ИЗДАТЕЛЬСТВО
«СОВЕТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»

ЭНЦИКЛОПЕДИИ
СЛОВАРИ
СПРАВОЧНИКИ

МОСКВА 1965

НАУЧНЫЙ СОВЕТ ИЗДАТЕЛЬСТВА
"СОВЕТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ"
ОТДЕЛЕНИЕ ИСТОРИИ
АКАДЕМИИ НАУК СССР

СОВЕТСКАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

6

ИНДРА — КАРАКАС

ИЗДАТЕЛЬСТВО «СОВЕТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»

РЕДАКТОРЫ-КОНСУЛЬТАНТЫ СОВЕТСКОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ И СОТРУДНИКИ РЕДАКЦИЙ ИЗДАТЕЛЬСТВА «СОВЕТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»

ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ

Редакторы-консультанты — канд. ист. наук Р. Т. АХРАМОВИЧ (история Афганистана), д-р ист. наук Е. А. БЕЛЯЕВ (история Халифата, ср.-век. Иран, араб. страны в ср. века), д-р ист. наук А. И. ДАНИЛОВ (общие проблемы феодализма, историографии, Германия в ср. века), канд. ист. наук Л. И. ДУМАН (древний и ср.-век. Китай), канд. ист. наук С. Д. ДЫЛЫКОВ (история МНР), д-р ист. наук А. М. ДЬЯКОВ (новейшая история Индии, Пакистан), д-р ист. наук А. С. ЕРУСАЛИМСКИЙ (новая и новейшая история Германии), д-р ист. наук Г. В. ЕФИМОВ (новая и новейшая история Китая), д-р ист. наук Л. И. ЗУБОК (история США, Канады), д-р ист. наук М. С. ИВАНОВ (новая и новейшая история Ирана), д-р ист. наук А. П. КАЖДАН (Византия), канд. ист. наук И. С. КАЦНЕЛЬСОН (Др. Восток), канд. ист. наук Г. Ф. КИМ (новая и новейшая история Кореи), д-р ист. наук М. А. КОРОСТОВЦЕВ (Др. Восток), д-р ист. наук Я. А. ЛЕВИЦКИЙ (Великобритания и сев. страны в ср. века), д-р ист. наук А. З. МАНФРЕД (новая и новейшая история Франции, Бельгии, Люксембурга), канд. ист. наук Н. В. МАТКОВСКИЙ (междунар. рабочее и демократич. движение), канд. ист. наук К. Ф. МИЗИАНО (новая и новейшая история Италии), д-р ист. наук А. Ф. МИЛЛЕР (история Турции), д-р ист. наук Б. Я. МИХАЙЛОВ (история США, Канады), д-р ист. наук А. И. МОЛОК (новая история Франции), д-р ист. наук С. А. НИКИТИН (ср.-век. история слав. стран), канд. ист. наук А. М. ОСИПОВ (древняя, ср.-век. и новая история Индии), чл.-корр. АН СССР Д. А. ОЛЬДЕРОГГЕ (этнография народов Африки), д-р ист. наук М. Н. ПАК (древняя и ср.-век. история Кореи), канд. ист. наук В. В. ПОХЛЕБКИН (новая и новейшая история сев. стран), канд. экономич. наук В. Я. СИДИХМЕНОВ (новейшая история Китая), акад. АН СССР С. Д. СКАЗКИН (ср.-век. Франция, Италия, Испания), канд. ист. наук А. Ф. СУЛТАНОВ (новая и новейшая история араб. стран), д-р ист. наук С. А. ТОКАРЕВ (этнография народов Европы), чл.-корр. АН СССР В. Г. ТРУХАНОВСКИЙ (новая и новейшая история Великобритании, Новой Зеландии, Австрал. Союза), канд. ист. наук И. И. УДАЛЬЦОВ (новая и новейшая история слав. стран), д-р ист. наук З. В. УДАЛЬЦОВА (Византия), д-р ист. наук С. Л. УТЧЕНКО (Др. Греция и Др. Рим), акад. АН СССР Ю. П. ФРАНЦЕВ (история религии и атеизма), Д. С. ЧАЛЬЯН (междунар. отношения новейшего времени), д-р ист. наук Н. Н. ЧЕБОКСАРОВ (этнография народов Азии), д-р ист. наук А. Н. ЧИСТОЗВОНОВ (ср.-век. Нидерланды, Швейцария).

Редакция всеобщей истории. Заведующая редакцией — канд. ист. наук Е. А. ВОЛИНА; старшие научные редакторы — канд. ист. наук Л. А. ЗАК, канд. ист. наук Н. Н. САМОХИНА, А. Д. СЫРКИН, канд. ист. наук И. М. ЭЛЬТЕРМАН; научные редакторы — Е. Г. ГУРАРИ, Е. Э. ЛЕЙПУНСКАЯ, Ю. Г. ЛОСЕВ, Г. В. РАЕВСКИЙ, канд. ист. наук З. М. РАСКИН, канд. ист. наук Н. В. РЕВЯКИНА, А. Л. ЯСТРЕБИЦКАЯ; внештатные научные редакторы — канд. ист. наук М. М. КАРЛИНЕР, канд. ист. наук Ю. П. МАДОР, канд. ист. наук Д. Г. РЕДЕР, канд. ист. наук Р. В. ХАБАЕВА, канд. ист. наук Л. И. ЮРЕВИЧ; младшие редакторы — Т. В. АМИТИНА, Е. Г. ЗМЕЕВА, О. М. ИВАНОВА.

ИСТОРИЯ СССР

Редакторы-консультанты — д-р ист. наук полковник Л. Г. БЕСКРОВНЫЙ (воен. история), канд. ист. наук полковник П. П. БОГДАНОВ (воен. история), д-р ист. наук И. Ф. ГИНДИН (история экономики капитализма и империализма), д-р ист. наук Г. Н. ГОЛИКОВ (история сов. общества), д-р ист. наук Я. Г. ГУЛЯМОВ (древняя история Ср. Азии), канд. ист. наук С. С. ДМИТРИЕВ (история СССР 19 в.), д-р ист. наук Б. О. ДОЛГИХ (история народов Сибири до 18 в.), акад. АН СССР Н. М. ДРУЖИНИН (история СССР 19 в.), д-р ист. наук П. А. ЗАЙОНЧКОВСКИЙ (история СССР 19 в.), д-р ист. наук А. А. ЗИМИН (история СССР 9—16 вв., историография), д-р ист. наук Б. Б. КАФЕНГАУЗ (история СССР 18 в.), д-р ист. наук Е. И. КРУПНОВ (археология), чл.-корр. АН СССР Х. Х. КРУУС (история Прибалтики), д-р ист. наук полковник Г. П. МЕЩЕРЯКОВ (воен. история), д-р ист. наук А. Л. МОНГАЙТ (археология), канд. ист. наук Ю. А. ПОЛЯКОВ (история сов. общества), канд. ист. наук А. А. ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ (история СССР 17—18 вв., историография), д-р ист. наук А. В. ПЯСКОВСКИЙ (история Казахстана и Ср. Азии), д-р ист. наук А. В. ФАДЕЕВ (история СССР 19 в., история народов Кавказа), д-р ист. наук Л. В. ЧЕРЕПНИН (история СССР 9—18 вв., историография), канд. ист. наук Д. Б. ШЕЛОВ (история Сев. Причерноморья), чл.-корр. АН СССР В. И. ШУНКОВ (история народов Сибири, историография).

Редакция истории СССР. Заведующий редакцией — канд. филос. наук М. И. КУЗНЕЦОВ; старшие научные редакторы — канд. ист. наук А. Я. АБРАМОВИЧ, канд. ист. наук Л. Н. БЫЧКОВ, канд. ист. наук С. А. ЗАЛЕССКИЙ, канд. ист. наук Э. А. ПАВЛЮЧЕНКО; научные редакторы — канд. ист. наук М. Я. ВОЛКОВ, Ю. Н. ШЕБАЛДИН; младшие редакторы — В. П. ДАВЫДОВА, Е. И. МАРТЬЯНОВА, В. Л. МОРИНА.

Научный просмотр ряда статей по вопросам: экономики — канд. экономич. наук Ф. В. ЛИВАНСКАЯ, В. С. ГЛАГОЛЕВ, Л. Я. КАЗАКЕВИЧ; права — Н. Л. ТУМАНОВА; искусства — Е. В. БАРКГАУЗЕН, А. М. КАНТОР, В. А. ЛЕБЕДЕВ, Г. А. САРКИСЬЯН; философии — канд. филос. наук З. А. КАМЕНСКИЙ, канд. филос. наук А. И. ВОЛОДИН, Н. М. ЛАНДА; географии — К. А. АЛЬБИЦКАЯ, Л. И. ГРАВЕ, Т. А. МЕЛЬНИКОВА, д-р географич. наук М. С. РОЗИН; литературы — канд. филологич. наук И. Е. ВЕРЦМАН, канд. филологич. наук Х. Г. КОР-ОГЛЫ.

Научно-контрольная редакция — канд. ист. наук С. Р. ГЕРШБЕРГ (зав. редакцией), канд. филос. наук Л. Ф. ДЕНИСОВА, канд. ист. наук М. А. ОКУНЕВА, М. Э. СТРУВЕ, Ю. Е. ШМУШКИС, А. С. ШУЦКЕВЕР, генерал-майор П. Е. ХОРОШИЛОВ. Консультант-методист — канд. ист. наук А. И. ДРОБИНСКИЙ.

Литературно-контрольная редакция — А. Г. СУЧКОВА (зав. редакцией), К. В. ПИТАЛЕВА, М. М. ПОЛЕТАЕВА, К. Г. ТРЕТЬЯКОВА, Г. У. ХОЛИЧЕВА, В. Н. ОРЛОВА.

Редакция библиографии — В. А. ГАЛЬМИНАС (зав. редакцией), В. А. СТУЛОВ, Н. П. БАРСУКОВА, Л. Б. БОЛДИНА, Г. И. ЛАЧИНА, С. Р. МАЛКИНА, Л. Г. МКРТЧЯН.

Контрольная проверка дат — Э. С. ЛАПИДУС, Б. А. ЕЛЬЦОВ, М. А. ЕФИМОВА, М. А. ЗИМИНА, Е. М. КАЛИНИНА, Б. Г. ПОПОВ, О. Е. СОЛОВЬЕВ.

Транскрипция и этимология — М. Е. АЙЗЕНШТАДТ, М. Д. ДРИНЕВИЧ, Л. Ф. РИФ.

Словник — Н. С. АЛЕШИН, Е. И. АЛЕКСЕЕВА, В. Л. КИСЛОВ, В. В. ТАБЕНСКИЙ.

Редакция картографии — В. Н. СПИРИДОНОВ (зав. редакцией), В. А. ВЫСОЦКАЯ, Е. Г. ГУРАРИ, В. П. КЕССЛЕР, М. В. ЛАМАКИНА, Л. А. ЛЮБКОВА, Н. В. ПЕРЗЕКЕ, М. М. ПУСТОВА, Е. В. ПУСТОВАЛОВА, Л. Н. СМИРНОВА, В. И. СУББОТИНА, В. А. ТАТЕВЯН, Э. А. ШУГИНИНА.

Редакция иллюстраций — Л. Ф. ВЛАСОВ (зав. редакцией), Б. Е. МАРКОВ (художественный редактор).

Корректорская — М. В. АКИМОВА, Л. Н. СОКОЛОВА.

Техническая редакция — Л. А. СТАРИКОВА, С. В. ЧУГУНОВА (цветные карты).

ОФОРМЛЕНИЕ БИБЛИОГРАФИИ*

ОСНОВНЫЕ СОКРАЩЕНИЯ В БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ОПИСАНИЯХ К ДАННОМУ ТОМУ

На русском языке

ААЭ — Акты, собранные в библиотеках и архивах Археографической экспедицией Академии наук
АВАК — Акты, издаваемые Виленской археографической комиссией
АВПР — Архив внешней политики России
АГР — Акты, относящиеся до гражданской расправы Древней Руси
АЗР — Акты, относящиеся к истории Западной России
АИ — Акты исторические, собранные и изданные Археографической экспедицией Академии наук
«АиАС» — «Азия и Африка сегодня»
АКАК — Акты, собранные Кавказской археографической комиссией
Акты Юшкова — Акты XIII—XVII вв., представленные в Разрядный приказ. Собрал и издал А. Юшков, ч.1, М., 1898
АМГ — Акты Московского государства
Архив ЮЗР — Архив Юго-Западной России (К.)
АСЭИ — Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV — начала XVI вв.
АФЗиХ — Акты феодального землевладения и хозяйства XIV—XVI вв.
АЮ — Акты юридические
АЮБ — Акты, относящиеся до юридического быта Древней Руси
АЮЗР — Акты Юго-Западной России (СПБ)
«ВАН» — «Вестник АН СССР» («ВАН Груз. ССР» — «Вестник АН Груз. ССР», «ВАН Узб. ССР» и т. д.)
«ВВ» — «Вопросы востоковедения»
ВГ — Вопросы географии (сб.)
«ВДИ» — «Вестник древней истории»
«ВЕ» — «Вестник Европы»
«ВИ» — «Вопросы истории»
«ВИ КПСС» — «Вопросы истории КПСС»
Визант. врем. — Византийский временник (сб.)
«ВИМК» — «Вестник истории мировой культуры»
«ВИО» — «Военно-историческое общество»
ВИРА — Вопросы истории, религии и атеизма
«ВЛГУ» — «Вестник ЛГУ»
«ВМГУ» — «Вестник МГУ»
«Воен.-ист. ж.» — «Военно-исторический журнал»
«ВФ» — «Вопросы философии»
ВЭО — Вольное экономическое общество
ГАИМК — Государственная академия истории материальной культуры
ГВНиП — Грамоты Великого Новгорода и Пскова
ГИМ — Государственный Исторический музей
«ГМ» — «Голос минувшего»
ДАИ — Дополнения к Актам историческим
ДДГ — Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV—XVI вв., М.—Л., 1950
«ЖМВД» — «Журнал Министерства внутренних дел»
«ЖМГИ» — «Журнал Министерства государственных имуществ»
«ЖМНП» — «Журнал Министерства народного просвещения»
«ЖМЮ» — «Журнал Министерства юстиции»
«ЗВОРАО» — «Записки Восточного отделения Русского археологического общества»
«ЗИВАН» — «Записки Института Востоковедения АН СССР»
«ЗООИД» — «Записки Одесского общества любителей истории и древностей»
«ЗОРСА» — «Записки Отделения русской и славянской археологии Археологического общества»
«ИА» — «Исторический архив»
«ИАК» — «Известия Археологической комиссии»
«ИАН» — «Известия Академии наук»
«ИВ» — «Исторический вестник»
ИВАН — Институт востоковедения АН СССР
«ИЖ» — «Исторический журнал»
ИГАИМК — Известия Государственной академии истории материальной культуры
ИЗ — Исторические записки
«Изв. ОРЯС» — «Известия Отделения русского языка и словесности Академии наук»
ИРАН — Известия Российской АН
«ИСССР» — «История СССР»
«КА» — «Красный архив»
«КиС» — «Каторга и ссылка»
«КЛ» — «Красная летопись»
«КС» — «Киевская старина»
КСИА — Краткие сообщения Института археологии АН СССР
КСИВ — Краткие сообщения Института востоковедения АН СССР
КСИИМК — Краткие сообщения Института истории материальной культуры АН СССР
КСИНА — Краткие сообщения Института народов Азии АН СССР
КСИС — Краткие сообщения Института славяноведения АН СССР
КСИЭ — Краткие сообщения Института этнографии АН СССР
ЛГУ — Ленинградский государственный университет
ЛН — Литературное наследство
МАК — Материалы по археологии Кавказа
МАМЮ — Московский архив Министерства юстиции
МАР — Материалы по археологии России
Мартенс Ф. Ф., т. ..., — Мартенс Ф. Ф., Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными державами, т. 1—11, СПБ, 1874—95
МГУ — Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова
«МЖ» — «Международная жизнь»
МИА — Материалы и исследования по археологии СССР
«МЭиМО» — «Мировая экономика и международные отношения»
«НАиА» — «Народы Азии и Африки»
«НВ» — «Новое время»
«НДВШ ИН» — «Научные доклады Высшей школы. Исторические науки» («НДВШ ФН» — «... Философские науки» и т. д.)
«ННИ» — «Новая и новейшая история»
НС — Нумизматический сборник
ОАК — Отчеты Археологической комиссии
«ПВ» — «Проблемы востоковедения»
ПИ — Проблемы источниковедения
ПиБ — Письма и бумаги Петра Великого
ПИМК — Проблемы истории материальной культуры
ПКМГ — Писцовые книги Московского государства
«ПМиС» — «Проблемы мира и социализма»
«ПР» — «Пролетарская революция»
ПРП — Памятники русского права
ПСЗ — Полное собрание законов (первое)
2 ПСЗ — Второе полное собрание законов
3 ПСЗ — Третье полное собрание законов
ПСРЛ — Полное собрание русских летописей
«РА» — «Русский архив»
РАНИОН — Российская ассоциация научно-исследовательских институтов общественных наук
РБС — Русский биографический словарь
РГО — Русское географическое общество
РИБ — Русская историческая библиотека
«РИЖ» — «Русский исторический журнал»
РИО — Русское историческое общество
«РМ» — «Русская мысль»
«РС» — «Русская старина»
«СА» — «Советская археология»
СбВИО — Сборник Военно-исторического общества
СбРИО — Сборник Русского исторического общества
«СВ» — «Советское востоковедение»
СГАИМК — Сообщения Государственной академии истории материальной культуры
СГГД — Собрание государственных грамот и договоров
«Совр. Восток» — «Современный Восток»
Ср. века — Средние века (сб.)
«СЭ» — «Советская этнография»
ТрАС — Труды Археологического съезда
ТрДМ — Труды членов Российской духовной миссии в Пекине
ТрИВАН — Труды Института востоковедения АН СССР
ТрМГИАИ — Труды Московского государственного историко-архивного института
ТрНГЭ — Труды Отдела нумизматики Государственного Эрмитажа
ТрОВЭ — Труды Отдела Востока Государственного Эрмитажа
ТрОДРЛ — Труды Отдела древнерусской литературы (Института русской литературы АН СССР)
Уч. зап. АОН — Ученые записки Академии общественных наук
Уч. зап. МГПИ — Ученые записки Московского государственного педагогического института им. В. П. Потемкина
ХАЭЭ — Хорезмская археолого-этнографическая экспедиция
ЧОИДР — Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете
ЮТАКЭ — Южно-Туркменская археологическая комплексная экспедиция

Примечание. В названиях работ на русском языке используются все сокращения, принятые в СИЭ.

На иностранных языках

ACW — Ancient christian writers. The works of the fathers in translation, ed. J. Quasten — J. C. Plumpe (Westminster, Maryland — L., 1946 —)
AFH — Archivum Franciscanum Historicum (Quaracchi, 1908—)
AJArch. — American Journal of Archaeology, 1897 —
ASS — Acta Sanctae Sedis (41 vv., Rome, 1865—1908)
Abh. (Bayr.) — Abhandlungen der philosophisch-philologischen (und historischen) Klasse der (königlichen) bayerischen Akademie der Wissenschaften (Münch., 1835—)
Abh. (Berl.) — Abhandlungen der (königlichen) preussischen [vom 1947 deutschen] Akademie der Wissenschaf-

* Принятые в данном издании правила оформления внутритекстовой, подтекстовой библиографии и описания периодических изданий см. в предыдущих 5 томах СИЭ.

ten (B., 1815—1907; philosoph.-hist. Kl. ib., 1908—49)
Abh. (Gött.) — Abhandlungen der (königlichen) Gesellschaft (Akademie) der Wissenschaften zu Göttingen. Philolog.-hist. Kl. N. F. (B., 1897—)
Abh. (Sächs.) — Abhandlungen der philologisch-historischen Klasse der (königlichen) sächsischen Gesellschaft (Akademie) der Wissenschaften (Lpz., 1850)
Ael. — Aelianus
Amm. Marc. — Ammianus Marcellinus
Anal. Boll. — Analecta Bollandiana (P. — Brux., 1882 —)
Ann. — Annales
antiq. — antiquities, antiquarian, Antiquitäten, l'antiquité
App. — Appianus
Apul. — Apuleius
Arist. — Aristoteles
Arr. — Arrianus
Athenaeum — Athenaeum (Pavia), Nuova Serie, 1923—
August. — Augustinus
Aur. Vict. — Aurelius Victor
Avien. — Avienus
«BASOR» — Bulletin of the American Schools of oriental research
«BEFEO» — Bulletin de l'Ecole française d'Extrême-Orient.
«BMFEA» — Bulletin of the Museum of Far Eastern antiquities
BZ — Byzantinische Zeitschrift (Lpz., 1892—)
«BSOAS» — Bulletin of the School of oriental and african studies
Beda — Beda Venerabilis
Bibl. — Bibliotheca
«BGA» — Bibliotheca Geographorum Arabicorum, ed. M. J. de Goije
Brit. — British, britisch, britannique
CAH — The Cambridge Ancient History, 1923—39—
CIA — Corpus Inscriptionum Atticarum, 1825—
CIG — Corpus Inscriptionum Graecarum, 1825—77
CIL — Corpus Inscriptionum Latinarum, 1863—
CMH — Cambridge Modern History, planned by Lord Acton, ed. A. W. Ward, G. W. Prothero and S. Leathes (12 vv., 1902—10 + index, 1911 and atlas, 1912)
CSH Byz. — Corpus Scriptorum Historiae Byzantinae (49 vv., Bonn, 1828—1878)
Caes. — Caesar
Cassiod. — Cassiodorus
Cato — Cato (Marcus Porcius)
Chron. — Chronica
Cic. — Cicero (Marcus Tullius)
C. Med. H. — Cambridge Medieval History, planned by J. B. Bury, ed. H. M. Gwatkin, J. P. Whitney and others (8 vv., 1911—36).
Cod. Just. — Codex Justinianus
Cod. Theod. — Codex Theodosianus
Const. Porph. — Constantinus Porphyrogenetes
Dic. — Dictionary, Dictionnaire
Dio Cass. — Dio Cassius
Diod. Sic. — Diodorus Siculus
Dionys. Hal. — Dionysius Halicarnasseus
ed., éd. — editor, éditeur
Epit. — Epitome
Euseb. — Eusebius
Eutr. — Flavius Eutropius
Flav. Jos. — Flavius Josephus
Flor. — Florus
«GMS» — Gibb memorial series
Gnomon — Gnomon: Kritische Zeitschrift für die gesamte klassische Altertumswissenschaft, 1925—
Greg. Tur. — Gregorius Turonensis
«HZ» — Historische Zeitschrift (Münch., 1859—)
Hermes — Hermes, Zeitschrift für klassische Philologie, 1866—
Her. — Herodotus
Hesperia — Hesperia: Journal of the American School of Classical Studies at Athens, 1932—
IG — Inscriptiones Graecae (1873—)
IG Rom. — Inscriptiones Graecae ad res Romanos pertinentes (1906—)
«JA» — Journal Asiatique
JHS — Journal of Hellenic Studies, 1880
JRS — Journal of Roman Studies, 1911
Jh. — Jahrhundert
Just. Epit. — Justinus, Epitome
Klio — Klio, Beiträge zur alten Geschichte, 1901—
Lex. — Lexicon
Lucr. — Lucretius
MGH — Monumenta Germaniae Historica, 1826—
MHH — Monumenta Hungariae Historica
MPH — Monumenta Poloniae Historica
mod. — modern
ms. — manuscript
NDB — Neue Deutsche Biographie
n. s. — new series
Nachr. (Gött.) — Nachrichten von der (königlichen) Gesellschaft (Akademie) der Wissenschaften zu Göttingen Philolog.-hist. Kl. (Gött., 1845—)
Oros. — Paulus Orosius
PG — Patrologia Graeca, ed. J. P. Migne (166 vv., P., 1857—68)
PL — Patrologia Latina, ed. J. P. Migne (266 vv., P., 1844—64)
PO — Patrologia Orientalis. ed. R. Greffin and F. Nau (P., 1907—)
PWK — A. Pauly, G. Wissowa u W. Kroll Real-Encyclopädie der klassischen Altertumswissenschaft (1893)
Paus. — Pausanias
Phot. — Photius
Plin. Major — Plinius Major
Plin. Jun. — Plinius Junior
Plut. — Plutarchus
Polyb. — Polybius
Porph. — Porphyrius
Procop. — Procopius
Rev. arch. — Revue archéologique, 1844—
Rev. Ét. Anc. — Revue des études anciennes, 1899—
«RH» — Revue historique, 1876—
SEG — Supplementum epigraphicum Graecum (1923—)
S. H. A. — Scriptores historiae Augustae
S. R. Angl. — Scriptores rerum Anglicarum
S. R. H. — Scriptores Rerum Hungaricarum
s. — siècle
Sall. — Sallustius
sel. — selected
Sen. — Seneca
Sidon. — Sidonius
Stud. Gesch. Kult. Alt. — Studien zur Geschichte und Kultur des Altertums, 1907—
Suet. — Suetonius
T. Liv. — Titus Livius
Tac. — Tacitus
Tert. — Tertullianus
«ZG» — Zeitschrift für Geschichtswissenschaft
ZKG — Zeitschrift für Kirchengeschichte (Gotha, 1877—1930, Stutt., 1931—)

Названия городов и штатов

На русском языке

А.-А. — Алма-Ата
Аш. — Ашхабад
Бат. — Батуми
Г. — Горький
Д. — Днепропетровск
Ер. — Ереван
Ир. — Иркутск
Ив.-Возн. — Иваново-Вознесенск
К. — Киев
Каз. — Казань
Киш. — Кишинев
Л. — Ленинград
М. — Москва
М.—Л. — Москва — Ленинград
Новосиб. — Новосибирск
О. — Одесса
П. — Петроград (Петербург)
Ростов н/Д. — Ростов-на-Дону
Свердл. — Свердловск
СПБ — Санкт-Петербург
Сух. — Сухуми
Т. — Томск
Тал. — Таллин
Таш. — Ташкент
Тб. — Тбилиси
Ф. — Фрунзе
Х. — Харьков
Ю. — Юрьев
Я. — Ярославль

На иностранных языках

Amst. — Amsterdam
Antw. — Antwerpen
B. — Berlin
Balt. — Baltimore
Bdpst — Budapest
B. Aires — Buenos Aires
Berk. — Berkeley
Brat. — Bratislava
Brux. — Bruxelles
Buc. — Bucuresti
Chi. — Chicago
Camb. — Cambridge
Dresd. — Dresden
Edin. — Edinburgh
Fr./M. — Frankfurt am Main
Gen. — Genève
Hamb. — Hamburg
Hdlb. — Heidelberg
Hels. — Helsingfors, Helsinki
Kr. — Kraków
Kbh. — København
L. — London
LB — Lugdunum Batavorum (Leyden)
Liv. — Liverpool
Los Ang. — Los Angeles
Lpz. — Leipzig
Luxemb. — Luxemburg
Manch. — Manchester
Mass. — Massachusetts
Md — Maryland
Melb. — Melbourne
Mil. — Milano
Münch. — München
Oxf. — Oxford
N. Y. — New York
P. — Paris
Pa — Pennsylvania
Phil. — Philadelphia
R. de J. — Rio de Janeiro
S., C. — Sofia, София
S. F. — San Francisco
's-Gr. — 's-Grawenhage
Sh. — Shanghai
Stanf. — Stanford
Stockh. — Stockholm
Stras. — Strasbourg
Stuttg. — Stuttgart
W. — Wien
Wis. — Wisconsin
Warsz. — Warszawa
Wr. — Wrocław
Z. — Zürich

И

ИНДРА — бог грозы в *ведической религии*.

ИНДРАПРА́СТХА, Индрапат, — древний инд. город, существовавший примерно на месте совр. *Дели*. Согласно *Махабхарате*, был основан родом Пандавов. По преданиям, цари из рода Куру сделали его своей столицей после гибели Хастинапура, к-рый был разрушен водами Ганга. В *Джатаках* рассказывается, что И. уступал по величине только Каши (древний *Бенарес*). Во 2 в. н. э. Птолемей упоминает г. Индрабара, к-рый можно отождествить с И. В последние годы инд. археологами начаты раскопки на городище Пурана Кила, где, по преданию, был И.

ИНДУИ́ЗМ — одна из мировых религий; насчитывает св. 350 млн. последователей (1950). И. локализован почти исключительно Индией (ок. 95% последователей И.— индусов — живет в Индии). Кроме Индии, И. имеет приверженцев в Пакистане (ок. 8—9 млн. ч.), а также на о. Бали (Индонезия, ок. 1 млн. ч.), на о-вах Фиджи, в ЮАР, в Брит. Гвинее, куда его занесли в разное время переселенцы из Индии. Представляет собой сложный комплекс религ. верований, взглядов, представлений и обрядов и своими корнями уходит в древнейшую культуру аборигенов (дравидов и мунда), в *ведическую религию* и религию *брахманизма*. Зарождение мн. существенных элементов И. большинство индологов относит к сер. 1-го тыс. до н. э. Их возникновение связано с внутр. трансформацией, к-рую претерпевал брахманизм под влиянием изменившейся социальной обстановки (разложение первобытнообщинного строя, развитие клас. отношений, гибель племенной демократии, усиление эксплуатации трудящихся масс), породившей массу сектантских учений, к-рые выступали против привилегированного положения жречества, обрядности, дорогостоящих жертвоприношений. В ходе трансформации брахманизм сумел не только выжить, но и приспособиться к господствовавшему в то время *буддизму*, а затем и ассимилировал его. Трансформация брахманизма, придавшая ему новую форму, к-рую обычно и наз. И., состояла в том, что ведущую роль в нем начала играть не внешняя, культовая сторона, как было прежде, а внутр., морально-этическая, хотя обряды продолжают сохранять и здесь чрезвычайно важное значение. Более или менее четко сложившийся к нач. 1-го тыс. н. э. И. после долгой борьбы с буддизмом и джайнизмом с утверждением феод. отношений в Индии (в правление династии *Гуптов*) возвышается до положения господств. религии Индии. Осн. причина возвышения И. заключалась, по всей видимости, в том, что брахманское жречество было признано более надежной опорой феодальной власти, чем буддийское духовенство, замкнутое в монашеских орденах и монастырских обителях. Окончательно сложившаяся в эту эпоху догматика и обрядовая сторона индуизма как религии в дальнейшем не претерпевает сколько-нибудь существенных изменений.

В отличие от др. мировых религий, И. не имеет строго канонизированных источников. Особо священными книгами И. считаются *Веды*. Однако практически наибольшее значение имеют эпич. поэмы «Махабхарата» (особенно «Бхагавадгита») и «Рамаяна», «Пураны», религ.-правовые кодексы шастры (наиболее известны «Законы Ману») и сутры. Все эти произведения — своеобразный синкретизм фольклорной, мифологич., апокрифич., историч. и филос. литератур. Мн. секты И. имеют свою собств. «священную» лит-ру. И. отличается аморфностью и расплывчатостью, что обусловлено значит. ролью первобытнообщинных и родоплем. отношений, сохранившихся в клас. обществе Индии. В И. выделяются: простые нар. верования, представляющие его реальную практику, и теория И. Простонар. верования отличаются большим разнообразием в зависимости от местных этнич. и нац. условий. В них широко распространены колдовство, магия, фетишизм, идолопоклонство и анимизм. Нар. верованиям присущ политеизм, почитание местных идолов и божков. Наличие множества богов и необходимость какого-то их «примирения» в общем пантеоне И. привели к выработке доктрины об аватарах, согласно к-рой разные боги провозглашаются воплощением гл. богов: *Брахмы*, *Вишну* и *Шивы;* последние два стали гл. богами двух осн. течений или толков И.— *вишнуизма* и *шиваизма*. Свое наиболее полное теоретич. обоснование И. находит в идеалистич. философии веданта. Оправдывая лишь монотеистич. религию и третируя нар. верования как примитивные, веданта в то же время признает их в той или иной форме в качестве «истины низшего порядка» (теория «двойственной истины»). Теория И. конечной и неизменной основой бытия провозглашает высшую духовную субстанцию (Брахмана), а конкретный эмпирич. мир, в силу его изменчивости, объявляет лишь временным, неистинным, иллюзорным отражением Брахмана и утверждает, что подлинное счастье и высшая цель жизни обретаются только в «приобщении человека к богу», его «постижении» человеком. Согласно теории И., «постижение бога» осуществляется тремя путями (марга): путь действия (карма) — соблюдение религ. ритуалов, выполнение кастовых обязанностей; путь эмоциональной преданности и любви к богу (бхакти); путь глубокого размышления, знания (джняна). Большое место в «постижении бога» отводится мистич. практике йогизма. Несмотря на большой разрыв между теорией И. и нар. верованиями, а также на большие различия между религ. сектами, в И. имеются и общепризнанные догмы: вера в перерождение душ в зависимости от поступков и деяний в предыдущих рождениях, соблюдение нек-рых общих норм в быту, в семейной жизни, соблюдение кастовых различий, признание коровы свящ. животным и запрещение употребления в пищу ее мяса и др.

И., будучи господств. формой идеологии, широко проник во все сферы обществ. сознания (философия,

иск-во, наука и т. д.) и оказал на них большое влияние. Как и всякая религия, И. оправдывает и закрепляет существование эксплуататорского строя и системы *каст*. Он объявляет касты божеств. установлением. Выполнение каждым человеком своих кастовых обязанностей провозглашается в И. одной из высших добродетелей; И. учит повиновению власть имущим. И. сковывал развитие рационалистич. философии и естеств.-науч. знаний. *Бируни* сообщает, напр., что инд. математики и астрономы раннего средневековья Брахмагупта и Варахамихира, чтобы уберечь себя от расправы жречества, вынуждены были давать мифологич. объяснение явлениям природы, в то время как они знали их науч. истолкование. В то же время под флагом И. проходили различные сектантские и еретич. движения, по своей сущности направленные против феодализма и господства офиц. И. Наиболее значит. из них было движение *бхакти*. Форму религ. реформаторства, получившего назв. неоиндуизма, как правило, принимала в новое и новейшее время идеология нац.-освободит. движения. Реформаторство породило об-ва *Брахмо самадж*, *Арья самадж* и др. Его крупнейшие представители (Рамакришна, С. *Вивекананда*, Д. Сарасвати, *Ганди* и др.) стремились «очистить» И. от догм, ритуалов, примитивных «наслоений» и сделать эту «очищенную» религию основой духовной жизни страны, в соответствии с изменившимися социально-экономич. условиями. Попытки реформации И. продолжаются и в совр. И. Наряду с этим активизировали свою деятельность идеологи реакц. воинствующего индусского шовинизма, ставящие, в частности, своей целью провозглашение И. гос. религией.

С достижением политической независимости, ростом демократического движения и провозглашением Индии светским государством социальная база И. ослаблена, хотя он и продолжает оказывать глубокое влияние на широкие народные массы, особенно на крестьянство.

* * *

Исследование И. в Европе начинается в кон. 18— нач. 19 вв. Большую роль в изучении И. играли индологи Англии: Х. Х. Уилсон (H. H. Wilson, Religious sects of the Hindus, L., 1958), М. Мюллер («Шесть систем инд. философии», пер. с англ., М., 1901), М. Моньер-Уильямс (M. Monier-Williams, Buddhism in its connexion with Brahmanism and Hinduism..., L., 1889), Ч. Эллиот (Ch. Elliot, Hinduism and Buddhism, v. 1—3, L., 1921), А. Гоф (A. Gough, The philosophy of the Upanishads..., L., 1882), А. Б. Кизс (A. B. Keith, The religion and philosophy of the Veda and Upanishads, half 1—2, Camb., 1925); Германии: П. Дёйсен (P. Deussen, The philosophy of the Upanishads, Edin., 1906), М. Вебер (M. Weber, The religion of India..., Glencoe, 1960, пер. с нем.), Г. Ольденберг (H. Oldenberg, Vorwissenschaftliche Wissenschaft. Die Weltanschauung der Brahmana-texte, Gött., 1919), Х. Глазенапп (H. Glasenapp, Der Hinduismus..., Münch., 1922); Франции: Л. Рену (L. Renou, Religions of ancient India, L., 1953; L. Renou et J. Filliozat, L'Inde classique. Manuel des études indiennes, t. 1—2, P., 1947—53), А. Даниелу (A. Daniélou, Le polytéisme hindou, P., 1960).

В рус. дореволюц. индологии преобладал интерес к буддизму, однако работы рус. буддологов В. П. *Васильева* («Буддизм, его догматы, история и лит-ра», ч. 1—3, 1857—69), И. П. *Минаева* («Буддизм. Исследования и мат-лы», т. 1, в. 1—2, СПБ, 1887) и др. освещали также важные стороны И. Видную роль в исследовании И. в 20 в. начинают играть инд. ученые: Р. Г. Бхандаркар (R. G. Bhandarkar, Vaisnavism, saivism and minor religious systems, Stras., 1913), С. Н. Дасгупта (S. N. Dasgupta, A history of Indian philosophy, v. 1—5, Camb., 1922—25), С. Радхакришнан («Инд. философия», т. 2, пер. с англ., М., 1957), С. Ч. Чаттерджи (S. Chatterjee, The fundamentals of hinduism, Calcutta, 1950) и др. Бурж. индологи проделали значит. работу по выявлению, публикации и переводу источников И., анализу мн. его аспектов, определению хронологич. рамок его развития и т. д. Однако они, как правило, исходят из предпосылки, что И. представляет собой весь образ жизни инд. народа, его основу. Одни (М. Мюллер, П. Дёйсен, С. Ч. Чаттерджи и др.) провозглашают религ. мистицизм И. высшим достижением инд. народа и его гл. вкладом в мировую культуру; его усвоение всем миром поможет якобы спасти совр. западную цивилизацию от того кризиса, в к-ром она оказалась из-за своего «материального» «прагматич.» характера. Другие же (М. Моньер-Уильямс, Г. Ольденберг, А. Гоф) считают, что И. делает инд. народ пассивно-созерцательным, игнорирующим вследствие этого практич. запросы реальной мирской жизни, но вместе с тем они подчеркивают, что из такого состояния индусов может пробудить только усвоение «динамич. духа зап. цивилизации». Нек-рые совр. индологи (Рену, Даниелу, Ж. Филлиоза и др.) пытаются проводить исследование И. с «нейтральной» позиции «чистой фактологии», руководствуясь неопозитивистской методологией. В последнее время все большее значение приобретают работы марксистских исследователей: В. Рубена (ГДР) (W. Ruben, Geschichte der indischen Philosophie, B., 1954); в Индии Ш. А. *Данге* («Индия от первобытного коммунизма до разложения рабовладельч. строя», пер. с англ., М., 1950). С марксистских позиций пытаются исследовать И. инд. ученые: Д. Д. Косамби (An introduction to the study of Indian history, Bombay, 1956), Д. П. Чаттопадхьяя («Локаята даршана. История инд. материализма», пер. с англ., М., 1961), К. Дамодарана («Дух Индии», Эрнакулам, 1957, на яз. малаялам) и др. В Сов. Союзе И. и его отд. аспекты получили освещение в работах М. А. Рейснера («Идеологии Востока», М. — Л., 1927), А. П. Баранникова (предисловие к пер. «Рамаяны», М. — Л., 1948), М. И. Тубянского («Индуизм, религия и общество в совр. Индии», в сб.: Избр. труды рус. индологов-филологов, М., 1962), А. М. Дьякова («Нац. вопрос и англ. империализм в Индии», М., 1948), В. Е. Краснодембского («Индуизм», в сб.: Ежегодник музея истории религии и атеизма, [т.] 1, М. — Л., 1957), Г. Ф. Ильина («Религии древней Индии», М., 1959) и др. Большую работу по изучению И. проделал Б. Л. Смирнов во вступит. статьях и комментариях к своему переводу «Махабхараты».

Лит. (кроме указ. в ст.): Барт А., Религии Индии, пер. с франц., М., 1897; Шантепи-де-ля Соссей П. Д., Иллюстрированная история религии, пер. с нем., т. 1, М., 1899; Farquhar J. N., An outline of the religious literature of India, L. — N. Y. — Oxf., 1920; Catalogue of books on philosophy and religion: Hinduism, Jainism... etc., Bombay, [1955].

Н. П. Аникеев. Москва.

ИНДУЛЬГЕ́НЦИЯ (от лат. indulgentia — милость) — в католич. церкви полное или частичное прощение «грехов», даваемое верующему церковью, обладающей, по учению католицизма, запасом «божеств. благодати» в силу заслуг Христа и святых. С 12 в. католич. церковь начала в широких масштабах торговлю И., принявшую характер беззастенчивой наживы, что вызвало впоследствии бурный протест гуманистов и реформаторов. Продажа И. продолжает составлять прибыльную статью доходов современного папства.

ИНДУ́Р — княжество в центр. части Индии. Возникло в результате завоевания этой области в 1720-х гг. маратхским военачальником Малхаром Холкаром. В

18 в. И.— крупнейшее из маратхских *княжеств*; в нем правила династия Холкаров, осн. Малхаром, в 1818 в результате *англо-маратхских войн* И. попал в зависимость от англ. Ост-Индской компании. После достижения Индией независимости по конституции 1950 княжество И. вошло в шт. Мадхья-Бхарат. Ликвидировано после реорганизации административного деления в 1956.

ИНДУСТРИАЛИЗА́ЦИЯ (от лат. industria — усердие, деятельность) — процесс превращения агр. (агр.-индустриальных) стран (или отдельных р-нов уже промышленно развитых стран) в индустриальные (индустр.-аграрные) путем создания крупной машинной индустрии, что ведет к преобладанию пром. произ-ва во всем нар. х-ве, высокому технич. вооружению труда и повышению его производительности, вытеснению или замене мелкого промышленного производства крупным, росту *городов*, созданию крупных промышленных центров. Характер, темпы, источники, цели и социальные последствия И. в конечном счете определяются господствующими производственными отношениями.

Капиталистическая И. Процесс И. неразрывно связан с развитием пром-сти — добывающей и обрабатывающей, но далеко не совпадает с ним. Пром-сть развивалась еще в рабовладельч. и феод. эпохи, однако их экономика оставалась аграрной, докапиталистич. промышленность — мелкой, ремесленной. Не вызвало И. и развитие мануфактурной промышленности.

Впервые предпосылки для И. были созданы промышленным капитализмом, пришедшим на смену мануфактурному. Начальные моменты И. совпадали с развертыванием *промышленного переворота*, в ходе к-рого возникала крупная пром-сть фабрично-заводского типа. Опираясь на машинную технику и усиливая эксплуатацию наемного труда, фабричная пром-сть вытесняла ремесл. и мануфактур. произ-во, расчищая для себя путь во все области хозяйства, включая с. х-во и транспорт. Потребовалось огромное количество сырья и продовольствия; поставляя их, с. х-во попадало в зависимость от фабричной пром-сти, становясь как бы ее придатком. Развитие крупной промышленности приобретало доминирующее значение. С. х-во отступало на задний план. Становясь индустриальными, многие страны переходили к импорту сырья и продовольствия.

Если начало И. совпадает с началом пром. переворота, то его конец далеко не всегда означает ее завершение. Только в истории Англии —первой страны, пережившей пром. переворот, окончание этого переворота и процесса И. в осн. совпали (во 2-й четв. 19 в. Соединенное королевство было уже индустриальным гос-вом; уд. вес земледельч. населения стремительно падал, составив в 1811 35%, в 1851—20,9%, в 1871 — всего 14,2%). Однако в др. странах наблюдался хронологич. разрыв. Так, завершение пром. переворота в России еще не сделало ее индустр. страной, США к нач. гражд. войны (1861—65) оставались еще агр. придатком европ. капитализма, хотя там уже сложилась фабричная промышленность. В Германии пром. переворот завершился в 70—80-х гг. 19 в., а И. — к нач. 20 в. В таких странах, как Россия, Япония, вступивших в период капитализма с некоторым запозданием, значительная роль в И. принадлежала *государственному капитализму*.

Капиталистич. И. обычно начиналась с развития отраслей легкой пром-сти, особенно хлопчатобумажной (поскольку именно эти отрасли пром-сти ранее всего были охвачены пром. переворотом и поскольку в легкой пром-сти требовалось меньше вложений и капитал в ней оборачивался быстрее, т. е. приносил легче и быстрее более высокую прибыль). Это было характерно для Франции, США 1-й пол. 19 в., Германии 30—40-х гг. 19 в., пореформ. России, Японии кон. 19 в., Китая и Индии даже 1-й пол. 20 в. Однако основа И. — это тяжелая пром-сть, а преим. развитие произ-ва средств произ-ва («группа А») — по сравнению с производством предметов потребления («группа Б») —необходимое условие расширенного воспроизводства. В Англии, на родине И., хотя пром. переворот и начался в хл.-бум. произ-ве, однако уже в кон. 18 в. возникло машиностроение, интенсивно развивавшееся затем в процессе И. и дававшее ей материальную основу. С 1775 по 1800 было создано 496 паровых машин, к 1815 их насчитывалось несколько тысяч. Уже к кон. 18 в. был ликвидирован недостаток металла, в 1830 выплавка чугуна исчислялась в 650—750 тыс. *т*, в 1852 — в 2,7 млн. *т*, в 1872—6,7 млн. *т*.

Во мн. странах для создания фабричной пром-сти использовались машины импортного происхождения. Но в процессе И. повсюду происходило существ. изменение отраслевой структуры пром-сти, а именно — увеличение доли тяж. пром-сти, прежде всего развитие металлургии, машиностроения, горнодоб. пром-сти. В Германии тяж. пром-сть получила значит. развитие с 50—60-х гг. 19 в.; с 1867 по 1913 произ-во средств произ-ва увеличилось здесь в 9 раз, а произ-во предметов потребления — в 4 раза. В США отрасли тяж. пром-сти стали интенсивно расти с сер. 19 в. В России удельный вес тяж. пром-сти серьезно увеличился со времени пром. подъема 90-х гг. 19 в. Во Франции отрасли легкой пром-сти господствовали вплоть до периода общего кризиса капитализма (хотя по темпам роста тяж. промышленность, напр. в 50—60-х гг. 19 в., опережала легкую).

И. была прогрессивным процессом. Стремительно возрастала производительность обществ. труда, а на ее основе — и темпы роста пром. произ-ва. В этом сказывалась экономич. прогрессивность капитализма по сравнению с феодализмом. Англия, ставшая первой по времени индустриальной страной, смогла на этой основе в 1-й пол. 19 в. превратиться в индустр. «мастерскую мира», поставляя свои дешевые товары на складывавшийся мировой рынок,— в 1-й пол. 19 в. она давала ок. ½ всей мировой пром. продукции. Интенсивный процесс И., развернувшийся в Германии и США во 2-й пол. 19 в. и проходивший на более высокой технич. основе, позволил сначала США, а затем (к нач. 20 в.) и Германии превзойти Англию по размерам пром. производства.

В ходе капиталистич. развития индустриальными стали сравнительно немногие страны мира — Англия (с ее старыми доминионами — Канада, ЮАС, Австралия), Германия, Франция, Италия, Австрия, Швеция, Норвегия, Бельгия, Япония, США и нек-рые другие. Капитализм тормозил развитие пром-сти в экономически отсталых странах: И. в странах, попавших в колониальную зависимость, оказалась невозможной. Небольшая группа империалистических стран монополизировала промышленное производство. Так, перед 2-й мировой войной США, Англия, Германия и Франция, занимавшие только 8% терр. и имевшие лишь 15% населения всего капиталистич. мира, сосредоточили св. 70% всего пром. произ-ва капиталистич. мира; в 1957 потребление стали—решающего сырья для произ-ва средств произ-ва — составляло на душу населения в США 568 *кг*, в Индии — 8 *кг*. Там, где капитализм осуществлял И., она оплачивалась неисчислимыми страданиями нар. масс, их разорением, ограблением целых народов, торг. эксплуатацией отсталых стран, насаждением плантац. рабства, развитием милитаризма, разделом и переделом мира. Так, в Англии предпосылкой быстрой И. была беспощадная экспроприация крестьянства в пользу

лендлордов и капиталистов в эпоху первоначального накопления, ее важными источниками — колониальная эксплуатация населения значит. части земного шара (см. *Британская империя*), торг. эксплуатация агр. стран Европы. Для Германии экономич. ресурсы колониализма оказались в период И. менее доступными, но она широко использовала возможности торг. эксплуатации мн. стран Лат. Америки, Африки, Азии, Европы, воен. ограбление Франции после франко-прус. войны 1870—71 (контрибуция, захват Эльзаса-Лотарингии). Голландия и Бельгия грабили свои огромные колонии; Швеция и Норвегия широко использовали систему неэквивалентного обмена на мировом рынке. США выросли на базе плантац. рабства и экспроприации индейцев, расхищения зап. земель. Пром. система США создавалась в 19 в. в значительной мере на иностранные капиталы, как своего рода интернациональное предприятие; она ассимилировала пауперов всего мира. США стали «классической» страной «потогонной системы» эксплуатации.

Капиталистич. И., подчиненная задаче извлечения капиталистич. прибыли, прокладывала себе путь через множество острейших противоречий бурж. строя. Сопровождаясь ожесточенной конкуренцией, анархией и кризисами перепроизводства, концентрацией и централизацией капитала, капиталистич. И. вела к усилению экономич. и политич. господства капитала над наемным трудом. Развитие И. сопровождалось в то же время ростом пром. пролетариата, сосредоточивавшегося в быстрорастущих пром. центрах. Оно ускоряло процесс обществ. развития, создавая материальные предпосылки для перехода к социалистич. обществ. системе,— и это было главным исторически прогрессивным ее последствием.

Капитализм не имеет монополии на И. — после 1917 стала возможной социалистич. И. — несравненно более быстрая, эффективная и благоприятная для народа. В ее ходе решается (или уже решена) проблема И. целой группы стран, не ставших индустриальными при капитализме. На базе социализма или при поддержке социалистических стран, в борьбе с колониализмом и империализмом решается проблема И. стран, освобождающихся от колониальной зависимости.

Успехи социалистич. стран в проведении социалистич. И., стремление апологетов империализма новыми средствами защитить и приукрасить капитализм, «доказать», что у социализма нет преимуществ перед капитализмом, вызвали к жизни одну из «новейших» бурж. теорий — т. н. теорию «единого индустриального общества», возникшую во второй пол. 60-х гг. (один из гл. создателей — франц. социолог Р. Арон, последователи—амер. социологи Р. Эндшелл, У. Ростоу и др.). Эта несостоятельная в научном отношении и опровергаемая жизнью теория стремится «доказать», что перед индустр. странами (независимо от их социальной системы) возникают одинаковые социальные проблемы; она смазывает коренную противоположность между капитализмом и социализмом.

Ф. Я. Полянский. Москва.

Социалистическая И. Основоположники марксизма, создавая теорию науч. коммунизма, показали, что новое, коммунистич. общество должно базироваться на крупной машинной индустрии, высокоразвитых производит. силах (среди разных течений домарксовского мелкобурж. социализма широкое распространение имела идеализация ремесл. произ-ва; лишь наиболее выдающиеся представители утопич. социализма, такие, как Сен-Симон, связывали развитие будущего общества с И.). Эти положения Маркса и Энгельса были развиты В. И. Лениным в условиях, когда построение социалистич. общества стало практич. задачей. «Крупная машинная промышленность и перенесение ее в земледелие,— подчеркивал В. И. Ленин,— есть единственная экономическая база социализма,— единственная база для успешной борьбы за избавление человечества от ига капитала...» (Соч., т. 33, с. 27). В силу сложившихся конкретных ист. условий первой страной, вступившей на путь социалистич. развития, стала Россия, страна, имевшая средний уровень развития производит. сил. Накануне 1-й мировой войны удельный вес пром-сти в совокупной валовой продукции пром-сти и с. х-ва царской России составлял 42,1%, а доля пром-сти в создании нац. дохода — 34,9%. Большинство стран, ставших на путь социализма после 2-й мировой войны, также не были индустриально развитыми. Так, в Польше в довоен. годы на долю пром-сти приходилось 47,7% стоимости совокупного продукта пром-сти и с. х-ва, в Венгрии — 42, в Румынии — 35, в Болгарии — 24,8, в Китае удельный вес пром-сти фабрично-заводского типа составлял 10%. При общем недостаточном уровне развития пром-сти этих стран важнейшие отрасли тяж. индустрии или вовсе отсутствовали, или находились в зачаточном состоянии. В Китае, напр., уд. вес продукции машиностроения в валовой продукции пром-сти составлял всего 2,2%, в Болгарии —2,4%, в Румынии — 10,1%. В таких странах, как Албания, Вьетнам, Монголия, пром. произ-во совр. типа вообще отсутствовало. Крупная пром-сть в условиях капиталистич. развития была создана только на терр. ГДР и в Чехословакии (причем Словакия оставалась экономически отсталым агр. р-ном).

В борьбе за быстрое преодоление экономич. отсталости своих стран и построение материально-технич. базы социализма коммунистич. и рабочие партии социалистич. стран применили метод социалистич. И. Уже опыт ее проведения в СССР показал нек-рые характерные черты и закономерности социалистич. И., ее коренное отличие от капиталистич. И. по характеру, темпам, источникам накопления, целям, социальным последствиям. Развиваясь на основе социалистич. производств. отношений, социалистич. И. сопровождалась расширением и укреплением социалистич. форм хозяйства. Она осуществлялась не стихийно, а сознательно и планомерно, с учетом объективных закономерностей обществ. развития. Социалистич. государство, используя преимущества социалистич. плановой системы хозяйства, централизованно направляло капиталовложения в решающие отрасли промышленности, при этом развитие крупной социалистич. промышленности осуществлялось на основе преимуществ. роста производства средств производства (т. н. «группа А»). Опыт СССР показал, что социалистич. И. развивается более высокими темпами, чем капиталистич.,— эти возможности создаются преимуществами социалистич. системы х-ва. Социальная природа социалистич. строя исключает возможности таких источников накопления, как ограбление колоний, воен. контрибуции, эксплуатация трудящихся своей страны. Сов. Союз осуществлял И. за счет внутр. источников накопления. Осуществление задач социалистич. И. СССР в условиях капиталистич. окружения и экономич. отсталости, полученной в наследство от царской России, а также послевоен. разрухи было сопряжено с большими трудностями. В связи с этим возникли нек-рые особенности проведения И. в СССР. Необходимость быстрого укрепления технико-экономич. независимости и обороноспособности первого в мире пролет. гос-ва требовали особенно напряженных темпов И., одновременного и форсированного развития всех отраслей тяж. индустрии по сравнению с развитием с. х-ва, легкой и пищевой пром-сти. Сов. народ в условиях капиталистич. окружения мог рассчитывать в проведении И. только на собственные силы. Преодолевая огромные трудности, сов. народ за исключительно короткий ист. срок (14—15 лет) превратил свою страну в индустриальную державу (см. *Индустриализация социалистическая в СССР*). Социалистич. И. в СССР способствовала коренным изменениям в усло-

виях труда и быта народа и в конечном итоге явилась важнейшим фактором подъема материального благосостояния и культурного уровня жизни народных масс. В ходе социалистической И. была ликвидирована безработица.

Опыт И. СССР творчески используется др. социалистич. странами. И. зарубежных социалистич. стран осуществляется при иных ист. условиях, в период становления и развития мировой социалистич. системы х-ва. В этих условиях большую роль играет наличие развитой системы технико-экономич. сотрудничества и взаимопомощи между странами социалистич. лагеря и прежде всего всесторонняя помощь др. социалистич. странам со стороны СССР (сооружение гл. обр. уникальных пром. предприятий, энергетич. комплексов, помощь квалифицированными специалистами, обучение в СССР инженеров, техников, квалифицированных рабочих др. социалистич. стран, передача науч.-технич. документации, предоставление долгосрочных, на весьма льготных условиях, кредитов и т. д.). С помощью СССР, Чехословакии, ГДР были созданы заново или расширены разл. отрасли машиностроения, химич. пром-сти и др. отрасли тяж. индустрии в менее развитых социалистич. странах. Особенно большая помощь была оказана Кит. Нар. Республике (см. в ст. *Китай*). В мировой социалистич. системе х-ва складываются междунар. социалистич. разделение труда, специализация и кооперирование произ-ва. Специализация и кооперирование произ-ва в странах социалистич. лагеря избавляют социалистич. страны от экономически нецелесообразной и непосильной для многих из них задачи— развивать все отрасли пром-сти, особенно тяжелой. Опираясь на экономич. и оборонную мощь всего социалистич. лагеря, социалистич. страны получили возможность специализироваться на развитии тех отраслей тяжелой индустрии, на производстве тех видов промышленной продукции, для которых у них имеются наиболее выгодные экономические и природные условия. Функции координации и планирования лежат на *Совете экономической взаимопомощи.*

В результате высоких темпов роста пром-сти, особенно тяжелой индустрии, специализации и кооперирования произ-ва в лагере социализма пром-сть в большинстве социалистич. стран превратилась в ведущую отрасль нар. х-ва. Произошли крупные изменения отраслевой структуры пром-сти, значительно возрос удельный вес средств производства в валовой продукции промышленности. Достигнуты крупные успехи в улучшении размещения производительных сил, в подъеме экономики и культуры ранее наиболее отсталых районов.

В Польше, вступившей в период социалистич. И. в ходе выполнения трехлетнего плана восстановления нар. х-ва (1947—49), важнейшим этапом И. явился шестилетний план развития нар. х-ва (1950—55); уже в итоге его выполнения Польша превратилась из агр.-индустриальной в индустр.-агр. страну. Дальнейшим шагом в ее И. явился пятилетний план 1956—60. В 1958 удельный вес пром-сти в валовой продукции пром-сти и с. х-ва составил 72% (в 1937—47,7%), удельный вес группы «А» в валовом пром. произ-ве — 57,3% (в 1937 — 47%). Индустр.-агр. гос-вом с высоким уровнем пром. произ-ва стала также Венгрия (удельный вес пром. продукции возрос с 42% в 1937 до 71% в 1958, удельный вес группы «А» увеличился соответственно с 44,8% до 64%). Индустр.-агр. стала также Румыния (удельный вес пром. продукции возрос с 35% в 1937 до 60% в 1958, удельный вес группы «А» — с 45,5% до 58,5%). Очень значительны успехи И. в Болгарии, являвшейся в прошлом одной из отсталых агр. стран. Предпосылки для превращения страны из агр. в индустр.-агр. были здесь созданы выполнением пятилетнего плана 1949—53; в результате выполнения 2-го пятилетнего плана 1953—57 Болгария превратилась в индустриально-агр. страну — уже к концу 1957 удельный вес пром. продукции возрос до 68% (в 1937 — ок. 25%, в 1948—30%); удельный вес группы «А», составлявший в 1939 22,6%, в 1957 увеличился до 44,8%, а в 1960 — до 49,9%. Превращением в индустр.-аграрную характеризуется экономика совр. Югославии: в 1961 доля пром-сти составила 46,4% в нац. доходе, а с. х-ва — 24,6% (в 1939 соответственно 26,8 и 44,3%); для И. в Югославии характерно, в частности, то, что в ее ходе начинает постепенно сглаживаться резко выраженная в прошлом неравномерность размещения пром-сти по р-нам (наиболее быстрыми темпами растет пром-сть в прежде отсталых р-нах—Македонии и особенно Черногории). В экономически развитой Чехословакии осуществлялась И. Словакии, превратившейся в пром.-агр. область (в 1937 доля пром. произ-ва — 36%, в 1958—70%). Албания в ходе выполнения двухлетнего (1949—50) и пятилетних (1951—55 и 1956—60) планов превратилась из агр. в агр.-индустр. страну; пятилетний план 1961—65 поставил задачу превращения страны в индустр.-агр. Особенно сложные и специфические задачи стоят при И. в б. колониальных и зависимых странах, с уродливой, однобокой структурой пром. произ-ва в прошлом. Так, в КНДР, где социалистич. И. стала частично осуществляться в ходе трехлетнего плана восстановления и развития нар. х-ва (1954—56) и где периодом развернутого осуществления социалистич. И. стал пятилетний план 1957—61, одной из особенностей И. было повышение доли машиностроения и легкой пром-сти в валовой пром. продукции. В КНР создание первонач. базы социалистич. И. было одной из задач первого пятилетнего плана 1953—57; в результате его успешного выполнения произошли крупные сдвиги в развитии пром-сти КНР, существенно изменилась структура нар. х-ва в сторону увеличения удельного веса совр. пром-сти в валовой продукции (с 17% в 1949 до 40% в 1957). Было закончено строительство 428 крупных промышленных предприятий полностью и 109 частично; заново был создан ряд важных отраслей промышленности: авиационная, станкостроительная, автомобильная, ряд отраслей химич. и машиностроит. промышленности. Дальнейшее развитие И. было намечено вторым пятилетним планом (1958—62), важнейшие показатели к-рого неоднократно пересматривались. Сведения о его выполнении не публиковались. Важным этапом на пути социалистич. И. ДРВ является осуществление первого пятилетнего плана 1961—65 (удельный вес пром-сти значительно поднялся здесь в результате выполнения трехлетнего плана 1958—60, составив 42,6% против 16,9% в 1955). Большие успехи в создании нац. пром-сти достигнуты в МНР, стране, в к-рой до нар. революции преобладали докапиталистич. отношения, пром-сти как самостоят. отрасли вообще не существовало, в стране, которая развивается к социализму, минуя капиталистич. стадию развития.

Проведение социалистич. И. в целой группе стран с еще большей отчетливостью, чем опыт одного Сов. Союза, выявляет коренные отличия социалистич. и капиталистич. И., раскрывает новые особенности социалистич. И.: осуществление ее в условиях междунар. сотрудничества стран одной социальной системы, а не в условиях конкуренции и различных форм эксплуатации экономически слабых стран более экономически развитыми. Важнейшим социально-экономич. результатом И. в лагере социализма является быстрое подтягивание менее развитых стран до уровня более развитых. Обогащается опыт проведения социалистич. И. Этот опыт показывает необходимость учета объективных закономерностей в области экономич. политики, внимания к

планомерному, пропорциональному развитию разл. отраслей нар. х-ва, глубокой экономич. обоснованности планов И., необходимость базировать социалистическую И. на высших достижениях современной техники, в экономическом соревновании с капитализмом использовать все экономич. преимущества, к-рые предоставляет наличие мировой системы социализма.

И. П. Олейник. Москва.

И. стран, освободившихся от колон. господства. В результате распада колониальной системы империализма десятки б. колониальных, полуколониальных и зависимых стран стали суверенными гос-вами. Образовались КНР, ДРВ, КНДР, Республика Куба, вступившие на путь строительства социализма. Однако большинство освободившихся от колон. зависимости стран еще не обрело экономич. независимости и в них сильны позиции иностр. капитала, огромные масштабы имеет относительное агр. перенаселение, безработица, население страдает от нищеты. Несмотря на существенные экономич. и политич. различия между странами, освободившимися от колон. господства, для всех этих стран характерна агр.-сырьевая структура х-ва, сохранение докапиталистич. пережитков, относительно высокое развитие горнодоб. и легкой пром-сти, при почти полном отсутствии производства средств производства, крайне низкий уровень совр. обрабат. пром-сти, преобладание мелкого и кустарного произ-ва. Достижение этими странами экономич. независимости неразрывно связано с осуществлением И.

Основой И. для тех из освободившихся от колониального господства стран, к-рые строят социализм, является общественная собственность на средства произ-ва (об И. в этих странах см. раздел Социалистическая И.). В остальных б. колониальных и зависимых странах И. проводится в основном на базе создания гос. сектора и в этом одно из существенных ее отличий от И. развитых капиталистич. стран. Вторым ее отличием является антиимпериалистич., а в ряде стран (ОАР, Алжир, Бирма, Мали и др.) и антикапиталистич. направленность.

На долю вышеназванных стран приходилось (1960) 17% мирового пром. произ-ва. Доля обрабат. пром-сти в валовом нац. продукте этих стран колеблется от 11% до 17%; в основном — это предприятия текст. и пищевкус. пром-сти; в подавляющем большинстве отсутствуют предприятия тяж. пром-сти, производящие средства произ-ва; в пром. произ-ве, включая и мелкую кустарную промышленность, занято лишь от 3—5% до 10—15% населения.

И. в этих странах имеет целью ликвидировать колониальную структуру экономики, создать новые отрасли х-ва, повысить обществ. производительность труда, укрепить позиции страны на мировом рынке, увеличить нац. доход. Базу И. составляет создание основ совр. обрабат. пром-сти. Пром. развитие требует также создания и расширения энергетич. и сырьевой базы, путей сообщения и средств связи. Характер и темпы И. определяются конкретными условиями каждой страны, уровнем достигнутого экономич. развития, имеющимися природными, финанс. и трудовыми ресурсами, сложившейся специализацией нар. х-ва, положением страны в системе мирового х-ва. Большую роль играют и субъективные факторы, в особенности силы, стоящие у власти в данной стране (страны, пр-ва к-рых вступили в агрессивные воен. союзы, напр. Таиланд, Филиппины, Юж. Вьетнам, Иран, Турция, несут большие воен. расходы, к-рые существенно ограничивают развитие И. в этих странах). И. в различных странах имеет свои особенности. Такие страны, как Индия, Объединенная Арабская Республика, смогли вскоре после достижения политической независимости приступить к созданию национальной пром-сти и к производству средств производства — основы И. На этом пути они достигли определ. успехов. Так, в Индии с 1951 по 1963 объем пром. произ-ва вырос более чем в 2 раза; произ-во в отраслях тяж. пром-сти росло более быстрыми темпами (химич.— в 3 раза, станкостроит.— в 4 раза и т. д.). Однако в большинстве стран, освободившихся от колон. господства, И. на первых порах связана с расширением и модернизацией легкой пром-сти, производящей на базе местного сырья предметы широкого потребления для удовлетворения внутр. спроса, а также для увеличения экспорта. Эти мероприятия позволяют накапливать нек-рые финанс. средства для осуществления в дальнейшем фаб.-зав. строительства в широком масштабе. Большинство этих стран осуществляет пром. развитие почти исключительно на базе импортных средств производства и продолжает зависеть от ввоза потребительских, гл. обр. пром., товаров, что тяжелым бременем ложится на гос. бюджет, сокращает возможности пром. строительства. И. способствует росту с. х-ва за счет применения химич. удобрений, совр. с.-х. машин, выпускаемых пром-стью. В ходе И. возрастают занятость местного населения, вовлекаемого в крупные строит. и дорожные работы, освоение новых месторождений полезных ископаемых, строительство промышленных предприятий. И. в слаборазвитых странах осуществляется в первую очередь за счет национальных ресурсов, а также путем привлечения иностранных займов и кредитов.

В большинстве этих стран инвестиции в обрабат. пром-сти достигают 15% общей суммы гос. капиталовложений. В 1950—60 ежегодные темпы пром. произ-ва повысились, составив в среднем 5—10%. Наиболее крупные пром. объекты, относящиеся преим. к произ-ву средств произ-ва, создаются в гос. секторе. Положительным фактором для И. является долгосрочное планирование.

И. в освободившихся странах облегчается помощью стран социалистич. лагеря. Освободившиеся от колониального гнета страны получают от них на льготных условиях кредиты, машины и оборудование, помощь в подготовке национальных инж.-технических кадров, передовой опыт и знания, необходимые для создания крупных пром. предприятий и их эксплуатации. Страны социалистич. лагеря участвуют в строительстве важнейших пром. комплексов и предприятий, необходимых для пром. развития страны в целом, напр. сооружение металлургич. комбината в Бхилаи и Бокаро, крупных з-дов тяжелого и энергетич. машиностроения в Ранчи и Хардваре (Индия), химических заводов в Индонезии, Асуанской плотины (ОАР) и др.

Империалистич. гос-ва стремятся затормозить И. освободившихся стран, т. к. их пром. развитие ограничивает возможности эксплуатации природных и трудовых ресурсов в интересах иностр. монополий. Предоставляемые империалистическими государствами займы предназначены преим. для развития с. х-ва и транспорта и часто связаны с выплатой высоких процентов. И. освободившихся стран наталкивается также на ряд др. препятствий: недостаточный спрос на продукцию тяж. пром-сти, узость внутр. рынка (что в значит. степени связано с нерешенностью агр. проблемы). Огромные масштабы гор. безработицы и хронич. незанятости большей части сельского нас. препятствуют внедрению механизации. Преобладание мелкого товарного произ-ва, значит. уд. вес натурального х-ва, докапиталистич. пережитки, нищета населения, наличие иностр. капитала в экономике, вывоз за пределы страны осн. массы полученных прибылей ограничивают возможности накопления капитала для пром. развития. Во всех слаборазвитых странах не хватает инж.-технич. кад-

ров и квалифицированной рабочей силы для строительства и руководства современными фаб.-зав. предприятиями.

Осуществление И. идет в условиях острой клас. борьбы. За последоват. проведение И. на самостоятельной нац. основе, расширение пром. строительства выступают прогрессивные силы освободившихся стран, преодолевая сопротивление феод.-помещичьих кругов и части предпринимателей, особенно тесно связанных с иностр. капиталом. *Е. А. Брагина.* Москва.

Лит.: Маркс К., Капитал, т. 1, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 23; Энгельс Ф., Положение рабочего класса в Англии, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 2; Ленин В. И., Очередные задачи Сов. власти, Соч., 4 изд., т. 27 (см. работы Ленина в библиографии к статье: Индустриализация социалистическая в СССР); Полянский Ф. Я., Экономич. история зарубежных стран. Эпоха капитализма, М., 1961; Мотылев В. Е., Экономич. история зарубежных стран. Эпоха домонополистич. капитализма, М., 1961; Социалистич. индустриализация стран нар. демократии, М., 1960; Проблемы индустриализации суверенных слаборазвитых стран Азии (Индия, Индонезия, Бирма), М., 1960; Брагина Е., Ульрих О., Гос. капитализм в пром-сти стран Востока, М., 1961; Степанова О., Нек-рые проблемы индустриализации стран Азии, «МЖ», 1960, № 4; Рымалов В. В. и Тягуненко В. Л., Слаборазвитые страны в мировом капиталистич. х-ве, М., 1961; Ульяновский Р. А., Неоколониализм США и слаборазвитые страны Азии, М., 1963, гл. 1, 3, 4. См. также лит. к ст. *Промышленный переворот.*

ИНДУСТРИАЛИЗА́ЦИЯ СОЦИАЛИСТИ́ЧЕСКАЯ В СССР — процесс создания в исторически короткий срок в условиях капиталистич. окружения крупного машинного произ-ва, прежде всего тяж. индустрии, необходимой для перестройки всего нар. х-ва на основе передовой техники и достижения высокого уровня производительности обществ. труда, для обеспечения победы социализма, технико-экономич. независимости и обороноспособности страны. Наряду с *коллективизацией сельского хозяйства СССР* и *культурной революцией* И. явилась одним из решающих звеньев ленинского плана построения социализма.

И. в СССР прошла ряд последоват. этапов. Начавшись в 1926, она развернулась в широких масштабах в годы предвоен. пятилеток (1928 — июнь 1941), в итоге выполнения к-рых Сов. Союз превратился в могучую индустр. державу, добился полной экономич. независимости от капиталистич. стран. Обороноспособность Сов. гос-ва неизмеримо возросла. Вел. Отечеств. война 1941—45 объективно показала, что осн. задачи И. с. в СССР были успешно решены.

По сравнению с передовыми капиталистич. державами дореволюц. Россия была аграрной, экономически отсталой страной. В 1913 она занимала 1-е место в мире по размерам терр., 3-е — по численности населения и лишь 5-е — по объему произведенной пром. продукции. Нар. х-во России в значит. степени зависело от гл. капиталистич. стран. Крайне отрицательно сказывалось недостаточное развитие произ-ва средств произ-ва (33,3% всей валовой продукции пром-сти), прежде всего машиностроения. Поэтому потребности страны в пром. оборудовании свыше чем на 62% удовлетворялись за счет импорта. Иностр. капитал играл большую роль в ведущих отраслях экономики. Пром-сть была размещена крайне неравномерно, концентрируясь в осн. в Сев.-западном, Центральном промышленном, Донецком, Бакинском и Уральском р-нах. Огромные терр. Поволжья, Сибири, европ. Севера, Д. Востока, Ср. Азии были почти лишены промышленности.

Вскрывая корни экономич. отсталости страны, В. И. Ленин в то же время указывал, что Россия была не наиболее слабой капиталистич. страной, а «средне-слабой» (см. Ленинский сб., XI, 1929, с. 397). В пореформенный период в стране развернулась капиталистич. И. Нач. 20 в. ознаменовалось дальнейшим развитием пром-сти, усилением монополий, ростом финанс. капитала. Высокий уровень концентрации пром-сти, сосредоточение на крупнейших предприятиях больших масс революц. пролетариата подготовили объективные условия для победы социалистич. революции. «Без известной высоты капитализма у нас бы ничего не вышло» (там же). Но достигнутый Россией на путях капитализма уровень экономич. развития не превратил ее в пром. страну. С. х-во России в 1913 давало почти в 1,5 раза больше продукции (в стоимостном выражении), чем пром-сть. Россия производила пром. продукции меньше, чем США, по абсолютным размерам в 8 раз, а в расчете на душу населения — в 13—14 раз. Страна была оборудована «...современными орудиями производства вчетверо хуже Англии, впятеро хуже Германии, вдесятеро хуже Америки» (Ленин В. И., Соч., т. 19, с. 261).

В результате победы Окт. революции возникло противоречие между самым передовым в мире политич. строем и отсталой технико-экономич. базой, унаследованной от прошлого. Преодоление отсталости и создание условий для победы социализма требовало коренной перестройки всего нар. х-ва на базе передовой машинной индустрии. В работах «Очередные задачи Советской власти», «Набросок плана научно-технич. работ», «О продовольственном налоге», «Наказ от СТО (Совета Труда и Обороны) местным советским учреждениям. Проект» и др. В. И. Ленин сформулировал программу социалистич. И. страны. Программа предусматривала комплексное решение экономич. и социальных задач: тщательное изучение естеств. богатств, правильное и всемерное использование их, создание новых и реконструкцию старых производств, рациональное размещение пром-сти, непрерывный рост производительности труда на основе новейших достижений мировой науки и техники, расширенное воспроиз-во социалистич. отношений, постепенное вытеснение капиталистич. элементов, коренную реконструкцию всех отраслей экономики, в первую очередь с. х-ва, обеспечение экономич. независимости страны, рост благосостояния трудящихся. Осн. условием реализации этой программы являлось создание первоклассной тяж. индустрии. Особенно большое значение В. И. Ленин придавал электрификации страны. Он был вдохновителем плана ГОЭЛРО. «Только тогда, когда страна будет электрифицирована,— подчеркивал Ленин,—когда под промышленность, сельское хозяйство и транспорт будет подведена техническая база современной крупной промышленности, только тогда мы победим окончательно» (там же, т. 31, с. 484). Ленинские указания об И. и электрификации страны, о необходимости первоочередного развертывания тяж. пром-сти были положены в основу генеральной линии партии в хозяйственном строительстве.

Курс на И. страны был провозглашен XIV съездом ВКП(б) (дек. 1925). К этому времени были подготовлены необходимые для И. предпосылки: в осн. восстановлено нар. х-во, укрепились командные позиции социализма в экономике, союз рабочего класса с трудящимся крестьянством. Съезд подчеркнул, что развертывание пром-сти должно осуществляться на «...основе повышенного технического уровня, однако, в строгом соответствии как с емкостью рынка, так и с финансовыми возможностями государства» («КПСС в резолюциях...», 7 изд., ч. 2, 1954, с. 197). XV съезд партии (дек. 1927) указал: «Наиболее быстрый темп развития должен быть придан тем отраслям тяжелой индустрии, которые подымают в кратчайший срок экономическую мощь и обороноспособность СССР...» (там же, с. 457).

Принципиальные основы политики И., обеспечивающие победу социализма в СССР, подверглись ожесточенным нападкам со стороны антиленинских группиро-

вок в партии. Троцкисты выступили в 1925—27 с авантюристич. лозунгом т. н. «сверхиндустриализации», осуществляемой, не считаясь с возможностями деревни, исключительно за счет крестьянства. Сложившаяся к XV парт. съезду правая оппозиция предложила снизить темпы И. и переключить средства из тяж. пром-сти в легкую. Правые оппортунисты выдвинули лозунг «ситцевой» смычки с крестьянством. Они утверждали, что деревня нуждается прежде всего в товарах широкого потребления и потому надо в первую очередь строить текстильные, швейные ф-ки, а не металлургич., маш.-строит. з-ды. Предложения оппозиции были отвергнуты, и в основу разрабатываемого пятилетнего плана были положены ленинские установки.

СССР начал И. с форсированного развертывания произ-ва средств произ-ва, что диктовалось необходимостью в кратчайший срок перевооружить новейшей техникой все нар. х-во, ликвидировать экономич. зависимость от капиталистич. мира, обеспечить обороноспособность страны. Строительство тяжелой индустрии требовало особенно больших капитальных вложений. Изыскание средств было одной из наиболее трудных задач. Социалистич. И. осуществлялась в условиях враждебного капиталистич. окружения. Это требовало особенно быстрых темпов И. В то же время для Сов. Союза были фактически закрыты внеш. источники финансирования (иностр. займы, кредиты и т. п.). Социальная природа сов. строя исключила возможность использования таких источников накопления, как ограбление колоний, военные контрибуции, эксплуатация трудящихся своей страны.

Сов. народ сумел осуществить И. за счет внутр. источников накопления, рожденных условиями социалистич. гос-ва: прибылей от национализированных пром-сти, транспорта, внеш. и внутр. торговли, банков. Но это не исчерпывало проблемы накопления. Решение ее потребовало от сов. народа больших жертв, особенно на первом этапе И., когда предстояло вкладывать большие средства в новое строительство, эффект же от этих вложений можно было получить лишь через неск. лет. «Индустриализация СССР,— указывает Программа КПСС,— великий подвиг рабочего класса, всего народа, который не жалел ни сил, ни средств, сознательно шел на лишения, чтобы вытащить страну из отсталости» (1961, с. 13). Годы бурного пром. строительства совпали с коренной перестройкой с. х-ва и неизбежными при этом серьезными издержками и трудностями. Быстро росло население городов. Для того чтобы закупить пром. оборудование за рубежом, экспортировалось большое количество хлеба в ущерб внутреннему потреблению. Все это привело к ухудшению рабочего снабжения, введению карточной системы. Межотраслевое, внутриотраслевое и внутризаводское планирование только налаживалось. Поэтому имели место простои из-за перебоев в подаче сырья, топлива. Капиталистич. элементы яростно сопротивлялись делу строительства социализма. Рабочий класс СССР, весь сов. народ самоотверженно трудился. Миллионы людей принимали после обычного рабочего дня участие в «штурмах», «авралах», отдавали свой месячный заработок, приобретая облигации займов, мужественно переносили все лишения.

Уже в предшествовавшие 1-й пятилетке годы (1926 — окт. 1928) резко возросли капиталовложения в пром-сть: в 1927/28 в 3,4 раза по сравнению с 1924/25. Гл. содержанием периода 1926—28 была коренная реконструкция старых производств. фондов, хотя одновременно развертывалось строительство сотен новых, по преим. небольших и средних предприятий. В 1928 валовая продукция всей пром-сти превысила довоен. уровень на 32%, в т. ч. произ-во средств произ-ва на 55%.

В окт. 1928 сов. народ приступил к выполнению *первого пятилетнего плана развития народного хозяйства Союза ССР*. 1928—32 были периодом огромного пром. строительства. В пром-сть было вложено 2,9 млрд. руб. (в ценах 1961). Доля расходов на пром-сть в госбюджете непрерывно нарастала. В 1928/29 она составляла (без пищ. пром-сти и электрификации) 11,8% расходного бюджета, в 1932—38,7%. Осн. часть ресурсов концентрировалась на группе важнейших строек, решавших судьбы И. На долю 50—60 крупнейших строек приходилось 45% всех вложений. Всего за пятилетку было сооружено 1500 больших предприятий. Особое значение для всей экономики страны имело завершение строительства предприятий-гигантов (Днепрогэс, тракторный з-д на Волге, Ростсельмаш, Харьковский тракторный з-д и др.). Ввод их в строй знаменовал начало новой эпохи в истории социалистич. пром-сти. К концу 1-й пятилетки завершились работы по строительству сотен предприятий, в т. ч. 19 уникальных предприятий-гигантов, к-рые были сданы в эксплуатацию в начале 2-й пятилетки (см. раздел Хронология).

Новое строительство внесло коренные изменения в пром. географию страны. На Урале и в Зап. Сибири ускоренными темпами создавалась вторая мощная угольно-металлургич. база СССР, велось обширное строительство электростанций, маш.-строит. и химич. з-дов. Создавались многочисл. очаги индустрии в Казахстане, республиках Ср. Азии и др. экономически отсталых р-нах. В 1928—32 в тяж. пром-сти был создан ряд новых произ-в, в т. ч. ряд ведущих отраслей: качеств. металлургия, алюминиевая, автомобильная, тракторная, авиац., подшипниковая пром-сть, приборостроение, станкостроение, тяжелое машиностроение, калийная, апатитовая промышленность.

Запланированный на конец пятилетки уровень пром. произ-ва был достигнут за 4 года 3 мес. По сравнению с 1928 валовая продукция пром-сти выросла в 1932 на 102%, в т. ч. произ-во средств произ-ва (группа «А») на 173%. Произошли радикальные изменения в структуре промышленности: уд. вес группы «А» возрос в 1932 до 53,4% против 33,3% в 1913 и 39,5% в 1928.

Осн. задача пятилетки была выполнена: создана мощная производств.-технич. база, способная обеспечить завершение технич. реконструкции всех отраслей нар. х-ва, экономич. независимость и обороноспособность страны. Но эту базу предстояло еще освоить.

Огромную роль в обеспечении досрочного выполнения пятилетки сыграл революц. энтузиазм рабочего класса, нашедший яркое выражение в социалистич. соревновании. Осн. формой его в годы первой пятилетки было движение ударных бригад (см. *Ударничество*). Производительность труда в промышленности возросла в 1928—32 на 41%.

Уже в конце 1-й пятилетки сов. народ ощутил замечат. результаты И.: была ликвидирована безработица, в пром-сть широко внедрялась новая техника, значительно облегчившая труд, изменился самый его характер. Численность рабочих и служащих в нар. х-ве СССР в 1932 составила 22,6 млн. ч. (209% к 1928). Тяж. пром-сть оснащала экономику, в особенности с. х-во, твердо ставшее на путь коллективизации, новой техникой. Важнейшей и решающей победой сов. народа была ликвидация источников эксплуатации человека человеком, завершение построения фундамента социалистич. экономики, окончат. вытеснение капиталистич. элементов из пром-сти. К концу 1-й пятилетки СССР занял по произ-ву электроэнергии 6-е место в мире и 4-е в Европе, по чугуну — 2-е и 1-е, по тракторам и с.-х. машинам — 1-е место в мире.

XVII съезд партии (янв.— февр. 1934) признал осн. задачей *второго пятилетнего плана развития народно-*

го хозяйства Союза ССР (1933—37) завершение социалистич. реконструкции всего нар. х-ва. Решающим условием достижения этой цели должно было явиться освоение новой техники и новых произ-в, т. к. продукция новых и коренным образом реконструированных предприятий составила уже в 1934 64,5% всей пром. продукции, а в строй вступали все новые предприятия. 1933—37 годы стали пятилетием освоения новой техники, значит. подъема производств. культуры, борьбы за равномерный ритмичный ход произ-ва. В связи с освоением новой техники остро встала проблема обучения людей. Пр-во ввело обязат. минимум технич. знаний для рабочих сотен специальностей. Предприятия обросли сетью школ, курсов. Шла работа по правильной организации труда и заработной платы, налаживанию внутризаводского и внутрипром. планирования и кооперирования. В 1933—37 рабочий класс выдвинул из своей среды сотни новаторов, в совершенстве освоивших произ-во, смело прокладывавших новые пути в технике. Трудовой почин А. Г. Стаханова, М. Д. Дюканова, А. Х. Бусыгина, М. Н. Мазая, И. И. Гудова, Н. С. Сметанина, А. И. Семиволоса и др. был подхвачен массами рабочих во всех отраслях пром-сти. Развернувшееся со 2-й пол. 1935 *стахановское движение* свидетельствовало о том, что процесс освоения новой техники был в осн. завершен. Производительность труда в пром-сти в годы 2-й пятилетки возросла на 82%.

1933—37 были пятилетием не только освоения новых произ-в, но и большого строительства. За 5 лет было введено в эксплуатацию 4500 новых крупных предприятий. Среди них такие гиганты, как Уралмаш, Ново-Краматорский з-д тяжелого машиностроения, Челябинский тракторный з-д, Ташкентский хл.-бум. комбинат и др. В 1933—37 в пром-сть было вложено 6,4 млрд. руб. (в ценах 1961) — в 2,2 раза больше, чем в 1928—32. Во 2-й пятилетке, в отличие от первой, накопление осуществлялось не только за счет легкой пром-сти, с. х-ва, транспорта, торговли, но частично и за счет тяжелой индустрии. Это привело к уменьшению в гос. бюджете доли средств населения, привлекаемых для И.

Освоение новых предприятий и техники в сочетании с вводом в строй больших мощностей обусловили дальнейший подъем произ-ва. Несмотря на то, что ряд отраслей пром-сти (нефтяная, электроэнергетич., тракторная, хл.-бум. и нек-рые др.) недовыполнил задания плана (это объяснялось необходимостью отвлечения значит. средств на оборону в связи с угрозой агрессии со стороны фаш. гос-в, а также просчетами в планировании), валовая продукция пром-сти в 1937 по сравнению с 1932 выросла на 120%, в т. ч. произ-во средств производства — на 139% и предметов потребления — на 99%.

К концу пятилетки СССР занял по размерам пром. произ-ва 1-е место в Европе и 2-е в мире. На базе созданной тяжелой индустрии была в осн. завершена реконструкция нар. х-ва. В стране полностью победили социалистич. отношения, что привело к коренному изменению класс. структуры сов. общества. Навсегда ушла в прошлое эксплуатация человека человеком. В СССР остались два дружеств. класса — рабочий класс и колхозное крестьянство — и тесно связанная с ними трудовая интеллигенция. Успехи социалистич. И. создавали реальные условия для значит. подъема материального и культ. уровня жизни народа. С 1-го янв. 1935 были отменены карточки на прод. товары. За годы 2-й пятилетки национальный доход СССР возрос более чем в 2 раза, фонд заработной платы рабочих и служащих — в 2.5 раза, денежные фонды колхозов — более чем в 3 раза.

К 1937 СССР уже обладал могучей, передовой пром-стью, обеспечивающей экономич. независимость страны, ее обороноспособность. Это позволило снизить импорт черных металлов и металлич. изделий и отказаться от ввоза 100 видов пром. изделий, в т. ч. столь важных, как блюминги, рельсопрокатные станы, драги, экскаваторы, тракторы, автомашины, турбины, паровозы, феррованадий, цинк, суперфосфат и др. Однако нек-рое количество крайне важных для обороноспособности и нар. х-ва материалов (алюминий, свинец, никель, олово, синтетич. каучук и др.) еще ввозилось из-за границы. Ряд ведущих предприятий, имевших большое значение для И. (особенно в вост. р-нах), находился в процессе строительства. Это определило основные направления нового этапа И.— *третьего пятилетнего плана развития народного хозяйства Союза ССР* (1938—42).

В мирные годы 3-й пятилетки (1938 — июнь 1941) в пром-сти было реализовано 6,2 млрд. руб. капитальных вложений (в ценах 1961) — почти столько же, сколько за всю 2-ю пятилетку, и в 2,1 раза больше, чем за первую. Отличит. чертой 3-й пятилетки в области строительства был особенно сильный упор на развитие вост. р-нов. На их долю пришлось более $^1/_3$ всех капитальных вложений. Здесь создавались заводы-дублеры маш.-строит., химич. и нефтеперерабат. пром-сти, строились предприятия цветной металлургии, машиностроения, электростанции, угольные шахты. Ускоренно велось строительство предприятий никелевой (Норильск, Кольский п-ов), медеплавильной (Среднеуральский, Орский, Балхашский комбинаты) пром-сти, Уральского алюминиевого з-да.

За три с половиной года в строй вступили 3 тыс. крупных предприятий, в т. ч. ряд з-дов-гигантов (см. раздел Хронология). Между Волгой и Уралом было положено начало строительству нефтяной пром-сти — «Второго Баку», значительно расширена сеть угольных шахт Караганды.

В 1940 валовая продукция пром-сти по сравнению с 1937 выросла на 45%, производительность труда — на 33% . Однако по отраслям этот рост происходил неравномерно. В условиях быстро нараставшей воен. опасности Коммунистич. партия и Сов. пр-во вынуждены были всемерно форсировать развитие воен. пром-сти, перевести ряд предприятий на выпуск оборонной продукции. Среднегодовой прирост произ-ва последней в 1938—40 втрое превысил прирост всей валовой продукции (соответственно 39% и 13%). На темпах роста пром-сти отрицательно сказывалось отставание черной металлургии. В 1940 по сравнению с 1937 выплавка чугуна и стали выросла лишь на 3%, произ-во проката — на 1%. Сказалась недооценка «тылов» металлургии — энергетич. х-ва, внутризаводского транспорта, ремонтной базы предприятий и особенно отраслей, поставляющих сырье (железорудной, марганцевой, известняковой пром-сти). Благодаря решит. мерам, предпринятым партией и пр-вом в 1939—40, отставание черной металлургии было ликвидировано. В янв. — мае 1941, после трехлетнего перерыва, была выполнена программа по всему металлургическому циклу. Это обусловило подъем др. отраслей.

Успехи И. были бы еще более значительными, если бы не тяжелые последствия культа личности Сталина, особенно потери в кадрах, понесенные пром-стью. Много заслуженных деятелей пром-сти — умелых организаторов произ-ва были оклеветаны и подверглись репрессиям. Среди них — Г. И. Бутенко, Г. В. Гвахария, Г. И. Ломов, С. С. Лобов, И. Е. Любимов, В. И. Межлаук, К. М. Отс, М. Л. Рухимович и мн. др. Дело дошло до того, что в 1937 Сталин, Молотов, Каганович стали утверждать, будто вредительством заражены «все или почти все наши организации, как хозяйственные, так и административные и партийные». Волна репрессий вызвала атмосферу подозрительности,

это тормозило инициативу и технич. творчество масс. Сталин и его ближайшее окружение часто не учитывали реальных возможностей, чрезмерно форсировали и без того высокие темпы пром. строительства. Это привело к перенапряжению сил, к тому, что ряд плановых наметок оказался нереальным или нецелесообразным. Субъективистские ошибки, порожденные культом личности Сталина, усугубляли естественные для первых в истории перспективных народнохозяйственных планов просчеты. Однако огромные преимущества и резервы социализма, его системы планового хозяйства, энергия народа, вдохновляемого Коммунистической партией, позволили успешно завершить И. страны.

В исторически короткий срок — 14—15 лет — в СССР была осуществлена великая индустр. революция. За годы довоен. пятилеток в пром. строительство было вложено 15,5 млрд. руб. (в ценах 1961), в т. ч. 13 млрд. руб.— в тяжелую индустрию и 2,5 млрд. руб. — в легкую. Почти половина всех вложений была направлена в решающие отрасли — машиностроение, черную металлургию, электроэнергетику. В 1928—41 было введено в строй 9 тыс. крупных пром. предприятий. В Поволжье, Сибири, Ср. Азии, Казахстане, на Д. Востоке были созданы крупные очаги пром-сти, в т. ч. вторая угольно-металлургич. база страны. Создание могучей пром. базы в отсталых нац. р-нах, возникновение там широких нац. кадров рабочего класса и производств.-технич. интеллигенции было важнейшим рычагом Сов. власти в осуществлении ленинской нац. политики, указавшей ранее отсталым народам путь перехода к социализму, минуя капиталистич. стадию развития. И. нац. р-нов— дело всех народов СССР. В историю Карагандинского угольного бассейна вписаны имена донецких горняков, ставших вожаками ударных бригад, инструкторами, учителями рабочих-казахов, вчерашних кочевников. Строительство и освоение цветной металлургии Казахстана и Ср. Азии шло при активном участии посланцев Урала, текст. пром-сти — при помощи текстильщиков Иванова и Москвы. Тысячи казахов, узбеков, татар и др. прошли производств. обучение на предприятиях Москвы, Ленинграда, Донбасса, Баку. При общем росте продукции крупной пром-сти страны в 1940 (по сравнению с 1913) в 11,7 раза продукция крупной промышленности Грузии выросла в 27 раз, Армении — в 23, Казахстана—в 20, Киргизии — в 153, Таджикистана — в 324 раза.

Осн. производств. фонды пром-сти и строительства СССР в 1940 выросли против 1928 в 8,5 раза. На долю старых осн. фондов оставалась лишь ничтожная доля производств. мощностей пром-сти. Вновь созданные предприятия отличались передовой техникой, высокой степенью концентрации произ-ва. Валовая продукция всей пром-сти в 1940 выросла по сравнению с 1913 в 7,7 раза, в т. ч. произ-во средств произ-ва в 13,4 и произ-во предметов потребления в 4,6 раза. Произошли коренные изменения в структуре пром. произ-ва. На долю тяж. индустрии в 1940 приходилось 61,2% валовой продукции пром-сти против 33,3% в 1913. Поток машин, направленных тяж. пром-стью во все отрасли нар. х-ва, обеспечил завершение их технич. реконструкции. В 1940 в с. х-ве действовало 684 тыс. тракторов (в пересчете на 15-сильные) — в 38 раз больше, чем в 1928, 182 тыс. зерновых комбайнов (в 1928 было всего 2 комбайна), 228 тыс. грузовых автомобилей — в 326 раз больше, чем в 1928. Коренной реконструкции подверглись транспорт, связь, гор. х-во. В ходе И. шел ускоренный процесс формирования квалифицированных кадров рабочего класса и производств.-технич. интеллигенции. В 1940 в пром-сти и строительстве работало 12,5 млн. ч. против 4,5 млн. ч. в 1928. К нач. 1941 в нар. х-ве было занято 295 тыс. инженеров с высшим образованием и 324 тыс. техников со спец. средним образованием (в 1928—47 и 51 тыс.). Коренным образом изменилась социальная структура общества. В 1937 в пром-сти и строительстве работало 24% населения, занятого в нар. х-ве страны, против 8% в 1928. Удельный вес гор. населения возрос с 18% в 1913 до 33% в 1939. Изменился социально-экономический облик городов. До И. большинство их являлось в осн. торг.-адм. центрами, теперь они стали центрами промышленности (см. *Город в СССР*).

Эпопея И. вошла в историю СССР как великий подвиг рабочего класса, колх. крестьянства, сов. интеллигенции, осуществленный под руководством Коммунистич. партии. В историю И. вошли имена замечат. организаторов социалистич. произ-ва — Ф. Э. Дзержинского, В. В. Куйбышева, Г. К. Орджоникидзе, А. И. Микояна, их ближайших соратников — В. И. Межлаука, М. Л. Рухимовича, И. В. Косиора, Г. И. Ломова, С. С. Лобова, руководителей крупнейших отраслей пром-сти — А. Н. Косыгина (текстильная пром-сть), А. П. Серебровского (нефтяная пром-сть, цветная металлургия), А. Ф. Толоконцева, Б. Л. Ванникова, И. П. Жукова, В. А. Малышева, Д. Ф. Устинова (машиностроение), А. И. Шахурина, П. И. Баранова (авиац. пром-сть), И. Ф. Тевосяна, А. П. Завенягина (черная металлургия), Е. Т. Абакумова, В. В. Вахрушева, А. Н. Задемидко, А. Ф. Засядько (угольная пром-сть) и мн. др. Огромную работу провели руководители отд. строек и предприятий: В. И. Иванов (тракторный завод на Волге и Балхашский медеплавильный), С. М. Франкфурт, К. И. Бутенко, Г. И. Носов (Кузнецкий металлургич. з-д), Я. С. Гугель (Магнитка, Азовсталь), П. И. Свистун (Харьковский тракторный з-д), И. А. Лихачев (Моск. автозавод), В. Е. Цифринович (Соликамский калийный трест), С. П. Бирман (металлургич. з-д им. Петровского), А. П. Банников (Уралмашстрой), А. И. Кузьмин (Запорожсталь), А. С. Вишневский (Тагилстрой) и др. Большой вклад в дело И. внесла сов. наука, не только содействовавшая развитию производит. сил, но и сама ставшая их составной частью. Имена ученых-энергетиков — Г. М. Кржижановского, И. Г. Александрова, Г. О. Графтио, А. В. Винтера, Б. Е. Веденеева, С. Я. Жука; металлургов —М. А. Павлова, И. П. Бардина, А. А. Байкова; геологов — И. М. Губкина, С. В. Обручева, А. Е. Ферсмана; химиков — А. Н. Баха, Н. Д. Зелинского, С. В. Лебедева, Д. Н. Прянишникова; ученых-техников — А. Н. Крылова, Е. О. Патона; экономиста С. Г. Струмилина и мн. др. неотъемлемы от истории И. Сов. интеллигенция выдвинула плеяду замечат. конструкторов: создателей новых самолетов и авиадвигателей — А. Н. Туполева, С. В. Ильюшина, А. С. Яковлева, А. И. Микояна, В. Я. Климова; автомашин — Н. Р. Бриллинга, станков — В. И. Дикушина; тракторов — Ж. Я. Котина; турбин — А. И. Гринберга и мн. др.

И. с. в СССР имеет громадное междунар. значение. «Победоносное социалистическое строительство в Советском Союзе,— говорилось в резолюции пленума Исполкома Коминтерна (сент. 1932),— все более и более становится могущественной силой, способствующей революционному подъему, ускоряющей назревание революционного кризиса в капиталистических и колониальных странах».

Сов. планы И. страны подверглись яростным нападкам капиталистич. печати. 1-я пятилетка была расценена как «фантазия», «утопия», «бумажная программа». Однако после ее успешного завершения предсказание «неизбежного провала» социалистич. И. стало рискованным. Даже злейшие враги коммунизма вынуждены были признать великие победы И. Лидер и теоретик правых социалистов К. Каутский писал в 1933, что осуществление 1-й пятилетки «...вызывает наше удивле-

ние, удивление капиталистического мира, удивление многих социалистов, которые до этого времени стояли перед большевистскими экспериментами полные сомнений». После выполнения 2-й пятилетки один из лидеров Лейбористской партии Англии Г. Ласки заявил, что в СССР «создан новый мир». И все же безуспешные попытки поставить сов. планы под сомнение имели место на всех этапах И. Однако быстрое превращение СССР в мощную индустриальную державу объективно доказало неоспоримые преимущества социалистич. системы х-ва. Среднегодовые темпы роста пром. произ-ва в 1930—40 составляли: в СССР —16,5%, в США —1,2%.

Созданная в годы И. могучая социалистич. индустрия стала решающим условием победы СССР в Вел. Отечеств. войне. В послевоен. годы пром-сть СССР явилась базой восс[т]ановления в кратчайший срок разрушенного врагом нар. х-ва зап. р-нов страны и нового бурного роста всей сов. экономики.

Темпы роста валовой продукции промышленности СССР

	Вся промышленность	Производство средств производства (группа «А»)	Производство предметов потребления (группа «Б»)
1913*	100	100	100
1928	132	155	120
1932	267	424	187
1937	588	1013	373
1940*	769	1340	460

* В современных границах.

Производство важнейших видов промышленной продукции СССР в натуральном выражении

	1913	1928	1932	1937	1940
Чугун (млн. *т*)	4,2	3,3	6,2	14,5	14,9
Сталь » »	4,2	4,3	5,9	17,7	18,3
Прокат » »	3,5	3,4	4,4	13,0	13,1
Уголь » »	29,1	35,5	64,4	128,0	165,9
Нефть » »	9,2	11,6	21,4	28,5	31,1
Электроэнергия (млрд. *квт-ч*)	1,9	5,0	13,5	36,2	48,3
Металлорежущие станки (тыс. шт.)	1,5	2,0	19,7	48,5	58,4
Турбины (тыс. *квт*)	5,9	44,1	298,5	1156,3	1179,7
Тракторы (в пересчете на 15-сильные) (тыс. шт.)	—	1,8	50,8	66,5	66,2
Автомобили (тыс. шт.)	—	0,8	23,9	199,9	145,4
Деловая древесина (вывозка) (млн. плотных $м^3$)	27,2	36,0	99,4	114,2	117,9
Цемент (млн. *т*)	1,5	1,8	3,5	5,5	5,7
Ткани хл.-бум. (млн. *м*)	2582	2678	2694	3448	3954
Обувь кожаная (млн. пар)	60,0	58,0	86,9	182,9	211,0
Часы всех видов (млн. шт.)	0,7	0,9	3,6	4,0	2,8
Сахар-песок (тыс. *т*)	1347	1283	828	2421	2165
Консервы (млн. усл. банок)	95,0	125	692	982	1113

Хронология*

Ввод в строй и освоение крупнейших новых и коренным образом реконструированных пром. предприятий в годы социалистич. индустриализации (1926 — июнь 1941).

1926, 18 янв. — первенец механизированной стекольной пром-сти з-д «Дагестанские огни» (Даг. АССР). **29 мая** — обувная ф-ка в Ростове-на-Дону. **8 окт.** — 1-я турбина Штеровской ГРЭС (Донбасс), **1927, февр.** — первенец сов. хл.-бум. пром-сти ф-ка им. Лакина (Владимирская обл.). **1 нояб.** — Лениногорский свинцовый з-д (Вост.-Казахстанская обл.). **7 нояб.** — прядильно-ткацкая ф-ка им. Дзержинского (Иваново); **1928, 30 авг.** — 1-я очередь Балахнинского целлюлозно-бум. комбината (Горьковская обл.). **6 нояб.** — Карсакпайский медеплавильный з-д (Карагандинская обл.). Моск. электрозавод им. Куйбышева; **1929, 25 мая** — Батумский нефтеперерабатывающий з-д. **7 нояб.** — Ивановский меланжевый комбинат; **1930, 15 июня** — Ростовский з-д с.-х. машиностроения. **17 июня** — Волгоградский тракторный з-д. **1 сент.** — Челябинская ГРЭС. **1931, 1 мая** — з-д с.-х. машин (Ташкент). **31 июля** — 1-я очередь Челябинского з-да ферросплавов. **4 сент.**—Красноуральский медеплавильный комбинат (Свердловская обл.); **1 окт.** — Харьковский тракторный з-д. Московский автозавод. **30 окт.** — 1-я очередь Зуевской ГРЭС; **1932, 1 янв.** — Горьковский автозавод. **31 янв.** — 1-я домна Магнитки. **29 марта** — 1-й Гос. подшипниковый з-д (Москва). **3 апр.** — домна № 1 Кузнецкого металлургич. комбината. **27 апр.**— Березниковский химич. комбинат. **10 окт.** — торжеств. пуск Днепрогэс им. Ленина. Электрометаллургич. з-д «Днепроспецсталь» (Запорожье). **19 окт.** — Воронежский з-д синтетич. каучука **Ноябрь** — шинный з-д Ярославского резино-асбестового комбината. **19 дек.** — Моск. станкостроит. з-д им. Орджоникидзе; **1933, февр.** — Соликамский калийный рудник. **1 июня** — Челябинский тракторный з-д. **15 июля** — Уральский з-д тяжелого машиностроения. **17 июля** — Днепровский алюминиевый з-д. **11 авг.** — домна № 1 Азовстали. **4 окт.** — Уфалейский никелевый з-д (Челябинская обл.). **16 нояб.** — домна № 1 Запорожстали. **27 нояб.** — коренным образом реконструированный Луганский паровозостроит. з-д. **22 дек.** — Свирская ГЭС (Ленингр. обл.). **24 дек.** — 1-я очередь Новомосковского (ранее Бобриковского) химкомбината; **1934, 23 янв.** — Харьковский турбогенераторный з-д. **Февр.** — Чимкентский свинцовый з-д (Казахская ССР). **15 июля** — 1-я очередь з-да «Уралэлектроаппарат» (Свердловск). **Июль** — Ташкентский хл.-бум. комбинат. **4 авг.** — 1-я домна Криворожского металлургич. з-да. **28 сент.** — Ново-Краматорский з-д тяжелого машиностроения. **Сент.** — Барнаульский меланжевый комбинат; **1935, 15 февр.** — 1-я очередь Горловского азотнотукового з-да. **6 нояб.** — Уральский вагоностроит. з-д (Ниж. Тагил); **1936, 5 янв.** — 1-я очередь Среднеуральской ГРЭС. **18 янв.** — 1-я очередь Первоуральского новотрубного з-да. **3 февр.** — Камский целлюлозно-бум. комбинат; **1937** — завершены работы 2-й очереди реконструкции Моск. автозавода; **1938, 18 апр.** — Днепродзержинский азотнотуковый комбинат. **21 июля** — Кемеровский азотнотуковый з-д. **Окт.** — комбинат «Североникель» (Мурманская обл.). **24 нояб.** — Балхашский медеплавильный з-д; **1939, 4 февр.** — Медногорский медно-серный комбинат (Оренбургская обл.). **24 февр.** — комбинат «Южуралникель» (Орск, Оренбургская обл.). **9 апр.** — на Новомосковской ГРЭС введена в строй 1-я в СССР турбина мощностью 100 тыс. *квт*; **1940, 25 июня** — Среднеуральский медеплавильный з-д. Домна № 1 Новотагильского з-да. **1 сент.** — Тырны-Аузский молибденовый комбинат (Каб.-Балк. АССР). **7 нояб.** — 1-я очередь Чирчикского электрохимич. комбината; **1941, 24 февр.** — Краматорский з-д тяжелого станкостроения. **Март** — Соликамский целлюлозно-бум. комбинат (Пермская обл.). **1 мая** — Спасский цементный з-д (Приморский край).

Лит.: Ленин В. И., Как увеличить размеры душевого потребления в России?, Соч., 4 изд., т. 19; его же, Грозящая катастрофа и как с ней бороться, там же, т. 25; его же, Очередные задачи Сов. власти, там же, т. 27; его же, Набросок плана научно-технич. работ, там же; его же, Речь на II Всеросс. съезде Советов нар. х-ва 25 дек. 1918 г., там же, т. 28; его же, Проект резолюции VIII съезда Советов по докладу об электрификации, там же, т. 31; его же, X съезд РКП(б). 8—16 марта 1921 г., там же, т. 32; его же, Доклад о замене разверстки натуральным налогом (15 марта), там же; его же, Наказ от СТО (Совета труда и обороны) местным сов. учреждениям. Проект, там же; его же, III конгресс Коммунистич. Интернационала. 22 июня — 12 июля 1921 г., там же; его же, О внутр. и внеш. политике республики. Отчет ВЦИК и СНК IX Всеросс. съезду Советов 23 дек. 1921 г., там же, т. 33; его же, Политич. отчет Центр. к-та РКП(б) 27 марта [XI съезду РКП(б)], там же; его же, — Пять лет Росс. революции и перспективы мировой революции. Доклад на IV Конгрессе Коминтерна 13 ноября 1922 г., там же; Ленинский сборник, т. XX, XXXVI, М., 1932—59; КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, 7 изд., ч. 2, М., 1953; Директивы КПСС и Сов. пр-ва по хоз. вопросам 1917—1957, т. 1—2, М., 1957; Стенографич. отчеты и резолюции XIV—XVIII съездов, XV—XVIII конференций ВКП(б), XX, XXI, XXII съездов КПСС; Дзержинский Ф. Э., Избр. произв., т. 2, М., 1957; Киров С. М., Избр. статьи и речи (1912—1934), М., 1957; Куйбышев В. В., Избр. произв., М., 1958; Орджоникидзе Г. К., Избр. статьи и речи. 1918—1937, М., 1945;

* В список, ввиду ограниченности места, вошел лишь 61 объект — крупнейшие пром. предприятия, играющие ведущую роль в той или другой отрасли пром-сти, и предприятия средних размеров, если они представляют вновь созданную отрасль индустрии или знаменуют создание очага индустрии в экономически отсталом р-не. Подробную хронологию социалистич. И. в СССР см. в книге «Экономическая жизнь СССР. Хроника событий и фактов. 1917—1959», М., 1961.

Пятилетний план народнохозяйственного строительства СССР, т. 1—3, 2 изд., М., 1929; Итоги выполнения первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР, М., 1933; Второй пятилетний план развития нар. х-ва СССР (1933—1937 гг.), т. 1—2, М., 1934; Итоги выполнения второго пятилетнего плана развития нар. х-ва СССР, М., 1939; Социалистич. строительство СССР. Статистич. ежегодники, М., 1934; то же, М., 1936; то же, М.—Л., 1939; Пром-сть СССР. Статистич. сб., М., 1957; Нар. х-во СССР в 1962 г. Статистич. ежегодник, М., 1963; История Коммунистич. партии Сов. Союза, 2 изд., М., 1963; Локшин Э. Ю., Очерк истории пром-сти СССР (1917—1940 гг.), М., 1956; Бровер И., Очерки развития тяж. пром-сти СССР, А.-А., 1954; Маевский И. В., Тяж. пром-сть СССР в первые годы социалистич. индустриализации (1926—1929 гг.), М., 1959; Хавин А. Ф., Краткий очерк истории индустриализации СССР, М., 1962; Горбунов Э. П., Социалистическая индустриализация СССР и ее бурж. критики, М., 1962; Алексеев Г. А., Гельчук В. С., Нек-рые вопросы историографии социалистич. индустриализации СССР, в кн.: Сов. ист. наука от XX к XXII съезду КПСС. История СССР, М., 1962 (см. также лит. к статьям о пятилетних планах, *ГОЭЛРО план*).

А. Ф. Хавин. Москва.

«ИНДУСТРИА́ЛЬНЫЕ РАБО́ЧИЕ МИ́РА» («ИРМ») (англ. Industrial Workers of the World или I. W. W.) — профсоюзная орг-ция США, осн. в 1905 в условиях подъема амер. рабочего движения. Была создана как боевой революц. союз, стоявший на позициях производств. юнионизма, борьбы против политики «клас. сотрудничества»; программа «ИРМ» исходила из необходимости уничтожения капитализма как системы. В создании «ИРМ» деят. участие принимали Б. Хейвуд, Ю. Дебс, Д. Де Леон. Орг-ции «ИРМ», строившиеся по производств. принципу, объединяли гл. обр. неквалифицированных малооплачиваемых рабочих. В 1908 руководство в «ИРМ» захватили анархо-синдикалисты. Орг-ция выступала против всякой политич. деятельности, отрицала руководящую роль партии, необходимость борьбы за диктатуру пролетариата. В годы 1-й мировой войны «ИРМ» заняла антивоен. позиции, разоблачала политику «клас. перемирия», провозглашенную шовинистич. лидерами АФТ. Передовые силы в «ИРМ» восторженно встретили известие о Вел. Окт. социалистич. революции. Лучшие деятели «ИРМ» перешли в компартию США. «ИРМ» подвергалась жестоким репрессиям (к 1918 более 2 тыс. активистов «ИРМ» находилось в тюрьме).

За свою историю «ИРМ» провела не менее 150 крупных стачечных боев (в т. ч. стачки горняков в 1905 и 1907, текстильщиков в 1912 и др.), деятельность «ИРМ» оставила глубокий след в амер. рабочем движении. Однако «ИРМ» не сумела стать массовой орг-цией рабочего класса.

В 20-х годах, после ухода из «ИРМ» боевых революц. элементов, под ударами реакции и вследствие оппортунистич. политики правосектантского руководства начался быстрый распад орг-ции, выродившейся в небольшую секту (в 1930 ок. 10 тыс. чл., в кон. 50-х гг.— не более 2 тыс.).

Лит.: Foster W., History of the Communist Party of the U. S., N. Y., 1952; Зубок Л. И., Очерки истории США (1877—1918), М., 1956; Brissenden P. F., The I. W. W. A study of American syndicalism, N. Y., [1957].

В. Л. Мальков. Москва.

ИНЁНЮ (Inönü), Исмет (р. 24.IX.1884) — тур. политич. и гос. деятель. Род. в Измире в семье судьи. По профессии военный. В 1920 примкнул к *Кемалистской революции* и вскоре стал одним из ближайших соратников Мустафы Кемаля (*Ататюрка*). В 1934, при введении фамилий в Турции, получил в честь побед, одержанных тур. войсками под его командованием при сел. Инёню, фамилию И. Подписал по поручению пр-ва Великого нац. собрания Турции *Муданийское перемирие 1922*, после чего был назначен мин. иностр. дел и главой тур. делегации на *Лозаннской конференции 1922—23*. С 30 окт. 1923 по 1 нояб. 1937 (с перерывом с 20 нояб. 1924 по 3 марта 1925) — премьер-министр. После смерти Ататюрка (10 нояб. 1938) был избран президентом Тур. республики (находился на этом посту до 1950) и председателем правившей (1923—50) бурж.-помещичьей Нар.-респ. партии. В 1932 посетил Сов. Союз. С 1950 по май 1960 — лидер оппозиции в меджлисе. В результате происшедшего 27 мая 1960 воен. переворота и состоявшихся в 1961 парл. выборов Нар.-респ. партия, хотя она и не получила абсолютного большинства, снова пришла к власти, после чего И. был назначен премьер-министром.

Соч.: Siyasî ve içtimaî nutuklar, Ankara, 1933; Inönü'nün söylev ve demeçleri, cilt 1, Istanbul, 1946.

ИНЁНЮ (Inönü) — селение в Зап. Анатолии, близ к-рого тур. армия под команд. Исмета-паши (Исмет *Инёню*) дважды (10 янв. и 31 марта 1921) одержала победу над греч. интервентами (см. *Греко-турецкая война 1919—22*).

Лит.: Izzeddin, Istiklâl harbi hatıratı, kısım 3, Ikinci Inönü muharebesinde 61 fırka, Istanbul, 1932. См. также лит. к ст. *Греко-турецкая война 1919—1922*.

ИНИЦИА́ЦИИ (от лат. initiatio — совершение таинств, посвящение) — универсально распространенная в родовом обществе система обычаев, связанных с переводом юношей и девушек в возрастной класс взрослых мужчин и женщин (см. *Возрастные классы*). И. имели целью подготовку молодежи к производств., обществ. и брачной жизни и, как правило, сопровождались различными, часто мучительными испытаниями, операциями (обрезание, рубцевание, выбивание зубов и др.), посвящением в тайны и мифы племени. Пережитками И. являются: сохранившийся в исламе и иудаизме обычай обрезания, христ. крещение, возложение священного шнура у индуистов.

ИНКВИЗИ́ЦИЯ (от лат. inquisitio — расследование, розыск) — особый церк. суд по делам о еретиках в католич. церкви, существовавший с 13 по 19 вв. Была создана для борьбы с *ересями*, суда и расправы над участниками нар. антифеод. движений. Боролась с любым проявлением свободомыслия, оппозиции церкви и охраняемому ею феод. строю. Учреждена в эпоху *альбигойских войн* папой Иннокентием III (1198—1216), поручившим в 1204 ее осуществление монахам цистерцианского ордена (сначала в юж. областях Франции). При папе Гонории III (1216—1227) папская И. распространилась и на терр. Италии. Окончательно оформлено учреждение И. было при Григории IX (1227—1241), к-рый передал ее в руки нищенствующих орденов доминиканцев, а также *францисканцев* и установил инквизиц. трибуналы в ряде стран Европы (в Германии, Испании, Португалии и др.).

Пытка посредством «испанских сапог». Старинная гравюра.

И. в своей деятельности целиком зависела от папства и опиралась повсюду на содействие и поддержку светских властей. Она лишала обвиняемых всяких гарантий благодаря тайному и произвольному ходу судопроизводства и полной независимости от светской суд. власти (члены инквизиц. трибунала, непосредственно зависевшие от рим. папы, обладали личной неприкосновенностью и неподсудностью местным светским и церк. властям). Широкое применение жестоких и изощренных пыток, вознаграждение доносчика имуществом обвиняемого, материальная заинтересованность самой И. и исполнявшей ее приговоры светской власти сделали И. бичом

католических стран Европы. «Раскаявшиеся еретики» редко выходили из-под власти И., обычно они попадали в тюрьму и лишались своего имущества под видом издержек суд. процесса. «Упорствующие» же передавались в руки светской власти для «бескровного наказания», что означало сожжение на костре (см. *Аутодафе*). Инквизиц. наказание постигало не только живых, но даже мертвых и бежавших, и было сопряжено с позором и лишением прав для потомков наказанного. Сотни тысяч людей погибли в застенках и на кострах И. Только за 18 лет деятельности исп. инквизитора Торквемады было сожжено заживо 10 220 чел., а фигурально (после смерти или в случае отсутствия — в виде изображения) — 6860; св. 97 тыс. чел. пострадали от И. вследствие конфискации имущества, тюремного заключения, лишения службы и т. д. Зверства И. вызывали против нее массовые нар. выступления (в Тулузе в 1235, 1237; в Нарбонне в 1233—38, 1248; во Флоренции в 1237, 1245, мятежи в Сарагосе, Валенсии и др. исп. городах в 80-х гг. 15 в.). С ростом королевской и упадком папской власти И. попала в зависимость от светской власти. С победой протестантизма в ряде стран Европы поле деятельности И. было сужено. Но уже в период *контрреформации* Павел III учредил в Риме верховный инквизиц. трибунал (1542). В 16—17 вв. И. была грозным орудием католич. церкви в борьбе с передовыми идеями, наукой (были сожжены на костре Дж. *Бруно*, Дж. *Ванини*, подвергнуты преследованиям *Кампанелла*, Галилей и др., уничтожено много книг, изобретений). Особенно свирепствовала И. в Испании, где с кон. 15 в. она стала гос. королев. учреждением, направленным не только против «еретиков», политич. противников абсолютизма, но и против мавров и евреев, что привело к массовой эмиграции нехрист. части населения и способствовало упадку Испании. Исп. и португ. завоеватели перенесли И. в свои амер. колонии (16 в.). На совести И. лежат массовые «ведовские процессы» в странах Европы в 15—17 вв., приведшие к гибели десятки тысяч людей, особенно женщин (см. *Ведовство*.)

Аутодафе.

В 18 в. И. была уничтожена как суд. учреждение в большинстве стран Зап. Европы, а в 19 в. — в Португалии (1820), Испании (1834), Папской обл. (1859) и в исп. и португ. колониях Америки (с падением в них колониального режима). Последний акт сожжения на костре, имевший место в 1826 в Испании, вызвал бурное возмущение против И. во всей Европе.

Совр. папство сохранило И. в качестве высшего дисциплинарного учреждения католич. церкви — Конгрегации свящ. канцелярии, или Конгрегации И. Она ведает делами цензуры, издает декреты об отлучении, об отрешении от сана, разрешает и запрещает издание книг для католиков, разрабатывает догматич. положения. Декрет И. от 1949, отлучавший от церкви всех сочувствующих коммунистам, еще раз подчеркнул реакц. роль И.

Православная церковь, не имевшая спец. учреждений, подобных И., на практике применяла методы преследования еретиков, принятые католич. церковью, вплоть до сожжения. Протестантские церкви (в частности, кальвинисты) также действовали инквизиц. методами в деле Сервета, Сейлемском процессе против «ведьм» в США (1692) и др. Методы ср.-век. И. воскрешались в период 2-й мировой войны фашистами.

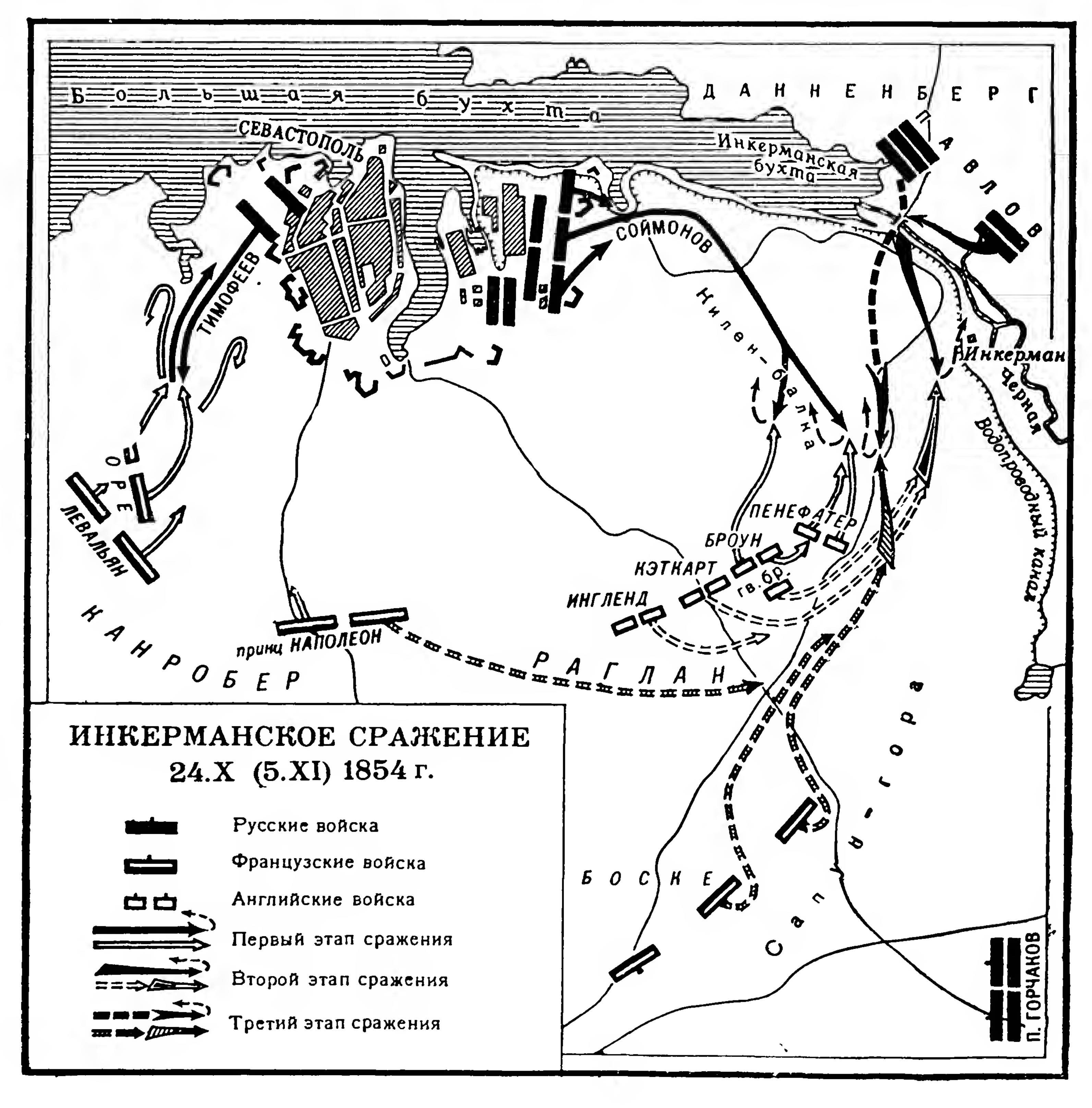
Лит.: Лозинский С. Г., История инквизиции в Испании, СПБ, 1914; Ли Г. Ч., История инквизиции в ср. века, пер. с франц., т. 1—2, СПБ, 1911—12; Льоренте Х.-А., Критич. история исп. инквизиции, пер. с франц., т. 1—2, М., 1936; Грекулов Е. Ф., Из истории святой инквизиции в России, М., 1929; Рожицын В. С., Джордано Бруно и инквизиция, М., 1955; Guiraud J., Histoire de l'inquisition au moyen âge, v. 1—2, P., 1935—38; Dossat I., Les crises de l'inquisition toulousaine au XIII-e siècle (1233—1273), Bordeaux, 1959. *И. А. Энгельгардт.* Москва.

ИНКВИЛИ́НЫ — см. в ст. *Колонат*.

ИНКЕРМА́Н — назв. местности близ устья р. Черной, ок. Севастополя. В 3—2 вв. до н. э. здесь были таврское, а затем тавро-скифское поселения. В 12—15 вв. находился высеченный в скалах пещерный город Каламита — крепость и морская база кн-ва Дорп. В кон. 15 в. Каламита была переименована в И. Близ И. во время Крымской войны 1853—56 произошло *Инкерманское сражение 1854*.

Лит.: Бертье-Делагард А., Каламита и Феодоро, в кн.: Известия Таврич. ученой архивной комиссии, № 55, Симферополь, 1918; Стрежелецкий С. Ф., Раскопки в Инкермане в 1940 г., в сб.: СА, т. 9, М.—Л., 1947.

ИНКЕРМА́НСКОЕ СРАЖЕ́НИЕ 1854 — сражение 24 окт. (5 нояб.) между рус. и англо-франц. войсками во время *Крымской войны 1853—56* в р-не Инкермана. Рус. войска, перейдя в наступление, пытались сорвать



готовившийся штурм Севастополя и вынудить противника снять осаду. Удар был нанесен во фланг англ. осадного корпуса (16—17 т. ч.) двумя отрядами — ген. Ф.И. Соймонова (17,5 т.ч.) и ген. П. Я. Павлова (14 т.ч.). Главнокомандующий кн. А. С. Меншиков и ген. П.А.Данненберг не сумели обеспечить руководство рус. войсками, к-рые вводились в бой по частям и отбрасывались превосходящими силами противника, значит. часть резервов была не использована. Все же рус. войскам удалось потеснить англичан, к-рые обратились за помощью к французам. Бездействие рус. отряда ген. М. Д. Горчакова, к-рый должен был нанести вспомогат. удар на Сапун-гору, позволило французам перебросить подкрепления англичанам. Рус. войска были вынуждены отступить. Потери русских 11 800, союзников — 5700 чел. И. с. заставило противника отказаться от штурма Севастополя и перейти к длит. осаде.

Лит. см. при ст. *Крымская война 1853—56*.

ИНКИ, правильнее инка (исп. inca, inga),— первоначально индейское племя, обитавшее в 11—13 вв. в Перу (Юж. Америка), позже — господств. слой в гос-ве, образованном союзом племен языковой группы кечуа, в т. ч. и И. Образование гос-ва И.— Тауантинсуйу относится к 1438 и связано с победой правителя И.— Пачакути над окружавшими племенами. Гос-во И. простиралось от юж. части совр. Эквадора до сев. части Чили, включая терр. Перу и Боливии, столицей был г. Куско. Гос-во И. было рабовладельч. деспотией. И. взимали дань с покоренных племен, использовали труд рядовых общинников, ремесленников и рабов — янакона. Осн. социально-экономич. ячейкой была соседская община — айлью. Земля считалась принадлежащей правителю — Верховному Инке, власть к-рого была окружена сакральным ореолом. Первым (мифическим) правителем был Манко Капак, последним — *Атауальпа*. И. достигли высокого мастерства в обработке бронзы, серебра и золота, в художеств. керамике и ткачестве, использовалась ирригация и возводились строит. сооружения для воен. и адм. целей. И. изобрели систему передачи сведений в виде т. н. узелкового письма — кипу, а также зачаточную письменность, от к-рой сохранились лишь немногочисл. памятники. В 1532 исп. завоеватели во главе с Франсиско Писарро захватили гос-во И. и разрушили их богатую культуру.

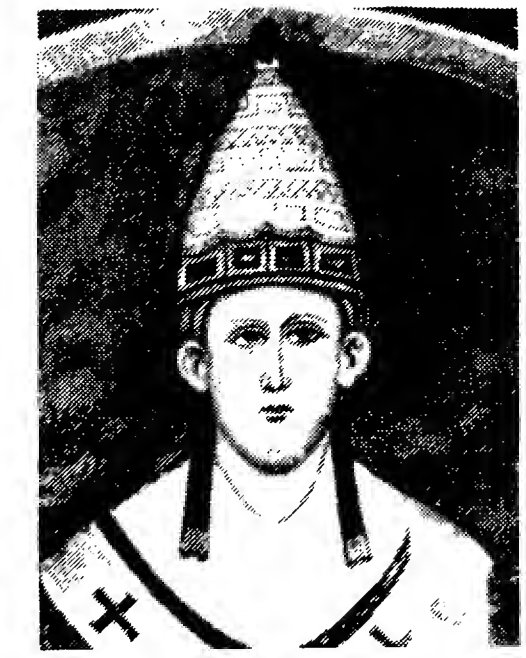
Лит.: Народы Америки, т. 2, М., 1959, гл. 7; Karsten R., Das altperuanische Inkareich und seine Kultur, Lpz., 1949; Mason J. A., The ancient civilizations of Peru, Edin.—L., 1957.

ИНКПИН (Inkpin), Альберт (1884—29.III.1944) — деятель англ. рабочего движения. В 1904 вступил в С.-д. федерацию. В 1913 был избран ген. секретарем Брит. социалистич. партии. Выступал против группы социал-шовинистов, возглавлявшейся Г. М. Гайндманом. Был одним из основателей Коммунистич. партии Великобритании (1920). Активно участвовал в борьбе против антисов. интервенции. В 1930 И. был избран ген. секретарем междунар. об-ва «Друзей Сов. Союза», а затем руководил англ. об-вом «Друзей Сов. Союза».

ИНКУНА́БУЛЫ (от лат. incunabula — раннее детство, колыбель) — книги, отпечатанные с наборных форм до 1501. По внеш. виду И. близки к рукописной книге: шрифт, преим. готический, похож по начертаниям на рукописные почерки тех мест, где книги печатались; абзацев в тексте нет; как правило, формат книг — в лист (in — folio). Обычный тираж инкунабул равнялся 100—300 экз. Возможно, что в 15 в. было напечатано 35—40 тыс. изданий при среднем тираже в 300 экз. (в конце 15 в. тиражи достигали 1—2 тыс. экз.). До нашего времени сохранилось ок. 0,5 млн. И. К И. кирилловской печати относятся издания Швайпольта Феоля (нач. 90-х гг. 15 в., Краков).

Лит.: Щелкунов М. И., История, техника, искусство книгопечатания, М.—Л., 1926; Кацпржак Е. И., История письменности и книги, М., 1955; У истоков рус. книгопечатания, М., 1959.

ИННОКЕ́НТИЙ III (лат. Innocentius), в миру — Лотарио ди Сеньи (итал. Lotario di Segni) (1160—16.VII.1216),— рим. папа с 1198. Из богатого рода графов Сеньи. Время правления И. III — период наивысшего могущества ср.-век. папства. И. III стремился претворить в жизнь теократич. доктрину Григория VII, направленную на установление верховенства духовной власти над светской и подчинение всех гос-в рим. курии. Он вмешивался во внутр. дела европ. гос-в. Являясь с 1198 сеньором Сицилийского королевства и опекуном унаследовавшего сицилийский престол Фридриха II, подчинил королевство своей власти. Используя разгоревшуюся с 1197 в Германии борьбу претендентов на императорский престол — Оттона IV Вельфа и Филиппа Швабского — содействовал ослаблению центр. власти и приобрел большое влияние на Германию. И. III ликвидировал гор. автономию Рима и восстановил власть папы над всей терр. папского гос-ва, жестоко подавив стремление ряда городов к независимости. Короли Англии, Арагона, Португалии и Болгарии признали себя вассалами папы, позиции папства были упрочены в Дании, Польше и нек-рых др. странах. Стремление к мировому господству побудило И. III призвать в 1198 «всех верных» к 4-му крестовому походу; И. III фактически не препятствовал изменению его направления в сторону Византии и взятию Константинополя (1204), рассчитывая подчинить греко-православную церковь рим.-католической и утвердить свое влияние в *Латинской империи*. Вел беспощадную борьбу с *ересями*. Положил начало организации *инквизиции*. В 1209 выступил инициатором крестового похода против альбигойцев в Юж. Франции (см. *Альбигойские войны*). Пытаясь подчинить всю Вост. Европу католич. церкви, И. III активно содействовал агрессии нем. феодалов в Прибалтику и насильств. христианизации местного населения: в 1202 он санкционировал основание Ордена *меченосцев* для завоевания Ливонии, в 1215 организовал крестовый поход нем. рыцарей против пруссов. Превратил возникшие в этот период нищенствующие ордена *францисканцев* и *доминиканцев* в мощное орудие усиления папства. Подавлял стремление духовенства отд. стран к самостоятельности, стремился замещать вакантные церк. должности своими ставленниками. Значительно расширил количество поборов, взимаемых с европ. стран в пользу рим. курии. Деятельность И. III, тормозившая ист. развитие стран Европы, носила крайне реакц. характер.


Иннокентий III. Фреска 13 в. Церковь в Субиако. Италия.

Лит.: Luchaire A., Innocent III, v. 1—6, P., 1904—1908; Haller J., Innozenz III (Meister der Politik), Bd 1, 2 Aufl., 1923. *М. Л. Абрамсон*. Москва.

ИННОКЕ́НТИЙ IV (лат. Innocentius), в миру — Синибальдо Фиески (Sinibaldo Fieschi) (ок. 1195 — 7.XII.1254),— рим. папа с 1243. С 1227 — кардинал. Ярый приверженец теории папской теократии, продолжил разгоревшуюся при Григории IX ожесточ. борьбу с герм. имп. Фридрихом II Гогенштауфеном. Бежав из Рима в Лион, где он мог не опасаться императора, И. IV созвал там в 1245 Вселенский собор, низложивший Фридриха II. Призвал страны Европы к крестовому походу против «еретика» Фридриха, поддерживал воевавшие с императором за свою независимость итал. города и выдвинул в Германии против него двух антикоролей (в 1246 и 1247). После смерти Фридриха боролся с его

преемниками — Конрадом IV и Манфредом. Стремясь расширить влияние папства на В., активно поддерживал агрессию нем. феодалов против славян и прибалт. народностей и подтвердил «право» *Тевтонского ордена* на Пруссию. Отправил в 1245 дипломатич. посольство Плано Карпини к монг. великому хану и в то же время, рассчитывая приобрести политич. влияние на Руси, безуспешно пытался завязать связи с Александром Невским и подтолкнуть его в неблагоприятных условиях на войну с монголами.

Лит.: Rodenberg C., Innocenz IV und das Königreich Sicilien, Halle, 1892; Puttkammer G. von, Papst Innocenz IV, Münster, 1930. *М. Л. Абрамсон.* Москва.

ИНОГОРО́ДНИЕ — крестьяне, поселившиеся в казачьих областях после реформы 1861. И. не имели права на получение надельной земли, поэтому часть из них покупала или арендовала земли у помещиков и богатых казаков, остальные работали по найму. Незначит. группа И. попадала в число кулаков. Дополнит. бременем для И. была посаженная плата за пользование станичными угодьями. И. не пользовались никакими правами и постоянно находились под угрозой насильств. выселения из казачьих областей. Принимали активное участие в революц. движении. После победы Окт. революции слились с крестьянством.

А. П. Пронштейн. Ростов-на-Дону.

«ИНО́Е СКАЗА́НИЕ» — лит. публицистич. памятник; составлен неизвестным автором. «И. с.» возникло в 20-х гг. 17 в. как реакция на Сказание Авраамия Палицына (отсюда назв.). Те события кон. 16 — нач. 17 вв., о к-рых подробно говорится у Палицына (напр., об осаде Троице-Сергиева монастыря), излагаются в «И. с.» короче; напротив, о других, особенно связанных с восстанием И. И. Болотникова, в «И. с.» рассказывается подробнее. «И. с.» составлено из ряда лит. произв. и грамот («Повесть, како восхити неправдою на Москве царский престол Борис Годунов», «Житие царевича Димитрия», грамоты Лжедмитрия I и Василия Шуйского и др.). Автор использовал также сказание современника-очевидца осады И. И. Болотниковым Москвы и боев под Калугой. «И. с.» — ценный источник по истории крест. войны в России нач. 17 в.

Публ.: РИБ, т. 13, 2 изд., СПБ, 1891.

Лит.: Платонов С. Ф., Др.-рус. сказания и повести о смутном времени XVII в., как ист. источник, 2 изд., СПБ, 1913; Кушева Е. Н., Из истории публицистики Смутного времени XVII в., «Уч. зап. Саратовского гос. ун-та», 1926, т. 5, в. 2; Смирнов И., Обзор источников о восстании Болотникова, в кн.: Восстание И. Болотникова. Док-ты и мат-лы, М., 1959.

ИНОЗЕ́МНЫЕ СЛО́БОДЫ — места поселения иностранцев в рус. городах, особенно в Москве, в 16—17 вв. Первая И. с. возникла в Москве в 1-й трети 16 в. в Замоскворечье. Во 2-й пол. 16 в. на р. Яузе образовалась И. с. пленных, захваченных во время Ливонской войны, к-рая позднее стала центром поселения иностранцев различных национальностей и профессий (Немецкая слобода). В 17 в. в Москве было еще 6 И. с.: Мещанская (за Сретенскими воротами, у Земляного вала), заселенная выходцами из Белоруссии и польско-литовских городов; греческая (в р-не Ульяновской ул., до 1671); толмацкая, где жили переводчики и толмачи; две слободы, населенные выходцами из Польши — Старопанская (в р-не ул. Чкалова) и Панская (в р-не ул. Димитрова) — утратившие свою нац. обособленность во 2-й пол. 17 в.; Татарская (в р-не Татарских улиц). И. с. имелась также в Архангельске, дворы иностранцев — в Новгороде, Вологде, Ярославле. Жители И. с. подчинялись общерус. законам, хотя и пользовались нек-рым самоуправлением и свободой вероисповедания (в Москве). При Петре I И. с. потеряли обособленность и были подчинены Бурмистерской палате.

Лит.: Богоявленский С. К., Моск. немецкая слобода, «ИАН СССР. Серия истории и философии», 1947, т. 4, № 3; Снегирев В. Л., Моск. слободы. Очерки по истории Моск. посада XIV—XVIII вв., М., 1956; Никитский А. И., История экономич. быта Вел. Новгорода, М., 1893; Звягинцев Е. А., Слободы иностранцев в Москве XVII в., «ИЖ», 1944, № 2–3. *И. С. Бакулин.* Москва.

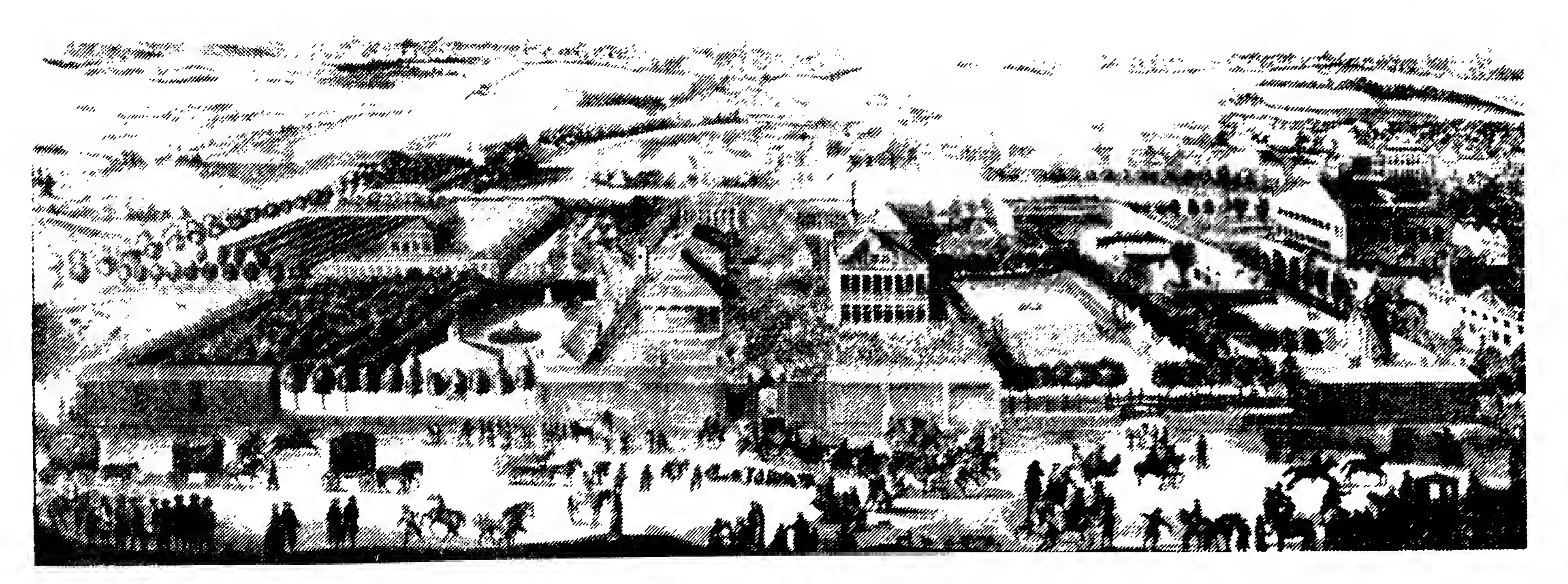
ИНОЗЕ́МСКИЙ ПРИКА́З — см. *Приказы.*

ИНОРО́ДНЫЕ УПРА́ВЫ — адм. и финанс.-хоз. учреждения, созданные царским пр-вом по «Уставу об управлении инородцев» 22 июля 1822 для т. н. кочевых народов Вост. Сибири (бурятов, хакасов, якутов). Каждая И. у. учреждалась на неск. улусов и стойбищ и выполняла распоряжения окружного начальника и суд. приговоры, проводила раскладку ясака и др. налогов. В И. у. входил улусный голова и неск. выборных (на 3 года) от населения из местной родоплем. знати (к кон. 19 в.— и из кулацкой верхушки), но утверждаемых губернатором. В 1901 И. у. были заменены вол. правлениями.

Лит.: ПСЗ, т. 38, СПБ, 1830, № 29126; ЗПСЗ, т. 21, СПБ, 1903, № 19984; Вагин В., Ист. сведения о деятельности гр. М. М. Сперанского в Сибири с 1819 по 1822 г., т. 2, СПБ, 1872; Ерошкин Н. П., Очерки истории гос. учреждений дореволюц. России, М., 1960. *Н. П. Ерошкин.* Москва.

ИНОСТРА́ННАЯ ВОЕ́ННАЯ ИНТЕРВЕ́НЦИЯ В ЗАКАВКА́ЗЬЕ 1918—21 — была предпринята иностр. империалистами с целью отторжения Закавказья от Сов. России и превращения его в плацдарм контрреволюции. После Окт. революции Сов. власть в Закавказье удалось установить лишь в Баку и части Азербайджана. В Тифлисе 15(28) нояб. 1917 было создано бурж.-националистич. пр-во — *Закавказский комиссариат* — из груз. меньшевиков, дашнаков и мусаватистов, к-рое начало проводить антисов. контрреволюц. политику, ориентируясь на Антанту. 12 февр. 1918 турки начали вооруж. интервенцию в Закавказье, к-рая была частью общего герм. стратегич. плана наступления на Сов. Россию. 12 марта интервенты заняли Эрзурум, 15 апр.— Батум, 15 мая — Александрополь, создав угрозу Эривани и Тифлису. Тур. интервенция сопровождалась грабежом и зверской расправой над мирным арм. населением. Сформированные большевиками партиз. отряды оказали упорное сопротивление 25—28 мая под Караклисом (Кировакан), но остановить интервентов не смогли. Вторжение интервентов ускорило распад образовавшейся 22 апр. «независимой» Закавказской федерации, к-рая раздиралась острыми внутр. противоречиями. Образовались три бурж.-националистич. республики: Грузия (26 мая), Азербайджан (27 мая) и Армения (28 мая). Еще

Немецкая слобода в 1704 во время въезда турецкого посла. С гравюры Де Витта.



15 мая груз. меньшевики обратились за помощью к Германии, и Грузия была оккупирована нем. войсками. 4 июня Грузия и Армения заключили мирные договоры с Турцией, уступив ей значит. часть терр. Закавказья. Мусаватисты вступили в союз с турками, к-рые, заняв Ганджу, начали готовить поход на Баку, где власть находилась в руках *Бакинской коммуны 1918*. Одновременно в Сев. Иране сосредоточился англ. отряд ген. Денстервилля, к-рый установил связь с бакинскими эсерами и дашнаками. В июне тур. войска ген. Нури-паши и мусаватистские части начали наступление на Баку. 1-й корпус Кавк. Красной Армии под команд. Г. Н. Корганова 17 июня нанес поражение интервентам в р-не Карамарьян и отбросил их к Гандже. По указанию В. И. Ленина в июне в Баку было доставлено 7 бронемашин, 13 самолетов, 80 орудий, 160 пулеметов, 10 тыс. винтовок, боеприпасы, хлеб. Но в конце июля положение резко ухудшилось в связи с предательским самовольным уходом с фронта бригады из дашнаков и казачьего отряда Л. Ф. Бичерахова, к-рый ранее, по заданию англичан, перешел на сторону Бакинской коммуны, а теперь открыл фронт и двинулся в Дагестан. 31 июля Бакинская коммуна пала; 1 авг. дашнаки, эсеры и меньшевики образовали коалиц. пр-во — «Диктатуру Центрокаспия». 4 авг. в Баку начали прибывать англ. войска. Тур. войска осадили Баку. Бакинские комиссары во главе с С. Г. *Шаумяном* были 17 авг. арестованы, увезены в Красноводск и 20 сент. расстреляны по приказу эсеровского пр-ва и англ. воен. миссии. 15 сент. турки взяли Баку и устроили резню, во время к-рой было убито ок. 30 т. ч. Англ. части бежали в Энзели. Хищническое хозяйничанье и грабеж герм.-тур. оккупантов вызвали рост партиз. движения.

Поражение герм. блока в 1-й мировой войне привело к эвакуации нем. и тур. войск из Закавказья. Их сменили англ. войска, к-рые 17 нояб. 1918 заняли Баку, 15 дек.— Батум, а 25 дек. вступили в Тифлис. Англ. интервенты стали подлинными хозяевами в Грузии и Азербайджане. Империалисты США пытались установить свое господство в Нахичеванском крае. В Армении всеми делами руководил верховный комиссар союзников амер. полк. Хаскелл. Интервенты грабили нар. х-во Закавказья, пришедшее в полный упадок. Англичане захватили ж. д., Каспийский флот, нефтепровод Баку—Батум, организовали грабительский вывоз нефти.

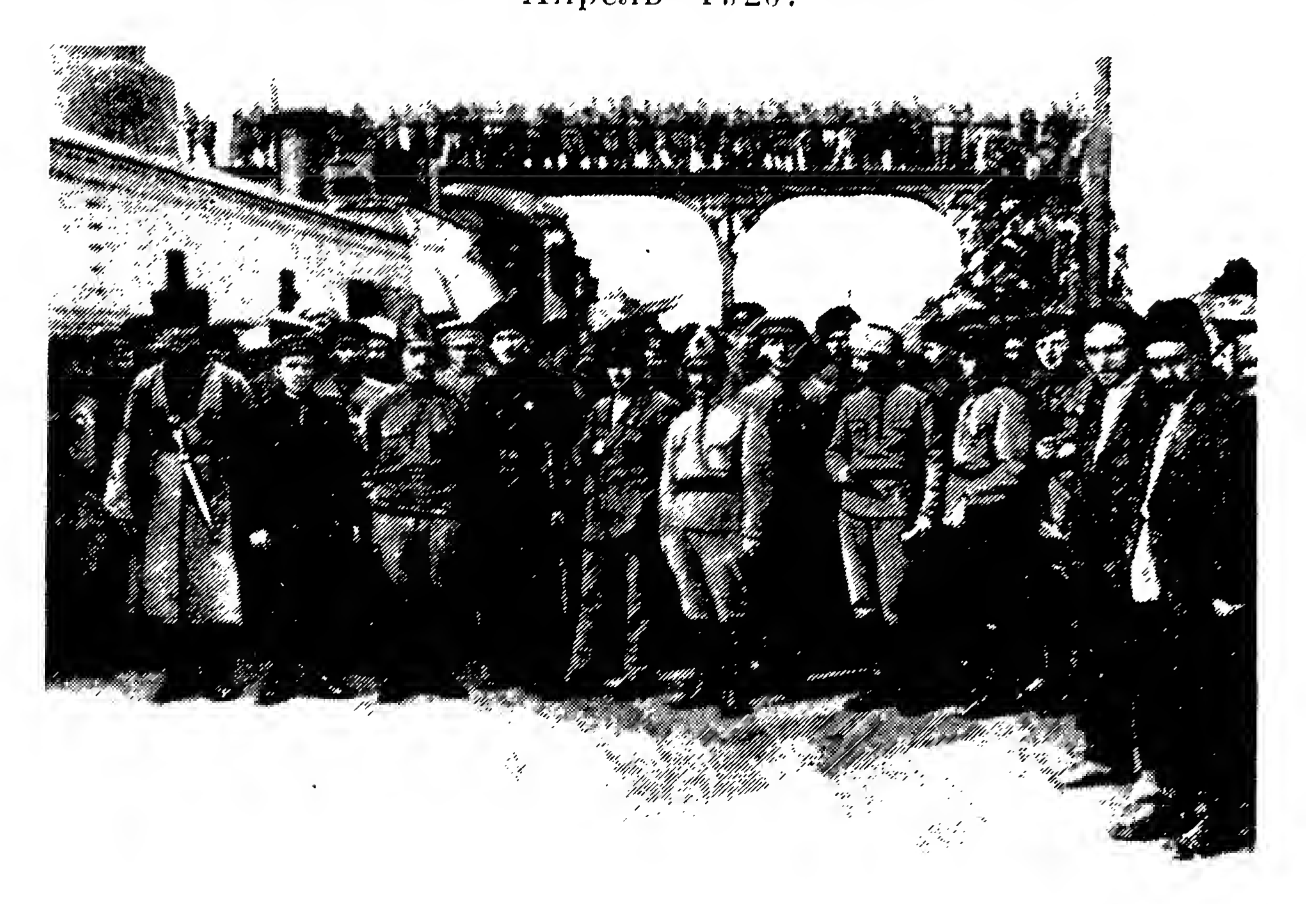
Под руководством большевиков развертывалась революц. борьба нар. масс против интервентов и бурж. националистов. Уже летом 1918 повстанч. движение в Грузии приняло большие размеры, в ряде р-нов была провозглашена Сов. власть. В дек. 1918, мае, июне и авг. 1919 произошли крупные забастовки и политич. демонстрации в Баку. В апр. 1919 на Мугани была установлена Сов. власть, в течение 3 мес. ведшая вооруж. борьбу с контрреволюционерами. В дек. 1919 вспыхнуло вооруж. восстание в Грузии. В мае 1920 вооруж. восстание охватило всю Армению. В руководстве революц. движением большую роль играли представители ЦК РКП(б) Г. К. Орджоникидзе и С. М. Киров, члены Краевого к-та и ЦК компартий республик: А. И. Микоян, М. Г. Цхакая, Ф. И. Махарадзе, М. Д. Орахелашвили, С. И. Кавтарадзе, Н. Н. Нариманов, М. Д. Гусейнов, Д. Буният-заде, А. Г. Караев, Р. Ахундов, С. К. Алавердян, А. А. Мравян, С. И. Касьян и др.

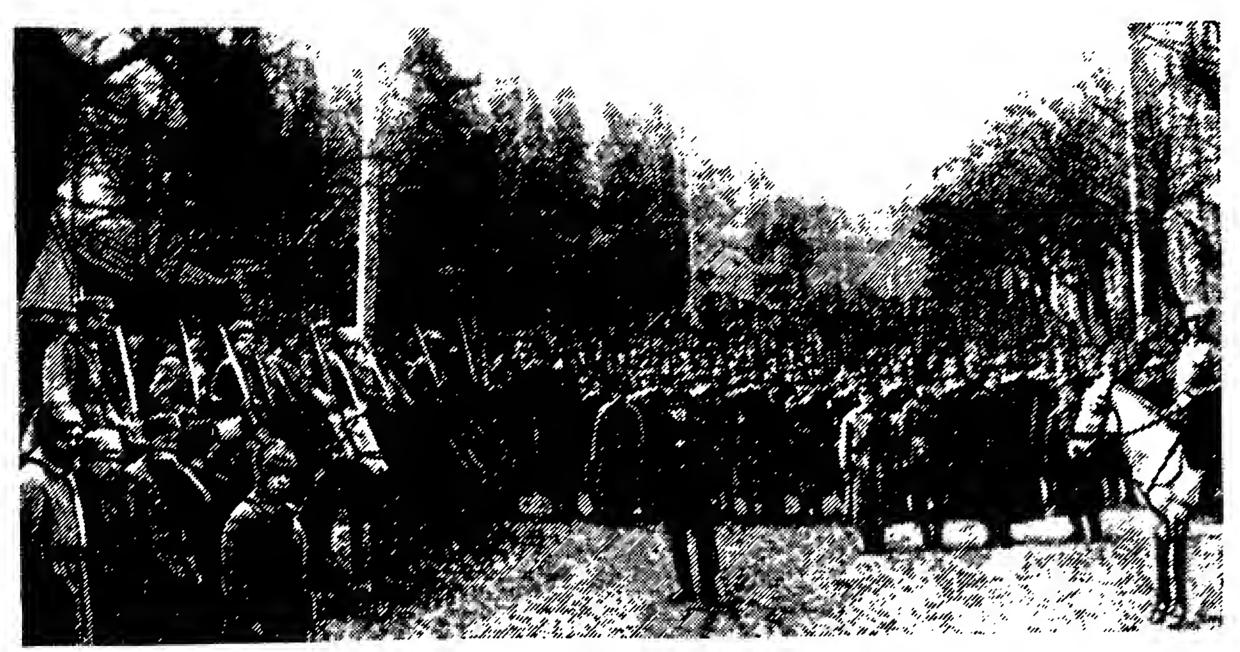
Летом 1919 общая междунар. и внутр. обстановка заставила интервентов перейти от открытой интервенции к ее скрытой форме. 26 авг. англ. войска оставили Баку, но до 7 июля 1920 удерживали Батум; в крупных центрах сохранялись усиленные воен. миссии. После разгрома войск Деникина на Сев. Кавказе Красная Армия вышла к границам Закавказья, что позволило поддержать вспыхнувшее 27 апр. 1920 в Баку под руководством большевиков вооруж. восстание. В апр.— мае 11-я армия (командующий М. К. Левандовский, чл. РВС К. А. Мехоношин) помогла трудящимся Азербайджана разгромить мусаватистов и упрочить Сов. власть. В *Энзелийской операции 1920* Волжско-Каспийская воен. флотилия вынудила англичан капитулировать и сдать весь белогвард. флот.

Образование Азерб. ССР активизировало революц. движение в Армении и Грузии. В Армении в мае произошли восстания в Александрополе (ныне Ленинакан), Карсе, Сарыкамыше, Ново-Баязете, Зангезуре. Дашнакам удалось их подавить, за исключением р-на Зангезура, куда успели выйти части 11-й Красной Армии. Мусаватистская контрреволюция сделала попытку восстановить свою власть в Азербайджане. В ночь с 25 на 26 мая 1920 начался крупный мятеж в Гандже (ныне Кировабад), 5 июня— в Карабахе, 9 июня — в Закатальском р-не. К середине июля мятежи были ликвидированы. 7 мая Грузия, а 10 авг. Армения заключили мирные договоры с РСФСР. 24 сент. дашнакская Армения начала *армяно-турецкую войну 1920*, но потерпела поражение. Над Арменией нависла угроза потери нац. независимости. Дашнаки отклонили посредничество РСФСР. В середине ноября против пр-ва дашнаков началось восстание в р-нах Делижана и Казаха и был создан (29 нояб.) Ревком Армении, к-рый объявил Армению сов. социалистич. республикой и обратился за помощью к пр-ву РСФСР. Повстанч. отряды и части 11-й армии двинулись на Эривань. 2 дек. пр-во дашнаков спешно заключило мир с Турцией, уступив ей большую часть терр. Армении и в этот же день сложило с себя полномочия; власть в Эривани перешла к воен. командованию, признавшему Ревком гос. властью. Дашнаки в Зангезуре отказались признать Сов. пр-во Армении и объявили Зангезур «авт. республикой».

В кон. 1920 — нач. 1921 11-я армия подавила крупное восстание имама Гоцинского в Дагестане, подготовленное при участии меньшевистского пр-ва Грузии, к-рое, несмотря на договор 7 мая 1920, вело антисов. политику. В Грузии укрывались остатки деникинских войск, переправленные потом к Врангелю, белые банды из Грузии совершали нападения на Кубань и Терек, преследовались рабочие и профессиональные орг-ции. В нар. массах Грузии росло возмущение политикой меньшевистского пр-ва, превращавшего Грузию в антисов. плацдарм в Закавказье. К нач. февраля в р-не Лори, в нейтральной полосе между Грузией и Арменией, занятой груз. войсками во время войны между Арменией и Турцией, сосредоточились отряды груз. повстанцев

С. М. Киров, А. И. Микоян и Г. К. Орджоникидзе в Баку. Апрель 1920.





Вступление Красной Армии в Тифлис.

(до 7 т. ч.), бо́льшая часть войск груз. пр-ва в этом р-не перешла на их сторону. 16 февр. здесь образовался Ревком, объявивший Грузию сов. социалистич. республикой. Ревком призвал к восстанию всех трудящихся Грузии и обратился за помощью к пр-ву РСФСР. Командование Кавказ. фронта выделило из 11-й армии «группу войск Тифлисского направления». Войска Терской обл. направили 98-ю стрелк. бригаду через перевалы Гл. Кавк. хребта на Кутаис. 31-я дивизия 9-й армии двинулась из р-на Сочи вдоль побережья Черного м. 15—16 февр. началось наступление повстанч. и сов. войск. В это время в Армении дашнаки из Зангезура перешли в наступление и 18 февр. овладели Эриванью. Создав здесь «к-т спасения», они начали принудит. мобилизацию населения. Командование 11-й армии, прикрыв тыл тифлисской группы от дашнаков заслонами в р-не Делижана, продолжало наступление в Грузии. 25 февр. Тифлис был взят и сов. войска развернули решит. наступление на Кутаис, Батум и Эривань, не встречая серьезного сопротивления груз. войск. Тур. интервенты пытались удержаться в р-не Ахалциха и Батума. В ночь на 18 марта меньшевистское пр-во, захватив ценности, бежало из Батума на итал. пароходе. Власть в Батуме перешла к Ревкому, на сторону к-рого перешли находившиеся в городе груз. войска. В завязавшихся боях тур. войска были выбиты из города. Вечером 18 марта в Батум вступили сов. войска.

28 марта началось наступление сов. войск в Армении, и 2 апр. была освобождена Эривань. Но лишь в июле 1921 удалось очистить Зангезур от последних отрядов дашнаков. 13 окт. 1921 между Турцией и Закавк. республиками был заключен общий мирный договор. Турция отказалась от протектората над Нахичеванью, эвакуировала Александрополь, Ахалцих и Ахалкалаки, но сохранила за собой Карс, Сарыкамыш, Ардаган и Артвин. (см. карту к стр. 96).

Лит.: Борьба за победу Сов. власти в Грузии. Док-ты и мат-лы (1917—21), Тб., 1958; Большевики в борьбе за победу социалистич. революции в Азербайджане. Док-ты и мат-лы. 1917—1918, Баку, 1957; Вел. Окт. социалистич. революция и победа Сов. власти в Армении. [Сб. док-тов], Ер., 1957; Карапетян С. Х., Коммунистич. партия в борьбе за победу Окт. революции в Армении, Ер., 1959; Токаржевский Е. А., Из истории иностр. интервенции и гражд. войны в Азербайджане, Баку, 1957; Хачапуридзе Г. В., Борьба груз. народа за установление Сов. власти, М., 1956; Галоян Г. А., Социалистич. революция в Закавказье в освещении бурж. историографии, М., 1960; Кадишев А. Б., Интервенция и гражд. война в Закавказье, М., 1960 (библ.).

А. Б. Кадишев. Москва.

ИНОСТРА́ННАЯ ВОЕ́ННАЯ ИНТЕРВЕ́НЦИЯ И ГРАЖДА́НСКАЯ ВОЙНА́ В СССР 1918—20 — вооруж. борьба иностр. империализма и внутр. контрреволюции против социалистической революции в России с целью ликвидации Сов. гос-ва, восстановления помещичье-бурж. строя, расчленения и порабощения Сов. страны.

Начало иностранной военной интервенции и гражданской войны (период до мая 1918). Борьба за установление Сов. власти (окт. 1917 — февр. 1918). *Великая Октябрьская социалистическая революция*, положив начало мировой социалистич. революции, вызвала решит. сопротивление не только внутр. контрреволюции, но и всей системы мирового империализма в целом. Революция началась в тот момент, когда главные империалистич. державы были заняты в 1-й мировой войне и ни одна из их группировок (Антанта и герм. коалиция) не могла оказать непосредств. воен. помощи Врем. помещичье-бурж. пр-ву России ни в момент его свержения, ни в первые месяцы после этого. Но обе коалиции уже тогда приступили к подготовке вторжения своих войск в Сов. Россию и установлению связи с внутр. контрреволюц. силами.

Сов. власть была установлена в большинстве р-нов России мирным путем. В нек-рых р-нах и ряде городов страны борьба за Сов. власть приняла характер гражд. войны. Внутр. контрреволюция, выступившая против социалистич. революции, возглавлялась кадетами, правыми эсерами, меньшевиками и бурж. националистами. Бежавший 25 окт. (7 нояб.) из Петрограда на Сев. фронт главковерх А. Ф. *Керенский* отдал приказ о наступлении на революц. Петроград 3-го кон. корпуса под команд. ген. П. Н. *Краснова*. Казачьи «пр-ва» Дона (ген. А. М. *Каледин*), Кубани (полк. А. Филимонов), Оренбурга (полк. А. И. *Дутов*) заявили о непризнании Сов. пр-ва и вступили в вооруж. борьбу с ним. 7(20) нояб. бурж. укр. *Центральная рада* объявила себя верх. органом «Укр. нар. республики» и, опираясь на националистич. формирования и укр. части старой армии, вступила в блок с реакц. командованием Юго-Зап. и Рум. фронтов и казачьими «пр-вами». К сер. нояб. Рада распространила свое господство на значит. часть Украины. В нояб. против Сов. пр-ва выступила Ставка, пытаясь при поддержке миссий Антанты объединить вокруг себя все контрреволюц. силы. 15(28) нояб. в Тифлисе было создано коалиц. пр-во — *Закавказский комиссариат*, объединившее груз. (меньшевики), арм. (дашнаки) и азерб. (мусаватисты) националистов и рус. белогвардейцев. Опираясь на националистич. формирования, «комиссариат» распространил свою власть на все Закавказье, кроме Баку, где установилась власть Совета во главе с С. Г. *Шаумяном*. В Белоруссии против Советского правительства выступила *Белорусская рада*, пытавшаяся опереться на формировавшийся в Белоруссии польск. корпус ген. Ю. Довбор-Мусницкого (до 25 т. ч.). В Туркестане и Сибири образовался ряд местных контрреволюционных правительств.

Все эти силы были поддержаны странами Антанты, стремившимися создать из них общий фронт. В ноябре в Яссах состоялось совещание военных представителей Антанты и командования Рум. и Юго-Зап. фронтов, выработавшее общий план воен. действий в юж. р-нах страны с участием в Бессарабии — рум. войск, на Украине — чехословацкого корпуса (до 50 т. ч.), формировавшегося в р-не Киева и Полтавы. 14(27) нояб. совещание глав пр-в Англии, Франции и Италии вынесло решение «всемерно поддерживать движение в Закавказье». 9(22) дек. спец. конференция пр-в стран Антанты признала необходимым поддерживать связь с Украиной, казачьими областями, Финляндией, Сибирью и Кавказом, открыть кредиты, в первую очередь «для реорганизации Украины, на содержание казаков и кавказских войск». 10(23) дек. Англия и Франция заключили соглашение о р-нах будущих операций брит. и франц. войск на терр. России. В зону Англии вошли Кавказ, Закаспийская обл. и казачьи области, в зону Франции — Бессарабия, Украина, и Крым. Сибирь и Д. Восток рассматривались Антантой как зоны интересов Японии и США. Антанта готовила интервенцию в юж. и вост. р-нах страны, преду-

сматривая не только подавление революции, но и расчленение и колонизацию России.

Сов. пр-во стремилось разгромить контрреволюц. очаги раньше, чем они могли бы создать общий фронт и получить воен. помощь извне. Сов. власть поддержал не только весь рабочий класс, но и многомиллионное крестьянство в целом. Это лишило контрреволюцию внутри страны в этот период всякой массовой почвы. Контрреволюция смогла противопоставить революции только немногочисл. офицерские отряды, отд. казачьи части и часть воен. школ старой армии. Их выступления были подавлены местными отрядами красногвардейцев, матросов и солдат. К нояб. были ликвидированы выступления юнкеров в Петрограде и Москве и мятеж Керенского — Краснова (см. *Керенского — Краснова мятеж 1917*). 9(22) нояб. за отказ вступить в мирные переговоры с герм. командованием Сов. пр-во сместило и. о. главковерха (после бегства Керенского) ген. Н. Н. *Духонина*, назначив первым сов. Верховным главнокомандующим Н. В. *Крыленко*. 20 нояб. (3 дек.) ставка была занята красногвард. отрядами под команд. Р. И. *Берзина*. Ген. М. В. *Алексеев*, большинство сотрудников Ставки и находившиеся в тюрьме в Быхове участники корниловщины (Л. Г. *Корнилов*, А. И. *Деникин*, А. С. *Лукомский*, И. П. Романовский, Марков, Эрдели и др.) бежали на Дон и Украину. Нач. штаба Ставки был назначен б. ген. М. Д. *Бонч-Бруевич*. Ставка занималась демобилизацией старой армии и сохранением воен. имущества.

Для формирования революц. отрядов и руководства их действиями при Верх. главнокомандовании был создан особый Полевой штаб. 15(28) янв. 1918 был издан декрет об орг-ции Рабоче-Крестьянской Красной Армии на добровольч. началах и создана Всеросс. коллегия по ее формированию. 29 янв. (11 февр.) был издан декрет о создании нового Рабоче-Крест. Красного Флота на тех же началах.

В помощь местным Советам для борьбы с контрреволюцией в казачьих областях, на Украине и в Белоруссии Сов. пр-во направило из центр. р-нов отряды красногвардейцев и добровольцев-матросов и солдат, объединив их на Дону и Украине под команд. В. А. *Антонова-Овсеенко*, на Юж. Урале — П. А. *Кобозева*, в Белоруссии — Р. И. Берзина. Общая численность отрядов не превышала 25—30 т. ч. По их прибытие совпало с массовым возвращением демобилизованных солдат и казаков-фронтовиков, оказавших революц. отрядам активное содействие. В 1-й пол. дек. 1917 восставшие против Рады трудящиеся и прибывшие отряды Антонова-Овсеенко прочно овладели р-ном Харькова. Состоявшийся в Харькове 1-й Всеукр. съезд Советов 12(25) дек. объявил Украину сов. социалистич. республикой. В янв. укр. рабочие и крестьяне при помощи сов. войск овладели Левобережной и юго-зап. частью Украины, 26 янв. (8 февр.) заняли Киев. Пр-во Центр. рады с остатками своих войск бежало в р-н Житомира и обратилось за воен. помощью к герм. коалиции. На Дону красногвард. отряды Р. Ф. *Сиверса*, Ю. В. Саблина и Г. К. Петрова в янв. 1918 выбили из Донбасса и сев. части Донской обл. части ген. Каледина и *Добровольческой армии*, формировавшейся в качестве «общеросс.» силы под руководством ген. Корнилова, Алексеева и Деникина в р-не Новочеркасска и Ростова-на-Дону. Созванный 10—11 (23—24) янв. в станице Каменской съезд донского фронтового казачества образовал казачий Донской революц. к-т во главе с Ф. Г. *Подтелковым* и М. В. *Кривошлыковым*. Донревком создал революц. казачьи отряды и объявил войну пр-ву ген. Каледина и Добровольч. армии. 24 февр. сов. отряды заняли Ростов, 25 февр. — Новочеркасск. Ген. Каледин застрелился, остатки его войск (до 1,5 тыс. сабель) отошли в Сальские степи. Добровольч. армия (3—4 т. ч.) отступила на Кубань. *Кубанская рада* в янв.—февр. потеряла вост. и сев. р-ны Кубанской обл. 14 марта ее войска были выбиты революц. отрядами из Екатеринодара (ныне Краснодар) и бежали за р. Кубань, где в конце марта соединились с подошедшей с С. Добровольч. армией. 9—13 апр. их объединенные силы (ок. 6 т. ч.) под команд. ген. Корнилова штурмовали Екатеринодар, но потерпели поражение, Корнилов был убит. Заменивший его ген. Деникин начал поспешный отвод остатков своих войск в юж. р-ны Дона.

На Юж. Урале сов. отряды 18(31) янв. овладели Оренбургом, отбросив остатки войск ген. Дутова (ок. 700 сабель) в Тургайские степи. В февр. сов. части нанесли поражение рум. войскам, вторгшимся в Бессарабию, вынудив рум. пр-во подписать в марте соглашение об эвакуации Бессарабии. В Белоруссии в янв. 1918 была ликвидирована попытка Белорусской рады захватить власть. Поддерживавший ее польск. корпус ген. Довбор-Мусницкого в янв.— февр. потерпел поражение, и его спасло от разгрома лишь наступление герм. войск. В Сибири в дек. 1917—февр. 1918 был подавлен мятеж юнкеров в Иркутске и ликвидированы все местные контрреволюц. «пр-ва». Остатки казачьих отрядов атаманов И. Калмыкова и Г. М. Семенова отошли в Маньчжурию. В Туркестане местные красногвард. отряды в янв. 1918 подавили казачьи мятежи в Самарканде и Чарджуе, в февр. ликвидировали «*Кокандскую автономию*», в нач. марта свергли Семиреченское казачье «пр-во» в г. Верном (ныне Алма-Ата). К нач. марта Сов. власть утвердилась почти на всей терр. России, за исключением Закавказья, где, кроме р-на Баку, сохранил власть Закавказский комиссариат, и областей, занятых герм. войсками (см. также *Триумфальное шествие Советской власти 1917—18*). Вооруж. силы контрреволюции, не успевшие получить прямой воен. помощи иностр. гос-в, были повсюду разгромлены.

Выход России из 1-й мировой войны. Борьба с герм. интервенцией (февр.—май 1918). Сов. пр-во с первого дня своей деятельности добивалось выхода России из империалистич. войны. 22 нояб. (5 дек.) — 2(15) дек. 1917 было заключено соглашение о перемирии, а 9 (22) дек. в Брест-Литовске начались мирные переговоры. 10 февр. 1918 герм. коалиция предъявила Сов. республике ультиматум, к-рый, вопреки указаниям В. И. Ленина, был отклонен сов. делегацией, возглавляемой Л. Д. Троцким. Переговоры были прерваны. 18 февр. австро-герм. войска (св. 50 дивизий) перешли в наступление на центр. направлениях, к-рое потом развернулось в общее наступление во всей полосе от Балтики до Черного м. В Закавказье 12 февр. началось наступление тур. войск.

Пытаясь втянуть Сов. Россию на продолжение войны с Германией, десант Антанты 6 марта занял Мурманск под предлогом защиты воен. складов от герм. войск. Не имея воен. сил для отпора Германии, Сов. республика 3 марта была вынуждена подписать *Брестский мир 1918*. 15 марта Антанта заявила о непризнании Брестского мира и ускорила подготовку воен. интервенции. 5 апр. япон. десант занял Владивосток.

Несмотря на тяжесть Брестского мира, он приостановил продвижение австро-герм. войск на центр. направлениях и обеспечил Сов. республике известную мирную передышку. Однако наступление австро-герм. интервентов продолжалось на Украине совм. с войсками Центр. рады, к-рая еще 9 февр. заключила «мирный договор» с Германией. Сов. укр. части (ок. 25 т. ч.) отходили на В., оставляя часть сил для организации партиз. борьбы, к-рая летом—осенью 1918 приобрела широкий размах. В сер. апр. герм. войска, вопреки Брестскому договору, заняли Крым. Часть

ПОЛОЖЕНИЕ на ФРОНТАХ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ 1918–1922 гг.

ПОЛОЖЕНИЕ на ФРОНТАХ СОВЕТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ (февраль 1918 – март 1919 г.)

220 0 220 440 км

- Линия фронта австро-германских и турецких войск на начало 1918 г.
- Советская территория, оккупированная войсками австро-германских и турецких интервентов в феврале – мае 1918 г.
- Основные направления наступления войск Антанты и белогвардейцев
- Группировка частей чехословацкого корпуса и направление ударов чехословацких и белогвардейских войск в мае – октябре 1918 г.
- Линии фронтов к середине августа 1918 г.
- Территория, остававшаяся в руках Советской Республики при наибольшем продвижении интервентов и белогвардейцев в августе – сентябре 1918 г.

Боевые действия Красной Армии

- по ликвидации мятежа чехословацкого корпуса и белогвардейцев в августе – октябре 1918 г.
- против войск Колчака в ноябре 1918 г. – феврале 1919 г.
- на Северном, Западном, Южном, Каспийско-Кавказском, Закаспийском и других фронтах
- Линия фронтов к марту 1919 г.
- Территория, освобожденная Красной Армией с августа по март 1919 г.

РАЗГРОМ ИНТЕРВЕНТОВ и БЕЛОГВАРДЕЙЦЕВ на ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ (1920–1922 гг.)

400 0 400 800 км

- Действия интервентов и белогвардейцев
- Районы действий партизанских отрядов
- Направление ударов партизанских частей Красной Армии и Народно-Революционной Армии
- Места наиболее ожесточенных боев

ДЕСАНТЫ ИНТЕРВЕНТОВ

Японские с 5.IV 1918
Английские с 5.IV 1918
Французские с 9.VIII 1918
Американские с 16.VIII 1918

ПОЛОЖЕНИЕ НА ФРОНТАХ СОВЕТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ (март 1919 – март 1920 г.)

250 0 250 500 км

- Линия Восточного фронта в начале марта 1919 г.
- Наступление войск Колчака в марте – апреле 1919 г.
- Линии фронтов в конце апреля 1919 г.
- Контрнаступление Красной Армии против войск Колчака
- Линии фронтов к началу июля 1919 г.
- Наступление войск Деникина в июле – октябре 1919 г.
- Линии фронтов к середине октября 1919 г.
- Контрнаступление Красной Армии против войск Деникина
- Действия Красной Армии против войск Антанты и белогвардейцев на других фронтах
- Линия фронтов к концу марта 1920 г.

ВОЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ В АПРЕЛЕ – НОЯБРЕ 1920 г.

150 0 150 км

- Наступление войск Врангеля в июне – первой половине октября
- Линия Южного фронта к началу контрнаступления Красной Армии против войск Врангеля (вторая половина октября)
- Контрнаступление Красной Армии против войск Врангеля
- Линия фронта к началу наступления белополяков (25 апреля)
- Направления действий войск белополяков
- Линия Юго-Западного фронта к 26 мая
- Контрнаступление Красной Армии в июне – августе
- Линия наибольшего продвижения Красной Армии (17 августа)
- Граница Советской Республики с Польшей по Рижскому мирному договору

Зак. С-6 пл

Плакаты времен гражданской войны.

Черноморского флота ушла в Новороссийск (где 18 июня была затоплена по распоряжению Сов. пр-ва), часть осталась в Севастополе, перейдя на сторону Рады. В апр. немцы вторглись в Финляндию, начав операции против фин. Красной гвардии. Перешедший ранее из Ревеля в Гельсингфорс Балт. флот совершил тяжелый переход в Кронштадт (см. *Ледовый поход Балтийского флота 1918*). 29 апр. немцы на Украине свергли пр-во Рады, поставив у власти гетмана П. П. *Скоропадского*. В Москве возникла монархич. орг-ция «Правый центр», ориентировавшаяся на союз с Германией. Герм. «ориентацию» приняла и часть казачьей контрреволюции, поднявшей в сер. апреля мятеж в р-не Новочеркасска и Верхне-Донского округа. 8 мая немцы заняли Ростов, а затем помогли оформиться кулацко-казачьему гос-ву — «Всевеликому войску Донскому» — во главе с атаманом Красновым. В сер. мая немцы высадились на Таманском п-ове, пытаясь установить связь с верхами кубанского казачества.

Сов. пр-во вело напряженную работу по организации обороны сов. терр. По всей стране шло формирование добровольч. частей Красной Армии. Для оперативного руководства обороной 4 марта был создан Высший воен. совет в составе воен. руководителя М. Д. Бонч-Бруевича и 2 политич. комиссаров при нем. 14 марта войска на зап. границах были сведены в систему «завесы». Для организации завесы Сов. пр-во привлекло лучших специалистов старой армии, перешедших добровольно на службу Сов. власти. Воен. руководителем Сев. участка завесы (от Онежского оз. до Себежа) был назначен б. командующий 12-й армией Д. П. Парский, Зап. участка (от Себежа до Курска) — б. нач. штаба Зап. фронта В. Н. Егорьев, воен. руководителями отд. р-нов и отрядов завесы — К. К. Баиов, С. С. *Каменев*, П. П. Сытин, А. А. Свечин и др. Для контроля за работой воен. специалистов 8 апр. был введен институт *военных комиссаров*. В апр. В. И. Ленин утвердил предложенный Воен. советом план развертывания миллионной армии, по к-рому все войска подлежали переформированию в однотипные дивизии; части, составлявшие завесу, образовывали «армию прикрытия»; дивизии, формировавшиеся в тылу, должны были составить гл. силы и стратегич. резервы. Все воен. имущество бралось на централизов. учет. Декретом от 8 апр. был создан местный воен. аппарат — волостные, уездные, губ. и окружные *военные комиссариаты*, на к-рые возлагалась учетно-мобилизац. работа и формирование новых частей. 22 апр. было введено всеобщее воен. обучение трудящихся (*всевобуч*) и отменена система выборности командного состава. 8 мая был создан *Всероглавштаб*, объединявший мобилизац., организац. и учебную работу вооруж. сил. Первым нач. Всероглавштаба был назначен А. А. Свечин.

В Закавказье Турция, воспользовавшись тем, что Закавк. комиссариат объявил свою независимость от Сов. России, развернула широкую интервенцию. 25 мая герм. войска по приглашению груз. меньшевиков высадились в Грузии. 26—28 мая Закавк. федерация распалась на «самостоятельные» гос-ва — Грузию, Армению и Азербайджан (со столицей в Гандже). Под давлением Германии Турция в июне заключила мир с Арменией и Грузией, захватив 12 421 $км^2$ территории сверх условий Брестского мира и продолжала сосредоточение войск во главе с генералом Нури-пашой для захвата Баку и прорыва в Дагестан с целью создания зависимой от Турции «Республики горцев Сев. Кавказа» во главе с имамом Гоцинским (см. *Иностранная военная интервенция в Закавказье 1918—21*). В конце мая боевые действия на границах оккупированных Германией терр. прекратились. Сов. республика получила возможность сосредоточить гл. усилия на укреплении внутр. положения страны и на борьбе с развертывавшейся интервенцией Антанты. 29 мая ВЦИК принял декрет о введении воинской повинности для трудящихся.

Усиление иностранной военной интервенции и гражданской войны (май 1918 — март 1919). Интервенция Антанты и превращение Сов. республики в воен. лагерь (май—нояб. 1918). Заключив Брестский мир, Сов. республика приступила к восстановлению нар. х-ва, строительству основ социалистич. экономики, осуществлению агр. преобразований и развертыванию социалистич. революции в деревне.

Но обстановка в стране весной 1918 была чрезвычайно тяжелой: начался голод. Для борьбы с голодом Сов. пр-во ввело хлебную монополию, потребовав от крестьян сдачу всех хлебных излишков гос-ву только по твердым ценам. Кулачество, в руках к-рого после ликвидации помещиков находился товарный хлеб, встретило продовольств. политику Сов. пр-ва сопротивлением, перешедшим в вооруж. борьбу. 9 мая Сов. пр-во подтвердило незыблемость закона о хлебной монополии, призвав рабочий класс и деревенскую бедноту на «... беспощадную и террористическую борьбу и войну против крестьянской и иной буржуазии, удерживающей у себя излишки хлеба» (Ленин В. И., Соч., т. 27, с. 321). Борьба за хлеб стала центр. задачей социалистич. революции.

С вопросами борьбы за хлеб была тесно связана оборона Сов. республики, ибо «...для обороны нужна твердая и крепкая армия, крепкий тыл, а для твердой и крепкой армии нужна в первую очередь твердая постановка продовольственного дела» (там же, с. 343). 28 мая Совнарком по предложению В. И. Ленина, признав страну в «состоянии грозной опасности по продовольствию», принял постановление о введении по всей стране на июнь — авг. воен. положения и мобилизации всех здоровых частей армии «... для систематических военных действий по завоеванию, отвоеванию, сбору и свозу хлеба и топлива» (там же, с. 370).

В деревне развернулась острая клас. борьба между беднотой и кулачеством, к-рая усугублялась колебаниями середняка. Идейно и организационно сопротивление кулачества и мелкой буржуазии возглавили партии эсеров и меньшевиков. Колебаниями мелкой буржуазии воспользовалась внутр. и междунар. контрреволюция. Антанта активизировала свои действия, пойдя по пути развертывания воен. интервенции и гражд. войны в Сов. России. В. И. Ленин указывал, что в развязывании и затягивании гражд. войны прежде всего виноват междунар. империализм. «Международная буржуазия, сначала германская, потом англо-французская (неоднократно и обе вместе), пошла войной на победивший в России пролетариат» (там же, т. 29, с. 503—04). Без прямого участия империалистов в гражд. войне и той помощи, к-рую они оказывали внутренней контрреволюции, эта война никогда не приняла бы тех масштабов и форм, в которых она происходила.

На средства Антанты и при ее активной поддержке создается ряд воен.-заговорщических орг-ций. Наиболее крупными из них были: правоэсеровский «*Союз защиты родины и свободы*» во главе с Б. В. *Савинковым*, правокадетский монархический «*Национальный центр*», коалиционный «*Союз возрождения России*», объединявший лев. кадетов, прав. эсеров, меньшевиков и нар. социалистов. Сетью заговорщич. орг-ций (в осн. эсеровского типа) был охвачен и перебрасываемый с согласия Сов. пр-ва во Владивосток чехословацкий корпус. Командный состав корпуса был тесно связан с Антантой и внутр. контрреволюц. орг-циями. Во 2-й половине мая эшелоны корпуса находились в пути между Пензой и Владивостоком.

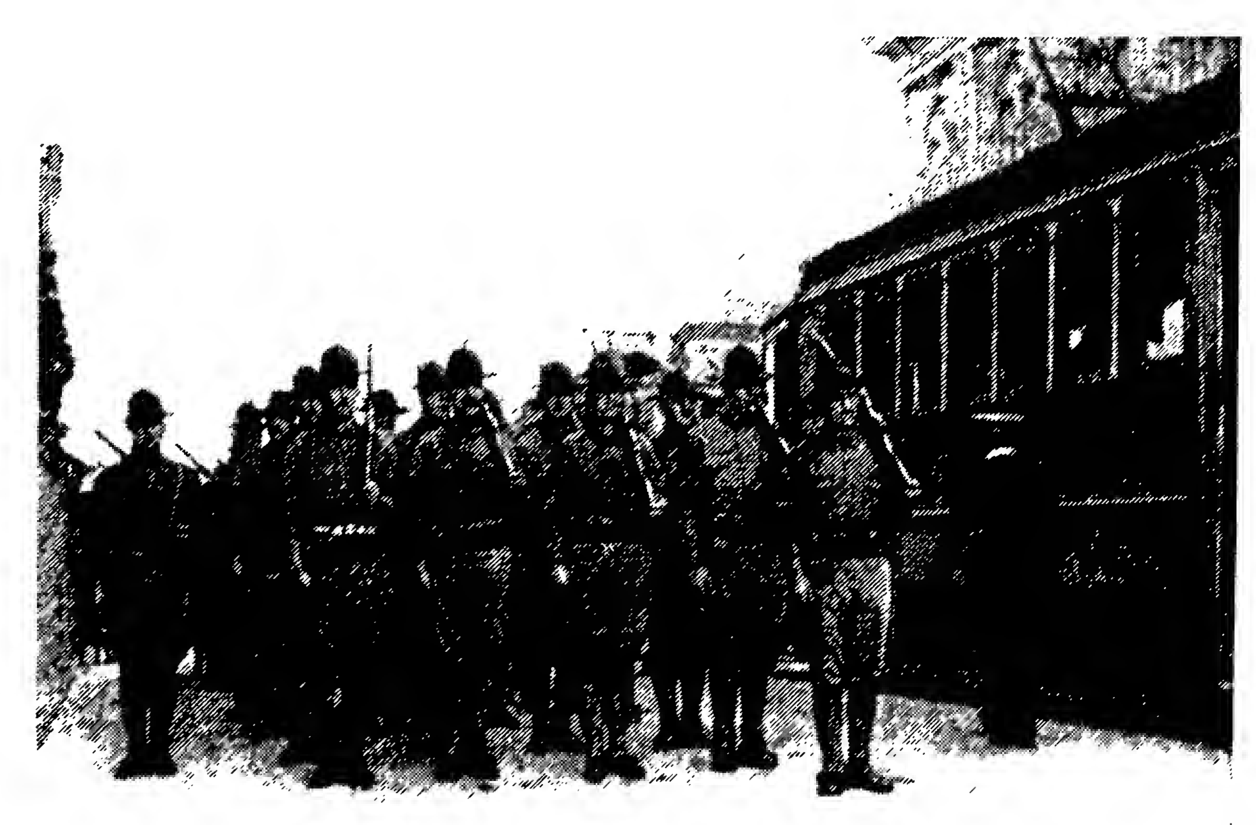
25 мая начался подготовленный и спровоцированный Антантой мятеж чехословацкого корпуса (см. *Чехословацкого корпуса мятеж 1918*), к-рый поставил Сов. республику в чрезвычайно опасное положение, т. к. охватил р-ны, где почти не было регулярных сов. войск. В мае — июне чехословаки и возникшие под их прикрытием белогвард. отряды овладели Сызранью, Самарой, Златоустом, Челябинском, Омском, Новониколаевском и Владивостоком, разгромив парт.-сов. аппарат этих р-нов и истребив много активистов и беспарт. рабочих и крестьян. Но в эти же дни от корпуса отделилось ок. 3 тыс. солдат, перешедших на сторону Красной Армии (в последующем в рядах сов. войск сражалось св. 12 тыс. чехословаков). 4 июня Антанта объявила чехословацкий корпус частью своих войск, заявив, что будет рассматривать разоружение корпуса как недружелюбный акт в отношении союзных стран. Партии меньшевиков и правых эсеров открыто встали на поддержку Антанты и белочехов. 8 июня в Самаре с помощью белочехов утвердилось эсеровско-меньшевистское пр-во Поволжья — *Комитет членов учредительного собрания* (Комуч); 23 июня в Омске — *Временное сибирское правительство.* В Поволжье началось формирование белой «нар. армии», в Сибири — «Сибирской армии», сначала на добровольч. началах, затем путем массовых мобилизаций населения с поголовным призывом всех б. офицеров.

На борьбу с белочехами и белогвардейцами Сов. пр-во направило в Поволжье и на Урал все свободные части Красной Армии из внутр. р-нов страны. Возникло два фронта — Поволжский под команд. А. Ф. *Мясникова* и Северо-Урало-Сибирский под команд. Р. И. Берзина, объединенные 13 июня в один общий Вост. фронт под команд. лев. эсера М. А. Муравьева.

В борьбе с кулацким саботажем за налаживание снабжения страны хлебом Сов. правительство направило в деревню продовольств. отряды (продотряды); декретом 11 июня создало повсеместно *комитеты бедноты* (комбеды), явившиеся опорными пунктами диктатуры пролетариата в деревне. В целях борьбы с хозяйств. разрухой и укрепления обороноспособности страны декретом от 28 июня 1918 была национализирована вся крупная пром-сть и все виды транспорта, имеющего гос. значение. На 1 июня по всей стране было национализировано ок. 500 предприятий, а на 1 сент. только в р-нах, оставшихся в руках Сов. власти, св. 3000 предприятий. Для формирования массовой Красной Армии 12 июня был объявлен призыв трудящихся 1893—97 годов рождения в 51 уезде на терр., охваченных чехословацким мятежом. Быстрое распространение мятежа сорвало этот призыв. Поэтому 17 июня — в Москве, 29 июня — Петрограде в армию были призваны рабочие 1896—97 годов рождения. 10 июля *Пятый Всероссийский съезд Советов* принял постановление о строительстве Красной Армии: воен. служба была объявлена обязательной для всех трудящихся в возрасте 18—40 лет. Нетрудовые элементы зачислялись в тыловое ополчение. Принудит. привлечению в армию подлежали все старые воен. специалисты. Наряду с этим в качестве первоочередной задачи съезд поставил ускоренную подготовку в массовом количестве командиров из рабочих и крестьян. Для руководства политич. воспитанием армии и контроля за деятельностью воен. специалистов съезд законодательно оформил создание во всех воен. учреждениях и частях института воен. комиссаров.

В июле положение Сов. республики стало еще более тяжелым. 6 июля Антанта объявила Владивосток междунар. зоной и приступила к высадке новых крупных десантов, гл. массу к-рых составили япон. (до 70—75 тыс.) и амер. (10—12 тыс.) войска. Были усилены отряды интервентов в Мурманске. В июле вспыхнули подготовленные при поддержке Антанты правоэсеровский *Ярославский мятеж 1918* (6—21 июля) и более мелкие в Муроме, Рыбинске, Коврове и др., *левоэсеровский мятеж 1918* в Москве (6—7 июля). 10 июля изменил командующий Восточным фронтом лев. эсер М. А. *Муравьев*, к-рый попытался захватить Симбирск,

Войска амер. интервентов во Владивостоке. 1918.



чтобы, заключив мир с чехословаками, совм. с ними двинуться на Москву. Массовые мятежи развернулись на Юж. Урале, Сев. Кавказе, в Закаспийской и Семиреченской обл. Более мелкие мятежи происходили почти во всех центр. и поволжских губерниях. Это дало возможность чехословакам в июле овладеть Симбирском, Уфой, Екатеринбургом, где было создано «областное пр-во Урала»; 2 авг. при помощи контрреволюц. восстания внутри города десант Антанты и США занял Архангельск, где было создано «верховное управление Сев. обл.» (см. *Англо-американская интервенция на Севере Советской России 1918—20*). 6—7 авг. чехословаки овладели Казанью, захватив здесь осн. золотой запас республики (до 700 млн. руб. золотом). В авг. массовый эсеро-меньшевистский мятеж охватил р-ны Ижевска и Воткинска.

Усилия интервентов и внутр. контрреволюции объединялись. «Их война с войной гражданской сливается в одно единое целое, и это составляет главный источник трудностей настоящего момента, когда на сцену опять выдвинулся вопрос военный, военных событий, как главный, коренной вопрос революции» (Ленин В. И., Соч., т. 28, с. 12). Внутр. контрреволюция и интервенты пытались организовать свои силы для борьбы во всеросс. масштабе. 23 сент. в Уфе на широком «гос. совещании» в качестве органа «верховной» власти, стоящей на платформе учредит. собрания, была создана «Директория» эсеровско-кадетского состава. При *Уфимской директории* было учреждено Гл. командование «рус. и чехословацкой армии» во главе с ген. В. Г. Болдыревым.

Летом 1918 Сов. пр-во сумело добиться решающих успехов в организации деревенской бедноты в центр. р-нах страны, «...в деревнях повсюду поднялись трудовые эксплуатируемые элементы, поднялись вместе с пролетариатом городов... И нами теперь сделан первый и величайший шаг социалистической революции в деревне» (там же, с. 123). «Октябрьская революция городов для деревни стала настоящей Октябрьской революцией только летом и осенью 1918 г.» (там же, с. 121). Это дало возможность Сов. пр-ву в июле подавить контрреволюц. мятежи в центр. р-нах страны, превратив эти р-ны в осн. воен.-стратегич. базу республики.

Прежде всего был организационно оформлен и укреплен Вост. фронт. Командующим фронтом был назначен И. И. *Вацетис*. Войска фронта были сведены в пять армий. Для обороны сев. направлений 10 авг. был образован Сев.-Вост. участок завесы под рук. М. С. *Кедрова*. Отряды, находившиеся в Воронежском р-не, были объединены 5 авг. в Юж. участок завесы. 29 июля, признав, что судьба революции «решается ныне на Волге и Урале», ЦК партии дал указание гл. усилия сосредоточить на укреплении и подготовке Вост. фронта к переходу в наступление. Был проведен ряд парт. мобилизаций. 1 авг. В. И. Ленин поставил ближайшей задачей фронта достижение быстрой победы на участке Казань — Урал — Самара. 9—10 авг. им был дан ряд указаний об укреплении ближних тылов фронта и создании исходной базы для наступления на Казань в Ниж. Новгороде, а также об укреплении подступов к Котласу и Вологде с С., чтобы не допустить соединения интервентов и чехословаков; об организации обороны Петрограда с моря и переброске части легких судов Балтфлота на Волгу. 11 авг. В. И. Ленин предписал Высш. воен. совету срочно перебросить с З. на В. все боеспособные части, оставив на зап. направлениях только погранич. охрану. Ближайшим следствием указаний В. И. Ленина было создание перевеса сил Красной Армии на решающем участке борьбы.

На Вост. фронте Красная Армия перешла в наступление. 10 сент. сов. войска заняли Казань, 12 сент.— Симбирск, 7 окт. — Самару. В частях «нар. армии», где солдаты снова оказались под командованием старых реакц. офицеров-помещиков, началось массовое дезертирство. В чехословацких частях выявилось полное нежелание воевать с Сов. властью. Гл. командование белых признало невозможным ведение в дальнейшем успешной борьбы без прямой воен. помощи Антанты. 9 окт. ген. Болдырев отдал приказ, по к-рому белогвард. и чехословацкие войска переходили к подвижной обороне на всем фронте «за выигрывание времени до подхода союзных войск» и лишь на Пермском направлении было приказано готовиться к прорыву на соединение с Сев. фронтом интервентов. 7 нояб. сов. войска взяли Ижевск и продолжали продвижение к Уралу. Это подорвало авторитет «учредиловских» пр-в. 18 нояб. в Омске воен. министр Сибирского пр-ва ставленник Антанты адм. А. В. *Колчак* произвел гос. переворот. «Директо-

Предписание В. И. Ленина Высшему воен. совету об усилении Вост. фронта. 11 авг. 1918.

Российская Федеративная Социалистическая Советская Республика
ПРЕДСѢДАТЕЛЬ СОВѢТА НАРОДНЫХЪ КОМИССАРОВЪ.
Москва, Кремль.
11 авг. 1918

В. СЕКРЕТНО.

В собственные руки М. Д. Бонч-Бруевичу.

В ВЫСШИЙ ВОЕННЫЙ [illegible]

Считаю необходимым [illegible] Восточный фронт. Предлагаю В.В. Совету [illegible] ботать план снятия с Западного фронта НАИБОЛЬШЕГО числа частей. План [illegible] провести в кратчайший срок. Должны [illegible] все боеспособные части. Железным дор[illegible] чат предписание немедленно [illegible] следующие части на фронт и будут [illegible] виться к принятию и перевозке войск. Предлагаю В.В. Совету следить за [illegible] и быстротой выполнения нарядов [illegible] дорогами. О промедлениях [illegible] Совета докладывать мне.

[illegible]ственность за скорейшее исполнение плана возлагаю на В.В. Совет.

Председатель Совета Народных Комиссаров
В. Ульянов (Ленин)

Матросский отряд под Казанью. 1918.

рия» и все органы эсеро-меньшевистских пр-в были упразднены. Колчак был провозглашен верх. главнокомандующим и верх. «правителем» России, к-рый был признан всеми главарями росс. контрреволюции.

На Ю. и Ю.-В. летом и осенью 1918 сложилась также напряженная обстановка. В июне—июле казачьи восстания, начавшиеся в марте—мае, свергли Сов. власть в Оренбургской и Уральской обл., отрезав Туркестанскую сов. республику от осн. р-нов страны. 11—12 июля произошел эсеровский мятеж в Закаспийской обл., поддержанный англ. войсками, пришедшими из Ирана. Это осложнило положение *Бакинской коммуны 1918*. 31 июля Сов. власть в Баку пала, к власти пришла эсеро-меньшевистская «Диктатура Центрокаспия». 15 сент. Баку заняли турки, поставившие у власти мусаватистское пр-во. В Семиречье возник Семиреченский фронт против восставших еще в апр. казаков под команд. атамана Б. В. *Анненкова*. В Фергане развернулось басмач. движение. На Дону армия ген. Краснова (40—60 тыс. бойцов), поддерживаемая немцами, в авг.—окт. наступала на Воронежском, Поворинском и Царицынском направлениях (см. *Царицынская оборона 1918—19*), но, встретив сопротивление сов. войск и нежелание казачества выходить за пределы своей терр., ограничилась закреплением за собой границ Донской обл. Командующий Добровольч. армией ген. Деникин, отклонив предложение «германофила» ген. Краснова о совместном наступлении на Царицын, в июне снова двинулся с Добровольч. армией (6—7 тыс.) на Кубань, где в это время происходили многочисл. казачьи восстания. Войска созданной к этому времени *Северо-Кавказской советской республики* численно значительно превосходили силы Деникина (на 1 авг. 1918 на Кубани имелось до 60 тыс. штыков и сабель против 20—25 тыс. у Деникина). Однако оторванность от Центра, отсутствие руководства со стороны Воен. совета Сев.-Кавк. воен. округа (создан в Царицыне 22 июля в составе И. В. Сталина, С. К. Минина и К. Е. Ворошилова), а также сильные элементы партизанщины и наличие в воен. руководстве авантюристов («главком» И. Л. Сорокин и др.) сделали эти войска в целом малоустойчивыми, несмотря на героизм отд. частей. К тому же значит. часть их находилась на Батайском и Таманском направлениях, меньшая часть обеспечивала связь с Царицынским фронтом в р-нах Великокняжеской и Тихорецкой. 28 июня Деникин овладел Великокняжеской, 14 июля — Тихорецкой, 21 июля — Ставрополем, 17 авг. — Екатеринодаром. Гл. силы сов. войск Сев. Кавказа отошли к Армавиру, потеряв связь с р-ном Царицына. Таманская армия (16—20 тыс. бойцов) под рук. И. И. *Матвеева* отошла к Туапсе, откуда к 17 сент. вышла в р-н юго-западнее Армавира на соединение с гл. силами. Деникин занял Новороссийск, превратив его в свою гл. базу для связи с Антантой. Численность армии Деникина за счет мобилизации казаков и офицеров поднялась до 35—40 тыс. бойцов. Численность сов. войск Сев. Кавказа, сведенных 3 окт. в 11-ю и 12-ю армии, за счет местных мобилизаций увеличилась (на 20 нояб. 1918) до 124 тыс. чел., из них на фронте — св. 60 тыс. штыков и сабель. Но эти войска по-прежнему не имели прочной внутр. организации.

Летом и осенью 1918 ³⁄₄ терр. Сов. России оказалось в руках интервентов и белогвардейцев. Сов. республика была окружена сплошным кольцом фронтов. Продолжение борьбы требовало от страны напряжения всех сил. 2 сент. 1918 постановлением ВЦИК Сов. республика была объявлена воен. лагерем. Высш. воен. совет упразднен и создан *Реввоенсовет Республики* (РВСР) с Гл. командованием и Полевым штабом при нем. Главкомом был назначен 4 сент. И. И. Вацетис, нач. Полевого штаба—Ф. В. *Костяев* (с дек.). 11 сент. РВСР реорганизовал управления фронтов. Командующим Сев. фронтом в составе 6-й и 7-й армий был назначен Д. П. Парский; командующим Вост. фронтом 28 сент. — С. С. Каменев; Южным, к-рый должен был объединить Воронежское и Поворинское направления, Царицынский участок и войска Сев. Кавказа,— П. П. Сытин; нач. Зап. р-на обороны (от Ладожского оз. до границ с Юж. фронтом)— А. Е. Снесарев. Этот приказ был безоговорочно выполнен всеми, кроме Воен. совета Сев.-Кавк. воен. округа, к-рый отклонил назначение П. П. Сытина, как не заслуживающего доверия «генерала», поставив перед ЦК партии вопрос о пересмотре политики партии в отношении беспарт. воен. специалистов вообще, и самовольно назначил командующим фронтом К. Е. Ворошилова со штабом в Царицыне (вместо Козлова). ЦК партии оценил это как грубое нарушение гос. и парт. дисциплины, тем более что руководить фронтом из Царицына было невозможно. П. П. Сытин был утвержден командующим фронтом, Сталин отозван с Юж. фронта.

Превратившись в осажденную крепость, страна была вынуждена подчинить всю жизнь интересам обороны, перейдя к политике *военного коммунизма*. 30 нояб. ВЦИК создал высший воен.-политич. и воен.-хоз. орган страны — *Совет рабочей и крестьянской обороны 1918—20* во главе с В. И. Лениным. В окт. был принят план увеличения армии к нач. 1919 до 1119 т. ч. Полностью используя запасы старой армии, Сов. пр-во уже летом 1918 приступило к развертыванию произ-ва вооружения и снаряжения армии. 17 авг. при ВСНХ была организована под пред. Л. Б. *Красина* Комиссия по произ-ву воен. снаряжения. 2 нояб. комиссия была реорганизована в Чрезвычайную комиссию по снабжению Красной Армии. На заводах, работавших на воен. нужды, была введена сдельная и премиальная оплата труда, улучшено продовольств. снабжение, что дало возможность повысить производительность труда, особенно в произ-ве ружейных патронов (5 млн.—в авг., 19 млн.—в дек. 1918). С огромным напряжением продолжалась борьба за хлеб. Продовольственно-реквизиционная армия Наркомпрода в конце окт. 1918 имела ок. 36 тыс. бойцов, потеряв к этому времени в борьбе за хлеб св. 7300 ч. На всех ж. д. было введено воен. положение, что дало возможность увеличить погрузку и выгрузку вагонов с 9223 в авг. до 14 662 в нояб. (в мае 1917 она составляла 76 362 вагона). Декрет «Об организации снабжения населения» от 21 нояб. отменил частную торговлю, введя плановое распределение продовольствия через Наркомпрод по клас. принципу и по жестким нормам воен. времени. Национализация была распространена на среднюю пром-сть. Сов. республика централизованно использовала свои ресурсы.

Полк деревенской бедноты перед отправкой на Вост. фронт. 1919.

Крушение планов Антанты по разгрому Сов. республики силами собств. армий (ноябрь 1918 — март 1919). В окт. 1918 резко изменилось междунар. положение. Германия потерпела поражение в 1-й мировой войне. Страны герм. коалиции охватил революц. кризис. В то же время появилась угроза вторжения крупных сил Антанты на юг. Юж. фронт приобрел значение главного. В. И. Ленин выдвинул лозунг создания к весне 1919 3-млн. Красной Армии и всемерного увеличения хлебных заготовок (см. «Воен. переписка», 1956, с. 77). В нач. нояб. в Австро-Венгрии и Германии произошли революции. В обеих странах пали монархии, Австро-Венгрия распалась на ряд нац. гос-в. 11 нояб. Германия капитулировала. Несмотря на требование Антанты оставить войска на терр. Сов. России, герм. пр-во отдало приказ об эвакуации всех оккупированных терр. России, т. к. оно боялось полной революционизации армии. В Эстонии, Латвии, Литве, Белоруссии, Галиции, Польше, на Украине и в Крыму образовались бурж.-националистич. пр-ва, объявившие себя сторонниками Антанты и приступившие к созданию своих армий для подавления местных революц. сил. «Ориентацию» на Антанту взяли Грузия и Армения, рассчитывавшие при ее помощи вернуть захваченные у них Турцией территории.

Победив Германию, Антанта приняла решение разгромить Сов. Россию гл. обр. силами собств. армий. В штабах армий Колчака, Краснова и Деникина разрабатывались планы совместных с войсками Антанты походов на Москву, в штабах Антанты — планы развертывания крупных сил в юж. р-нах Сов. республики. В нояб. Англия и Франция подтвердили свое соглашение от 10 (23) дек. 1917 о плане интервенции и приступили к его реализации. 22—27 нояб. англ. воен. корабли появились в Батуме и Новороссийске, франц.— в Одессе и Севастополе.

13 нояб. Сов. пр-во аннулировало Брестский договор и отдало приказ о выдвижении сов. войск на оккупир. терр., с тем чтобы оказать помощь народам этих терр. На освобождение Эстонии были направлены части 7-й армии, усиленной эст. формированиями; на освобождение Латвии, Литвы и Белоруссии — Зап. армия (образована 15 нояб. из Зап. р-на обороны). 19 февр. 1919 был создан Зап. фронт в составе 7-й, Латвийской (образована 28 февр.) и Зап. армий. 13 марта Зап. армия была переименована в Белорус.-Литовскую. Для освобождения Украины двинулись укр. повстанч. отряды и дивизия из резерва Главкома. 4 янв. 1919 они были сведены в Укр. фронт. Силы националистич. контрреволюции, несмотря на помощь герм. командования, оказались недостаточными, чтобы оказать серьезное сопротивление сов. войскам. К сер. янв. в руках бурж.-националистич. пр-в остались: в Эстонии — только р-н Ревеля, в Латвии — р-н Либавы, в Литве — р-н Ковно. Рига, Минск, Вильно при активной поддержке местных рабочих и крестьян были заняты сов. отрядами. В Зап. Белоруссии сов. части вступили в соприкосновение с польск. войсками, выдвигавшимися для захвата Белоруссии и Литвы. На Украине в янв. были освобождены Харьков, Полтава, Екатеринослав, 5 февр. — Киев. Остатки войск *Директории Украинской*, сменившей в дек. гетмана Скоропадского, откатились к Каменец-Подольску. В нояб. 1918 было образовано Сов. пр-во Украины, 1 янв. 1919 — Сов. пр-во Белоруссии и провозглашено образование Белорусской ССР. В нояб. 1918 была восстановлена Сов. власть в Эстонии и образована Эстляндская трудовая коммуна. В дек. 1918 победила Сов. власть в Литве и Латвии.

Попытка Антанты развернуть крупные силы своих войск в юж. р-нах Сов. республики окончилась неудачей. В нояб.— дек. англ. войска заняли Батум и Баку, где были созданы англ. ген.-губернаторства. Но уже 30 нояб. воен. министр Великобритании У. Черчилль вынужден был сообщить своим представителям в России, что Англия из-за революц. настроений, охвативших ее войска, ограничится оккупацией своими силами только ж. д. Батум — Баку и будет удерживать Архангельск и Мурманск; в остальном ее участие в интервенции будет ограничено снабжением армий Колчака, Деникина и прибалт. гос-в. Франция вместо предполагавшихся 12—15 дивизий по тем же причинам смогла высадить на Ю. Украины лишь 2 франц. и $1^1/_2$ греч. дивизии, усиленные серб., рум. и польск. отрядами. Франция взяла на свое содержание армию Польши и навязала пр-ву укр. Директории кабальный договор. Войска интервентов (до 150 тыс.) в Сибири и на Д. Востоке (гл. обр. восточнее оз. Байкал) формально объединялись по соглашению от 16 янв. 1919 под команд. франц. ген. Жаннена, но фактически подчинялись только своим пр-вам и не были способны к наступат. операциям. Чехословацкий корпус охранял тылы Колчака, вел борьбу с партизанами в р-нах своего расположения, но уклонялся от совм. борьбы с колчаковцами против сов. войск. Гл. роль в ставке Колчака принадлежала представителю англ. пр-ва ген. Ноксу, в руках к-рого находилось снабжение колчаковской армии.

25 дек. колчаковцы захватили Пермь, но сов. войска, 31 дек. овладев Уфой, заставили Колчака прекратить наступление в р-не Перми и начать переброску войск к Уфе. 22 янв. 1919 был освобожден Оренбург, 24 янв. — Уральск. Среди оренбургских и уральских казаков началось разложение, в февр. против Колчака восстали башк. части. На Юж. фронте дезорганизов. остатки Донской армии Краснова отступали на Ю. Казаки массами сдавались в плен. В начале янв. неск. станиц Верхне-Донского окр. во главе с Вешенской провозгласили Сов. власть. На Сев. фронте 25 янв. войска 6-й армии освободили Шенкурск.

Похороны жертв колчаковщины в Новониколаевске. 1919.

В странах Центр. Европы, особенно в Германии и Венгрии, нарастало мощное революц. движение. Нар. массы стран Антанты и США решительно выступали против интервенции. 22 янв. президент США В. Вильсон от имени Антанты обратился ко всем пр-вам России с предложением о перемирии и созыве мирной конференции на основе сохранения занимаемых ими к этому времени терр. В. И. Ленин оценил это как попытку Вильсона «...закрепить за собой Сибирь и часть юга, не надеясь иначе удержать почти ничего». 24 янв. Ленин указал РВСР на необходимость «... напрячь все силы, чтобы в месяц взять и Ростов и Челябинск и Омск» [«Воен. переписка (1917—20)», 1956, с. 92]. В то же время Сов. пр-во, верное своему стремлению к миру, приняло предложение Вильсона. Конференция была сорвана отказом белых пр-в участвовать в ней.

Франция попыталась активизировать действия своих войск на Ю. Украины (см. *Иностранная военная интервенция на Юге России 1918—20*). 31 января франко-греческие войска заняли Херсон, 3 февр.—Николаев и продвинулись на 100 *км* севернее Одессы. Однако это вызвало бурные массовые протесты во Франции. Во франц. войсках, где к этому времени развернулась активная работа подпольных орг-ций партии и иностр. коммунистич. групп, дело дошло до открытого неповиновения, во франц. флоте произошло восстание (в апр.). В марте французы вынуждены были оставить Херсон и Николаев, в апр.—Одессу и Севастополь. Клемансо был принужден сделать в парламенте заявление о прекращении Францией интервенции в России. 13 апр. были эвакуированы англ. войска из Закаспия. «Союзники — французы и англичане — проиграли кампанию, обнаружили, что те ничтожные войска, которыми они располагают, вести войну против Советской республики не могут» (Ленин В. И., Соч., т. 29, с. 291). Эту победу, достигнутую при поддержке междунар. солидарности, Ленин назвал гл. победой, к-рую Сов. республика одержала над Антантой. Белогвард. армии Колчака и Деникина оказались лишенными непосредств. поддержки армий империалистич. гос-в.

Решающие победы над белогвардейской контрреволюцией (март 1919—март 1920). Междунар. положение Сов. республики ранней весной 1919 было благоприятным, но ее внутр. положение продолжало оставаться тяжелым. В центр. р-нах резко обострился продовольств. и топливный кризис. К марту 1919 вместо 260 млн. пудов хлеба, запланированных по разверстке, было собрано 91,3 млн. пудов, из них 53 млн. пудов находилось в р-нах Поволжья и Приуралья. Транспорт не справлялся с подвозом. *Восьмой съезд РКП(б)* (18—23 марта) принял новую программу партии и провозгласил союз с середняком ген. линией во внутр. политике партии. Но процесс политич. расслоения крестьянства и организации бедноты прошел только в центр. р-нах. На В. и особенно на Ю. и Украине он еще только начинался. Влияние кулачества здесь еще не было подорвано. Между тем система продразверстки вызывала недовольство крестьянства и не исключалась возможность его новых колебаний. Острый продовольств. кризис вызывал недовольство и в отд. слоях рабочего класса. В основном из-за недостатка продовольствия и вооружения к весне не был осуществлен лозунг создания 3-млн. армии. 18 дек. 1918 Совет обороны ограничил численность армии 1,5 млн. ч. На 15 апр. в армию было призвано ок. 1450 т. ч. (б. офицеров ок. 29 тыс., унтер-офицеров — ок. 166 тыс., рядовых — ок. 1,2 млн. ч., в тыловое ополчение — св. 15 т. ч.), но боевой состав армии не превышал 450 тыс. чел. Армия получила боевой опыт, но строительство регулярных частей было относительно полно осуществлено только на Вост. фронте; на Юж. фронте и Сев. Кавказе сохранились остатки партизанщины, на Украине войска почти полностью сохраняли партиз. характер. VIII съезд партии осудил взгляды «*военной оппозиции*», но последствия ее деятельности еще не были полностью преодолены. Армия остро нуждалась в обмундировании и вооружении. Запасы, оставшиеся от 1-й мировой войны, подходили к концу, а текущее произ-во не покрывало расходов. Так, месячное произ-во патронов зимой 1918/19 не превышало в среднем 22—23 млн. патронов между тем только Юж. фронт для своего нормального обеспечения с янв. по июль требовал 541,5 млн. патронов. Недостаток винтовок и обмундирования задерживал формирование резервов и пополнение частей.

Боевое соотношение сил на фронтах на 1 марта 1919*

Фронты	Штыков и сабель (тыс.)	
	сов. войска	войска противника
Западный	82	100—110 (включая фин. войска)
Украинский	47	35—40 (кроме франц. войск)
Южный	117	до 40 (донские части и часть Добровольч. армии)
Сев.-Кавказский	35	35—40 (Добровольч. армия и кубанские части)
Восточный	до 100	140
Северный	17	20
Резервы главкома	ок. 40	—
Всего	ок. 440	370—390

* На основании данных доклада Главкома И. И. Вацетиса от 22 февр. 1919 («Из истории гражд. войны в СССР», т. 1, с. 536—47).

В стане внутр. контрреволюции к весне 1919 произошла резкая перегруппировка сил. На первый план всюду вышла воен. диктатура помещичье-бурж. контрреволюции: на В. — Колчак, объединивший все силы контрреволюции в Сибири и на Урале, на Ю. — ген. Деникин, подчинивший себе казачью контрреволюцию Сев. Кавказа и создавший «Вооруж. силы юга России», на С.-З.—ген. Н. Н. *Юденич*, сформировавший Сев.-Зап. добровольч. корпус в Эстонии, на С. — ген. Е. К. Миллер.

За зиму 1918/19 Антанта значительно усилила снабжение белогвард. армий. Колчак получил ок. 500—600 тыс. винтовок, до 600 орудий и большие запасы обмундирования, Деникин — ок. 300 тыс. винтовок, 558 орудий, 160 млн. патронов и партии обмундирования и снаряжения на армию в 250 т. ч.

Сов. Гл. командование наибольшей активности противника ожидало на Юж. и Зап. фронтах. Но первым активизировался Вост. фронт. Не рассчитывая на успех прямого похода на Москву и взаимодействие с др. силами белых, колчаковское командование с одобрения англичан гл. целью весенне-летней кампании 1919 ставило наступление гл. силами на Пермско-Вятском направлении для соединения с Сев. фронтом интервентов и перенесения гл. базы колчаковского фронта в Архангельск. 15 февр. 1919 Колчак отдал директиву о проведении частных операций с целью «занять выгодное исходное положение для развития с наступлением весны решительных операций». Сибирская армия ген. Р. Гайды (48,5 тыс. штыков и сабель) должна была овладеть Вяткой, Сарапулом, Ижевском; наносившая гл. удар Зап. армия ген. М. В. Ханжина (50 т. ч.) — овладеть Уфой и выдвинуться на рубеж р. Ик, обеспечивая в последующем наступление белых на Сев. направлении; Юж. группа ген. Белова (ок. 14,5 т. ч.) обеспечивала наступление гл. сил с Ю.; Оренбургская и Уральская казачьи армии (до 18 т. ч.) должны были овладеть Оренбургом и Уральском.

Сов. Гл. командование директивой 21 февр. 1919 дало указание сов. войскам Вост. фронта силами Юж. группы М. В. *Фрунзе* (создана 5 марта) в составе 4-й и формировавшейся Туркестанской армий (св. 25 тыс. штыков и сабель) завершить освобождение Уральской и Оренбургской обл. и продвигаться в Туркестан; 1-й армии (14 т. ч.) — овладеть Юж. Уралом и наступать через Троицк и Верхнеуральск к Челябинску; в центре — 5-й армии (12 т. ч.) наступать от Уфы на Челябинск; на С.—2-й и 3-й армиям (42 т. ч.) овладеть Екатеринбургом и оказать содействие 5-й армии в овладении Челябинском. Гл. и фронтовое командования пытались выполнить указание Ленина об овладении Челябинском «в месяц», но их план оказался неудачным. Огромные пространства театра воен. действий и группировка сил вели к тому, что 5-я, а отчасти и 2-я армии ставились под удар гл. сил Зап. и Сибирской армий белых, имевших над ними 3—4-кратное превосходство сил. 4 марта белые перешли в наступление, 14 марта армия ген. Ханжина овладела Уфой и, сломив сопротивление охваченной слева 5-й армии, начала движение к Волге, вдоль ж. д. на Симбирск и Самару. Лев. крыло Сибирской армии белых, овладев Сарапулом, начало наступление севернее р. Камы к Казани. В сер. апр. белые овладели Воткинском, Чистополем, Бугульмой, Бугурусланом, Орском, Актюбинском, прервав вновь связь с Туркестаном и создав угрозу прорыва центра сов. Вост. фронта. Этот успех был неожиданным для самих белых и приобрел не только внутреннее, но и международное значение. В кругах Антанты снова взяли верх сторонники продолжения интервенции. Под угрозой оказались заготовленные в Поволжье и Приуралье основные запасы хлеба для голодающих центральных районов и Красной Армии. 10 апр. Ленин обратился к рабочим Петрограда с призывом о помощи Вост. фронту. 12 апр. были опубл. ленинские «Тезисы ЦК РКП(б) в связи с положением на Вост. фронте». Осн. смысл директив Ленина и ЦК РКП(б) сводился к тому, чтобы ликвидировать угрозу на В. дополнит. мобилизацией сил. В 9 центр. губерниях был объявлен призыв 1886—90 годов рождения, давший армии св. 50 т. ч. По парт. и комсомольской мобилизациям было призвано ок. 32 т., по профсоюзной— 14 т. ч. Декретом Сов. пр-ва 26 апр. была объявлена мобилизация крестьян-добровольцев (10—20 чел. от волости), что должно было дать 70—140 т. ч. Однако мобилизация дала лишь 24 т. ч. «...Волостная мобилизация (как мобилизация добровольческая) не удалась: не отказываясь от общей мобилизации по годам, крестьяне чрезвычайно неохотно выделяли добровольцев, заменяя вербовку добровольцев жеребьевкой и другими подобными способами принудительного набора» (КПСС о Вооруж. силах Сов. Союза, 1958, с. 109). Проводя местные мобилизации, армии фронта начали готовить контрнаступление против Колчака своими силами. В 1-й пол. марта были подавлены крупные кулацко-крест. восстания в Самарском, Сызранском, Сенгилеевском, Ставропольском и Мелекесском уездах, вызванные недовольством крестьянства продразверсткой.

19 марта командующий Юж. группой М. В. Фрунзе начал вывод в резерв 25-й дивизии В. И. *Чапаева* для действия на Самарско-Уфимском направлении. 10 апр. в Юж. группу были переданы 5-я и 1-я армии и две дивизии из резерва Гл. командования. 2-я и 3-я армии были объединены в Сев. группу под команд. В. И. *Шорина*, 28 апр. Юж. группа, обороняя 1-й и 4-й армиями Оренбургский и Уральский р-ны, перешла в наступление 5-й и Туркестанской армиями из р-нов севернее и сев.-западнее Бузулука во фланг армии ген. Ханжина (см. *Контрнаступление Восточного фронта 1919*). В мае Юж. группа овладела Сергиевском, Бугурусланом, Бугульмой и Белебеем, 9 июня— Уфой и отбросила армию ген. Ханжина за р. Белую, создав угрозу прорыва центра колчаковского фронта. Оренбургская и Уральская казачьи армии подошли к Оренбургу и окружили Уральск, но не смогли овладеть ими. На Вятском направлении Колчак 2 июня овладел Глазовом, но был вынужден прекратить наступление и начать перегруппировку сил на Уфимское направление.

Между тем осложнения в Прибалтике и на Юж. фронте вынудили сов. командование по решению ЦК партии снять с Уфимского направления почти всю Туркестанскую армию, направив ее дивизии под Петроград, на освобождение Уральска и на Юж. фронт.

В Прибалтике и Белоруссии бурж.-националистич. контрреволюция весной 1919 получила подкрепление от англ. флота, рус., герм., фин. и швед. добровольч. формирований и польск. армии, усиленной переброшенными из Франции польск. дивизиями (ген. Галлера). Сов. Гл. командование не имело резервов для усиления этих направлений. В февр.—марте белогвард. части в Эстонии овладели Нарвой и Валком. Рус.-нем. и латыш. добровольцы в марте захватили Митаву и Туккум, 22 мая — Ригу. Польск. войска в апр. заняли Мозырь, Лиду, Барановичи, Вильно. Белофин. «Олонецкая добровольч. армия» (2—3 т. ч.) в апр. захватила Видлицу и Олонец. 13 мая формировавшийся в Эстонии Сев.-Зап. добровольч. корпус ген. А. П. Родзянко (5—6 тыс. бойцов, 11 орудий) прорвал фронт 7-й сов. армии у Нарвы и, используя предательство в штабе армии и неустойчивость ее частей, 15 мая занял Гдов, 17 мая— Ямбург. Петроградское руководство (Г. Е. Зиновьев и др.) растерялось. Совет обороны 17 мая направил в Петроград И. В. Сталина в качестве своего уполномоченного. Но его приезд не изменил обстановки. 25 мая белые заняли Псков, а в нач. июня бои шли уже на ближних подступах к Петрограду (см. *Петроградская оборона 1919*). На фортах *«Красная Горка»* и *«Серая Лошадь»* вспыхнули контрреволюц. мятежи. Ленин вынужден был взять руководство борьбой в свои руки. 10 июня ЦК партии по предложению Ленина признал Петрогр. фронт первым по важности. Под Петроград были направлены части с Вост. фронта и из резерва Главкома. С их подходом положение под Петроградом начало меняться. Сов. Балт. флот парализовал действия англ. кораблей в Финском зал. 14—16 июня был подавлен антисов. мятеж на фортах «Красная Горка» и «Серая Лошадь». В конце июня белые были отброшены на Олонецком направлении за фин. границу, а в авг. на Нарвском участке — за Ямбург и Гдов.

Осложнения на Юж. фронте были более тяжелыми. Усилиями всей страны на Юж. фронте к нач. 1919 был создан более чем двойной перевес сил (125 тыс. штыков и сабель против 50—60 тыс. в Донской армии ген. Краснова). Одновременно с Юж. фронтом в наступление должен был перейти Кавказско-Каспийский фронт, созданный 8 дек. из 11-й и 12-й армий и имевший 50—60 тыс. штыков и сабель против 35—40 тыс. в Кавк. Добровольч. армии Деникина. Однако этот фронт, испытывавший острый недостаток вооружения и боеприпасов и дезорганизованный авантюрой Сорокина, расстрелявшего без суда руководящих работников и чл. РВС Сев. Кавказа, уже в янв. потерпел тяжелое поражение. В сер. янв. Деникин разбил Ставропольскую группу 11-й армии и вышел на сообщения гл. сил фронта с их осн. базой в Астрахани. В нач. марта дезорганизов. остатки фронта собрались в р-не Астрахани и были сведены в одну 11-ю армию.

4 янв. 1919 сов. Юж. фронт начал наступление, к-рое развивалось успешно. Донская армия потерпела поражение, и Краснов был вынужден в янв. признать над собой командование Деникина, к-рый, отказавшись

от прежнего плана развертывания гл. сил на Царицынском направлении, начал переброску своих войск в Донбасс, но успел в янв. перебросить лишь одну дивизию. Сов. Гл. командование и командование Юж. фронтом направили гл. силы фронта не на Донбасс—Ростов, а на длительную операцию на окружение казачьих войск в сев. части Донской обл. и под Царицыном. Операцию со стороны Донбасса обеспечивала лишь одна партиз. дивизия из группы И. С. Кожевникова, занявшая 21 янв. Луганск и Чертково. Гл. силы Харьковской группы Укр. фронта после овладения Харьковом (3 янв.) ушли в Крым и Правобережную Украину, оставив на прикрытие со стороны Донбасса партиз. дивизию Н. И. *Махно*, хотя директива Главкома требовала направить осн. силы на освобождение Донбасса. Т. о., указание В. И. Ленина об овладении «в месяц» Ростовом не было выполнено. Все это создало благоприятные условия для развертывания в Донбассе гл. сил Деникина, перебрасываемых с Сев. Кавказа. Лишь после указания Совета обороны 17 февр. 1919 РВСР «во что бы то ни стало прочно отстоять Донецкий бассейн или, по крайней мере, его угольную часть» армии прав. крыла Юж. фронта начали медленную рокировку в Донбасс, задерживаемую разливами рр. Дона и Сев. Донца. Но к этому времени в Донбассе и на подступах к нему развернулись уже крупные силы Добровольч. армии Деникина и наиболее боеспособные части Донской армии (команд. ген. В. И. Сидорин). Сов. войска и в этот период имели еще значит. численный перевес над противником, но т. к. они подходили и включались в борьбу за Донбасс по частям: сначала группа И. С. Кожевникова, переименованная в марте в 13-ю армию, затем 8-я армия, 9-я армия и, наконец, 10-я армия — они терпели поражения. 14 марта положение на Дону резко ухудшилось в связи с массовым казачьим восстанием в р-не станиц Вешенской и Казанской, вызванным острым недовольством казачества продовольств. и зем. политикой Сов. власти и ошибками местных органов по отношению к казачеству, что было использовано Деникиным. Восстание отвлекло половину сил 8-й и 9-й армий. Соотношение сил изменилось в пользу врага. Сов. Гл. командование попыталось усилить фронт в Донбассе за счет Укр. фронта, но встретило возражения со стороны укр. руководства, считавшего главными для себя зап. направления. 22 апр. В. И. Ленин потребовал от Укр. командования «...признать Донбассфронт безусловно важнейшим украинским фронтом и во что бы то ни стало немедленно выполнить задание главкома дать солидное подкрепление на участок Донбассейн — Мариуполь» (Соч., т. 35, с. 316). 24 апр. Ленин потребовал выполнения этой директивы, «...хотя бы ценой временного ослабления на западе Украины...» (там же, с. 318). Эти требования Ленина выполнены не были.

В конце апр. — нач. мая белые одержали в Донбассе, а затем и на Маныче новые успехи. 8 мая Ленин от имени ЦК партии предложил пр-ву Украины провести немедленную и поголовную мобилизацию рабочих пром. центров. Но положение на Украине осложнилось антисов. мятежом отрядов б. петлюровского атамана Г. Григорьева, захвативших Александрию, Екатеринослав, Кременчуг, Херсон и Николаев. 29 мая *григорьевщина* была подавлена, но вскоре начался мятеж Махно (см. *Махновщина*) и многочисл. мелкие мятежи, прокатившиеся по всей Украине. Укр. кулаку удалось временно повести за собой часть крестьянства. Сов. и парт. аппарат на Украине был еще слаб. Рабочий класс в значит. мере дезорганизован режимом оккупации. Это привело к тому, что указания ЦК РКП(б) и В. И. Ленина мобилизовать пролетариат весной 1919 на Украине выполнить не удалось. Учитывая возможность новых успехов Деникина и необходимость иметь более широкую стратегич. базу для борьбы с ним, Ленин 29 мая приказал РВС Вост. фронта ускорить наступление на В. и до зимы завоевать Урал. Вост. фронту рекомендовалось возможно шире мобилизовать прифронтовое население, не рассчитывая на помощь резервами из центра.

Обстановка потребовала централизации обороны всех сов. республик. 1 июня ВЦИК принял декрет об объединении воен. и хозяйств. усилий сов. республик — РСФСР, Украины, Латвии, Литвы, Белоруссии. Возник воен.-политич. союз сов. республик. 4 июня РВСР по решению ЦК упразднил Укр. фронт, передав 2-ю Укр. армию, переименованную в 14-ю, Юж. фронту, 1-ю и 3-ю Укр. армии, объединенные в 12-ю, — Зап. фронту. 31 мая Латв. армия Зап. фронта была переименована в 15-ю, а 9 июня Белорусско-Литовская — в 16-ю армию.

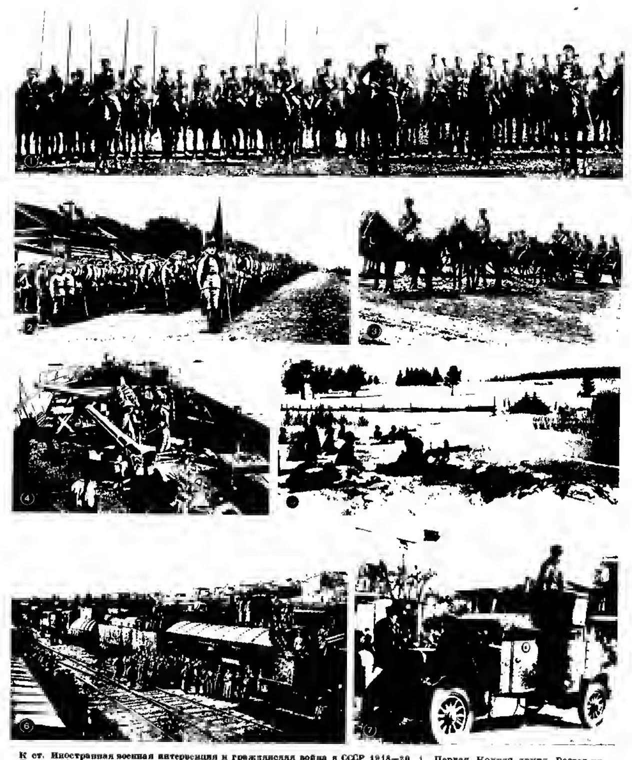
31 мая Гл. командование отдало приказ о переходе Юж. фронта к обороне. 24 июня белые заняли Харьков, 30 июня — Царицын и вышли на сев. границы Донской обл. 3 июля Деникин отдал директиву о наступлении на Москву: Добровольч. армии — через Курск, Орел, Тулу; Донской — через Воронеж, Рязань; Кавказской — через Саратов, Пензу, Нижний Новгород.

Главком И. И. Вацетис предложил приостановить наступление против Колчака на Вост. фронте и, усилив Юж. фронт, организовать наступление против Деникина через Донбасс на Новочеркасск. 3—4 июля пленум ЦК партии отклонил этот план, признав осн. задачей момента «...отразить нашествие Деникина и победить его, не останавливая победного наступления Красной Армии на Урал и на Сибирь» (Ленин В. И., Соч., т. 29, с. 402). Вместо И. И. Вацетиса Главкомом 8 июля был назначен С. С. Каменев, нач. Полевого штаба РВСР — П. П. *Лебедев*, командующим Вост. фронтом 19 июля — М. В. Фрунзе, командующим Юж. фронтом — В. Н. Егорьев. Подробная программа мобилизации сил для одновременной борьбы с войсками Колчака и Деникина была дана Лениным в письме ЦК РКП(б) парт. орг-циям «Все на борьбу с Деникиным», опубл. 9 июля.

Армии Вост. фронта блестяще справились со своей задачей. 1 июля они заняли Пермь и Кунгур, 11 июля освободили от осады Уральск, 13 июля овладели Златоустом, 14 июля — Екатеринбургом, 20—29 июля в боях под Челябинском 5-я армия под команд. М. Н. *Тухачевского* разбила последние резервы Колчака. Армии Колчака начали поспешное отступление в Сибирь. Все сибирское крестьянство поднялось против Колчака. В его тылу под руководством Коммунистич. партии было создано несколько партиз. армий (П. Е. Щетинкина, И. В. Громова, Е. М. Мамонтова, А. Д. Кравченко и др.). 4 авг. 5-я армия заняла Троицк, отделив Сев. группу армий Колчака (1-я, 2-я, 3-я армии, созданные из Сиб.

Восточный фронт. 1919. Одна из частей 5-й армии в походе.

К ст. Иностранная военная интервенция и гражданская война в СССР 1918—20. 1. Выступление В. И. Ленина на Московских командных курсах тяжелой артиллерии. 1919. 2. Я. М. Свердлов выступает на митинге красноармейцев, отправляющихся на Восточный фронт. Москва. Красная площадь. 1918. 3. М. И. Калинин выступает на митинге у литературно-инструкторского поезда ВЦИК «Октябрьская революция». Гомель. 1919. 4. М. В. Фрунзе, С. И. Гусев и Г. А. Санович производят смотр войскам после штурма Перекопа. 1920. 5. Демонстрация у Моссовета «Все на борьбу с Деникиным». 1919. 6. Отряд коммунистов, сформированный Калужским губернским комитетом РКП(б) для отправки на Восточный фронт. 1919. 7. Отряд комсомольцев перед отправкой на фронт. Петроград. Июнь 1918. 8. 2-й Петроградский отряд профсоюзов перед отправкой на врангелевский фронт. Сентябрь 1920.



К ст. Иностранная военная интервенция и гражданская война в СССР 1918—20. 1. Первая Конная армия. Ростов-на-Дону. 1920. 2. Одна из регулярных частей Красной Армии. 1918. 3. Артиллерия бригады Р. Ф. Сиверса под Курском. 1918. 4. Корабль Волжской флотилии. 1918. 5. На передовой позиции. Сибирь. 1919. 6. Бронепоезд «Черноморец» под Царицыном. 1918. 7. Бронеавтомобиль Красной Армии на улицах Киева после освобождения города от петлюровцев 5 февраля 1919.

и Зап. армий) от Южной (Южная, Оренбургская и Уральская армии). 15 авг. из 1-й и 4-й сов. армий был создан новый Туркестанский фронт под команд. М. В. Фрунзе, к-рому были подчинены также сов. войска Туркестана и 11-я армия в р-не Астрахани. Фронту было приказано завершить разгром контрреволюции на Юж. Урале и в Туркестане. Вост. фронт, выделив 2-ю армию на Юж. фронт, должен был силами 3-й и 5-й армий освободить Сибирь.

Поражение армий Колчака, нежелание казачества выходить за пределы своих областей и нарастающее сопротивление сов. войск на центр. направлениях заставили Деникина в июле изменить свои планы. Отказавшись от немедленного наступления на Москву, он двинул гл. силы Добровольч. армии на Украину, рассчитывая на взаимодействие с белополяками. В июле деникинцы заняли Полтаву, Кременчуг, Екатеринослав, в начале авг. — Елизаветград, а затем развернули наступление на Киев и Одессу. Из р-на Каменец-Подольска на Киев и Одессу перешли в наступление остатки петлюровских войск, усилившиеся галицийскими частями, перешедшими на Украину после ликвидации белополяками Зап.-укр. нар. республики. Белополяки заняли Минск, Новоград-Волынский и Житомир.

Уроки колчаковщины, успехи Деникина и огромная разъяснит. работа, развернутая партией, вызвали изменения в настроениях крестьянства, что нашло выражение в массовой добровольной явке дезертиров. За июль—авг. в центр. губерниях в армию влилось св. 400 тыс. б. дезертиров, в значит. мере использованных для пополнения армий Юж. фронта. Такие пополнения требовали тщательной предварит. обработки, но ввиду тяжелой обстановки они отправлялись в войска чрезвычайно поспешно, что отрицательно сказывалось на боеспособности войск. Кроме того, готовя наступление, Гл. командование не сумело добиться значит. численного превосходства сов. войск на Юж. фронте. На 15 июля на фронте числилось ок. 160 тыс. штыков и сабель, на 15 авг. — 122 тыс. штыков и сабель. Силы же Деникина за это время возросли с 90 тыс. до 110 тыс. штыков и сабель при преобладающем превосходстве в кавалерии.

По директиве Главкома от 23 июля и приказу командующего фронтом В. Н. Егорьева от 24 июля Юж. фронт должен был нанести гл. удар особой группой В. И. Шорина (9-я и 10-я армии) из р-на южнее Саратова с выходом на рубеж р. Хопер, р. Дон, Царицын и последующим развитием наступления на Новочеркасск и вдоль ж. д. на Тихорецкую. 8-я армия и две дивизии 13-й армии, объединяемые в группу В. И. Селивачева, должны были наступать из р-на Воронежа на Купянск. 14-я армия должна была вести демонстративное наступление на Чаплино и Лозовую. План наступления не был обеспечен нужной группировкой сил, превосходство на направлении гл. удара не было достигнуто, войска после тяжелых боев весной и летом 1919 не обладали необходимой устойчивостью. В авг. Деникин оттеснил 14-ю армию на рубеж Ворожба, Конотоп, Бахмач, овладел всей Правобережной Украиной, 23 авг. — Одессой, а 31 авг. вступил в Киев. Юж. группа 12-й сов. армии (47-я, 58-я и 45-я дивизии) под командованием начдива 45 И. Э. *Якира* с тяжелыми боями отошла из р-на Одессы на С., соединившись 19 сент. в р-не Житомира с остальными силами 12-й армии. На центр. направлении 4-й Донской кав. корпус ген. К. К. Мамонтова (9 тыс. штыков и сабель, 12 орудий) 10 авг. прорвал фронт сов. войск в р-не Новохоперска и начал глубокий рейд по тылам Юж. фронта (см. *Мамонтова рейд 1919*). Рейд отвлек на себя все резервы Юж. фронта и Главкома (до 5 дивизий) и часть сил, предназначенных для наступления. Несмотря на это, армии Юж. фронта 14—15 авг. перешли в наступление. *Августовское наступление 1919* сов. войск не привело к успеху, хотя и отвлекло гл. силы казачьих войск к обороне своих терр. Антанта попыталась двинуть в совместное с Деникиным наступление армии всех пограничных с Сов. Россией гос-в (т. н. «поход 14-ти держав»), но потерпела полную неудачу. В сент. польск. войска, выйдя на рубеж р. Березина, Новоград-Волынский, Житомир, прекратили продвижение. Войска прибалт. гос-в (Финляндия, Эстония, Латвия, Литва) не проявляли никакой активности. «Мы выиграли потому, что у Антанты своих войск, которые она могла бы бросить против нас, уже не было, она должна была действовать силами маленьких народов, а маленькие народы, не только рабочие и крестьяне, но даже порядочная часть буржуазии, раздавившей рабочий класс, в конце концов не пошли против нас» (Ленин В. И., Соч., т. 30, с. 192).

На Правобережной Украине деникинцы, выступавшие под лозунгом «единой и неделимой России», вступили в вооруж. борьбу с укр. националистами-самостийниками во главе с Петлюрой. Укр. крестьяне, увидя возврат помещиков и белый террор, всюду выступали против войск Деникина. Отряды Махно, оставшиеся в тылу Деникина на Левобережной Украине, выросли до неск. десятков тысяч чел., включив в себя и часть революц. повстанч. отрядов. Весь Дагестан был охвачен вооруж. восстанием. Обострились отношения Деникина с кубанским казачеством. В кубанских частях началось массовое дезертирство. Черноморская губ. и зап. р-ны Кубани были охвачены повстанч. движением. Среди донского казачества усилились настроения против войны за пределами области. Подпольные орг-ции партии во всех р-нах вели напряженную борьбу против белогвардейцев. Тылы деникинской армии начали разваливаться. Однако фронтовые белогвард. части еще сохраняли боеспособность.

12 сент. Добровольч. армия начала новое наступление на Москву на Курско-Орловском направлении. Донская армия, усиленная кубанским корпусом ген. А. Г. Шкуро, должна была овладеть Воронежем и сев. р-нами Донской обл. На борьбу с повстанческим движением в тылу были направлены 3-й корпус генерала Я. А. Слащева, Терская дивизия, Донская гвардейская бригада, Чеченская дивизия и Терско-Астраханская бригада.

Сов. Гл. командование пыталось противодействовать Деникину выполнением своего прежнего плана. Однако в сент. группа Шорина почти не сдвинулась с места, а на лев. фланге была даже вынуждена отойти к С. от Царицына. На центр. направлениях сов. войска продолжали отход к Курску и Воронежу. Ухудшилось положение и на Вост. фронте, где после неудачи в нач. сент. под Петропавловском сов армии начали отход за р. Тобол. Ленин осн. причину неудач видел в плохой работе РВСР, к-рый «. . ,,командует", не интересуясь или не умея следить за исполнением» (там же, т. 35, с. 357).

20 сент. белые заняли Курск и продолжали наступление к Брянску, Орлу и Воронежу. 21 и 26 сент. пленум ЦК партии принял ряд решений об улучшении орг-ции борьбы с армиями Деникина. 27 сент. 9-я и 10-я армии были выделены в Юго-Вост. фронт, к-рому 14 окт. была подчинена 11-я армия, 8-я, 13-я и 14-я армии вошли в состав Юж. фронта. 16 окт. Юж. фронту была подчинена 12-я армия. На усиление обоих фронтов было решено перебросить максимальное количество парт. работников и лучших представителей комсостава. Для противодействия наступлению Деникина на Орловско-Тульском направлении в р-н западнее Орла перебрасывались Латыш. и Эст. дивизии, бригада червонных казаков В. М. *Примакова*, стрелк. бригада

Н. А. Павлова (всего до 12 тыс. штыков и сабель) из состава Зап. фронта. Р-н Москва, Витебск, р. Днепр, Чернигов, Воронеж, Тамбов, Шацк объявлялся на воен. положении и готовился к упорной обороне. Пленум ЦК принял решение о срочном формировании кав. соединений. В парт. орг-циях были проведены новые мобилизации, давшие фронту до 30 тыс. коммунистов. Для пополнения рядов партии по всей стране и на фронтах была проведена *партийная неделя*, во время к-рой в партию вступило ок. 200 тыс. новых членов из рабочих и крестьян. Решения ЦК партии подготовили условия для коренного изменения обстановки на юж. фронтах. Но прежде чем они были реализованы, положение на обоих фронтах вновь ухудшилось.

Добровольч. армия отбросила части 13-й и 14-й армий и двинулась на Орел. Конница Мамонтова, Шкуро и гл. силы Донской армии охватили фланги 8-й армии в р-не Воронежа. 6 окт. белые заняли Воронеж. 7 окт. по требованию В. И. Ленина Юж. фронт был усилен кон. корпусом С. М. *Буденного*. Стремясь не допустить падения Орла, Гл. командование 9 окт. ввело в бой ударную группу под команд. А. А. Мартусевича (Латыш. дивизия, бригады Примакова и Павлова) в составе 13-й армии сев.-западнее Орла. Но ударная группа была нацелена неудачно, и 13 окт. противник овладел Орлом. 12 окт. 8-я армия и кон. корпус Буденного начали наступление на Воронеж, 14 окт. сов. войска, усиленные Эст. дивизией, перешли в наступление под Орлом (см. *Воронежско-Касторненская операция 1919* и *Орловско-Кромская операция 1919*). Донская армия у Поворино и Новохоперска начала наступление против Юго-Вост. фронта.

В это время вновь обострилась обстановка под Петроградом. Сев.-зап. Добровольч. армия ген. Юденича (ок. 18 тыс. штыков и сабель, 57 орудий, 6 англ. танков), развернутая из корпуса ген. Родзянко, 28 сент. прорвала фронт 7-й армии и к 16 окт., овладев Гатчиной и Красным Селом, подошла к окраинам Петрограда. 15 окт. Политбюро ЦК дало указание строить все воен. действия «под углом зрения безопасности Московско-Тульского района в первую очередь, Петрограда — во вторую очередь». Руководство выполнением постановления Политбюро возложило на особую комиссию во главе с Лениным. Так как на петроградском участке борьбы перелом мог быть достигнут быстрее, то 7-й армии были срочно направлены подкрепления и к 20 окт. ее боевой состав вырос до 40 тыс. штыков и сабель. 21 окт. ударная группа армии перешла в контрнаступление из р-на Колпино. К наступлению в последующем была привлечена 15-я армия Зап. фронта. 23 окт. колпинская группа под команд. С. Д. Харламова заняла Детское Село и Павловск, 26 окт. — Красное Село, 3 нояб.— Гатчину; 7 нояб. 15-я армия заняла Гдов, 14 нояб. 7-я армия овладела Ямбургом. В дек. армия Юденича отступила на терр. Эстонии, где была разоружена эст. пр-вом. Эстония возобновила мирные переговоры с Сов. пр-вом.

Помощь Петрограду не ослабила внимания ЦК партии и Ленина к Юж. и Юго-Вост. фронтам. К 19 окт. боевой состав этих фронтов возрос до 180 тыс. штыков и сабель, 4300 пулеметов, 892 орудий против 112 тыс. штыков и сабель, 2200 пулеметов и 582 орудий у Деникина и 35—40 тыс. белопольских и петлюровских войск. Изменилась группировка сил. На Юж. фронте находилось 104 тыс. штыков, 15 тыс. сабель, св. 2700 пулеметов и 607 орудий, в т. ч. на центр. направлениях (8-я, 13-я, 14-я и часть 12-й армии) ок. 90 тыс. штыков, 14 тыс. сабель, 2400 пулеметов и 520 орудий против примерно 35—40 тыс. штыков, 15 тыс. сабель, 1200 пулеметов и 320 орудий в Добровольч. и части Донской армии белых. В армиях Юго-Вост. фронта (9-я, 10-я, 11-я) было до 50 тыс. штыков, 6—7 тыс. сабель, 1600 пулеметов, 285 орудий против 40—42 тыс. штыков, 20 — 22 тыс. сабель, 1000 пулеметов и 262 орудий гл. сил Донской и Кавказской армий Деникина. Впервые на центр. направлениях создалось более чем двойное численное и технич. превосходство сов. войск. В обеспечении этого превосходства огромную роль сыграла сов. оборонная пром-сть. С предельным напряжением работали на оборону Обуховский, Ижорский и Путиловский з-ды в Петрограде, оружейные з-ды в Туле, Ижевске и Воткинске, орудийный з-д в Перми, патронный з-д в Симбирске и мн. предприятия Москвы, Иванова, Ниж. Новгорода и др. городов. Всего за 1919 армия получила от оборонной пром-сти (включая ремонт) св. 1 млн. винтовок, св. 6 тыс. пулеметов, 540 орудий, 357 млн. патронов, 184 тыс. снарядов, б. ч. к-рых была произведена во 2-й пол. 1919.

Используя достигнутое превосходство, армии Юж. фронта во 2-й пол. окт. нанесли тяжелое поражение войскам ген. Деникина под Орлом, Кромами и Воронежем. 20 окт. был освобожден Орел, 24 окт.— Воронеж, 15 нояб.— Касторная, 17 нояб.— Курск. На Юго-Вост. фронте 9-я армия, усиленная кон. корпусом Б. М. Думенко и кав. группой М. Ф. Блинова, 12 нояб. овладела Новохоперском, ликвидировав разрыв между фронтами. Чтобы усилить Воронежское направление, Деникин начал переброску сюда из р-на Царицына гл. сил кубанской конницы (2-й и 4-й корпуса), предполагая создать из них и корпусов Мамонтова и Шкуро сильную ударную кав. группу в составе Добровольч. армии под команд. ген. П. Н. *Врангеля.*

Сов. Гл. командование, недооценивая Воронежско-Донбасского и Курско-Харьковского направлений, попыталось в нояб. вновь перенести центр тяжести на Юго-Вост. фронт, подготовив его удар из р-на устья р. Иловли через р. Дон на Новочеркасск. Решение Главкома было опротестовано РВС Юж. фронта. Политбюро ЦК партии 14 нояб. дало указание РВСР передать Главкому Каменеву от имени пр-ва политико-экономич. директиву о необходимости взятия Курска и продвижения на Харьков и Донбасс. 17 нояб. Главком приказал Юж. фронту овладеть Донбассом, Юго-Вост. фронту развить удар прав. флангом на Новочеркасск в связи с Юж. фронтом, а лев. флангом — овладеть Царицыном. 17 нояб. РВСР принял решение о развертывании корпуса Буденного в *Первую Конную армию.*

9 дек. 1-я Кон. армия, усиленная 9-й и 12-й стрелк. дивизиями, в р-не Валуйки разбила сводную кон. группу белых. 12 дек. был освобожден Харьков. 12-я армия 16 дек. овладела Киевом. Во 2-й пол. дек. войска Юж. фронта освободили б. ч. Донбасса. Ген. Врангель попытался отвести гл. силы Добровольч. армии в Крым, но Деникин отстранил его от командования. Гл. силы Добровольч. армии, выйдя из-под ударов Юж. фронта, отошли к Ростову, где были сведены в корпус и подчинены Донской армии. 4 янв. 13-я армия заняла Мариуполь, 7 янв. 9-я армия заняла Новочеркасск, создав угрозу тылу Ростовской группы белых, к-рая начала отход за Дон. 10 янв. 1-я Кон. армия и части 8-й армии освободили Ростов. 10-я и 11-я армии 3 янв. овладели Царицыном и продолжали движение гл. силами вдоль ж. д. на Тихорецкую. Часть сил 11-й армии вела наступление из р-на Астрахани на Кизляр. 9 янв. 1-я Кон. и 8-я армии были переданы в Юго-Вост. фронт, переименованный 16 янв. в Кавказский. 10 янв. Юж. фронт был переименован в Юго-Западный. В февр. Юго-Зап. фронт завершил освобождение Правобережной Украины, выйдя на линию Коростень, Шепетовка, Проскуров, р. Днестр. 7 февр. была занята Одесса. Командование Юго-Западным фронтом (Егоров, Сталин) недооценило Крымское направление. Несколько попыток 13-й армии в январе — феврале слабыми силами овладеть Крымом, обороняемым группой ген. Я. А. Слащева

(3—4 тыс. штыков и сабель), окончились неудачей. Потеряв Ростов, Деникин попытался закрепиться на рубеже рр. Маныча и Ниж. Дона. Его силы сократились до 54—57 тыс. штыков и сабель, но еще не потеряли устойчивости. Лишь кубанские части продолжали терять боеспособность, отражая вражду кубанского казачества к Деникину. Численность сов. армий Кавк. фронта в нач. января составляла ок. 68 тыс. штыков и сабель. Войска нуждались в отдыхе и в устройстве тыла. Командование Кавк. фронта попыталось завершить поражение войск Деникина немедленным переходом в наступление на Батайском направлении, но потерпело неудачу.

31 янв. командующим Кавк. фронтом был назначен М. Н. Тухачевский, чл. РВС фронта — Г. К. *Орджоникидзе.* Новое командование перенесло гл. удар на Тихорецкое направление. Во 2-й пол. февр.— нач. марта в *Егорлыкской операции 1920* 1-я Кон. и 10-я армии при содействии 9-й и 11-й армий нанесли решающее поражение гл. силам Деникина. 17 марта 9-я армия заняла Екатеринодар, 27 марта части 8-й армии вступили в Новороссийск, откуда накануне были эвакуированы в Крым гл. силы Деникина (до 35—40 тыс. ч.). 29 апр. в р-не Сочи сдались в плен остатки Кубанской армии. В апр. 10-я и 11-я армии овладели Терской обл. 11-я армия в конце апр. освободила Дагестан. 27 апр. в Баку началось восстание рабочих. Ревком Азербайджана обратился к Сов. пр-ву с просьбой о вооруж. помощи. В тот же день войска 11-й армии перешли сев. границу Азербайджана. 28 апр. бронепоезда под команд. М. Г. Ефремова вошли в Баку. 30 апр. в город вступили кон. корпус и штаб 11-й армии, с к-рыми прибыли Г. К. Орджоникидзе, С. М. *Киров*, А. И. *Микоян* и К. А. *Мехоношин.* Рабочие и крестьяне Азербайджана свергли мусаватистское пр-во и восстановили Сов. власть. 28 апр. Азербайджан был объявлен сов. республикой. 18 мая в Энзели сов. Каспийская флотилия (командующий Ф. Ф. *Раскольников*) взяла в плен флотилию белых.

В нач. 1920 была завершена борьба на Вост. и Сев. фронтах. На Востоке 3-я и 5-я армии 15 окт. 1919 перешли в наступление на р. Тобол. Остатки колчаковских войск начали отход на В. 14 нояб. был освобожден Омск, 14 дек.— Новониколаевск, 6 янв. 1920 — Красноярск, где было захвачено ок. 20 тыс. пленных. 4 янв. Колчак отказался от звания «верх. правителя» и, передав на Д. Востоке власть сибирскому казачьему атаману ген. Г. М. Семенову, перешел под покровительство чехословацкого корпуса, еще находившегося в тылу колчаковских войск, но соблюдавшего теперь «нейтралитет». Командование чехословацкого корпуса, не желая осложнять отношений с сов. войсками и партизанами, арестовало Колчака и передало его Иркутскому ревкому, взявшему власть до прихода Красной Армии. 7 февр. по пост. Ревкома Колчак и пред. его совета министров В. Н. Пепеляев были расстреляны. 7 марта части Красной Армии вступили в Иркутск.

Учитывая, что дальнейшее наступление на В. может повести к войне с Японией, Сов. пр-во дало указание о прекращении продвижения Красной Армии. На Д. Востоке, на пространстве от Байкала до Тихого ок., была образована *Дальневосточная республика* со столицей в Верхнеудинске (Улан-Удэ).

На С. к окт. 1919 были эвакуированы все войска Антанты. Численность оставшихся рус. белогвардейцев не превышала 15—20 т. ч. В февр. 1920 6-я армия перешла в наступление. 21 февр. был освобожден Архангельск, 13 марта — Мурманск.

На Туркестанском фронте сов. войска в авг. 1919 разгромили в р-не Орска и Актюбинска Юж. группу армий Колчака под команд. ген. Белова, 29 авг. заняли Орск, 2 сент.— Актюбинск. 13 сент. у ст. Мугоджарской войска 1-й армии соединились с войсками Туркестанской сов. республики. Немногочисл. кон. отряды во главе с ген. Дутовым и Беловым ушли в Семиречье. 2 нояб. 1919 войска Туркестанского фронта под рук. М. В. Фрунзе начали наступление для занятия Уральской обл. 20 нояб. был взят Лбищенск, 5 янв. 1920 — Гурьев. В 1-й пол. янв. были заняты Эмбенские нефтяные промыслы. Часть уральских белоказаков пыталась укрыться на терр. Хивинского ханства. 20 янв. 1920 сов. войска совм. с хивинскими повстанцами заняли Хиву. 27 апр. была провозглашена *Хорезмская народная советская республика.* 6 февр. после тяжелого похода по безводным пустыням был занят Красноводск и ликвидирован Закаспийский фронт. 7 апр. части 5-й армии и Туркестанского фронта ликвидировали семиреченскую группу белых. Остатки белых войск с присоединившимися к ним отрядами Дутова и Белова бежали в Китай.

Борьба с белогвард. армиями Колчака, Юденича и Деникина была наиболее длительным периодом гражд. войны. В этой борьбе Красная Армия сложилась как регулярная вооруж. сила. Вся жизнь Сов. республики была подчинена интересам достижения победы. Осн. источником победы было то, что благодаря правильному руководству Коммунистич. партии сложился крепкий военно-политич. союз рабочего класса с крестьянством. «И если что решило исход борьбы с Колчаком и Деникиным в нашу пользу, несмотря на то что Колчака и Деникина поддерживали великие державы, так это то, что в конце концов и крестьяне и трудовое казачество, которые долгое время оставались потусторонниками, теперь перешли на сторону рабочих и крестьян, и только это в последнем счете решило войну и дало нам победу» (Ленин В. И., Соч., т. 30, с. 370). Помещичье-бурж. контрреволюция, олицетворением к-рой явились белогвард. армии Колчака, Юденича и Деникина, не имела в стране массовой социальной базы. Она опиралась на иностр. империалистов и мелкобурж. контрреволюцию. Колебания крестьянства на Урале и в Сибири зимой 1918—19, на Украине и на Дону весной и летом 1919 были осн. причиной кратковременных успехов Колчака и Деникина. Новый поворот крестьянства на поддержку Сов. власти после уроков *колчаковщины* и *деникинщины* был той базой, на основе к-рой был завершен разгром всех белогвард. армий.

Борьба против интервенции буржуазно-помещичьей Польши и разгром белогвардейской армии Врангеля (апр.—нояб. 1920). К весне 1920 внутри страны уже не было сил, способных на новую массовую вооруж. борьбу против Сов. власти. Возросли междунар. авторитет и популярность Сов. республики. Во всех странах усилилось революц. движение. В большинстве европ. стран сложились коммунистич. партии, организационно и идейно окреп 3-й Интернационал. К весне 1920 создалась революц. ситуация в Германии. Резко обострились противоречия внутри Антанты. Стремление Франции к гегемонии в Европе вызвало решит. противодействие Англии. «Французам,— говорил В. И. Ленин,— нужна сильная Польша и сильная Россия царского типа, и они готовы для этой цели принести все жертвы. Англия же, исходя из своего географического положения, стремится к другому — к раздроблению России, к ослаблению Польши, чтобы между Францией и Германией было равновесие ... Тут рознь интересов вопиющая...» (Соч., т. 31, с. 109). На В. резко обострились отношения между США и Японией. Вновь изменилось отношение стран Антанты и к вопросам о формах борьбы с Сов. республикой. Англия склонялась к прекращению вооруж. борьбы, стремясь ослабить Сов. республику закреплением своего влияния в гос-вах Прибалтики и Закавказья. Франция стремилась усилить Польшу и восстановить бурж.-помещичью Россию, как своего потенциального союзника, против Германии. Польша хотела захватить всю Белоруссию, Украину, Литву и установ-

вить свое господство в Прибалтике. В борьбе с Сов. Россией интересы Франции и Польши временно совпадали и польск. пр-во начало подготовку новой войны против Сов. России. Франция предоставила Польше 1494 орудия, 350 самолетов, 2800 пулеметов, 327 тыс. винтовок и др. Значит. партии воен. снаряжения и оружия были получены из Англии и США. Боевой состав польск. армии был доведен до 200 тыс. штыков и сабель. Ее гл. силы группировались в Зап. Белоруссии и Украине.

Воен. возможности Сов. республики значительно превосходили возможности Польши. В боевом составе Красной Армии к весне 1920 имелось не менее 500 тыс. штыков и сабель. Однако Сов. пр-во стремилось избежать возобновления войны с Польшей. В янв. 1920 оно предложило вести мирные переговоры на основе признания за Польшей границ по линии существовавшего тогда польско-сов. фронта (Полоцк, р. Березина, ст. Птичь, р-ны восточнее Новоград-Волынска, Шепетовки, Проскурова, Каменец-Подольска). Несмотря на то, что эта линия шла на 250—300 *км* восточнее границы, установленной для Польши Версальским миром, польск. пр-во уклонилось от ведения переговоров, а 7 апр. 1920 отказалось от них вообще. Польша пыталась привлечь к борьбе с Сов. республикой др. прибалт. гос-ва, но потерпела неудачу. 21 апр. польск. пр-во подписало соглашение с «пр-вом» Петлюры о совместном походе на Украину, рассчитывая превратить всю Украину в зависимое от себя гос-во. 25 апр. польск. и петлюровские войска на Украине перешли в наступление. В 12-й и 14-й армиях, прикрывавших Украину со стороны Польши, имелось всего ок. 20 тыс. штыков и сабель против 65 тыс. штыков и сабель развернувшихся против них 3-й, 2-й и 6-й польск. армий под команд. маршала Ю. Пилсудского, усиленных отрядами Петлюры; 1-я, 4-я и 7-я польск. армии, находившиеся в Белоруссии под команд. ген. Шептицкого, имели ок. 79 тыс. штыков и сабель против 80 тыс. штыков и сабель 15-й и 16-й армий Зап. фронта. 26 апр. польск. войска заняли Коростень и Житомир, 27 апр.—Казатин, 6 мая—Киев.

Нападение Польши вызвало революц. и нац.-освободит. подъем среди широких слоев населения России и особенно на Украине, где было окончательно подорвано влияние петлюровцев. Сов. республика, пытавшаяся согласно решениям *Девятого съезда РКП(б)* переключиться на мирное строительство, оказалась вынужденной вновь мобилизовать свои силы для отпора польск. интервенции.

28 апр. Политбюро ЦК партии одобрило план операций, представленный Гл. командованием. Гл. удар наносил Зап. фронт через Белоруссию, в общем направлении на Варшаву. Юго-Зап. фронт, освободив Киев, должен был наступать через Ровно на Брест-Литовск, взаимодействуя с Зап. фронтом. На крымском участке Юго-Зап. фронта сов. войска временно переходили к обороне. Для укрепления армий Зап. и Юго-Зап. фронтов ЦК партии провел мобилизацию 3 тыс. коммунистов. По всей стране прошли профсоюзные и комсомольские мобилизации, давшие тысячи отборных бойцов. На усиление Зап. фронта с др. фронтов и из глубины страны было направлено 10 стрелк. и 2 кав. дивизии. На Юго-Зап. фронт перебрасывались 1-я Кон. армия и 25-я стрелк. дивизия. Из-за разрухи на транспорте переброска войск шла медленно. Учитывая тяжелое положение на Украине, сов. командование начало на Зап. фронте наступление 14 мая, не дожидаясь подхода всех резервов. К концу мая армии Зап. фронта продвинулись на 80—100 *км*. Сняв войска с литов. границы и две дивизии с укр. фронта, польск. командование вынудило армии Зап. фронта в нач. июня отойти в исходное положение. Но это облегчило переход в контрнаступление армий Юго-Зап. фронта. С подходом 1-й Кон. армии боевой состав противопольск. армий Юго-Зап. фронта увеличился до 36 тыс. штыков и сабель против примерно 50 тыс. у поляков.

Атака эскадрона связи 1-й Конной армии на польском фронте 1920.

Войска Юго-Зап. фронта в *Киевской операции 1920* нанесли поражение 3-й и 6-й польск. армиям и освободили 12 июня Киев. Польск. командование начало переброску сил из Белоруссии на Украину. Юго-Зап. фронт, выполнявший по плану вспомогат. роль, привлек на себя гл. силы белополяков. 27 июня 1-я Кон. армия заняла Новоград-Волынский, а 4 июля вышла на подступы к Ровно, угрожая вновь прорывом польск. фронта.

Англия первоначально предполагала использовать остатки белых войск в Крыму для закрепления за собой Крыма с целью превращения его в «Гибралтар» на Черном м. Для этого англичане 2 апр. доставили в Севастополь из Константинополя ген. Врангеля, к-рый 4 апр. на воен. совете был «избран» главнокомандующим и «правителем» Юга России вместо Деникина. Англия предоставила Врангелю не использованный Деникиным кредит в 11,5 млн. ф. ст. 11 апр. Англия предложила Сов. пр-ву приостановить наступление против белых войск в Крыму и заключить с ними перемирие. 17 апр. она повторила эту ноту с угрозой применить англ. воен. флот, если предложение не будет принято. Врангель широко использовал помощь Англии для реорганизации и укрепления своей армии, но решительно отказался ограничиться только обороной Крыма. В результате руководство южнорус. контрреволюцией перешло от Англии к Франции. 8 мая Франция официально уведомила Врангеля о том, что она принимает на себя снабжение его армии всем необходимым. Остатки белых войск в Крыму, переименованные в «Рус. армию», были сведены в четыре корпуса (1-й и 2-й армейские, Донской и Сводный) с боевым составом в 25—30 тыс. штыков и сабель против 12—13 тыс. штыков и сабель 13-й армии Юго-Зап. фронта, стоявшей перед крымскими перешейками. В конце мая Врангель уклонился от предложения франц. миссии о совместных действиях с поляками. 6 июня он начал наступление через крымские перешейки, поставив ближайшей целью овладение Сев. Таврией и пополнение армии мобилизацией крестьян (см. *Врангелевщина*). В дальнейшем намечались захват Донбасса и Сев. Кавказа и новое наступление на Москву. 9 июня белые овладели Мелитополем. 10 июня англ. пр-во сделало офиц. заявление о том, что врангелевская армия ведет наступление вопреки его советам и Англия отзывает своих представителей из армии Врангеля, к-рый стал орудием Франции. К 24 июня в руках Врангеля оказалась вся Сев. Таврия. Гл. командование усилило 13-ю армию двумя стрелк. дивизиями и сводным кон. корпусом Д. П. *Жлобы*. Однако наступление, начатое в конце июня, из-за плохой подготовки окончилось неудачей. Создалась угроза Донбассу, и Сов. рес-

публика оказалась вынужденной заняться мобилизацией новых сил на борьбу с Врангелем.

К концу июня закончилась подготовка к решит. наступлению Зап. фронта, боевой состав к-рого достиг 96—100 тыс. штыков и сабель. В боях 4—7 июля ударная группа фронта в составе 3-го кав. корпуса (Г. Д. Гая), 4-й, 15-й и 3-й армий разбила сев. крыло польск. фронта в Белоруссии западнее Полоцка и начала быстрое продвижение на Вильно и Молодечно. 16-я армия, форсировав р. Березину, повела наступление на Минск. Мозырская группа продвигалась вдоль ж. д. Мозырь—Брест-Литовск. 14 июля сов. войска заняли Вильно, а 19 июля форсировали рр. Неман и Шару и, преследуя противника, продолжали продвижение к коренным р-нам Польши. Армии Юго-Зап. фронта нанесли новое поражение польск. войскам под Ровно и к 11 июля овладели Сарнами, Ровно, Каменец-Подольском. 11 июля командование Юго-Зап. фронта отдало директиву о движении 12-й армии на Ковель и Брест-Литовск, 1-й Кон. армии — на Люблин, 14-й армии — на Тарнополь и Львов, как было предусмотрено первоначальным планом взаимодействия фронтов.

Положение бурж. Польши стало критическим. На помощь ей поспешили Англия и Франция. Франция усилила воен. снабжение, направила в Польшу воен. миссию во главе с ген. М. Вейганом. Англия 12 июля предложила Сов. пр-ву заключить с Польшей перемирие на условиях отвода сов. и польск. войск на 50 *км* восточнее и западнее вост. границы Польши, установленной Версальской мирной конференцией (Гродно, Яловска, Немиров, Брест-Литовск, Устилуг, Крылов и далее между Равой Русской и Перемышлем до Карпатских гор), а также перемирие с Врангелем при условии его отхода в Крым. Для заключения окончат. мира предлагалось созвать конференцию в Лондоне с участием Сов. России, Польши, Латвии, Литвы и Финляндии и представителя Врангеля в качестве наблюдателя. При непринятии этих условий Англия угрожала действиями своего флота и оказанием помощи Польше и Врангелю. 17 июля Сов. пр-во отклонило посредничество Англии, выразив готовность вести мирные переговоры непосредственно с Польшей. Поскольку Польша не ответила на эти предложения, сов. войска продолжали наступление. 21 июля премьер-министр Англии Ллойд-Джордж выступил с заявлением, что «Франция и Англия могут предоставить все необходимое для организации польских сил». Это заявление, означавшее угрозу Сов. республике новой войной, вызвало протесты всей мировой общественности. В Англии в борьбу против политики интервенции в Сов. России включилась даже часть реформистских лидеров англ. профсоюзов. Были созданы рабочие орг-ции — «Комитеты действия», по существу парализовавшие возможность открытой англ. помощи Польше.

Польск. правящие круги развернули широкую демагогич. кампанию, изображавшую наступление сов. войск как угрозу нац. независимости Польши. В Польше была проведена мобилизация ряда возрастов и началась вербовка добровольцев. 15 июля был объявлен земельный закон, обещавший ограничение помещичьих имений и льготы крест. х-вам. 24 июля было создано «рабоче-крестьянское» пр-во Витоса-Дашинского с участием социалистов. В политич. кампании широкое участие приняла католич. церковь. Загнанная в подполье, немногочисл. Коммунистич. партия Польши не смогла оказать серьезного противодействия этой кампании. В итоге настроение в Польше сложилось не в пользу сов. войск. В течение июля польск. армия получила 573 тыс. чел., призванных по мобилизациям, и св. 160 тыс. добровольцев.

Сов. Гл. командование и командование обоих противопольск. фронтов Красной Армии недооценили силы противника. 23 июля Главком Каменев приказал Зап. фронту овладеть Варшавой не позднее 12 авг. В докладах пр-ву и РВСР он выразил уверенность, что для выполнения этой задачи Зап. фронт не нуждается в усилении, что всю 16-ю армию можно вывести в резерв, т. к. фронт «силами остальных трех армий справится с задачей окончат. разгрома Польши» и «не исключена возможность закончить задачу в трехнедельный срок». Так же оценивало положение и командование Юго-Зап. фронта, предложившее Главкому 22 июля изменить план действий Юго-Зап. фронта, направив его гл. удар на Львов. 23 июля Главком утвердил это предложение. Следствием явилось нарушение взаимодействия фронтов в р-не Варшавы, Зап. фронт предоставлялся собств. силам.

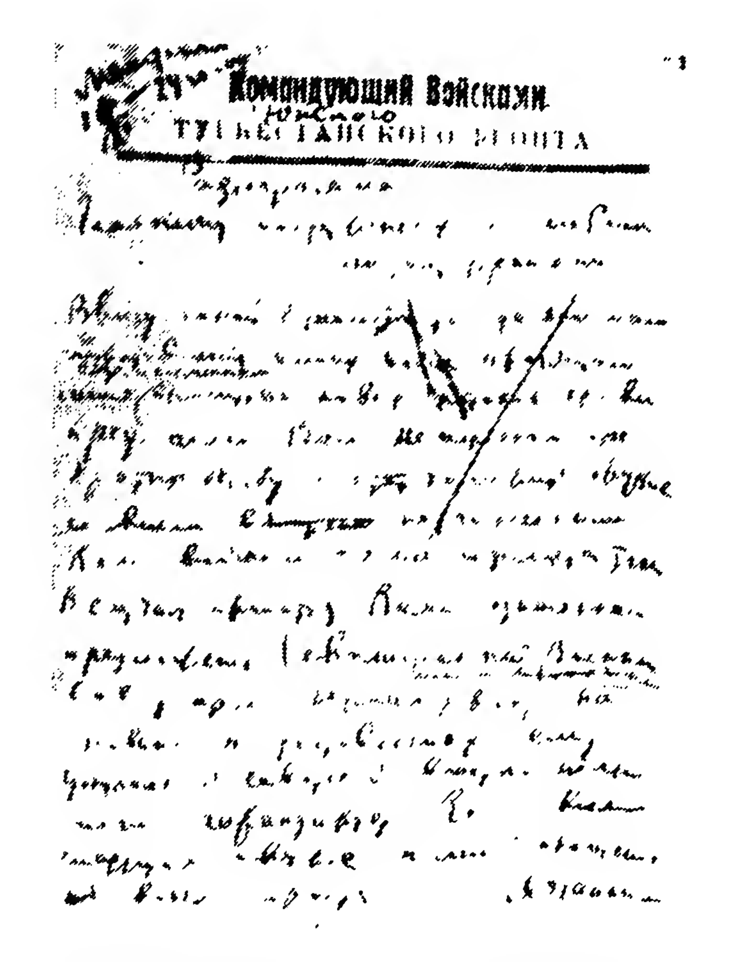
Положение на врангелевском фронте продолжало обостряться. Врангель не смог найти опору в укр. крестьянстве, но его армия получила пополнение: ок. 25 тыс. быв. деникинцев, укрывшихся после разгрома Деникина в Грузии и Польше. В июле Врангель решил перенести борьбу в казачьи области, где положение было крайне тревожным. Вначале он высадил в р-не Таганрога десантный полк Назарова (ок. 1 т.ч.) для действий на Дону, а 25 июля нанес сильный удар в р-не Александровска, отбросив на С. части 13-й и 2-й Кон. армий, а затем вывел в резерв всю кубанскую конницу для десантной операции на Кубани. 1 авг. Кавбюро ЦК КРП(б) сообщило Ленину о критич. положении на Кубани и необходимости ликвидировать армию Врангеля в кратчайший срок. 2 авг. Политбюро ЦК партии приняло решение о выделении врангелевского фронта в самостоятельный. В тот же день, сообщая чл. РВС Юго-Зап. фронта Сталину, что осн. организация борьбы с Врангелем возлагается на него, что «...опасность Врангеля становится громадной, и внутри Цека растет стремление тотчас заключить мир с буржуазной Польшей», Ленин просил Сталина «...очень внимательно обсудить положение с Врангелем...» и дать свое заключение (Соч., т. 31, с. 239). 4 авг. Ленин повторил свою просьбу, дополнив ее вопросом «о характере заминок у Буденного» и предупреждением, что от заключения Сталина «могут зависеть важнейшие политические решения» (там же, с. 240). В тот же день Сталин ответил, что «заминка у Буденного временная» и «не означает перелома в пользу противника», что общая перспектива на фронтах такова: «Польша расслаблена и нуждается в передышке ...Врангель будет сбит в ближайшее время...». Еще 3 авг. Сталин предложил не создавать против Врангеля нового аппарата фронта, а использовать для этого аппарат Юго-Зап. фронта, передав 12-ю, 1-ю Кон. и 14-ю армии Зап. фронту, а Юго-Зап. фронту подчинить 9-ю армию Кавк. фронта. Это предложение было правильным, но оценка Сталиным положения на фронтах была ошибочной. Польша собирала силы для решит. борьбы, а армия Врангеля была еще сильна и операция против нее требовала тщательной подготовки. Основываясь на заявлении Сталина, ЦК партии принял решение о продолжении наступления против Польши и Врангеля, а 5 авг. утвердил одобренное РВСР предложение Сталина о передаче 12-й, 1-й Кон. и 14-й армий Зап. фронту. Однако 5 авг. Сталин телеграфировал Ленину, что положение 1-й Кон. армии стало серьезным, что «Буденный со вчерашнего дня перешел от наступления к обороне» и «на занятие Львова в ближайшие дни нельзя рассчитывать». 6 авг. Юго-Зап. фронт начал недостаточно подготовленное наступление на Крымском участке, к-рое окончилось неудачей и крупными потерями, хотя и привело к созданию Каховского плацдарма на лев. берегу Днепра. 10 авг. Франция официально признала пр-во Врангеля. 14 авг. врангелевские десанты высадились на Кубани и создали угрозу Екатеринодару. Гл. командование бросило на Кубань свои резервы.

В это время начала резко изменяться обстановка на противопольск. фронтах. В нач. авг. польск. армии, потеряв рубеж рр. Зап. Буг и Нарев, начали отход к р. Висле. 1-я польск. армия отходила к Варшаве, образовав с ее гарнизоном группу в составе до 40 тыс. штыков и сабель. 4-я польск. армия от Брест-Литовска двинулась к Ивангороду и за ниж. течение р. Вепши, где она с гл. силами 3-й польск. армии, подходившими с Украины, должна была составить маневренную группу в 30—35 тыс. штыков и сабель для действий во фланг и тыл сов. войскам, наступавшим на Варшаву. Севернее Новогеоргиевска, на рубеже р. Вкра, для действий против прав. фланга Зап. фронта развертывалась новая 5-я польск. армия (25—30 тыс. штыков и сабель) из войск, переброшенных с Украины, и добровольч. частей. Лев. берег р. Вислы между Варшавой и Ивангородом заняла 2-я польск. армия (10—12 тыс. штыков и сабель), переброшенная с Украины. Для прикрытия Львова осталась одна 6-я польск. армия, усиленная петлюровскими войсками (35—40 тыс. штыков и сабель). Перегруппировка противника на Украине ускользнула от внимания штабов Юго-Зап. фронта и 1-й Кон. армии, гл. силы к-рой были 6 авг. выведены в резерв, а фронт на Львовском направлении перешел к обороне. В нач. авг. армии Зап. фронта, уменьшившиеся в ходе наступления до 55 тыс. штыков и сабель, перешли рр. Зап. Буг и Нарев. В итоге на обоих фронтах 90—95 тыс. сов. войск в сер. авг. противостояло 150—160 тыс. польск. войск, причем в полосе Юго-Зап. фронта силы были примерно равными, а в полосе Зап. фронта противник имел не менее чем двойное превосходство сил.

Положение еще более обострилось оперативными ошибками и трениями в штабах сов. командования. 11 авг. Зап. фронт направил свои гл. силы (4-я, 15-я и 3-я армии, всего 37—38 тыс. штыков и сабель) севернее р. Зап. Буг для форсирования р. Вислы ниже Новогеоргиевска и обхода Варшавы с З. На Варшаву с В. наступала 16-я армия (ок. 11 тыс. штыков и сабель). Мозырская группа (до $6^1/_2$ тыс. штыков и сабель), усиленная 58-й дивизией, обеспечивала операцию с Ю., выдвигаясь на Козенице и Ивангород. Сил Зап. фронта для овладения Варшавой было явно недостаточно. 11 авг. Главком запросил заключение РВС Юго-Зап. фронта о возможности отказаться «от немедленного овладения» Львовом и нанести удар 12-й и 1-й Кон. армиями «примерно на Люблин — Ново-Александрию, дабы всемерно поддержать левый фланг Тухачевского». Еще не расшифровав этого запроса, РВС Юго-Зап. фронта 12 авг. предложил Главкому вывести 1-ю Кон. армию без одной кавдивизии в глубокий резерв и сосредоточить в р-не Проскурова для действий на случай выступления Румынии, а боевой участок 1-й Кон. армии передать 14-й армии. Но в тот же день командование Юго-Зап. фронта приказало 1-й Кон. армии возобновить наступление на Львов, а 13 авг. РВС Юго-Зап. фронта отказался выполнить указание Главкома о перемене направления удара 1-й Кон. и 12-й армий, мотивируя это тем, что они выполняют «осн. задачу овладения р-ном Львов — Рава Русская и втянуты уже в дело». Это было грубым проявлением местничества. 13 авг. Главком приказал Юго-Зап. фронту с 12 час. 14 авг. передать в оперативное подчинение Зап. фронту 12-ю и 1-ю Кон. армии. Сталин отказался подписать приказ о выполнении этой директивы, хотя 3 авг. сам предлагал это. После распоряжения зам. пред. РВСР Э. М. Склянского директива по Юго-Зап. фронту о переподчинении 12-й и 1-й Кон. армий была подписана А. И. Егоровым и Р. И. Берзиным. Сталин был отозван с Юго-Зап. фронта. 15 авг. командующий Зап. фронтом приказал 1-й Кон. армии выйти из боя в р-не Львова и четырьмя переходами сосредоточиться в р-не Владимира-Волынского для последующих действий на Люблинском направлении. РВС 1-й Кон. армии не принял мер для немедленного выполнения этого приказа, считая более важным для себя овладение Львовом, и 1-я Кон. армия начала движение только 20 авг., когда обстановка на Зап. фронте уже резко ухудшилась. 14—15 авг. 4-я, 15-я, 3-я армии были остановлены 5-й польск. армией севернее Новогеоргиевска. 15 авг. польск. войска отразили наступление 16-й армии на варшавском плацдарме. 16 авг. 3-я и 4-я польск. армии начали наступление из-за р. Вепши и, опрокинув слабые части Мозырской группы, 17 авг. вышли в р-н Седлеца и Ново-Минска, продвинувшись за два дня на 60—80 *км*. 18 авг. польск. войска перешли в наступление во всей полосе Зап. фронта. После боев 22—25 авг. 4-я армия, две дивизии 15-й армии и 3-й кав. корпус, не сумев прорваться на В., вынуждены были интернироваться в Вост. Пруссии. Остальные армии Зап. фронта с большими потерями отошли на рубеж Липск, Белосток, 15—20 *км* восточнее Брест-Литовска. 1-я Кон. армия 25 авг. сосредоточилась в р-не Сокаля, откуда начала наступление на Замостье. Это отвлекло гл. силы 3-й польск. армии и облегчило положение лев. крыла Зап. фронта. После неудачного боя 30 авг. в р-не Замостья 1-я Кон. армия 1 сент. начала отход в р-н Владимира-Волынского. Польск. войска перешли в наступление в полосе Юго-Зап. фронта. 19 сент. они возобновили наступление и против Зап. фронта.

Во 2-й пол. авг. 9-я армия, усиленная резервами, разбила десанты Врангеля, к-рые не поддержало кубанское казачество; 7 сент. врангелевские части оставили Кубань и возвратились в Крым. Центр тяжести борьбы с Врангелем вновь переместился на Украину. Врангель через франц. миссию предложил Польше план совместных действий, но польск. пр-во уклонилось от этого, разрешив, однако, Врангелю сформировать на польск. терр. «3-ю рус. армию» численностью до 80 т. ч.

ЦК партии признал первоочередной задачей ликвидацию Врангеля и вторично принял решение о выделении врангелевского фронта в самостоят. Юж. фронт под команд. М. В. Фрунзе (образован 21 сент.) в составе 6-й (сформирована 19 авг.), 2-й Кон. и 13-й армий. Задачи Зап. и Юго-Зап. фронтов были ограничены обороной. На усиление Юж. фронта были брошены крупные силы с Кавк., Туркестанского фронтов, из Сибири и внутр. округов. 24 сент. на Юж. фронт была направлена 1-я Кон. армия. Врангель попытался разбить силы Юж. фронта и подходящие резервы по частям. 14 сент. 1-я армия Врангеля начала наступление на вост. участке фронта. Искусно маневрируя конницей, врангелевцы нанесли поражение 13-й армии и нескольким резервным дивизиям, отбросив их в Донбасс. 6 окт. ударные группы 1-й и 2-й армий белых переправились через р. Днепр севернее Александровска (Запорожья) и западнее Никополя и начали наступление на правом берегу Днепра против 2-й Кон. и 6-й сов. армий. Однако 14 окт. ударная группа Врангеля была разбита 2-й Кон. армией у Шолохово (восточнее Апостолово) и в беспорядке откатилась за р. Днепр. М. В. Фрунзе на-


Командующий Войсками Туркестанского фронта

Радиограмма М. В. Фрунзе ген. Врангелю с предложением капитуляции 1920

звал бой 14 окт. «началом крушения Врангеля» и 15 окт. отдал директиву о подготовке общего наступления против Врангеля. 24 окт. на Александровском направлении была развернута новая 4-я армия. 28 окт. с подходом 1-й Кон. армии Юж. фронт (до 133 тыс. штыков и сабель и 527 орудий против примерно 35—40 тыс. штыков и сабель и 213 орудий у Врангеля) перешел в общее наступление. 28—31 окт. гл. силы Врангеля в Сев. Таврии были разбиты. Однако несогласованность в действиях дивизий 1-й Кон. армии, вышедших на тылы Врангеля, и др. армий фронта дала возможность наиболее боеспособным частям белых отойти за укрепленные перешейки Крыма; 7—11 нояб. сов. войска в *Перекопско-Чонгарской операции 1920* штурмом овладели укреплениями Перекопского перешейка и чонгарских переправ и 17 нояб. завершили освобождение Крыма. Остатки врангелевской армии при помощи франц. эскадры были эвакуированы в Турцию. Победу над Врангелем Ленин назвал одной «... из самых блестящих страниц в истории Красной армии...» (Соч., т. 31, с. 457). Разгромом Врангеля была завершена вооруж. борьба с помещичье-бурж. контрреволюцией.

Война против Польши не закончилась ее разгромом из-за неудачи под Варшавой. Сов. Россия, несмотря на то, что имела необходимые силы для полного разгрома Польши, не пошла на продолжение войны. Польша, истощенная войной, была вынуждена отказаться от своих агрессивных планов и пойти на заключение мира, предварит. условия к-рого были подписаны 12 окт. 1920 в Риге. Польша получила границу на 50—100 *км* западнее той, к-рую ей предлагало Сов. пр-во весной 1920 без войны. Поэтому объективным результатом сов.-польск. войны была, несмотря на поражение под Варшавой, победа Сов. России (см. там же, с. 296).

Ликвидация последних очагов гражданской войны и интервенции (конец 1920— конец 1922). 29 авг.— 2 сент. 1920 войска Туркестанского фронта под команд. М. В. Фрунзе, при содействии революц. бухарских повстанцев, разгромили реакц. Бухарский эмират, пытавшийся стать центром всей контрреволюции в Ср. Азии. На терр. эмирата была провозглашена *Бухарская народная советская республика.*

В Закавказье в нояб. 1920 трудящиеся Армении при помощи частей 11-й армии свергли власть дашнаков и установили Сов. власть. В февр. 1921 произошло восстание в Грузии и была провозглашена Груз. Сов. Социалистич. Республика. В марте меньшевистское пр-во бежало из Грузии и сов. войска при поддержке груз. трудящихся освободили Грузию от контрреволюционеров и тур. интервентов (см. *Иностранная военная интервенция в Закавказье 1918—21*).

Митинг в Бухаре. Сент. 1920

Эшелон белогвардейцев, отступающих из-под Хабаровска в «нейтральную зону». 1922.

На Д. Востоке борьба с белогвардейцами и япон. интервентами затянулась до 1922. В окт. 1921 япон. войска были вынуждены эвакуироваться из р-на Читы, но сохранили за собой Приморье. Поражение белогвардейцев под Волочаевкой в февр. 1922 и разгром войск ген. Дитерихса под Спасском в окт. 1922 заставили Японию принять решение об эвакуации своих войск и из Приморья. 25 окт. Нар.-революц. армия освободила Владивосток (см. *Иностранная военная интервенция на Дальнем Востоке 1918—22*).

Освобождение Закавказья и Д. Востока проходило в период перехода осн. р-нов РСФСР к мирному строительству. Этот переход протекал в условиях новых массовых колебаний крестьянства, осн. причиной к-рых была жесточайшая хоз. разруха, обострившаяся в связи с неурожаем 1920, голодом и демобилизацией армии, в результате чего создалась безработица. Трудности и лишения, переносившиеся как нечто должное во время войны, теперь вызывали недовольство не только среди крестьянства, но и среди части рабочего класса.

Самым резким выражением этих колебаний был *Кронштадтский антисоветский мятеж 1921*, подавленный сов. войсками 18 марта 1921. В ряде р-нов эти колебания вылились в длительные процессы политич. бандитизма: националистич.-кулацкие петлюровские банды — на Правобережной Украине, анархо-кулацкая *махновщина* — на Левобережной Украине, казачий бандитизм — на Дону и Сев. Кавказе, эсеровско-кулацкая *антоновщина* — в Тамбовской губ., *басмачество* — в Туркестане и др. Общей питающей средой и базой политич. бандитизма являлись колебания крестьянства в переходный период от гражд. войны к миру. Борьба с бандитизмом привлекла на себя значит. силы Красной Армии. В вооруж. борьбе были истреблены организованные кадры банд. Решающие же мероприятия, лишившие бандитизм массовой почвы, были проведены партией и Сов. пр-вом в экономич. области. Замена продразверстки продналогом, принятая в марте 1921 *Десятым съездом РКП(б)*, положила начало экономич. союзу рабочего класса с крестьянством. С переходом к *новой экономической политике* политич. бандитизм всюду пошел резко на убыль. На Украине и в центр. р-нах РСФСР с ним было покончено в основном к весне 1922. В Туркестане в силу особых (нац., религ., бытовых, политич. и географич.) условий и связей руководителей банд с заграницей борьба с басмачеством затянулась до 1925—26. Массовый политич. бандитизм был последней формой вооруженной борьбы, применявшейся внеш. и внутр. контрреволюцией против Сов. гос-ва.

Итоги гражданской войны. Воен. интервенция и гражд. война принесли сов. народу огромные бедствия и разрушения. Ущерб, нанесенный нар. х-ву, составил

ок. 50 млрд. золотых руб., пром. произ-во упало до 4—20% от уровня дореволюц. России. В особо тяжелом положении оказались топливная пром-сть, металлургия, машиностроение, ж.-д. и водный транспорт. Примерно вдвое сократилась численность рабочего класса. С.-х. произ-во уменьшилось почти вдвое. Общие потери населения на фронтах и в тылу от голода, болезней, террора белогвардейцев и интервентов достигали 8 млн. чел. Красная Армия потеряла ок. 1 млн. чел. Потери Коммунистич. партии только на фронтах составили св. 50 т. ч.

Несмотря на огромные трудности, Сов. гос-во одержало победу, доказав тем самым непобедимость нового обществ. строя. Гражд. война против интервентов и белогвардейцев была справедливой войной, к-рая велась за интересы народа. Поэтому нар. массы поддерживали политику Сов. пр-ва и, несмотря на крайнюю усталость от мировой войны, лишения, голод, холод, эпидемии, нашли в себе силы довести гражд. войну до полной победы. Красноармейцы, комиссары и командиры в кровопролитных сражениях гражд. войны проявили стойкость, мужество, массовый героизм. За боевые подвиги были награждены орденом Красного Знамени (с 30 сент. 1918 до сент. 1928) 14 998 бойцов и командиров (в т. ч. 285 чел. двумя орденами, 31 — тремя и 4 — четырьмя), 55 воинских частей и соединений, Почетным Революционным Красным Знаменем — 300 частей, соединений и воен.-уч. заведений.

Осн. условие побед Сов. гос-ва в этот период В. И. Ленин видел в том, что на всем протяжении гражд. войны и интервенции междунар. империализм не смог организовать общий поход всех своих сил против Сов. гос-ва, и на каждом отд. этапе борьбы выступала только часть этих сил. Они были достаточно сильны, чтобы создавать смертельные угрозы для Сов. страны, но всегда оказывались слишком слабыми, чтобы довести борьбу до победного конца. Сов. гос-во, руководимое Коммунистич. партией во главе с В. И. Лениным, получало возможность сосредоточивать на решающих участках превосходящие силы Красной Армии.

Политич. и воен. стратегия партии, являвшаяся одной из решающих предпосылок успехов Сов. гос-ва в войне, строилась на использовании противоречий в стане врагов и преимуществах сов. социалистич. строя над капиталистическим. Заключив Брестский мир, Сов. республика на время «нейтрализовала» герм. империализм, вывела страну из-под его ударов и выиграла время для укрепления Сов. гос-ва и подготовки к борьбе с развертывавшейся интервенцией Антанты. После окончания 1-й мировой войны и революции в Германии партия и Сов. пр-во использовали в борьбе с Антантой острый революц. кризис, охвативший почти все капиталистич. страны Европы, и противоречия между руководящими державами Антанты. Кризис не дал прямой победы пролет. революции в др. странах, но он сорвал наиболее опасные планы Антанты по разгрому Сов. республики силами ее собств. армий. «В продолжение трех лет на территории России были армии английская, французская, японская. Нет сомнения, что самого ничтожного напряжения сил этих трех держав было бы вполне достаточно, чтобы в несколько месяцев, если не несколько недель, одержать победу над нами. Если нам удалось удержать это нападение, то лишь разложением во французских войсках, начавшимся брожением у англичан и японцев. Вот этой разницей империалистских интересов мы пользовались все время» (Ленин В. И., Соч., т. 31, с. 385).

Победу Красной Армии облегчила революц. борьба междунар. пролетариата против вооруж. интервенции и экономич. блокады Сов. России. Поддержка Сов. гос-ва трудящимися др. стран выражалась также в том, что в Красной Армии сражались десятки тыс. бойцов-интернационалистов (венгров, чехов, сербов, поляков, китайцев и др.), добровольно пришедших в ее ряды (см. *Интернациональные формирования в Красной Армии*).

Правильная нац. политика Сов. пр-ва сплачивала внутри страны все национальности и народности в борьбе против интервентов и белогвардейцев, а признание Сов. пр-вом независимости новых прибалт. стран исключило возможность их участия в интервенции Антанты в 1919, когда Антанта пыталась направить их на совместную борьбу с армиями Колчака, Деникина и Юденича.

Гл. врагом Сов. гос-ва внутри страны была помещичье-бурж. контрреволюция, к-рая создала армии Колчака, Деникина, Врангеля, Юденича при прямой воен. поддержке Антанты и США и благодаря использованию колебаний мелкобурж. (в осн. крестьянских) слоев населения. Эти колебания были крайне опасны, т. к. давали возможность интервентам и белогвардейцам создавать терр. базы контрреволюции и формировать массовые армии. «В последнем счете именно эти колебания крестьянства, как главного представителя мелкобуржуазной массы трудящихся, решали судьбу Советской власти и власти Колчака — Деникина» (там же, т. 30, с. 244).

Ист. значение гражд. войны и борьбы с интервенцией заключалось в том, что именно их практич. уроки заставили крестьянство преодолеть колебания и привели его к прочному воен.-политич. союзу с рабочим классом. Это упрочило тыл Сов. гос-ва и создало предпосылки для формирования массовой регулярной Красной Армии, к-рая, являясь по своему осн. составу крестьянской, стала безотказным орудием диктатуры пролетариата. Решающую роль в преодолении колебаний крестьянства и создании регулярной армии сыграл массовый героизм на фронте и в тылу рабочего класса, к-рый вынес на своих плечах гл. тяжесть гражд. войны. Особо прочный союз рабочих и крестьян в Красной Армии под руководством партии и Сов. гос-ва дал возможность использовать в порядке принудит. призыва старых воен. специалистов, из к-рых первоначально $^{9}/_{10}$ не сочувствовали Сов. власти. Это не исключало, что лучшая часть этих специалистов (И. И. Вацетис, С. С. Каменев, В. И. Шорин, Б. М. Шапошников, М. Д. Бонч-Бруевич, В. М. Гиттис и др.) с первых дней революции добровольно перешла на ее сторону. Но осн. масса воен. специалистов слилась воедино с Красной Армией лишь в ходе гражд. войны. Привлечение воен. специалистов позволило использовать все достижения воен. науки и техники. «Если бы мы их не взяли на службу и не заставили служить нам, мы не могли бы создать армии» (там же, с. 126).

Партия и Сов. пр-во выдвигали наиболее способных и надежных специалистов на самые ответств. посты (Главкомы И. И. Вацетис и С. С. Каменев, комфронты В. И. Шорин, В. М. Гиттис, А. И. Егоров, нач. Полевого штаба РВСР П. П. Лебедев, начоперсовета Б. М. Шапошников, командармы А. И. Корк, В. С. Лазаревич, С. А. Меженинов и др.). Одновременно партия и пр-во воспитывали новые кадры военачальников из мл. офицеров и унтер-офицеров старой армии и из рядовых рабочих и крестьян. К их числу принадлежали М. Н. Тухачевский, И. П. Уборевич, И. Э. Якир, С. М. Буденный, А. В. Павлов, М. К. Левандовский, Р. П. Эйдеман, В. И. Чапаев, В. К. Блюхер, И. П. Белов, М. Д. Великанов, И. Ф. Федько, Я. Ф. Фабрициус, Г. И. Котовский, В. М. Примаков, В. К. Путна и мн. др. Под непосредств. руководством Ленина полководцем, не знавшим поражений, стал профессиональный революционер-большевик М. В. Фрунзе. Наряду с этим шла массовая подготовка мл. и ср. комсостава в многочисл. воен. школах. Все это привело к тому, что Красная Армия в ходе войны применяла не только уже существовавшие воен. знания и приемы борьбы, но и развивала и совершенствовала их применительно к новой обстановке.

Большую поддержку Красной Армии оказали большевистское подполье, партиз. отряды и соединения, действовавшие под рук. Коммунистич. партии в тылу врага, особенно на Украине, в Сибири, на Д. Востоке и Сев. Кавказе.

Важнейшим условием побед Красной Армии являлось правильное стратегич. руководство, осуществлявшееся В. И. Лениным, ЦК партии. Указания Ленина определяли принципиальные направления в строительстве Сов. Вооруж. Сил и лежали в основе почти всех успешных кампаний Красной Армии. В руках Ленина, возглавлявшего Сов. пр-во и Совет обороны, сосредоточивалось все высшее руководство обороной страны. Характер войны заставил сочетать воен. мероприятия с экономич. и политическими.

Все успехи Красной Армии были возможны лишь благодаря огромной политич. работе, проводившейся в ее рядах партией через РВС фронтов, округов и армий, политотделы, воен. комиссаров и парт. орг-ции частей и подразделений. На руководящей парт. работе в армии были такие большевики, как А. А. Андреев, П. И. Баранов, А. С. Бубнов, К. Е. Ворошилов, С. И. Гусев, В. П. Затонский, Р. С. Землячка, С. В. Косиор, В. В. Куйбышев, С. М. Киров, В. И. Межлаук, К. А. Мехоношин, А.И. Микоян, Г.К. Орджоникидзе, Н. И. Подвойский, П. П. Постышев, Э. М. Склянский, И. В. Сталин, Ш. Э. Элиава, К. К. Юренев и др. В наиболее тяжелые периоды в армии находилась почти половина членов партии. Огромную роль в переломные периоды сыграли парт., комсомольские и проф. мобилизации, как правило, преображавшие уставшие и поредевшие части.

Численность Красной Армии и Флота к концу войны достигла св. 5 млн. чел. В 1918 было сформировано 47 стрелк. и 3 кав., в 1919—31 стрелк. и 11 кав., в 1920 — 10 стрелк. и 15 кав. дивизий. Обеспечение нужд армии потребовало подчинения интересам обороны всей жизни страны, согласования всех отраслей гос., парт. и обществ. деятельности. Однако разрушенное х-во страны не давало возможности обеспечить полностью нужды армии. Производившегося вооружения, обмундирования и снаряжения не хватало даже для возмещения естеств. потерь. Поэтому в армии было много невооруженных и раздетых людей, к-рых нельзя было использовать для регулярных пополнений действующих частей, а боевой состав армии не превышал 600—700 тыс. штыков и сабель. Тем не менее сов. командованию удавалось добиваться на решающих участках не только численного, но и технич. превосходства над противником.

Решающим условием объединения всех усилий страны в деле обороны являлись единство и дисциплина Коммунистич. партии. «И только благодаря тому, что партия была на страже, что партия была строжайше дисциплинирована, и потому, что авторитет партии объединял все ведомства и учреждения, и по лозунгу, который был дан ЦК, как один человек шли десятки, сотни, тысячи, и в конечном счете миллионы, и только потому, что неслыханные жертвы были принесены,— только поэтому чудо, которое произошло, могло произойти. Только поэтому, несмотря на двукратный, трехкратный и четырехкратный поход империалистов Антанты и империалистов всего мира, мы оказались в состоянии победить» (там же, с. 416).

Общим итогом этой победы было, как говорил В. И. Ленин, то, что «в процессе этой борьбы мы отвоевали себе право на самостоятельное существование», получив «не только передышку», а «...новую полосу, когда наше основное международное существование в сети капиталистических государств отвоевано» (там же, т. 31, с. 384, 385). Победа Сов. гос-ва в гражд. войне упрочила завоевания Вел. Окт. социалистич. революции, положившей начало эпохе перехода от капитализма к социализму во всем мире. *А. В. Голубев.* Москва.

Историография. Первый период сов. историографии (1918—нач. 1930-х гг.). Осн. вопросы истории гражд. войны получили марксистское освещение в трудах В. И. Ленина.«...Гражданская война,—по определению Ленина,—есть наиболее острая форма классовой борьбы, когда ряд столкновений и битв экономических и политических, повторяясь, накапливаясь, расширяясь, заостряясь, доходит до превращения этих столкновений в борьбу с оружием в руках одного класса против другого класса» (Соч., т. 26, с. 11).

В трудах В. И. Ленина дан глубокий анализ положения отд. классов, расстановки политич. сил в гражд. войне, показана роль рабочего класса в создании и защите Сов. гос-ва, раскрыта сущность и форма союза рабочего класса с крестьянством. Ленин вскрыл осн. причины интервенции, показал ее гл. вдохновителей и организаторов. В трудах В. И. Ленина содержатся важные оценки всех крупных событий гражд. войны, подробно охарактеризованы причины побед сов. народа над иностр. интервенцией и внутр. контрреволюцией.

Большую роль на начальном этапе сыграли воен.-историч. работы Генштаба и академий Красной Армии по обобщению опыта гражд. войны. Первыми такими изданиями были труды Комиссии по исследованию и использованию опыта 1-й мировой и гражд. войн, к-рые носили сугубо воен. характер. У гражд. историков также преобладало описание воен. истории. В это время развернули свою деятельность историч. секции Воен.-науч. об-ва, к-рое издавало сборники исследовательских работ («Сб. трудов ВНО», кн. 1—4, М., 1921—23). Очерки и исследования публиковались в журн «Воен. мысль и революция», «Воен. вестник», «Воен. знание», «Красная Армия». Изучение истории гражд. войны развернули в 20-х гг местные истпарты, к-рые публиковали сб. док-тов, популярные очерки, хроники событий, сб. статей. Лит-ра этого времени имела серьезные недостатки, обусловленные, в первую очередь, узкой источниковедч. базой. Документальные мат-лы по истории гражд. войны только еще собирались. Осн источником были опубликованные или неопубликованные воспоминания.

К 10-й годовщине Окт. революции было издано много новых работ, мемуаров и сб. док-тов. С 1925 начинают выходить первые общие работы по истории гражд. войны (работы Н.Е.Какурина и др.). В 1926 состоялся 1-й съезд Воен.-науч. об-ва, ожививший воен.-ист. работу в Красной Армии. В 1928—30 под ред. А. С. Бубнова, С. С. Каменева и Р. П. Эйдемана вышла трехтомная «История гражд. войны». Это — серьезное науч. исследование, опирающееся на большой фактич. материал. Вышли также книги, освещающие общие и отд. вопросы истории гражд. войны (работы С. С. Каменева, М. Н. Тухачевского, В. К. Триандафиллова, В. А. Антонова-Овсеенко, Г. Д. Гая, Л. Л. Клюева, В. А. Меликова, А. В. Голубева, В. К. Путна и др.). Эти труды писались б. ч. непосредств. участниками событий. Поэтому исследовательский элемент в них часто переплетается с личными воспоминаниями и субъективными выводами авторов. В эти годы возрастает интерес историков к изучению иностр. воен. интервенции (работы М. Левидова, Я. Иоффе, А. И. Гуковского, Е. Якушкина и С. Полунина, М. С. Кедрова, И. И. Минца, В. Владимировой, П. Лисовского), но в связи с тем, что сов. историки не располагали всеми необходимыми док-тами, встречались неверные оценки роли отд. держав в интервенции.

Усилилась публикаторская деятельность местных истпартов. Создаются книги по истории гражд. войны в отд. р-нах (книги М. К. Ветошкина, М. Бунегина, А. Баранова, Ф. Головенченко и Ф. Емельянова, Н.Л. Янчевского и др.). Истпартами были изданы многочисл. сб. воспоминаний и док-тов, где впервые были серьезно поставлены такие вопросы, как работа тыла, трудовые усилия рабочих и крестьян, важнейшие проблемы воен.коммунизма. Успехи в изучении истории гражд. войны опирались на все возрастающую документальную базу. С 1925 начинает самостоят. существование Архив Красной Армии, в к-ром к 1932 было сосредоточено до 2 млн. единиц хранения.

В лит-ре 2-й пол. 20 — нач. 30-х гг. дается объективная и правильная в целом картина гражд. войны, принципиально верно оценивается воен. положение Республики на том или ином этапе.

Второй период в изучении истории гражд. войны охватывает время от нач. 30-х гг. до XX съезда партии (1956). В 1931 ЦК ВКП(б) по инициативе А. М. Горького принял постановление об издании многотомной истории гражд. войны. Был организован секретариат Гл. редакции, привлечено много активных участников войны. В республиках, краях и областях созданы комиссии содействия изданию «Истории гражд. войны». Казалось бы создавались условия для широкой и всесторонней разработки важнейших проблем истории гражд. войны. Но именно в это время на развитии ист. науки стало сказываться вредное влияние усиливающегося культа личности Сталина. Примерно с 1932 существенным образом меняется проблематика ист. исследований по гражд. войне. Начало этому было положено изданной в конце 1929 статьей К. Е. Ворошилова «Сталин и Красная Армия», посв. 50-летнему юбилею Сталина. В ней была дана схема гражд. войны, по к-рой начало гражд. войны связывалось с началом обороны Царицына и приездом туда Сталина. Далее важнейшее значение отводилось лишь тем событиям, в к-рых участвовал Сталин (т. н. Пермская катастрофа, оборона Петрограда, воен. действия на Юж. фронте и т. н. «сталинский план разгрома Деникина», события на Юго-Зап. фронте в 1920).

В 1932—36 происходит изменение проблематики истории гражд. войны в соответствии со схемой Ворошилова. В 30-х гг. издается огромное количество популярной лит-ры по гражд. войне, в к-рой превозносится роль Сталина в гражд. войне. С 1938 культ личности Сталина, концепция «Краткого курса» и схема Ворошилова полностью утверждаются в ист. лит-ре. В 1937—38 выходят три работы крупного воен. историка В. А. Меликова («Сталинский план разгрома Деникина», «Героич. оборона Царицына» и «Взаимодействие Зап. и Юго-Зап. фронтов и бои в р-не Варшавы и Львова в 1920»), в к-рых автор, в противоречие со своей прежней точкой зрения, описывает события по сталинской схеме. Вредное влияние культа личности Сталина сказалось в принижении роли Ленина, нар. масс и партии; грубо искажались ист. факты; мн. вопросы истории гражд. войны истолковывались упрощенно и фальсифицированно; искусственно сужалась тематика. От глубокого анализа отд. неудач в ходе воен. действий, от анализа сложных и важных вопросов истории по указанию Сталина перешли к объяснению всего лишь одной причиной: кругом было предательство—в Гл. командовании Красной Армии, в руководстве фронтами и отд.соединениями. В числе врагов народа оказались почти все крупные военачальники времен гражд. войны. Предшествующая лит-ра была изъята и стала практически недоступной для исследователей. Незаконные репрессии нанесли серьезный урон кадрам историков, работавшим над историей гражд. войны. Но несмотря на культ личности и вопреки ему, велась серьезная исследовательская работа. Значит. вкладом явились, напр., книги И. И. Минца «Англ. интервенция и сев. контрреволюция» (М., 1931), Ф. Огородникова «Удар по Колчаку весной 1919» (М., 1938) и др.

С нач. 30-х гг. не происходило расширения источниковедч. базы по истории гражд. войны. В науч. оборот не только не поступали новые док-ты, новые факты, но замалчивались и многие из тех, к-рые были широко известны и освещены в лит-ре (напр., воен. действия на Вост. фронте летом 1918). По отд. эпизодам гражд. войны (оборона Царицына в 1918, обороны Петрограда) публиковались многочисл. сб. док-тов, но в подборе этих док-тов проявлялись субъективизм и тенденциозность. То же характерно и для больших публикаций (1-й т. сб. док-тов по истории гражд. войны, М., 1940).

Вел. Отечеств. война внесла нек-рые изменения в проблематику истории гражд. войны: выросло значение исследований по истории разгрома нем. оккупантов в 1918. В конце 40 — нач. 50-х гг. в ист. лит-ре большое внимание обращалось на раскрытие руководящей роли амер. империалистов в разжигании гражд. войны и воен. интервенции против Сов. России (А. В. Березкин, А. Е. Кунина и др.). Но эти работы не лишены преувеличений и ошибок.

После окончания Вел.Отечеств. войны те крупные недостатки, к-рые были характерны для лит-ры предвоен. лет, еще больше усилились. История гражд. войны еще шире использовалась для возвеличения Сталина, к-рого изображали как спасителя Сов. гос-ва, единственного великого полководца, к-рый своим гением спасал положение на фронтах гражд. войны.

Третий период начинается с 1956. Вопрос о серьезных недостатках в историографии гражд. войны был поставлен на XX съезде КПСС. Однако искоренение вредного влияния культа личности на исследования и науч.-популярную лит-ру по истории гражд. войны оказалось делом нелегким. На основе новейших достижений ист. науки, на новой источниковедч. базе историкам предстояло дать правдивое. исторически верное решение кардинальных вопросов истории гражд. войны. В это время широко вводятся в науч. оборот мат-лы съездов, конференций, пленумов ЦК Коммунистич. партии, мн. важнейшие док-ты Политбюро ЦК РКП(б). Большое значение имеют публикации новых ленинских док-тов (XXXVI Ленинский сб.), переиздание воен.переписки Ленина и др. публикации док-тов местных и центр. архивов. Большую ценность представляет трехтомная публикация док-тов и мат-лов «Из истории гражд. войны в СССР», в к-рой многие док-ты опубликованы впервые. После XX и особенно XXII съездов партии усилилось изучение истории гражд. войны: за 1956—60 было издано ок. 500 книг. Создаются обобщающие работы. Ин-т марксизма-ленинизма завершил начатое в 30-х гг. пятитомное издание по истории гражд. войны. В этом издании дано в целом исторически верное и науч. освещение истории гражд. войны в СССР, показана руководящая и организующая роль Коммунистич. партии, ее ЦК, В. И. Ленина, привлечен огромный фактич. материал. Подробно освещается деятельность центр. и местных парт., сов., обществ. орг-ций. Однако издание не свободно от ошибок, обусловленных последствиями культа личности.

Ликвидация последствий культа личности в историографии гражд. войны сказалась прежде всего в расширении проблематики исследований. в освобождении от ошибок и прямых фальсификаций, имевших хождение в лит-ре в предшествующий период, в пересмотре оценок мн. событий. Но работа лишь начата и перед сов. историками стоит почетная задача создать глубокую подлинно науч. историю гражд. войны.

Белоэмигрантская лит-ра. После поражения в гражд. войне оказавшиеся в эмиграции бывшие деятели белогвардейских пр-в и орг-ций, офицеры и генералы белых армий и представители контрреволюц. партий (кадеты Милюков, Кроль, Соколов, эсеры Савинков, Зензинов, Лебедев, меньшевики Дан,Суханов и др.) выступили с многочисл. воспоминаниями. Наиболее полное изложение событий гражд. войны содержится в 5-томных «Очерках рус. смуты» А. И. Деникина. Крупная публикация белогвард. мемуарной лит-ры (с приложением док-тов), охватывающая период с 1905 по 1920,— «Архив рус. революции» (22 кн.), была издана в Берлине в 1922—37 И. В. Гессеном. Др. крупная публикация — «Белое дело (Летопись белой борьбы)» (7 т.), была осуществлена прав. крылом эмиграции (бароном Врангелем, герцогом Лейхтенбергским и кн. Ливеном) в Берлине в 1926—33. Все мемуары белогвард. эмиграции весьма тенденциозны, проникнуты антисов. направленностью. Вместе с тем они содержат яркий разоблачительный мат-л о подлинных целях рус. контрреволюции, о действиях интервентов, о террористич. режиме, установленном белогвардейцами и интервентами. Представляют также интерес фактич. данные (напр., о составе, численности и боевых действиях белых армий), а также попытки анализа причин поражения контрреволюции. *В. П. Наумов.* Москва.

Зарубежная лит-ра по истории иностр. воен. интервенции и гражд. войны весьма обширна. Она появилась еще в ходе описываемых событий и с самого начала стала ареной ожесточенной борьбы между различными течениями, отстаивавшими политику контрреволюции и империалистич. интервенции, с одной стороны, и демократич., прогрессивными и либеральными элементами, выступавшими в защиту Сов. республики, с другой. Первоначально реакц. историография использовала прямую фальсификацию политики Сов. пр-ва и причин, породивших гражд. войну и интервенцию, содержащуюся в таких офиц. изданиях, как амер. «Bolshevic propaganda. U. S. Congress. Senate. Committee on the judiciary» (Washington, 1919, рус. пер.: Окт. революция перед судом амер. сенаторов, М.—Л., 1928), англ. «Black book. Bolshevism in Russia» (L., 1919) и др., а также в изданиях антисов. пропагандистских центров («Гл. секретариат для изучения и критики большевизма» в Германии, «Рус. к-т освобождения» в Англии и др.). Правосоциалистич. идеологи К. Каутский, О. Бауэр и др. утверждали, что гражд. война в России якобы является порождением самой природы Сов. власти и что интервенция преследовала лишь цель установления «порядка» в стране. Нек-рые прав. социалисты, напр. Р. Макдональд, выступали с критикой интервенционистской политики, считая, что она отталкивает население России от Запада и лишь содействует упрочению положения большевистской партии (см. J. R. MacDonald, Parliament and democracy, L., 1920).

С разоблачением политики империалистов выступали К. Либкнехт, Р. Люксембург, М. Кашен, А. Мак-Манус и др., а также наиболее честные и смелые представители интеллигенции (Р. Роллан, А. Олар, А. Р. Вильямс, Дж. Рид, Ж. Садуль, А. Рэнсом и др.). К ним примыкали работы историков Р. Робинса, Ф. Прайса и др.

Крах внутр. контрреволюции и иностр. интервенции создал условия для более глубокого анализа причин и хода событий. Прогрессивная зарубежная историография пополнилась работами У. Фостера, П. Арнота, документальной публикацией «Illustrierte Geschichte des Bürgerkrieges in Russland 1917—21» (B., 1929) и др., в к-рых устанавливалась полная ответственность империалистич. пр-в за развязывание гражд. войны в России и за антисов. интервенцию.

В бурж. историографии проявилась тенденция к реалистич. осмыслению причин и хода интервенции (работы амер. историка Ф. Шумана, англ. историков У. Самнера, супругов Коутс, Тревирануса, Э.Карра, франц. историков А.Роллена, Ж. Вельтера и др.). Амер. историк У. Чемберлин, обнаруживавший в работах 30-х гг. попытки науч. анализа интервенции и гражд. войны, затем перешел к критике интервенции с той позиции, что она оказалась недостаточной для ликвидации сферы социализма.

Еще в 20-х гг. определились осн. черты реакц. бурж. историографии: интервенция изображается как оборонит. мера, якобы диктовавшаяся необходимостью сорвать вымышленную «герм.-большевистскую сделку» (ст. в сб. «Histoire des Soviets», P., 1922; K. Kramáž, Die Russiche Krisis, Praga, 1921, и др.), или принять меры «защиты против Германии» (A. L. P. Dennis, The foreign policies of Soviet Russia, N. Y., 1924, и др.), или «наказать» Сов. пр-во за «измену» союзнич. обязательствам (Дж. Кеннан и др.). Общим для бурж. историографии является возложение вины за гражд. войну в России на большевиков и Сов. пр-во, замалчивание нар. характера борьбы против белогвардейцев и интервентов, утверждение, будто Красная Армия была сформирована в целях установления мирового господства и «экспорта революции». Писания такого рода особенно характерны для Вост.-европ. ин-та в Бреслау, Вост. ин-та при Кёнигсбергском ун-те и др. Тенденциозными, хотя и содержащими ряд небезынтересных подробностей, иногда разоблачающих колонизаторский характер интервенции,являются мемуары ее организаторов и прямых участников (У. Черчилль, Д. Ллойд Джордж, Р. Пуанкаре, Д. Уорд, У. Гревс, Д. Мейнард. C. Bechhofer, In Denikin's Russia and the Caucasus. 1919—20, L., 1921; Niessel, La triomphe des bolchéviks et la paix de Brest-Litovsk, P., 1940; F. Grenard, La révolution russe, P., 1933; I. Ironside, Archangel. 1918—19, L., 1953).

После 2-й мировой войны фальсификацию истории интервенции и гражд. войны продолжили созданные в ФРГ Герм. об-во по изучению Вост. Европы (Штутгарт), Вост.-европ. ин-т (Мюнхен) и др. Западногерм. историки Э. Ханиш (E. Hanisch, Geschichte Sowjetrusslands, 1917—41, Freiburg, 1951), Г. фон Раух (G. von Rauch, Geschichte des bolschewistischen Russlands, Wiesbaden, 1955). Б. Мейснер и др. рассматривают

антисов. интервенцию как «освободит. миссию». Те же фальсификаторские версии характерны для работ мн. совр. амер. и др. бурж. историков (ср. J. A. White, The Siberian intervention, Oxf., 1950; B. M. Unterberger, America's Siberian expedition 1918—20, Durham, 1956; D. Footman, Civil war in Russia, L., 1961, и др.).

Существенный вклад в совр. зарубежную историографию внесли историки-марксисты. В Англии, напр., книга Э. Ротштейна (A. Rothstein, A history of the USSR, L., 1951); в ГДР вышел ряд работ, разоблачающих интервенционистскую политику герм. империализма. Работы польск. историков Л. Гросфельда, А. Заторского, чехословацких историков Й. Веселого, Я. Кржижека и др. способствовали разоблачению распространенных в бурж. историографии измышлений, связанных с воен. авантюрами польск. и чехословацких соучастников интервенции и одновременно осветили ряд вопросов, связанных с участием трудящихся др. стран в борьбе против интервентов и белогвардейцев в России. *А. Я. Манусевич.* Москва.

Основные фронты и армии, существовавшие во время гражданской войны*

Северный участок отрядов завесы (14 марта—11 сент. 1918). Воен. руководители: Н. Н. Шварц (14 марта—26 мая 1918), Д. П. Парский (26 мая — 8 авг. 1918), В. М Гиттис (8 авг.—11 сент. 1918). Политкомиссары: Н. П. Торгушин (14 марта — 15 апр. 1918), А. И. Ковригин (14 марта — 15 апр. 1918), М. М. Лашевич (15 апр.—11 сент. 1918), И. Т. Смилга (15 апр.—11 сент 1918).

Северный фронт (11 сент. 1918—13 февр. 1919). Командующие: Д. П. Парский (11 сент.—26 нояб. 1918), Д. Н. Надежный (26 нояб. 1918—13 февр. 1919). Чл. РВС: Л. М. Глезаров (13 сент.—8 дек. 1918), Тупин (23 нояб. 1918—26 янв. 1919), А. Я. Семашко (21 янв.—13 февр. 1919).

Восточный фронт (13 июня 1918—15 янв. 1920). Командующие: М. А. Муравьев (13 июня — 11 июля 1918), И. И. Вацетис (18 июля — 28 сент. 1918), С. С. Каменев (28 сент. 1918—9 мая 1919), А. А. Самойло (9—25 мая 1919), С. С. Каменев (25 мая— 8 июля 1919), П. П. Лебедев (8—19 июля 1919), М. В. Фрунзе (19 июля — 15 авг. 1919), В. А. Ольдерогге (15 авг. 1919—15 янв. 1920). Чл. РВС: Г. Н. Благонравов (13 июня — 23 июля 1918), П. А. Кобозев (13 июня—23 июля 1918), К. Х. Данишевский (18 июля — 19 авг. 1918), К. А. Мехоношин (19 авг. 1918—1 апр. 1919), И. Н. Смирнов (28 авг. 1918—1 апр. 1919), А. П. Розенгольц (28 авг. 1918—1 апр. 1919), И. Т. Смилга (12 окт. 1918—15 апр. 1919), Е. Б. Бош (12 окт.—5 дек. 1918), В. И. Соловьев (17 нояб.—4 дек. 1918), С. И. Гусев (10 дек. 1918 —5 июня 1919), М. М. Лашевич (23 марта — 16 авг. 1919), К. К. Юренев (15 апр.— 14 авг. 1919), Максимов (8 авг. 1919 — 15 янв. 1920), Н. И. Муралов (19 авг. — 8 сент. 1919), П. К. Штернберг (4 окт. 1919 — 3 янв. 1920).

Штаб помощника Главнокомандующего всеми вооруженными силами Республики по Сибири, впоследствии штаб войск Сибири (4 мая 1920 — 24 янв. 1923). Командующие: В. И. Шорин (4 мая 1920 — 21 янв. 1921), Н. Н. Петин (21 янв. 1921 — 23 янв. 1923). Чл. РВС: А. Д. Давыдов (17 мая — 30 нояб. 1921), М. М. Лашевич (30 нояб. 1921 — 23 янв. 1923).

Амурский фронт (10 июля — 24 нояб. 1920), **затем 2-я Амурская армия** (24 нояб. 1920 — 10 июля 1921) **Дальневосточной республики.** Командующие: Д. С. Шилов (10 июля — 18 авг. 1920), С. М. Серышев (18 авг. 1920 — 6 марта 1921), С. Д. Павлов (6 марта — 30 июня 1921), С. М. Серышев (30 июня — 10 июля 1921). Чл. РВС: Я. П. Жигалин (10 июля — 24 нояб. 1920), С. Г. Вележев (10 июля — 24 нояб. 1920), Б. Мельников (4 дек. 1920 — 10 июля 1921), П. П. Постышев (24 нояб. 1920 — 1 мая 1921), Г. В. Лебедев (8 июня — 10 июля 1921).

Восточно-Забайкальский фронт (21 марта — 7 окт. 1920), **затем 1-я Забайкальская армия** (7 окт. 1920 — 5 мая 1921) **Дальневосточной республики.** Командующие: Д. С. Шилов (21 марта — 10 июля 1920), В. Лондо (К. Я. Лукс) (10 июля — 7 сент. 1920), Н. Попов (7 сент. — 7 окт. 1920), А. И. Лапин (7 окт. 1920 — 5 мая 1921). Чл. РВС: В. Лондо (20 июня — 10 июля 1920), М. Э. Дельвиг (20 июня — 7 окт. 1920).

Восточный фронт Дальневосточной республики (18 дек. 1921 — 2 мая 1922). Командующие: С. М. Серышев (18 дек. 1921 — 11 марта 1922), Я. З. Покус (11 марта — 2 мая 1922). Чл. РВС: П. П. Постышев (18 дек. 1921 — 2 мая 1922), Б. Мельников (18 дек. 1921 — 2 мая 1922).

Туркестанский фронт (15 авг. 1919 — 4 июня 1926). Командующие: М. В. Фрунзе (15 авг. 1919 — 10 сент. 1920), Г. Я. Сокольников (10 сент. 1920 — 28 февр. 1921), В. С. Лазаревич (28 февр. 1921 — 9 янв. 1922), В. И. Шорин (9 янв. — 26 нояб. 1922), Г. Я. Сокольников (26 нояб. 1922 — 6 марта 1923), А. И. Корк (6 марта — 12 июля 1923), С. А. Пугачев (12 июля 1923 — 11 апр. 1924), М. К. Левандовский (11 апр. 1924 — 13 нояб. 1925), К. А. Авксентьевский (13 нояб. 1925 — 4 июня 1926). Чл. РВС: Ш. З. Элиава (15 авг. 1919 — 15 авг. 1920), П. И. Баранов (15 авг. 1919 — 16 окт. 1920), В. В. Куйбышев (15 авг. 1919 — 15 мая 1920), В. М. Куйбышев (4 окт. — 29 авг. 1920), А. М. Дьяконов (13 дек. 1919— 28 марта 1920), К. А. Авксентьевский (25 янв. — 13 апр. 1920), Н. С. Березин (9 сент. 1920 — 24 нояб. 1921), И. В. Косиор (14 нояб. 1920 — 29 янв. 1921), Н. Т. Тюрякулов (26 нояб. 1920 — 19 мая 1922), В. В. Шарапов (29 янв. 1921 — 11 янв. 1922), Воронин (10 мая 1921 — 25 окт. 1922), П. И. Баранов (18 мая 1921 — 7 апр. 1922), Д. Р. Рахимбаев (18 мая 1922 — 7 сент. 1925), И. Ф. Кучмин (11 авг. 1922 — 4 июня 1926), А. Ф. Печерский (28 мая 1923 — 7 янв. 1924), Р. И. Берзин (23 дек. 1923— 14 сент. 1924), А. С. Шапошников (20 февр. — 22 июля 1924), И. Е. Славин (14 июля 1924 — 8 июня 1925), П. И. Павловский (14 июля 1924 — 5 дек. 1925), А. И. Тодорский (3 янв. — 22 июля 1924), И. А. Зеленский (22 авг. — 7 сент. 1925), Ф. Ходжаев (22 авг. 1925 — 7 мая 1926), Р. И. Карклин (14 июля 1924 — 7 сент. 1925), Н. Н. Кузьмин (5 дек 1925 — 4 июня 1926).

Закаспийский фронт Туркестанской республики (19 июня 1918 — 13 дек. 1919). Командующие: Б. Н. Иванов (19 июня 1918 — 7 мая 1919), А. П. Соколов (7 мая — 8 июля 1919), С. П. Тимошков (8 июля — 13 дек. 1919). Пред. воен.-политич. штаба: А. И. Понасюк (19 июня—27 дек. 1918), Н. А. Паскуцкий (29 дек. 1918 — 17 апр. 1919). Чл. РВС: Н. А. Паскуцкий (17 апр — 13 дек. 1919), М. А. Мжельский (17 апр. — 13 дек. 1919)

Семиреченский фронт Туркестанской республики (23 июля 1918 — 22 дек. 1919). Командующие: Н. И. Затыльников (23 июля 1918—6 июня 1919), А. И. Демченко (6 июня — 5 сент 1919), Ф. Беккер (5 сент. — 19 нояб. 1919), А. Ф. Сдвижинский (19 нояб. — 22 дек. 1919). Пред. воен-политич. штаба: Портнов (23 июля — 27 окт. 1918), Ф. И. Кошкаров (27 окт. 1918 — 6 июня 1919). Чл. РВС: П. И. Шавров (6 июня — 28 июня 1919), Ф. И. Кошкаров (6—28 июня 1919), Середин (28 июня — 1 сент. 1919), И. Лавриков (7 июля — 19 нояб. 1919), Г. Казаков (7 июля — 19 нояб. 1919), Аверьянов (19 нояб. — 22 дек. 1919), А. Гутерц (19 нояб. — 22 дек. 1919).

Ферганский фронт Туркестанской республики (25 февр. —22 нояб. 1919). Командующие: М. В. Сафонов (25 февр. — 28 сент. 1919), А. П. Соколов (18 сент. — 16 нояб. 1919), А. Немудров (16—22 нояб. 1919). Чл. РВС: Д. И. Спасибов (25 февр. — 18 сент. 1919), Филиппов (25 авг. — 18 сент. 1919), В. И. Иванов (18 сент. — 16 нояб. 1919), Хабибулин (18 сент. — 16 нояб. 1919).

Верховный главнокомандующий всеми вооруженными силами союза южных республик, первоначально Главнокомандующий Южно-Гражданского фронта, затем Верх. Главнокомандующий всеми вооруженными силами Украинской народной республики (24 дек. 1917 — 6 мая 1918) В. А. Антонов-Овсеенко.

Южный участок отрядов завесы (5 авг. — 11 сент 1918) Воен. руководители: В. В. Чернавин (5 авг. — 1 сент 1918), П. П. Сытин (1—11 сент. 1918). Политкомиссары: Л. П. Александри (5 авг. — 11 сент. 1918), Е. А. Трифонов (12 авг. — 11 сент. 1918), Н. П. Крюков-Ангарский (4—11 сент. 1918).

Южный фронт (против Краснова и Деникина) (11 сент. 1918 — 10 янв. 1920). Командующие: П. П. Сытин (11 сент. — 9 нояб. 1918), П. А. Славен (9 нояб. 1918 — 24 янв. 1919), В. М. Гиттис (24 янв. — 7 июля 1919), В. Н. Егорьев (7 июля — 11 окт. 1919), А. И. Егоров (11 окт. 1919 — 10 янв. 1920). Чл РВС: К. А. Мехоношин (3 окт. 1918 — 26 янв. 1919), И. В. Сталин (17 сент. — 12 окт. 1918), А И Окулов (14 окт. — 18 дек. 1918), В. И. Межлаук (24 окт. 1918 — 23 нояб. 1919), Г. Я. Сокольников (1 дек. 1918 — 25 авг. 1919), И. И. Ходоровский (17 янв. — 16 апр. 1919), М. К. Владимиров (19 июня — 27 авг. 1919), А. И. Окулов (21 июня — 27 авг. 1919), А. И. Егоров (16 июля — 11 окт. 1919), М. М. Лашевич (1 авг. 1919 — 10 янв. 1920), И. В. Сталин (3 окт 1919 — 10 янв. 1920), Р. И. Берзин (29 дек. 1919 — 10 янв. 1920).

Каспийско-Кавказский фронт (8 дек. 1918 — 13 марта 1919). Командующий: М. С. Свечников. Чл. РВС: С. Е. Сакс (8 дек. 1918 — 31 янв. 1919), А. Г. Шляпников (8 дек. 1918 — 14 февр. 1919), К. А. Мехоношин (26 янв. — 13 марта 1919).

Юго-Восточный фронт (27 сент. 1919 — 16 янв. 1920). Командующий: В. И. Шорин. Чл. РВС: И. Т. Смилга (1 окт 1919— 16 янв. 1920), В. А. Трифонов (1 окт. — 14 дек. 1919), С. И. Гусев (11 дек. 1919 — 16 янв. 1920).

Кавказский фронт (16 янв. 1920 — 29 мая 1921). Командующие: В. И. Шорин (16 —31 янв. 1920), М. Н. Тухачевский (31 янв. — 24 апр. 1920), И. Т. Смилга (24 апр. — 7 мая 1920), В М. Гиттис (7 мая 1920 — 29 мая 1921). Чл. РВС: И. Т. Смилга (16 янв. — 18 мая 1920), С. И. Гусев (16 янв. — 29 авг. 1920), Г. К. Орджоникидзе (27 мая 1920 — 29 мая 1921), С. Д. Марков (10 июня 1920 — 29 мая 1921), А. П. Розенгольц (23 авг. 1920 — 29 мая 1921), В. А. Трифонов (12 янв. 1920 — 29 мая 1921), И. Т. Смилга (9 янв. — 29 мая 1921).

Украинский фронт (4 янв. — 4 июня 1919). Командующий: В А. Антонов-Овсеенко. Чл. РВС: Н. П. Вешневецкий (4 янв. — 5 мая 1919), Е. А. Щаденко (25 апр. — 4 июня 1919), А. С. Бубнов (25 апр. — 4 июня 1919), Савицкий (9 мая — 4 июня 1919).

Юго-Западный фронт (10 янв. — 31 дек. 1920). Командующий: А. И. Егоров. Чл. РВС: Р. И. Берзин

* Даты образования фронтов и армий, назначения на должности даются гл. обр. на основании дат приказов РВСР.

(10 янв. — 18 дек. 1920), Х. Г. Раковский (6 февр. — 9 окт. 1920), И. В. Сталин (10 янв. — 1 сент. 1920), С. И. Гусев (29 авг. — 14 окт. 1920), С. И. Аралов (1—31 дек. 1920).

Южный фронт (против Врангеля) (21 сент. — 10 дек. 1920). Командующий: М. В. Фрунзе. Чл. РВС: Бела Кун (1 окт. — 20 нояб. 1920), Х. Г. Раковский (9 окт. — 10 дек. 1920), М. К. Владимиров (12 окт. — 10 дек. 1920), С. И. Гусев (14 окт. — 10 дек. 1920).

Западный участок отрядов завесы (8 апр. — 11 сент. 1918). Воен. руководитель: В. Н. Егорьев. Политкомиссары: А. М. Титов (8 апр. — 11 сент. 1918), Арефьев (8 апр. — 11 сент. 1918), Д. И. Вайман (29 авг. — 11 сент. 1918).

Западный фронт (19 февр. 1919 — 8 апр. 1924). Командующие: Д. Н. Надежный (19 февр. — 7 июля 1919), В. М. Гиттис (7 июля 1919 — 29 апр. 1920), М. Н. Тухачевский (29 апр. 1920 — 25 авг. 1921), А. И. Перов (25 авг. — 20 сент 1921), А. И. Егоров (20 сент. 1921 — 24 янв. 1922), М. Н. Тухачевский (24 янв. 1922 — 8 апр. 1924). Чл. РВС: А. О. Стигга (28 марта — 14 июля 1919), Б. П. Позерн (14 мая — 1 авг. 1919), А. И. Окулов (19 мая — 21 июня 1919), А. И. Потяев (19 янв. 1919 — 5 янв. 1920), И. В. Сталин (6 июля — 30 сент. 1919), Р. И. Берзин (14 авг. — 29 дек. 1919), К. К. Юренев (14 окт. 1919 — 5 янв. 1920), И. С. Уншлихт (7 дек. 1919 — 9 апр. 1921), А. П. Розенгольц (31 дек. 1921 — 8 апр. 1924), Ф. Э. Дзержинский (9 авг. — 10 сент. 1920), Муклевич (12 сент. 1921 — 8 апр. 1924), Н. Ф. Новиков (23 нояб. 1921 — 8 апр. 1924), С. И. Гусев (29 янв. 1922 — 8 апр. 1924), Перепечко (29 июля 1922 — 28 янв. 1923).

1-я Армия Восточного, с 15 авг. 1919 — Туркестанского фронта (16 апр. 1918 — 27 янв. 1921). Командующие: А. И. Харченко (16 — 26 июня 1918), М. Н. Тухачевский (26 июня 1918 — 4 янв. 1919), Г. Д. Гая (4 янв. — 7 июня 1919), Г. В. Зиновьев (7 июня 1919 — 9 нояб. 1920), П. А. Захаров (9 нояб. — 4 дек. 1920), И. Ф. Блаженич (4 дек. 1920— 27 янв. 1921). Чл. РВС: О. Ю. Калнин (16 июня 1918 — 7 апр. 1919), В. В. Куйбышев (16 июня — 13 сент. 1918), С. П. Медведев (14 сент. 1918 — 20 янв. 1919), Г. И. Теодорович (28 марта — 7 июня 1919), В. В. Кураев (16 апр. — 30 мая 1919), А. М. Дьяконов (7 июня — 23 сент. 1919), Плетнев (10 авг. 1919 — 14 янв. 1920), П. И. Баранов (16 окт. 1919 — 27 сент. 1920), К. А. Авксентьевский (22 авг. 1919 — 4 марта 1920), Н. А. Паскуцкий (13 янв. — 10 авг. 1920), Н. С. Березин (9 сент. 1920 — 27 янв. 1921), Воронин (28 окт. 1920 — 21 янв. 1921).

2-я армия Восточного фронта (26 июня 1918 — 16 июля 1919). Командующие: Махин (26 июня — 3 июля 1918), А. И. Харченко (3 июля — 2 окт. 1918), В. И. Шорин (2 окт 1918 — 16 июля 1919). Чл. РВС: С. И. Гусев (19 сент. — 10 дек. 1918), П. К. Штернберг (29 сент. 1918 — 16 июля 1919), Г. Я. Сокольников (19 сент. 1918 — 16 июля 1919), В. И. Соловьев (4 дек. 1918 — 12 июня 1919), А. К. Сафонов (15 апр. — 16 июля 1919), Д. Малютин (16 апр. — 11 июля 1919), Султан-Галиев (27 апр. — 10 июля 1919).

3-я армия (б. Северо-Урало-Сибирский фронт) **Восточного фронта** (14 июня 1918 — 15 янв. 1920). Командующие: Р. И. Берзин (14 июня — 29 нояб. 1918), М. М. Лашевич (29 нояб. 1918 — 5 марта 1919), С. А. Меженинов (5 марта — 24 сент. 1919), М. С. Матиясевич (24 сент. 1919 — 15 янв. 1920). Чл. РВС: Д. Н. Надежный (14 июня — 16 июля 1918), С. А. Анучин (14 июня — 20 июля 1918), И. Т. Смилга (16 июля — 12 окт. 1918), Н. Н. Кузьмин (23 апр. — 10 нояб. 1919), М. М. Лашевич (7 авг. — 29 нояб. 1918), В. А. Трифонов (11 нояб. 1918 — 22 февр. 1919), Н. И. Муралов (15 февр. — 19 авг. 1919), Ф. И. Локацков (19 авг. 1919 — 15 янв. 1920), Д. Е. Гаевский (25 окт. 1919 — 12 янв. 1920).

3-я армия Западного фронта (11 июня — 31 дек. 1920). Командующие: В. С. Лазаревич (11 июня — 18 окт. 1920), Н. Е. Какурин (24 окт. — 31 дек. 1920). Чл. РВС: К. А. Мехоношин (11 июня — 31 дек. 1920), В. И. Межлаук (16 — 25 июня 1920).

4-я армия Восточного, с 15 авг. 1920 — Туркестанского фронта (б. Красная армия Саратовского совета рабочих, воен. и крест. депутатов, затем действующая армия Уральского фронта и особая армия Вост. фронта (13 апр. 1918 — 23 апр. 1920). Командующие: Загуменный (13 апр. — 25 мая 1918), Ржевский (25 мая — 10 сент. 1918), Л. Я. Угрюмов (10—20 сент. 1918), Т. С. Хвесин (20 сент. — 18 нояб. 1918), А. А. Балтийский (18 нояб. 1918 — 31 янв. 1919), М. В. Фрунзе (31 янв. — 19 июля 1919), К. А. Авксентьевский (19 июля — 4 авг. 1919), В. С. Лазаревич (4 авг. — 20 окт. 1919), Г. К. Восканов (20 окт. 1919 — 23 апр. 1920). Чл. РВС: Б. Г. Молдавский (25 мая — 19 июля 1918), Н. Левин (25 мая — 25 июля 1918), Тюленин (20 июля — 10 сент. 1918), Б. П. Зорин (1 авг. — 14 сент. 1918), В. В. Куйбышев (13 сент. 1918 — 10 апр. 1919), Ф. Ф. Новицкий (6 марта — 14 авг. 1919), Р. И. Берзин (10 апр. — 14 авг. 1919), Б. Г. Зуль (17 мая — 4 июня 1919), И. Ф. Сундуков (27 июля 1919 — 23 апр. 1920).

4-я армия Западного, с 30 авг. 1920 — Южного фронта (11 июня 1920 — 25 марта 1921). Командующие: Е. Н. Сергеев (18 июня — 28 июля 1920), В. А. Меликов (28 июля — 6 авг. 1920), А. Д. Шуваев (6 авг. — 16 окт. 1920), Н. Е. Какурин (16—24 окт. 1920), В. С. Лазаревич (24 окт. 1920 — 11 февр. 1921), А. С. Белой (11 февр. — 25 марта 1921). Чл. РВС: В. И. Межлаук (25 июня — 10 окт. 1920), Е. И. Вегер (11 июня — 18 окт. 1920), Юделевич (19 сент. — 18 окт. 1920), К. И. Грюнштейн (12 окт. — 18 дек. 1920), С. А. Анучин (4 нояб. — 18 дек. 1920), А. М. Лиде (11 нояб. 1920 — 25 марта 1921), А. К. Александров (4 нояб. — 18 дек. 1920), Е. И. Вегер (12 нояб. 1920 — 25 марта 1921), А. Антонов (15 дек. 1920 — 25 марта 1921).

5-я армия Восточного фронта, с 19 окт. 1920 — 5-я отдельная армия и Восточно-Сибирский военный округ (14 авг. 1918 — 6 сент. 1922). Командующие: П. А. Славен (14 авг. — 22 окт. 1918), Ж. К. Блюмберг (22 окт. 1918 — 9 апр. 1919), М. Н. Тухачевский (9 апр.—25 нояб. 1919), Г. Х. Эйхе (25 нояб. 1919 — 19 янв. 1920), М. С. Матиясевич (8 февр. — 15 июля 1920), И. К. Грязнов (15 июля — 10 авг. 1920), В. В. Любимов (10 авг. — 4 сент. 1920), М. С. Матиясевич (4 сент. 1920 — 27 авг. 1921), И. П. Уборевич (27 авг. 1921 — 26 авг. 1922), К. А. Чайковский (24 авг. — 6 сент. 1922). Чл. РВС: А. П. Розенгольц (16 авг. 1918 — 1 апр. 1919), Б. Д. Михайлов (28 авг. 1918 — 4 апр. 1919), В. И. Межлаук (3 сент. — 24 окт. 1918), В. М. Смирнов (26 сент. 1918 — 19 июня 1919), И. Н. Смирнов (1 апр. 1919 — 30 апр. 1920), К. И. Грюнштейн (17 июня 1919 — 9 июня 1920), Ф. И. Локацков (5 июля — 19 авг. 1919), Б. П. Позерн (15 янв. — 6 окт. 1920), Гончаров (15 янв.—20 сент. 1920), Р. А. Петерсон (18 нояб. 1920 — 5 янв. 1921), Б. З. Шумяцкий (5 янв. 1921 — 6 сент. 1922), К. И. Грюнштейн (5 янв. — 17 сент. 1921), В. И. Мулин (11 сент. 1921 — 6 сент. 1922).

6-я Армия Северного фронта, с 13 февр. 1919 — 6-я отдельная армия (10 сент. 1918 — 10 апр. 1920). Командующие: В. М. Гиттис (10 сент. — 22 нояб. 1918), А. А. Самойло (22 нояб. 1918 — 9 мая 1919), В. П. Глаголев (9 — 25 мая 1919), А. А. Самойло (25 мая 1919 — 10 апр. 1920). Чл. РВС: Н. Н. Кузьмин (10 сент. 1918 — 7 апр. 1920), А. М. Орехов (10 сент. 1918 — 31 марта 1920), И. К. Наумов (22 апр. 1919 — 10 апр. 1920), М. К. Ветошкин (10 сент. 1918 — 16 янв. 1920), Г. С. Биткер (27 июля — 15 дек. 1919).

6-я армия Южного фронта (19 авг. 1920 — 13 мая 1921). Командующие: К. А. Авксентьевский (19 авг. — 27 окт. 1920), А. И. Корк (27 окт. 1920 — 13 мая 1921). Чл. РВС: В. П. Потемкин (1 сент. — 18 дек. 1920), И. С. Куземский (14 сент. — 20 дек. 1920), Г. Л. Пятаков (26 окт. — 3 дек. 1920), Р. В. Пикель (27 нояб. — 20 дек. 1920), Ошлей (3 дек. 1920 — 18 янв. 1921), В. П. Затонский (17 дек. 1920 — 13 мая 1921), И. В. Козловский (12 дек. 1920 — 13 мая 1921), Р. А. Петерсон (19 янв. — 13 мая 1921).

7-я армия Северного, с 19 февр. 1919 — Западного фронта (13 сент. 1918 — 10 мая 1921). Командующие: П. Н. Буров (13 сент. — 27 нояб. 1918), Е. А. Искрицкий (27 нояб. — 12 дек. 1918), Н. В. Хенриксон (12 дек. 1918 — 27 янв. 1919), А. К. Ремезов (27 янв. — 1 июля 1919), М. С. Матиясевич (1 июля — 24 сент. 1919), С. Д. Харламов (24 сент. — 17 окт. 1919), Д. Н. Надежный (17 окт. — 16 нояб. 1919), С. И. Одинцов (16 нояб. 1919 — 1 авг. 1920), М. М. Лашевич (1 авг. — 29 сент. 1920), В. Н. Зарубаев (29 сент. 1920 — 5 марта 1921), М. Н. Тухачевский (5 — 19 марта 1921), С. Я. Авров (19 марта — 13 мая 1921). Чл. РВС: Томашевич (12 дек. 1918 — 18 февр. 1919), В. С. Шатов (11 февр. — 20 окт. 1919), В. И. Межлаук (23 мая — 28 июня 1919), А. И. Розенгольц (30 июня — 30 сент. 1919), Харитонов (24 мая — 22 июня 1919), Г. Е. Зиновьев (14 июля 1919 — 26 нояб. 1920), Н. И. Подвойский (6 окт. 1919 — 10 мая 1921), И. В. Козловский (6 окт. — 14 нояб. 1919), М. М. Лашевич (23 окт. 1919 — 30 нояб. 1920), В. С. Шатов (30 окт. 1919 — 10 мая 1921), С. П. Медведев (22 дек. 1919 — 31 янв. 1920), Евдокимов (25 авг. 1920 — 10 мая 1921), Семенов (25 авг. 1920 — 10 мая 1921), С. Я. Авров (10 окт. 1920 — 19 марта 1921).

8-я армия Южного, с 10 янв. 1920 — Юго-Восточного фронта (26 сент. 1918—20 марта 1920). Командующие: В. В. Чернавин (26 сент. — 1 дек. 1918), В. М. Гиттис (1 дек. 1918—24 янв. 1919), М. Н. Тухачевский (24 янв. — 15 марта 1919), Т. С. Хвесин (15 марта — 15 мая 1919), В. В. Любимов (15 мая — 8 июня 1919), Ратайский (8 июня — 16 окт. 1919), Г. Я. Сокольников (16 окт. 1919—20 марта 1920). Чл. РВС: И. Э. Якир (8 окт. 1918 — апр. 1919), Л. П. Александри (3 окт. 1918—1 апр. 1919), Г. Д. Базилевич (29 окт. 1918 — 20 марта 1920), Я. И. Весник (7 нояб. 1918—28 авг. 1919), П. И. Баранов (7 апр. — 6 мая 1919), И. В. Косиор (24 апр. — 2 окт. 1919), В. А. Барышников (9 июня — окт. 1919), Г. И. Теодорович (19 июня — 17 нояб. 1919), Аусем (15 июня — 3 авг. 1919).

9-я армия Южного, с 27 сент. 1919 — Юго-Восточного, с 16 янв. 1920 — Кавказского фронта (3 окт. 1918 — 27 мая 1921). Командующие: А. И. Егоров (3 окт. — 26 нояб. 1918), П. Е. Княгницкий (26 нояб. 1918 — 6 июня 1919), Н. Д. Всеволодов (6 июня — 16 июля 1919), А. К. Степин (16 июля 1919—29 февр. 1920), И. П. Уборевич (29 февр. — 29 апр. 1920), М. И. Василенко (29 апр. — 9 авг. 1920), М. К. Левандовский (9 авг. 1920—27 янв. 1921), В. Н. Чернышев (27 янв. — 3 марта 1921), М. К. Левандовский (3 марта — 27 мая 1921). Чл. РВС: П. В. Дашкевич (10 окт. 1918—28 апр. 1919), П. Е. Княгницкий (28 окт. — 26 нояб. 1918), Г. Я. Сокольников (4 дек. 1918—6 янв. 1919), З. С. Петров (28 апр. — 28 сент. 1919), И. И. Ходоровский (16 апр. — 27 авг. 1919), Б. Д. Михайлов (19 мая — 31 июля 1919), В. А. Барышников (11 окт. 1918 — 9 июня 1919), А. М. Пыжов (4 июля — 21 окт. 1919), Н. А. Анисимов (12 июля 1919 — 25 янв. 1920), Д. Г. Перчихин (31 июля — 21 окт. 1919), В. В. Кураев (27 авг. — 9 окт. 1919), А. Г. Белобородов (9 окт. 1919 — 28 июня 1920),

А. М. Лиде (10 марта — 29 окт. 1920), С. А. Анучин (28 июня — 24 авг. 1920), Я. Н. Полуян (25 июля — 27 авг. 1920), И. В. Косиор (26 авг. — 23 окт. 1920), П. Ф. Дорошев (10 сент. — 13 окт. 1920), В. Х. Тер (6 окт. 1920 — 14 мая 1921), Эпштейн (13 окт. 1920—9 мая 1921), Алексинский (9—27 мая 1921).

10-я армия Южного, с 27 сент. 1919 — Юго-Восточного, с 16 янв. 1920 — Кавказского фронта (3 окт. 1918 — 4 июля 1920). Командующие: К. Е. Ворошилов (3 окт. — 18 дек. 1918), Худяков (18—26 дек. 1918), А. И. Егоров (26 дек. 1918—16 июля 1919), Л. Л. Клюев (16 июля — 12 дек. 1919), А. В. Павлов (12 дек. 1919—3 июля 1920), В. П. Глаголев (3—4 июля 1920). Чл. РВС: В. И. Межлаук (4 нояб. 1918 — 8 июня 1919), А. И. Окулов (15 окт. — 18 дек. 1918), Б. В. Легран (18 дек. 1918—3 мая 1919), М. Г. Ефремов (23 янв. — 17 сент. 1919), О. И. Сомов (27 апр. — 2 окт 1919), С. К. Минин (19 июня — 23 сент. 1919), Знаменский (31 июля 1919 — 4 июля 1920), Б. Д. Михайлов (31 июля 1919—31 янв. 1920), Н. И. Подвойский (31 янв. — 18 марта 1920), Квиркелия (13 мая — 4 июля 1920).

10-я Терско-Дагестанская армия (до 25 апр. — Терско-Дагестанская группа 9-й армии) (3 марта — 29 мая 1921). Командующие: М. К. Левандовский (3 марта — 18 апр. 1921), Шарсков (18—25 апр. 1921), В. Н. Чернышев (25 апр. — 27 мая 1921), Г. А. Армадеров (27—29 мая 1921). Чл. РВС: Батулин (3 марта — 19 апр. 1921), Л. Ф. Печерский (22 апр. — 29 мая 1921), В. Х. Тер (14—29 мая 1921).

11-я армия Южного, с 8 дек. 1918 — Каспийско-Кавказского фронта (3 окт. 1918—13 февр. 1919). Командующие: И. Л. Сорокин (3—27 окт. 1918), И. Ф. Федько (27 окт. — 30 нояб. 1918), В. Крузе (30 нояб. 1918—3 янв. 1919), М. К. Левандовский (3 янв. — 13 февр. 1919). Чл. РВС: Н. А. Анисимов (3 окт. — 7 нояб. 1918), Я. Н. Полуян (17 нояб. 1918—13 февр. 1919), Мансуров (7 нояб. 1918 — 30 нояб. 1918), С. Д. Одарюк (30 нояб. 1918—13 февр. 1919), П. Г. Мдивани (30 нояб. 1918—13 февр. 1919), Ю. П. Бутягин (22 янв. — 13 февр. 1919), О. М. Лещинский (22 янв. — 13 февр. 1919).

11-я отдельная армия (20 марта — 25 июня 1919). Командующий Н. А. Жданов. Чл. РВС: К. А. Мехоношин (20 марта — 25 июня 1919), С. М. Киров (7 мая — 25 июня 1919), Кизельштейн (7 мая — 25 июня 1919), С. П. Медведев (7 мая — 25 июня 1919).

11-я армия Южного, с 14 окт. 1919 — Юго-Восточного, с 16 янв. 1920 — Кавказского фронта (14 авг. 1919 — 29 мая 1921). Командующие: В. П. Распопов (14 авг. — 12 нояб. 1919), Ю. П. Бутягин (12 нояб. — 25 дек. 1919), М. И. Василенко (25 дек. 1919 — 29 апр. 1920), М. К. Левандовский (29 апр. — 9 авг. 1920), М. И. Василенко (9 авг. — 18 окт. 1920), А. И. Геккер (18 окт. 1920—29 мая 1921). Чл. РВС: В. В. Куйбышев (14 авг. — 4 окт. 1919), С. М. Киров (10 сент. — 30 дек. 1919), Ю. П. Бутягин (10 сент. — 12 нояб. 1919), К. А. Мехоношин (24 дек. 1919—27 мая 1920), Соколов (9 окт. 1919 — 6 янв. 1920), Я. И. Весник (29 мая — 16 нояб. 1920), Лукин (27 июля — 1 окт. 1920), Б. Д. Михайлов (20 июня 1920 — 2 янв. 1921), Квиркелия (13 мая 1920—29 мая 1921), Ш. Э. Элиава (23 сент. 1920—20 мая 1921), Я. И. Весник (26 янв. — 29 мая 1921), П. И. Кушнер (29 апр. — 13 мая 1921).

12-я армия Южного, с 8 дек. 1918 — Каспийско-Кавказского фронта (3 окт. 1918—13 марта 1919). Командующие: П. И. Автономов (3 окт. — 15 нояб. 1918), В. Л. Степанов (15 нояб. 1918—17 февр. 1919), Н. А. Жданов (17 февр. — 13 марта 1919). Чл. РВС: Н. А. Анисимов (15 нояб. 1918—19 февр. 1919), Н. М. Кузнецов (15 нояб. 1918 — 3 марта 1919), Г. Н. Антонов (15 нояб. 1918—3 марта 1919), Тергаврилян (22 янв. — 3 марта 1919), А. Н. Подерин (6 февр. — 11 марта 1919), С. П. Медведев (3—13 марта 1919).

12-я армия Западного, с 16 окт. 1919 — Южного, с 10 янв. 1920 — Юго-Западного фронта (13 июня 1919—25 дек. 1920). Командующие: Н. Г. Семенов (13 июня — 30 авг. 1919), Ф. К. Миронов (30 авг. — 25 нояб. 1919), С. А. Меженинов (25 нояб. 1919—16 июня 1920), Г. К. Восканов (16 июня — 28 авг. 1920), Н. Н. Кузьмин (28 авг. — 26 окт. 1920), Н. В. Лисовский (26 окт. — 25 дек. 1920). Чл. РВС: С. И. Аралов (13 июня 1919—1 дек. 1920), А. Я. Семашко (13 июня — 12 сент. 1919), Н. Н. Кузьмин (13 июля — 13 дек. 1920), А. К. Сафонов (19 авг. — 13 сент. 1919), Н. И. Муралов (8 сент. 1919—13 июля 1920), Серафимов (18 февр. — 17 мая 1920), В. П. Затонский (27 июня 1919—17 мая 1920), В. В. Косиор (27 авг. — 12 окт. 1920), Шумский (12 окт. — 11 дек. 1920), П. П. Ткалун (27 нояб. — 18 дек. 1920).

13-я армия Южного, с 10 янв. 1920 — Юго-Западного, с 21 сент. 1920 — Южного фронта (5 марта 1919 — 12 нояб. 1920). Командующие: И. С. Кожевников (5 марта — 9 мая 1919), А. И. Геккер (9 мая 1919—24 февр. 1920), И. Х. Паука (24 февр. — 29 мая 1920), Р. П. Эйдеман (29 мая — 10 июля 1920), И. П. Уборевич (10 июля — 12 нояб. 1920). Чл. РВС: Мазалов (6 марта — 22 июля 1919), И. В. Косиор (17 апр. — 2 окт. 1919), О. И. Сомов (6 марта — 27 апр. 1919), Г. Л. Пятаков (21 июня — 3 нояб. 1919), А. П. Розенгольц (7 окт. — 19 дек. 1919), Н. М. Бык (5 янв. — 12 нояб. 1920), М. П. Константинов (21 марта — 19 июня 1920), Богатин (10 марта — 11 мая 1920), Смолянский (11 мая — 6 нояб. 1920), В. П. Затонский (17 мая — 20 июля 1920), Б. Г. Зуль (4 июня — 6 окт. 1920), П. П. Горбунов (15 авг. — 12 нояб. 1920), Ю. Ю. Межин (1 окт. — 12 нояб. 1920).

14-я армия Южного, с 10 янв. 1920 — Юго-Западного фронта (4 июня 1919—31 дек. 1920). Командующие: К. Е. Ворошилов (4 июня — 16 июля 1919), А. И. Егоров (16 июля — 11 окт. 1919), И. П. Уборевич (11 окт. 1919—29 февр. 1920), П. К. Мармузов (29 февр. — 13 марта 1920), Р. П. Эйдеман (13 марта — 25 мая 1920), И. П. Уборевич (25 мая — 7 июля 1920), М. В. Молкочанов (7 июля — 27 сент. 1920), М. И. Василенко (27 сент. — 10 нояб. 1920), И. П. Уборевич (10 нояб. — 31 дек. 1920). Чл. РВС: С. П. Нацаренус (8 июня — 14 нояб. 1919), П. П. Горбунов (19 июня — 10 окт. 1920), А. С. Бубнов (21 июня 1919—31 дек. 1920), Рухимович (10 окт. — 21 нояб. 1920), В. П. Затонский (20 июля — 17 дек. 1920), П. И. Баранов (31 окт. — 31 дек. 1920).

15-я армия (до 31 мая 1919 — **армия Сов. Латвии) Западного фронта** (6 янв. 1919—26 дек. 1920). Командующие: И. И. Вацетис (6 янв. — 10 марта 1919), П. А. Славен (10 марта — 21 июня 1919), А. И. Корк (21 июня — 12 авг. 1919), С. Д. Харламов (12 авг. — 24 сент. 1919), А. И. Корк (24 сент. 1919 — 16 окт. 1920), Б. Л. Негродов (16—26 окт. 1920), С. А. Меженинов (26 окт. — 26 дек. 1920).

Чл. РВС: Тупин (28 февр. — 10 марта 1919), Я. Я. Пече (28 февр. — 10 марта 1919), А. Э. Дауман (28 февр. — 22 июня 1919), А. О. Стигга (28 февр. — 10 марта 1919), К. Х. Данишевский (15 марта — 22 июня 1919), Р. А. Петерсон (10 марта — 22 июня 1919), Я. Д. Ленцман (9 апр. 1919 — 20 февр. 1920), Ю. Ю. Межин (9 апр. — 22 июня 1919), М. И. Васильев (22 июня — 23 сент. 1919), К. А. Мехоношин (4—20 июня 1920), А. П. Розенгольц (9 июня — 26 сент. 1920), С. П. Нацаренус (5 июля — 26 сент. 1920), Н. С. Тихменев (19 июня 1919 — 5 июля 1920), М. М. Лашевич (29 авг. — 26 дек. 1920), Я. И. Весник (10 нояб. — 26 дек. 1920).

16-я армия (б. **Зап. р-н обороны, с 15 нояб. 1918 — Западная, с 13 марта 1919 — Белорусско-Литовская**, с 9 июня 1919 — 16-я армия) **Западного фронта** (25 сент. 1918—7 мая 1921). Командующие: А. Е. Снесарев (25 сент. 1918 — 14 мая 1919), Ф. К. Миронов (14 мая — 21 июня 1919), А. Е. Снесарев (21 июня — 23 июля 1919), В. П. Глаголев (23 июля — 21 авг. 1919), Н. В. Сологуб (21 авг. 1919—21 сент. 1920), А. И. Кук (26 сент. 1920—25 апр. 1921), К. А. Шиловский (25 апр. — 7 мая 1921). Чл. РВС: А. М. Пыжов (25 сент. — 31 дек. 1918), И. Я. Алибегов (13 окт. — 28 нояб. 1918), С. И. Бобинский (22 нояб. — 31 дек. 1918), Селезнев (18 дек. 1918— 24 июля 1919), Ф. Ф. Норвид (10 марта — 22 июня 1919), С. И. Бродовский (17 марта — 22 июня 1919), И. С. Уншлихт (27 апр. — 13 дек. 1919), В. М. Смирнов (19 июня — 20 сент. 1919), А. М. Пыжов (19 июля 1919—22 июня 1920), Г. К. Орджоникидзе (24 июля 1919—27 мая 1920), А. Е. Дауман (8 нояб. 1919—1 авг. 1920), А. Г. Шляпников (10 нояб. 1919—1 февр. 1920), В. М. Мулин (25 марта 1920—13 апр. 1921), Г. Л. Пятаков (29 мая — 16 окт. 1920), А. М. Орехов (30 нояб. — 15 дек. 1920), Эстрин (13 апр. — 7 мая 1921).

Народно-революционная армия Дальневосточной республики (11 марта 1920—16 нояб. 1922). Главнокомандующие: Г. Х. Эйхе (11 марта 1920—30 апр. 1921), С. А. Буров (30 апр. — 5 мая 1921), А. И. Лапин (5 мая — 30 июня 1921), В. К. Блюхер (30 июня 1921—4 июля 1922), К. А. Авксентьевский (4 июля— 17 авг. 1922), И. П. Уборевич (17 авг.— 16 нояб. 1922). Политкомиссары: В. П. Бельгов (12 нояб. 1920—29 апр. 1921), А. Снoскарев (29 апр. — 30 июня 1921). Чл. РВС: М. И. Губельман (30 июня 1921—14 янв. 1922), А. Снoскарев (8 июня 1921—24 мая 1922), И. М. Погодин (1 янв. — 16 нояб. 1922), Е. А. Трифонов (6 нояб. 1921— 5 февр. 1922), В. А. Смирнов (24 мая — 16 нояб. 1922).

Туркестанская армия Восточного фронта (5 марта — 15 июня 1919). Командующие: Г. В. Зиновьев (5 марта — 7 июня 1919), М. В. Фрунзе (7—15 июня 1919). Чл. РВС: В. В. Кураев (30 мая — 15 июня 1919), Мирский (7—15 июня 1919), Ф. И. Голощекин (7—15 июня 1919).

1-я Конная армия (17 нояб. 1919—27 мая 1921). Командующий С. М. Буденный. Чл. РВС: К. Е. Ворошилов (17 нояб. 1919—29 апр. 1921), Е. А. Щаденко (17 нояб. 1919— 5 июля 1920), С. К. Минин (15 мая 1920—29 апр. 1921), П. П. Горбунов (10 окт. 1920—27 мая 1921), А. С. Бубнов (29 апр. — 27 мая 1921).

2-я Конная армия (16 июля — 6 дек. 1920). Командующие: О. И. Городовиков (16 июля — 2 сент. 1920), Ф. К. Миронов (2 сент. — 6 дек. 1920). Чл. РВС: Е. А. Щаденко (16 июля — 18 окт. 1920), К. А. Макошин (16 июля — 6 дек. 1920), А. Л. Борчанинов (18 окт. — 18 нояб. 1920).

Д. И. Куртов, А. М. Иванов. Москва.

Источники и литература к статье

Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 26—31, 35—37 (см. также Справочный том к 4 изд., ч. 1, с. 168 — 76 — Иностр. воен. интервенция и гражд. война в Сов. России; с. 265—67 — Красная Армия); Ленинские сборники, тт. XXIV, XXXIV— XXXVI; Ленин В. И., Воен. переписка (1917—20), М., 1957.

Источн.: Партия в период иностр. воен. интервенции и гражд. войны (1918—1920), М., 1962; КПСС о Вооруж. Силах Сов. Союза. Сб. док-тов, 1917—1958, М., 1958; Из истории гражд. войны в СССР. Сб. док-тов и мат-лов. 1918—1922, т. 1—3, М., 1960—61; Гражд. война. Мат-лы, т. 1-3, М., 1923—24; Приказы Высш. воен. инспекции Рабочей и Крестьянской Красной Армии, М., 1919; Систематизированный сб. приказов и распоряжений Центр. учреждений Воен. ведомства, М., 1920, в. 1—15; Систематич. сб. постановлений, изд. по Нар. комис-

сариату по мор. делам с 25 окт 1917 по 31 дек. 1918, т. 1—2, М., 1919—20; Сб. приказов РВС 1918—20 [б. м, б. г], Отчет РВС Республики за 1917—1919, «ИА», 1956, № 1; Систематич. сб. постановлений РВС Республики по флоту и мор. ведомству... с 1 янв. по 31 дек 1919, М, 1922; Орг-ция Красной Армии. 1917—1918. Сб. док-тов и мат-лов, М., 1943; Боевые подвиги частей Красной Армии (1918—1922) Сб. док-тов, М., 1957; Парт.-политич. работа в Красной Армии (апр. 1918 — февр. 1919). Док-ты, М., 1961; О политич работе в Красной Армии (положения, инструкции, схемы, штаты и т. п.), К., 1919; В кольце фронтов. Молодежь в годы гражд войны. Сб. док-тов, М., 1963; Балт. флот в Окт. революции и гражд. войне, М.—Л., 1932; Разгром нем. захватчиков в 1918. Сб. мат-лов и док-тов, М., 1943; Док-ты о разгроме герм. оккупантов на Украине в 1918, М., 1942; Крах немецкой оккупации в Белоруссии в 1918 г. (Сб. док-тов), Минск, 1947; Крах герм. оккупации на Псковщине. Сб. док-тов, 1939; Герм оккупанты в Грузии в 1918 г. Сб. док-тов и мат-лов, Тб., 1942; Сев. фронт. Борьба сов. народа против иностр. воен. интервенции и белогвардейщины на Сов Севере (1918—20). Док-ты, М., 1961; За Сов. Север. К 40-летию освобождения Севера от интервентов и белогвардейцев. Сб док-тов и воспоминаний, Вологда, 1960; Борьба за власть Советов на Дону, 1917—1920 гг. Сб. док-тов, Ростов-н/Д., 1957; Борьба за Сов. власть на Кубани в 1917—1920 гг Сб. док-тов и мат-лов, Краснодар, 1957; Борьба трудящихся масс за установление и упрочение Сов. власти на Ставрополье (1917—1921 гг.) Сб. док-тов и мат-лов, Ставрополь, 1957; Борьба за власть Советов в Астраханском крае (1917—1920 гг.). Док-ты и мат-лы, ч. 2 — Оборона Астрахани и разгром интервентов и белогвардейцев в Астрахан. крае (дек. 1918 — март 1920), Астрахань, 1960; Борьба за установление и упрочение Сов. власти в Дагестане. 1917—1921. Сб док-тов и мат-лов, М., 1958; Дело Б Савинкова, Л., 1924, Собрание оперативных телеграмм, приказов и распоряжений Главнокомандующего Вост. (чехословацким) фронтом тов. Вацетиса 18 июля — 7 сент. 1918 г., М., 1918; Последние дни колчаковщины. [Сб. док-тов], М.—Л., 1926; Допрос Колчака, Л., 1925; Гражд. война в Оренбуржье (1917—1919). Док-ты и мат-лы, Оренбург, 1958; Партиз. движение в Зап. Сибири (1918—1920 гг.). Док-ты и мат-лы, 2 изд., Новосиб., 1959; Юж. фронт (май 1918 — март 1919). Сб. док-тов, Ростов-н/Д., 1962; Гражд. война в ЦЧО. Док-ты и мат-лы, т. 1, Воронеж, 1931; Борьба за власть Советов в Донбассе. Сб. док-тов и мат-лов, [Донецк], 1957; Киевщина в годы гражд. войны и иностр. воен. интервенции (1918—1920). Сб. док-тов и мат-лов, К., 1962; Социалистич. Сов. республика Латвии в 1919 г. и иностр. интервенция. Док-ты и мат-лы, т. 2, Рига, 1960; Борьба за победу Сов.власти в Грузии. Док-ты и мат-лы (1917—1921),Тб., 1958; Дни господства меньшевиков в Грузии (Док-ты и мат-лы), Тифлис, 1931; Туркменистан в период иностр воен. интервенции и гражд. войны (1918—1920 гг.) Сб. док-тов, Аш, 1957, Вел. Окт. социалистич. революция и гражд. война в Киргизии (1917—1920). Док-ты и мат-лы, Ф., 1957; За власть Советов. Сб. док-тов о борьбе трудящихся Забайкалья в 1917—1922 гг., Чита, 1957; М. В. Фрунзе на фронтах гражданской войны. Сб. док-тов, М., 1941; Именной список потерь на фронтах в личном составе РККА за время гражд. войны, М., 1926. Дополнение, М., 1927; Сборник лиц, награжденных орденом «Красного Знамени» и почетным революц. оружием, М., 1926; Красные герои. Список участников гражд. войны, награжденных орденом «Красное Знамя», в. 1—4, П., 1920; Памятник борцам пролетарской революции, погибшим в 1917—1921 гг., 3 изд., М.—Л., 1925.

Мемуары советских участников гражданской войны. В боях за власть Советов. Воспоминания участников социалистич. революции и гражд. войны в Дагестане, [Махачкала], 1957; В боях и походах. Воспоминания участников гражд. войны на Урале, Свердл, 1959; В огне революции. Сб. ст. и воспоминаний о революц. событиях на Д.Востоке, Хабаровск, 1927; 1919. Вел. оборона Красного Петрограда, Л., 1929, Героич. оборона Петрограда в 1919 г., Л., 1959; За власть Советов. Воспоминания участников партиз. движения в тылу у Колчака. Док-ты, Новосиб., 1947; За власть Советов! Сб. воспоминаний участников гражд. войны в Приморье 1917—1922 гг., Владивосток, 1957; Незабываемое, М., 1961; Незабываемые годы [1917—1920], Ростов-н/Д., 1957; Незабываемые годы. Воспоминания участников революц. событий и гражд. войны на Ставрополье, Ставрополь, 1960; Окт. социалистич. революция и гражд. война в Туркестане, Таш., 1957; Партизаны Прибайкалья, Улан-Удэ, 1957; Сб. воспоминаний непосредств. участников гражд. войны (1918—22), кн. 2, М., 1922; Этапы большого пути, М., 1962; Юность боевая, Л., 1961; Антонов-Овсеенко В. А., Записки о гражд. войне, т. 1—4, М., 1924—33; Бонч-Бруевич М. Д., Вся власть Советам, М., 1957; Буденный С. М., Пройденный путь, кн. 1, М., 1959; Голиков Ф. И., Красные орлы, М., 1959; Дыбенко П. Е., Из недр царского флота к Вел. Октябрю, М, 1958; Ковтюх Е. И., От Кубани до Волги и обратно, М, 1926; Макаров П. В., Партизаны Таврии, М., 1960; Медведев А И., По долинам и по взгорьям, М., 1960; Мелькумов Я. А, Туркестанцы, М., 1960; Постышев П. П., Гражд. война на востоке Сибири (1917—1922 гг.), М., 1957; его же, Из прошлого, М., 1957; Ракитин Н. В., Записки конармейца, М., 1961; Строд И. Я., В якутской тайге, М., 1961; Якир И Э., Воспоминания о гражд. войне, М., 1957.

Лит.: **Общие работы.** Гражд. война 1918—1921, т. 1—3, М., 1928—30; Гражд. война. Боевые действия на морях, речных и озерных системах, т. 2—3, Л., 1925—26; История гражд. войны в СССР. 1917—1922, т. 1—5, М., 1936—60; Краткая история гражд. войны в СССР. М., 1962; Полководцы гражд войны, М., 1960; Решающие победы сов. народа над интервентами и белогвардейцами в 1919 г.. Сб. ст., М., 1960; Бубнов А. С., О Кр. Армии, М., 1958; его же, Материально-технич. база гражд. войны. 1918—1921, «Воен. вестник», 1928, № 6; Голубев А. В., Гражданская война 1918—20, М., 1932; Гусев С. И, Гражд. война и Красная Армия. Сб. ст., М., 1958; Какурин Н. Е, Как сражалась революция, т. 1—2, М.—Л., 1925—26; Калинин М. И, Избр. произв, т. 1, М., 1960; его же, О Сов. Армии. Сб. ст. и речей, М., 1958; Киров С. М., Избр. ст. и речи (1912—1934), М., 1957; Кузьмин Г. В., Гражд война и воен. интервенция в СССР, М., 1958; Куйбышев В.В., Избр. произв., М., 1958; Орджоникидзе Г К., Ст. и речи, т. 1, М., 1956; Петров Ю. П., КПСС — руководитель и воспитатель Красной Армии, М., 1961; Подвойский Н. И., На Украине. [Сб. ст.], К., 1919; его же; Программа работ Коммунистич. партии по созданию трехмиллионной армии, М., 1918; Соболев А. А.. Красный флот в гражд. войне 1918—1920, Л., 1924; Тухачевский М. Н., Война классов. Ст. 1919—1920 гг., М., 1921; Фрунзе М. В., Избр. произв., т. 1—2, М., 1957.

Военные действия на отдельных фронтах. Внутр. фронт, «Воен. дело», 1918, № 17—26, 28—29; 1919, № 1—18, 20—25, 27, 30—33; Обзор боевых действий Красной Армии [с 7 ноября 1919 по май 1920], «Воен. дело», 1919, № 34—35, 1920, № 1—2, 4, 9, 11, 13; Фронты Красной Армии и Флота (Сб. ст.), М., 1920; Де-Лазари А. Н., Альбом схем по истории гражд. войны в СССР, 1917—1922 гг., М., 1939; Антонов А Е., Боевой восемнадцатый год, М., 1961; Тарасов В. В., Борьба с интервентами на Севере России (1918—1920), М, 1958; Минц И., Англ. интервенция и сев. контрреволюция, М.—Л., 1931; 1917—1920. Окт. революция и интервенция на Севере, Архангельск, 1927; Белан Ю. Я., Отечеств. война укр. народа против нем. оккупантов в 1918, К., 1960; Попов Ф. Г., Дутовщина, М.—Самара, 1934, его же, За власть Советов. Разгром Самарской учредиловки, Куйбышев, 1959; Свечников М. С., Борьба Красной Армии на Сев. Кавказе. Сент. 1918— апр. 1919, М.—Л., 1926; Янчевский Н. Л., Гражд. борьба на Сев. Кавказе, т. 1—2, Ростов-н/Д., 1927, Борьба за победу и упрочение Сов. власти в Дагестане, Махачкала, 1960; Сухоруков В. Т., XI армия в боях на Сев. Кавказе и Ниж. Волге (1918—1920), М., 1961; Траскунов М. Б, Кавказская Краснознаменная, Тб., 1961; Спирин Л. М, Разгром армии Колчака, М., 1957; Огородников Ф Е., Удар по Колчаку весной 1919, М., 1938; Кутяков И. С., Разгром уральской белой казачьей армии, М., 1931; Колчаковщина на Урале (1918—1919 гг.), Сб., Свердл., 1929; Эйхе Г. Х., Уфимская авантюра Колчака (март—апр. 1919 г), М., 1960; Путна В. К., Восточный фронт, М, 1959; Стишов М. И., Большевистское подполье и партиз. движение в Сибири в годы гражд. войны (1918—1920), М., 1962, Якушкин Е, Полунин С., Английская интервенция в 1918—1920 гг., М.—Л., 1928; Кедров М., Без большевистского руководства (Из истории интервенции на Мурмане), Л., 1930; Лисовский П., На службе капитала Эсеро-меньшевистская контрреволюция, Л., 1928; Ветошкин М. К., Революция и гражд. война на Севере, Вологда, 1927; Баранов А., Октябрь и начало гражд. войны на Урале, Свердл, 1928; Головенченко Ф., Емельянов Ф., Гражд. война в Ставропольской губернии (1918—1920 гг.), Ставрополь, 1928; Березкин А, США — активный организатор и участник воен интервенции против Советской России, М, 1949; Гулыга А, Геронимус А, Крах антисов. интервенции США (1918—1920 гг.), М., 1952; Медведев Е, Гражд. война и военная интервенция на Ср. Волге в 1918 г., Куйбышев, 1959, Лучевников П., Гражд. война на Южном Урале, Челябинск, 1958; Папин Л. М., Крах колчаковщины и образование Дальневост. республики, М., 1957; Агуреев К. В, Разгром белогвард. войск Деникина (окт. 1919—март 1920), М., 1961; Кин Д., Деникинщина, Л., 1927, Примаков В., Сражение под Орлом (окт.—ноябрь 1919), «Борьба классов», 1931, № 2; Егоров А. И, Разгром Деникина. 1919, М., 1931; Майстрах Б., Маныч, Егорлыкская, Новороссийск, М.—Л., 1929; Рымшан М., Рейд Мамонтова Август—сент. 1919, М., 1926, Эйдеман Р П. и Какурин Н. Е, Гражд. война на Украине, Х., 1928; Граудин К. М. и Стороженко Г., В огне интервенции (Латвия 1918—1919), Рига, 1958, Шкляр Е. Н., Борьба трудящихся Литовско-Белорус. ССР с иностр. интервентами и внутр контрреволюцией (1919—1920 гг), Минск, 1962; Фабрициус Я., Причины падения Пскова в 1919 г., «Красная летопись», 1929, № 5; Кузьмин Н. Ф., Крушение последнего похода Антанты. М., 1958; Разгром Врангеля. 1920. Сб ст., М, 1930; Коротков И. С., Разгром Врангеля. [Оперативно-стратегич. очерк], 3 изд., М., 1955, Антанта и Врангель. Сб. ст., М., 1923, в. 1; Голубев А. В., Врангелевские десанты на Кубани, М.—Л., 1929; Липатов Н. П., 1920 г. на Черном море. Воен.-мор. силы в разгроме Врангеля, М., 1958; Какурин Н. Е, Меликов В. А., Война с белополяками. 1920,

М., 1925; Егоров А. И., Львов — Варшава. 1920 г. Взаимодействие фронтов, М.—Л., 1929; Каменев С., Борьба с белой Польшей, «Воен. вестник», 1922, № 12; Тухачевский М., Поход за Вислу. Лекции, М., 1923; его же, Борьба с контрреволюц. восстаниями, «Война и революция», 1926, № 7; Шапошников Б., На Висле. К истории кампании 1920 г., М., 1924; Гай Г. Д., Первый удар по Колчаку, Л., 1926; его же, На Варшаву! Действия 3-го Кон. корпуса на Зап. фронте. Июль—авг. 1920, М.—Л., 1928; Путна В. К., К Висле и обратно, М., 1927; Кадишев А. Б., Интервенция и гражд. война в Закавказье, М., 1960; Вел. Октябрь и борьба за Сов. власть в Азербайджане (Сб. ст. и док-тов), Баку, 1958; Токаржевский Е. А., Из истории иностр. интервенции и гражд. войны в Азербайджане, Баку, 1957; Алескеров Ю. Н., Интервенция и гражд. война в Ср. Азии, Таш., 1959; Иностр. воен. интервенция и гражд. война в Ср. Азии и Казахстане, т. 1—, А.-А., 1963 —; Зевелев А. И., Из истории гражд. войны в Узбекистане, Таш., 1959; Шишкин С. Н., Гражд. война на Д. Востоке. 1918—1922 гг., М., 1957; Григорцевич С. С., Амер. и япон. интервенция на Сов. Д. Востоке и ее разгром (1918—1922 гг.), М., 1957; Ильюхов Н. К. и Самусенко И. П., Партиз. движение в Приморье. 1918—1922, М., 1962; Малышев В. П., Борьба за власть Советов на Амуре, Благовещенск, 1961; Парфенов П. С. (Алтайский), Борьба за Д. Восток. 1920—1922, Л., 1928; Эйдеман Р., Борьба с кулацким повстанчеством и бандитизмом, 2 изд., Х., 1921; Антоновщина. Ст., воспоминания, Тамбов, 1923; Пухов А., Кронштадтский мятеж в 1921, М., 1931.

Строительство Красной Армии. Военная экономика. КПСС и строительство Вооруж. Сил СССР (1918—июнь 1941), М., 1959; Четыре года прод. работы. Ст. и отчетные мат-лы, М., 1922; Баевский Д. А., Очерки по истории хоз. строительства периода гражд. войны, М., 1957; Кляцкин С., Создание единой воен. орг-ции сов. республик в 1919 г., «Воен.-ист. ж.», 1960, № 4; Морозов В. Ф., От Красной гвардии к Красной Армии, М., 1958; Мордвинов Р., К вопросу формирования Сов. Воен.-Мор. Флота, «Воен.-ист. ж.», 1959, № 12; Путырский Е. П. и Ерыкалов Е. Ф., Петрогр. рабочие в борьбе за создание Красной Армии, Л., 1958; Рыбальченко Ф. М., Воен. и экономич. сотрудничество народов Сов. России в период гражд. войны (1918—1920), Пенза, 1959; Умнов А. С., Гражд. война и среднее крестьянство (1918—1920), М., 1959; Шатагин Н. И., Орг-ция и строительство Сов. Армии..., М., 1954.

Международная солидарность, участие интернациональных частей в войне. Боевое содружество трудящихся зарубежных стран с народами Сов. России (1917—1922), М., 1957; Венг. интернационалисты в Вел. Окт. социалистич. революции. Сб., М., 1959; Дело трудящихся всего мира. Факты, док-ты, очерки о братской помощи и солидарности трудящихся зарубежных стран с народами Сов. Союза, М., 1957; Дружба, скрепленная кровью. (Сб. воспоминаний кит. товарищей — участников Вел. Окт. социалистич. революции и гражд. войны в СССР), М., 1959; Жаров Л. И. и Устинов В. М., Интернациональные части Красной Армии в боях за власть Советов в годы иностр. воен. интервенции и гражд. войны в СССР, М., 1960; Зак Л. М., Славные традиции солидарности. (Борьба франц. народа против интервенции в Сов. Россию в 1918—20), М., 1962; Кислов А. Н., Разгром Унгерна. О боевом содружестве сов. и монг. народов, М., 1964; Кладт А. П. и Кондратьев В. А., Братья по оружию. Венг. интернационалисты в борьбе за власть Советов в России, 1917—1922, М., 1960; Кржижек Я., Пенза. Славные боевые традиции чехословацких красноармейцев, пер. с чеш., [Пенза], 1958; Краснов П. М., Клас. борьба в США и движение против антисов. интервенции (1919—1920), М., 1961; Лаппо Д. Д. и Мельчин А. И., Страницы вел. дружбы. Участие кит. добровольцев на фронтах гражд. войны в Сов. России (1918—1922), М., 1959.

Зарубежная прогрессивная литература. Рид Д., 10 дней, к-рые потрясли мир, М., 1958; Вильямс А. Р., О Ленине и Окт. революции, М., 1960; Норден А., Между Берлином и Москвой. К истории герм.-сов. отношений, М., 1956; Arski S., Korta A., Safjan Z., Zmowa grabieżców. Awantura Piłsudskiego w 1920 r., 2 wyd., Warsz., 1951; Grosfeld L., Polskie reakcyjne formacje wojskowe w Rosji 1917—19, Warsz., 1956; Halas F. (starši), Bez legend. «Sibiřská anabase» ve vzpomínkách bývalého dělnika a rotního důvěrnika, Praha, 1958; Marchand R., Warum ich Anhänger der sozialen Revolution wurde, Petrograd, 1920; Pascal P., En Russia rouge (Lettres d'un communiste français), Petrograd, 1920; K úloze československých legií v Rusku, Praha, 1954; Vávra V., Klamná cesta. Příprava a vznik protisovětského vystoupení čs. legií, Praha, 1958; Sadoul J., Notes sur la révolution bolchévique, P., 1920; Hard W., Raymond Robins' own story, N. Y.—L., 1920; Price M. P., My reminiscences of the Russian revolution, L., 1921; Foster W., The Russian revolution, Chi., 1921; Arnot P. R., The Russian revolution, L., 1923; Summer B. H., Survey of Russian history, Duckworth, 1944; Treviranus G. R., Revolutions in Russia. Their lessons for the Western world, N. Y.—L., 1944; Coates W. P. and Coates Z. K., Armed intervention in Russia, 1918—1922, [L.], 1935; Carr E. H., The Bolshevik révolution 1917—1923, v. 1—3, L., 1951—53; Rollin H., La révolution russe, v. 1—2, P., 1931; Welter G., Histoire de Russie..., P., 1946; Rosenfeld G., Sowjetrussland und Deutschland, 1917—1922, B., 1960; Veselý J., Češi a slavaci v revolučním Rusku, [Praha], 1954; Zatorski A., Dzieje połku Białgorodzkiego, Warsz., 1960.

Зарубежная буржуазная литература. Гревс В., Амер. авантюра в Сибири (1918—1920), М., 1932; Денстервиль, Брит. империализм в Баку и Персии 1917—1918 гг. (Воспоминания), пер. с англ., Тифлис, 1925; Клеберг, Прорыв Буденным польск. фронта в июне 1920 г., пер. с франц., М., 1923; Ллойд Джордж Д., Военные мемуары, т. 6, пер. с англ., М., 1937; его же, Правда о мирных договорах, т. 1—2, пер. с англ., М., 1957; Операции на Висле в польском освещении. Сб. ст. и док-тов, пер. с польск., М., 1931; Пилсудский Ю., 1920 г., пер. с польск., М., 1926; Пишон, Союзнич. интервенция на Д. Востоке и в Сибири, пер. с франц., М.—Л., 1925; Уорд Д., Союзная интервенция в Сибири 1918—1919, пер. с англ., М.—П., 1923; Хауз Э., Архив полк. Хауза, т. 4, [пер. с англ.], М., 1944; Черчилль У., Мировой кризис, пер. с англ., М.—Л., 1932; Die deutsche Okkupation der Ukraine. Geheimdokumente, Strasbourg, 1937; Essén R., Zwischen der Ostsee und dem Stillen Ozean. Asiatische Probleme und Erinnerungen, Fr. /M., 1925; Grondijs L. H., La guerre en Russie et en Sibérie, P., 1922; Footman D., Civil war in Russia, L., 1961; Hodges Ph., Britmis. A great adventure of the war, L., 1931; Kaminski S., Lata walk i zamętu na Ukrainie (1917—1921), Warsz., 1928; Kazemzadeh F., The struggle for Transcaucasian (1917—1921), N. Y., 1951; Kennan G. F., Soviet-American relations, 1917—1920, v. 1—2, Princeton, 1956—58; Maynard C., The Murmansk venture, L., 1928; Morley J. W., The Japanese thrust into Siberia, 1918, N. Y., 1957; Poincaré R., Au cervice de la France, t. 9—10, P., 1932—33; Ransome A., Russian in 1919, N. Y., 1919; Rouquerol J., La guerre des rouges et des blancs. L'aventure de l'amiral Koltchak, P., 1929; Sikorski W., Nad Wisłą i Wkrą. Studjum z polsko-rosyjskiej wojny 1920 r., Lw.—Warsz. —Kr., 1920; Ullman R. H., Anglo-Soviet relations, 1917—1921, v. 1—, Intervention and the war, Princeton, 1961; Zeligowski L., Wojna w roku 1920 (Wspomnienia i rozwazania), Warsz., 1930.

Белоэмигрантская литература (сб. док-тов, мемуары, исследования). Начало гражд. войны. Мемуары, сост. С. А. Алексеев, М.—Л., 1926; Гражд. война в Сибири и Сев. обл. Мемуары, сост. С. А. Алексеев, М.—Л., 1927; Деникин, Юденич, Врангель. Мемуары, 2 изд., М.—Л., 1931; Революция на Украине по мемуарам белых, сост. С. А. Алексеев, М.—Л., 1930; Колчаковщина, Л., 1930; Юденич под Петроградом (из белых мемуаров), Л., 1927; Архив рус. революции, издаваемый Т. В. Гессеном, кн. 1—22, Берлин. 1922—37; Белое дело. Летопись белой борьбы, кн. 1—7, Берлин, 1926—33; Белый архив, кн. 1—3, Париж, 1926—28; Архив гражд. войны, в. 1—2, Берлин, (б. г.); Гос. переворот адм. Колчака в Омске 18 нояб. 1918 г. (Сб. док-тов), Париж, 1919; Болдырев В. Г., Директория, Колчак, интервенты, Новониколаевск, 1925; Деникин А. И., Очерки рус. смуты, т. 1—5, Париж, 1921—26; Краснов П. Н., На внутр. фронте, Л., 1927; Лукомский А. С., Воспоминания, т. 1—2, Берлин, 1922; Марушевский В. В., Белые в Архангельске, Л., 1930; Мельгунов С. П., Н. В. Чайковский в годы гражд. войны, Париж, 1929; Родзянко А. П., Воспоминания о Сев.-Зап. армии, Берлин, 1920; Слащов Я., Крым в 1920 г., М.—Л., [1924]; Постников С. П., Библиография рус. революции и гражд. войны (1917—1921), Прага, 1938.

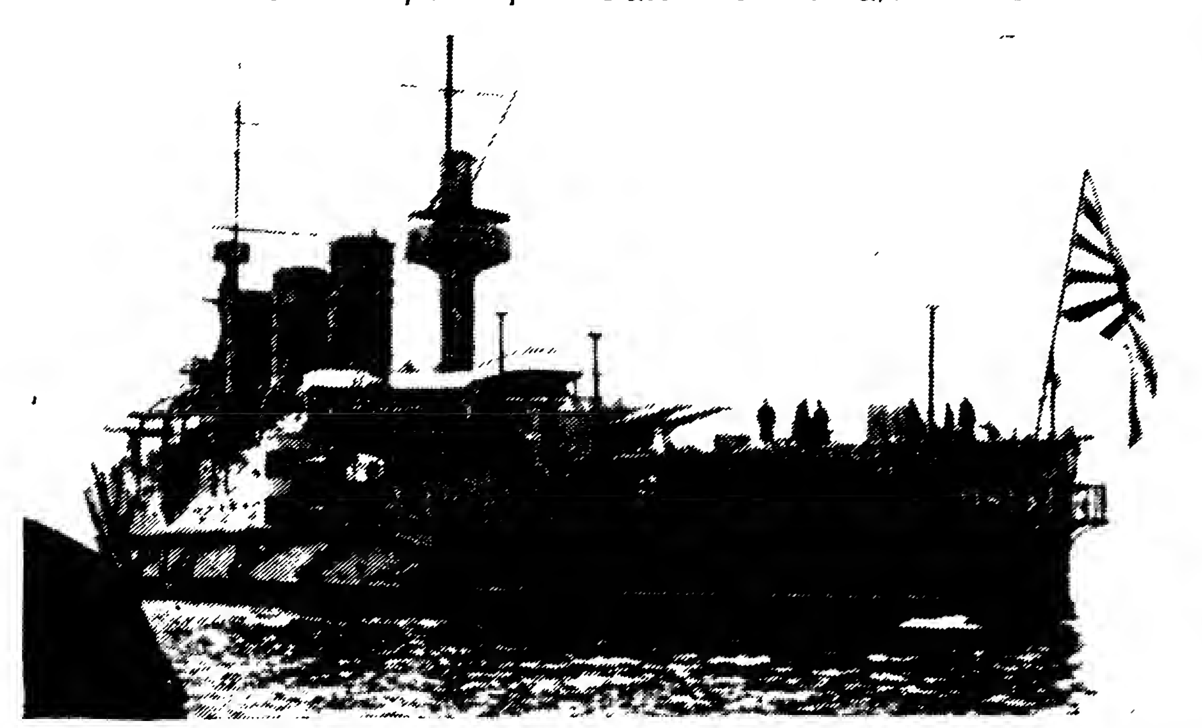
Справочная литература (обзоры источников, библиография). Центр. архив Красной Армии. Путеводитель, М., 1945; Архив Красной Армии, [Справочник], М., 1933; Вьюнова Н. М., Коряева Т. Ф. и Чижова Л. М., Партия — организатор Вооруж. Сил Сов. гос-ва (обзор док-тов ЦГАКА, окт. 1917—март 1919), «ВИ КПСС», 1958, № 3; Николаева В. П. и Трифонова И. Я., Обзор док-тов центр. архивов о борьбе за утверждение сов. строя в Ср. Азии, «ИА», 1961, № 1; Машин М. Д., Папин Л. М., Борьба за власть Советов на Юж. Урале. (Обзор новых публ. док-тов и исследований), «ИСССР», 1961, № 4; Киреева М. Е., О библиографии гражд. войны, «Воен.-ист. ж.», 1962, № 7; Систематизир. справочник-указатель декретов, постановлений, приказов и распоряжений правительств. органов Центр. Сов. власти по вопросам, относящимся к ведению Нар. комиссариата по воен. делам, кн. 1 за 1917—1918 гг., кн. 2 за 1919 г., М., 1919—20; Указатель воен. законоположений РСФСР за 1918 г., К., 1919. Морозов Н., Алфавитный указатель сов. узаконений и распоряжений по воен. ведомству, ч. 1—с окт. 1917 г. по окт. 1918 г., ч. 2 — с окт. 1918 г. по 1 марта 1919 г., М., 1919; Систематич. сб. постановлений, изданных по Нар. комиссариату по мор. делам с 25 окт. 1917 по 31 дек. 1918, ч. 2. [Указатели], М., 1920; Справочник-указатель постановлений, распоряжений и приказов по постановке политико-просветит. и агитац. дела в Красной Армии за 1919 , М., 1920; Предметный и алфавитный указатель несекретных приказов РВС Республики. 1919, П., 1920; Алфавитно-предметный указатель секретных приказов РВС Республики за 1920, П., 1922; Алфавитно-предметный указатель несекретных приказов РВС Республики за 1920, П., 1922; Сов. страна в период гражд. войны 1918—1920. Библиогр. указатель док-тов, публ., М., 1961; История сов. общества в воспоминаниях современников, 1917—1957. Указатель мемуарной лит-ры, ч. 1—2, М.,

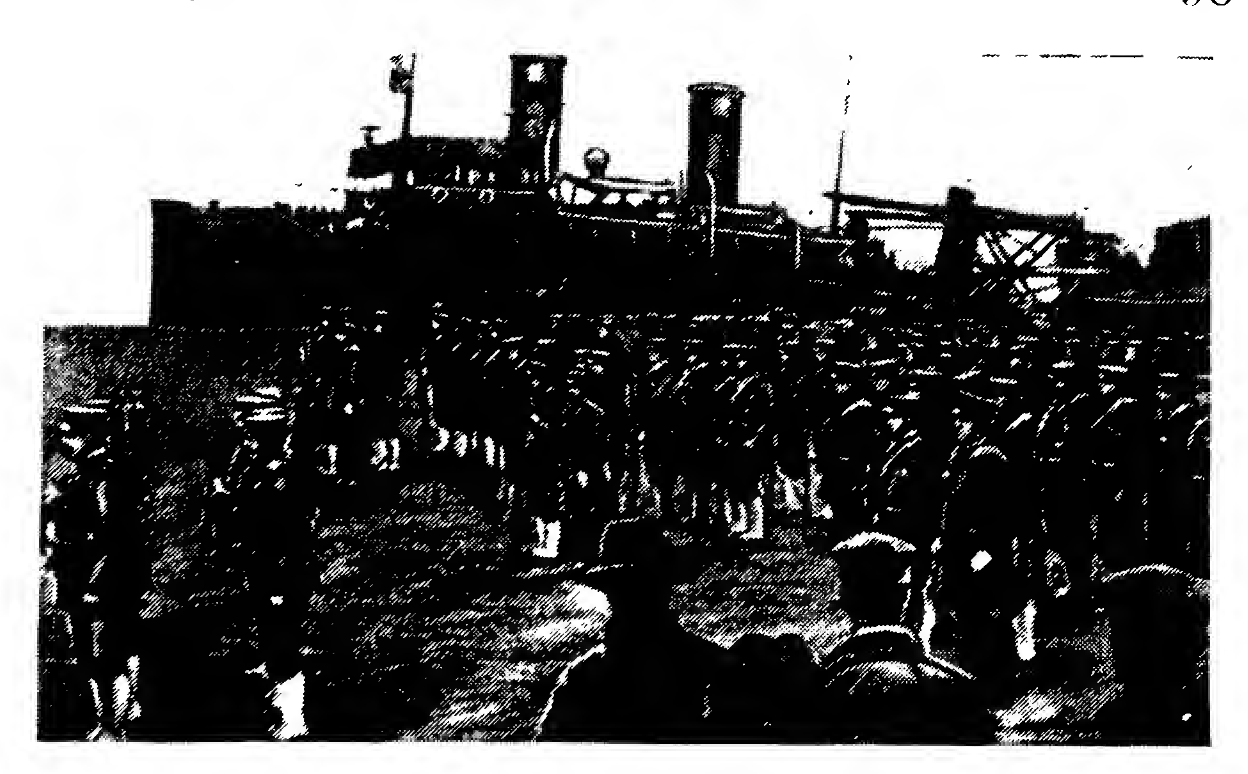
1958—61; Вел. Окт. социалистич. революция. Борьба за власть Советов в период иностр. воен. интервенции и гражд. войны. Указатель лит-ры, изданной в 1957—58 в связи с 40-летием Вел. Окт. социалистич революции, в. 1—4, М , 1959; то же, Указатель лит-ры 1959 г., в. 1—2, М., 1960; то же, Указатель лит-ры 1960—61, в. 1—3, М., 1962; Дурденевский В. и Берцынский С., Опыт библиографии обществ. наук за революц. трехлетие (1918—1920), М.—Л., 1925; Виткинд Н. Я., Мат-лы к библиографии истории гражд войны на Сев. Востоке, М., 1934; Турунов А Н и Вегман В Д., Революция и гражд. война в Сибири. Указатель книг и журн. ст., Новосиб., 1928. *М. Е. Киреева.* Москва.

ИНОСТРА́ННАЯ ВОЕ́ННАЯ ИНТЕРВЕ́НЦИЯ НА ДА́ЛЬНЕМ ВОСТО́КЕ 1918—22 — была составной частью борьбы империалистич. держав против Сов. России. Гл. роль в ней играли империалисты Японии и США, к-рых разделяли серьезные противоречия. Япония, претендовавшая на господство в Азии, стремилась захватить Д. Восток. США были против односторонней оккупации Японией рус. Д. Востока, но, рассчитывая на захват ключевых позиций во всей России, были готовы предоставить Японии известные «компенсации». США и Англия надеялись использовать Японию как ударную силу против Сов. России и переложить на нее вину за развязывание интервенции. Интервенция на Д. Востоке прошла 2 этапа: на 1-м (апр. 1918— апр. 1920) — она осуществлялась совместно силами Японии, США, Англии, Франции и Италии, на 2-м (апр. 1920 — окт. 1922) — Япония, воспользовавшись вынужденным уходом др. интервентов, стремилась стать единств. хозяином Д. Востока и продолжала держать здесь свои войска.

Вначале империалисты, направив в кон. 1917 — нач. 1918 свои воен. корабли во Владивосток, пытались проводить интервенцию замаскированно, используя силы внутр. контрреволюции (казачьи атаманы Семенов в Забайкалье, Гамов и Кузнецов в Амурской обл., Калмыков в Приморье), к-рые выступили против Сов. власти в нач. 1918. После Брестского мира и разгрома внутр. контрреволюц. сил империалисты Антанты взяли курс на открытую интервенцию. Япония, использовав провокац. убийство двух японцев, 5 апр. высадила во Владивостоке десант; затем был высажен также англ. десант. Дальнейшим шагом интервентов явился мятеж чехословацкого корпуса. В ночь на 29 июня белочехи произвели во Владивостоке контрреволюц. переворот. 2 июля Верх. воен. совет Антанты принял решение усилить интервенцию в Сибири и на Д. Востоке. 6 июля Владивосток был объявлен находящимся под междунар. контролем союзных держав. 3 авг. пр-во США официально объявило о своем участии в интервенции и в сер. авг. на Д. Восток прибыл амер. экспедиц. корпус ген. Гревса. К кон. 1918 численность интервентов на Д. Востоке достигла 150 тыс. чел., в т. ч. япон. войск —св. 70 тыс., амер.— ок. 11 тыс., белочехов — 40 тыс. (включая Сибирь), а также небольшие контингенты англ., франц., итал., рум., польск., серб. и кит. войск.

Японский крейсер «Ивами» во Владивостоке.





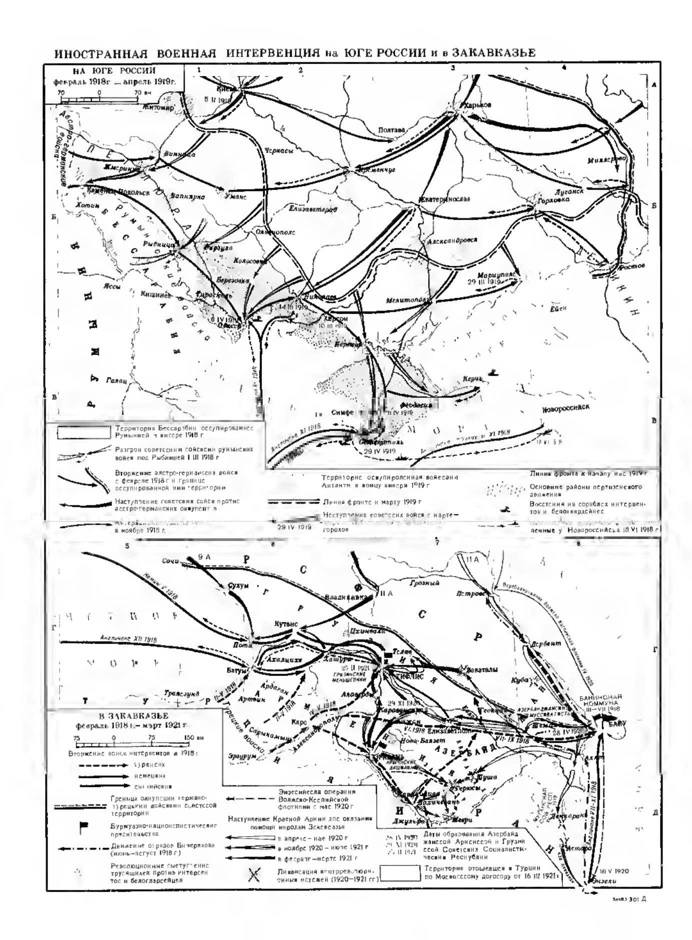
Высадка японских войск во Владивостоке.

Интервенты нанесли ущерб нар. х-ву Д. Востока на сумму ок. 300 тыс. руб. золотом. На Уссурийской ж. д. было уничтожено 55% подвижного состава; из 227 речных судов на Амуре к 1921 осталось 97, а из 549 судов дальневост. торг. флота — 300. Трудящиеся Д. Востока под рук. Коммунистич. партии развернули партиз. войну против интервентов и белогвардейцев. Революц. работой на Д. Востоке руководили коммунисты А. П. Вагжанов, С. Г. Лазо, Ф. Н. Мухин, П. П. Постышев, С. М. Серышев, Д. С. и С. С. Шиловы и др. Партиз. движение охватило широкие слои крестьянства и к нач. 1920 достигло мощного размаха. В Забайкалье и на Д. Востоке действовало до 70 тыс. партизан, отвлекавших до 250 тыс. иностр. и белогвард. войск. Власть интервентов и белых распространялась лишь на крупные города и узкую полосу вдоль ж. д. Разгром войск Колчака, на к-рого делали осн. ставку империалисты Антанты и США, вынудил главнокомандующего войсками интервентов в Сибири ген. Жаннена начать срочную эвакуацию чехословаков, среди к-рых началось революц. брожение. Под влиянием успехов Красной Армии и роста междунар. революц. движения участники интервенции на совещании 16 дек. 1919 вынесли решение о прекращении помощи белогвардейцам на терр. России. США и Японии было предоставлено право действовать в соответствии со своими интересами. США, опасаясь распространения большевистского влияния на амер. солдат и рассчитывая на столкновение Японии с Сов. Россией, 5 янв. 1920 приняли решение об эвакуации своих войск с Д. Востока. Япония формально заявила о своем «нейтралитете».

В нач. 1920 партизанами и сов. войсками было освобождено $^{2}/_{3}$ терр. Д. Востока. Сов. власть была восстановлена в Амурской обл., Николаевске-на-Амуре. Лишь в р-не Читы оставались семеновцы, каппелевцы и япон. войска (т. н. «читинская пробка»). Во Владиво-

Высадка американских войск во Владивостоке.

ИНОСТРАННАЯ ВОЕННАЯ ИНТЕРВЕНЦИЯ на ЮГЕ РОССИИ и в ЗАКАВКАЗЬЕ



стоке власть перешла в руки Врем. пр-ва Приморской обл. земской управы, включавшей в себя разнородные силы от коммунистов до кадетов. Япон. войска, использовав спровоцированное ими в марте вооруж. столкновение в Николаевске-на-Амуре (т. н. «Николаевский инцидент»), в ночь с 4 на 5 апр. 1920 напали на революц. войска и орг-ции Приморья. Погибли тысячи людей, были схвачены и зверски убиты члены Высшего воен. совета Приморья С. Г. Лазо, В. М. Сибирцев, А. Н. Луцкий. На лев. берегу Амура из амурских партизан и частей Приморской революц. армии, отошедших из-под Хабаровска, был создан фронт (командующий С. М. Серышев, комиссар П. П. Постышев). Чтобы парализовать дальнейшее распространение япон. агрессии в Забайкалье, 6 апр. была создана буферная *Дальневосточная республика* (ДВР). Ввиду протеста всего консульского корпуса японцы были вынуждены вернуть к управлению Врем. пр-во Приморской земской управы. 29 апр. рус.-япон. комиссия выработала условия перемирия и установила «нейтральную зону» между терр., занятой революц. и япон. войсками. 15 июля 1920 было заключено соглашение об эвакуации япон. войск из Забайкалья (закончилась 15 окт.). 22 окт. Чита была освобождена. 21 окт. японцы покинули Хабаровск и начали сосредоточение своих войск в Приморье, куда стягивались остатки семеновско-каппелевских частей, разбитых в Забайкалье. 28 окт. конференция представителей Забайкалья, Приморья, Амурской обл. и Сахалина, проходившая под рук. Ф. Н. *Петрова*, признала ДВР нераздельной и единой республикой. 12 дек. 1920 во Владивостоке было образовано Приморское обл. управление ДВР. 26 мая 1921 белогвардейцы при поддержке япон. войск произвели во Владивостоке переворот, приведший к власти контрреволюц. «Приамурское пр-во» во главе с япон. ставленниками бр. Меркуловыми. Одновременно в Забайкалье и на терр. Тувы из Монголии вторглись отряды барона Унгерна, но в июне 1921 они были разбиты и бежали в Монголию. По просьбе Нар.-революц. пр-ва Монголии сов. войска вступили в Монголию и совместно с монг. НРА во главе с *Сухэ-Батором* 6 июля освободили от банд Унгерна столицу Монголии Ургу.

На *Дайренской конференции 1921—22* Япония потребовала от пр-ва ДВР признания за Японией особых прав на Д. Востоке. Потерпев неудачу, Япония пошла на новую воен. авантюру, организовав вторжение в Приморье остатков семеновских и колчаковских войск (до 20 тыс.). В нояб. 1921 «белоповстанч.» армия ген. Молчанова начала наступление на С. и 22 дек. заняла Хабаровск. В янв. 1922 белогвардейцы получили отпор у ст. Ин и перешли к обороне. 10—12 февр. Нар.-революц. армия под командованием В. К. *Блюхера* разбила белых в Волочаевском сражении 1922. 14 февр. был освобожден Хабаровск. В Японии росло недовольство, широкие массы требовали прекращения интервенции. В этих условиях к власти пришел кабинет адмирала Като, сторонника перенесения экспансии на Тихий ок., к-рый 24 июня заявил о решении эвакуировать Приморье к 1 нояб. 1922. Белогвардейцы пытались организовать борьбу под кулацко-монархич. лозунгами. «Нар. собрание Приморья» было переименовано в «Земский собор», белогвард. войска названы «земской ратью» во главе с «воеводой» Дитерихсом. В авг. «земская рать» сменила япон. войска в р-нах Спасска, Владивостока и Пограничной. В окт. Нар.-революц. армия ДВР под команд. И. П. Уборевича перешла в наступление, 7—9 окт. овладела укрепленным р-ном у Спасска и полностью разгромила белогвардейцев. 25 окт. был освобожден Владивосток. Япон. интервенты оставались на Сев. Сахалине до 1925, но благодаря твердой политике Советского правительства были вынуждены уйти и отсюда.

Лит.: История гражд. войны в СССР, т. 4—5, М., 1959—1960; Междунар. отношения на Д. Востоке (1840—1949), 2 изд., М., 1956; Япон. интервенция 1918—22 гг. в док-тах, М., 1934; Шишкин С. Н., Гражд. война на Д. Востоке. 1918—1922, М., 1957; Грэвс В., Амер. авантюра в Сибири (1918—1920 гг.), пер. с англ., М., 1932; Григорцевич С. С., Амер. и япон. интервенция на Сов. Д. Востоке и ее разгром (1918—1922 гг.), М., 1957. *С. Н. Шишкин.* Москва.

ИНОСТРАННАЯ ВОЕННАЯ ИНТЕРВЕНЦИЯ НА ЮГЕ РОССИИ 1918—20 — была предпринята иностр. империалистами с целью превращения Украины и Крыма в свою полуколонию и создания здесь плацдарма для борьбы с Сов. Россией. В кон. дек. 1917 Сов. власть была установлена в Бессарабии, 17(30) янв. 1918 в Одессе, 14(27) янв. в Николаеве, в дек. 1917 — янв. 1918 в Крыму. Но Юг был отрезан от Центра России. На Украине господствовала Центр. рада. На Рум. фронте рум. войска разоружали рус. солдат и начали занимать Бессарабию. Антанта добивалась этим вовлечения Румынии в борьбу против Сов. России. Молд. бурж. националисты из «*Сфатул-Цэрия*» 2(15) дек. 1917 объявили в Кишиневе о создании бурж.-националистич. «Молд. нар. республики» и обратились к румынам за помощью для борьбы с большевиками. 6(19) дек. Сов. пр-во заявило протест против вторжения рум. войск в Бессарабию. 13(26) янв. 1918 рум. войска заняли Кишинев. Пр-во «Сфатул-Цэрия» 24 янв. (6 февр.) объявило о «независимости» Молдавии. 13(26) янв. Сов. пр-во порвало дипломатич. отношения с Румынией. Рум. войска, захватив Бессарабию, начали переправляться через Днестр у Рыбницы. Здесь после двухдневных боев 1 марта они были разбиты сов. войсками. 5—9 марта был подписан мирный договор, предусматривавший эвакуацию рум. войск из Бессарабии в течение 2 мес. Однако Румыния своего обязательства не выполнила, а 27 марта под ее давлением «Сфатул-Цэрий» объявил о присоединении Молдавии к Румынии.

18 февр. 1918 началась австро-герм. интервенция. На Украину наступало св. 450 т. ч. 13 марта австро-германцы заняли Одессу, 17 марта — Николаев. Малочисл. сов. войска (всего до 25 т. ч.) оказывали интервентам героич. сопротивление, но остановить их не могли. При приближении интервентов к Донбассу массы рабочих вступали в Красную гвардию. В Донбассе развернулись упорные бои. В связи с установлением демаркац. линии между РСФСР и оккупированной Украиной сов. войска были отведены на С., к Царицыну и на Сев. Кавказ. В нарушение условий Брестского мира, по к-рому Крым был признан терр. РСФСР, нем. войска продолжали наступление на Крым и 25 апр. заняли Симферополь. Возникла угроза захвата немцами Черноморского флота. Сов. пр-во приказало кораблям уйти в Новороссийск. Под влиянием укр. националистов, эсеров и меньшевиков 29 апр. часть кораблей подняла укр.

Рабочие, повешенные австро-германцами в Екатеринославе. 1918.

Вступление Красной Армии в Одессу. 1919.

националистич. флаги, часть была затоплена своими командами. 2 линкора, 15 миноносцев и др. корабли 29—30 апр. ушли на Новороссийск. Немцы ультимативно потребовали возвращения флота. 18 июня 1 линкор и 6 миноносцев вернулись в Севастополь. Остальные, чтобы не попасть к немцам, 18—19 июня по приказу В. И. Ленина были потоплены моряками. В нач. мая весь Юг России (Украина, Крым, Донбасс) был оккупирован немцами. Интервенты вывозили в Германию продовольствие, руду, уголь, металл. Был установлен жестокий оккупац. режим. В марте — нач. апр. оккупанты жестоко подавили восстания рабочих в Херсоне и Николаеве. На терр. Украины и Крыма широко развернулись действия партиз. отрядов.

После поражения центр. держав в 1-й мировой войне на смену австро-герм. оккупантам пришли интервенты Антанты и США. В конце нояб. 1918 англо-франц. эскадра вошла в Новороссийск, были высажены десанты в Севастополе и Одессе. К концу янв. 1919 войска Антанты вышли на линию Тирасполь — Бирзула — Колосовка — Веселый Кут — Николаев — Херсон и Крым. Сменившее гетмана петлюровское пр-во в февр. 1919 договорилось с союзниками о совместной борьбе против Сов. власти. К середине февр. интервенты имели на Юге России 2 франц. и $1^1/_2$ греч. дивизии, а также польск., герм., серб., рум. и англ. части (всего 75—85 т. ч.) под общим команд. ген. д'Ансельма. Оккупанты встретили упорное сопротивление трудящихся масс. Под руководством Одесского и Крымского к-тов партии создавались партиз. отряды. Большую агитац. работу среди войск интервентов проводила организованная при Одесском к-те большевиков «Иностр. коллегия». В войсках интервентов нарастало недовольство, принимавшее порой формы активных выступлений (восстание на болг. крейсере «Надежда» 18 дек. 1918; отказы серб. и франц. частей от наступления, требования возвращения на родину). В янв. 1919 развернулось наступление частей Красной Армии, к-рые 5 февр. освободили Киев, 10 марта — Херсон, 14 марта — Николаев, 13 марта войска интервентов потерпели крупное поражение под Березовкой. Будучи вынуждены оставить Одессу, интервенты увели с собой 112 рус. судов с награбленным имуществом. 6 апр. сов. войска вступили в Одессу, 11 апр. освободили Симферополь, 29 апр. — Севастополь. На Юге России была восстановлена Сов. власть. В войсках интервентов усилилось революц. движение. 19 апр. восстали матросы франц. линкоров «Жан Бар», «Франс», «Мирабо», «Жюстис» и «Верньо» и потребовали отправки на родину. В конце апр. восстание охватило команды крейсеров «Вальдек Руссо» и «Брюи», миноносцев «Фоконно», «Мамелюк» и др. Отозвав свои войска, Антанта усилила материальную помощь белогвардейцам. Ее корабли продолжали господствовать на Черном м.

Танки, захваченные у французов под Одессой. 1919.

Увод интервентами захваченных судов из Одессы. 1919.

В июне 1919 деникинцы при поддержке флота интервентов захватили Крым, 18 авг.— Николаев и 25 авг.— Одессу. На Юге развернулась партиз. война с белогвардейцами. Осенью 1919 Красная Армия перешла в наступление. 14-я армия (командующий И. П. Уборевич), преследуя отходившую белогвард. группу Шиллинга, 7 февр. 1920 заняла Одессу. Лишь в Крыму оставались войска ген. Врангеля, к-рому в 1920 флот союзников оказывал поддержку с моря. Осенью 1920 войска Врангеля были разгромлены, Антанта эвакуировала из Крыма остатки его войск, при этом 138 рус. кораблей было уведено во франц. гавань Бизерту.

Лит.: История гражд. войны в СССР. 1917—1922, т. 3—5, М., 1957—60; В огне гражд. войны. Сб. док-тов и мат-лов, О., 1962; Борьба за власть Советов в Молдавии (март 1917 — март 1918). Сб. док-тов и мат-лов, Киш., 1957; Борьба за Сов. власть в Крыму. Док-ты и мат-лы, т. 1—2, Симферополь, 1957—1961; Гуковский А. И., Франц. интервенция на Юге России, 1918—1919, М.—Л., 1928; Липатов Н. П., 1920 год на Черном море, М., 1958; Надинский П. Н., Очерки по истории Крыма, ч. 2, Симферополь, 1957; Французы в Одессе. Из белых мемуаров, Л., 1928.

А. Б. Кадишев. Москва.

«ИНОСТРА́ННАЯ КОЛЛЕ́ГИЯ», Коллегия иностранной пропаганды при Одесском обл. к-те КП(б)У,—подпольная агитац.-пропагандистская группа, созданная в Одессе в дек. 1918 по указанию ЦК РКП(б) для революц.-пропагандистской работы в войсках англо-франц. интервентов. Работой «И. к.» руководил Одесский обком КП(б)У, возглавляемый И. Ф. Смирновым (Н. Ласточкиным). «И. к.» была интернац. органом. После того как ее состав в янв.—февр. 1919 был пополнен группой коммунистов, посланных Федерацией иностр. групп при ЦК РКП(б), в «И. к.» входили: С. Соколовская («Елена»), М. Лоладзе, М. Штиливкер, Я. Елин, К. Саджая, А. Вапельник, А. Винницкий, И. Дубинский, В. Деготь, француженка Ж. Лябурб, румын А. Залик, сербы С. Ратков, В. Драган, Ж. Степанович, поляки Г. Грже-

лякова, Я. Вимут-Гржеляк, А. Зойко и др. «И. к.» состояла из франц., рум., польск., сербск., греч. групп, к-рые вели устную пропаганду и распространяли среди солдат и матросов интервентов революц. лит-ру на их родном яз. Для руководства группами в февр. 1919 был создан президиум «И. к.» (Соколовская, Лябурб, Залик). «И. к.» издавала газ. «Коммунист» (на франц. яз.), листовки и воззвания на франц., англ., рум., греч. и польск. яз. Деятельность «И. к.» распространялась на весь юг Украины, Бессарабию, Румынию, ее листовки доходили до Салоник, Константинополя, Марселя, где формировались для посылки в Россию части интервентов. Под влиянием пропаганды на кораблях и в воинских частях оккупантов вспыхнули восстания, солдаты отказывались воевать против Сов. России. 1 марта 1919 интервентам и белогвардейцам удалось арестовать 11 подпольщиков, в т. ч. Лябурб, Елина, Штиливкера, Раткова и др. членов «И. к.». 2 марта после жестоких пыток они были расстреляны, удалось бежать только Раткову. После освобождения Одессы Красной Армией (6 апр. 1919) при губ. к-те КП(б)У была создана легальная «И. к.», включавшая англ., болг., греч., нем., польск., рум., серб., тур. и франц. нац. группы. Они издавали пропагандистскую лит-ру, к-рая распространялась на кораблях франц. флота, в войсках Антанты в Бессарабии и Румынии. «И. к.» вела также работу среди бойцов интернац. отрядов Красной Армии, к-рые формировались на Ю. Украины. В авг. 1919, когда Одесса была захвачена деникинцами, все члены «И. к.» ушли на фронт, и она перестала существовать.

Лит.: В огне гражд. войны. Сб. док-тов и мат-лов, О., 1962; Зак Л. М., Славные традиции солидарности, М., 1962; Коновалов В. Г., Герои одесского подполья, М., 1960; З історії одеської парт. орг-ції. Нариси, О., 1962.

М. Е. Раковский. Одесса, *А. М. Орехов.* Москва.

ИНОСТРА́ННЫЙ ЛЕГИО́Н — наемные воен. формирования Франции и Испании, предназначающиеся для борьбы против нац.-освободит. движения колон. народов и для подавления революционных движений в метрополиях. Комплектуются главным образом из числа деклассированных, а также преступных иностранных элементов. От зачисляемых в И. л., как правило, никаких документов, удостоверяющих личность, не требуют.

Во Франции И. л. был создан в 1831 с целью использования в колониальных войнах в странах Африки и Азии. В 1871 И. л. был направлен *версальцами* на подавление Парижской Коммуны. В период 1-й мировой войны 1914 — 18 части И. л. часто использовались правящими кругами Франции для подавления революц. выступлений франц. солдат на фронте и в тылу. В 20—30-х гг. И. л. широко применялся для подавления нац.-освободит. движения народов Сев. Африки и Индокитая. После 2-й мировой войны 1939—45 части И. л., пополненные за счет бежавших из европейских стран коллаборационистов и других военных преступников, участвовали в «грязной войне» французских империалистов во Вьетнаме (1946—54) и в Алжире (1954—62).

В наст. время (1964) численность И. л. невелика (несколько тыс. чел.), осн. его части, выведенные после подписания *Эвианского соглашения 1962* из Алжира, дислоцированы на о. Корсика. Непосредственное руководство И. л. осуществляет военное министерство Франции.

В Испании И. л. был создан в 1920 и принял участие в подавлении освободит. движения племен в Марокко. В 1934 банды И. л. были использованы при карат. экспедициях исп. реакции против героич. антифаш. восстания горняков Астурии. В 1936—39 И. л. вместе с итало-герм. интервентами участвовал в борьбе против Исп. республики.

Правящие круги США, Великобритании и нек-рых др. капиталистич. гос-в для борьбы против революц. и нац.-освободит. движения также прибегали и прибегают к созданию воинских формирований, подобных франц. и исп. И. л. (напр., создание Пентагоном спец. воен. частей из числа кубинских реакционеров в США и др.).

ИНОСТРА́НЦЕВ, Константин Александрович (5. IV.1876—дек. 1941) — рус. историк-востоковед. В 1899 окончил ф-т вост. яз. Петерб. ун-та. В 1908 защитил диссертацию на степень доктора истории Востока. Хранитель этнографич. отделения Рус. музея (с 1902). С 1909 работал в Эрмитаже. Действит. чл. Археол. об-ва (с 1907). Преподавал в Петербургском (позднее — Ленинградском) ун-те (1899— сер. 30-х гг. 20 в.). И.— специалист по истории Сасанидского Ирана, истории материальной культуры стран Востока; исследовал также проблему происхождения гуннов, отдельные этапы древней истории народов Средней Азии, вопросы арабо-иранских связей. Последние 25 лет жизни был тяжело болен.

Соч.: Торжеств. выезд фатымидских халифов, СПБ, 1905; Сасанидские этюды, СПБ, 1909; О древнеиран. погребальных обычаях и постройках, СПБ, 1909; Обычаи Прикаспийского населения Персии в X в., СПБ, 1909; О домусульм. культуре Хивинского оазиса, СПБ, 1911; Переселение парсов в Индию и мусульм. мир в половине VIII в., П., 1915; К истории домусульм. культуры Ср. Азии, П., 1917; Хунну и гунны, Л., 1926.

Лит.: Крачковский И. Ю., Избр. соч., т. 5, М.—Л., 1958, с. 169, 197.

ИНОУЭ, Каору (28.XI.1835 — 1.IX.1915) — япон. гос. деятель. Активно участвовал в борьбе против сёгуната во время незавершенной бурж. революции 1867—68. После 1868 занимал важные гос. должности. В 1876 навязал кор. пр-ву неравноправный для Кореи договор, открывший страну для япон. торговли. В 1885—98 был министром иностранных дел, сельского хозяйства и торговли, образования, финансов. С 1904 — *гэнро*.

Ю. В. Георгиев. Москва.

ИНОУЭ, Киёси (р. 19.XII.1913) — японский историк. В 1936 окончил Токийский университет. Является членом ЦК Лиги за освобождение бураку (бураку — поселки бывшей касты париев *эта*) (с 1951), чл. Общества по изучению истории, чл. Ассоциации демократич. ученых. Автор мн. работ по новой и новейшей истории Японии.

Соч.: История совр. Японии, пер. с япон., М., 1955 (совм. с Оконоги Синдзабуро и Судзуки Сёси); История войны на Тихом ок., пер. с япон., т. 1—5, М., 1957—58 (соавтор); Нихон дзёсэйси (История япон. женщин), Токио, 1958; Нихон гэндайси. Мэйдзи исин (Совр. история Японии. Мэйдзи исин), Токио, 1952; Нихон-но гункокусюги (Япон. милитаризм), т. 1—2, Токио, 1953—54; Нихон киндайси (Новейшая история Японии), т. 1—2, Токио, 1955; Бураку мондай-но кэнкю (Изучение вопроса о бураку), Токио, 1959. *И. Г. Поздняков.* Москва.

ИНОХО́СА (Hinojosa y Naveros), Эдуардо де (25.XI. 1852—19.V.1919) — исп. историк. С 1882 — чл. Исп. ист. академии и проф. истории антич. и ср.-век. учреждений в Мадридском ун-те. По политич. настроениям был близок к Консервативной партии, возглавляемой *Кановасом дель Кастильо*; выполнял в 1891—92, 1896—97 и 1900—01 обязанности губернатора пров. Аликанте, Валенсии, Барселоны, где вел борьбу с выступлениями социалистов и анархистов. Науч. деятельность начал с работ по археологии Испании рим. и вестготского периода, затем перешел под влиянием *исторической школы права* и *Моммзена* к изучению и преподаванию рим. права и в 1880—85 выпустил в свет 2 тома «Истории рим. права по новейшим исследованиям» («Historia del Derecho Romano según las mas recientes investigaciones», v. 1—2, Madrid) — работы с сильным влиянием новых для Испании идей нем. юристов-германистов (см. *Германисты и романисты*). Однако в дальнейшем И. эволюционировал в сторону романистов, испытав сильное влияние *Фюстель де Куланжа*. Близость к политич. жизни развила у И. интерес к проблемам социальной

истории, чему И. посвятил ряд работ в наиболее плодотворный последний период своей деятельности — «Сеньориальный режим и агр. вопрос в Каталонии в ср. века» («El régimen señorial y la cuestion agraria en Cataluña durante la edad media», Madrid, 1905), ряд статей по социальному положению ср.-век. каталонского и арагонского крестьянства (см. в изд. «Трудов» И.— «Obras», v. 1—2, Madrid, 1948—55), «Сб. док-тов по истории леонских и кастильских учреждений X—XII вв.» [«Documentos para la historia de las instituciones de León y de Castilla (siglos X—XII)», Madrid, 1919], содержащий ценный материал по истории крестьянства, и др. Для И. характерно стремление к систематизации мат-лов местного характера, в первую очередь каталонских, при слабом привлечении сведений по истории др. стран Европы. Используя данные, собранные романистами и германистами, И. подчеркивает связь каталонских установлений с вестготскими и франкскими и в то же время — сильное влияние в Каталонии рим. и канонич. права. Показательно, что для ознакомления с трудами В. К. *Пискорского* по истории каталонского крестьянства И. специально изучил рус. язык. Как историк социальных отношений И. сыграл значит. роль в ист. науке. Один из его учеников — *Санчес Альборнос.*

Лит.: Gallo A. G., Hinojosa y su obra, в кн.: Hinojosa E., Obras, v. 1, Madrid, 1948. *С. В. Фрязинов.* Москва.

ИНСТИТУ́Т АРХЕОЛО́ГИИ Академии наук СССР — центральное н.-и. археол. учреждение страны. Является преемником ряда учреждений. 18 апр. 1919 была создана Росс. академия истории материальной культуры (РАИМК) на базе существовавшей с 1859 *Археологической комиссии.* В 1926 РАИМК была переименована в Гос. академию истории материальной культуры (ГАИМК). В ее составе было 3 отделения: этнологич., археол. и художеств.-историческое с рядом разрядов, а также Моск. секция, Ин-т ист. технологии и 5 вспомогат. учреждений. ГАИМК имела задачей исследование материальной культуры во всех ее видах и формах, с привлечением всех видов источников. ГАИМК осуществила значит. археол. исследования. Ее деятельность была отражена в ряде изданий: «Известия РАИМК» (т. 1—4, П.—Л., 1921—25), «Известия ГАИМК» [т. 5, Л., 1927, т. 6 (в. 1—10) — т. 13 (в. 1—10), Л., 1930—32, т. 14 (в. 1—4), Л., 1932; в. 60—154, М.—Л., 1932—36], «Сообщения ГАИМК» (т. 1—2, Л., 1926—29; 1931—32, №1—11/12), в журналах: «Проблемы истории материальной культуры» (1933, № 1—10) и «Проблемы истории докапиталистич. обществ» (1934, № 1—11/12; 1935, № 1/2—9/10). За годы существования в ГАИМК было много сделано для разрушения ложных концепций бурж. науки, для утверждения в археол. исследованиях марксистского взгляда на ист. процесс, для сближения археологии с историей. С 1937 ГАИМК вошла в систему АН СССР под именем Ин-та истории материальной культуры (ИИМК) в Ленинграде с отделением в Москве (МОИИМК). С 1945 центром ИИМК стала его моск. группа, а ленингр. часть стала его отделением. В 1959 ИИМК переименован в Ин-т археологии.

И. а. состоит из секторов: палеолита, неолита и бронзы, скифо-сарматской археологии, антич. археологии, археологии Ср. Азии и Кавказа, слав.-рус. археологии, отдела полевых исследований, лаборатории археол. техники, лаборатории камеральной обработки, рукописного и фотоархивов. Лаборатории разрабатывают и применяют новейшую методику исследования археол. мат-лов, в т. ч. датировку по радиоактивному углероду (С-14), дендрохронологию, спектральный и структурный анализ, пыльцевой анализ и т. д.

При Ленингр. отделении (ЛОИА) находится крупнейшая в СССР археол. библиотека и архив, в к-ром сконцентрированы отчеты, чертежи и др. мат-лы по археол. исследованиям в России с нач. 19 в., а также большой фотоархив. С 1946 архивные материалы концентрируются в Москве. Отдел полевых исследований ин-та планирует и контролирует археол. раскопки и выдает открытые листы, дающие право на их произ-во (в пределах РСФСР). Ин-т ежегодно проводит пленумы, посвященные итогам археол. экспедиций, а также важнейшим проблемам археологии СССР, в к-рых принимают участие археологи всего Сов. Союза. Ин-т ведет обширные экспедиц. работы в различных частях страны и за ее рубежами. Очень важны экспедиции, связанные с обследованием археол. объектов в зоне нового капитального строительства (т. н. новостроечные). Печатные органы: «Мат-лы и исследования по археологии СССР» (с 1940), «Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях» (с 1939), «Сов. археология» (1936—59), «Эпиграфика Востока» (с 1947), «Нумизматика и эпиграфика» (с 1960) и журн. «Сов. археология» (с 1957). Ин-т возглавляли: И. А. *Орбели* (1937—39), М. И. *Артамонов* (1939—43), Б. Д. *Греков* (1943—46), А. Д. *Удальцов* (1946—56), Б. А. *Рыбаков* (с 1956). *А. Л. Монгайт.* Москва.

ИНСТИТУ́Т А́ФРИКИ Академии наук СССР — науч. учреждение, изучающее экономику, историю, социологию и культуру народов Африки; создан в окт. 1959 решением Президиума АН СССР. В центре внимания ин-та — исследование наиболее актуальных проблем современности (борьба за ликвидацию колониальных режимов, за создание нац. государств и укрепление их суверенитета, создание нац. экономики и нац. культуры, проблемы развития стран Африки по некапиталистическому пути, новая роль народов Африки в международной жизни и т. п.), изучение истории народов Африки доколониального периода, замалчивавшегося бурж. историографией; выявление антинаучной сущности концепций колонизаторов, объявивших народы Африки неисторическими, не игравшими никакой роли в мировой истории; восстановление подлинной истории народов Африки в новое время, рассматривавшейся бурж. историками как продолжение истории Англии, Франции и др. колониальных держав Европы.

В соответствии с решением афр. секции 25-го Междунар. конгресса востоковедов ин-т был одним из членов-учредителей Междунар. конгресса африканистов, собравшегося на свою первую сессию в дек. 1962 в г. Аккра (Гана). Директора ин-та: с момента его основания до июня 1964 — И. И. Потехин, с июня 1964 — В. Г. Солодовников. Печатные органы (издаются совместно с Ин-том народов Азии АН СССР) — журналы «Народы Азии и Африки» и «Азия и Африка сегодня».

И. И. Потехин. Москва.

ИНСТИТУ́Т ВОСТОКОВЕ́ДЕНИЯ Академии наук СССР — см. *Институт народов Азии.*

ИНСТИТУ́Т ИСТО́РИИ Академии наук СССР — н.-и. учреждение, изучающее историю народов СССР и зарубежных гос-в (кроме истории народов Востока, Африки и зарубежных слав. народов, центрами изучения к-рой являются ин-ты народов Азии, Африки и славяноведения АН СССР). Находится в Москве. Создан в 1936 на базе Ин-та истории Коммунистич. академии и Ист.-археографич. ин-та АН СССР. Ин-т состоит из отделов истории народов СССР досоветского периода и истории народов СССР сов. общества; секторов древней истории, истории ср. веков, византиноведения, истории религии и атеизма, новой и новейшей истории зап.-европ. стран, новой и новейшей истории стран Америки; секторов по подготовке «Всемирной истории» и многотомной «Истории СССР с древнейших времен»; комиссий по истории ист. науки и истории с. х-ва и крестьянства России, а также ряда групп (науч. информации, по изданию полного собрания рус. летописей и т. д.). При ин-те функционируют на обществ. началах проблемные группы, объединяющие исследователей, работающих в различных учреждениях и науч. центрах

страны (группы по изучению истории Англии, Франции, Германии, Италии, истории социалистич. идей, истории пролетариата России, революц. ситуации 1859—61, обществ. движения в России в пореформ. период и др.). Печатные органы: журн. «История СССР» (с 1957), «Новая и новейшая история» (с 1957), «Вестник древней истории» (с 1937), а также непериодич. серийные издания — «Исторические записки» (с 1937), «Византийский временник» (возобновлен в 1947), «Средние века» (с 1942). Ин-т возглавляли: в 1936—37 — акад. Н. М. *Лукин*, акад. Б. Д. *Греков* (до 1953), в 1953—59 — д-р ист. наук А. Л. *Сидоров*, с 1959 — акад. В. М. *Хвостов*.

ИНСТИТУ́Т ИСТО́РИИ МАТЕРИА́ЛЬНОЙ КУЛЬТУ́РЫ Академии наук СССР (ИИМК) — см. *Институт археологии*.

ИНСТИТУ́Т ЛЕ́НИНА ПРИ ЦК ВКП(б) — см. *Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС*.

ИНСТИТУ́Т МАРКСИ́ЗМА-ЛЕНИНИ́ЗМА ПРИ ЦК КПСС (ИМЛ) — центральное партийное н.-и. учреждение. ИМЛ собирает и хранит док-ты К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина и материалы о их жизни и деятельности; готовит к изданию их труды и биографии; собирает и хранит документы о выдающихся деятелях партии; собирает и издает док-ты по истории КПСС; готовит к изданию обобщающие коллективные труды и монографии по истории КПСС, истории гражд. войны, истории Вел. Отечеств. войны 1941—45; разрабатывает историю междунар. коммунистич. и рабочего движения.

ЦК партии, В. И. Ленин еще в условиях иностр. воен. интервенции и гражд. войны поставили вопрос о собирании и изучении историко-партийных мат-лов. Пост. СНК 21 сент. 1920 в Москве при Наркомпросе была учреждена Комиссия для собирания и изучения мат-лов по истории Окт. революции и РКП(б) — *Истпарт*; с 1 дек. 1921 Истпарт перешел в ведение ЦК партии на правах отдела. 11 янв. 1921 Оргбюро ЦК РКП(б) приняло постановление о создании Института К. Маркса и Ф. Энгельса (ИМЭ). Вначале ин-т находился при Социалистич. академии, с 1 июня 1922 — при ВЦИК, с апр. 1924 — при ЦИК СССР. Директором ИМЭ был Д. Б. Рязанов. В. И. Ленин уделял большое внимание деятельности ИМЭ, собиранию док-тов К. Маркса и Ф. Энгельса (см. письмо Ленина директору Ин-та Маркса — Энгельса от 2 февр. 1921, в кн.: Ленинский сб., XXXIV, 1942, с. 401—02). 31 марта 1923 пленум МК РКП(б) принял решение о создании Института Ленина (директор Л. Б. Каменев), одобренное в тот же день X Моск. губ. парт. конференцией. 8 июля 1923 было опубл. обращение ЦК РКП(б) с сообщением об учреждении Института Ленина в Москве. 28 сент. 1923 Институт Ленина перешел в ведение ЦК РКП(б) на правах отдела. 26 янв. 1924 2-й съезд Советов СССР поручил Институту Ленина срочно выпустить полное собрание сочинений Ленина. 31 мая 1924 XIII съезд РКП(б) объявил об открытии ин-та и призвал парт. орг-ции и членов партии активно и всемерно помогать ин-ту в собирании мат-лов. Институт Ленина завершил выпуск 1-го издания Сочинений Ленина (20 тт. в 26 книгах) и начал выпускать 2-е и 3-е издания; издал избр. соч. Ленина в 6 томах, 18 Ленинских сборников, ряд тематич. сборников произв. Ленина, воспоминания о В. И. Ленине. 20 авг. 1928 постановлением ЦК ВКП(б) Истпарт был объединен с Институтом Ленина. Сеть местных истпартов была сокращена со 100 до 26, а крупнейшие истпарты (Укр., Ленингр., Закавк. и Ср.-азиатский) в 1930 были преобразованы в ин-ты истории партии при местных парт. к-тах. Была образована дирекция в составе: В. В. Адоратского, А. С. Бубнова, С. И. Гусева, Н. К. Крупской, М. С. Ольминского, М. Н. Покровского, М. А. Савельева, Е. М. Ярославского и др. В нояб. 1931 решением Президиума ЦИК СССР Институт Ленина был объединен с Институтом К. Маркса и Ф. Энгельса; создан Институт Маркса — Энгельса — Ленина при ЦК ВКП(б) (ИМЭЛ). 28 марта 1956 ИМЭЛ переименован в Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (ИМЛ). Во главе дирекции ин-та стояли В. В. Адоратский (1931—39), М. Б. Митин (1939—44), В. С. Кружков (1944—49), П. Н. Поспелов (1949—52 и с 1961), Г. Д. Обичкин (1952—61).

С 1931 ин-т завершил 1-е издание Сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса (29 тт. в 34 книгах), выпустил избр. соч. К. Маркса и Ф. Энгельса в двух томах, 13 томов «Архива Маркса и Энгельса». С 1955 выходит 2-е изд. Сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса в 37 томах (40 книгах). Завершен выпуск 2-го (30 тт.) и 3-го (30 тт.) изданий Сочинений В. И. Ленина, выпущено 4-е издание (40 тт.) и с 1958 выходит 5-е, полное издание Сочинений В. И. Ленина в 55 томах. Выпущены 18 Ленинских сборников (с XIX по XXXVI), избранные соч. В. И. Ленина в 2 и 3 томах, ряд тематич. сб. произв. В. И. Ленина, отд. работы В. И. Ленина, его науч. биография, воспоминания о В. И. Ленине и др. Институт опубликовал 7 изданий сборника «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ряд протоколов и стенограмм съездов и конференций партии, большое количество документальных сборников, избранные произв. Ф. Э. Дзержинского, М. И. Калинина, Г. К. Орджоникидзе, С. Г. Шаумяна и др.; завершил выпуск 5-томной «Истории гражд. войны в СССР», заканчивает издание «Истории Вел. Отечеств. войны Сов. Союза 1941—1945 гг.» в 6 томах, выходящей с 1960. Решением Президиума ЦК КПСС от 22 июня 1960 на ин-т возложена подготовка науч. труда по истории КПСС в 6 томах.

Ин-т имеет 16 филиалов: в Москве, Ленинграде, а также во всех союзных республиках. В задачи филиалов ИМЛ — институтов истории партии при ЦК компартий союзных республик — входит перевод и издание на языках народов СССР сочинений классиков марксизма-ленинизма и важнейших парт. док-тов, разработка и написание истории местных парт. орг-ций, сбор, хранение, науч. обработка и публикация док-тов этих орг-ций. В ИМЛ имеются отделы: истории КПСС, истории Вел. Отечеств. войны; секторá: произв. Маркса и Энгельса, произв. Ленина; Центр. парт. архив (ЦПА ИМЛ) (см. *Архивы*, раздел Архивы организаций КПСС); библиотека (см. *Библиотеки* в СССР, раздел Библиотека Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС). Издает журнал «*Вопросы истории КПСС*» (с 1957).

ИМЛ поддерживает тесные связи с ин-тами истории коммунистич. и рабочих партий социалистич. стран.

Лит.: Институт Ленина при ЦК РКП(б). Отчет XIV парт. съезду, М., 1925; Институт Ленина при ЦК ВКП(б). Отчет XV парт. съезду, М., 1927; Институт Ленина при ЦК ВКП(б). Отчет XVI парт. съезду, М., 1930; Институт Маркса — Энгельса — Ленина при ЦК ВКП(б). Отчет XVII съезду ВКП(б), М., 1934; «Бюллетень Истпарта», 1921, №1.

И. В. Загоскина. Москва.

ИНСТИТУ́Т НАРО́ДОВ А́ЗИИ (ИНА) Академии наук СССР (до 1960 — Ин-т востоковедения, ИВАН) — н.-и. центр по изучению истории, экономики, литературы, языков стран зарубежного Востока; осуществляет координацию исследований, ведущихся учеными Сов. Союза по востоковедению. Был организован в окт. 1930 в Ленинграде на базе Азиатского музея, Коллегии востоковедов, Ин-та буддийской культуры и Туркологич. кабинета (семинара). В 1950 в ИНА был включен Тихоокеанский ин-т АН СССР. С 1950 ИНА находится в Москве (отделы араб. стран, Бл. и Ср. Востока, Китая, Кореи — МНР — Вьетнама, Индии, Юго-Вост. Азии, Японии, лит-ры и публикации памятников, языка, междунар. отношений). Имеет отделение в Ленинграде (кабинеты: тюрко-монг., Бл. и Ср. Востока, Дальнего Востока, Др. Востока, индийский, арабский, курдский, иранский, кавказский; рукопис-

ный отдел, архив востоковедов). В ин-те разрабатываются важнейшие проблемы древней и средневековой, новой и новейшей истории, экономики, лит-ры и языков стран Востока; большое внимание уделяется изучению нац.-освободит. борьбы народов Азии, социалистич. строительства в странах нар. демократии Азии, изданию важнейших лит. и ист. памятников стран Востока.

Директора ин-та: С. Ф. Ольденбург (1930—32), А. Н. Самойлович (1932—37), А. П. Баранников (1937—41), В. В. Струве (1941—50), С. П. Толстов (1950—52), В. И. Авдиев (1952—54), А. А. Губер (1955—56), Б. Г. Гафуров (с 1956). В ин-те работали крупнейшие востоковеды — академики С. Ф. Ольденбург, И. Ю. Крачковский, В. М. Алексеев, В. А. Гордлевский, П. К. Коковцов, Ф. И. Щербатской, А. Н. Самойлович, Б. Я. Владимирцов, С. А. Козин, И. А. Орбели, А. П. Баранников, чл.-корр. АН СССР Е. Э. Бертельс и С. Е. Малов, профессора и доктора наук Н. А. Невский, И. М. Рейснер, Ю. Н. Рерих, Б. Н. Заходер, А. Л. Гальперин и др. В наст. время в числе сотрудников ИНА академики Н. И. Конрад, В. В. Струве и чл.-корр. АН СССР Н. В. Пигулевская.

При ин-те с 1957 имелось Изд-во вост. лит-ры (с 1964—Главная редакция Вост. лит-ры изд-ва «Наука»). ИНА издает журналы (совм. с *Институтом Африки*): «Народы Азии и Африки»—с 1961 (в 1955—58—«Сов. востоковедение»; в 1959—61—«Проблемы востоковедения»), «Азия и Африка сегодня»— с 1961 (в 1957—61—«Совр. Восток»), а также выпускает «Краткие сообщения ИНА» (с 1951), «Bibliotheca Buddhica» (с 1897), в 1928—30 изд. Ин-том буддийской культуры. Ранее издавались: «Записки ИВАН» (1932—39), «Труды ИВАН» (1935—47), «Библиография Востока» (1932—37), «Советское востоковедение» (1940—49), «Ученые записки ИВАН» (1950—60).

Библиотека ИНА содержит богатое собрание вост. рукописей, ксилографов, книг старой печати, обширную лит-ру по совр. проблемам Востока.

Лит.: Боровков А. К., Востоковедение в СССР за 30 лет, «Изв. АН СССР. ОЛЯ», 1947, т. 6, вып. 5; Востоковедение в Петрограде 1918—1922. Памятка коллегии востоковедов при Азиат. музее Росс. АН, П., 1923; Гафуров Б. Г., О перспективах развития сов. востоковедения, «СВ», 1957, № 3; 220 лет АН СССР, М.—Л., 1945; За дальнейший подъем сов. востоковедения, «Коммунист», 1955, №8; Ливотова О. Э., Осн. лит-ра об Азиат. музее — Ин-те востоковедения АН СССР (1776—1954), в сб.: Очерки по истории рус. востоковедения, т. 2, М., 1956; ее же, Библиография изданий Азиат. музея и Ин-та востоковедения АН СССР (1917—1958), там же, т. 3, М., 1960; Востоковедные фонды крупнейших библиотек Сов. Союза, М., 1963; Soviet orientalogy between the XXV and XXVI Congr. of Orientalists, Moscow, 1963.

Н. А. Кузнецова, Л. М. Кулагина. Москва.

ИНСТИТУ́Т РУ́КОПИСЕЙ имени К. Кекелидзе Академии наук Груз. ССР — создан в 1958 на базе отдела рукописей Музея Грузии им. акад. С. Н. Джанашиа АН Груз. ССР (организован в 1929). В И. р. насчитывается 10 000 груз. рукописей 6—19 вв., 30 тыс. груз. док-тов 11—19 вв., значит. количество личных архивов груз. обществ. деятелей. Кроме того, в И. р. хранятся значит. коллекции док-тов на рус., арм., греч., перс., араб., тур., азерб., евр., сирийском и др. яз. Среди груз. рукописей и док-тов имеются: св. 2000 листов палимпсестов 6—7 вв., груз. хроники «Обращение Грузии» (рукопись 976), «История Картли» (списки 15 и 17 вв.), уникальный сборник песнопений (10 в.) с оригинальной нотной системой, филос. и филологич. трактаты видных деятелей груз. культуры 10—12 вв., списки рукописи поэмы Шота Руставели «Витязь в тигровой шкуре» и т. д. Хранятся также микро- и фотокопии коллекций груз. рукописей из Иерусалимской греч. патриаршей б-ки и монастыря св. Екатерины на Синае. И. р. ведет работу по сбору, хранению и изучению рукописных книг и док-тов, публикует описание рукописей и личных архивов, ежегодно издает «Известия» (к 1963 вышло 5 тт.).

Лит.: Жордания Ф. Д., Описание рукописей и старопечатных книг Церк. музея духовенства Груз. епархии, кн. 1—2, Тифлис, 1902; Джанашвили М. Г., Описание рукописей Церк. музея духовенства Груз. епархии, кн. 3, Тифлис, 1908; Путеводитель по хранилищам древних рукописей Гос. музея Грузии, Тб., 1951 (на груз. яз.); Описание груз. рукописей Гос. музея Грузии (рукописи б. Музея Груз. общества истории и этнографии), т. 1—6, Тб., 1946—53 (на груз. яз.), Гранстрем Е. Э., Греч. рукописи Гос. музея Грузии, «Вестн. Гос. музея Грузии», т. 20—В, Тб., 1959; Описание груз. рукописей (коллекции бывшего Об-ва распространения грамотности среди груз. населения), т. 1—3, Тб., 1960—62.

ИНСТИТУ́Т СЛАВЯНОВЕ́ДЕНИЯ Академии наук СССР—основной н.-и. центр по изучению истории, истории культуры и языков зарубежных слав. народов. Создан в дек. 1946. Имеет 5 секторов (истории зарубежных слав. народов периода феодализма и капитализма, истории зарубежных слав. народов в эпоху строительства социализма, слав. лит-р, слав. языкознания, структурной типологии слав. языков) и 3 творч. группы (ист. связей народов СССР с зарубежными слав. народами, истории культуры зарубежных слав. народов, истории слав.-герм. отношений и борьбы против зап.-герм. реваншизма). В центре внимания И. с. разработка проблем истории нар.-демократич. и социалистич. революций и строительства основ социализма в слав. странах, изучение генезиса капитализма и нац.-освободит. движений, развития метода социалистич. реализма в слав. лит-рах, межславянских революц., политич. и культурных связей, проблем слав. языкознания.

На основе межакадемич. соглашений И. с. осуществляет подготовку совместных науч. исследований и публикаций с академиями наук Польши, Чехословакии и Болгарии. Имеет контакты более чем с 60 зарубежными науч. учреждениями. Ин-том изданы фундаментальные обобщающие труды: «История Польши» (т. 1—3, 1954—58), «История Чехословакии» (т. 1—3, 1956—60), «История Болгарии» (т. 1—2, 1954—55), «История Югославии» (т. 1—2, 1963). И. с. имеет ряд периодич. изданий: «Ученые записки Ин-та славяноведения» (с 1949), «Вопросы слав. языкознания» (1954—63), ежегодник «Слав. архив» (1958—59, 1961—63), «Лит-ра слав. народов» (1956—63), «Краткие сообщения Ин-та славяноведения» (с 1951).

Директора ин-та: акад. Б. Д. Греков (1947—51), чл.-корр. П. Н. Третьяков (1951—59), И. И. Удальцов (1959—62), И. А. Хренов (с 1962). В ин-те работали крупнейшие слависты — академики Б. Д. Греков, В. И. Пичета, Н. С. Державин и др. Работают акад. М. Н. Тихомиров, ряд крупных советских славистов.

ИНСТИТУ́Т ЭТНОГРА́ФИИ имени Н. Н. Миклухо-Маклая АН СССР (ИЭ) — центральное в СССР науч. учреждение в области этнографии. ИЭ тесно связан с местными (респ. и др.) этнографич. учреждениями и осуществляет координацию этнографич. исследований. Первым предшественником ИЭ была Кунсткамера Петра Великого, осн. в Петербурге в 1714. В 1836 из Кунсткамеры выделились этнографич. и анатомич. музеи, к-рые в 1878 были объединены и образовали Музей по антропологии и этнографии. В 1933 был создан Ин-т антропологии, археологии и этнографии (ИААЭ), в состав к-рого были включены: Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого, Ин-т по изучению народов СССР (ИПИН, создан в 1930 на базе постоянной комиссии по изучению племенного состава населения России и сопредельных стран — КИПС, созданной в 1917). В 1937 в связи с выделением Ин-та истории материальной культуры АН СССР ИААЭ был реорганизован и переименован в Ин-т этнографии АН СССР. До 1943 находился в Ленинграде, с 1943 центр работы ИЭ был перенесен в Москву с сохранением Ленингр. отделения с Музеем антропологии и этнографии (МАЭ). В 1947 ИЭ было присвоено имя Н. Н. Миклухо-

Маклая. Наряду с этнографич. исследованиями ИЭ ведет исследования в области антропологии и фольклористики. Структура ИЭ включает секторы: вост.-славянский, народов Прибалтики, Поволжья и Европ. Севера, народов Сибири, по изучению социалистич. строительства у малых народов Севера, народов Ср. Азии и Казахстана, народов Кавказа, народов зарубежной Европы, народов Африки, народов Передней Азии, народов Вост. и Юж. Азии, Австралии и Океании, народов Америки. В составе ИЭ имеется лаборатория этнич. статистики и картографии, отдел антропологии с лабораторией этнич. антропологии и палеоантропологии и лабораторией пластич. антропологич. реконструкции, две постоянно действующие экспедиции: Хорезмская археол.-этнографическая и комплексная экспедиция по изучению процессов изменения социально-бытового и культурного уклада народов СССР в эпоху перехода от социализма к коммунизму. В ИЭ созданы группы фольклора, истории религии и атеизма и др. Н.-и. работа ИЭ ведется по трем осн. направлениям: 1) исследование процессов изменения социально-бытового и культурного укладов народов СССР в эпоху перехода от социализма к коммунизму; 2) формирование наций и нац. проблемы; 3) происхождение человека, происхождение и расселение человеческих рас, вопросы истории первобытного общества.

ИЭ систематически проводит большие (часто многолетние) экспедиц. работы с целью сбора полевых этнографич. и антропологич. материалов.

ИЭ осуществляет издание многотомного труда «Народы мира» и серию этнографич. карт и атласов. При ИЭ (в Ленинграде и в Москве) существуют спец. библиотеки. ИЭ имеет аспирантуру по этнографии, антропологии, фольклористике.

Печатные органы: «Сов. этнография» (с 1931), «Сов. этнография» (1938—47), «Труды Ин-та этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая. Новая серия» (с 1947), «Краткие сообщения Ин-та этнографии» (с 1946), «Сборники Музея антропологии и этнографии» (1900—61). Директора института: Н. Н. Моторин (1930—33), И. И. Мещанинов (1933—37), В. В. *Струве* (1937—40), И. Н. Винников (1941), С. М. Абрамзон (и. о. директора, 1941—42), С. П. *Толстов* (с кон. 1942).

Лит.: Толстов С. П., Сорок лет сов. этнографии, «СЭ», 1957, № 5; Токарев С. А., Сов. этнография за 40 лет, «ВИМК», 1958, № 2. *М. Г. Левин.* Москва.

ИНСТИТУ́ТЫ ИСТО́РИИ, ФИЛОСО́ФИИ, ЛИТЕРАТУ́РЫ, ЛИНГВИ́СТИКИ [Ленинградский ин-т истории, философии и лингвистики (ЛИФЛИ) и Московский ин-т истории, философии и литературы (МИФЛИ)] — гуманитарные высшие уч. заведения университетского типа. ЛИФЛИ был создан в 1931 в составе: историко-литературного, музейно-краеведч., редакц.-издательского отделений, к-рые в 1934 были реорганизованы в факультеты — лингвистич., лит., ист., философский. Закрыт в 1937; филос. и ист. ф-ты были объединены с ист. ф-том Ленингр. ун-та, на базе двух других ф-тов образован филологич. ф-т ун-та. МИФЛИ (первонач. назв. — Историко-философский ин-т) образован в 1931 на базе выделенного из Моск. ун-та ф-та истории и философии. Состоял из отделений — философского, ист., антирелиг., истории развития техники, краеведения, истории и методологии иск-ва, к-рые в 1934 вместе с влитыми в ин-т филос. и ист. отделениями Коммунистич. ун-та преподавателей обществ. наук были реорганизованы в ф-ты: ист., филос., лит-ры, языка и иск-ва; в 1939 открыт экономич. ф-т. В 1938 МИФЛИ было присвоено имя Н. Г. Чернышевского. В дек. 1941 в связи с трудностями воен. времени МИФЛИ был влит в Моск. ун-т. При ин-тах функционировала аспирантура.

ИНСТИТУ́ТЫ КРА́СНОЙ ПРОФЕССУ́РЫ (ИКП) — спец. науч. учебные заведения, готовившие преподавателей обществ. наук для вузов, а также работников для н.-и. учреждений, центр. парт. и гос. органов. ИКП был организован согласно подписанному В. И. Лениным пост. СНК РСФСР от 11 февр. 1921 в Москве, находился в ведении Наркомпроса. Общее руководство ИКП осуществлялось Агитац.-пропагандистским отделом ЦК партии. В ИКП принимались члены ВКП(б), обладавшие значит. парт. и производств. стажем. Первоначально единый ИКП через год имел 3 отделения: экономич., ист. и философское. В 1924 по постановлению XIII съезда РКП(б) при ИКП было организовано подготовит. отделение для подготовки рабочих к поступлению в ИКП. К 1928 дополнительно созданы ист.-парт., правовое и естеств. отделения. Ректором ИКП с 1921 по 1932 был М. Н. *Покровский.* В 1930 решением ЦК ВКП(б) ИКП был разделен на самостоят. ин-ты: ист., ист.-партийный, экономич., филос. и естествознания. В 1931, после слияния ИКП с н.-и. ин-тами Коммунистич. академии, были выделены ин-ты: аграрный, мирового х-ва и мировой политики, сов. строительства и права, литературный, техники и естествознания, подготовки кадров (б. подготовит. отделение при ИКП). Курс обучения на осн. отделении ИКП составлял 3 года. В 1921 в ИКП было 105 слушателей, в 1928—483, в 1931 — св. 1000. В составе слушателей ИКП рабочих было в 1921—6,67%, в 1928—39,75, в 1931— ок. 50%. За 5 выпусков (1924—28) ИКП окончили 194 чел. (из них 88 экономистов, 50 историков, 42 философа, 9 естественников и 5 правоведов). К 1931 ИКП выпустил 336 чел. ИКП сыграли большую роль в подготовке высококвалифицированных марксистских кадров для идеологич. работы. В ИКП преподавали: В. В. Адоратский, Н. Н. Баранский, А. С. Бубнов, Е. С. Варга, В. П. Волгин, А. М. Деборин, С. М. Дубровский, Н. М. Лукин-Антонов, А. В. Луначарский, В. И. Невский, М. Н. Покровский, В. М. Фриче, Е. М. Ярославский и др. Из рядов слушателей ИКП вышли видные парт. и сов. работники и деятели науки (Н. А. Вознесенский, Л. Ф. Ильичев, Я. Э. Калнберзин, Б. Н. Пономарев, М. А. Суслов, М. А. Каммари, И. И. Минц, А. М. Панкратова, П. Н. Поспелов, Н. Л. Рубинштейн, А. Л. Сидоров и др.), поэты (А. А. Сурков, С. П. Щипачев и др.). По мере укрепления высших уч. заведений и н.-и. ин-тов подготовка науч. кадров была сосредоточена в аспирантуре. В 1946 была создана Академия обществ. наук при ЦК КПСС.

Лит.: К истории Ин-та красной профессуры, «ИА», 1958, № 6, с. 73—90; Покровский М. Н., Десятилетие Ин-та красной профессуры, «Правда», 1931, 11 февр., № 41; ЦГАОР, ф. 5284 (ф. ИКП). *П. А. Венгерская, И. В. Загоскина.* Москва.

ИНСУ́БРЫ (лат. Insubres) — кельт. племя, осевшее в Сев. Италии в долине р. По около сер. 6 в. до н. э. (по др. источникам, в 4 в. до н. э.). Центр — Mediolanum (Милан). В 222 до н. э. И. побеждены римлянами. Во время 2-й Пунич. войны И. восстали (218), перешли на сторону карфагенян и оказывали им активную поддержку. Окончательно покорены Римом в 194 до н. э.

Лит. см. при ст. *Кельты.*

ИНТЕГРАЛИ́СТЫ (итал. integraliste, от integrale — целый) — течение в Итал. социалистич. партии (ИСП) в нач. 20 в. Возникло в условиях обострения борьбы между реформистами и анархо-синдикалистами внутри партии. Лидеры — Э. Ферри, О. Моргари. И. выступали за сохранение единства ИСП путем беспринципного примирения крайних течений; в своих программных установках заимствовали у анархо-синдикалистов право на стачку, у реформистов — идею клас. сотрудничества с буржуазией. Победили на съезде ИСП в 1906. После изгнания анархо-синдикалистов из ИСП (1908) влияние И. резко упало. Безуспешная попытка возродить интегрализм была предпринята в период борьбы между реформистами и революционным крылом в 1911—12, после чего он окончательно сошел со сцены. *З. П. Яхимович.* Оренбург.

ИНТЕЛЛИГЕ́НЦИЯ (от лат. intellegens — умный, понимающий; знающий) — обществ. прослойка, в к-рую входят лица, профессионально занимающиеся умств. трудом. И. играет большую роль в развитии общества, с ее деятельностью в первую очередь связано развитие науки, техники, искусства, нар. образования и т. д. Впервые термин «И.» был введен в обиход русским писателем П. Боборыкиным (в 70-х гг. 19 в.).

Предпосылкой появления И. в ее первичных формах было отделение умств. труда от физического, происшедшее на рубеже первобытнообщинного и рабовладельч. строя. Рядом с огромным большинством, занятым исключительно физич. работой, образовался обществ. слой (численно незначит.), освобожденный от физич. труда и исполнявший такие функции, как руководство всякого рода работами, гос. управление, судопроизводство, занимавшийся науками, лит-рой, иск-вом и т. д. (Первой проф. группой, к-рую можно считать зачаточной формой И., было *жречество*). В докапиталистич. формациях осн. часть И. относилась к господствующим классам (рабовладельцам, феодалам) или примыкала к ним, помогала укреплению их господства. На практике, однако, монополия эксплуататоров на знания и культуру не была абсолютной. В среде эксплуатируемых классов уже в первые периоды развития клас. общества встречаются лица умств. труда. Для средних веков была характерна монополия в духовной культуре *духовенства*, оберегавшего свое привилегир. положение обладателя знаний. Постепенно в феод. городах вырастает бюргерская И., к-рая выходит большей частью из низших сословий. Бюргерская культура носит подчеркнуто светский характер. Развитие товарно-ден. отношений сопровождается ростом экономич. и финанс. конфликтов; это определяет потребность в юристах, ставших относительно наиболее многочисл. и влият. группой среди лиц умств. труда еще до победы бурж. революции. Зарождавшаяся бурж. И. внесла огромный вклад в развитие науки, лит-ры и иск-ва; ее деятельностью во многом определяется содержание эпохи *Возрождения*, а затем *Просвещения*. Из среды И. вышли мн. видные деятели бурж. революций. Наиболее передовые представители И. фактически переходят на сторону эксплуатируемых, становясь их идеологами (Т. Мюнцер, Ж. Мелье и др.).

С наступлением капиталистич. эпохи в связи с быстрым подъемом в развитии производит. сил число лиц, занимающихся умств. трудом, быстро растет. По мере появления и развития машинной индустрии растет потребность в инженерах, механиках, впоследствии техниках. Представители И. во все большей степени становятся производит. работниками. Растущие личные потребности увеличивающегося слоя частных собственников способствуют дальнейшему развитию интеллигентных профессий сферы услуг (учителя, врачи, деятели иск-ва и т. д.). Среди И. эпохи домонополистич. капитализма значит. часть составляли независимые предприниматели (отсюда пошло выражение «свободные профессии», отражавшее их преим. самостоят. положение). Эта часть И. принадлежала либо к средним слоям (мелкой буржуазии), либо к буржуазии. Остальные лица умств. труда оказывались на положении наемных рабочих, существуя за счет продажи своей рабочей силы капиталистам (см. К. Маркс, Капитал, т. 1, 1955, с. 426; его же, Теории прибавочной стоимости, ч. 1, 1955, с. 395—96; В. И. Ленин, Соч., т. 4, с. 183). Познание объективной реальности, участие в клас. борьбе пролетариата приводит передовых представителей бурж. И. к тому, что они преодолевают идеологию своего класса, вырабатывают социалистич. сознание и вносят его в рабочее движение. Именно таким был путь Маркса, Энгельса, Ленина.

Превращение науки на совр. этапе в непосредств. производит. силу, развитие механизации и автоматизации требуют участия в производств. процессе все большего числа инженеров, техников, науч. работников. В развитых капиталистич. странах производств. И. составляет ныне от трети до половины всей И. Общее число науч. работников в мире с 1896 по 1954 возросло с 65 тыс. до 2 млн. чел. Вследствие растущего паразитизма крупной буржуазии в период империализма, а также в силу усложнения функций управления произ-вом, капиталисты привлекают в качестве управляющих (менеджеров) и сотрудников управленч. аппарата все увеличивающееся число наемных работников умств. труда. Рост нек-рых групп И. стимулируется стремлением буржуазии усилить, особенно в условиях обострения общего кризиса капитализма и борьбы двух систем, идеологич. одурманивание масс с помощью таких средств массового влияния, как печать, кино, радио, телевидение и т. д. Клас. положение И. в условиях совр. капитализма, как и прежде, неоднородно. Однако главная и все усиливающаяся тенденция заключается в ее пролетаризации. Она проявляется прежде всего в переходе подавляющей части И. (80—90%) к работе по найму. Часть И. (постепенно уменьшающаяся) нередко сочетает работу по найму с частной практикой. Удельный вес предпринимателей среди И. развитых капиталистич. стран не превышает 3—4%. Но к буржуазии следует отнести также часть специалистов-управляющих, чьи высокие оклады, дивиденды и т. д. включают не только цену их рабочей силы, но и часть совокупной прибавочной стоимости.

Роль осн. массы И. капиталистич. стран в обществ. организации труда определяется подчинением ее буржуазии. Инженеров и техников, работающих в сфере материального произ-ва, буржуазия противопоставляет рабочим, нередко наделяя первых дисциплинарными функциями. Большая часть И., обеспечивающей общество духовными услугами, также является исполнителем воли класса капиталистов, занимаясь идеологич. укреплением существующего строя. Однако потеря И. экономич. самостоятельности вызывает ее недовольство властью буржуазии. Этому способствует демократизация ее состава за счет выходцев из рабочего класса и др. трудящихся слоев. Уровень жизни И. в условиях совр. капитализма стал крайне дифференцированным. Высшие слои И., примыкая к эксплуататорским классам, ведут по существу бурж. образ жизни. Низшие слои И. нередко оплачиваются хуже, чем квалифицированные или даже полуквалифицированные рабочие. Ряд интеллигентных профессий, преим. из сферы услуг, страдает от безработицы. Особенно тяжело материальное положение учителей. Усиливаются т. о. двойственность и противоречивость в положении И.

Наряду с пролетаризацией И. при капитализме происходит и процесс создания рабочим классом собств. «рабочей интеллигенции» (см. В. И. Ленин, Соч., т. 4, с. 258). Это активисты коммунистич. партий, прогрессивных профсоюзов, кооперативов и др. орг-ций трудящихся.

Мировоззрение И. в условиях капитализма пронизано индивидуализмом. Тем не менее пролетаризация не может не сближать ее с рабочим классом по сознанию и по боевому духу. Различные отряды И. в борьбе за свои интересы все чаще прибегают к такой специфич. пролет. форме борьбы, как забастовка. Если в нач. 20 в. почти единств. формой организации И. были ассоциации корпоративного характера, то ныне И. во все большей степени вливается в профсоюзы.

По мере того как правящие круги капиталистич. стран стремятся все шире использовать И. в милитаристских и др. реакц. целях, прогрессивная, по суще-

ству, социальная функция И. приходит в острое противоречие с характером бурж. строя. В борьбе за разрядку междунар. напряженности, против ядерной войны, за мир и разоружение активно участвуют видные деятели науки и иск-ва (Б. Рассел, Ж. П. Сартр, Л. Полинг и др.), хотя нередко эти выступления оказываются направленными лишь против нек-рых проявлений капитализма. Многие прогрессивные представители И. склоняются в сторону идей марксизма-ленинизма, многие связали свою судьбу с коммунистами (А. Франс, Т. Драйзер, Л. Арагон, П. Элюар, Б. Брехт, Д. Сикейрос, У. Дюбуа, П. Пикассо, Дж. Олдридж, Ф. и И. Жолио-Кюри и др.). Компартии капиталистич. стран в соответствии с линией на создание антимонополистич. фронта борются за привлечение широких кругов И. на свою сторону.

В колониальных и зависимых странах ведущее место среди специалистов занимали иностранцы. Такое положение — результат политики колонизаторов, к-рые препятствовали развитию нац. культуры и образования в этих странах (в лучшем случае создавали привилегированный образованный слой из детей феодалов). Однако, вопреки этой политике, в наиболее развитых из этих стран создавался слой (хотя и очень узкий) разночинной нац. И. Ввиду слабости пролетариата и рабочего движения И. (часто воен. И.) почти повсеместно играла руководящую роль в нац.-освободит. революциях после 2-й мировой войны (Египет, Алжир, Индонезия и др.). Ее осн. масса, отражая интересы нац. развития, настроена радикально, выступая как против империалистов, так и против феодалов и реакц. слоев буржуазии. Мн. представители И. освободившихся стран все активнее воспринимают социалистич. идеи, в т. ч. марксизм-ленинизм (хотя среди И. весьма сильны мелкобурж. иллюзии). В то же время из привилегированной прослойки И. нередко формируется, напр. в нек-рых странах Африки, новый господств. слой — бюрократич. буржуазия. И. в экономически слаборазвитых странах составляет весьма незначительную часть населения, тем меньшую, чем ниже уровень развития страны. В осн. это студенты, учителя, юристы, врачи, служащие гос. и муницип. учреждений, а также офицерство (воен. И.). Очень мал удельный вес производств. И. Среди всех профессиональных групп большинство приходится на специалистов низшей квалификации. В тех из освободившихся стран, к-рые вступили на капиталистич. путь и где уже активно развивается клас. поляризация, низшие слои И. находятся в тяжелом экономич. положении, страдают от безработицы (напр., учителя в Индии, Турции и т. д.). Создание кадров нац. И.— важная проблема нац. развития стран, добившихся независимости. Пр-ва ряда этих стран предпринимают большие усилия для создания отечеств. И. Большую роль приобретает сотрудничество с социалистич. странами в области науки, образования и культуры, помощь социалистич. стран в создании нац. кадров.

В социалистич. обществе всеобщей его закономерностью является осуществление *культурной революции* и в ее процессе — создание и развитие новой И. из трудящихся наряду с максимальным использованием и перевоспитанием старой, бурж. И.

Бурж. и реформистско-ревизионистские идеологи (Д. Даллин, Ф. Левенталь, Ги Молле, М. Джилас и др.), извращая положение И. в социалистич. странах, объявляют ее «новым правящим классом», говорят об обострении противоречий между И. и народом. Эти утверждения не имеют ничего общего с действительностью. Социалистич. И. резко отличается по своему характеру от И. дореволюционной. В ее числе нет эксплуататорских элементов. Находясь в одинаковых со всеми трудящимися отношениях к средствам произ-ва, И. по этому классовому признаку не отличается от осн. массы народа. Она активно участвует в создании материально-технич. базы социализма и коммунизма, развитии науки и культуры, формировании нового человека. Она придерживается социалистич. марксистско-ленинской идеологии. Между И. и остальной частью народа нет антагонистич. противоречий.

Для социалистич. стран характерно значит. возрастание общей численности И., создание и быстрый рост нац. И. ранее отсталых народов.

Развитие И. в условиях перехода социалистич. стран к коммунизму обусловлено постоянно ускоряющимся прогрессом производит. сил, возрастающей ролью науки, поднятием культ.-образоват. уровня всех трудящихся, ликвидацией существ. различий между умств. и физич. трудом и постепенным синтезом этих форм труда при росте его многообразия. Ликвидация этих различий будет определяться не тем, что И. периодически станет заниматься неквалифицированным физич. трудом, а, наоборот, исчезновением таких форм труда, его «интеллектуализацией». В связи с механизацией и автоматизацией произ-ва уже сейчас изменяется характер труда рабочих и крестьян, растет их квалификация и культурный уровень.

И. как особая социальная группа сохранится «...впредь до достижения высокой ступени развития коммунистического общества...» (Ленин В. И., Соч., т. 33, с. 169). При полном коммунизме, когда труд каждого человека приобретет творч. характер, когда небывало поднимется научно-технич. и культурный уровень всех трудящихся, И. перестанет быть особым социальным слоем. Об И. в СССР см. подробнее ниже, а также в ст. *Культурная революция*.

Лит. (кроме указ. в статье): Ленин В. И., Что делать?, Соч., 4 изд., т. 5; его же, Шаг вперед, два шага назад, там же, т. 7; его же, Из прошлого рабочей печати в России, там же, т. 20; его же, Ответ на открытое письмо специалиста, там же, т. 29 (см. также предметный указатель к Соч. В. И. Ленина); Луначарский А. В., Интеллигенция в ее прошлом, настоящем и будущем, М., 1924; его же, Об интеллигенции, М., 1923; его же, Мещанство и индивидуализм, М., 1923; Лафарг П., Пролетариат физического и умственного труда, Соч., т. 2, М.—Л., 1928; Грамши А., Интеллигенция и организация культурной деятельности, Избр. произв. в 3 тт., т. 3, М., 1959; Городские средние слои современного капиталистического общества, М., 1963; Изменение классовой структуры общества в процессе строительства социализма и коммунизма, М., 1961; Структура рабочего класса капиталистических стран, [сб.], Прага, 1962; Федюкин С. А., Привлечение буржуазной технической интеллигенции к социалистическому строительству в СССР, М., 1960; Строительство коммунизма и проблемы культуры, М., 1963; Парфенов Д. А., Умственный и физич. труд в СССР. Экономич. предпосылки преодоления существенных различий, М., 1964; Губер А. А., К вопр. об особенностях формирования классов и партий в колониальной Индонезии, «Уч. зап. АОН», 1958, в. 33; Sozialismus und Intelligenz, B., 1960; Le parti communiste français, la culture et les intellectuels, P., 1962; Kohout J., Inteligence a soudobá buržoazní sociologie, Praha, 1962.

Е. А. Амбарцумов. Москва.

И. в России и в СССР. По своему происхождению И. в эпоху феодализма в подавляющем большинстве принадлежала к дворянству, духовенству, выражала интересы господствующего класса феодалов и находилась у него на службе. В *Киевской Руси* и в последующий период феодальной раздробленности на Руси работали учителя первых школ, врачи (лечьцы), математики (числолюбцы). Наряду с авторами церковно-проповеднич. лит-ры появляются писатели лит-ры светской. Из народной среды выходят талантливые архитекторы. Важным стимулом в развитии образования и в формировании И. имело зарождение в сер. 16 в. книгопечатания. В 16 и 17 вв. появляются талантливые умельцы, деятели в области техники. В 17 в. в связи с возникновением придворного театра появились первые профессиональные актеры. Потребность рус. централизов. гос-ва в И. для гос. аппарата вызвала к жизни в 17 в. ряд гос. уч. заведений (напр., в Москве с 1665 работала гос. школа при Заиконоспасском монастыре, в 1687 была

основана высшая школа — Славяно-греко-латинская академия). Вследствие разложения феод.-крепостнич. отношений, все ускоряющегося развития производит. сил, зарождения и развития капиталистич. производств. отношений значительно возрастает потребность гос-ва в И. Уже в 1-й пол. 18 в., паряду с увеличением числа учебных заведений, готовивших служащих гос. аппарата, возникает ряд учебных заведений для подготовки воен. специалистов, технич. И., врачей и т. п. (при Петре I были открыты артиллерийская школа, школа математич. и «навигацких» наук, хирургическая, инженерная школы, морская академия). В 1755 был основан первый в России Моск. ун-т, в нач. 19 в.— ун-ты в Дерпте, Вильно, Казани, Харькове, Петербурге и несколько позже в Киеве. В 1-й пол. 19 в. возникает ряд высших технич. и с.-х. уч. заведений. Шел процесс демократизации И.; уменьшался удельный вес дворянства в составе И., увеличивалось число И., вышедшей из мелкого чиновничества, гор. мещанства, духовенства, купечества, зажиточного крестьянства. К сер. 19 в. формируется демократич. бессословная разночинная И., выражавшая интересы либеральной и демократич. буржуазии. Большой вклад в 18 и 1-й пол. 19 вв. внесла И. в развитие науки, техники и культуры России.

Передовая И. играла активную роль в борьбе с крепостничеством и самодержавием. Вначале эту борьбу ведет дворянская И. (А. Н. Радищев, декабристы, А. И. Герцен). Во 2-й пол. 19 в. развертывается революц. борьба разночинной И.; ее идеологами и руководителями становятся В. Г. Белинский, Н. А. Добролюбов и Н. Г. Чернышевский. До сер. 19 в. И. была количественно невелика. Развитие капитализма после реформы 1861 обусловило быстрый темп роста И. К концу 19 в. И. в России становится довольно массовой прослойкой.

С о с т а в И. п о п е р е п и с и 1 8 9 7. 1) Интеллигенты, работавшие в сфере материального производства. В том числе: инженеры и технологи — 4010 ч., ветеринары — 2902 ч., начальники ж.-д. станций и служб, служащие в правлениях жел. дорог и пароходных об-в— 23 184 ч., почтово-телеграфные чиновники — 12 827 ч. 2) Интеллигенты, работавшие в области духовной культуры. В том числе: начальники и учащие уч. заведений — 79 482 ч., частные преподаватели — 68 173 ч., начальники лечебных заведений, врачи (в т. ч. военные и зубные) — 18 802 ч., фельдшеры, фармацевты, акушерки — 49 460 ч., художники, музыканты, актеры — 18 254 ч., ученые и литераторы — 3296 ч. 3) И., служившая в гос. аппарате и в аппарате управления пром-стью и помещичьими х-вами. В том числе: служащие органов гражданской гос. власти — 151 345 ч., лица, состоявшие на частной службе у капиталистов и помещиков,— 204 623 ч., военная И. (генералы, офицеры, топографы, служащие воен. канцелярий)— 52 471 ч., адвокаты, нотариусы и их служащие — 12 473 ч.

В составе всего населения, имевшего самостоят. занятия, И. в целом составляла 2,7%. И. же, трудившаяся в сферах материального произ-ва и культуры, составляла только 1,3%. Более половины И. были лица, находившиеся на службе в гос. аппарате и в органах управления капиталистич. х-вом. Абсолютное большинство И. работало по найму. «Свободные профессии» имели сравнительно широкое распространение только среди врачей, учителей, литераторов, художников. Наиболее квалифицированные и наиболее материально обеспеченные слои И. жили в Петербурге и Москве (45,8% всех ученых и литераторов, 30,7% художников и актеров, 30,5% инженеров). В нач. 20 в. в результате быстрого развития капиталистич. х-ва, роста городов темп роста И. ускоряется. За 15 лет (с 1896 по 1911) количество врачей в России увеличилось на 61%, учителей нач. школы — на 70%, число инженеров к 1913 по сравнению с 1896 выросло почти вдвое (7880 чел.). Тем не менее удельный вес И., работавшей в сферах материального произ-ва и духовной культуры, был очень низок. Разные слои И. резко отличались друг от друга по своему материальному положению. Верхи бурж. И. и чиновничества имели крупные доходы. Этот слой являлся органич. частью бурж. и помещичьего классов. Часть мелкобурж. И. по своему экономич. положению была близка к зажиточным мелким хозяевам. Большинство же (нар. учителя, средний мед. персонал, мелкие почтово-телеграфные, ж.-д. и конторские служащие и т. п.) по всем условиям жизни примыкало к беднейшим мелким хозяевам и полупролетарским элементам.

В период капитализма в России возникает И. и из среды пролетариата. Этот слой, в силу тяжелых условий жизни и труда рабочих, до Окт. революции был невелик. С развитием пролетариата зарождается его духовная культура. Важнейшую роль в ее создании играет большевистская партия во главе с В. И. Лениным. Неодинаковое социальное положение разных слоев И. обусловило их позиции в классовой борьбе в России в период империализма. Зажиточная бурж. И., экономич. и политич. связанная с помещиками и царизмом, составляла значит. часть партии кадетов, проводившей политику сотрудничества с царизмом против интересов народа. В период революции 1905—1907 большая часть мелкобурж. И., связанная многими нитями с трудящимися, под влиянием революц. борьбы пролетариата и крестьянства принимала участие в стачечной борьбе и крест. движении, а наиболее решит. элементы участвовали в вооруж. восстаниях. После поражения революции 1905—07 в обстановке реакции колеблющаяся мелкобурж. И. в большинстве своем подпала под влияние либеральной буржуазии. Последовательные революц. позиции занимала только та часть И., к-рая в рядах большевистской партии рука об руку с рабочими-большевиками вела борьбу за победу демократич. и социалистич. революции. В развитии материальной и духовной культуры роль разных слоев И. была разной. Реакционные помещичье-бурж. круги И. отстаивали реакционную культуру гибнущих классов — помещиков и империалистич. буржуазии. Им противостояла прогрессивная демократич. И.

Победа Окт. социалистич. революции 1917 открыла качественно новый период в истории И. России. Коммунистич. партия проделала большую работу, чтобы привлечь массу И. на сторону пролетариата, направить ее силы на дело стр-ва социализма. Даже в самые трудные годы гражданской войны Сов. пр-во, руководимое В. И. Лениным, проявляло большую заботу об интересах и нуждах И. Ленин подчеркивал, что партия и Сов. гос-во добиваются того, чтобы И. «...жилось лучше при социализме, чем при капитализме, в отношении и материальном, и правовом, и в деле товарищеского сотрудничества с рабочими и крестьянами, и в отношении идейном...» (Соч., т. 33, с. 169). Коммунистич. партия вела решительную борьбу против тех, кто пытался проповедовать и осуществлять давно осужденные марксистами взгляды махаевцев (см. *Махаевщина*), рассматривавших И. как враждебный трудящимся эксплуататорский слой. Победу социалистич. революции различные слои И. восприняли по-разному. Революц. И., находившаяся в рядах большевистской партии, вела самоотверж. борьбу за победу идей марксизма-ленинизма. Сов. власть приветствовали выдающиеся ученые, писатели. В борьбе с интервентами и буржуазно-помещичьей контрреволюцией на стороне народа выступила часть старой военной И. Большинство И. в первые месяцы и годы Сов. власти проявляло значит. колебания. Ленин, намечая перспективы развития трудовой И., писал: «Весь опыт неминуемо приведет интеллигенцию окончательно в наши ряды, и мы получим

тот материал, посредством которого мы можем управлять» (Соч., т. 29, с. 211). Коммунистич. партия и Сов. пр-во заботливо помогали И. преодолевать колебания и сомнения, воспитывали ее в духе социализма, вовлекали ее в активную созидат. работу. В результате масса И., вышедшая из старого общества, сумела порвать со своим бурж. прошлым и стать в ряды активных строителей социалистич. общества. Против Сов. власти с первых дней ее существования вели активную борьбу буржуазные верхи И., составлявшие значит. часть партии кадетов, и часть мелкобурж. И., находившаяся в рядах и под влиянием партии эсеров, меньшевиков и т. п. После окончания гражданской войны среди буржуазной И., бежавшей за границу, возникло «сменовеховское» общественно-политическое течение (см. *Сменовеховство*).

Огромное значение имела деятельность Коммунистич. партии и Сов. пр-ва по подготовке новых кадров И. из среды рабочих и крестьян. Это была одна из основных задач *культурной революции* в СССР. Для ее решения особенное внимание было уделено развитию высшего и среднего спец. образования в СССР (см. таблицу).

	1914/15 уч. год		1940/41 уч. год		1961/62 уч. год	
	Число уч. заведений	Количество студентов	Число уч. заведений	Количество студентов	Число уч. заведений	Количество студентов
Высшие уч. заведения	105	127000	817	812000	731	2640000
Средние спец. уч. заведения	450	54000	3773	975000	3416	2370000

За годы социалистич. стр-ва была подготовлена огромная армия работников умств. труда: только с 1926 по 1939 армия И. в СССР увеличилась в 5 раз, а к 1963 достигла 22 млн. чел. и составляла более $^1/_5$ всех работающих. Состав И. в СССР по ряду основных профессий по переписям 1939 и 1959 характеризуется след. данными (см. таблицу на с. 119).

На первом месте по темпам роста среди всех слоев И. находятся инженеры. Их число в 1959 увеличилось по сравнению с 1939 в 3,4 раза, а с 1913 — в 105 раз. СССР занимает 1-е место в мире по числу подготавливаемых инженеров (в 3 раза больше, нежели в США). На 2-м месте по темпам роста находятся врачи и науч. работники; их число по сравнению с 1939 возросло в 2,8 раза. Количество врачей по сравнению с 1913 возросло в 16 раз, а число науч. работников в 1962 сравнительно с 1914 увеличилось в 44 раза. Одним из самых больших по численности слоев И. являются учителя начальной и средней школы, составляющие св. 10% всего состава И. Их число по сравнению с 1911 увеличилось в 13 раз. За 10 лет с 1953 по 1963 количество специалистов с высшим и средним спец. образованием в с. х-ве возросло в 3,5 раза (со 114 тыс. до 400 тыс.). И все же уд. вес И. в сельской местности по сравнению с городами пока еще значительно ниже и в среднем по СССР составил 11,7% ко всему сельскому самодеятельному населению.

Значит. место в составе И. СССР принадлежит женщинам: с 1939 по 1959 количество женщин в среде И. увеличилось в 2,4 раза, а их уд. вес вырос с 34% в 1939 до 54% в 1959.

В СССР впервые создана новая народная И. как по происхождению, так и по своей сущности, по тем задачам, к-рые она решает. Большинство сов. И.— это вчерашние рабочие и колхозники или их дети. Сов. И. однородна в социальном отношении. Она объединена воедино с рабочим классом и колхозным крестьянством марксистско-ленинской идеологией, общими целями строительства коммунизма. Все увеличивающаяся близость между И., с одной стороны, рабочим классом и колхозным крестьянством—с другой, обусловливается не только изменениями в самой И., но и культурно-технич. ростом людей физич. труда. Уже в конце 1961 40% рабочих и св. 23% колхозников имели среднее и высшее образование. Сотни тыс. рабочих и колхозников получают высшее и среднее спец. образование без отрыва от произ-ва. В труде новаторов промышленности и с. х-ва, овладевших новейшей техникой и высотами знания, сочетаются элементы физического труда рабочего и колхозника и умственного труда интеллигента.

Социализм создал неисчерпаемые возможности для применения всех знаний, способностей и таланта каждого интеллигента. Велик вклад сов. И. в создание материально-технич. базы социализма и коммунизма. Невиданного нигде расцвета достигла сов. наука, техника, литература, живопись, музыка и т. д.

Велико значение И. как помощника Коммунистич. партии в воспитании человека коммунистич. об-ва. И. помогает партии формировать коммунистическое мировоззрение народа. Под руководством Коммунистич. партии сов. И ведет борьбу против бурж. идеологии во всех ее проявлениях. Коммунистич. партия вооружает И. знанием законов обществ. развития, руководит ее творч. деятельностью на благо народа. Партия на добровольных началах объединяет «...передовую, наиболее сознательную часть рабочего класса, колхозного крестьянства и интеллигенции СССР» (Устав КПСС, 1961, с. 3). Из 2,5 млн. чел., принятых в КПСС между XX и XXII съездами партии, 35,6% составляли служащие и 1% учащиеся. Почти $^2/_3$ из этого числа служащих — инженеры, техники, агрономы и др. специалисты. К концу 1961 каждый третий коммунист имел высшее или среднее образование. Роль и значение И. в процессе строительства коммунизма все более возрастает. Будет еще быстрее расти И., работающая в сфере материального произ-ва, здравоохранения, просвещения, культуры. Численно расти будут не все слои И. В процессе перерастания социалистич. гос-ва в коммунистическое обществ. самоуправление будет резко сокращаться адм.-управленч. и канцелярский аппарат и в связи с этим количественно уменьшаться и И., работающая в этой области. Важнейшая задача завершающего этапа культурной революции, на к-ром находится СССР,— поднять культурный и технич. уровень рабочих и крестьян до уровня И. «С победой коммунизма,— подчеркивается в Программе КПСС,— произойдет органическое соединение умственного и физического труда в производственной деятельности людей. Интеллигенция перестанет быть особым социальным слоем...» (1961, с. 63).

Лит.: Ленин В. И., Проект программы нашей партии, Соч., 4 изд., т. 4; его же, Попятное направление в русской социал-демократии, там же; его же, Внутреннее обозрение, там же, т. 5; его же, Что делать?, там же; его же, Новая демократия, там же, т. 18; его же, Доклад о партийной программе 19 марта. [VIII съезд РКП(б)], там же, т. 29; его же, Ответ на открытое письмо специалиста, там же; Калинин М. И., О задачах советской интеллигенции, [М.], 1939; Луначарский А. В., Об интеллигенции (сб. ст.), М., 1923; его же, Интеллигенция в ее прошлом, настоящем и будущем, [М.], 1924; Горький М., Ответ интеллигенту, в его кн.: Публицистические статьи, [М.], 1931; Программа КПСС (Принята XXII съездом КПСС), М., 1961; Постановления Пленума ЦК КПСС. Июнь 1963, М., 1963; XX съезд Коммунистич. партии Советского Союза. Стенографич. отчет, ч. 1—2, М., 1956; Внеочередной XXI съезд Коммунистич. партии Советского Союза. Стенографич. отчет, ч. 1—2, М., 1959; XXII съезд Коммунистич. партии Советского Союза. Стенографич. отчет, ч. 1—3, М., 1962; Общий свод по империи результатов разработки данных первой всеобщей переписи населения, произведенной 28 января 1897 г., [т.] 2,

Профессия	1939	1959	Во сколько раз в 1959 больше, чем в 1939
А. Интеллигенция, работающая в сфере материального произ-ва			
Руководители предприятий (промышленных, строительных, сельскохозяйственных, транспортных и т. п.)	757010	955224	1,3
Инженерно-технич. работники	1656493	4205902	2,5
В том числе: инженеры	247265	834335	3,4
Агрономы, зоотехники, ветеринарные работники, лесничие	294887	477191	1,6
Работники связи	265350	476360	1,8
Работники планирования и учета	3101989	3501932	1,1
Делопроизводственный персонал	489357	535897	1,1
Б. Интеллигенция, работающая в области науки, искусства, просвещения и здравоохранения			
Науч. работники, педагоги, воспитатели	1553099	2835556	1,8
В том числе: науч. работники, преподаватели вузов	111608	316426	2,8
учителя начальной и средней школы	1206408	2022832	1,7
Работники литературы и печати	58033	104146	1,8
Культ.-просвет. работники	285000	462272	1,6
Работники искусства	143280	190618	1,3
В том числе: артисты, режиссеры	57514	64023	1,1
композиторы, дирижеры, музыканты	44005	45662	1,0
художники, скульпторы	32747	66375	2,0
Медицинские работники	679550	10702487	2,5
В том числе: главврачи и другие руководители учреждений здравоохранения	16530	43994	2,7
врачи	122277	337910	2,8
В. Интеллигенция, работающая в гос. аппарате и в органах руководства обществ. орг-циями			
Руководители органов гос. управления, партийных, комсомольских, профсоюзных, кооперативных и других обществ. организаций и их структурных подразделений	445244	392131	0,9
Юридический персонал	62377	78711	1,3
В том числе: судьи, прокуроры	20159	22980	1,1
адвокаты, юрисконсульты и прочий юридический персонал	42218	55731	1,3

СПБ, 1905; Всесоюзная перепись населения 1926 г., т. 34, СССР. Занятия, М., 1930; Итоги всесоюзной переписи населения 1959 г. СССР (Сводный том), М., 1962; Народное хозяйство СССР в 1962 г. Стат. ежегодник, М., 1963; Культурное строительство СССР. Стат. сб., М., 1956; Лейкина-Свирская В. Р., Формирование разночинской интеллигенции в России в 40-х годах XIX в., «ИСССР», 1958, № 1; Смирнов И. С., Ленин и советская культура, М., 1960; Ким М. П., Коммунистическая партия — организатор культурной революции в СССР, М., 1955; Процько М. А., Роль интеллигенции в строительстве коммунистического общества, М., 1962; Сухарев А. И., Сельская интеллигенция и ее роль в строительстве коммунизма, М., 1963; Голота А., Королев Б., Советская интеллигенция в период развернутого строительства коммунизма, «Коммунист», 1963, № 10; Ерман Л. К., Состав интеллигенции в России в конце XIX и начале XX вв., «ИСССР», 1963, № 1; его же, Участие демократич. интеллигенции в стачечном и профсоюзном движении (1905—1907 гг.), [М., 1955].

Л. К. Ерман. Москва.

ИНТЕНДА́НТЫ ПРОВИ́НЦИЙ (франц. intendant — управляющий) — во Франции 17—18 вв. особые должностные лица, назначавшиеся из центра в провинцию для выполнения адм. функций. Обладали суд.-полицейской, финанс. и отчасти воен. властью, правом верховного надзора за всеми должностными лицами своего округа и т. п. И. п. являлись орудием феод.-абсолютистского гос-ва при подавлении нар. движений и в борьбе с феодально-сепаратистскими тенденциями в провинциях. Должность И. п. была уничтожена во время французской буржуазной революции кон. 18 в.

ИНТЕРВЕНЦИОНИ́СТЫ (итал. interventiste, от intervento — вмешательство) — сторонники участия Италии в 1-й мировой войне на стороне Антанты. Отражали интересы части крупной пром. и финанс. буржуазии, связанной с англ. и франц. капиталом. Выдвигали империалистич. программу аннексий в Адриатике, на Балканах, в М. Азии, Африке, на Аравийском п-ове, рассчитывая реализовать ее с помощью Антанты. Во главе И., к к-рым примкнули в авг. — окт. 1914 мелкобурж. слои населения, встала воинств. реакц. группировка националистов — идейных предшественников фашизма. И. пользовались финанс. и политич. поддержкой монополий и части правящих кругов — премьер-мин. А. Саландры, мин. иностр. дел Дж. Соннино и др. С их помощью И. в мае 1915 организовали уличные демонстрации и добились одобрения в парламенте решения о вступлении Италии с 23 мая 1915 в войну на стороне Антанты.

Лит.: Алатри П., Происхождение фашизма, пер. с итал., М., 1961, с. 357—71, 409—61.

З. П. Яхимович. Оренбург.

ИНТЕРДИ́КТ (лат. interdictum — запрещение) — одна из форм церк. наказания в католицизме, заключающаяся в полном или частичном запрещении папой (иногда епископом) церк. богослужения и отправления других религ. обрядов (без отлучения от церкви). Впервые упоминается в 6 в., особенно широко применялся в 11—13 вв. Действие И. могло распространяться на определ. территорию или на отдельных лиц (территориальный или персональный И.), на все население территории или на часть (общий или частичный И.). Применялся как средство подчинения папской власти светских государей (иногда налагался на целые гос-ва: в 1180 на Шотландию, в 1200 на Францию, в 1208 на Англию), а также как средство борьбы с ересями (напр., наложение И. на Рим в 1155 во время существования Римской республики во главе с Арнольдом Брешианским). В новое время потерял прежнее значение, хотя применяется изредка в качестве церк. кары и сохраняется в канонич. праве.

«ИНТЕРНАЦИОНА́Л» (франц. internationale, от лат. inter — между и natio — народ) — междунар. пролет. гимн. Текст «И.» был написан франц. поэтом-коммунаром Э. Потье (1816—87) в июне 1871 и опубл. им в 1887 в его сб. «Революц. песни». В 1888 франц. композитор П. Дегейтер (1848—1932) написал музыку на текст «И.». Впервые «И.» был исполнен в июне 1888 на рабочем празднике в Лилле (Франция). В нач. 90-х гг. «И.» получил большую популярность в рабочих центрах Сев. Франции, Бельгии и нек-рых др. стран Зап. Европы. Рус. перевод «И.» А. Я. Коца (Данина) впервые был опубл. в 1902 в рус. журн. «Листки „Жизни"» и «Жизнь», издававшихся за границей (Женева, Лондон). С победой Вел. Окт. социалистич. революции «И.» стал Гимном Сов. гос-ва. После введения (в 1944) нового Гос. гимна СССР «И.» сохранился как Гимн Коммунистич. партии Сов. Союза. «И.» является гимном коммунистич. и рабочих партий др. стран мира.

ИНТЕРНАЦИОНА́Л 1-й, Международное Товарищество Рабочих (1864—76), — первая массовая междунар. орг-ция пролетариата, основателями и руководителями к-рой были основополож-

пики науч. коммунизма К. Маркс и Ф. Энгельс. И. 1-й возник в годы наивысшего расцвета домонополистич. капитализма, в обстановке подъема общедемократич. и рабочего движения начала 60-х гг. 19 в. Численно выросший и наученный опытом революций 1848—49, рабочий класс наиболее развитых экономически стран Зап. Европы, высвобождаясь из-под влияния буржуазии, становился на путь самостоят. движения. Тесные междунар. связи в рамках окончательно сложившегося мирового капиталистич. рынка способствовали все большему выявлению тождества интересов рабочего класса различных стран. Первые проявления междунар. пролетарской солидарности были связаны с поддержкой стачечного движения (поддержка стачки лондонских строителей в 1859 рабочими Франции, Швейцарии и нек-рых др. стран Европы) и с вопросами внеш. политики (выступления англ. и франц. рабочих против подготовки интервенции во время гражд. войны в США в 1862, в поддержку нац.-освободит. борьбы польского народа 1863, и др.). Благодаря участию в И. 1-м К. Маркса и Ф. Энгельса и сплоченного ядра первых пролетарских революционеров-марксистов И. 1-й смог сыграть большую роль в истории междунар. рабочего движения. И. 1-й был важнейшим этапом в борьбе основоположников марксизма за пролетарскую партию, продолжением дела, начатого ими в *Союзе коммунистов*. В рядах И. 1-го передовые рабочие Европы и Америки прошли под руководством Маркса и Энгельса школу пролетарского интернационализма, приобщились к идеям марксизма, совершили переход от утопизма и сектантства к науч. коммунизму и пролетарской партийности. И. 1-й положил начало массовой борьбе междунар. пролетариата за социализм, заложил основы мирового рабочего коммунистич. движения.

ADDRESS

AND

PROVISIONAL RULES

OF THE

WORKING MEN'S

INTERNATIONAL ASSOCIATION,

ESTABLISHED SEPTEMBER 28, 1864,

AT A PUBLIC MEETING HELD AT ST. MARTIN'S HALL, LONG ACRE, LONDON.

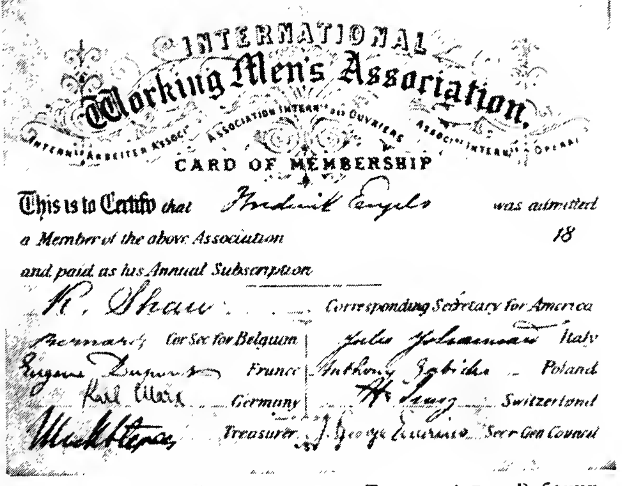
PRICE ONE PENNY.

PRINTED AT THE "BEE-HIVE" NEWSPAPER OFFICE, 10, BOLT COURT, FLEET STREET.

1864.

Титульный лист первого издания «Учредительного манифеста» и «Временного устава Международного Товарищества Рабочих».

И. 1-й был основан 28 сент. 1864 на междунар. рабочем собрании, созванном англ. и франц. рабочими в Сент-Мартинс-холле в Лондоне для протеста против подавления европ. державами польского нац.-освободит. восстания 1863—64. В собрании участвовали также представители польских, итал. и нем. рабочих, в их числе был Маркс: «...среди всех участников,— писал Энгельс, — был только один человек, который ясно понимал, что̀ происходит и что̀ нужно основать: это был тот человек, который еще в 1848 г. бросил в мир призыв: „Пролетарии всех стран, соединяйтесь!“» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 22, с. 355). Маркс вошел в избранный на собрании Ген. совет и в выделенный из его среды более узкий Постоянный к-т. Сплачивая вокруг себя наиболее сознат. членов совета — рабочих Ф. Лесснера, Э. Дюпона, Г. Юнга и др., он фактически возглавил И. 1-й, положив конец попыткам бурж. элементов (Дж. Мадзини и др.) стать во главе рабочего движения.


International Working Men's Association

CARD OF MEMBERSHIP

This is to Certify that Frederick Engels was admitted a Member of the above Association 18 and paid as his Annual Subscription

R. Shaw Corresponding Secretary for America

Cor Sec for Belgium — Italy

France — Poland

Karl Marx Germany — Switzerland

Treasurer — Secr Gen Council

Членский билет Международного Товарищества Рабочих, принадлежавший Ф. Энгельсу.

Составленные Марксом учредительный манифест и устав Международного Товарищества Рабочих (см. там же, т. 16, с. 3—15) были утверждены Ген. советом 1 нояб. 1864. В этих важнейших программных документах сформулированы в самой общей форме цели пролетарского движения — свержение капитализма и установление власти рабочего класса — и провозглашен основной принцип движения — «освобождение рабочего класса должно быть завоевано самим рабочим классом». Для того чтобы слить воедино разрозненные отряды рабочего класса, в к-рых еще господствовали специфич. для каждой страны сектантские формы движения, было необходимо выдвинуть такую программу, к-рая «...не закрывала бы дверей перед английскими тред-юнионами, французскими, бельгийскими, итальянскими и испанскими прудонистами и немецкими лассальянцами» (Энгельс Ф., там же, т. 22, с. 61). Совместное участие в классовых боях, обмен мнениями в печати и на конгрессах должны были постепенно подвести рабочие массы к восприятию идей марксизма как учения, отражающего объективные законы обществ. развития и отвечающего коренным интересам рабочего класса всех стран. Борьба течений, развернувшаяся в И. 1-м, была закономерным, необходимым явлением: она отражала процесс преодоления европ. пролетариатом сектантства, свойственного ранним стадиям рабочего движения, борьбу науч. коммунизма против домарксовских утопич., мелкобурж. и бурж. реформаторских доктрин.

В уставе, выработанном Марксом, предоставление широких демократич. прав нац. орг-циям сочеталось с централизацией, обеспечивавшей единство действий пролетариата в междунар. масштабе. Руководство осуществлял Ген. совет, избираемый ежегодно общим конгрессом и находившийся до 1872 в Лондоне, а затем — в Нью-Йорке. В каждой стране И. 1-й опирался на уже имевшиеся рабочие орг-ции, к-рые могли коллективно вступать в И. 1-й. Существовали также вновь образованные секции или отделения, состоявшие из индивидуальных членов И. 1-го. Все орг-ции И. 1-го в данной стране объединялись в нац. федерацию, возглавленную Федеральным советом. В первые годы различные рабочие орг-ции — тред-юнионы, общества сопротивления и взаимопомощи, потребит. и производств. кооперативы, просветительные общества и т.п.,— вступая в И. 1-й, сохраняли свои специфич. названия. Интернациональная связь местных секций и федераль-

ных советов с Ген. советом осуществлялась через входивших в состав последнего секретарей-корреспондентов для отдельных стран. В обстановке общего подъема рабочего и демократич. движения, принимая активное участие в организации стачек, создании профессиональных и кооперативных орг-ций, в проведении избират. кампаний, антивоен. и антиклерикальных выступлений и т. д., члены И. 1-го в различных странах отстаивали принципы И. 1-го и готовили почву для образования в дальнейшем массовых рабочих партий.

Дом в Лондоне, в к-ром происходили заседания Генерального совета 1-го Интернационала.

В Великобритании со времени крушения чартизма единств. массовой орг-цией рабочего класса были тред-юнионы, к-рые горячо приветствовали основание И. 1-го, рассчитывая на его поддержку в стачечной борьбе. Маркс добивался через членов Ген. совета Р. Шо, И. Г. Эккариуса и др. присоединения к И. 1-му низовых орг-ций тред-юнионов, тесно связанных с рабочими массами. В своей борьбе против оппортунизма входивших в Ген. совет лидеров англ. тред-юнионов Дж. Оджера, Р. Кримера и др. Маркс опирался на представителей низовых орг-ций тред-юнионов. По настоянию Маркса англ. члены Ген. совета возглавили массовое движение в Великобритании за всеобщее избират. право и основали в марте 1865 Лигу реформы. Маркс видел в этом движении возможный путь к революционизированию англ. рабочего класса и к созданию в Великобритании самостоят. политич. партии пролетариата. Стремясь поднять теоретич. уровень англ. рабочих, Маркс весной 1865 прочитал в Ген. совете доклад «Заработная плата, цена и прибыль», в к-ром были изложены в популярной, доступной для рабочих форме осн. положения его экономич. учения. Маркс призвал англ. рабочих преодолеть ограниченный реформизм, свойственный тред-юнионам, и «...использовать свои организованные силы в качестве рычага для окончательного освобождения рабочего класса, то есть окончательного уничтожения системы наемного труда» (там же, т. 16, с. 155).

Во Франции в нач. 1865 возник конфликт между рабочими-прудонистами Э. Фрибуром и А. Толеном, стоявшими во главе только что основанной парижской секции И. 1-го, и бурж. республиканцами (А. Лефор и др.), претендовавшими на руководство орг-циями И. 1-го во Франции. По настоянию Маркса Ген. совет высказался против бурж. элементов, посягательства к-рых ставили под угрозу клас. характер орг-ции, но потребовал от парижской секции более тесной связи с массами. К руководству секцией были привлечены представители парижских рабочих обществ, в т. ч. будущие коммунары Э. Варлен и З. Камелина.

В Германии Маркс и Энгельс, стремясь вовлечь в И. 1-й *Всеобщий германский рабочий союз*, основанный Ф. *Лассалем*, согласились сотрудничать в издаваемой в Берлине преемником последнего И. Б. Швейцером газ. «Der Social-Demokrat» (В., 1864—71). Однако систематически проводимая Швейцером политика заискивания перед Бисмарком и насаждавшийся в газете культ Лассаля заставили Маркса и Энгельса весной 1865 порвать с «Der Social-Demokrat» и выступить с развернутой критикой оппортунистич. тактики лассальянцев. Свою позицию они изложили в совм. заявлении от 15 марта 1865, а также в брошюре Энгельса «Военный вопрос в Пруссии и немецкая рабочая партия» (см. там же, с. 66—78 и 86—89). В борьбе против влияния лассальянства на герм. рабочее движение Маркс и Энгельс опирались на В. *Либкнехта* и А. *Бебеля*. Поскольку полицейские правила препятствовали созданию массовых орг-ций И. 1-го в Германии, отдельные нем. рабочие, вступая в члены И. 1-го в индивидуальном порядке, обращались в Ген. совет непосредственно либо через посредство Центр. к-та секций нем. языка, созданного в Женеве И. Ф. Беккером. Таким путем в Германии возникло более 20 полулегальных секций И. 1-го (в Майнце, Кёльне, Золингене, Берлине, Магдебурге и др.). Активную деятельность развернули с зимы 1864 секции И. 1-го в Швейцарии; летом 1865 образовалась секция в Бельгии, возглавленная С. де Папом.

Однако секции И. 1-го в различных странах к сер. 1865 еще недостаточно окрепли в организац. и идейном отношении, для того чтобы можно было провести предусмотренный уставом общий конгресс И. 1-го. По настоянию Маркса было решено предварительно созвать в Лондоне негласную конференцию Ген. совета с руководителями секций на континенте.

Лондонская конференция Международного Товарищества Рабочих (25—29 сент. 1865), в заседаниях к-рой участвовало 38 чел., заслушала доклад Ген. совета, утвердила его финансовый отчет и одобрила повестку предстоявшего конгресса. Несмотря на противодействие франц. и бельг. прудонистов, к-рые считали, что политич. вопросам не место в программе рабочего конгресса, Маркс добился включения в повестку требования восстановления Польши на демократич. основе. Это давало возможность рабочим в каждой стране выступить с разоблачением реакц. внеш. политики своего пр-ва. Отказываясь от этого требования, прудонисты на деле санкционировали предательскую политику правящих классов Великобритании и Франции по отношению к Польше, проявляли непонимание значения нац.-освободит. борьбы. В дискуссии, к-рая развернулась в Ген. совете весной 1866 по нац. вопросу, Маркс подверг критике эту ошибочную и вредную позицию прудонистов. По его просьбе Энгельс написал статью «Какое дело рабочему классу до Польши?», в к-рой обосновал необходимость для пролетариата непримиримого отношения к политике нац. угнетения (см. там же, с. 156—66).

П е р в ы й к о н г р е с с И. 1-го состоялся в Женеве 3—8 сент. 1866. В нем принимало участие 60 чел., представлявших 25 секций и 11 рабочих обществ, примкнувших к И. 1-му в Великобритании, Франции, Швейцарии и Германии. Не имея возможности присутствовать на конгрессе, Маркс подготовил проекты резолюций по всем вопросам повестки дня (см. «Инструкцию делегатам Временного Центрального Совета по отдельным вопросам», там же, с. 194—203). Наиболее сильное противодействие предложения Маркса встретили со стороны прудонистского правления парижской секции, к-рое нашло сторонников не только во Франции, но и в Швейцарии и Бельгии. Прудонисты явились на конгресс с развернутой реформистской программой, изложенной в особой записке («Mémoire»). После горячей дискуссии конгресс высказался за законодат. ограничение рабочего дня 8 часами для всех рабочих, особые ограничения труда для детей и подростков в сочетании с обязательным политехнич. образованием, охрану труда женщин, отмену косвенных налогов и постоянной армии. Особое значение имела резолюция о профсоюзах, к-рая была направлена не только против прудонистов, начисто отрицавших необходимость к.-л. орга-

низаций рабочего класса, и против лассальянцев, пренебрегавших профессиональными орг-циями, но и против англ. реформистских лидеров, сводивших всю деятельность тред-юнионов к чисто экономич. борьбе в рамках капиталистич. общества. Резолюция указывала, что целью профсоюзов как первой и наиболее широкой формы организации рабочего класса является борьба за его полное освобождение. В резолюции о кооперации Маркс, признавая большое воспитат. значение кооперации, к-рая показывает рабочим возможность социалистич. организации труда, подчеркнул, что без прихода пролетариата к политич. власти кооперация бессильна преобразовать капиталистич. систему. Конгресс утвердил устав И. 1-го, одобрил деятельность Ген. совета за истекшие 2 г., переизбрал его в прежнем составе, сохранив его местопребывание в Лондоне.

Решения Женевского конгресса, завершившего период формирования И. 1-го как массовой пролетарской междунар. орг-ции, были значит. успехом программных и организац. принципов марксизма. Они укрепили руководство Маркса в Ген. совете. Дискуссии показали наличие среди франц. прудонистов левого крыла, возглавленного Э. Варленом, к-рое постепенно отказывалось от прудонистских догм и вступало на путь массовой революц. борьбы. Решающую роль в этом процессе сыграли подъем общедемократич. движения против Второй империи и рост стачечного движения, особенно усилившегося в связи с началом экономич. кризиса 1866—67.

В огромной мере укреплению авторитета И. 1-го способствовала моральная поддержка, к-рую Ген. совет оказывал стачечному движению в Великобритании, Франции, Германии, Бельгии и Швейцарии и организованная им материальная помощь стачечникам (стачка портных в Лондоне и Эдинбурге в 1866, стачка бронзовщиков и портных в Париже в 1867, стачки бельг. горняков в 1868 и 1869, стачки ленточников в Базеле в 1868 и женевских строительных рабочих в 1868 и 1870 и др.).

Второй конгресс И. 1-го состоялся в Лозанне (Швейцария) 2—8 сент. 1867. На нем присутствовало более 60 делегатов, представлявших рабочих 6 стран. Занятый работой над корректурой 1-го тома «Капитала», Маркс не смог присутствовать на конгрессе. Доклады с мест показали рост И. 1-го, орг-ции к-рого охватывали несколько десятков тысяч рабочих. В повестке, намеченной Ген. советом, стояло два вопроса: практич. средства для превращения И. 1-го в общий центр борьбы за освобождение пролетариата и вопрос о правильном использовании денежных фондов рабочих обществ. Ограничивая таким образом повестку, Маркс стремился направить внимание делегатов на практич. вопросы организации и предостерегал делегацию Ген. совета относительно возможных попыток прудонистов превратить конгресс в дискуссионный клуб. Опасения Маркса оправдались: франц. делегаты, к-рые нашли поддержку среди швейц. членов И. 1-го, добились включения в повестку различных вопросов, напр. вопросов о нар. образовании, о функциях гос-ва и др. Они сделали попытку изменить состав Ген. совета, потребовав изменения пункта устава о порядке его выборов. Однако итоги конгресса показали, что прудонистам не удалось одержать полную победу. В ходе прений среди нем., бельг. и др. делегатов выявилась значит. группа сторонников коллективной собственности на землю, потребовавших включения агр. вопроса в повестку дня след. конгресса. Была также принята резолюция, признавшая политич. свободы необходимым условием социального освобождения пролетариата. Конгресс переизбрал Ген. совет в прежнем составе.

Одной из причин частичного успеха прудонистов было отсутствие единства в рядах делегации Ген. совета, англ. члены к-рого, реформистские лидеры тред-юнионов, все чаще становились в открытую оппозицию революц.-пролетарской линии Маркса. В результате соглашения с бурж. элементами Лига реформы отказалась от требования всеобщего избират. права; лишенное руководства массовое движение потерпело поражение. В стране была проведена куцая реформа 1867, к-рая предоставила политич. права только верхушке англ. рабочего класса, рабочей аристократии.

Англ. тред-юнионы на своей конференции в Шеффилде в 1866 одобрили деятельность И. 1-го и рекомендовали орг-циям вступать в его ряды. По инициативе ряда низовых орг-ций тред-юнионов зимой 1866—67 обсуждался вопрос о присоединении к И. 1-му Лондонского совета тред-юнионов в качестве брит. секции. Однако это предложение, осуществление к-рого значительно укрепило бы положение И. 1-го не только в Великобритании, но и среди рабочих др. европ. стран, встретило противодействие лидеров (У. Аллена и др.), входивших в Лондонский совет тред-юнионов, и было отклонено. Секретарем Лондонского совета тред-юнионов был Дж. Оджер, являвшийся одновременно (с 1864) пред. Ген. совета И. 1-го. Стремясь ограничить влияние Оджера, К. Маркс провел осенью 1867 решение об упразднении поста пред. Ген. совета.

Особенно острый характер борьба Маркса против оппортунизма тред-юнионистских лидеров приняла с осени 1867 в связи с постановкой в Ген. совете вопроса о нац.-освободит. борьбе в Ирландии (см. *Ирландия*, Историч. очерк). Отмечая неоднократно ошибки националистич. характера, допускаемые орг-цией ирландских патриотов — фениев, Маркс и Энгельс тем не менее высоко ценили революц. характер фенианского движения и стремились направить его на путь массовых выступлений и совместных действий с англ. рабочим классом. Англ. рабочих, и в первую очередь англ. членов И. 1-го, Маркс призывал поддержать требование независимости Ирландии, доказывая, что осуществление этого требования необходимо в интересах развития самого англ. рабочего движения. «Политика Маркса и Энгельса в ирландском вопросе,— писал В. И. Ленин,— дала величайший, доныне сохранивший громадное практическое значение, образец того, как должен относиться пролетариат угнетающих наций к национальным движениям» (Соч., т. 20, с. 412).

Третий конгресс И. 1-го состоялся в Брюсселе 6—13 сент. 1868. В нем участвовало ок. 100 делегатов, представлявших Бельгию, Великобританию, Германию, Испанию, Италию, Францию и Швейцарию. Подготовке конгресса, в к-рой Маркс принимал непосредств. участие, Ген. совет в июле — августе посвятил ряд своих заседаний. Годовой отчет Ген. совета и важнейшие проекты резолюций были составлены Марксом. Укрепление течения левого прудонизма, отражавшее общее полевение рабочих масс во Франции, сказалось на решениях конгресса. Многие франц. и бельг. делегаты поддержали делегацию Ген. совета в ее борьбе против группы прудонистов, возглавленных А. Л. Толеном. Были приняты резолюции, одобрявшие стачечную борьбу, создание профсоюзов и законодат. ограничение рабочего дня 8 часами. Огромное значение для утверждения принципов социализма в междунар. рабочем движении имела резолюция об обобществлении земли, к-рая была принята после обстоят. доклада, сделанного С. де Папом по материалам, полученным от Маркса. Исходя из экономич. преимуществ крупного с. х-ва над мелким, де Пап доказывал необходимость передачи земли, недр и жел. дорог в обществ. пользование. По вопросу о влиянии внедрения машин в произ-во конгресс заслушал прочитанную Ф. Лесснером записку Маркса, в к-рой говорилось, что внедрение машин влечет за собой организацию коллективного труда и создает предпосылки для перехода к социалистич. системе произ-ва (см.

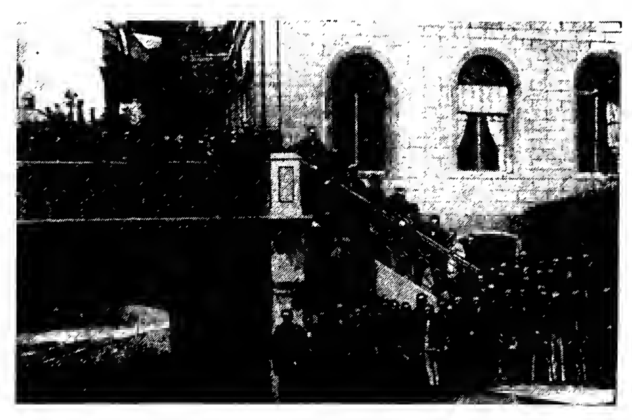
К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 16, с. 328). По вопросу об отношении пролетариата к войнам было принято предложение бельг. делегатов — бороться против войны посредством всеобщей стачки. Брюссельский конгресс принял также решение, рекомендующее вниманию рабочих всех национальностей только что вышедший тогда труд Маркса «Капитал»; конгресс призвал членов И. 1-го содействовать переводу этого важнейшего произведения с нем. на др. языки.

Ко времени Брюссельского конгресса в герм. рабочем движении уже определилась победа марксизма над лассальянством. 5 сент. 1868 Нюрнбергский съезд рабочих просветит. союзов, на к-ром были представлены 14 тыс. рабочих, заявил о своем присоединении к программе И. 1-го. 9 авг. 1869 на съезде в Эйзенахе была основана герм. Социал-демократич. рабочая партия.

Решения Брюссельского конгресса означали победу в И. 1-м революц. пролетарского социализма над мелкобурж. реформизмом. Борьба против марксизма становилась в дальнейшем возможной только под прикрытием «левой» революц. фразы. Именно такой характер носило анархистское учение М. А. *Бакунина*, против к-рого Марксу и Энгельсу пришлось вести борьбу в И. 1-м с 1869. Потерпев неудачу сначала в своей попытке противопоставить И. 1-му пацифистскую бурж. Лигу мира и свободы, а затем в попытке добиться приема в И. 1-й основанной им в 1868 анархистской орг-ции *Альянс социалистической демократии*, Бакунин в 1869 объявил о роспуске Альянса и предложил своим сторонникам вступать в секции И. 1-го. Однако на деле Бакунин сохранил Альянс внутри И. 1-го как тайную орг-цию, рассчитывая добиться большинства на очередном конгрессе И. 1-го в Базеле, захватить руководство И. 1-м в свои руки.

Четвертый конгресс И. 1-го состоялся в Базеле (Швейцария) 6—11 сент. 1869. На нем присутствовало 78 делегатов из Великобритании, Франции, Германии, Бельгии, Швейцарии, Италии и Испании. Впервые в конгрессе И. 1-го участвовал представитель амер. рабочих — делегат Нац. рабочего совета Камерон. По настоянию небольшой группы правых прудонистов, утверждавших, что в Брюсселе их захватили врасплох, конгресс снова обсудил вопрос о переходе земли в коллективную собственность и подтвердил решение Брюссельского конгресса. Затем была принята резолюция, призывавшая рабочих всех стран создавать объединения профсоюзов в нац. масштабе. Эти две резолюции явились ударом по правым прудонистам, к-рые после этого окончательно отошли от И. 1-го. Обе резолюции были проведены сторонниками Ген. совета при поддержке бакунистов. Однако уже здесь между сторонниками Маркса и бакунистами обозначились коренные разногласия по вопросу о пролет. революции и диктатуре пролетариата, сделавшие в дальнейшем невозможным пребывание бакунистов в рядах И. 1-го. При обсуждении агр. вопроса возникла дискуссия между Бакуниным, к-рый высказался за «социальную ликвидацию», понимая под этим термином «упразднение политического и юридического государства», и Эккариусом, утверждавшим, что «... социальное преобразование должно быть произведено посредством той власти, которой рабочий класс сможет овладеть в государстве» («Базельский конгресс Первого Интернационала», 1934, с. 48 и 52).

Главное столкновение между Бакуниным и делегацией Ген. совета произошло по вопросу об отмене права наследования, к-рую Бакунин выдвигал как средство, могущее обеспечить переход земли от частных владельцев к обществу. По этому вопросу Маркс составил для конгресса «Доклад Генерального совета о праве наследования» (см. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 16, с. 383—85), в к-ром подверг критике реформистский и



Делегаты Базельского конгресса 1-го Интернационала. 1869.

утопич. план Бакунина. При обсуждении повестки дня конгресса в Ген. совете летом 1869 Маркс охарактеризовал предложение Бакунина об отмене права наследования как особенно вредное, т. к. оно могло оттолкнуть от И. 1-го нек-рые слои крестьянства в такой момент, когда перед И. 1-м встала практич. задача расширения своего влияния в деревне. Дезориентированные выступлением Бакунина делегаты Базельского конгресса разделились на две численно равные группы, и конгресс не смог вынести к.-л. решения по вопросу о праве наследования. Было принято неск. решений, расширявших права Ген. совета, деятельность к-рого была одобрена.

После Базельского конгресса усилия Бакунина и его сторонников были направлены на то, чтобы взорвать И. 1-й изнутри, отколов от него часть секций в Швейцарии. В женевской газ. «Egalité» они начали кампанию против Ген. совета, собирая вокруг себя все оппозиционно настроенные по отношению к Марксу элементы, в т. ч. реформистских лидеров тред-юнионов и нем. лассальянцев. Маркс ответил циркулярным письмом ко всем секциям И. 1-го, известным под назв. «Конфиденциальное сообщение» (см. там же, с. 429—41). В этом важнейшем партийном документе Маркс, опровергая обвинения Бакунина, будто Ген. совет пренебрегал руководством междунар. движением и уделял слишком большое внимание ирландскому вопросу, подробно остановился на междунар. значении борьбы Ген. совета против оппортунизма англ. тред-юнионистских лидеров в нац. вопросе. Маркс указывал на ключевое положение Великобритании, к-рую он называл «метрополией капитала», «крепостью лендлордизма и европейского капитализма», и делал вывод о необходимости нанесения решающего удара англ. правящим классам в наиболее уязвимом месте — в Ирландии. Изгнанный из редакции «Egalité» еще до разоблачения в «Конфиденциальном сообщении», Бакунин выступил на съезде входивших в И. 1-й секций Романской Швейцарии в Шо-де-Фоне 4 апр. 1870 с возрожденным прудонистским лозунгом «воздержания от политич. борьбы» и добился раскола Романской федерации. Отколовшиеся секции, ставшие цитаделью раскольнич. деятельности бакунистов, приняли в 1871 назв. Юрской федерации.

Большую помощь в борьбе против бакунизма в И. 1-м оказала Марксу и Энгельсу *Русская секция 1-го Интернационала*, основанная в марте 1870 в Женеве. Эта орг-ция объединяла вокруг издававшейся в Женеве на рус. языке газ. «Народное дело» (Ген., 1868—71) небольшую группу рус. эмигрантов, последователей и учеников Н. Г. Чернышевского, к-рые, преодолевая постепенно народнич. иллюзии, тяготели к марксизму. По просьбе членов секции ее представителем в Ген. со-

вете был К. Маркс. Российский пролетариат был тогда еще малочисленным и не имел своих самостоят. орг-ций, поэтому Русская секция не смогла установить тесной связи с революц. движением непосредственно в России, но издания секции сыграли известную роль в распространении идей марксизма в России. Члены секции активно участвовали в рабочем движении в Швейцарии и в Парижской Коммуне 1871 (Е. Дмитриева и др.).

Зимой 1869—70 секции И. 1-го развернули пропаганду решений Базельского конгресса по агр. вопросу. В Великобритании по инициативе Маркса и при участии англ. членов Ген. совета была основана «Лига земли и труда», в программу к-рой, наряду с требованием национализации земли, входило чартистское требование всеобщего избират. права. Женевские секции И. 1-го опубликовали составленный И. Ф. Беккером «Манифест к с.-х. рабочим», к-рый получил большое распространение в Германии и Австрии и был тогда же переведен на рус. яз. членами Русской секции. В бельг. рабочей прессе широко дебатировался вопрос об отношении рабочего класса к крестьянству.

Особое значение решения Базельского конгресса имели для выработки правильной революц. тактики молодой нем. социал-демократии (эйзенахцев). Отвечая на запросы, полученные из Германии, Энгельс воспользовался переизданием своей работы «Крестьянская война в Германии» для того, чтобы в предисловии к ней дать конкретный анализ существовавших в Германии в то время агр. отношений и указать нем. рабочим на необходимость дифференцированного подхода к различным категориям крестьян (см. там же, с. 412—20). Энгельс при этом подчеркивал, что в силу своих жизненных условий с.-х. пролетариат и мелкое крестьянство являются естеств. союзниками рабочего класса в его борьбе против правящих классов.

В сентябре 1870 Энгельс, до этого живший в Манчестере, переехал в Лондон и был избран в состав Ген. совета, в работе к-рого с этого времени он активно участвовал в качестве секретаря-корреспондента для Бельгии, Италии, Испании и скандинавских стран.

Очередной — пятый конгресс И. 1-го, к-рый должен был собраться в сентябре 1870 в Майнце, не состоялся из-за франко-прусской войны 1870—71. В двух воззваниях 23 июля и 9 сент. 1870, выпущенных от имени Ген. совета, Маркс определил характер войны на ее двух этапах. Поскольку объективным содержанием войны на первом этапе являлось завершение объединения Германии, к-рому препятствовал Наполеон III, Маркс считал войну этого периода прогрессивной со стороны Германии и признавал желательным разгром бонапартистской империи. В то же время Маркс предостерегал нем. рабочих от отождествления нац. интересов Германии с династич. интересами прусской монархии. После разгрома франц. армии при Седане и провозглашения республики в Париже 4 сент. 1870 война приняла со стороны Германии захватнич. характер, а со стороны Франции — нац.-освободит. В соответствии с этим анализом определялась и тактика европ. пролетариата в отношении войны.

Пример подлинного пролет. интернационализма показала герм. С.-д. партия (эйзенахцев). В рейхстаге 21 июля 1870 В. Либкнехт и А. Бебель отказались голосовать за воен. кредиты. 5 сент., на след. день после крушения Второй империи, ЦК эйзенахской партии выпустил т. н. Брауншвейгский манифест, в к-ром требовал немедленного заключения с Франц. республикой почетного мира без аннексий и контрибуций. За смелые выступления против милитаризма правящих классов Пруссии члены ЦК, в т. ч. Либкнехт и Бебель, были преданы суду.

В Великобритании рабочие под руководством Маркса провели широкую кампанию за дипломатич. признание Франц. республики англ. пр-вом. Несмотря на отрицат. отношение к пр-ву «нац. обороны», прозванному демократич. прессой пр-вом «нац. измены», Маркс считал желательным такое признание, т. к. оно закрепило бы существование республики и явилось бы препятствием при попытке монархич. реставрации.

Франц. рабочим, орг-ции к-рых были разгромлены бонапартистской полицией весной 1870 во время процесса Парижских секций И. 1-го, Маркс настоятельно рекомендовал использовать бурж.-демократич. свободы для создания крепкой пролет. партии; он особенно предостерегал парижских рабочих от несвоевременного восстания в момент, когда неприятельские войска стояли у стен Парижа. Маркс предвидел, что франц. буржуазия, не задумываясь, призовет на помощь против повстанцев прусскую интервенцию.

К моменту революции 18 марта 1871 и провозглашения Парижской Коммуны парижские секции были слишком слабы и теоретически и организационно, чтобы возглавить рабочий класс. Именно отсутствие партии пролетариата было одной из гл. причин гибели Коммуны. Но И. 1-й в целом под руководством Маркса и Энгельса показал образцы правильной тактики и подлинного пролетарского интернационализма. Члены И. 1-го различных национальностей (Э. Варлен, Л. Франкель, Е. Дмитриева и др.) играли ведущую роль в Коммуне, многие из них пали на баррикадах. Огромную деятельность в интересах Коммуны развернул Ген. совет под руководством Маркса и Энгельса. Сотни писем, разосланных во многие страны мира, разъясняли мировому пролетариату истинный смысл парижских событий, призывали его оказать коммунарам моральную и материальную помощь. Маркс поддерживал тесную связь с Коммуной, переписывался с ее членами, получал информацию, давал практич. советы, касавшиеся экономич., политич. и воен. деятельности Коммуны. По поручению Ген. совета К. Маркс написал Воззвание ко всем членам Товарищества в Европе и Соединенных Штатах —«Гражданская война во Франции» (см. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 17, с. 317—70), в к-ром вскрыл сущность Коммуны как первого в истории опыта диктатуры пролетариата, проанализировал ее ошибки и причины ее поражения и дал глубокое теоретич. обобщение ее уроков.

Выступление И. 1-го в защиту Коммуны навлекло на него ненависть междунар. реакц. буржуазии. Во всех странах начались гонения на И. 1-й, простая принадлежность к к-рому была объявлена гос. преступлением. Секции вынуждены были перейти на полулегальное положение. От И. 1-го отшатнулись все реформистские элементы в рабочем движении во главе с Дж. Оджером и Б. Лекрафтом. Именно в этот момент бакунисты возобновили свою подрывную деятельность, снова выступив с проповедью отказа от политич. борьбы и выдвинули против Маркса клеветнич. обвинения в нарушении устава И. 1-го и др. Эти выступления, носившие провокац. характер, разоружали пролетариат, вносили дезорганизацию в его ряды, играя на руку реакции. В этих условиях и думать нельзя было о созыве открытого конгресса И. 1-го.

17—23 сент. 1871 состоялась негласная Лондонская конференция делегатов, в к-рой приняли участие Маркс и Энгельс. Приглашенный для объяснений ближайший сподвижник Бакунина, Дж. Гильом, отказался явиться. Перед Лондонской конференцией стояла задача — сделать организац. выводы из уроков Парижской Коммуны, закрепить эти выводы в программе И. 1-го. Вся работа конференции прошла под знаком борьбы за организац. укрепление И. 1-го, против сектантства и анархизма. В центре внимания стояли вопросы о политич. борьбе пролетариата, о дик-

татуре пролетариата, о партии. Конференция приняла важнейшее решение о необходимости создания в каждой стране самостоят. политич. партии пролетариата. Была принята спец. резолюция, обязывавшая все организации, входившие в И. 1-й, отказаться от различных сектантских названий и именоваться секциями И. 1-го с обозначением терр. принадлежности. Конференция обратила внимание секций на необходимость усилить связь с массами посредством работы в профсоюзах и среди женщин, а также вести пропаганду идей И. 1-го в сел. местностях для обеспечения союза пролетариата с трудящимся крестьянством.

В ответ на лондонские решения бакунисты, собравшиеся на конгрессе в Сонвилье (Швейцария), 12 нояб. 1871 выпустили циркуляр (Сонвильерский циркуляр), в к-ром призывали свергнуть «диктатуру» Ген. совета и провозгласить полную автономию секций, что было равносильно отказу от всякой организации. Маркс и Энгельс понимали, что только полная гласность могла парализовать вредное действие анархистской пропаганды; с этой целью они составили циркуляр, утвержденный Ген. советом 5 марта 1872 и известный под заглавием: «Мнимые расколы в Интернационале», в к-ром разоблачили интриги Бакунина и вскрыли мелкобурж. сущность его эклектич. взглядов. Они показали, что социальной базой бакунизма являлись деклассиров. полупролетарские элементы отсталых в экономич. отношении стран (Италии, Испании) и разоряемые капитализмом ремесленники Швейцарии и Бельгии.

В январе 1872 в Мадрид приехал франц. социалист П. Лафарг, ученик и последователь Маркса. Вместе с Х. Меса и Ф. Мора Лафарг, находившийся в постоянной переписке с Энгельсом, повел борьбу против бакунистского влияния на исп. рабочее движение. 4—11 апр. 1872 на съезде исп. секций в Сарагосе удалось добиться решения о роспуске тайных орг-ций Альянса в Испании. Была основана Новая мадридская федерация, поддержавшая Ген. совет. В Италии поддерживала Ген. совет миланская секция, основанная нем. социалистом Ф. Т. Куно. К лету 1872 Маркс и Энгельс, уже раньше придя к выводу о невозможности дальнейшего пребывания бакунистов в И. 1-м, получили документальные доказательства существования тайного Альянса и приступили к подготовке очередного конгресса, на к-ром, по словам Маркса, должен был решиться вопрос о жизни и смерти И. 1-го.

Пятый конгресс И. 1-го состоялся в Гааге 2—7 сент. 1872. На этом конгрессе под руководством Маркса и Энгельса развернулась ожесточенная борьба, в результате к-рой бакунистам, вступившим в блок с оппортунистич. лидерами англ. тред-юнионов, был нанесен сокрушит. удар. Маркса поддержали члены Ген. совета, бланкисты (Э. Вайян и др.), Ф. А. Зорге, И. Ф. Беккер и др. Конгресс подтвердил решение Лондонской конференции о политич. действии рабочего класса и включил в Устав И. 1-го соответствующий новый пункт. Бакунин и Гильом были исключены из И. 1-го. Конгресс постановил опубликовать доклад Ген. совета о расследовании тайной деятельности бакунистов внутри И. 1-го. Доклад, составленный Марксом и Энгельсом при участии П. Лафарга, был опубликован в 1873 под заглавием «Альянс социалистич. демократии и Международное Товарищество Рабочих» (см. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 18, с.323—452). По предложению Маркса Ген. совет был переведен в Нью-Йорк. Состав его был полностью обновлен: осн. ядро составили руководители Сев.-амер. федерации — Ф. Больте, Ф. А. Зорге и др.

В ближайшие после Гаагского конгресса месяцы Маркс и Энгельс продолжали непосредственно заниматься делами И. 1-го, выступая фактически в качестве уполномоченных Ген. совета в Европе. Перед ними стояла в первую очередь задача закрепления победы, одержанной в Гааге, путем широкой пропаганды гаагских решений. Под их наблюдением были напечатаны резолюции и др. материалы конгресса. Гаагский конгресс 1872 ознаменовал идейную и организац. победу марксизма над домарксовскими мелкобурж. сектантскими формами социализма. Историч. задача И. 1-го была выполнена, идеи марксизма были доведены до передовых рабочих экономически развитых стран мира. В новой историч. обстановке, возникшей после поражения Парижской Коммуны, перед рабочим движением встала непосредственная задача «... создания массовых социалистических рабочих партий на базе отдельных национальных государств» (Ленин В. И., Соч., т. 21, с. 33). Маркс и Энгельс учли необходимость перехода к новым организац. формам. «Принимая во внимание положение дел в Европе, я считаю безусловно полезным временно отодвинуть на задний план формальную организацию Интернационала... События и неизбежное развитие и усложнение обстановки сами позаботятся о восстановлении Интернационала в улучшенной форме», — писал Маркс Ф. А. Зорге 27 сент. 1873 (Маркс К. и Энгельс Ф., Избр. письма, 1953, с. 288). Официально И. 1-й был распущен решением Филадельфийской конференции 1876.

Пресса 1-го Интернационала.

И. 1-й был предтечей коммунистич. партий, возникших в 20 в. под знаменем марксизма-ленинизма. Его значение огромно. «Он незабываем, он вечен в истории борьбы рабочих за свое освобождение. Он заложил фундамент того здания всемирной социалистической республики, которое мы имеем счастье строить» (Ленин В. И., Соч., т. 29, с. 216).

Незаменимым источником для изучения деятельности И. 1-го являются протоколы Ген. совета, охватывающие период с октября 1864 по август 1872. Публикация протоколов начата Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС; 1-я книга (1864—66) вышла в свет в 1961, 2-я (1866—68) — в 1963, 3-я (1868—70) — в 1964. Одновременно осуществляется изд. протоколов на яз. оригинала (англ.); 1-я книга вышла в свет в 1962, 2-я — в 1964. Важнейшим источником является также пресса И. 1-го: органы Ген. совета в Лондоне — «The Bee-Hive», L., 1861—76;«The Workman's advocate», L., 1865—66; «Le Courrier International», L., 1864—67; «The Eastern Post», L., 1868—72; «The International Herald», L., 1872—73 и др., и орг-ций И. 1-го в отд. странах —«Vorbote», Chi., 1874—78 (США); «L'Egalité», Gen., 1869—72; «Tagwacht», Zürich, 1870—80 (Швейцария); «La Tribune du Peuple», Brux., 1861—69; «L'Internationale», Brux., 1869—73 (Бельгия);«La Emancipacion», Madrid, 1871—73 (Испания);«La Plebe», Mil., 1868—83 (Италия) и др. Наиболее полная библиография печатных органов И. 1-го с указанием наличия каждого назв. в крупнейших книгохранилищах мира издана Комиссией по истории социальных движений и социальных структур при Междунар. к-те историков («Répertoire international des sources..., v. 1—La I-ère Internationale. Périodiques 1864—1877», P., 1958). Второй выпуск этого издания содержит библиографию док-тов Ген. совета (с 1864 по 1876) и мат-лов конгрессов и конференций И. 1-го («Répertoire international des sources..., v. 2 — La I-ère Internationale. Imprimés 1864— 76. Actes officiels du Conseil Général et des Congrès et Conférences

de L'Association Internationale des Travailleurs», P., 1961). Третий выпуск посвящен библиографии изданий нац. и местных орг-ций И. 1-го за те же годы («Répertoire international des sources..., v. 3 — La 1-ère Internationale. Imprimés des fédérations et sections nationales et locales. 1864—76», P., 1963).

Большой фактич. материал об организованных И. 1-м массовых политич. кампаниях и стачечном движении содержится в отчетах о судебных процессах франц., бельг., нем. и австр. членов И. 1-го, появившихся в бурж. прессе («La Gazette des Tribunaux», P., 1865, 1867—1870, и др.) и выпущенных отдельными изданиями («Procès de l'Association Internationale des Travailleurs à Paris», P., 1870; «Troisième Procès de l'Association Internationale des Travailleurs à Paris», P., 1870; «Leipziger Hochverratsprozess», Lpz., 1874; «Wiener Hochverratsprozess», W., 1874, и др.).

Первыми историками И. 1-го были Маркс и Энгельс. Написанные ими многочисл. док-ты И. 1-го, сохраняющие до сих пор значение программных док-тов марксизма, являются важнейшим источником и первым научным изложением истории И. 1-го (см. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 16—18). Идейная и организаторская работа Маркса и Энгельса в годы И. 1-го нашла также свое отражение в их письмах (см. там же, т. 31—33). Кроме того, следует иметь в виду относящиеся к И. 1-му произведения Маркса и Энгельса, написанные в более поздние годы: К. Маркс, История Международного Товарищества Рабочих, сочиненная г. Дж. Хауэллом (К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 19); Ф. Энгельс, Набросок надгробной речи на могиле Маркса, там же; его же, Предисловие к нем. изданию «Манифеста Коммунистической партии» 1890 (там же, т. 22); его же, Маркс, Генрих Карл (там же); его же, В редакцию газеты «Berliner Volks-Tribune» (там же). Весьма важные для понимания тактики Маркса и Энгельса в И. 1-м высказывания содержатся в письмах Ф. Энгельса к А. Бебелю 20 июня 1873, к Ф. А. Зорге 12—17 сент. 1874, к И. Ф. Беккеру 10 февр. 1882 и к Э. Ф. Келли-Вишневецкой 27 янв. 1887 (К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 26—27, Л., 1935).

Оценка историч. заслуг И. 1-го и его места в развитии междунар. рабочего движения содержится в работах В. И. Ленина «Фридрих Энгельс» (Соч., 4 изд., т. 2, с. 12), «Протест российских социал-демократов» (там же, т. 4, с. 157—158), «Исторические судьбы учения Карла Маркса» (там же, т. 18, с. 544—45), «Карл Маркс» (там же, т. 21, с. 33—34, 66—67), «Третий Интернационал и его место в истории» (там же, т. 29), «III Коммунистический Интернационал» (Речь, записанная на граммофонную пластинку) (там же, т. 29).

В обширной лит-ре об И. 1-м, появившейся в годы его деятельности и в более поздний период, следует выделить работы, написанные непосредственно по указаниям и мат-лам, полученным от Маркса и Энгельса их соратниками и учениками. Таковы книги В. Эйхгофа (W. Eichhoff, Die Internationale Arbeiterassoziation. Ihre Gründung, Organisation, politisch-soziale Tätigkeit und Ausbreitung, B., 1868), В. Засулич («Очерк истории Международного Общества Рабочих», Женева, 1889; вышла только 1-я ч., охватывающая период до 1868), Г. Шлютера (H. Schlüter, Die Internationale in Amerika, Chi., 1918), отдельные статьи И. Ф. Беккера, П. Лафарга, Ф. А. Зорге, И. Г. Эккариуса и др. Первая попытка дать более полную историю И. 1-го с марксистских позиций была сделана Г. Йекком (G. Jäckh, Die Internationale, Lpz., 1904). В этой книге, написанной к 50-летию основания И. 1-го, впервые были использованы протоколы Ген. совета и др. док-ты И. 1-го, хранившиеся в архиве герм. социал-демократии; однако в ней имеются серьезные недостатки, обусловленные недооценкой значения борьбы Маркса и Энгельса за партию, непониманием социальной природы течений, выступавших против марксизма в И. 1-м.

Ряд работ, написанных непосредств. участниками движения, представителями потерпевших крушение в И. 1-м домарксовских сектантских течений, несмотря на субъективизм и тенденциозность изложения, содержит документ. материал, к-рый может быть использован исследователем. Таковы: книга правого прудониста Э. Фрибура (E.-E. Fribourg, L'Association Internationale des travailleurs..., P., 1871), четырехтомные мемуары анархиста Дж. Гильома (J. Guillaume, L'Internationale, documents et souvenirs, 1864—1878, v. 1—4, P., 1905—1910) и др. Большой документальный материал содержится в работах анархистского историка Неттлау, в первую очередь в его большой литографированной биографии М. А. Бакунина.

К бурж.-реакц. лит-ре об И. 1-м относятся многочисл. книги О. Тестю (O. Testut), вышедшие во Франции в 1870—1872. Книги Тестю построены на полицейских донесениях (сам автор был тайным агентом полиции) и мат-лах, захваченных при арестах членов И. 1-го. Отдельные док-ты могут быть использованы при условии тщательного критич. анализа. Ряд изданий, носящих откровенно клеветнич. и фальсификаторский характер, таких, как книги бурж. публицистов Фио (Fiaux), Вильтара (Villetard) и др., появились сразу же после падения Парижской Коммуны и выполняли определенный социальный заказ, пытаясь оправдать преследования коммунаров и членов И. 1-го. Эти издания не представляют никакой ценности, хотя нек-рые из них были в свое время переведены и на рус. яз.

Создание в Москве в первые годы Сов. власти науч. центра (Институт Маркса и Энгельса, ныне Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС), располагающего наиболее полными фондами архивных и печатных док-тов по истории междунар. рабочего движения, значительно улучшило изучение истории И. 1-го в СССР. Первое поколение сов. историков, сформировавшихся еще до Окт. революции (Д. Б. Рязанов, Ю. М. Стеклов, Ф. Ротштейн и др.), дало только частичные исследования (Д. Б. Рязанов, Международное товарищество рабочих. Возникновение Первого Интернационала, в кн.: Архив К. Маркса и Ф. Энгельса, кн. 1, М., 1924) или же краткие очерки [Ю. М. Стеклов, Интернационал (1864—1914), ч. 1—2, П., 1918]. Ценными явились статьи В. В. Адоратского (М., 1933), а также книга А. Лозовского «Карл Маркс и профсоюзы». С нач. 30-х гг. в сов. историч. журналах появились многочисл. марксистско-ленинские исследования, посвященные борьбе Маркса и Энгельса за пролетарскую партию и торжество идей марксизма в И. 1-м против прудонизма (Ф. Ф. Козлов, он же явился автором статьи «Интернационал 1-й» в 1-м изд. БСЭ), против лассальянства (Е. А. Степанова), против сектантства М. А. Бакунина и бакунистов (М. С. Зоркий), о связях Маркса и И. 1-го с Парижской Коммуной (С. Б. Кан, А. И. Молок, акад. Н. Лукин, П. М. Керженцев и др.) и т. д. В это же время было положено начало под руководством М. С. Зоркого публикации док-тов И. 1-го («Основание Первого Интернационала. Сентябрь—ноябрь 1864», М., 1934; «Базельский конгресс Первого Интернационала 6—11 сентября 1869 г.», [М.], 1934; «Лондонская конференция Первого Интернационала 17—23 сентября 1871 г.», [М.], 1936; «Первый Интернационал в дни Парижской Коммуны». Док-ты и мат-лы, [М.], 1941). Эта публикаторская деятельность была приостановлена в связи с началом Вел. Отечеств. войны Советского Союза.

Свойственная периоду культа личности Сталина недооценка значения опыта междунар. рабочего движения отразилась и на исследованиях и публикациях в области истории И. 1-го, число к-рых резко сократилось. Тем не менее в Институте марксизма-ленинизма в связи с подготовкой второго издания сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса велась исследоват. работа и по истории И. 1-го: работы Л. И. Гольмана, «Ирландский вопрос в I Интернационале и борьба Маркса и Энгельса за принципы пролетарского интернационализма»; А. С. Дергуновой, «Роль Маркса и Генерального совета I Интернационала в борьбе английских рабочих за всеобщее избирательное право в 1865—1867 гг.»; А. Е. Коротеевой, «Гаагский конгресс 1-го Интернационала», опубликованные в сб.: «Из истории борьбы Маркса и Энгельса за пролетарскую партию» (М., 1955). За последние годы появились исследования И. А. Бах — об агр. вопросе в И. 1-м; Н. Ю. Колпинского и И. Григорьевой — по истории итал. и исп. секций И. 1-го, В. Э. Куниной — о Брит. федерации И. 1-го, М. Свердловой — о бельг. секциях И. 1-го, и др. Широкое освещение получила деятельность франц. секций И. 1-го в кн. Э. А. Желубовской «Крушение Второй империи и возникновение Третьей республики во Франции», М., 1956. Роль Ген. совета и секций И. 1-го в дни первой пролет. революции раскрыта в коллективной монографии «Парижская Коммуна 1871 г.», т. 1—2, М., 1961 (главы проф. А. И. Молока, Э. А. Желубовской, Ф. Г. Рябова и др.). Серьезные исследования (Б. П. Козьмина, Р. Ш. Тагирова и др.) посвящены различным сторонам деятельности Русской секции И. 1-го (см. библиографию к ст. *Русская секция 1-го Интернационала*).

В июле 1964, в связи с приближавшейся знаменательной датой — сотой годовщиной образования И. 1-го, ЦК КПСС принял спец. постановление «О столетии со дня основания I Интернационала» («Коммунист», 1964, № 11), в котором предусмотрел ряд мероприятий, направленных на обобщение и пропаганду огромного положит. опыта, накопленного рабочим революц. движением за 100 лет, истекшие со времени основания И. 1-го. В августе 1964 вышла в свет 1-я часть двухтомной монографии «Первый Интернационал» (под ред. И. А. Бах, Л. И. Гольмана и В. Э. Куниной), охватывающая период 1864—70. Юбилейной дате был посвящен ряд статей в журналах «ПМиС» (1964, № 8—9), «ВИ» (1964, № 8—9), «ВИ КПСС» (1964, № 9) и в др. журналах. Вышли в свет книги: Б. С. Итенберг, Первый Интернационал и революционная Россия (М., 1964) и А. Гонсалес, История испанских секций Международного Товарищества Рабочих. 1868—1873 гг., М., 1964.

Оживление интереса к истории И. 1-го наблюдается и среди историков за рубежом. При этом противники марксизма-ленинизма пытаются выступать со скрытой (как англ. лейбористский историк Коул и его ученики Коллинз, Харрисон и др. в сборнике памяти Коула: «Essays in labour history», L.—N. Y., 1960) или более откровенной фальсификацией истории И. 1-го. К последним относится бывший секретарь Социалистич. интернационала Браунталь, выступивший с двухтомной «Историей Интернационала» (J. Braunthal, Geschichte der Internationale, Bd 1, Hannover, 1961), приуроченной к 100-летию основания И. 1-го, в к-рой фальсифицируется характер И. 1-го как первой массовой междунар. орг-ции пролетариата, роль К. Маркса и Ф. Энгельса и проводится мысль, будто наследниками и продолжателями дела И. 1-го являются вовсе не марксистско-ленинские партии, а правые социалисты, входящие в Социалистич. интернационал. Эти тенденции встречают отпор как со стороны сов. историков, так и со стороны историков-коммунистов и прогрессивных историков за рубежом, внесших за последнее десятилетие значит. вклад в изучение истории И. 1-го. Обобщающий характер имела вышедшая в 1955 книга

одного из руководящих деятелей компартии США У. З. Фостера «История трёх Интернационалов» (рус. пер., М., 1959). Заслуживают внимания книги франц. историков-коммунистов Ж. Дотри и Л. Шелсра [J. Dautry et L. Scheler, Le Comité central républicain des vingt arrondissements de Paris (Septembre 1870—mai 1871), P., 1960], американского прогрессивного историка С. Бернстейна об амер. секциях И. 1-го, публикации документов И. 1-го, осуществленные Институтом Фельтринелли в Милане [в журналах «Movimento Operaio» (1949—1956) и «Annali» (с 1958)] и др. *И. А. Бах.* Москва.

ИНТЕРНАЦИОНА́Л 2-й — междунар. объединение рабочих партий, осн. в 1889 в условиях перехода междунар. рабочего движения к новому, более высокому этапу развития, характеризующемуся установлением идеологич. господства марксизма и образованием в ряде стран Европы и в США нац. политич. партий рабочего класса.

После распущенного в 1876 *Интернационала 1-го* за инициативу создания нового Интернационала и за руководящую роль в нем вели борьбу представители двух течений: как марксисты, так и оппортунисты, руководимые лидерами франц. *поссибилистов* и англ. тред-юнионов. 14 июля 1889 в Париже, в столетнюю годовщину падения Бастилии, одновременно открылись два конгресса— поссибилистско-тред-юнионистский и марксистский. Созванный поссибилистами и тред-юнионистами конгресс по существу не являлся междунар. конгрессом социалистов, т. к. из 606 его делегатов 524 представляли лишь Францию.

Первый конгресс И. 2-го, созванный марксистами, был подлинно междунар. конгрессом: 393 его делегата представляли почти все существовавшие тогда нац. рабочие и социалистич. орг-ции Австрии, Аргентины, Бельгии, Болгарии, Великобритании, Венгрии, Германии, Дании, Испании, Италии, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, России, Румынии, США, Финляндии, Франции, Чехии, Швейцарии, Швеции.

На первом заседании марксистского конгресса возник вопрос об объединении с поссибилистским конгрессом. После острых и длит. дебатов, занявших 5 заседаний, большинством конгресса была отвергнута резолюция голландца Д. Ньювенгейса, англичанина Кейр Гарди и бельгийца де Папа о безоговорочном объединении. Конгресс принял предложенную В. Либкнехтом резолюцию, предусматривавшую объединение двух конгрессов при условии, «чтобы делегаты другого (поссибилистского) конгресса приняли резолюцию,... приемлемую для всех членов нашего конгресса». Однако поссибилистский конгресс отверг предложения марксистского конгресса. Острая дискуссия об объединении двух конгрессов свидетельствовала о том, что среди участников марксистского конгресса были сторонники различных течений (марксистского, революционного течения, с одной стороны, и анархистского и право-оппортунистич. течения — с другой). Наличие этих течений обусловило борьбу при обсуждении на конгрессе важнейших вопросов: об экономич. и политич. борьбе рабочего класса, о междунар. рабочем законодательстве, об отмене постоянной армии, о междунар. манифестации 1 Мая.

Заслушав сообщения представителей Рабочей партии Франции, Социал-демократической партии Германии и нек-рых др. рабочих и социалистич. партий об их деятельности и перспективах дальнейшего развития рабочего движения, марксистский конгресс особое внимание уделил обсуждению вопроса сочетания экономич. и политич. борьбы рабочего класса. Преодолевая сопротивление сторонников анархо-синдикализма, отрицавших первостепенное значение пролетарских партий для успешной борьбы рабочего класса, конгресс принял решение, в к-ром подчеркивалось, что для завоевания власти пролетариатом необходимо, кроме профсоюзов, создание социалистич. партий там, где они еще не созданы. Определяя ближайшие политич. задачи пролетариата, конгресс указал, что в тех странах, где рабочий класс не добился еще введения всеобщего избират. права, необходимо за него бороться; там же, где существует всеобщее избират. право, — использовать его для борьбы за интересы рабочего класса вплоть до завоевания власти пролетариатом. Однако о путях и методах завоевания политич. власти в резолюции ничего не говорилось. По вопросу о рабочем законодательстве конгресс, вопреки анархистам, считавшим любую парламентскую деятельность социалистов антисоциалистич. бурж. затеей, принял предложение марксистов о необходимости парламентской и внепарламентской борьбы за реформы в условиях бурж. гос-ва, если эти реформы улучшают условия материального и культурного существования рабочего класса. Кроме того, в резолюции указывалось, что борьба закаляет пролетариат, втягивает в движение все новые и новые его силы. Отметив, что борьба за социализм является конечной целью борьбы пролетариата, конгресс в резолюции выдвинул и ближайшие задачи: 8-часовой рабочий день; запрещение работы детей до 14-летнего возраста; ограничение рабочего дня 6 часами для лиц обоего пола, не достигших 18 лет; запрещение работы женщин во всех произ-вах, вредно влияющих на женский организм; отмена «потогонной системы»; запрещение выплаты заработной платы товарами, а также хозяйских лавок; учреждение инспекционного надзора за охраной труда и др. Осудив наличие постоянных армий, к-рые «самим существованием своим являются опасностью для мира», конгресс высказался за систему «всеобщего вооружения народа». Конгресс принял решение о ежегодном праздновании 1-го Мая и проведении в этот день манифестаций трудящихся за 8-час. рабочий день. День 1 Мая стал днем междунар. пролет. солидарности.

Решения Парижского конгресса И. 2-го, закончившего свою работу 21 июля 1889, пролетариат во многих странах воспринял как призыв к усилению своей борьбы. Первый междунар. праздник 1 Мая 1890, проведенный в Австро-Венгрии, Великобритании, Бельгии, Германии, Дании, Италии, США, Норвегии, Франции, Швеции и др. странах, свидетельствовал о пробудившемся классовом сознании и боевом настроении пролетариата. В Германии под напором рабочих масс в 1890 был отменен исключит. закон против социалистов, в том же году с.-д. партия Германии на выборах в рейхстаг получила 1,5 млн. голосов. В Великобритании конгресс тред-юнионов в 1890 принял резолюцию о борьбе за 8-часовой рабочий день.

Второй конгресс И. 2-го состоялся в Брюсселе 16—22 авг. 1891. 337 делегатов конгресса представляли рабочие партии почти всех стран Европы и США. По осн. вопросу, обсуждавшемуся на кон-

Брюссельский конгресс 2-го Интернационала (1891). Рисунок Ф. Дрико. 1891.

грессе,— об отношении рабочего класса к милитаризму, выступили с докладами В. Либкнехт и Э. *Вайян.* Острая дискуссия развернулась по резолюции, предложенной В. Либкнехтом. В резолюции указывалось, что милитаризм является неизбежным порождением капиталистич. строя и что только социалистич. общество «принесет мир народам и конец милитаризму». Резолюция призывала к протесту против всяких попыток подготовки войны, хотя и не указывала никаких конкретных мер борьбы с милитаризмом и войной. Это дало повод для резкого контрвыступления Д. Ньювенгейса, к-рый предложил «на всякое объявление войны ответить призывом народа к всеобщей стачке». Анархистское предложение Д. Ньювенгейса было отвергнуто большинством делегатов конгресса, принявшим резолюцию Либкнехта.

По докладу Э. *Вандервельде* о рабочем законодательстве конгресс подтвердил необходимость борьбы за расширение рабочего законодательства и проведение его в жизнь. Особое место занял обсуждавшийся на конгрессе вопрос о стачке и бойкоте. Определяя формы и методы борьбы с капиталистич. эксплуатацией, конгресс рекомендовал применять стачки и бойкот «как для защиты от нападения врагов, так и для того, чтобы добиться тех уступок, которые возможны в современном буржуазном обществе». Т. о., Брюссельский конгресс еще раз подтвердил необходимость сочетания экономич. и политич. борьбы рабочего класса и осудил анархистскую тактику, отвергавшую борьбу за частичные требования. Ф. Энгельс, характеризовавший итоги конгресса, писал, что «марксисты, и принципиально и тактически, одержали победу по всей линии» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., т. 28, 1940, с. 337).

Третий конгресс И. 2-го состоялся в Цюрихе (Швейцария) 6—12 авг. 1893. На нем присутствовало 411 делегатов от 18 стран Европы и США. В работе конгресса принял непосредств. участие Ф. Энгельс. Конгресс решительно осудил тактику анархистов и принял решение о том, что в рядах И. 2-го могут быть только те рабочие партии, к-рые признают политич. борьбу. Роль анархистов как дезорганизаторов рабочего движения вскрыл в своей речи Энгельс, выступивший на заключит. заседании конгресса. Центр. вопросом, обсуждавшимся на Цюрихском конгрессе, был вопрос о политич. тактике с.-д. После оживленной дискуссии конгресс принял резолюцию, к-рая призывала рабочих всех стран добиваться политич. прав и пользоваться ими для действительного осуществления своих требований во всех исполнит. и законодат. учреждениях «в целях завоевания политической власти и превращения ее из орудия господства капитала в орудие освобождения рабочего класса». Это положение цюрихской резолюции оппортунисты типа герм. социал-демократа Г. Г. Фольмара стали толковать как рекомендацию проведения лишь тактики парламентской борьбы, «забывая», что та же цюрихская резолюция предупреждала, что при выборе форм политич. и экономич. борьбы революц. цель социалистич. движения должна всегда оставаться на первом месте. В резолюции также указывалось, что политич. деятельность не должна служить поводом для компромиссов, ставящих под удар принципы и цели социалистических партий.

По докладу Г. В. Плеханова о тактике пролетариата в случае войны Цюрихский конгресс принял резолюцию, по существу подтверждавшую по этому вопросу решения Брюссельского конгресса. Вновь отвергнув предложение Д. Ньювенгейса — ответить на объявление войны всеобщей стачкой,— конгресс в качестве практич. мер обязывал социалистич. партии в парламентах голосовать против воен. кредитов. Спец. резолюцией конгресс отметил важное политич. значение демонстраций именно 1 Мая, в день пролетарской солидарности, и отверг по сути дела оппортунистич. предложения герм. делегации об организации демонстраций в первое майское воскресенье во избежание конфликтов с предпринимателями. Участники конгресса справедливо указывали герм. с.-д., что демонстрации в воскресный день теряют свой боевой политич. характер и превращаются в обычные загородные прогулки и пикники.

Ф. Энгельс среди участников Цюрихского конгресса 1893. Слева направо: д-р Симон (зять А. Бебеля), Ф. Симон, К. Цеткин, Ф. Энгельс, Ю. Бебель, А. Бебель, Э. Шаффер; крайний справа — Э. Бернштейн.

Хотя в работе первых двух конгрессов И. 2-го Энгельс не принимал участия, однако вся деятельность И. 2-го до последних дней жизни Энгельса (авг. 1895) проходила под его руководством. Являясь по существу организатором и идейным руководителем И. 2-го на первом этапе его существования, Энгельс в ряде статей: «К критике проекта социал-демократической программы 1891 г.», «Международный рабочий конгресс 1891 г. (Брюссель)», «О Брюссельском конгрессе и о положении в Европе» и в обширной переписке с руководителями нац. рабочих и социалистич. орг-ций осветил важнейшие вопросы междунар. социалистич. движения. Все эти работы Энгельса, к-рые стали идейным оружием марксистов в их борьбе против колеблющихся элементов в И. 2-м, пронизывает мысль о том, что «...пролетариат не может завоевать своего политического господства — единственную дверь в новое общество, без насильственной революции» (Письмо Г. Триру от 18 дек. 1889 г., см. там же, с. 170). А для этого необходимо, чтобы пролетариат «...образовал отдельную от всех других партий, противостоящую им самостоятельную классовую партию» (там же). В работах Энгельса была начертана программа борьбы за единство рабочего класса, дана бичующая критика оппортунистов и вскрыта дезорганизующая роль анархистов.

Особенное внимание Энгельса в последние годы его жизни привлекали вопросы борьбы с абстрактностью, с догматизмом и схоластикой в пропаганде марксизма. Он настойчиво доказывал, что социалистич. партии должны приложить теорию к экономич. и политич. условиям данной страны. Марксист тот, кто учитывает своеобразие нац. и историч. условий каждой страны, экономич., политич., культурную и междунар. обстановку, в к-рой действует политич. партия. Учет всех этих условий и должен лежать в основе выработки тактики борьбы пролетарской партии. «...Нельзя предписывать французам, чтобы они развивались на немецкий лад»,— писал Энгельс в письме к Э. Бернштейну от 8 окт. 1885 (там же, т. 27, 1935, с. 490). «Массы можно привести в движение только тем путем, который соответствует данной стране и данным определенным условиям...» (Энгельс Ф., Письмо Ф. А. Зорге от 16 сент. 1887, см. там же, с. 663).

Четвертый конгресс И. 2-го состоялся в Лондоне 27 июля — 1 авг. 1896. На нем присутствовало 535 делегатов. Гл. вопросами конгресса были: политич. деятельность рабочего класса, вопрос о войне, агр. вопрос. Лондонский конгресс окончательно исключил анархистов из И. 2-го. При рассмотрении первого вопроса конгресс подтвердил решения предыдущих конгрессов о политич. борьбе рабочих и рекомендовал «все формы организованной борьбы рабочего класса» для завоевания политич. власти. Однако недостатком резолюции было отсутствие в ней пунктов о революц. свержении власти буржуазии, о необходимости слома гос. бурж. аппарата и установления диктатуры пролетариата при завоевании им власти, в чем нашла свое отражение позиция реформистских лидеров большинства партий И. 2-го. Конгресс высказался против колон. политики, за право наций на самоопределение. По вопросу о войне конгресс принял решения, в основном подтверждавшие уже ранее провозглашенные И. 2-м принципы. При обсуждении агр. вопроса участники конгресса по существу уклонились от его принципиального решения. Отметив, что экономич. условия в разных странах различны, конгресс не принял никаких рекомендаций социалистич. партиям. В этом сказалась недооценка агр. вопроса ведущими социалистич. партиями Запада. Работой Лондонского конгресса завершился 1-й период деятельности И. 2-го, период его существования в условиях домонополистич. капитализма. Осн. результатом деятельности И. 2-го в этот период было распространение марксизма вширь, хотя это, как указывал В. И. Ленин, не обошлось без нек-рого понижения идейного уровня рабочего движения.

К концу 19 в. в междунар. рабочем движении резко обозначилась борьба двух направлений — революционного и оппортунистического. Среди оппортунистич. направления господствующее место занял ревизионизм. Носителем его явился один из оппортунистич. лидеров герм. С.-д. партии Э. *Бернштейн*, к-рый вскоре после смерти Энгельса в ряде опубликованных статей, а потом и в книге «Предпосылки социализма и задачи социал-демократии» подверг пересмотру осн. теоретич. положения марксизма. Ревизионизм Бернштейна был направлен к отрицанию теории клас. борьбы, к пересмотру марксистского учения о пролетарской революции и диктатуре пролетариата, к проповеди клас. мира, к мирной парламентской борьбе за частичные реформы. Позиции и задачи ревизионистов определяли и роль рабочей партии как партии социальных реформ. Ревизионизм не был случайностью, он явился порождением монополистич. стадии капитализма, отражением процесса оппортунистич. перерождения руководящей верхушки западноевроп. партий И. 2-го.

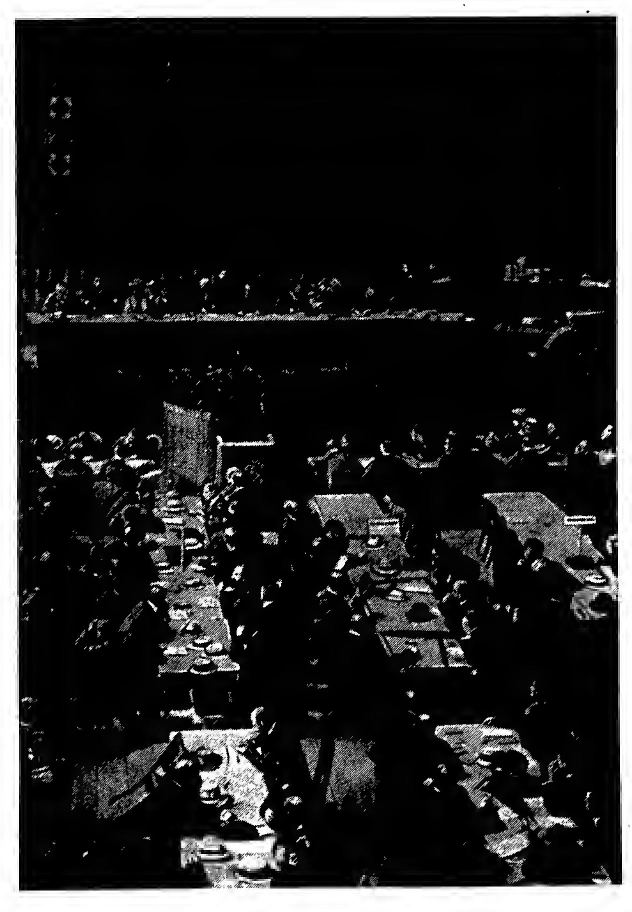
Развитие революц., марксистского направления в междунар. рабочем движении было связано с деятельностью В. И. Ленина. В 1895 в Петербурге под его руководством образовался «Союз борьбы за освобождение рабочего класса», явившийся зачатком рабочей партии нового типа. В 1894—95 вышли в свет ленинские произведения «Что такое „друзья народа" и как они воюют против социал-демократов?» и «Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве». В этих и др. своих произведениях, написанных в в 90-х гг., Ленин отстаивал марксизм от извращения его оппортунистами и в то же время творчески развивал его дальше. В истории марксизма начался новый, ленинский этап. В 1898 состоялся I съезд Росс. социал-демократич. рабочей партии (РСДРП), II съезд к-рой (1903) положил начало существованию большевизма. В отличие от западноевроп. партий в РСДРП происходила острая борьба против «экономизма», т. е. оппортунистич. направления, пытавшегося свести всю борьбу партии и рабочего класса лишь к борьбе за частичные экономич. реформы. Ленин возглавил борьбу против «экономизма», разоблачил его оппортунистич. сущность, указал, что «экономизм» является русской разновидностью междунар. ревизионизма.

Пятый конгресс И. 2-го состоялся в Париже 23—27 сент. 1900 в условиях нарастания борьбы между революц. и оппортунистич. тенденциями в междунар. рабочем движении. На нем присутствовал 791 делегат. Обсудив вопрос по докладу Р. *Люксембург* о борьбе с милитаризмом и войной, участники конгресса единодушно призвали междунар. пролетариат к совместным энергичным действиям против милитаризма, осудили колониальную политику империалистич. государств, а также призвали трудящихся колоний к образованию социалистических партий и объединению их действий.

Гл. внимание участники конгресса уделили обсуждению вопроса о завоевании политич. власти и союзах с бурж. партиями. По существу под этим общим назв. обсуждался конкретный случай вступления в бурж. пр-во в 1899 франц. социалиста А. *Мильерана*, вставшего на путь предательства интересов пролетариата и сотрудничества с реакц. буржуазией. Осн. дебаты по этому вопросу разгорелись при обсуждении 2 проектов резолюции комиссии: большинства комиссии (резолюция К. *Каутского*) и меньшинства ее (резолюция Ж. *Геда*). Резолюция Каутского отмечала, что участие социалистов в бурж. пр-ве нельзя рассматривать «как нормальное начало завоевания политической власти», вместе с тем в резолюции указывалось, что «в качестве временной исключительной меры» такое участие возможно. Эта резолюция не содержала принципиального суждения марксизма по вопросу участия социалистов в бурж. пр-ве. Она не определяла ни условий, ни обстоятельств, при к-рых возможно или необходимо участие социалистов в бурж. пр-ве. Больше того, сам характер «каучуковой» резолюции Каутского, как ее справедливо назвали нек-рые участники конгресса, не осуждавшей конкретный факт вступления социалиста Мильерана в реакц. пр-во П. Вальдека-Руссо, давал возможность оппортунистам не только оправдать Мильерана, но и проводить политику «министериализма». Гед в своей речи осудил «каучуковую» резолюцию Каутского и указал, что путь завоевания власти пролетариатом лежит не через союз с буржуазией, а через установление диктатуры пролетариата. Однако резолюция Геда, осуждавшая Мильерана и не оправдывавшая вхождения социалистов в бурж. пр-во, при голосовании не получила большинства. Принятая большинством конгресса резолюция Каутского свидетельствовала об усилении влияния оппортунизма в И. 2-м и в его отдельных партиях.

До Парижского конгресса 1900 среди партий, входивших в И. 2-й, не существовало постоянного междунар. органа, действующего между конгрессами И. 2-го. Конгресс образовал из представителей всех социалистич. партий постоянный исполнит. орган И. 2-го — *Международное социалистическое бюро* (МСБ). Постоянным местопребыванием МСБ был Брюссель, его практич. деятельность началась лишь в 1904. С 1905 в МСБ от РСДРП входил В. И. Ленин. Председателем МСБ с момента его основания был Э. Вандервельде, а секретарем с 1904 по 1919 — бельг. социалист К. *Гюисманс*.

Шестой конгресс И. 2-го происходил в Амстердаме 14—20 авг. 1904. На нем присутствовало 476 делегатов от социалистич. партий всех континентов мира, в т. ч. и делегаты от РСДРП. Бурными овациями участники конгресса приветствовали рукопожатие социалистов Сэн Катаямы и Г. В. Плеханова, явившееся выражением братской солидарности япон. и рус. народов, единодушно приняли резолюцию, осуждавшую



Общий вид зала заседаний Амстердамского конгресса (1904) 2-го Интернационала (в глубине зала надпись по-голландски: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!»).

русско-япон. войну 1904—05 как империалистическую, и призвали все народы мира «всеми силами препятствовать любому расширению войны». Конгресс обсудил вопросы: междунар. правила социалистич. тактики, о единстве партии, о всеобщей стачке, о колон. политике и др.

Предложенная Ж. Гедом резолюция, резко осуждавшая ревизионизм и министериализм, вызвала острую дискуссию среди делегатов конгресса. После длит. прений в комиссии, а потом и на пленарном заседании была принята поддержанная А. *Бебелем* и Р. Люксембург резолюция Геда. Поправки В. *Адлера* и Э. Вандервельде, предлагавших исключить из резолюции все слова, осуждающие ревизионизм, были отвергнуты большинством голосов делегатов конгресса. Принятие антиревизионистской и антимилитаристской резолюции явилось несомненной победой революц. течения в междунар. социалистич. движении. Однако тот факт, что против резолюции, осуждавшей ревизионизм, голосовали или воздержались при голосовании такие лидеры социалистич. движения, как В. Адлер, Э. Вандервельде, П. *Ренодель*, П. *Трульстра*, Ж. *Жорес*, а К. Каутский и Г. В. Плеханов проявили колебания,— свидетельствовал о большой опасности со стороны ревизионизма. Об этом же говорило и принятие резолюции о необходимости единства социалистич. партий, к-рая не указывала, что объединение возможно только на основе признания принципов революц. марксизма, что без этого условия объединение означает подчинение революц. течения оппортунистическому.

В резолюции по колон. вопросу, принятой по докладу голл. социалиста ван Кола (см. *Кол*), содержались оппортунистич., великодержавные положения. В ней не говорилось уже о борьбе за «нац. самоопределение», а рекомендовалось социалистам добиваться «...свободы и самостоятельности населения колоний... соответствующей степени их развития...».

Подъем рабочего движения, в условиях к-рого проходил Амстердамский конгресс, побудил левых социалистов поставить на обсуждение вопрос о новых методах борьбы. В проекте резолюции, предложенной Ролланд-Голст (Нидерланды), отвергалась идея всеобщей стачки в анархо-синдикалистском понимании, рекомендовалось применять как метод борьбы массовую стачку рабочих отдельных отраслей произ-ва в защиту или за расширение прав рабочих. Уже сама идея применения массовой стачки являлась шагом вперед по сравнению с чисто парламентскими средствами борьбы. Но признание того, что не вооруж. борьба, а массовая стачка есть «крайнее средство» борьбы, дало возможность для оппортунистич. толкований роли и значения массовых стачек в борьбе рабочего класса. Несомненным свидетельством роста влияния революц. тенденции в рабочем движении явилось принятие конгрессом резолюции, приветствовавшей междунар. значение борьбы рабочего класса России.

Через полгода после Амстердамского конгресса нараставшее рабочее движение в России привело к бурж.-демократич. революции 1905—07, к-рая послужила толчком для нового подъема рабочего движения в др. странах мира. В ходе рус. революции были выдвинуты проблемы, к-рые стали насущными проблемами революц. борьбы междунар. пролетариата: о роли пролетарской партии в руководстве революцией; о движущих силах революции и гегемонии пролетариата в нар. революции 20 в.; о перерастании бурж.-демократич. революции в социалистическую; о союзниках пролетариата в революции (т. е. вопрос о крестьянстве и гор. мелкой буржуазии); об освободит. движении угнетенных народов; о применении всеобщей политич. стачки как нового тактич. средства классовой борьбы пролетариата и о перерастании всеобщей стачки в вооруж. восстание и мн. др. Вокруг этих проблем революц. борьбы междунар. пролетариата и происходило дальнейшее размежевание сил в рядах И. 2-го, в партиях к-рого резко обозначились три течения: правое крыло, или открытые оппортунисты, центристы и левое крыло.

Открытые оппортунисты, став на путь ревизии марксизма, отказались от революц. методов борьбы. Лидеры правых оппортунистов Э. Бернштейн, Г. М. Гайндман, Л. Биссолати и др., опираясь на рабочую аристократию и мелкобурж. попутчиков, проводили бурж. влияние в междунар. рабочем движении. Еще более опасным для рабочего движения был центризм, к-рый пытался прикрыть свой оппортунизм марксистской фразеологией. Социальной основой центризма, как и правого открытого оппортунизма, являлась все та же рабочая аристократия и мелкобурж. попутчики. Для взглядов центристов был характерным отрыв теории от практики, догматич. подход к марксистской теории, отказ от марксистского учения о диктатуре пролетариата, о его союзниках в революции. Звонкой фразой, клятвой верности марксизму, лицемерием, сглаживанием противоречий центристам типа К. Каутского, Р. Макдональда, А. Тома, Э. Вандервельде, О. Бауэра и др. удалось на долгие годы захватить ключевые позиции в И. 2-м.

Открытым оппортунистам и центристам в И. 2-м противостояли большевики во главе с В. И. Лениным, а также такие представители левого крыла в междунар. рабочем и социалистич. движении, как А. Бебель.

Ф. Меринг, Р. Люксембург, К. Либкнехт, Д. Благоев, В. Коларов, А. Паннекук и др. Левые были подлинными руководителями масс в их борьбе против милитаризма и опасности войны, неутомимо боролись с грабительской колон. политикой своих гос-в. Они были страстными пропагандистами и руководителями внепарламентской борьбы рабочего класса, в частности они первыми выступили за применение массовой политич. стачки как средства клас. борьбы пролетариата. Левые горячо приветствовали рус. революцию 1905 и призывали пролетариат др. стран Европы последовать рус. примеру. Но у левых были и ошибки, среди к-рых наибольшим недостатком была их нерешительность в организац. разрыве с оппортунистами.

Седьмой конгресс И. 2-го состоялся в Штутгарте (Германия) 18—24 авг. 1907. В числе 886 делегатов конгресса была компактная группа левых социалистов и социал-демократов, среди к-рых впервые на конгрессе И. 2-го присутствовал В. И. Ленин, возглавлявший большевистскую делегацию. Рост антивоен. настроений в массах побудил участников конгресса еще раз поставить на обсуждение вопрос о милитаризме и междунар. конфликтах. Первоначально дискуссия по этому вопросу велась в специально созданной комиссии, к-рая обсуждала четыре проекта резолюции. Первый проект был представлен Ж. Жоресом и Э. М. Вайяном от большинства делегатов Франц. социалистич. партии, второй — Ж. Гедом от меньшинства делегатов Франц. социалистич. партии, третий — А. Бебелем от герм. социал-демократии и четвертый — франц. социалистом Г. Эрве, представлявшим полуанархистское течение во Франц. социалистич. партии.

Исходя из принципа деления войн на «оборонительные» и «наступательные», резолюция Жореса —Вайяна предусматривала «право на поддержку рабочего класса всего мира», если страна подвергалась нападению и «вынуждена обороняться». Такое абстрактное решение вопроса не предусматривало положения, когда путем провокаций, демагогии и националистич. пропаганды, скрывая от народа истинные причины войны, империалисты развязывают войны и ведут их под флагом «обороны страны».

Резолюция Геда исходила из того положения, что войны являются порождением капитализма, поэтому борьбу надо вести против капитализма за социализм, а не против следствия капитализма — милитаризма. Т. о., резолюция Геда не ставила перед рабочим классом к.-л. четкой программы действий против нависшей уже тогда угрозы империалистич. войны.

Полуанархист Г. Эрве представил проект резолюции, предлагавший на всякую войну ответить стачкой и восстанием. Обосновывая свое предложение, Эрве считал его универсальным в борьбе против всяких войн, независимо от их характера — империалистич. или нац.-освободительных.

Проект резолюции А. Бебеля в осн. развивал решения Брюссельского (1891) и Цюрихского (1893) конгрессов И. 2-го о войне и воен. опасности. Осн. предложениями в проекте Бебеля были: голосование против воен. кредитов, замена постоянного войска нар. милицией, антимилитаристич. пропаганда. Но в этой в общем марксистской резолюции не были указаны конкретные задачи пролетариата, вытекающие из необходимости использовать кризис, связанный с войнами, для борьбы за свержение капитализма. Левые во главе с В. И. Лениным в комиссии не предлагали своего проекта, чтобы не разбивать голоса, а поддержали проект резолюции Бебеля и внесли в него ряд дополнений и поправок. Важнейшее дополнение, к-рое было предварительно согласовано с Бебелем и вошло затем в резолюцию, гласило: «В случае возникновения войны социалисты обязаны приложить все усилия к тому, чтобы ее как можно скорее прекратить и всеми силами стремиться использовать вызванный войной экономический и политический кризис для того, чтобы пробудить политическое сознание народных масс и ускорить крушение господства класса капиталистов». Конгресс принял резолюцию Бебеля. В. И. Ленин высоко оценил эту резолюцию. Он отмечал, что в острой борьбе с оппортунистами конгресс принял резолюцию, в к-рой «...строгость ортодоксального, т. е. единственно научного марксистского анализа соединилась с рекомендацией рабочим партиям самых решительных и революционных мер борьбы» (Соч., т. 13, с. 65).

По колон. вопросу открыто шовинистич. рассуждения докладчика ван Кола о насильственной, вооруж. «цивилизации туземного населения» не могли не вызвать возмущения большинства делегатов конгресса. Осуждение левыми социалистами оппортунистич. положений ван Кола, оправдывавших империалистич. порабощение народов отсталых стран, содействовало тому, что резолюция социал-колониалистов не была принята конгрессом, и характерно было то, что за резолюцию ван Кола голосовали лишь делегаты социалистич. партий стран, имевших обширные колонии. В. И. Ленин отмечал, что при голосовании «во-первых, особенно наглядно разоблачил здесь себя социалистический оппортунизм, пасующий перед буржуазным обольщением. Во-вторых, здесь сказалась одна отрицательная черта европейского рабочего движения, способная принести не мало вреда делу пролетариата... Создается в известных странах материальная, экономическая основа заражения пролетариата той или другой страны колониальным шовинизмом» (там же, с. 60—61).

Влияние левых социалистов сказалось и на характере резолюции о взаимоотношении партий и профсоюзов, к-рая была принята конгрессом подавляющим большинством —212 против 18 делегатов. По настоянию большевиков резолюция осуждала ревизионистскую теорию «гармонии между трудом и капиталом», подчеркивала необходимость признания профсоюзами социалистич. принципов и согласованных действий профсоюзов и партий. Это был удар по оппортунистич. теории «нейтральности» профсоюзов, хотя о руководстве профсоюзами со стороны социалистич. партий в резолюции не говорилось.

Штутгартский конгресс откликнулся также на борьбу трудящихся масс во многих странах за расширение демократич. прав, приняв резолюции об избират. правах для женщин и о положении рабочих-иммигрантов.

Оценивая значение Штутгартского конгресса, В. И. Ленин писал, что он, «...помимо грандиозной демонстрации международного единства пролетарской борьбы..., сыграл выдающуюся роль в деле определения тактики социалистических партий» (там же, с. 59).

Вскоре после конгресса со стороны оппортунистов начались открытые нарушения или игнорирование его осн. решений. Так, лидеры австр. С.-д. партии (В. Адлер и др.) солидаризировались с австр. пр-вом, аннексировавшим Боснию и Герцеговину (1908). Империалистич. блок — *Антанту* Жорес расценил как «гарантию мира». Гайндман и лейбористские лидеры поддержали и оправдали дополнит. бюджетные расходы англ. пр-ва на военно-морское вооружение. Вандервельде от имени бельг. социалистов заявил о поддержке политики пр-ва, объявившего в 1908 офиц. присоединение Конго к Бельгии.

В. И. Ленин внимательно следил за развивающейся борьбой двух тенденций в социалистич. движении. Он не оставлял без разоблачения каждый факт нарушения оппортунистами решений междунар. социалистич. конгрессов И. 2-го. В опубл. в 1908 работе «Марксизм и ревизионизм» В. И. Ленин требовал «выбрасывать плохих союзников», т. е. исключить из партий измен-

ников делу социализма. Особой заботой В. И. Ленина была борьба за марксистскую теорию, за творческое развитие марксизма, борьба против догматич. извращений оппортунистами осн. положений марксизма. В этом отношении выдающееся значение приобрела публикация в 1909 труда В. И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм».

Наряду с Лениным и при его поддержке вели активную борьбу с оппортунистами и центристами левые социалисты в зап.-европ. рабочих партиях. Активные выступления Р. Люксембург, К. Либкнехта, болг. *тесняков*, голл. *трибунистов* и др. левых, разоблачавших оппортунистов, всегда находили поддержку Ленина. В 1909 Ленин в МСБ поддерживал заявление трибунистов о самостоят. представительстве в органах И. 2-го. Большинство МСБ отказало трибунистам в просьбе, в то время как незадолго до этого, в 1908, то же центристское большинство МСБ без всяких оговорок признало партией И. 2-го англ. Лейбористскую партию, открыто отрицавшую клас. борьбу. В. И. Ленин был за прием Лейбористской партии в И. 2-й, но требовал указать, что она еще не стала на путь клас. борьбы.

После Штутгартского конгресса под влиянием рус. революции усилилось революц. движение в странах Азии и Бл. Востока. Против поднявшихся на борьбу за свою нац. независимость народов колон. и полуколон. стран активизировала свои действия междунар. реакция. В этой обстановке мобилизующее значение имел призыв к борьбе с реакцией, прозвучавший на Восьмом конгрессе И. 2-го, состоявшемся в Копенгагене 28 авг.—3 сент. 1910. На конгрессе присутствовало 896 делегатов от 23 стран мира. Резолюция, принятая единогласно конгрессом, приветствовала нац.-освободит. борьбу народов Азии и призывала междунар. пролетариат к борьбе с реакцией.

По вопросу о единстве социалистич. партий в каждой стране большинством делегатов конгресса была принята центристская резолюция, требовавшая объединения всех течений социалистов в нац. масштабе. Смысл этой резолюции заключался в желании подчинить, растворить революц. течения и группы в единых социал-реформистских партиях. Аналогичную резолюцию конгресс принял и о единстве профдвижения. Резолюция по вопросу о милитаризме и войне по существу воспроизводила решения Штутгартского конгресса. Копенгагенский конгресс не осудил, а передал для «изучения» в МСБ вопрос о нарушении решений Штутгартского конгресса лидерами лейбористов, выступившими в поддержку воен. кредитов своего пр-ва. О др. нарушениях решений Штутгартского конгресса, кроме упрека серб. социалистов в адрес австр. социал-демократов, одобривших аннексию Боснии и Герцеговины, на Копенгагенском конгрессе ничего не было сказано.

Большое внимание участники конгресса уделили кооперативному движению. Было внесено четыре проекта резолюции: два французских — Ж. Жореса и Ж. Геда, один бельгийский и проект РСДРП. В процессе работы в комиссии и на пленарном заседании, после частых совещаний В. И. Ленина и Ж. Геда, в борьбе с оппортунистами была выработана единая резолюция, отражавшая в осн. положения проектов РСДРП и Геда. Эта резолюция, принятая конгрессом, дала «...правильное в основных чертах определение задач пролетарских кооперативов» (Ленин В. И., Соч., т. 16, с. 257). В ней, в частности, говорилось: «Кооперативное движение, хотя оно ни в коем случае не сможет привести к освобождению рабочих, все же должно являться действенным оружием в классовой борьбе...».

Во время Копенгагенского конгресса, подобно тому как и в период Штутгартского конгресса, Ленин провел совещания с левыми социалистами европ. стран для выработки тактики совместных действий и для обмена опытом работы.

Развернувшаяся после Копенгагенского конгресса стачечная борьба почти во всех странах мира свидетельствовала о новом подъеме междунар. рабочего движения, о нарастании предреволюц. ситуации в ряде стран. Для свержения капитализма требовалось подлинно революц. руководство социалистич. партиями и их междунар. центром — И. 2-м. Однако на деле получился разрыв между словами и делами лидеров И. 2-го. Вместо поддержки и руководства массовым движением пролетариата оппортунистич. вожди социалистич. партий внесли раскол в рабочее движение, ополчились всеми силами против левых социалистов, мужественно боровшихся во главе рабочего класса против усилившейся реакции и нависшей угрозы войны.

И только тогда, когда разразилась *итало-турецкая война 1911—12*, а за ней последовали *балканские войны 1912—13*, МСБ созвало 24—25 нояб. в Базеле (Швейцария) Девятый конгресс И. 2-го. В единодушно принятом *Базельском манифесте 1912* участники конгресса требовали от всех социалистич. партий решит. борьбы против империализма. Манифест призывал рабочих всех стран противопоставить империализму могущество междунар. пролет. солидарности. «Пусть правительства хорошо запомнят,— говорилось в манифесте,— что при современном состоянии Европы и настроении умов в среде рабочего класса они не могут развязать войну, не подвергая опасности самих себя... Пролетарии считают преступлением стрелять друг в друга ради увеличения прибылей капиталистов...». Решение Базельского конгресса И. 2-го было воспринято рядовыми социалистами, всеми трудящимися как боевой призыв к активным действиям против угрозы надвигавшейся империалистич. войны. Однако оппортунистич. лидеры социалистич. партий И. 2-го ничего не сделали для претворения в жизнь этого решения. С началом 1-й мировой войны они предали дело социализма и перешли в лагерь империалистич. буржуазии. 4 авг. 1914 представители самой влиятельной в И. 2-м С.-д. партии Германии голосовали в рейхстаге за воен. кредиты. Такую же позицию заняли в парламентах своих стран социалистич. лидеры Великобритании, Франции, Бельгии и др. Вскоре после начала войны такие деятели И. 2-го, как лидер Бельг. социалистич. партии Э. Вандервельде, являвшийся председателем МСБ, лидеры Франц. социалистич. партии Ж. Гед, М. Самба и А. Тома, один из лидеров англ. Лейбористской партии А. Гендерсон и др., вошли в состав бурж. пр-в своих стран. Оппортунистич. лидеры стали откровенными социал-шовинистами, выступив в поддержку бурж. лозунга «защиты отечества», провозгласив «гражданский мир».

С началом 1-й мировой войны прекратилась деятельность МСБ И. 2-го, прервались связи социал-демократич. и социалистич. партий. И. 2-й фактически перестал существовать. Из всех партий И. 2-го только одна партия — руководимая В. И. Лениным большевистская партия — заняла последоват. позицию в вопросах войны и революц. борьбы рабочего класса. Уже в сентябре 1914 В. И. Ленин написал тезисы «Задачи революционной социал-демократии в европейской войне», в к-рых он указал на идейно-политич. и организац. крах И. 2-го. В тезисах, как и в опубл. 1 нояб. 1914 Манифесте ЦК РСДРП, В. И. Ленин, исходя из определенного им империалистич. характера войны, выдвигал следующие осн. задачи революц. деятельности социал-демократов: 1) превращение империалистич. войны в войну гражданскую; 2) поражение «своего» пр-ва в империалистич. войне; 3) полный разрыв с потерпевшим крах И. 2-м, создание нового, *Коммунистического Интернационала*, свободного от оппортунизма.

Революц. деятельность большевиков послужила примером для интернационалистов воюющих и нейтральных стран. 2 дек. 1914 в рейхстаге К. Либкнехт мужественно выступил, вопреки позиции с.-д. фракции, против воен. кредитов. Складывалась и развивалась революц. интернационалистская оппозиция оппортунистич. руководству почти во всех социалистич. партиях. Между ними устанавливались связи, чему во многом содействовали большевики-эмигранты. Среди интернационалистов стала находить поддержку ленинская идея образования нового, Коммунистич. Интернационала. Первой попыткой В. И. Ленина и интернационалистов положить начало образованию 3-го Интернационала явилась *Циммервальдская конференция 1915*, принявшая Манифест, в к-рый вошло много ленинских предложений. Манифест характеризовал войну как империалистическую, указывал, что социалистич. партии нарушили решения Штутгартского, Копенгагенского и Базельского конгрессов И. 2-го, а МСБ не выполнило возложенных на него задач. Манифест призывал к борьбе за мир без аннексий и контрибуций, за самоопределение наций, за развертывание классовой борьбы. На конференции была создана *Интернациональная социалистическая комиссия* (ИСК), чем было положено начало *Циммервальдского объединения* социалистов-интернационалистов, в к-рое вошли левые с.-д. России, Германии, Польши, Швейцарии, Швеции и Норвегии.

Следующим шагом к сплочению интернационалистов явилась Вторая Циммервальдская конференция, созванная в апреле 1916 в Кинтале (см. *Кинтальская конференция*). Из 43 делегатов конференции 12 чел. во главе с В. И. Лениным являлись представителями левых социал-демократов. Большинство делегатов конференции было центристское. Дальнейший ход событий показал, что центристы, участвовавшие в Циммервальдской и Кинтальской конференциях, были лишь временными ненадежными попутчиками. Уже в конце 1916 — нач. 1917 они встали на путь примирения с открытыми оппортунистами, отказались от тех решений, за к-рые они голосовали на конференциях в Циммервальде и Кинтале. В. И. Ленин и др. интернационалисты вынуждены были в 1917 заявить о разрыве с Циммервальдским объединением. На основе интернационалистских групп в 1918 в Финляндии, Венгрии, Польше, Австрии, Германии, Аргентине и в др. странах стали возникать коммунистич. партии, что и подготовило почву для создания в марте 1919 Коммунистического Интернационала.

Победа Вел. Окт. социалистич. революции в России подтвердила тактику В. И. Ленина, большевиков и др. интернационалистов, порвавших с оппортунистами. Победа Окт. революции обнажила до конца сущность различных течений в зап.-европ. социалистич. партиях. Социалисты-интернационалисты приветствовали образование первого в мире социалистич. гос-ва и выступили в его поддержку. Зап.-европ. социал-шовинисты вместе с рус. эсерами и меньшевиками выступили против утверждения диктатуры пролетариата в России, в защиту бурж. парламентаризма.

3—10 февр. 1919 в Берне (Швейцария) на конференции социал-шовинистов и центристов ряда стран был формально восстановлен И. 2-й, к-рый стал называться *Бернским интернационалом*. Однако бурно развивавшийся послевоен. революц. кризис побудил центристов отмежеваться от открыто правых социал-шовинистов, подавлявших вместе с буржуазией рабочее революц. движение в зап.-европ. странах. Пытаясь удержать революционизирующиеся массы за собой, центристы официально порвали с Бернским интернационалом и на состоявшейся в феврале 1921 в Вене конференции центристов образовали т. н. Интернационал двухсполовинный. Это был маневр, направленный на то, чтобы отвлечь левые группы в Европе, Америке и Азии от вступления в Коммунистический Интернационал. Однако как только наметился спад революц. кризиса, центристы и социал-шовинисты вновь пошли на объединение своих сил. В мае 1923 на конференции в Гамбурге произошло объединение Бернского интернационала и Интернационала 2½-го, образовавших т. н. *Социалистический рабочий интернационал*, в к-ром господствующее положение заняли правые социалисты. Они сыграли решающую роль в срыве тактики единого рабочего и нар. фронта в 30-е гг., к-рую проводили коммунисты. В ряде стран в 20-е и 30-е гг. социалистич. лидеры были у власти и жестоко расправлялись с рабочим движением, расчищая дорогу к власти фашистам. В 1933 состоялся последний конгресс Социалистического рабочего интернационала. В годы 2-й мировой войны рядовые члены социалистич. партий вместе с коммунистами участвовали в *Движении Сопротивления*. После войны, чтобы приостановить полевение социалистов, по инициативе правых лейбористов и герм. правых социал-демократов в декабре 1947 был создан «Комитет международных социалистических конференций» («*Комиско*», с центром в Лондоне), к-рый в июне 1951 на конгрессе во Франкфурте-на-Майне (ФРГ) был преобразован в *Социалистический интернационал*. Руководство Социалистического интернационала [лидеры — А. Андерсен, Э. Олленхауэр (ум. в 1963) и др.] выступает против единства действий социалистов с коммунистами, в поддержку агрессивного курса НАТО и др. воен. блоков, нанося тем самым ущерб борьбе рабочего класса за мир, демократию и социализм.

Источниками для изучения истории И. 2-го могут служить, прежде всего, отчеты о его конгрессах [Protokoll des Internationalen Arbeiter-Congresses zu Paris, abgehalten vom 14. bis 20. Juli 1889, Nürnberg, 1890; Congrès international ouvrier socialiste tenu à Bruxelles, Compte-rendu analytique, Brux., 1893; Protokoll des Internationalen Sozialistischen Arbeiterkongresses in der Tonhalle, Zürich vom 6. bis 12. August 1893, Z., 1894; International Socialist Workers and Trade Union Congress, L., 1896. Report of the Proceedings, L., 1896; Cinquième Congrès socialiste international tenu à Paris du 23 au 27 septembre 1900. Compte-rendu analytique officiel, P., 1901; Sixième Congrès socialiste international tenu à Amsterdam du 14 au 20 août 1904. Compte-rendu analytique, Brux., 1904; VII-e Congrès socialiste international tenu à Stuttgart du 16 au 24 août 1907. Compte-rendu analytique, Brux., 1908; Huitième Congrès socialiste international tenu à Copenhague du 28 août au 3 sept. 1910. Compte-rendu analytique, Gand, 1911; Ausserordentlicher Internationaler Sozialisten-Kongress zu Basel am 24. und 25. November 1912, B., 1912; Internationaler Sozialisten-Kongress, Wien, 1914, B., 1914 (издание включает док-ты, собранные к намеченному на 1914, но не состоявшемуся конгрессу в Вене)]. Обширный документальный материал по истории И. 2-го содержится также в публикациях решений МСБ и информациях о конгрессах, публиковавшихся в периодич. печати социалистич. партий.

Нек-рым узловым вопросам, связанным с историей и крахом И. 2-го, посвящены сборники док-тов и материалов «Интернационал и мировая война. Мат-лы, собранные К. Грюнбергом», П., 1919; «Проблемы войны и милитаризма на международных конгрессах II-го Интернационала (1889—1914 гг.)», сост. И. С. Фендель, Л., 1932; «Раскол на II съезде РСДРП и II Интернационал», М., 1933.

Для изучения истории возникновения И. 2-го и первого этапа его деятельности исключительно велико значение произведений Ф. Энгельса [«Поссибилистские мандаты» (К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 21), «Национальному совету Социалистической рабочей партии Испании» (там же, т. 22), «Речь при закрытии Международного социалистического рабочего конгресса в Цюрихе 12 августа 1893 года» (там же), а также письма Энгельса В. Либкнехту, П. Лафаргу, Ф. А. Зорге, К. Каутскому (К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 28, Л., 1940)].

Историч. место И. 2-го в рабочем движении и причины краха И. 2-го освещены в работах В. И. Ленина [«Положение и задачи социалистического интернационала» (Соч., 4 изд., т. 21), «О задачах III Интернационала (Рамсей Макдональд о III Интернационале)» (там же, т. 29), «Международный социалистический конгресс в Штутгарте» (там же, т. 13), «Марксизм и ревизионизм» (там же, т. 15), «Заседание Международного социалистического бюро» (там же, т. 15), «Одиннадцатая сессия Международного социалистического бюро» (там же, т. 16), «Вопрос о кооперативах на Международном социалистическом конгрессе в Копенгагене» (там же), «Разногласия в европейском рабочем движении» (там же), «Исторические

судьбы учения Карла Маркса» (там же, т. 18), «Мертвый шовинизм и живой социализм (Как восстановлять Интернационал)» (там же, т. 21), «Крах II Интернационала» (там же), «Оппортунизм и крах II Интернационала» (там же, т. 21—22), «Империализм и раскол социализма» (там же, т. 23)].

Значит. материалы по истории И. 2-го содержатся в произведениях его руководящих деятелей [Г. В. Плеханов, «Анархизм и социализм», Соч., т. 4; его же, «В Амстердаме (Мысли и заметки о II Интернационале)», М., 1923; Э. Вандервельде (E. Vandervelde, Souvenirs d'un militant socialiste, P., 1939, chap. 5); К. Каутский (K. Kautsky, Erinnerungen und Erörterungen, 's-Gr., 1960) и др.].

О борьбе В. И. Ленина против оппортунизма в И. 2-м, за сплочение левых революц. сил говорится в воспоминаниях Ф. Кона, В. Коларова, Х. Кабакчиева и др. (В. И. Ленин и международное рабочее движение. Воспоминания. Сб. 1, Л., 1934), в ст. М. Лядова «Предисловие (Историческая справка)», в кн.: «Большевизм на международной арене. Доклад большевиков Амстердамскому конгрессу в 1904 г.», М., 1932.

Истории И. 2-го посвящен ряд работ сов. авторов, в т. ч. книги Х. Г. Лурье «Энгельс и основание II Интернационала» (М., 1935); Е. А. Степановой «Фридрих Энгельс» (2 изд., М., 1956); работы С. И. Гопнер «Международное революционное движение в 1905—1907 гг.», в сб.: «Первая русская революция 1905—1907 гг. и международное рабочее движение» (ч. 1, М., 1955); Н. И. Крутиковой «Из истории борьбы В. И. Ленина против оппортунизма на международной арене (Штутгартский конгресс, авг. 1907 г.)» (М., 1955); раздел И. М. Кривогуза об И. 2-м, в кн.: И. М. Кривогуз и С. М. Стецкевич «Очерки истории I и II Интернационалов» (М., 1958); его же, «Второй Интернационал. 1889—1914» (М., 1964); статьи Г. П. Петросяна «Отношение II Интернационала к расколу РСДРП (1903—1904)» («Уч. зап. Кабардино-Балкарского ун-та», 1957, в. 1); К. Д. Петряева «К вопросу об отношении II Интернационала к русской революции 1905—1907 гг.» («Труды Одесского гос. ун-та», 1956, т. 146); В. М. Турока «Колониальная политика Второго Интернационала накануне империалистической войны 1914—1918 гг.» («ПВ», 1959, № 3); А. П. Смирновой «Из истории борьбы В. И. Ленина за сплочение левых социалдемократов в годы первой мировой войны» («ВИ», 1959, № 4), Л. И. Зубока «Некоторые вопросы истории II Интернационала» («ННИ», 1964, № 4).

Из работ зарубежных марксистских авторов истории И. 2-го посвящена 2-я часть труда У. З. Фостера «История трех Интернационалов» (рус. пер., М., 1959), краткая история И. 2-го Р. Бауэра [в серии «Лекции Партийной школы им. Карла Маркса при ЦК СЕПГ», Bauer R., Die II Internationale (1889—1914), B., 1956] и др.

В последние годы история И. 2-го привлекает все большее внимание бурж. и с.-д. историков. Однако их работы, несмотря на богатый фактич. материал, по существу не дают подлинного освещения истории междунар. социалистич. и рабочего движения. Так, книга лектора Оксфордского ун-та Дж. Джолла (J. Joll, The Second International 1889—1914, L., 1955) сводит историю И. 2-го к взаимоотношению между с.-д. партией Германии и франц. социалистами, стремясь доказать, что причина гибели И. 2-го якобы заключалась в попытке герм. социал-демократии «навязать» марксистскую «догму» социалистич. партиям Франции и др. стран. Книга лейбористского историка Дж. Коула (G. D. Cole, «The Second International 1889—1914», L.—N. Y., 1956) оправдывает отказ лидеров И. 2-го от революц. духа и перекладывает ответственность за это на широкие массы, утверждая, что умеренность и реформизм «парламентских социалистич. партий» были вызваны не изменой их лидеров революц. идеям, а необходимостью «ухаживать за массовым избирателем» с его требованиями сегодняшнего дня и что эти лидеры не могут быть большими интернационалистами, чем осн. масса избирателей, голоса к-рых нужны им для прихода к власти. Ю. Браунталь (J. Braunthal, Geschichte der Internationale, Bd 1—2, Hannover, 1961—63), бывший до 1956 секретарем Социалистич. интернационала, крах И. 2-го объясняет тем, что «II Интернационал был воплощением социалистического оптимизма, представления о неизбежности крушения капиталистического общественного порядка, неотвратимости победы социализма...» (с. 203). Противник классовой и революц. борьбы, Браунталь оправдывает деятельность оппортунистич. лидеров И. 2-го и предательство ими интересов пролетариата в авг. 1914. Фальсифицируя рабочее движение, Браунталь ведет единую линию от 1-го Интернационала через И. 2-й к современному Социалистич. интернационалу.

И. С. Галкин. Москва.

«ИНТЕРНАЦИОНА́Л $2^{1}/_{2}$-й» («двухсполовинный») — название т. н. Международного рабочего объединения социалистических партий (или Венского интернационала), существовавшего в 1921—23 и объединявшего центристские социалистич. партии и группы Австрии, Бельгии, Великобритании, Германии, Греции, Испании, Польши, Румынии, США, Франции, Швейцарии и нек-рых др. стран, а также русских меньшевиков и эсеров. Был создан на происходившей 22—27 февр. 1921 в Вене конференции центристских партий и групп, к-рые под давлением масс были вынуждены формально порвать с оппортунистич. *Бернским интернационалом.* Подлинный смысл создания И. $2^{1}/_{2}$-го состоял в том, чтобы помешать переходу значит. части трудящихся масс на сторону Коминтерна. Критикуя на словах Бернский интернационал, лидеры И. $2^{1}/_{2}$-го (Ф. *Адлер*, О. *Бауэр*, Р. *Гримм*, А. Криспин, Ж. *Лонге*, Дж. Р. *Макдональд*, Л. *Мартов*, В. М. *Чернов* и др.) по всем важнейшим вопросам пролет. движения проводили на деле оппортунистич. раскольнич. политику среди рабочего класса и стремились использовать новое объединение социалистич. партий для борьбы с нарастающим во всех странах влиянием коммунистов. «Господа из II $^{1}/_{2}$ Интернационала, — писал В. И. Ленин,— желая называться революционерами, на деле оказываются при всяком серьезном положении контрреволюционными, ибо они боятся насильственного разрушения старого государственного аппарата, они не верят в силы рабочего класса» (Соч., т. 33, с. 5). В мае 1923, в условиях начавшегося спада революц. подъема, И. $2^{1}/_{2}$-й объединился с Бернским интернационалом, образовав т. н. *Социалистический рабочий интернационал.*

Лит.: Ленин В. И., Новые времена, старые ошибки в новом виде, Соч., 4 изд., т. 33; Могилевский С. А., Восстановление II Интернационала. 1919—1923 гг. (Из истории международных реформистских центров в годы революционного подъема), Л., 1963.

Н. В. Наумов. Москва.

ИНТЕРНАЦИОНА́Л 3-й — см. *Коммунистический Интернационал.*

«ИНТЕРНАЦИОНА́Л 4-й» — название, присвоенное междунар. орг-ции троцкистов, возникшей в 1938 и объединившей различные троцкистские группы, а также отдельные ревизионистские элементы, исключенные в 1928—38 за антиленинскую фракц. деятельность из рядов Коминтерна. Троцкистские орг-ции И. 4-го существуют (1964) в Великобритании, Аргентине, США, Франции, Японии и некоторых других странах. По своей численности эти организации невелики и их влияние в массах незначительно.

Деятельность И. 4-го строится на основе антиленинских взглядов Л. Д. Троцкого и док-тов, принятых на различных совещаниях троцкистов. Широко используя социальную демагогию и прибегая к ультрареволюц. фразеологии, лидеры И. 4-го разглагольствуют о «мировой пролетарской революции», выступают на словах за «свержение империализма и капиталистов повсюду, где для этого существуют условия», и проповедуют «вооруженное восстание» в качестве единств. средства для достижения этих «целей». В действительности же гл. задачей лидеров И. 4-го является подрыв мирового коммунистич. движения, пропаганда антикоммунистич. идей, борьба против СССР и др. социалистических стран.

С момента своего возникновения И. 4-й раздирается внутр. противоречиями и междоусобной борьбой. В 1953 в И. 4-м произошел раскол, к-рый привел к возникновению внутри И. 4-го двух враждующих группировок троцкистов. Одна группировка во главе с М. Пабло стала действовать под вывеской т. н. «Международного секретариата», а др. — во гл. с руководителем амер. секции троцкистов Д. Кенноном выступила под назв. «Международный комитет». Осн. разногласия между этими двумя группировками сводятся к спорам о формах и методах борьбы против лагеря социализма и междунар. коммунистич. движения. В то время как лидеры «Международного секретариата» стремятся маскировать свои подрывные действия против СССР, руководители «Междунар. комитета» выступают за проведение открытой антисов. и антикоммунистич. линии.

Н. И. Сиротин. Москва.

«ИНТЕРНАЦИОНА́Л АНАРХИ́СТСКИЙ» — встречающееся в лит-ре название междунар. объединения, начало к-рому было положено на сепаратном конгрессе в Сент-Имье (Швейцария, 15—17 сент. 1872) отколовшимся от 1-го Интернационала анархистским меньшинством. Организационно оформилось в 1873 на конгрессе в Женеве и включило отд. бывшие секции и федерации 1-го Интернационала, попавшие под влияние мелкобурж. анархистских и реформистских элементов, а также итал. анархистов и нем. лассальянцев, не состоявших в 1-м Интернационале. Объединение присвоило себе наименование «Междунар. Товарищества Рабочих» и на этом основании вело счет своим конгрессам как очередным конгрессам 1-го Интернационала [так, конгресс «И. а.» в Женеве (1—6 сент. 1873) считало 6-м конгрессом Междунар. Товарищества Рабочих; последующие конгрессы «И. а.» состоялись: 7—13 сент. 1874 в Брюсселе, 26—29 окт. 1876 в Берне и 6—8 сент. 1877 в Вервье (Бельгия)]. Секции «И. а.» (существовали в Швейцарии, Испании, Италии, Бельгии и нек-рых др. странах) отказались признать решения Гаагского конгресса 1-го Интернационала (2—7 сент. 1872), в частности включенную конгрессом в Общий устав ст. 7а о необходимости завоевания пролетариатом политич. власти и создания в каждой стране самостоят. политич. партии рабочего класса. В связи с этим Ген.совет 1-го Интернационала 30 мая 1873 постановил, что эти секции «...сами поставили себя вне рядов Международного Товарищества Рабочих и не являются больше его членами».

Решения конгрессов «И. а.» отражали оппортунистические, сектантские, мелкобуржуазные взгляды его участников, враждебные науч. коммунизму. Участники конгрессов «И. а.» высказывались за всеобщую экономич. забастовку как «единственное и вернейшее средство социального переворота», против политич. деятельности пролетариата, отрицали всякое гос-во, включая гос-во диктатуры пролетариата, проповедовали отказ от «всяких авторитетов» и полную автономию местных орг-ций, неподчинение меньшинства большинству и т. д. В «И. а.» выявилась полная несостоятельность попыток анархистских сектантов выработать теоретич. программу рабочего движения, их неспособность создать массовую междунар. орг-цию пролетариата. Под воздействием клас. борьбы и роста рабочего движения в кон. 70-х гг. 19 в. часть бельг., франц., итал. социалистов и нек-рые др. порвали с «И.а.» и перешли на социалистич. позиции. После междунар. социалистич. конгресса в Генте (1877), продемонстрировавшего поворот большей части участников «И. а.» к социализму, «И. а.» фактически распался. В 1881, 1891, 1893 и 1896 анархисты предпринимали попытки оживить свое движение, они созывали междунар. конференции, к-рые по существу представляли небольшие собрания сектантов.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., т. 18, с. 652—653; там же, т. 19, с. 130; Стеклов Ю. М., Первый Интернационал, М., 1923; Фостер У. З., История трех Интернационалов, пер. с англ., М., 1959.

В. Э. Кунина. Москва.

ИНТЕРНАЦИОНА́Л ПРОЛЕТА́РСКИХ СВОБОДОМЫ́СЛЯЩИХ (ИПС) — междунар. атеистич. объединение рабочих, созданное 1 июля 1925 в г. Теплице (Чехословакия); включало представителей антирелиг. орг-ций СССР, Чехословакии, Германии, Австрии, США, Франции, Польши, Дании, Швейцарии, Бельгии, Швеции, Японии, Болгарии, Индии и др. Секции ИПС проводили массовую антирелиг. работу среди рабочих, крестьян, женщин и молодежи, увязывая борьбу против религ. верований с задачами социалистич. движения. ИПС издавал журналы «Der Atheist» (1927—33) и «Интернационал пролетарских свободомыслящих» (1931—36). В 1936 ИПС объединился с Брюссельским интернационалом свободомыслящих, состоявшим преимущественно из мелкобурж. слоев, в единый *Союз свободомыслящих* на платформе единого антифашистского народного фронта.

Лит.: Ростовцев А., Интернационал пролетарских свободомыслящих, Л., 1931; Шейнман М. Н., Борьба с религией и безбожное движение в капиталистических странах, М., 1931.

В. В. Александров. Москва.

ИНТЕРНАЦИОНАЛИ́ЗМ — солидарность рабочего класса, трудящихся различных стран, а также трудящихся различных национальностей внутри той или иной страны в их совместной борьбе против капитализма за свое социальное и нац. освобождение, за построение социализма и коммунизма. И. — один из важнейших принципов междунар. рабочего и коммунистич. движения. Возник с рождением науч. коммунизма и является неотъемлемой частью *марксизма-ленинизма.* Первый программный док-т научного коммунизма — «Манифест Коммунистической партии» (1847), к-рый заканчивался призывом «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!», открыто провозгласил междунар. характер борьбы пролетариата за свое классовое освобождение и построение коммунистич. общества.

Основу И. составляет общность клас. интересов пролетариата, трудящихся масс независимо от того, в какой стране они проживают и к каким национальностям принадлежат, общность конечной цели рабочего класса — победа *коммунизма,* необходимость противопоставить междунар. объединению и взаимной поддержке капиталистов различных стран свою междунар. солидарность. Однако идеология И. стихийно, самотеком не может стать господств. в рабочем движении. Пропаганда ее — важнейшая задача коммунистич. партий. Пролет. И. противостоит буржуазному национализму, *великодержавному шовинизму,* космополитизму, расизму и колониализму.

К. Маркс и Ф. Энгельс не только обосновали принцип И., но и всю жизнь боролись за его торжество. В 1864 ими было основано Международное Товарищество Рабочих — *Интернационал 1-й,* сыгравший громадную роль в развитии клас. самосознания пролетариата и укреплении междунар. солидарности рабочих Европы и Америки. Важной вехой на пути укрепления междунар. пролет. солидарности была деятельность *Интернационала 2-го* до того, как его лидеры в период 1-й мировой войны изменили марксизму и стали на путь социал-шовинизма. Важнейшим решением его 1-го конгресса (1889) было установление междунар. пролет. праздника 1 Мая. Возникшая в 1903 партия большевиков, возглавляемая В. И. Лениным, в процессе борьбы против царизма и капитализма последовательно боролась за укрепление братского союза трудящихся масс всех национальностей России, за укрепление междунар. пролет. солидарности, решительно осуждая уклоны в сторону национализма и шовинизма. В период 1-й мировой войны рус. большевики во главе с В. И. Лениным остались на последовательно интернационалистич. позициях, борясь за торжество их в междунар. рабочем движении. Против империалистич. войны выступали также Болт. рабочая с.-д. партия (тесняки) во главе с Д. Благоевым, Г. Димитровым, В. Коларовым, Сербская с.-д. партия и группы интернационалистов в других странах (К. Либкнехт, Р. Люксембург, К. Цеткин, Ф. Меринг в Германии) и др.

С появлением в период империализма нац. и междунар. монополистич. объединений, образованием единого фронта капитала вопросы интернац. сплочения рабочего класса, трудящихся масс различных стран приобрели в классовой борьбе пролетариата особенно большое значение. «Капитал есть сила международная. Чтобы ее победить, нужен международный союз рабочих, между-

народное братство их» (Ленин В. И., Соч., т. 30, с. 268). Ленинское учение о социалистич. революции: о невозможности, в силу действия закона неравномерного развития капитализма, одновременного созревания социалистической революции во всех странах, о возможности победы социализма первоначально в нескольких или даже в одной отдельно взятой стране — по-новому поставило проблему пролетарского интернационализма. Ленин разоблачал оппортунистов, к-рые пытались навязать пролетариату тактику пассивности, выжидания, пока во всех странах одновременно стихийно не развернется социалистическая революция. «Интернационализм, — говорил Ленин, — на деле — один и только один: беззаветная работа над развитием революционного движения и революционной борьбы в своей стране, поддержка (пропагандой, сочувствием, материально) такой же борьбы, такой же линии, и только ее одной, во всех без исключения странах» (Соч., т. 24, с. 54). Ленин разработал коренное положение пролет. И. о единстве национальных (свержение господства своей буржуазии) и интернациональных (помощь рабочим других стран) задач рабочего класса в борьбе за социалистич. революцию, за построение социализма и коммунизма. В победе *Великой Октябрьской социалистической революции* рабочие всего мира видели свое интернац. завоевание. «Руки прочь от Советской России!» — таково было требование передовых рабочих Европы и Америки к буржуазии и пр-вам своих стран. Действенным проявлением пролетарского И. явилось возникновение *Интернациональных формирований в Красной Армии* в героич. борьбе за Сов. власть в России. Выдающуюся роль в восстановлении подорванной социал-шовинистами интернац. солидарности пролетариев мира сыграл созданный под руководством Ленина 3-й, *Коммунистический Интернационал*.

КПСС, верная принципу И., обеспечила разрешение нац. вопроса в СССР на основе равноправия наций, ликвидации унаследованного от старого, помещичье-капиталистич. строя экономич., политич. и культурного неравенства народов, создания сов. нац. государственности. КПСС обеспечила объединение равноправных народов на добровольных началах в едином многонац. гос-ве — Союзе ССР. В Сов. Союзе впервые в истории пролет. И. нашел свое дальнейшее развитие в социалистич. И. Итогом ленинской политики партии, осн. на принципах И., явились братское сотрудничество народов СССР в гос., хоз. и культурном строительстве, дружба народов, расцвет экономики и культуры всех сов. республик.

Трудящиеся СССР, воспитанные Коммунистич. партией в духе И., всегда оказывали поддержку народам др. стран в их борьбе против капитализма и колониализма. Ярким проявлением И. явилась последовательная и всесторонняя поддержка трудящимися СССР освободит. борьбы кит. народа. Героич. борьба добровольных *Интернациональных бригад*, сражавшихся в 1936—38 в Испании против фашизма, была новым проявлением И. Глубоким чувством И. была проникнута самоотверженная борьба участников *Движения Сопротивления*, *партизанского движения*, совместная борьба сов. людей и патриотов других стран в общих рядах борцов против фашизма в годы 2-й мировой войны 1939—45.

Торжество социализма в СССР, решающий вклад Сов. Союза в разгром фашистской Германии и милитаристской Японии, поддержка Сов. Союзом, выполнившим свой интернац. долг, освободит. борьбы народов создали благоприятные условия для свержения власти капиталистов и помещиков народами ряда стран Европы и Азии, для образования *мировой социалистической системы*. Мировая система социализма — главное детище междунар. рабочего класса. Она превращается в решающий фактор мирового развития, создает новые возможности для клас. борьбы пролетариата капиталистич. стран за переход от капитализма к социализму, для успешного завершения нац.-освободит. борьбы угнетенных народов, для борьбы всех народов за сохранение мира. Защита мировой социалистич. системы является высшим интернац. долгом междунар. рабочего класса и его авангарда — марксистско-ленинских партий всех стран. А высшим интернац. долгом трудящихся и коммунистич. партий социалистич. стран является укрепление единства этих стран, взаимная помощь в строительстве социализма и коммунизма, макс. использование всех преимуществ мировой системы социализма. В странах социалистич. содружества гармонически сочетается социалистич. патриотизм с социалистич. И. КПСС, руководствуясь принципами социалистич. И., укрепляет единство мирового коммунистич. и рабочего движения, содружество социалистич. стран, интернациональные связи сов. народа с трудящимися всех стран. В Программе КПСС говорится: «Партия рассматривает коммунистическое строительство в СССР как великую интернациональную задачу советского народа, отвечающую интересам всей мировой социалистической системы, интересам международного пролетариата, всего человечества» (1961, с. 6). Яркой демонстрацией верности принципам И. является поддержка сов. народом революц. Кубы, политич., экономич., воен. помощь национально-освободительным движениям против колониализма и империализма. Огромное значение имеет всемерная помощь СССР странам, освободившимся от колониализма и империализма. К 1964 Сов. Союз предоставил освободившимся странам льготные кредиты на сумму более чем в 3 млрд. руб., помогает им в строительстве ок. 500 пром. и др. объектов, в создании гос. пром-сти. На принципах И. зиждется новый тип междунар. отношений, сложившийся в социалистич. мире, осуществляется сотрудничество в области хоз. и культурного строительства, формируется междунар. социалистич. разделение труда, открывающее широкие перспективы развития каждой страны социализма и всей мировой социалистич. системы в целом.

В совр. условиях, когда империалисты создали воен.-политич. (НАТО, СЕАТО и др.) и экономич. («Общий рынок» и др.) союзы, направленные против социалистич. стран и нац.-освободит. и рабочего движения в капиталистич. странах, дальнейшее укрепление междунар. пролет. солидарности приобретает первостепенное значение. Высшим выражением единства и солидарности рабочего класса всех стран является единство марксистско-ленинских партий. Основа этого единства — общность клас. интересов мирового пролетариата. Междунар. коммунистич. движение представляет собой высшую форму этой общности. Оно сплачивается общностью конечной цели рабочего класса и идеологии марксизма-ленинизма. Принцип единства коммунистич. движения был и остается фундаментом коммунистич. движения. Он закреплен в важнейших док-тах мирового коммунистического движения — в Декларации и Заявлении коммунистических и рабочих партий 1957 и 1960.

КПСС, братские марксистско-ленинские коммунистич. партии видят свою важнейшую интернациональную обязанность в том, чтобы защищать и укреплять мировую социалистич. систему — ведущую силу всемирного революц. процесса, поддерживать друг друга, сообща бороться против империализма, крепить единство социалистич. стран, международного рабочего класса и нац.-освободительного антиимпериалистич. движения.

КПСС вместе с другими братскими марксистско-ленинскими коммунистич. и рабочими партиями непоколебимо отстаивает единство и сплоченность мирового коммунистич. движения на идейной основе марксизма-ленинизма, на принципах пролет. И., к-рое является первым условием и гарантией междунар. сплоченности рабочего класса, залогом торжества великого дела борьбы за нац. независимость, за мир, за демократию, за коммунизм.

Лит.: Маркс К., Энгельс Ф., Ленин В. И., О пролетарском интернационализме. Сб., М., 1957; Декларация Совещания представителей коммунистич. и рабочих партий социалистич. стран, состоявшегося в Москве 14—16 ноября 1957 г., М., 1957; Заявление Совещания представителей коммунистических и рабочих партий, [состоявшегося в Москве в ноябре 1960 г.], в кн.: Док-ты Совещания представителей коммунистич. и рабочих партий, М., 1960; Программа КПСС (принята XXII съездом КПСС), М., 1961; XX съезд Коммунистич. партии Советского Союза. 14—25 февр. 1956. Стенографич. отчет, ч. 1—2, М., 1956; Внеочередной XXI съезд Коммунистич. партии Советского Союза. 27 янв.— 5 февр. 1959. Стенографич. отчет, ч. 1—2, М., 1959; XXII съезд Коммунистич. партии Советского Союза. 17—31 окт. 1961. Стенографич. отчет, ч. 1—3, 1962.

ИНТЕРНАЦИОНА́ЛЫ ПРОИЗВО́ДСТВЕННЫЕ — междунар. объединения профсоюзов рабочих по отраслям пром-сти. Значит. часть И. п. возникла в последней трети 19 в. К началу 1-й мировой войны существовали след. И. п.: перчаточники (осн. 1871), сигарочники (1871), гончары (1873), шлифовальщики алмазов (1889), табачники (1889), кожевники (1889), шапочники (1889), горняки (1890), деревообделочники (1891), рабочие стекольной пром-сти (1892), металлисты (1893), печатники (1893), швейники (1893), железнодорожники (1893), текстильщики (1894), моряки (1896), транспортники (1900), переплетчики (1902), каменотесы (1903), керамики (1905), литографы (1906), парикмахеры (1907), пивовары (1908), служащие (1910), работники связи (1911), маляры (1911), мясники (1913). Высшим органом И. п. был конгресс делегатов от соответствующих орг-ций различных стран, входивших в И. п. Конгрессы обычно происходили каждые 2—3 года. Из числа делегатов конгресса избирались Исполком и Бюро (Секретариат), которым в промежутке между конгрессами принадлежала руководящая роль в деятельности И. п.

Деятельность И. п. состояла в сборе информации о состоянии рынка труда, о безработице, о заработной плате, о забастовочной борьбе и т. д. Конгрессы И. п. обсуждали вопросы о сокращении рабочего дня, охране женского и детского труда, о минимуме зарплаты, о социальном страховании, о борьбе с безработицей и штрейкбрехерством и др. В период до 1-й мировой войны И. п. объединяли преимущественно квалифицированных рабочих, к-рые находились под влиянием реформистских и тред-юнионистских идей. В годы 1-й мировой войны лидеры И. п. скатились к социал-шовинизму, что привело к банкротству И. п. С 1919 началось восстановление И. п., к-рые в организац. отношении попали в подчинение к *Амстердамскому интернационалу профсоюзов* и проводили ту же, что и он, реформистскую политику. Всего было восстановлено 27 И. п., принявших назв. *международных производственных секретариатов*.

Лит.: Фостер У. З., Очерки мирового профсоюзного движения, пер. с англ., [М.], 1956; Юзефович И., Интернационалы по производствам, М., 1924.

В. В. Александров. Москва.

ИНТЕРНАЦИОНА́ЛЬНАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ КОМИ́ССИЯ (ИСК) — исполнит. орган Циммервальдского объединения, созданный на Циммервальдской конференции интернационалистов в сентябре 1915, с местом пребывания в Берне (Швейцария). В ее состав были избраны Р. Гримм и Ш. Нэн (от Швейцарии), О. Моргари и А. Балабанова (от Италии); последняя являлась секретарем ИСК. Несколько позже от рус. большевиков в нее были включены В. И. Ленин, Г. Е. Зиновьев и И. Ф. Арманд. ИСК издавала на англ., франц. и нем. яз. печатный орган «Бюллетень Интернациональной социалистической комиссии в Берне». Всего вышло 6 номеров (1-й — 21 сентября 1915, 2-й — 27 ноября 1915, 3-й — 29 февраля 1916, 4-й — 22 апреля 1916, 5-й — 10 июля 1916, 6-й — 6 января 1917).

Большевики и прежде всего В. И. Ленин оказывали большое влияние на деятельность ИСК, ставя перед ней цель распространения идей борьбы с империалистич. войной, за пролет. революцию, за создание подлинного пролет. Интернационала. Положит. в деятельности ИСК было то, что она в своих обращениях призывала социалистов отказываться от голосования за воен. кредиты, указывала на необходимость поддержки рабочего движения и подготовку массовых революц. действий против империалистич. войны. Однако центристским членам ИСК (Гримм, Нэн, Моргари) была свойственна непоследовательность в пропаганде революц. тактики, они оказались неспособными принять лозунги большевиков по вопросам войны, мира и пролетарской революции. В начале 1917 ИСК прекратила свое существование.

Лит.: Ленин В. И., В Интернациональную социалистическую комиссию, Соч., 4 изд., т. 21; его же, Первый шаг, там же; его же, Проект постановления о созыве второй социалистической конференции, там же, т. 22; его же, К конференции 24 апреля 1916 г., там же; его же, Пацифизм буржуазный и пацифизм социалистический, там же, т. 23; его же, Открытое письмо к Шарлю Нэну, там же.

В. В. Александров. Москва.

ИНТЕРНАЦИОНА́ЛЬНЫЕ БРИГА́ДЫ — боевые интернац. соединения, сражавшиеся на стороне исп. республики в период нац.-революц. войны исп. народа 1936—39. Состояли из коммунистов, социалистов и антифашистов др. политич. направлений, прибывших в Испанию из 54 стран. Интербригадовцев было (по уточненным данным) ок. 35 тыс. (из них 5 тыс. погибло). 7 интербригад (11-я, 12-я, 13-я, 14-я, 15-я, 129-я, 150-я) включали 24 пех. батальона. Несколько сот интербригадовцев сражалось в авиации, артиллерии, кавалерии, инж. войсках и в санитарной службе. Первая бригада (11-я) была сформирована в конце окт. 1936, последняя (129-я) — в конце 1937. При формировании бригад соблюдался в осн. принцип нац. принадлежности. 11-я бригада состояла преим. из немцев и австрийцев; 12-я — из итальянцев; 13-я объединяла славян (поляков, болгар, югославов); 14-я — французов и бельгийцев; 15-я — англичан, представителей США и Канады. Батальоны бригад носили имена Гарибальди, Тельмана, Чапаева, Мицкевича, Домбровского, Эдгара Андре, Анри Барбюса, Линкольна, Димитрова и др. выдающихся революционеров, участников национально-

Бойцы интернациональной бригады на улицах Барселоны. 1936.

освободительного движения, демократич. деятелей. С конца 1936 в И. б. стали вливаться исп. бойцы. В ходе тяжелых боев пополнение И. б. испанцами значительно возросло. И. б. участвовали в главных сражениях войны — в обороне Мадрида, в боях на р. Хараме, на Гвадалахаре, под Брунете, на Арагонском фронте и на р. Эбро. В составе И. б. боролись итальянцы Луиджи *Лонго* (под псевдонимом Галло), Ф. де Роза и П. Ненни, поляк К. *Сверчевский* (Вальтер), венгры Мате *Залка* (Лукач) и Ференц *Мюнних*, немец Ганс Баймлер, англичанин Ралф Фокс, югослав Благое Парович, австрийцы Ю. Дёйч, Стерн (Клевер) и мн. др. известные антифашисты. Важная роль в организации И. б. принадлежит П. *Тольятти*. В окт. 1938 по решению респ. пр-ва И. б. были эвакуированы из Испании. И. б. оказали исп. народу в борьбе против фашизма значит. моральную, политич. и воен. помощь. Это был замечат. пример междунар. солидарности демократич. антифаш. сил.

Лит.: Интернациональная бригада, М., 1937; Гарсиа Х., Интернац. бригады в Испании (1936—1938), «ВИ», 1956, № 7; Лонго Л., Интернациональные бригады в Испании, [пер. с итал.], М., 1960; Листер Э., Против фальсификации некоторых вопросов нац.-революц. войны в Испании, «ННИ», 1961, № 4; Epopée d'Espagne. Brigades internationales 1936—1939, P., 1957. *Х. Гарсиа.* Москва.

ИНТЕРНАЦИОНА́ЛЬНЫЕ ФОРМИРОВА́НИЯ В КРА́СНОЙ А́РМИИ — добровольч. войсковые соединения, части, подразделения, группы, сформированные из иностр. трудящихся, находившихся в Сов. России и сражавшихся в составе Красной Армии и партиз. отрядов на фронтах гражд. войны в СССР. Иностр. трудящиеся в России были своеобразным нац. резервом пролетарской революции, складывавшимся из передовой части военнопленных (к-рых к концу 1917 насчитывалось ок. 2 млн. чел.), беженцев из Польши, Румынии и др. (ок. 1,5 млн. чел.), рабочих-отходников (ок. 500 тыс. чел.) из Китая, Кореи, Ирана, а также нек-рого количества высококвалифицированных рабочих из Бельгии, Финляндии и др. стран. Среди польск., финл., рум., иран. рабочих большую работу вели соответственно Социал-демократия Королевства Польского и Литвы (СДКПиЛ), рус. отделение С.-д. партии Финляндии, рум. с.-д. комитет действия, орг-ция «Адалят», находившиеся под влиянием большевистской партии, что способствовало активному участию передовой части беженцев и отходников в Вел. Окт. социалистич. революции. Установлению Сов. власти содействовали также отд. военнопленные, среди к-рых с конца 1916 стали складываться антимилитаристские группы, превращавшиеся под влиянием большевиков, развернувших после Февральской революции значит. работу среди военнопленных, в революц. интернац. группы. Многие группы интернационалистов участвовали осенью 1917 в революц. вооруж. выступлениях в ряде городов России.

Политика Сов. власти вызвала широкое движение интернац. пролет. солидарности, охватившее значит. часть беженцев, отходников, военнопленных, к-рые участвовали в разгроме первых контрреволюц. мятежей, вступали в революц. воинские части. Видимо, первыми революц. интернац. формированиями могут считаться: Польск. революц. батальон (создан в ноябре 1917 в составе стрелк. полка им. Минского совета рабочих депутатов); 1-й Серб. сов. революц. отряд, послуживший ядром для формирования в 1918 1-го Югослав. коммунистич. полка (командир — Д. Сердич); созданные в янв. 1918 два Одесских рум. батальона. С конца 1917 в различных р-нах России усилилось расслоение среди военнопленных, стала складываться организация с.-д. интернационалистов-военнопленных.

Благодаря помощи большевистской партии и лично В. И. Ленина интернац. движение получило большой размах. Видную роль в его формировании сыграли венг.

Знамя 1-го Интернационального полка. Благовещенск. (Текст на венг. и нем. яз.).

интернационалисты Бела Кун, Тибор Самуэли и др., болг. интернационалист Георгий Михайлов (Добрев), югослав. интернационалисты Вукашин Маркович, Владимир Чопич, Н. Грулович, рум. интернационалисты П. Дическу-Дик, М. Бужор и др. В февр.—марте 1918 интернационалисты участвовали в отпоре нашествию герм. интервентов. В апреле 1918 в Москве состоялся 1-й Всеросс. съезд революц. военнопленных-интернационалистов, к-рый призвал к формированию интернац. пролет. армии для защиты Сов. республики. Интернац. движение развивалось в острой борьбе против антисов. происков националистов и реформистских элементов из военнопленных, беженцев и отходников. В 1917—18 начал выходить ряд предназнач. для интернационалистов газет, журналов, брошюр на чеш., венг., польск., серб., рум., нем., болг., фин., франц., кит., тур. и др. языках.

К весне 1918 примерно в 90 городах существовали роты, батальоны и полки, составленные из бывших военнопленных и др. иностр. трудящихся. Широкую агитационно-пропагандистскую и организац. работу по созданию интернац. формирований развернули сложившиеся весной — летом 1918 югослав., венг., рум., нем., чехословацкие и др. группы РКП(б), деятельностью к-рых руководила созданная в мае 1918 Центр. федерация иностр. групп (ЦФИГ) при ЦК РКП(б) (первый пред. ЦФИГ — Бела Кун). В Ср. Азии в августе 1918 образовалась Коммунистич. партия иностр. рабочих и крестьян Туркестана (с весны 1919 в составе ЦФИГ). По предложению ЦФИГ в июне 1918 Наркомвоенмором была учреждена Комиссия по формированию нац. групп Красной Армии, к-рая весной 1919 была преобразована в Управление по формированию нац. групп Красной Армии (военком Управления до июля 1919 — чехословацкий интернационалист Славояр Частек, с августа 1919 — венг. интернационалист Имре Ковач); в сентябре 1919 Управление было упразднено, а формирование интернац. частей возложено на Воен. комиссию при ЦФИГ, просуществовавшую до мая 1920. Формированием польск. частей занимался в осн. Польск. комиссариат Наркомнаца под политич. руководством ЦИК СДКПиЛ (в составе Ф. Дзержинского, Ю. Лещиньского, Ст. Бобиньского и др.), затем ЦИК Коммунистич. рабочей партии Польши в России, а позднее — Польск. бюро при ЦК РКП(б); агитационно-массовую и организац. работу среди фин. интернационалистов проводили руководящие органы Коммунистич. партии Финляндии, а с декабря 1919 — Фин. бюро при ЦК РКП(б); орг-цией кит. интернационалистов — созданный осенью 1918 в Москве штаб по формированию

Польский Варшавский революционный полк. Москва. 1918.

кит. отрядов РСФСР (комиссар по формированию — Шен Чен-хо). Первые кит. интернац. группы сложились еще в конце 1917, первым значит. формированием был кит. батальон (командир — Сан Фу-ян). В декабре 1918 был создан Всеросс. союз кит. рабочих (пред. ЦИК Союза — Лау Сиу-джау), деятельность к-рого подготовила образование в июне 1920 Центр. организац. бюро кит. коммунистов при ЦК РКП(б).

С лета 1918 на Д. Востоке действовали отряды корейских интернационалистов, политич. работу среди к-рых проводил Союз корейских социалистов, на основе этого союза возникли коммунистич. группы под руководством созданных в 1920 Центр. корейской секции агитации и пропаганды при ЦК РКП(б) и Бюро корейских коммунистов при Дальбюро ЦК РКП(б).

Интернац. формирования имели одинаковую структуру с частями Красной Армии, подчинялись ее уставам. Большинство их состояло из лиц различной национальности. В период действия Брестского договора вступление бывших военнопленных в интернац. формирования обусловливалось принятием ими сов. гражданства. Иностр. трудящиеся, в особенности из Польши, часто вступали в Красную Армию, помимо интернац. формирований. Нек-рые интернац. формирования из представителей одной национальности в дальнейшем превращались в многонац. формирования. В борьбе против белогвардейцев и чехословацкого мятежа значит. роль сыграли 1-й Пензенский чехословацкий революц. полк (командир — А. Шромберг), Пермский интернац. батальон (командир — Ференц Мюнних) и др.

Бойцы танкового дивизиона 1-го Интернационального полка. Благовещенск.

В 1918—19 на Вост. и Юж. фронтах отличились 1-й Московский интернац. коммунистич. отряд, из к-рого выделился ряд батальонов в составе венг., нем., рум., болг. бойцов (первый командир — венг. интернационалист Е. Винерман); Самарский интернац. полк 25-й стрелк. дивизии, объединявший венгров, чехов, поляков, немцев, австрийцев, китайцев; 1-й Интернац. полк 24-й стрелк. дивизии (командиры—сначала С. Частек, затем венг. интернационалист Дьюла Варга); польск. отряд «Победа» (командир — Петр Боревич); 225-й Кит. стрелк. полк (командир—Жен Фу-чен). На Юж. фронте отличились: 2-й Интернац. стрелк. полк 16-й стрелк. им. Киквидзе дивизии, объединявший чеш., словацких, венг., кит., итал. интернационалистов; 2-й Интернац. полк 1-й Укр. особой бригады; 1-й Полтавский интернац. полк, составленный в основном из рум. и венг. бойцов, Отд. интернац. кав. бригада. На Зап. фронте отличились: Западная (52-я) дивизия, сформированная на основе созданного в Москве в марте 1918 Революц. полка Красной Варшавы (первый командир— Ст. Жбиковский); 1-я Интернац. бригада, в составе к-рой особо отличился 3-й Интернац. полк (командир— венг. интернационалист Лайош Гавро). На Юго-Зап. фронте — 216-й (бывший 1-й) Интернац. полк. На Сев. фронте — 6-й Финл. стрелк. полк; при разгроме белофин. авантюры в Карелии в 1922 — отряд фин. курсантов Интернац. школы под команд. Тойво Антикайнена, и др. Ряд интернац. формирований, в т. ч. Отд. персидский стрелк. полк, действовал на Туркестанском фронте. Во многих частях Красной Армии имелись небольшие подразделения интернационалистов: напр., кит. батальон на Сев. Кавказе (командир — Пау Ти-сан), франц. батальон (гл. обр. из солдат и матросов, перешедших на сторону Красной Армии из состава войск интервентов), сражавшийся весной 1919 под Одессой, отряды тур. интернационалистов, создававшиеся при участии Субхи в Поволжье, и др. В рядах Красной Армии находилось также нек-рое число бельгийцев, арабов, индийцев и др. Иностр. интернационалисты сражались не только в регулярных частях Красной Армии, но и в партиз. отрядах и соединениях, особенно в Сибири и на Д. Востоке.

По приблизит. неполным подсчетам, в годы гражд. войны в рядах Красной Армии и в партиз. отрядах сражалось ок. 80 тыс. венгров, ок. 100 тыс. поляков, ок. 10 тыс. чехословаков и т. д. Всего в составе Красной Армии в разное время находилось до 300 тыс. интернационалистов. В интернац. формированиях, помимо названных выше, прославились сотни и тысячи героев гражд. войны, среди них — О. Дундич, М. Залка, К. Лигети, М. Чанак, М. Чолич, Я. Гашек.

Ленин уделял большое внимание интернационалистскому движению. В январе—феврале 1918 в беседах с Бела Куном он определил задачи движения. 23 февр. в беседе с Альбертом Р. Вильямсом Ленин одобрил предложение Вильямса организовать интернац. легион из зап.-европ. интернационалистов и поручил газ. «Правда» опубликовать соответствующее воззвание ко всем иностранцам—сторонникам Сов. власти. В марте Ленин вел переговоры с группой венг. интернационалистов о создании Венг. группы РКП(б), а 14 марта принял руководящих деятелей революц. орг-ций интер-

2-й Интернациональный полк в походе. Восточный фронт. 1919.

националистов-военнопленных. 22 апр. Ленин принял нем. и австр. военнопленных (Я. Эккерта и др.). 2 авг. 1918 Ленин выступил на митинге Революц. полка Красной Варшавы в связи с выступлением полка на фронт. 29 нояб. 1918 Ленин принял кит. интернационалистов Лау Сиу-джау и Чжан Ин-чуна. 18 марта 1919 в докладе на VIII съезде РКП(б) Ленин высоко оценил деятельность интернационалистов и их авангарда — коммунистов. Большую помощь интернационалистам и интернац. формированиям оказывали Я. М. Свердлов, Г. К. Орджоникидзе, С. М. Киров, М. В. Фрунзе и др. Существование интернац. формирований и деятельность интернационалистов в Сов. гос-ве явились не только действенной формой помощи междунар. пролетариата первой социалистич. революции, но и замечательной школой революц. теории и практики для многих тысяч зарубежных трудящихся, к-рые вернулись в свои страны обогащенными опытом непосредств. участия в Вел. Окт. социалистич. революции в России.

Лит.: Ленин В. И., Речь на митинге Варшавского революц. полка 2 авг. 1918, Соч., 4 изд., т. 28; его же, [Письмо] К. Цеткин. 26 июля 1918 г., там же, т. 35; Новогрудский Г. и Дунаевский А., По следам Пау (Об участии кит. добровольцев в гражд. войне в СССР), М., 1962; Есауленко А. С. и Рожков В. М., Интернационалисты в борьбе за Республику Советов (1918—20), Киш., 1962; Интернац. группы РКП(б) и воинские формирования в Сов. России (1918—1920 гг.). Док-ты, «ИА», 1957, №4; Жаров Л. И., Устинов В. М., Интернац. части Красной Армии в боях за власть Советов в годы иностр. военной интервенции и гражд. войны в СССР, М., 1960; Венг. интернационалисты в Вел. Окт. социалистич. революции, М., 1959; Дружба, скрепленная кровью, пер. с кит., М., 1959; Попов Н. А., Они с нами сражались за власть Советов. Кит. добровольцы на фронтах гражд. войны в России (1918—1922), Л., 1959; Хан С. А., Участие корейск. трудящихся в гражд. войне на рус. Д. Востоке (1919—1922), в кн.: Корея. История и экономика, М., 1958; Глуговский А. Н., Из истории рум. коммунистич. орг-ций и интернац. частей на терр. Сов. России (1918—1920 гг.), «ННИ», 1957, № 3; Былые походы. Воспоминания словацких красноармейцев — участников Вел. Окт. социалистич. революции и гражд. войны в СССР, пер. со словац., М., 1961.

А. Я. Манусевич. Москва.

ИНТЕРПОЛЯ́ЦИЯ (от лат. interpolatio — изменение) — 1) Включение в текст произведения или док-та вставок и поправок, не принадлежащих автору. И. известна с античных времен до наших дней, обычно в подлиннике источника (или его аутентичной копии). И. выясняется средствами вспомогательных историч. дисциплин, напр. *палеографии* (по почерку, цвету чернил, водяным знакам бумаги и др.), и методами внутр. критики источников (лингвистич., литературоведческой и исторической). Иногда в одном и том же произведении могут быть различные (разновременные) И. Так, напр., значит. количество И. обнаружено в кодификации Юстиниана, что позволило точно разграничить право эпохи классич. юристов от визант. права. 2) В статистике — способ вычисления показателей, недостающих в динамич. ряду явлений, на основе установленной взаимозависимости членов ряда.

INTERREGNUM (лат., от inter — между и regnum — царское достоинство, власть) — см. *Междуцарствие*.

ИНТЕРЦИ́ЗА (Intercisa) — рим. укрепление и воен. город пров. Ниж. Паннонии, между Мурсой и *Аквинком*, на рим. воен. дороге (на месте совр. венг. г. Дунауйварош). И. была построена между 106—110 н. э. на важном в воен. отношении отрезке рим. лимеса (см. *Валы римские*) в связи с войнами имп. *Траяна* в *Дакии*. И. имела большое значение сначала для защиты лимеса от *сарматов*, а затем и от *готов* и *квадов*. Прекратила существование в связи с вторжением квадов и сарматов при имп. *Валентиниане I* (4 в.), хотя полагают, что она имела гарнизон вплоть до оставления Паннонии римлянами в 410. При раскопках венгерскими учеными (1906, 1908—22, 1926, 1932 и 1949) обнаружено 3 строит. периода. 1-й лагерь был сооружен из земли и дерева; 2-й — при имп. Адриане—из камня (175×240 *м*); 3-й строит. период относится ко времени имп. *Константина*, когда лагерь был укреплен прямоугольными башнями. Вскрыты: преторий, жилые дома возникшего во 2 в. лагерного города — канабы (был населен солдатскими семьями, ветеранами, торговцами, ремесленниками и принадлежавшими им рабами), некрополь (более 100 захоронений), остатки загородной виллы 2 в. и др.; найдены: керамика, бронз., жел. и стеклянные изделия, латинские надписи и многое другое. Относящиеся к 4 в. позднесарматская керамика, вооружение и захоронения указывают на то, что в это время в И., по-видимому, был сарматский гарнизон; найдены также и герм. керамич. сосуды и вооружение, связываемые с квадами.

Лит.: Intercisa (Geschichte der Stadt in der Römerzeit), t. 1, Bdpst, 1954; Intercisa, t. 2, «Archaeologia hungarica», 1957.

ИНУКА́И, Цуёси (20. IV. 1855—15. V. 1932) — япон. политич. деятель. С 90-х гг. 19 в. занимал видное положение в различных бурж.-помещичьих партиях. С 1929 — лидер партии *сэйюкай*. В дек. 1931 — мае 1932—премьер-министр. Пр-во И. завершило оккупацию Сев.-Вост. Китая, внутри страны проводило политику усиленной инфляции. Убит группой фашиствовавших «молодых офицеров» во время путча 15 мая 1932.

ИНФАНСО́НЫ (исп. infanzónes, от лат. infans — юный) — представители среднего и мелкого дворянства в Кастилии и Арагоне (10—15 вв.). И. как сословная группа возникли на раннем этапе *реконкисты* и приобрели большое значение в 11—12 вв. И. не подлежали податному обложению, но обязаны были нести службу в королев. войсках Короли Кастилии и Арагона, стремясь ограничить влияние знати, охотно предоставляли звание И. горожанам. На ранней стадии реконкисты И. играли значит. роль в муниципальных органах городов. На терр., отвоеванных у арабов, звание И. часто давалось колонистам из сев. областей страны. В 13—15 вв. термин «И.» постепенно выходит из употребления и лица рыцарского звания получают наименование идальго.

Лит.: Альтамира-и-Кревеа Р., История Испании, пер. с исп., т. 1, М., 1951; García Rives M., Clases sociales en León y Castilla (Siglos X—XIII), Revista de archivos, bibliotecas y museos, Madrid, 1920, 41.

ИНФЕССУРА (Infessura), Стефано (ок. 1436 — ок. 1500) — итал. политич. деятель, юрист. Был сторонником респ. режима. Поддерживал в Риме антипапскую феод. группировку Колонна. Его «Дневник» («Diario della città di Roma», ed. O. Tommasini, Roma, 1890,

рус. пер. — С. Инфессура и И. Бурхард, «Дневники. Документы по истории папства XV—XVI вв.», под ред. С. Г. Лозинского, М., 1939) характеризует политику пап с 1303 по 1494 и является важным ист. источником.

ИНФЛЯ́НТЫ (Inflanty) — польск. название Лифляндии, к-рая в 1561—1629 почти целиком находилась под властью Речи Посполитой (см. *Задвинское герцогство*). После Альтмаркского перемирия 1629, когда б. ч. Лифляндии отошла к Швеции, терр. И. (4 староства — в Даугавпилсе, Резекне, Лудзе и Виляке) была ограничена вост. частью совр. Латвии, или Латгалией. «Инфлянтское княжество» («Xięstwo Inflantckie»), образованное как самостоятельная адм. единица в 1677, находилось под властью Речи Посполитой до 1772, затем было присоединено к России.

ИНФОРМАЦИО́ННОЕ БЮРО́ КОММУНИСТИ́ЧЕСКИХ И РАБО́ЧИХ ПА́РТИЙ — междунар. центр ряда коммунистич. и рабочих партий, существовавший в 1947—56; состоял из представителей центр. комитетов входивших в него компартий: Болг. коммунистич. партии, Венг. партии трудящихся, Итал. коммунистич. партии, Польской объединенной рабочей партии, Рум. рабочей партии, КПСС, Франц. коммунистич. партии, Коммунистич. партии Чехословакии, Коммунистич. партии Югославии (до 1948); ставило целью организацию обмена опытом между компартиями и в случае необходимости координацию их деятельности на основе взаимного согласия, укрепления пролетарского интернационализма в рядах коммунистич. движения и дальнейшее сплочение рабочего класса и всех трудящихся на борьбу за прочный мир, демократию и социализм.

Было создано по решению совещания коммунистич. и рабочих партий, состоявшегося в конце сент. 1947 (в Польше). Последующие совещания проводились в сер. янв. 1948, во второй половине июня 1948 (Румыния), во второй половине ноября 1949 (Венгрия). На совещаниях был принят ряд документов: Декларация по вопросу о международном положении (1947), резолюции «Об обмене опытом и координации деятельности партий», представленных на совещании (1947), «Защита мира и борьба с поджигателями войны» и «Единство рабочего класса и задачи коммунистических и рабочих партий» (1949), а также два решения (1948 и 1949) о положении в Коммунистич. партии Югославии.

В первых четырех документах дана характеристика новой расстановки осн. политич. сил на междунар. арене, сложившейся после 2-й мировой войны, и показана решающая роль единства рабочего класса и всех демократич. сил в борьбе за укрепление мира, за нац. независимость, демократию и социалистич. переустройство общества; подчеркнуто важное значение для успешной борьбы рабочего класса организац. и идейно-политич. укрепления коммунистич. и рабочих партий на основе принципов марксизма-ленинизма.

В решениях Информбюро по югославскому вопросу была дана правильная критика ошибок, допущенных в то время руководством КПЮ. Однако при этом в результате произвола Сталина руководству КПЮ был предъявлен ряд необоснованных обвинений.

Местом пребывания Информбюро сначала был Белград (1947—48), затем Бухарест (1948—56). Печатным органом Информбюро была газ. *«За прочный мир, за народную демократию!»*. В апр. 1956 совместным решением ЦК входивших в Информбюро партий его деятельность и издание газ. «За прочный мир, за народную демократию!» были прекращены. В новых условиях требовались новые формы связей между компартиями.

Резолюции Информбюро см. в газ. «Правда», 1947, 5 окт., № 263; 1948, 29 июня, № 181; 1949, 29 ноября, № 333; Информац. сообщение о прекращении деятельности Информбюро см. в газ. «Правда», 1956, 18 апр., № 109.

Е. И. Кусков. Москва.

ИНХЕНЬЕ́РОС (Ingenieros), Хосе (24. IV. 1877— 31. X. 1925) — аргент. ученый и обществ. деятель. Окончив Кордовский ун-т, был проф. медицины, психологии и философии. С юных лет включился в революц. борьбу, был одним из основателей (1896) и руководителей Социалистич. партии Аргентины. Порвав с оппортунистами (1913), И. встал на позиции революц. марксизма; восторженно встретил Окт. революцию, разъяснял ее всемирное значение; разоблачал амер. империализм как главного врага народов Лат. Америки.

Соч.: La evolución de las ideas argentinas, v. 1—2, B. Aires, 1918—20; Los tiempos nuevos, B. Aires, 1921.

Лит.: Очерки истории Аргентины, М., 1961.

А. И. Строганов. Москва.

ИНЧИЧЯ́Н, Гукас (21. III. 1758—1843) — арм. историк клерикально-феод. направления. Автор трудов по истории и географии: «Описание Др. Армении» (Венеция, 1822, на арм. яз.); «География четырех частей света» (Дерпт, 1824—27, на арм. яз.), содержащая краткие сведения из истории Европы, Азии, Америки и Африки 2-й пол. 18 в.; «Археологич. описание земли Армянской» (т. 1—3, Венеция, 1835, на арм. яз.) с ценными сведениями о природных и климатич. условиях Армении, о населении, правах, гос. строе и т. д. В работах И. собран большой фактич. материал; проблемы происхождения арм. народа, роль государственности, церкви и др. толкуются антиисторически.

Лит.: Очерки истории историч. науки в СССР, т. 1, 1955

ИНЬ, или Шан, — название первой достоверной эпохи истории кит. народа и раннего гос-ва в Китае. Традиционная кит. историография относила эту эпоху к 18—12 вв. до н. э., совр. кит. и иностр. ученые датируют ее примерно 1600—1027 до н. э., опираясь при этом на сопоставление данных *«Чжу шу цзи нянь»* («Бамбуковые анналы») и сведений о лунных и солнечных затмениях, сохранившихся в надписях на панцирях черепах и костях животных. Ряд ученых (китайских и европейских) считает, что конец этой эпохи следует датировать 1050 до н. э., соответственно, и начальную дату надо отнести к сер. 17 в. до н. э. В кит. историографии принято делить эту эпоху на два периода: Шан (ок. 1600—ок. 1300 до н. э.) и Инь (ок. 1300—1027 до н. э.), хотя сами иньцы для обозначения страны употребляли только название Шан.

За 60 лет изучения эпохи И., начатого в нач. 20 в., появилась значит. лит-ра, насчитывающая св. тыс. названий. Но до создания КНР в 1949 это изучение базировалось на узкой археологич. базе — в основном в одном районе — близ Аньяна (пров. Хэнань), где были обнаружены остатки позднеиньской столицы (14—11 вв. до н. э.) и найдены иньские, т. н. гадательные надписи на панцирях черепах и костях животных. При этом анализ основывался на бурж. методологии. Гл. внимание уделялось формальному описанию археологич. находок — перечислению найденных вещей, а также освещению второстепенных вопросов. Вместе с тем была проведена большая и полезная работа по приведению в порядок найденных надписей, их классификации, дешифровке и периодизации.

В 30—40-х гг. 20 в. появились первые марксистские работы, посвященные социально-экономич. вопросам, но их авторы опирались на сравнительно небольшое число собранных и дешифрованных к тому времени надписей и поэтому по ряду вопросов не смогли сделать необходимых выводов. После 1949 широко развернулись археологич. работы, основанные на совр. науч. базе, и было обращено серьезное внимание на изучение обществ. строя. Ныне остатки иньской культуры и следы десятков поселений найдены в 6 провинциях Сев. и Центр. Китая (Хэнань, Хэбэй, Шаньдун, Шэньси, Цзянсу и Аньхой). В археологич. отношении эпоха И. делится кит. учеными на шесть периодов (Лодамяо, Эрлиган I, Эрлиган II, Сяотунь I, Сяотунь II, Сяотунь

III). Большое значение для изучения эпохи И. имеют раскопанные археологами два больших города: близ Аньяна и Чжэнчжоу; последний, как предполагают ученые, — одна из ранних столиц.

Эпиграфич. памятники (надписи на панцирях черепах, костях животных, к-рых насчитывается св. 150 тыс. фрагментов, и бронзовых сосудах) в подавляющем большинстве относятся к периоду 13—11 вв. до н. э., поэтому данный период лучше всего изучен.

По данным вещественных материалов археологич. раскопок, в период И. широкое распространение получают изделия из бронзы: оружие (мечи, секиры, пики, копья, топоры-кельты, ножи-резаки, наконечники для стрел), нек-рые орудия труда (ножи, иглы, шилья, лопаты), различные украшения и посуда, в основном для ритуальных целей. Наряду с этим в хоз. жизни сохраняют свое значение каменные и костяные орудия. Значит. развитие получили ремесла, в особенности бронзолитейное, керамическое и косторезное. Об этом свидетельствуют большое число изделий из бронзы, керамики и кости, их совершенная выделка. Кроме того, существовали и др. ремесла — по обработке камня, раковин, золота и дерева, по выделке оружия и воен. снаряжения, ткачество и прядение. Найденные при раскопках шанского города в Чжэнчжоу остатки специализированных, сравнительно больших бронзолитейных, керамической и косторезной мастерских позволяют делать вывод об отделении ремесла от земледелия, о существовании гор. ремесла. Больших успехов достигло строит. дело, что подтверждается обнаруженными в Чжэнчжоуском городище остатками городской стены и фундаментами жилых построек, а также следами жилищ —«дворцов» в последней иньской столице близ Аньяна.

В основе хозяйства эпохи И. лежало земледелие, значит. роль играло также скотоводство, дополнительными промыслами были охота и рыболовство. Нек-рые кит. ученые из начертания отд. иероглифов делают вывод о существовании в то время искусств. орошения, однако в иньских надписях на этот счет нет никаких сведений. Наличие значит. числа надписей с гаданиями о дожде дает основание нек-рым делать вывод о существовании неполивного земледелия, целиком зависимого от естеств. осадков. Земледельч. работы в осн. осуществлялись с помощью каменных и деревянных орудий, но не исключено, что в ограниченных масштабах применялись найденные при раскопках бронзовые ножи и лопаты. Гл. зерновыми культурами были просо, пшеница, ячмень, частично рис. Выращивались также садово-огородные культуры, тутовые деревья, разводились шелковичные черви (шелкопряд).

Данные археологич. находок позволяют делать вывод о значит. имуществ. расслоении, клас. дифференциации в иньском обществе. Усыпальницы царей и знати резко отличаются по своим размерам, устройству и богатству захороненных предметов от погребений простых людей. В могилах знати обнаружено большое число изделий из золота, бронзы, нефрита и ценное оружие. Вместе с представителями аристократии хоронили их слуг и рабов для сопровождения в загробный мир, причем иногда живыми, а порой специально убивали. В погребениях простых людей были найдены скромная домашняя утварь и иногда незатейливое оружие, в этих могилах отсутствуют захороненные для сопровождения умершего. Иньские надписи также дают основание для вывода о существовании классов, эксплуатации. Угнетенные классы состояли из общинников — основных непосредственных производителей в земледелии — и рабов. Общинников называли чжун, чжунжэнь (толпа, масса людей). Фактически они находились на положении государственно-зависимых и, по-видимому, немногим отличались от рабов. По приказу царя (вана) или представителей знати, начальников областей их посылали на земледельческие работы, иногда далеко от родных мест, на завоеванную территорию, использовали на охоте, общинники были также осн. костяком вооруж. сил и принимали участие в боях с враждебными племенами. Имеются данные о том, что чжунчжэнь (общинники) подвергались преследованиям, возможно, за бегство из общин.

Рабы были в основном из военнопленных. Их присылали также в качестве дани иньскому правителю—вану его подчиненные, представители знати, зависимые племена. Общего наименования рабов не существовало — чаще их называли по имени племен, к к-рым они принадлежали (цян, ян и др.). Названия пленных-рабов — «си» и «це» — в более позднюю эпоху—Чжоу, были специальными терминами рабства, но в эпоху И. они, возможно, тоже являлись наименованиями племен. Военнопленных-рабов гл. обр. использовали в скотоводстве, на охоте, частично в земледелии (пленных из племени ян), возможно, и в ремесле. Часть пленных-рабов использовали в войсках для борьбы с враждебными племенами.

Господствующий класс состоял из аристократии и верхушечных слоев бюрократии: членов царской фамилии, выделившихся из родов знатных семей, управлявших отдельными районами, многочисл. жрецов, гадателей, крупных гражд. и воен. чинов.

В период И., к 14 в. до н. э., уже сложилось гос-во. Во главе его стоял ничем не ограниченный царь — ван. Власть его передавалась по наследству, как правило, старшему сыну. Ван был не только единовластным правителем страны, но и верх. командующим войск, гл. жрецом. Являясь верх. собственником земли, он осуществлял функции хоз. управления страной, отдавал распоряжения о проведении земледельческих работ, о борьбе с наводнениями, возглавлял гос. аппарат и армию. Однако гос. орг-ция была еще сравнительно неразвитой — в надписях, например, не встречается данных об органах власти, речь идет лишь о чинах. Сохранялись и пережитки первобытнообщинных отношений— жертвоприношения женщинам-предкам, переход престола от старшего брата к младшему и др.

Вопрос о характере обществ. строя эпохи И. учеными еще не решен. Большинство кит. ученых считает, что тогда уже существовал развитый рабовладельческий строй, а нек-рые (Люй Чжэнь-юй, Фань Вэнь-лань и др.) даже утверждают, что к концу эпохи совершается переход к феодализму. Но имеются и такие ученые, к-рые считают иньское общество переходным от родового к классовому (Чжао Си-юань) или последней ступенью первобытного общества (Юй Син-у). Сов. ученые также расходятся во мнениях. Одни считают иньское общество классовым — раннерабовладельческим (Л. И. Думан) или развитым рабовладельческим (Р. В. Итс), другие — разлагающимся первобытнообщинным, находившимся на стадии воен. демократии (Т. В. Степугина) или же складывающимся классовым обществом (М. В. Крюков, Л. С. Васильев).

Царство И. в течение длит. времени вело борьбу с многочисл. соседними племенами (туфан, мафан, цян, жэньфан и др.), постепенно расширив за счет них свою территорию. В 11 в. до н. э. родственное иньцам сильное племя чжоу, воспользовавшись обострением классовых противоречий и междоусобной борьбой в царстве И., о чем сообщают более поздние ист. источники, уничтожило последнее.

Лит.: Бунаков Ю., Гадательные кости из Хэнаня (Китай), М.—Л., 1935; Васильев Л. С., Аграрные отношения и община в древнем Китае (XI—VII вв. до н. э.), М., 1961; Думан Л. И., Очерки по древней истории Китая (XII в. до нашей эры — 1 в. нашей эры), Л., 1938; его же, Древнейший Китай (до XII в. до н. э.), в кн.: Всемирная история, т. 1, гл. 17, М., 1955; его же, О роли рабства в эпоху Инь (XIV—XI вв. до н. э.), в кн.: Китай. Япония. История и филология. К семидесятилетию академика Н. И. Конрада,

М., 1961; его же, Система родства и реальные формы брака в эпоху Инь (XIV—XI вв. до н. э.), «КСИНА», 1962, № 53; Иолк Е. К., К вопросу об основах общественного строя древнего Китая, «Проблемы Китая», 1930, № 2, с. 98—101; Осипов П. И., Пути развития древнейшего общества Китая (XVIII—VIII вв. до н. э.) (Тезисы диссертации на степень канд. наук), Л., 1936; Крюков М. В., Иньская цивилизация и бассейн реки Хуанхэ, «ВИМК», 1960, № 4; его же, Род и государство в иньском Китае, «ВДИ», 1961, № 2, с. 3—22; Степугина Т. В., К вопросу о социально-экономических отношениях в Китае в XIV—XII вв. до н. э., «ВДИ», 1950, № 2; Фань Вэнь-лань, Древняя история Китая, пер. с кит., [М.], 1958. Лит. на кит. яз.: Ван Юй-чжэ, Чжунго шангу ши ган (Очерки древнейшей истории Китая), Шанхай, 1959, с. 61—114; Го Мо-жо, Чжунго гудай шэхуй яньцзю (Исследование древнего общества в Китае), Пекин, 1954; Ли Я-нун, Иньдай шэхуй шэнхо (Жизнь общества в эпоху Инь), Шанхай, 1955; У Цзэ, Гудай ши, Иньдай нуличжи шэхуй ши (Древняя история. История рабства в эпоху Инь), Шанхай, 1953; Чэнь Мэн-цзя, Иньсюй буцы цзуншу (Свод сведений о гадательных надписях иньского городища), Пекин, 1956; Ху Хоу-сюань, Иньсюй фацзюэ (Раскопки иньского городища), Шанхай, 1955; Люй Чжэнь-юй, Цзяньмин чжунго тунши (Краткая история Китая), Пекин, 1959; Юй Син-у, Люэлунь тутэн юй цзунцзяо циюань хэ Ся Шан тутэн (Коротко о происхождении тотемов и религии и о тотемах в период Ся и Шан), «Лиши яньцзю», 1959, № 11; Чжао Си-юань, Дуй «Ши шу Инь дайди нули чжиду хэ гоцзяди сипчэн» и вэньди цзяньь (По поводу статьи «О формировании рабовладельческого строя и государства в период Инь»), там же.

Л. И. Думан. Москва.

ИНЬ ДА (Лю Яо) — кит. археолог, специалист по неолиту в Китае. Директор Ин-та археологии АН КНР. Принимал участие в раскопках иньской столицы в Сяотуне (*Аньян*) и руководил раскопками ряда неолитич. поселений в пров. Хэнань. На новом материале показал ошибочность предложенной Ю. Г. *Андерсоном* периодизации кит. неолита.

Соч.: Китайский неолит (Чжунго синьшици шидай), Пекин, 1955.

ИНЬЯНГА (Inyanga) — комплекс археологич. культур (открыт в 1905) в р-не города И. в Юж. Родезии. Обнаружены развалины кам. сооружений безрастворной кладки, принадлежащих к культуре *Зимбабве* периода *Мономотапы*. Склоны холмов в р-не И. покрыты на площади в 10 тыс. *км*² остатками с.-х. террас, видимо, относящихся к эпохе руин. В 1949—50 Р. Саммерс обнаружил близ И. две культуры раннего жел. века (Зиуа I и II), предшествовавшие периоду Мономотапы. Штампованная лепная керамика типа Зиуа и грубая красно-коричневая посуда периода руин встречаются и в др. р-нах междуречья Замбези—Лимпопо. Памятники И., по-видимому, связаны с народами, до наст. времени обитающими в этом районе.

Лит.: Summers R., Inyanga: a preliminary report, «Antiquity», 1952, v. 26, № 102; Summers R., Inyanga, Camb., 1958.

Л. А. Фадеев. Москва.

Иньянга. Остатки сельскохозяйственных террас времени культуры Иньянга в районе долины р. Ньябомбгве.

ИОАКИ́МОВСКАЯ ЛЕ́ТОПИСЬ — рус. летопись, использованная В. Н. *Татищевым* в его «Истории Российской». Татищев приписывал составление этой летописи новгородскому архиепископу 11 в. Иоакиму. В действительности И. л. составлена в 17 в. и содержит наряду с заимствованными из древних источников сведениями ряд легенд и авторских домыслов, типичных для хронографии 17 в.

Лит.: Татищев В. Н., История Российская, т. 1, М.—Л., 1962, с. 50—53, 107—19; Шамбинаго С. К., Иоакимовская летопись, в сб.: ИЗ, [т.] 21, [М.], 1947.

ИОА́Н ВО́ДЭ (Ioan Vodă) Грозный (ум. 14. VI. 1574) — молд. господарь с 1572. Проводил политику укрепления центр. власти, пытался ограничить господство бояр и засилье церкви (конфискация нек-рых монастырских владений). Отказался платить тур. султану удвоенную дань. Призвал народ к борьбе против турок. Вместе с пришедшим к нему на помощь отрядом запорожских казаков одержал в 1574 победу над тур. войском в Жилиште, но из-за измены бояр потерпел поражение у Рошкан (июнь 1574), был захвачен турками и казнен.

Лит.: История Румынии, под ред. М. Роллера, пер. с рум., М., 1950; Haşdeu B., P., Ioann-Vodă cel Cumplit, Craiova, 1942; Istoria Romîniei, v. 2, Buc., 1962.

ИОА́НН I ЦИМИ́СХИЙ (Ἰωάννης Τσιμισκῆς) (ок. 925 — 10.I.976) — визант. император [969—976] знатного малоазийского (армянского?) рода Куркуасов. Захватив престол в результате аристократич. переворота, пошел на ряд уступок визант. церкви: в частности, по требованию патриарха Полиевкта отменил антицерк. законодательство *Никифора II Фоки*. И. I Ц. удалось вытеснить рус. отряды Святослава из Болгарии (971) и подчинить своей власти Сев.-Вост. Болгарию; в 974—975 была занята Тивериада и др. сирийские города. Со «Священной Рим. империей» был заключен союз (972). И. I Ц. подавил мятежи враждебных пр-ву клик феод. знати, возглавляемых Фоками, а также восстание стремившихся к отделению от империи вост. городов.

Источн.: Leo Diaconus, Historiae..., Bonnae, 1828; Cedrenus Georgius, Corpus scriptorum historiae Byzantinae, Bd 2, Bonnae, 1839.

Лит.: Карышковский П. О., О хронологии русско-византийской войны при Святославе, в сб.: Визант. врем., 1952, т. 5; Острогорски Г., О византиском државним сељацима и војницима — две повеље из доба Јована Цимиска, Глас САН [№] 214. Одељење друштвених наука, кн. 3, Београд, 1954; Schlumberger G., L'épopée byzantine à la fin du dixième siècle, P., 1896.

ИОА́НН II КОМНИ́Н (Ἰωάννης Κομνηνός) (1092—1143)— визант. император [1118—43] из династии *Комнинов*, сын Алексея I и продолжатель его политики. Опирался на феод. знать и гл. обр. на обширный род Комнинов и их многочисл. слуг и вассалов. И. II К. удалось одержать победы над печенегами (в 1122), сербами (ок. 1124), венграми (в 1129), сельджуками (в 1135), разгромить Киликийскую Армению (ок. 1136) и подчинить Антиохию (в 1137). Длит. войны не раз приводили к вспышкам недовольства в армии (напр., в Лопадии в 1139). Провинц. феод. знать стремилась к независимости (восстание Гавры в Трапезунте). При И. II К. была проведена реформа флота, направленная на усиление централизации в его управлении (до недавнего времени ее ошибочно относили к правлению Мануила I).

Источн.: Ioannis Cinnami epitome rerum ab Ioanne et Alexio Comnenis gestarum, Bonnae, 1836; Nicetae Choniatae Historia, Bonnae, 1835.

Лит.: Васильев А. А., История Византии. Византия и крестоносцы, П., 1923; Chalandon F., Les Comnène, P., 1912.

ИОА́НН V ПАЛЕОЛО́Г (Ἰωάννης Παλαιολόγος) (нояб. 1331—16. II. 1391) — визант. император с 1341. С 22 нояб. 1354 (по другим данным, с 1355) правил самостоятельно (в его малолетство власть была у регентского совета, затем у Иоанна Кантакузина). При И. V П. гос-во распалось на феод. уделы, важнейшие из к-рых принадлежали *Кантакузинам*, позднее *Палеологам*.

На проливах фактически господствовали венецианцы. Византию теснили турки, принудив И. V П. платить дань и участвовать в воен. предприятиях султана. И. V П. просил о помощи Венгрию и рим. папу, в 1369 посетил Италию и принял католичество. На обратном пути был задержан венецианцами за неуплату долгов; выкуплен сыном Мануилом II в 1371. В 1376—79 престол узурпировал сын И. V П. Андроник IV, в 1390 (апр.—сент.) — сын Андроника Иоанн VII.

Лит.: Васильев А. А., Падение Византии, Л., 1925, с. 42—55; Ostrogorski G., History of the Byzantine state, Oxf., 1956, p. 454—87; Loenertz R.-J., Jean V Paléologue à Venise (1370—1371), «Revue des études Byzantines», 1958, [№] 16.

ИОА́НН VI КАНТАКУЗИ́Н (Ἰωάννης Καντακουζηνός) (ум. 1383) — визант. политич. деятель и писатель, в 1341—54 — император. Проводил политику в интересах феод. аристократии; в 1341 возглавил мятеж против Иоанна V и в 1347 овладел Константинополем. В 1349 (по др. данным, в 1350) подавил восстание *зилотов*. При И. VI К. *Стефан Душан* занял Эпир, Албанию, Фессалию и др. визант. области (1347—49). В борьбе с политич. противниками И. опирался на турок и позволил им утвердиться на европ. берегу. Политика И. VI К. вызвала недовольство, он был вынужден отречься и в 1355 постригся в монахи под именем Иоасафа. В монастыре И. VI К. была написана «История» (охватывает события 1320—56), оправдывающая его политику. Тенденциозная по своей политич. направленности, «История» И. VI К. содержит обильный фактич. материал и является одним из лучших ист. поздневизант. памятников.

Соч.: Ioanni Cantacuzeni Historiarum libri IV, v. 1—3, Bonnae, 1828—32.

Лит.: Флоринский Т., Андроник Младший и Иоанн Кантакузин, «ЖМНП», 1879, № 204 и 205; Васильев А. А., История Византии. Падение Византии, Л., 1925; Parisot V., Cantacuzène homme d'Etat et historien, P., 1845.

ИОА́НН VIII ПАЛЕОЛО́Г (Ἰωάννης Παλαιολόγος) (21. VII. 1391—31. X. 1448) — визант. император [1425—48], соправитель Мануила II с 1421. В условиях феод. распада империи и турецкого натиска пытался найти помощь на Западе ценой капитуляции перед католицизмом путем заключения Флорентийской унии, но уния была отвергнута большинством населения. Антитур. крестовый поход, предпринятый объединенными силами венгров, поляков, румын и византийцев, после первых успехов закончился поражением у Варны в 1444. И. VIII П. был вынужден поддерживать с турками мирные отношения.

Лит.: Васильев А. А., История Византии. Падение Византии, Л., 1925, с. 67—70; Gill J., John VIII Palaeologus, a character study, в кн.: Silloge bizantina in onore di Silvio Giuseppe Mercati, Roma, 1957.

ИОА́НН II ДО́БРЫЙ (Jean II le Bon) (16. IV. 1319—8. IV. 1364) — франц. король [1350—64] из династии *Валуа*. Его царствование ознаменовалось неудачами Франции в *Столетней войне 1337—1453* с Англией и обострением клас. борьбы. Увеличились налоги, производилась порча монеты, ордонанс 1351 о заработной плате ухудшил положение трудящихся. Легкомысленный, расточительный, И. II Д. тратил деньги на придворные праздники, турниры. В битве при *Пуатье* (1356) попал в плен. По миру 1360 в Бретиньи к Англии отошли области Юго-Зап. Франции, Кале и др. территории; король за выкуп в 3 млн. экю золотом получил свободу. Однако ввиду неуплаты выкупа полностью и бегства из Англии заложника (его сына) вернулся в Лондон, где и умер.

Лит.: The ransom of John II, «Camden Miscellany», 1926, v. 14.

ИОА́НН III ДУ́КА ВАТА́Ц (Ἰωάννης Δούκας Βατάτζης) (1193—3. X. 1254) — император Никейской империи [1222—54]. В борьбе с *Латинской империей* опирался на горожан и свободное крестьянство горных областей М. Азии; покровительствовал развитию торговли. Стремясь восстановить Визант. империю, к 1225 отвоевал у латинян почти все владения в М. Азии, о-ва Самос, Лесбос и др., в 1235 утвердился во Фракии и затем в союзе с болгарами успешно наступал на Константинополь; в 1242 власть И. III Д. В. признали Фессалоники, окончат. завоеванные им в 1246, в 1252 — зап.-макед. земли и часть Албании. Союз с Германией был скреплен браком И. III Д. В. с дочерью Фридриха II. При И. III Д. В. Никейская империя стала сильнейшим гос-вом в басс. Эгейского моря; этому способствовал и разгром монголами сельджуков и болгар.

Источн.: Georgii Acropolitae opera, rec. A. Heisenberg, v. 1, Lipsiae, 1903.

Лит.: Андреева М. А., Очерки по культуре визант. двора в 13 в., Прага, 1927; Stein E., Johannes III Ducas Vatatzes, в кн.: Menschen, die Geschichte machten, 1931, Bd 1, S. 463—469; Glykatzi-Ahrweiler H., La politique agraire des l'Empereurs de Nicée, Brux., 1959.

ИОА́НН IV (Йоханнес) (ум. 1889), император Эфиопии с 1872. Выходец из феодалов Сев. Эфиопии. Внутри страны продолжал объединит. политику *Федора II*, во внеш. политике ориентировался на Англию, с помощью к-рой пришел к власти. Убит в войне с махдистами (см. *Махдистов восстание*).

Лит.: Абиссиния (Эфиопия). Сб. ст., М.—Л., 1936; Смирнов С. Р., Восстание махдистов в Судане, М.—Л., 1950; Трофимов В. А., Политика Англии и Италии в Северо-Восточной Африке во второй половине XIX в., М., 1962; Guèbrè Sellassié, Chronique du règne de Ménélik II roi des rois d'Ethiopie, t. 2, P., 1931; Wallis Budge E. A., A history of Ethiopia (Nubia and Abyssinia), v. 2, L., 1928; Jones A. H. and Monroe E., A history of Abyssinia, Oxf., 1935.

ИОАНН XXIII (Ioannes), в миру — Анджело Джузеппе Ронкалли (Angelo Giuseppe Roncalli) (25. XI. 1881—3. VI. 1963), — папа римский (с 1958). С 1921 — на ватиканской службе в конгрегации пропаганды веры, в 1925—35 — представитель Ватикана в Болгарии, в 1935 — 44 — в Турции и Греции, в 1944—53 —нунций в Париже, в 1953—58 — патриарх Венеции. В сане кардинала с 1953. В 1962 созвал Вселенский католич. собор (первая сессия проходила в окт.—дек. 1962) с целью изыскания способов сохранения влияния католицизма в массах. Неоднократно выступал за прекращение гонки вооружений, за разрешение спорных междунар. вопросов путем переговоров, за мирное сосуществование государств. В 1963 И. XXIII была присуждена междунар. премия фонда им. Бальцана «За мир и гуманизм».

ИОА́НН БЕЗЗЕМЕ́ЛЬНЫЙ (John Lackland) (24.XII. 1167 — 19. X. 1216) — англ. король (с 1199) из династии *Плантагенетов*. Младший сын Генриха II (прозвище «Безземельный» — англ. Lackland, франц. Sans Terre— получил потому, что его отец еще до рождения И. Б. роздал все свои зем. владения во Франции в домен старшим сыновьям). Как и его отец, проводил политику фискального и политич. нажима на крупных феодалов — баронов, допуская при этом откровенный произвол: арестовывал баронов, лишал их земли и казнил без суда; будучи их непосредств. сеньором, нарушал по отношению к ним феод. обычаи. Резко увеличил гос. налоги, чем вызвал возмущение и тех социальных слоев, к-рые раньше поддерживали англ. королей в их борьбе с баронами, — рыцарства, горожан, верхушки свободного крестьянства. В результате неудачной войны с Францией 1202—04 потерял Нормандию, Анжу, Мен, Турень и часть Пуату. Попытки вернуть эти земли привели лишь к полному разгрому И. Б. и его союзников в 1214 в битвах при *Бувине* и Ларош-о-Муан. В 1207 вступил в открытый конфликт с рим. папой Иннокентием III, отказавшись признать архиепископом Кентерберийским Стефана Ленгтона. После того как Иннокентий III наложил за это на Англию интердикт (1208), а затем низложил И. Б. (1209) и передал его права на трон франц. королю Филиппу II Августу, И. Б. в 1213

полностью покорился папе, признал себя вассалом папы, обязавшись ежегодно платить ему 1000 марок серебром. Рост поборов, неудачная внеш. политика вызвали против И. Б. в 1215 восстание баронов, к-рое было поддержано церковью, рыцарством и горожанами. И. Б. был вынужден подписать *Великую хартию вольностей.* Когда затем при поддержке папы он отказался соблюдать хартию, бароны начали против него войну (1216), во время к-рой И. Б. умер.

Лит.: Петрушевский Д. М., Очерки из истории англ. государства и общества в средние века, 4 изд., М., 1936; Пти-Дютайи Ш., Феод. монархия во Франции и в Англии X—XIII вв., пер. с франц., М., 1938; Jolliffe J. E. A., Angevin kingship, N. Y., 1955; Poole A. L., Obligations of society in the XII and XIII centuries, Oxf., 1946; Painter S., The reign of king John, Balt., 1949.

Е. В. Гутнова. Москва.

ИОА́НН БЕССТРА́ШНЫЙ (Jean sans Peur) (1371 — сент. 1419) — герцог бургундский (с 1404). Продолжал феод.-сепаратистскую политику отца Филиппа Смелого, направленную на усиление независимости своего герцогства и расширение владений в Нидерландах. Являясь руководителем феод. клики бургиньонов, вел борьбу с главой арманьяков герцогом Людовиком Орлеанским за влияние на франц. короля (см. *Арманьяки и бургиньоны*). После убийства Людовика (1407) стал регентом королевства при слабоумном Карле VI (до 1413). Пытался использовать в борьбе с арманьяками движение *кабошьенов*, но предал его в решающий момент. В возобновившейся в 1415 *Столетней войне 1337—1453* вступил в союз с Англией, однако, опасаясь усиления англичан, сделал попытку снова сблизиться с франц. королем; во время переговоров был убит.

Лит.: Pocquet B. A., La France gouvernée par Jean Sans-peur, [s. l.], 1959; David H., Du nouveau sur Jean sans Peur, Dijon, 1960.

ИОА́НН БОГОСЛО́В — согласно евангельской легенде, один из 12 апостолов, «любимый ученик» *Иисуса Христа*; ему приписывается составление Евангелия от Иоанна (см. *Евангелия*), *Апокалипсиса* и 3 посланий. Подобно Иисусу и апостолам, И. Б. —личность мифическая.

ИОА́НН ДАМАСКИ́Н (Ἰωάννης ὁ Δαμασκηνός) (ок. 675 — между 749 и 753) — христ. богослов и церк. писатель. Род. в Дамаске в зажиточной христ. семье и, возможно, был нек-рое время финанс. чиновником при дворе халифов. Активно выступал против *иконоборчества*, а также против *манихейства* и *несторианства*. Осн. соч. — «Источник знания» — состоит из 3 частей: «Диалектики», где И. Д. доказывает, что логика есть инструмент богословия, как и философии; книги «О ересях»; «Точного изложения православной веры». И. Д. принадлежат также полемич. и др. соч., в т. ч. церк. песнопения. Вопрос о принадлежности И.Д. романа о Варлааме и Иоасафате спорен. И. Д. не оригинален и ставил своей задачей лишь систематизацию богословского учения своих предшественников. Он выдвинул мысль о том, что философия должна быть лишь «служанкой богословия». Части «Источника знания» были переведены на слав. (10 в.) и лат. (12 в.) языки; в 16 в. труды И. Д. переводил на рус. язык Андрей *Курбский*. Причислен церковью к «лику святых».

Соч.: PG, v. 94—96; в рус. пер. —Полное собр. творений св. Иоанна Дамаскина, т. 1, СПБ, 1913.

Лит.: Beck H. G., Kirche und theologische Literatur im byzantinischen Reich, Münch., 1959, S. 476—86.

ИОА́НН ЗЛАТОУ́СТ (Ἰωάννης ὁ Χρυσόστομος) (р. между 345 и 347 — ум. 407) — один из виднейших идеологов вост.-христ. церкви, в 398—404 константинопольский патриарх. Получил образование в школе языч. ритора Ливания. Демагогически используя демократич. фразеологию христианства, добился большой популярности у гор. населения. В 400 руководил движением константинопольских горожан против готских наемных отрядов. Никогда не призывал ни к уничтожению рабства, ни к перераспределению собственности, а лишь к благотворительности. Однако и умеренная критика вызвала недовольство константинопольского пр-ва; И. З. был низложен и отправлен в ссылку. Причислен церковью к «лику святых».

Соч.: PG, v. 47—64; в рус. пер.—Творения св. отца нашего Иоанна Златоуста, архиепископа Константинопольского, т. 1—12, СПБ, 1895—1906.

Лит.: Пюш Э., Св. Иоанн Златоуст и нравы его времени, пер. с франц., СПБ, 1897; Курбатов Г. Л., Клас. сущность учения Иоанна Златоуста, «Ежегодник музея истории религии и атеизма», 1958, в. 2, с. 80—106.

ИОА́НН ЗОНАРА́ (Ἰωάννης Ζωναρᾶς) (ум. после 1159) — визант. политич. деятель и писатель, выражавший интересы высшей столичной знати и находившийся в оппозиции к Комниным. Осн. соч.: 1) «Сокращение историй» — хроника от «основания мира» до 1118, представляющая в осн. пересказ древних и ср.-век. источников, частично утерянных (напр., *Дион Кассий*); самостоят. изложение дает в разделе об Алексее I Комнине, к к-рому И. З. относится критически. 2) Толкования «апостольских правил» и постановлений церк. соборов, являющиеся разъяснением осн. норм визант. церкви с элементами критич. отношения к ним. Оба соч. И. З. были переведены на слав. языки и известны на Руси еще в ср. века.

Соч.: Epitome historiarum, v. 1—6, Lipsiae, 1868—75; Migne J. P., PG, v. 134—135, P., 1864; в рус. пер., М., 1912.

Лит.: Красножен М. Е., Толкователи канонич. кодекса вост. церкви: Аристин, Зонара и Вальсамон, 2 изд., Юрьев, 1911; Потапов П., Судьба хроники Зонары в слав.-рус. лит-ре, ИОРЯС, т. 22, П., 1917; Krumbacher K., Geschichte der byzantinischen Literatur, Münch., 1897, S. 370—376.

ИОА́НН КАМЕНИА́ТА (Ἰωάννης Καμενιάτης) (кон. 9—нач. 10 вв.) — визант. писатель, автор соч. («Взятие Фессалоник») о захвате и ограблении Фессалоник в 904 арабами, очевидец этих событий. Соч. содержит сведения о ремесле и торговле города, его укреплениях и постройках, о его окрестностях и живших там славянах, об араб. набегах.

Соч.: De excidio Thessalonicensi, в кн.: Theophanes Continuatus, Ioannes Cameniata... ex recogn. Im. Bekkeri, Bonnae, 1838, p. 485—600; рус. пер. в кн.: Две визант. хроники X века, М., 1959 (С. В. Поляковой и И. В. Феленковской с предисл. и коммент. Р. А. Наследовой).

ИОА́НН КИ́ННАМ (Ἰωάννης ὁ Κίνναμος) — визант. хронист 12 в. Его «Сокращенная история» охватывает период 1118—76. И. К. — осведомленный и внимат. историк, но своим политич. воззрениям — представитель визант. рыцарства, апологет Мануила I Комнина. И. К. — выразитель универсалистских идей Мануила; резко отрицательно относится к крестоносцам. В объяснении ист. событий чаще ссылается на «судьбу» или «необходимость», нежели на бога.

Изд.: Ioannis Cinnami epitome rerum ab Ioanne et Alexio Comnenis gestarum, Bonnae, 1836; в рус. пер.—Краткое обозрение царствования Иоанна и Мануила Комнинов, СПБ, 1859.

Лит.: Фрейденберг М. М., Труд Иоанна Киннама как исторический источник, в сб.: Визант. врем., 1959, в. 16; Каждан А. П., Еще раз о Киннаме и Никите Хониате, «Byzantinoslavica», 1963, № 24.

ИОА́НН ЛЕ́ЙДЕНСКИЙ (Jan van Leiden, Johann von Leiden), Ян Бокелзон (Jan Beukelszoon, Bokelson) (ок. 1509—23. 1. 1536), — один из гл. руководителей нидерл. *анабаптистов*, глава *Мюнстерской коммуны* (с 5 апр. 1534 по 25 июня 1535). Внебрачный сын помощника шульца деревни Зефенхофен (под Лейденом) Яна Бокела (Beukel, отсюда Бокелзон) и вестфальской крестьянки. И. Л. вырос в Лейдене, где обучился ремеслу портного. По торг.-ремесл. делам ездил в Англию (прожил там 4 года), а также во Фландрию и Португалию. С молодых лет увлекался радикальными реформац. вероучениями и читал богословские трактаты Т. *Мюнцера*, М. Гофмана (см. *Мельхиориты*). В 1533 посетил Мюнстер, привлекавший его как очаг анабаптизма. По возвращении в Лейден в том же году крестился у Яна Матиса и стал одним из его «апостолов». Разъезжая в этом качестве по городам Гол-

ландии, сам окрестил много людей, а 13 янв. 1534 снова, по распоряжению Яна Матиса, приехал в Мюнстер, где вместе с Б. Ротманом, Б. Книппердоллинком и др. готовил захват власти анабаптистами. После выполнения этой задачи стал ближайшим помощником Яна Матиса, также приехавшего в Мюнстер, а когда Ян Матис погиб в бою (5 апр. 1534), фактически возглавил совет «12 апостолов» — верховный орган власти Мюнстерской коммуны. Позднее (в июле или в августе 1534) был провозглашен «царем Нового Сиона» (Мюнстера) и сосредоточил в своих руках неогранич. власть, что было вызвано осложнением воен. и внутриполитич. обстановки в осажденном городе. Провел ряд мер уравнит. характера, блестяще организовал оборону Мюнстера, предпринимая энергичные попытки распространить пламя восстания на соседние вестфальские города и Сев. Нидерланды. Неудача этих попыток в Вестфалии и поражение анабаптистских выступлений в поддержку Мюнстерской коммуны в Сев. Нидерландах обрекли ее на гибель. При захвате Мюнстера 25 июня 1535 И. Л. попал в плен и через полгода был подвергнут жестокой казни.

Иоанн Лейденский. Гравюра 16 в.

Лит.: см. при ст. *Мюнстерская коммуна.*

А. Н. Чистозвонов. Москва.

ИОА́НН МАЛА́ЛА (Ἰωάννης Μαλάλας) (ок. 491—578) — визант. историк, видимо, сириец по происхождению. Биография И. М. неизвестна. Иногда его отождествляют с константинопольским патриархом Иоанном Антиохийцем. В сохранившейся рукописи хроника И. М. начинается с легендарной истории египтян и доходит до 563 (возможно, она завершалась 573, но конец утерян). Рассчитанная на широкие массы, хроника проста по языку, содержит много занимат., но недостоверных преданий. Первая часть ее сосредоточена вокруг истории Антиохии и отражает монофизитские взгляды, во второй — в центре внимания Константинополь, а воззрения вполне ортодоксальные. И. М. был очень популярен; его текст использовал ряд визант. хронистов. Переведен на слав. и груз. яз.

Изд.: Ioannis Malalae Chronographia. Bonnae, 1831.

Лит.: Мещерский Н. А., Два неизданных отрывка др.-слав. пер. «Хроники» И. М., в сб.: Визант. врем., т. 11, 1956.

ИОА́НН ОРФАНОТРО́Ф (Ἰωάννης Ὀρφανοτρόφος) — визант. политич. деятель 11 в., временщик при дворе Романа III и Михаила IV, выразитель интересов столичной служилой и торг. знати. И. О. усилил податной гнет, причем его попытка перевести на деньги натур. повинности в Болгарии послужила поводом для восстания под рук. Петра Деляна. Политика И. О. вызывала также недовольство провинц. знати (заговоры Далассина, Кируляриев и др.). При Михаиле V И. О. был сослан и умер в ссылке в 1043.

Лит.: Скабаланович Н., Визант. гос-во и церковь в XI в., СПБ, 1884, с. 23—42.

ИОА́НН ПУТЦИ́ЙСКИЙ (Ἰωάννης ἐκ Πούτζης) — визант. политич. деятель 12 в. при дворе Иоанна II и Мануила I, руководитель финанс. политики империи. И. П. провел в целях централизации реформу воен. флота, введя вместо поставок на содержание моряков, выставляемых *фемами*, налоги, поступавшие в гос. казну, откуда уже выдавались средства на нужды флота.

Источн.: Nicetae Choniatae Historia, ex rec. I. Bekkeri, Bonnae, 1835, p. 73—77; в рус. пер.—Никиты Хониата история, т. 2, СПБ, 1862, с. 70—73; Dieten J. A. J. van, Two unpublished fragments of Nicetas Choniates' historical work, «BZ», 1956, Bd 49, H. 2, S. 315.

ИОА́НН СКИЛИ́ЦА (Ἰωάννης Σκυλίτζης) — визант. хронист 11 в., автор «Обозрения истории» (811—1057). До 959 И. С. следует за сохранившейся хроникой Феофана Продолжателя; источники для последующего времени утеряны, что делает Скилицу важнейшим памятником политич. истории Византии 2-й пол. 10—1-й пол. 11 вв. Источники И. С. разнородны, отражали интересы различных группировок знати, поэтому отд. части хроники отличаются как характером, так и политич. симпатиями. Нередки противоречия, нарушения последовательности. К хронике примыкает «Продолжение», охватывающее 1057—79 и основанное гл. обр. на «Истории» Михаила Атталиата. Хроника И. С., изданная только в лат. переводе, была полностью включена во всемирную хронику визант. хрониста 12 в. Кедрина Георгия.

Соч.: Georgios Cedrenus, v. 2 — Ioannis Skylitzae opera, Bonnae, 1839.

Лит.: Каждан А. П., Из истории визант. хронографии X в., в сб.: Визант. врем., 1961, в. 20; Moravcsik Gy., Byzantinoturcica, Bd 1, B., 1958, S. 335—41.

ИОА́НН СОЛСБЕРИ́ЙСКИЙ (John of Salisbury, Iohannes Saresberiensis) (ум. 1180) — англ. ср.-век. богослов, автор богословских и политич. трактатов. Род. в Солсбери (или близ него). Учился в Парижском ун-те у Абеляра, затем у Гильома Коншского в Шартре (Франция). С 1150 был секретарем архиепископа кентерберийского Теобальда, а с 1161 — Т. *Бекета*, был его другом и советником, поддерживал в борьбе с Генрихом II. После убийства Бекета (1170) стал епископом Шартрским (с 1176). В соч. «Policraticus» (1159) изложена система политич. и этич. взглядов И. С. (он развивал идею о верховенстве духовной власти над светской). В соч. «Metalogicus» (1159) изложена филос. система, близкая к платоновскому «идеальному гос-ву». Соч. И. С. содержат много материала о ср.-век. школах, о той борьбе, к-рая велась вокруг филос. и богословских вопросов в Парижском ун-те.

Соч.: PL, v. 199; Policraticus, ed. by C. C. J. Webb, v. 1—2, Oxf., 1909; Historia Pontificalis, ed. by R. L. Poole, Oxf., 1927.

Лит.: Schaarschmidt C. M. W., Johannes Saresberiensis nach Leben und Studien, Schriften und Philosophie, Lpz.—B., 1862; Webb C. C. J., John of Salisbury, L., 1932.

ИОАННЕ́С ДРАСХАНАКЕРТЦИ́ (889—931) — арм. историк. С 897 — католикос Армении. Автор «Списка арм. католикосов» и «Истории Армении» от т. н. «всемирного потопа» до 914, в к-рой особую ценность представляет описание событий с сер. 9 в. В соч. И. Д. содержатся сведения о клас. борьбе в Армении, политич. борьбе арм. феодалов, данные о политич. устройстве, культуре, междунар. отношениях, социально-экономич. событиях. Будучи сторонником сильного арм. гос-ва во главе с Багратидами, И. Д. прославлял деятельность царей этой династии, призывал князей прекратить распри и сплотиться для борьбы с внеш. врагом.

Соч.: История Армении, Тифлис, 1912 (на арм. яз.); Histoire d'Arménie, P., 1841.

ИОАННЕ́С САРКАВА́Г (Ованес Имастасер) (1045—1129) — арм. ученый, монах. Род. в Ани, образование получил при Ахпатском монастыре. Является основателем Анийской школы, имел многочисл. учеников. Оставил труды по истории, философии, математике, космографии, теории календаря, поэтич. произв., речи и пр. (ряд его соч. пока не обнаружен). Утрачен важнейший ист. труд И. С. — «История Армении», в к-рой освещена история появления сельджуков, их первые походы, а также правление их султана Мелик-шаха (сохранились отрывки этого труда, цитированные др. авторами). И. С. разыскал много древних источников, уточнил их тексты. Осн. внимание уделял совр. ему событиям. Введением високосного года И. С. усовершенствовал арм. календарь — с 1084 летосчисление стало неподвижным, началом года признан август. И. С. является толкователем филос. трудов антич.

авторов (Аристотеля и др.), примыкал к естеств.-науч. направлению и провозгласил опыт критерием истины.

Лит.: Абраамян А. Г., Тр. Ованеса Имастасера, Ер., 1956 (Публ. текстов соч. Саркавага с комментариями, на арм. яз.).

ИОАННИСЯ́Н, Абгар Рубенович (р. 30.V.1908) — сов. историк. Акад. АН Арм. ССР (с 1947). Чл. КПСС с 1944. В 1938—46 — проректор Ереванского ун-та, в 1947—53 — директор Ин-та истории АН Арм. ССР, в 1949—60 — академик-секретарь Отделения обществ. наук АН Арм. ССР, в 1960—63 — вице-президент АН Арм. ССР. Гл. темы исследований: история утопич. социализма, освободит. движение арм. народа и присоединение Закавказья к России.

Соч.: Утопия Ретифа де ла Бретона, «ИАН СССР, отд. обществ. наук», 1934, № 2,4; Генезис обществ. идеала Фурье, М., 1939; Иосиф Эмин, Ер., 1945; Россия и арм. освободит. движение в 80-х гг. XVIII ст., Ер., 1947; Присоединение Закавказья к России и междунар. отношения в нач. XIX ст., Ер., 1958; Шарль Фурье, М., 1958.

ИОАННИСЯ́Н, Ашот Гарегинович (р. 17.VI.1887) — сов. историк. Акад. АН Арм. ССР (с 1960). Чл. Коммунистич. партии с 1906. Активный участник революц. движения в Армении. Проф. Лазаревского ин-та в Москве (1918—19), Ереванского ун-та (1921—26), Ин-та национальностей СССР (1929—34). В 1920—21 — нарком просвещения Армении, в 1922—27 — 1-й секретарь ЦК КП(б) Армении. В 1936—37 — зам. директора Ин-та истории АН СССР. С 1954 работает в Ин-те истории АН Арм. ССР. Специалист по истории обществ. движений и политич. мысли арм. народа.

Соч.: Israel Ory und die armenische Befreiungsidee, Münch., 1914; Вопрос о происхождении армяно-русской ориентации, Эчмиадзин, 1921 (на арм. яз.); Движение тондракитов в Армении, «ВИ», 1954, № 10; Вопросы национальности в публицистике М. Налбандяна, Ер., 1955; Налбандян и его время, т. 1—2, Ер., 1955—59 (на арм. яз.); Очерки истории арм. освободит. мысли, Ер., кн. 1—2, 1957—59 (на арм. яз.).

ИОАННИ́ТЫ, госпитальеры (от позднелат. hospitalarius — странноприимный), — члены воен.-монашеского католич. ордена, созданного в Палестине крестоносцами в нач. 12 в. Названы по иерусалимскому госпиталю св. Иоанна (осн. в 1070 в целях покровительства паломникам), вокруг к-рого группировались рыцари — учредители ордена. Одеяние И. — красная накидка с белым крестом. И. сыграли видную роль в *крестовых походах*. В 12—13 вв. стали крупной воен.-политич. силой в *Иерусалимском королевстве* и Зап. Европе, где приобрели огромные зем. владения. После вытеснения крестоносцев с В. перенесли свое местопребывание на Кипр (в 1291), в 1306—08 утвердились на Родосе, с 1530 — на Мальте (с этого времени стали называться также Мальтийским орденом). С 1834 резиденция капитула И. — в Риме. Потеряли свои богатства и значение в кон. 18 — нач. 19 вв. Вновь активизировались в эпоху империализма в качестве реакц. религ. орг-ции. В наст. время, поддерживаемые католич. иерархией и связанными с ней кругами монополистич. капитала, объединяют представителей клерик.-помещичьей аристократии (в ФРГ, Англии, Швейцарии, Финляндии и нек-рых др. странах). В целях расширения своего влияния И. предпринимают меры к «демократизации» ордена, допуская в него и лиц незнатного происхождения (новый устав 1961). Деятельность И., официально носящая религ.-благотворит. характер, в действительности подчинена политич. целям совр. клерикализма. И. ведут ее под ср.-век. лозунгами борьбы с «неверными», вкладывая, однако, в эти лозунги антикоммунистич. содержание. Особенно большое внимание уделяют пропаганде среди рабочих (напр., в ФРГ), в частности молодежи. Одним из пропагандистских центров И. является Рыцарский дом (музей) в Бубиконе (Швейцария), осн. в 1936.

Лит.: King E. J., The knights hospitallers in the Holy Land, L., 1931; Arnim W. von, Die Tätigkeit und Ziele des Johannitenordens, «Jahrheft der Ritterhausgesellschaft. Bubicon», Bd 14, 1950. *М. А. Заборов. Москва.*

ИОА́ННЭ САБАНИ́СДЗЕ (8 в.) — груз. писатель. Автор замечат. памятника агиографич. лит-ры «Мученичество Або Тбилели», в к-ром сюжет о казни арабами ремесленника-араба Або, принявшего христианство, использован для того, чтобы пробудить среди грузин ненависть к иноземным угнетателям и поднять население на борьбу с ними. И. С. описал тяжелое положение груз. народа под гнетом арабов. Идеи И. С. оказали большое влияние на груз. лит-ру 9—10 вв.

Публ.: Кекелидзе К., Раннефеод. груз. лит-ра, Тб., 1935, с. 55—80 (на груз. яз.); Schultze K., Das Martyrium des heiligen Abo von Tiflis, в кн.: Texte und Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Literatur, Bd 13, H. 4, Lpz., 1905.

Лит.: Кекелидзе К., Конспективный курс истории др.-груз. лит-ры, Тб., 1939, с. 19—23 (на груз. яз.).

ИОАННЭ-ЗОСИМЭ — груз. писатель 10 в., автор ряда соч., содержащих ценные сведения по истории Грузии, в т. ч. «Похвалы и славословия груз. языку», проникнутой патриотизмом и любовью к родному языку и лит-ре. Переписал много рукописей, составил сборники церк. песен, календари, при составлении к-рых проводил греч. и груз. летосчисление. Деятельность И.-З. проходила в груз. церкви в Палестине, а затем в груз. монастыре на Синае.

Лит.: Кекелидзе К., История груз. лит-ры, т. 1, Тб., 1960, с. 164—170 (на груз. яз.).

ИОАСА́ФОВСКАЯ ЛЕ́ТОПИСЬ — рус. летопись 16 в.; названа по имени митрополита Иоасафа, к-рому некогда принадлежала; охватывает события 1437—1520. Содержит сведения (в т. ч. отсутствующие в др. летописях) об объединении рус. земель вокруг Москвы, внутр. и внеш. политике Руси. В основу И. Л. положен Моск. летописный свод кон. 15 в., она была составлена, очевидно, в митрополичьей канцелярии. Сохранилась в одном списке 20—40-х гг. 16 в.

Публ.: Иоасафовская летопись, М., 1957.

Лит.: Шахматов А. А., Иоасафовская летопись, «ЖМНП», 1904, № 5; Пресняков А. Е., Иоасафовская летопись, в сб.: ИЗ, [т.] 8, [М.], 1940.

ИОАХИ́М ФЛО́РСКИЙ (Калабрийский) (итал. Gioacchino da Fiore, лат. Joachimus Florensis) (ок. 1132—1202) — итал. ср.-век. мыслитель-мистик, монах. Род. в семье крестьянина, в Калабрии. В своих соч. рассматривал историю человечества как прогрессивное развитие от рабства к свободе, проходящее через 3 состояния мира — 3 статуса (соответствующие у него 3 лицам христ. троицы) и ведущее к наступлению «царства мира и правды на земле». Хилиастич. учение И. Ф., противоречащее традиц. церк. представлениям о неизменности земной жизни и успокоении человечества в «царстве небесном», неоднократно осуждалось католич. церковью (на 4-м Латеранском соборе 1215, на поместном соборе в Арле 1263). Оно оказало сильное влияние на развитие нар. еретич. движений (см. *Иоахимиты*, *Дольчино*, *Апостолики*). К учению И. Ф. проявлял значит. интерес Т. *Мюнцер*. Бурж. историография, как католическая (напр., нем. ученые В. Прегер, Н. Хук), так и протестантская (напр., нем. ученые Х. Рейтер, А. Гаусрат), отрицает социальный смысл учения И. Ф. Сов. историография единодушно признает социальную направленность учения И. Ф. и связывает ее с конкретными условиями итал. жизни 12 в., но в оценке идеи развития, содержащейся в работах И. Ф., в вопросе о наличии в его взглядах социально-утопич. идей и о том, интересы каких социальных слоев феод. общества он отражал, существуют 2 точки зрения (см. работы С. М. Стама и М. М. Смирина).

Соч.: Concordia novi et veteris testamenti, Venetiis, 1519; Psalterium decem chordarum, Venetiis, 1527; Expositio in Apocalypsim..., Venetiis, 1527; Tractatus super quattuor Evangelia, Roma, 1930.

Лит.: Добиаш-Рождественская О. А., Нек-рые проблемы иоахимизма и петерб. рукопись соч. Иоахима Флорского, «ЖМНП», 1913, № 6; Смирин М. М., Нар. реформация Томаса Мюнцера и Великая крест. война, М., 1955, ч. 1, гл. 2; Стам С. М., Учение Иоахима Калабрий-

ского, «ВИРА», 1959, № 7; Grundmann H., Studien über Joachim von Floris, Lpz., 1927; Bignami-Odier J., Travaux récents sur Joachim de Flore, «Le Moyen Age», 1952, № 1—2. *С. М. Стам.* Саратов.

ИОАХИМИТЫ — последователи и активные пропагандисты хилиастич. учения (см. *Хилиазм*) *Иоахима Флорского*, представители радикально-еретич. течения в странах Зап. Европы в 13—15 вв. Среди них наиболее значительны *спиритуалы*, *фратичелли* и др. И. был Бернар Делисье, активный борец против *инквизиции* в Лангедоке в нач. 14 в. Впервые иоахимовский хилиазм с открытой освободит. борьбой соединил *Дольчино*. При различиях И. в разных странах они почти всегда были идеологами крест.-плебейской ереси. Церковь беспощадно преследовала И., многие из них погибли в застенках инквизиции и на костре.

Лит.: Котляревский С. А., Францисканский орден и рим. курия в XIII и XIV вв., М., 1901.

ИОВ — первый рус. патриарх, ставленник *Бориса Годунова*. В 1588 Годунову удалось добиться согласия константинопольского патриарха Иеремии на установление патриаршества в России, что сильно укрепило положение рус. церкви. В янв. 1589 в Москве церк. собор избрал патриархом И. После смерти *Федора Ивановича* в 1598 И. содействовал избранию царем Б. Годунова. В июне 1605 И. сведен с патриаршего престола и сослан в Старицкий монастырь боярами, противниками Годуновых, признавшими царем *Лжедмитрия I*.

Лит.: Доклад государю царю Федору Иоанновичу от цареградского патриарха Иеремии..., СГГД, ч. 2, М., 1819, № 58; Грамота уложенная: об учреждении в России патриаршего престола, там же, № 59; ПСРЛ, т. 14, ч. 1, СПБ, 1910, с. 38; Платонов С. Ф., Борис Годунов, П., 1921.

ИОВ БОРЕЦКИЙ (до принятия монашества — Иван Матвеевич) (ум. 2.III.1631) — киевский митрополит (с 1620), глава православной церкви на Украине, выходец из Галиции. С 1604 — ректор Львовской братской школы, с 1617 — Киевской. И. боролся против насаждения на Украине польск. пр-вом католицизма, выступал против униатской церкви. Был сторонником рус. ориентации и способствовал установлению тесных политич. связей с Россией. В 1624 поставил перед рус. пр-вом вопрос о присоединении Украины к России. Считают, что И. — автор полемич. трактата — «Протестации», содержащего протест против репрессий Польши в отношении казачества и всего укр. народа.

ИОВИЙ ПАВЕЛ НОВОКОМСКИЙ — см. *Павел Иовий Новокомский*.

ИОГИХЕС (Jogiches), Лео (17.VI.1867—20.III.1919) — деятель польск. и нем. рабочего движения. См. *Тышка, Ян*.

ИОМУТЫ, иомуды, — туркм. племя. См. *Туркмены*.

ИОНА (ум. 1461) — моск. митрополит (с 1448), до этого епископ рязанский. В период феод. войны 1425—1453 поддерживал вел. кн. Моск. *Василия II Васильевича*. Василий II отверг кандидата константинопольского патриарха на рус. митрополию грека *Исидора*, признавшего Флорентийскую унию, арестовал его (1441) и низложил, а затем предложил в митрополиты И., к-рый в 1448 был утвержден собором рус. епископов. Это свидетельствовало об установлении фактич. независимости рус. церкви от константинопольской патриархии. Церковью И. признан «святым» и канонизирован.

ИОНИЙЦЫ, ионяне (Ἴωνες), — одна из осн. групп др.-греч. племен. И. получили назв. от легендарного героя Иона, родоначальника племени. Окончательно оформились в период дорийского переселения (см. *Дорийцы*). Занимали терр. Аттики, часть о. Эвбея, о-ва Хиос, Самос, Наксос и др., часть побережья М. Азии (обл. Иония) с городами Милет, Приена, Эфес и др. С сер. 7 в. до н. э. начинается колонизация ионийцами (в значит. степени Милетом) берегов Черного и Мраморного морей, в частности Сев. Причерноморья. На ионийском диалекте, к-рый получил широкое распространение, сохранилась большая лит-ра (соч. *Геродота* и др., элементы этого диалекта сильны в поэмах *Гомера*) и значит. количество эпиграфич. памятников.

Лит.: Тюменев А. И., К вопросу об этногенезе греч. народа, «ВДИ», 1953, № 4, 1954, № 4.

ИОНИЯ (Ἰωνία) — др.-греч. назв. прибрежной полосы средней части зап. берега М. Азии и прилегающих о-вов между городами Фокеей и Милетом. Во 2-й пол. 2-го тыс. до н. э. И. была заселена греками — ахейцами, позднее колонизована *ионийцами*. Через И. шли оживленные торг. и культурные связи стран Востока со странами Запада. Транзитная торговля и ремесл. развитие городов И. способствовали процветанию И. и ее ведущей роли вплоть до *греко-персидских войн*. В 8—7 вв. до н. э. И. являлась центром колонизации и мощным очагом др.-греч. культуры.

Лит.: Хогарт Д. Г., Иония и Восток, пер. с англ., СПБ, 1914; Cook J. M., The Greeks in Ionia and the East, N. Y., 1963.

ИОППИЯ — церковно-славянское название *Яффы*.

ИОРГА (Iorga), Николае (18.VI.1871—28.XI.1940) — рум. политич. деятель, историк, литературовед. Учился в Ясском, Парижском, Берлинском и Лейпцигском ун-тах. Проф. Бухарестского ун-та (с 1894), чл. Рум. академии (с 1910). В 1906 был одним из основателей реакц. Нац.-демократич. партии. В 1918—20 — пред. Нац. собрания, в 1931—32 — премьер-министр и мин. нар. образования. Автор многочисл. работ по истории Румынии, Турции, балканских стран. В ранних работах, напр. в «Истории рум. народа в рамках его гос. формации» («Geschichte des rumänischen Volkes im Rahmen seiner Staatsbildungen», Bd 1—2, Gotha, 1905), собрал обширный фактич. материал, свидетельствующий о значит. роли славян в формировании рум. народа. Позднее, в работах «История румын и их цивилизации» («Histoire des roumains et de leur civilisation», P., 1920), «Место румын во всемирной истории» («La place des roumains dans l'histoire universelle», v. 1—3, Buc., 1935), «История румын» («Istoria românilor», v. 1—9, Buc., 1936—38) и др. националистически извращал историю рум. народа, замалчивая освободит. движение нар. масс, фальсифицировал источники. Придерживавшийся англо-франц. ориентации, И. в последние годы жизни осуждал агрессивную политику гитлеровской Германии. Убит фашистами из *«Железной гвардии»*.

Соч. (кроме указ. в ст.): Geschichte des Osmanischen Reiches, Bd 1—5, Gotha, 1908—13; Notes et extraits pour servir à l'histoire des croisades au XV siècle, v. 1—3, P., 1899—1916; Points de vue sur l'histoire du commerce de l'Orient au Moyen âge, [s. l.], 1924; Essai de synthèse de l'histoire de l'humanité, v. 1—4, P., 1926—28. *А. М. Телефус.* Москва.

ИОРГАН-ТЕПЕ — холм в Сев. Месопотамии (в 13 *км* к Ю.-З. от г. Киркук в Ираке) с остатками древнего поселения. Содержит слои периода энеолита (2-я пол. 4-го тыс. до н. э.). Затем следуют остатки шумеро-аккадского поселения (г. Гасур), в к-ром найдено значит. число табличек (2-й пол. 3-го тыс. до н. э.), содержащих сведения о торг. сделках, описи ремесл. изделий и т. п. Полностью изучен акрополь хурритского

Таблетка из Иорган-Тепе с картой, изображающей местонахождение обрабатывавшегося земельного участка.

(см. *Хурриты*) города Нуза (Нузу. Нузи — 1-я пол. 2-го тыс. до н. э.). Широкой мощеной улицей акрополь разделен на две части — дворцовую и храмовую. Дворец включает более 100 комнат. Выделяются парадные помещения, стены к-рых украшены росписью. Храм по сравнению с дворцом невелик. Город был окружен стеной, за к-рой находились пригородные дома. Жители занимались земледелием и скотоводством. Все орудия изготовлены из меди. Посуда — расписная. В Нузе найдено неск. тысяч таблеток из офиц. и частных архивов, содержащих сведения по истории хурритского общества. Город был разрушен ассирийцами в сер. 2-го тыс. до н. э. В парфяно-сасанидское и мусульм. время И.-Т. использовалось в качестве кладбища.

Лит.: Starr R. F., Nuzi. Report of the excavations of Yorgan-Tepa near Kirkuk, «Iraq», Camb., 1937—39, v. 1—2; Янковская Н. Б., Хурритская Аррапха, «ВДИ», 1957, № 1. *Ю. А. Заднепровский.* Ленинград.

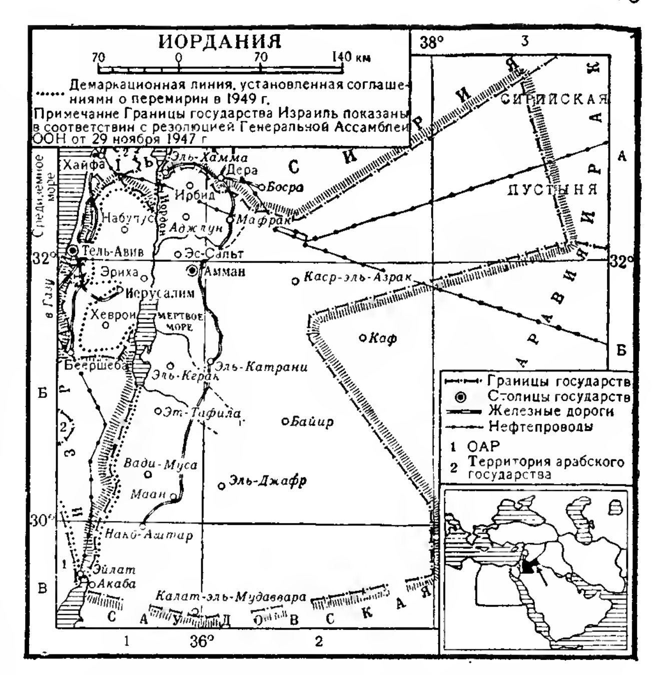
ИОРДА́Н (Jordanis, Jordanes) — готский историк 6 в. Гот (остгот) по происхождению, И. был секретарем аланского военачальника Гунтигиса Базы, состоявшего на службе у Вост. Рим. империи. Позднее И., возможно, принял духовное звание (был католиком); в нек-рых рукописях именуется епископом. Гл. соч. И. «О происхождении и деяниях гетов» («De origine actibusque Getarum», сокр. «Getica») — один из важнейших источников по истории готов, Сев. Причерноморья и всего периода истории Великого переселения народов. Будучи по содержанию сокращенным изложением не дошедшего до нас труда *Кассиодора*, соч. И. содержит и сведения, к-рые он описал как очевидец событий; И. использовал также нар. эпос готов. «Getica» описывает историю готов, начиная с их переселения из Скандинавии и вплоть до войны остготов с Византией (труд был закончен в 551 и доведен до этих лет). Политич. тенденция соч. И. отражает настроения той части остготской знати, к-рая желала соглашения с Византией, хотя бы ценой подчинения остготов последней. Труд И. содержит сведения и о др. племенах, в частности краткие, но очень ценные данные о древнейших славянах. Др. соч. И. — «Римская история» («De summa temporum vel origine actibusque gentis Romanorum», сокр. «Romana») — компиляция из трудов Флора, Иеронима, Орозия и др., самостоят. значения не имеет.

Изд.: Iordanis Romana et Getica, ed. Th. Mommsen, MGH, Auct. antiquiss., t. 5, pt. 1, 1882; Иордан. О происхождении и деяниях гетов. Getica. Вступит. ст., пер., комментарий Е. Ч. Скржинской, М., 1960 (имеется обширная библиогр.). *А. Р. Корсунский.* Москва.

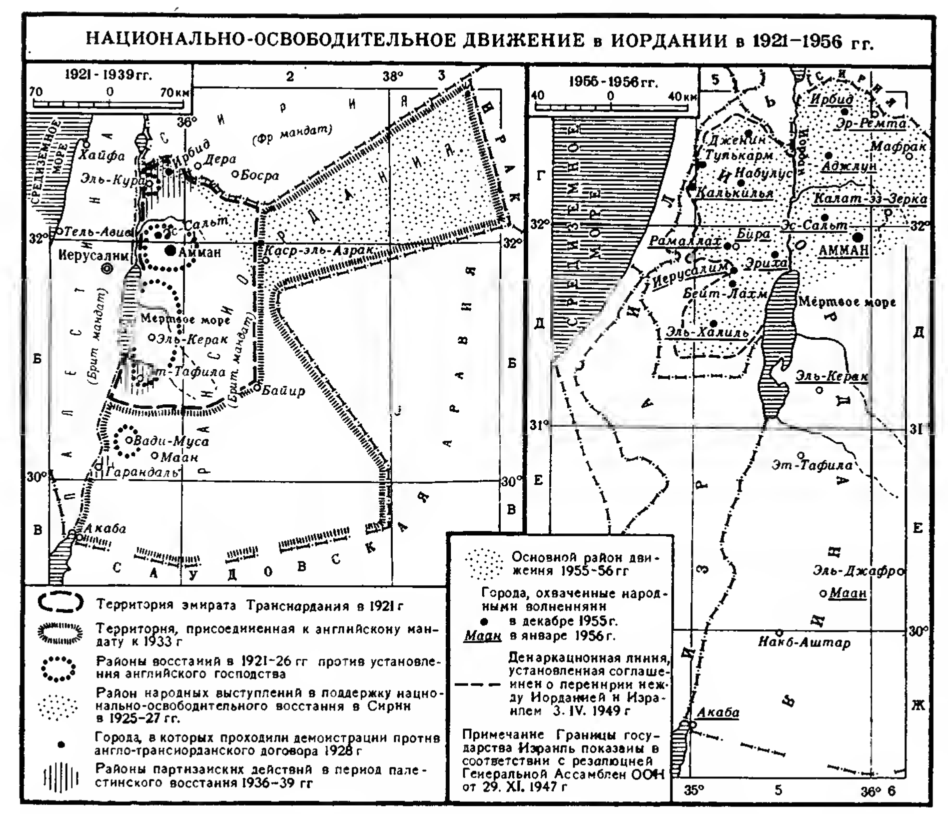
ИОРДА́НИЯ, Иорданское Хашимитское Королевство (Аль-Мамляка аль-Урдуния аль-Хашимия), — гос-во в Зап. Азии; граничит с Ираком. Саудовской Аравией, Израилем, Сирией. Площ. 96,6 тыс. *км*². Нас. 1827 тыс. чел., из к-рых 645 тыс. палестинских беженцев (1963). Подавляющее большинство населения — арабы. Гос. религия — ислам (суннитского толка). Гос. язык — арабский. Столица — г. Амман (ок. 250 т. ж.). И. — конституц. монархия. Глава гос-ва — король. Законодат. власть принадлежит двухпалатному парламенту (король пользуется правом вето), исполнительная — пр-ву, к-рое ответственно перед парламентом.

Исторический очерк

Древнейшим нас. на терр. совр. И. были земледельч. племена хананеев в *Палестине* и кочевые скотоводч. семитич. племена в Заиорданье (терр. по левому вост. берегу р. Иордан). Во 2-й пол. 2-го тыс. до н. э. группа семитич. племен хабиру завоевала эту страну и подчинила хананеев; последние были частично истреблены, а б. ч. их обращена в рабство. Разложение первобытнообщинного строя и переход к клас. отношениям привели к появлению в 10 в. до н. э. раннерабовладельч. гос-в — *Израильского царства* и *Иудейского царства*. В нач.



6 в. до н. э. терр. совр. И. была подчинена Ново-Вавилонским царством (см. *Вавилония*), в 538 до н. э. — персами, в 332 до н. э. завоевана Александром Македонским. В 4—1 вв. до н. э. она являлась ареной борьбы между сирийскими Селевкидами и егип. *Птолемеями*, временами подчиняясь господству то тех, то других. Заиорданье составило часть образовавшегося в кон. 3 — нач. 2 вв. до н. э. араб. раннерабовладельч. *Набатейского государства*. В 106 Набатейское царство было завоевано римлянами, распространившими свое влияние в Палестине и Заиорданье к сер. 1 в. до н. э. После подавления восстания *Бар-Кохбы* (132—135), поднятого против рим. владычества, вся терр. И. была подчинена Римом. После распада Рим. империи (кон. 4 в.) она осталась в составе Византии. Оседлое трудовое нас. на терр. И. (земледельцы и ремесленники) стало подвергаться феод. эксплуатации. Визант. господство вызывало протест коренного нас., часто проявлявшийся в разл. сектантских движениях, в распространении еретич. учений, враждебных офиц. православию. Положение нас. особенно ухудшилось во время ирано-визант. войн 5—6 вв., когда терр. И. стала ареной воен. действий. Местное нас. не оказало сопротивления араб. племенам, вторгшимся в Заиорданье и Палестину в 30-х гг. 7 в., рассматривая их как избавителей от тяжелого визант. ига. Терр. совр. И. вошла в состав феод. араб. *халифата*. При халифе Омаре [634—644] покоренное арабами земледельч. и гор. нас. было обложено денежными и натур. податями. к-рые оно вносило в казну халифата. Со 2-й пол. 9 в. Юж. Палестина и отчасти Заиорданье все более подпадали под влияние Египта. С терр. совр. араб. Палестины егип. *Фатимиды* были вытеснены в кон. 11 — нач. 12 вв. крестоносцами. Коренное нас. стало объектом феод. поборов, барщинной эксплуатации и вооруж. грабежей; однако крестоносцам, как и всем предшествовавшим им завоевателям, не удалось подчинить кочевников. К кон. 12 в. крестоносцы были вытеснены с терр. И. войском *Салах-ад-дина*. С сер. 13 в. она оказалась под властью егип. мамлюков, подвергавших Сирию и Палестину хищнич. методам эксплуатации. В 1516 на терр. Палестины и Заиорданья вспыхнуло нар. восстание против мамлюков. С 1517 до кон. 1-й мировой войны



терр. И. была под властью Османской империи; народ И. находился под двойным гнетом — местных араб. феодалов, сохранивших зем. владения и эксплуатировавших крестьянство, и тур. воен. администрации в лице наместников-пашей. Антитур. восстания, вспыхивавшие неоднократно на терр. И., использовали местные феодалы. Хозяйничанье тур. пашей, феод. междоусобицы, набеги дружин кочевых феодалов на оседлые р-ны привели к тому, что в сер. 19 в. на терр. Заиорданья осталось не более 300 т. ч. К нач. 1-й мировой войны только Сев. Заиорданье было областью оседлого населения; др. р-ны, за небольшим исключением, были заселены кочевыми племенами. В период 1-й мировой войны терр. совр. И. стала одним из театров воен. действий. В сент. 1918 остатки тур. армии были выведены из Заиорданья. Эта терр. была занята отрядами арабов, воевавших на стороне держав Антанты против Турции, и вместе с Сирией перешла под управление эмира Фейсала (под назв. «губернаторство Эс-Сальт»). В апр. 1920 решением держав Антанты (на конференции в Сан-Ремо) терр. к В. от р. Иордан была включена в состав англ. мандата на Палестину. Однако вскоре Англия заявила о своем намерении поставить ее под особое мандатное управление. В авг.—сент. 1920 на терр. И. были введены англ. войска. В 1921 было объявлено о создании эмирата Трансиордания, на к-рый англ. пр-во в 1922 получило мандат Лиги наций. Во главе эмирата был поставлен проангл. настроенный эмир Абдаллах ибн Хусейн. Вооруж. силы Трансиордании были переданы в подчинение англ. командованию (см. *Арабский легион*); Англия установила неогранич. контроль над финансами страны. Подавив патриотич. движение 1921—26, направленное против установления англ. господства, а также выступления в поддержку *Сирийского национального восстания 1925—27* (восстания племен в р-нах Эль-Керак, Эт-Тафила, Эль-Кура в 1921—22, восстания в Центр. Трансиордании осенью 1923, в долине Вади-Муса в февр. 1926; см. карту), Англия 20 февр. 1928 заключила с Абдаллахом договор, фактически сохранявший полную зависимость Трансиордании от Англии (см. в ст. *Англо-трансиорданские договоры*). Заключение договора вызвало недовольство нар. масс (демонстрации протеста в Аммане, Ирбиде, Эс-Сальте и нек-рых др. городах, прошедшие в феврале — марте); договор был ратифицирован лишь в 1929. В апр. 1928 была обнародована первая конституция эмирата, к-рая, формально провозгласив бурж. свободы, фактически закрепила господств. положение тех слоев феод. класса, к-рые являлись социальной опорой англ. господства в стране. Введя нек-рое подобие парламентского режима, конституция провозглашала абсолютный характер власти эмира. За эмиром закреплялись все права на гос. земли; ему предоставлялось право «жаловать или отдавать в аренду» эти земли вместе с их недрами, что впоследствии было использовано Англией для строительства различных воен.-стратегич. объектов, нефтепроводов и пр. Подписание англо-трансиорданского договора и опубликование реакц. конституции вызвало недовольство широких нар. масс. В июле 1928 конгресс обществ. деятелей Трансиордании (т. н. Трансиорданский исполнит. к-т), отражавший интересы тех слоев феод.-помещичьей верхушки и зарождавшейся буржуазии, к-рые были недовольны установлением англ. господства, принял т. н. Нац. обет (содержал требование создания независимого трансиорданского гос-ва, передачи исключит. полномочий в решении финанс., воен. и пр. вопросов законодат. органам страны, отказа от англ. субсидий и др.).

Рассчитывая использовать в своих стратегич. интересах вост. области Трансиордании, населенные кочевыми бедуинскими племенами, сохранявшими значит. самостоятельность, англ. империалисты приступили к «умиротворению» этих племен (карат. экспедиции англ. войск и спец. жандармерии в 1930—33, передача в 1930 англ. офицеру Дж. Б. Глаббу прав эмира на эти области, назначение в 1933 Глабба управляющим бедуинскими областями и пр.). Карат. экспедиции, а также быстрая капитуляция родоплеменной верхушки племен привели к подчинению англичанами р-на вост. пустынь.

Терр. эмирата, к-рая интересовала Англию гл. обр. как важный стратегич. р-н, была использована для строительства стратегич. дорог, прокладки нефтепроводов (в 1934 была завершена прокладка нефтепровода «Ирак петролеум компани» из Киркука в Хайфу через терр. Палестины и Трансиордании).

В годы англ. мандата Трансиордания оставалась отсталой агр. страной. Помещики эксплуатировали крестьян в осн. полупатриархальными методами или сда-

вали им землю на кабальных условиях издольщины. За годы мандата в стране было построено лишь неск. мелких предприятий (механич. мельницы, две табачные ф-ки, три ликеро-водочных з-да).

Борьба иорданского народа усилилась в 30-х гг. под влиянием нар. восстаний в Палестине в 1929—33 и 1936—39 (см. *Палестинские восстания*): партиз. отряды, действовавшие гл. обр. в горах Аджлуна, обстреливали на дорогах англ. автомашины, нарушали телеф. связь, нападали на англ. нефтепровод, проходящий через терр. И. из Ирака к Средиземному м. В 1936—39 отряды феллахов и бедуинов Трансиордании участвовали в антиангл. борьбе в Палестине. Восстания носили стихийный и локальный характер; они были подавлены пр-вом эмира с помощью Араб. легиона. Однако уже в сер. 30-х гг. по всей терр. эмирата возникли тайные антиимпериалистич. кружки.

В годы 2-й мировой войны Англия превратила Трансиорданию в свою воен. базу на Бл. Востоке; в неск. раз были увеличены англ. субсидии (в 1938 они составляли 28% к внутр. доходам страны, в 1940—41 — 208%, в 1943—44—305%). Численность Араб. легиона была доведена с 1350 чел. до 15—20 тыс. чел. Англо-трансиорданский договор 1928 был дополнен (в 1941) статьей, разрешавшей Англии формировать в эмирате воинские части. Расходы на воен. цели были доведены до огромных размеров. Положение трудящихся резко ухудшилось. Прямые налоги с населения возросли с 1933 палестинских фунтов в 1939 до 213,1 тыс. ф. в 1944. Осн. тяжесть воен. расходов несло крестьянство. В результате усиления налогового гнета происходило интенсивное обезземеливание крестьян (в 1943 феллахи, совершенно не имевшие земли, составляли ок. 18,2% сел. жителей, в 1950 — примерно 30—40%); увеличилась эмиграция в соседние араб. страны. В то же время, в связи с наличием на Бл. и Ср. Востоке значит. воинских контингентов Англии и Франции, возрос спрос на с.-х., особенно на зерновые продукты Трансиордании. В связи с этим расширились площади под нек-рыми с.-х. культурами, активизировалась внеш. торговля (за 1938—45 импорт увеличился в 3,7 раза, экспорт — в 4,3 раза). Вырос сектор крупного помещичьего землевладения, обогатилась зажиточная часть крестьянства. Резкое ухудшение положения трудящихся вызвало новый подъем освободит. движения. Это явилось одной из важных причин, заставивших Англию отказаться от мандата и предоставить И. ограниченную политич. независимость в марте 1946; при этом Англия рассчитывала использовать страну в своих воен.-стратегич. и экономич. планах. 22 марта 1946 в Лондоне был подписан англо-трансиорданский договор, провозгласивший отмену англ. мандата и предоставление Трансиордании статуса независимого гос-ва во главе с королем. 25 мая 1946 Трансиордания была провозглашена Хашимитским Королевством Трансиордании; Абдаллах провозглашен королем (правил до 20 июля 1951, когда был убит чл. террористич. орг-ции). 1 февр. 1947 была обнародована новая конституция И. Однако страна продолжала управляться англ. гражд. и воен. советниками; пр-во было обязано (в соответствии с договором 1946) по всем вопросам внеш. политики консультироваться с англ. пр-вом, сохранившим право держать свои войска на терр. Трансиордании. Заключенный в 1948 новый англо-трансиорданский договор о союзе сохранял зависимое положение Трансиордании от Англии, предусматривал создание англ. воен. баз в Аммане и Мафраке. В результате *арабо-израильской войны 1948—49*, в к-рой Трансиордания принимала участие (май 1948 — апр. 1949), она присоединила вост. р-ны Палестины [с гг. Набулус, Бейт-Лахм (Вифлеем) и др.]. 23 апр. 1950 трансиорданский парламент провозгласил единство Трансиордании и Вост. Палестины в составе Иорданского Хашимитского Королевства. Объединение Трансиордании и Вост. Палестины привело к серьезным экономич. и политич. изменениям в И. В состав отсталого земледельч.-скотоводч. Заиорданья (Трансиордания) вошли области с развитым интенсивным с. х-вом и сравнительно развитым ремесленно-пром. произ-вом. Нас. этих областей (вместе с беженцами из Израиля) более чем вдвое превышало численность довоен. Трансиордании. В И. оказалась значит. часть пролетарского и полупролетарского нас. Палестины (рабочие пром. предприятий Набулуса и др. городов, батраки, с.-х. рабочие, занятые на цитрусовых плантациях, и др.). В присоединенных к Трансиордании р-нах Палестины имелись профсоюзы, многочисл. бурж.-националистич. орг-ции с многолетним опытом борьбы против англ. господства. Нац.-освободит. движение в И. приобретало более массовый и организованный характер. В нач. 1951 в результате слияния Лиги нац. освобождения, созданной арабами-коммунистами в Палестине в 1943, и марксистских кружков Заиорданья организационно оформилась *Иорданская коммунистическая партия* (ИКП). Осенью 1951 в И. проходила кампания солидарности с антиангл. борьбой егип. народа. В 1952 пр-во И. опубликовало новую конституцию, хотя и сохранявшую существенные прерогативы за короной, но вводившую принцип ответственности пр-ва перед парламентом. В мае 1954 группа демократич. и патриотич. деятелей И. создала политич. орг-цию Нац. фронт, объединявшую патриотов И. — от чл. ИКП до представителей умеренных по своим социальным взглядам независимых элементов. Создание этой орг-ции, выступавшей за нац. суверенитет, отмену кабального англо-трансиорданского договора 1948, вывод из И. англ. войск, установление национально-демократич. власти, осуществление социальных реформ, явилось шагом к объединению антиимпериалистических сил И.

Попытки империалистич. держав включить И. в систему Багдадского пакта вызвали нац.-освободит. движение 1955—56, в к-ром активную роль играли ИКП, Нац. фронт и др. нац. орг-ции. 16 дек. 1955 начались массовые выступления против реакц. пр-ва Хазза аль-Маджали, заявившего о своем намерении подписать соглашение о присоединении И. к Багдадскому пакту

Демонстрация в связи с аннулированием англо-иорданского договора 1948. Амман. Март 1957.

и подавить нац.-освободит. движение в стране. Несмотря на объявление с 17 дек. чрезвычайного положения и ввод в осн. центры движения частей Араб. легиона, движение неуклонно росло. Демонстрации в Аммане, Иерусалиме, Набулусе, Эль-Халиле превратились в кровопролитные стычки с полицией и частями Араб. легиона. В г. Бейт-Лахме 19 дек. патриоты овладели центр. полицейским участком и освободили политич.

заключенных. Активное участие в движении приняло крестьянство: отряды крестьян направлялись в города и принимали участие в демонстрациях рабочих, студентов, торговцев, интеллигенции. Среди солдат Араб. легиона и полицейских отмечались случаи неповиновения командованию и пр-ву. Размах массового движения и нежелание пр-ва идти на уступки вынудили руководство бурж. партий пойти на совм. действия с Нац. фронтом и ИКП. 20 дек. король Хусейн (на престоле со 2 мая 1953) был вынужден удалить в отставку пр-во аль-Маджали.

Освободит. движение сорвало планы включения И. в агрессивные группировки (Багдадский пакт, Средневост. командование и др.), нанесло серьезный удар по англ. позициям в И. В нач. марта 1956 был смещен и выслан из И. командующий Араб. легионом ген. Глабб. На парламентских выборах 23 окт. 1956 победили партии антиимпериалистич. направления. Вновь созданное пр-во возглавил лидер Нац.-социалистич. партии (осн. в 1954) Сулейман Набулси. Это пр-во декларировало политику позитивного нейтралитета, аннулировало (14 марта 1957) англо-трансиорданский договор 1948, подписало (19 янв. 1957) соглашение об араб. сотрудничестве с Сауд. Аравией, Египтом, Сирией, приняло финанс. помощь араб.гос-в (вместо ежегодных субсидий Англии), вынесло (20 нояб. 1956) решение об установлении дипломатич. отношений с СССР и др. социалистич. странами. Начали осуществляться мероприятия по освобождению экономики И. от иностр. зависимости, чистке гос. аппарата от иностр. агентов, по установлению демократич. свобод. Антиимпериалистич. политика пр-ва Набулси вызвала ярость внутр. реакции и империалистич. держав. Использовав непоследовательность и колебания влият. бурж.-националистич. кругов, реакц. силы И. с помощью англо-амер. империалистов организовали в апр. 1957 гос. переворот. Пр-во Ибрахима Хашима, пришедшее к власти 24 апр. 1957, распустило все политич. партии, профсоюзы, крест. орг-ции, массовые орг-ции студентов, женщин и др. Из армии были уволены офицеры-патриоты, сотни борцов были подвергнуты репрессиям. Была запрещена деятельность ИКП, а также Нац. фронта и др. прогрессивных орг-ций.

Под влиянием Иракской революции 1958 в И. назревал новый революц. подъем. Для сохранения проимпериалистич. режима в И. и для использования И. в борьбе против иракской революции Англия ввела в И. свои войска (см. *Английская интервенция в Иордании 1958*). Ввод англ. войск вызвал возмущение патриотич. сил И. [протесты Фронта нац. освобождения (действовал в 1957—58), выход в отставку видных политич. и гос. деятелей]. С помощью англ. вооруж. сил иорданским властям удалось временно подавить движение. В результате активных действий Сов. Союза и др. социалистич. стран и всего прогрессивного человечества Англия была вынуждена в нояб. 1958 эвакуировать свои войска из И. Однако империалистич. державы (в первую очередь Англия и США) не прекратили вмешательства в дела И. Вооруж. силы И. с нояб. 1958 были поставлены под контроль англ. воен. миссии; в окт. 1958 в И. прибыла амер. воен. миссия, к-рая инспектировала вооруж. силы И., изучала вопросы, связанные с их снабжением, перевооружением, реорганизацией. С 1 июля 1945 по 30 июня 1960 И. получила от США в качестве воен. и экономич. «помощи» 198 млн. долл. Из 31,8 млн. динаров доходной части бюджета И. в 1961—62 ок. 14,5 млн. составляла амер. «помощь», 2 млн.— английская. В 1961—62 амер. «помощь» И. составила 40,5 млн. долл., английская —2,5 млн. фунтов, кроме того, 15,5 млн. иорданских динаров получено от Междунар. банка реконструкции и развития, 5,9 млн. динаров — от Междунар. валютного фонда. Осн. часть расходов бюджета И. идет на воен. цели (из 33,4 млн. динаров расходной части бюджета 1961—1962 на «обществ. безопасность» было израсходовано 16 млн.; из 43,5 млн. динаров расходной части бюджета 1963—64 соответственно 22,5 млн. динаров).

Пр-во И. неоднократно заявляло, что оно намерено развивать местную пром-сть (при привлечении с этой целью местного и иностранного, особенно арабского, капитала) с тем, чтобы обеспечить бездефицитный бюджет страны без иностр. помощи. Пр-во И. пошло на расширение политич. и экономич. сотрудничества с араб. странами, придерживается политики неприсоединения к блокам. 21 авг. 1963 между И. и СССР установлены дипломатич. отношения. В февр. 1964 восстановлены дипломатич. отношения между И. и ОАР, в июле 1964 И. официально признала Йеменскую Арабскую Республику. И. приняла участие в Каирской (янв. 1964) и Александрийской (сент. 1964) конференциях глав араб. гос-в, а также в Каирской конференции глав гос-в и пр-в неприсоединившихся стран (окт. 1964). И. подписала *Московский договор 1963*.

Политические партии, общественные организации и профсоюзы. Национальный фронт — объединяет прогрессивные силы И., осн. в 1954. Национально-социалистическая партия — партия нац. буржуазии, осн. в 1954. Арабская конституционная партия — представляет интересы компрадорской буржуазии и феодалов, осн. в 1956. Социалистическая партия арабского возрождения («Баас») — националистич. мелкобурж. партия, осн. в И. в 1949. Является филиалом партии того же назв. с центром в Дамаске. Иорданская коммунистическая партия — осн. в 1951. Комитет сторонников мира И. — осн. в 1951. Федерация профсоюзов И.— осн. в 1954. Все политич. партии с апр. 1957 находятся фактически на нелегальном положении.

Важнейшие научные учреждения И., изучающие историю; органы исторической периодики

Иорданский национальный ун-т — осн. в 1962 в Джубейхе (Амман).

Колледжи и школы: Амер. школа востоковедения (American School of Oriental Research) в Иерусалиме — осн. в 1900, издает «Annual», «Bulletin», «Biblical Archaeologist». Британская археологич. школа (British School of Archaeology in Jerusalem) в Иерусалиме — осн. в 1920, издает «Bulletin».

Библиотеки: Б-ка «Аль-Халидия» в Иерусалиме. Амер. б-ка в Аммане. Б-ка франц. археологич. школы в Иерусалиме — осн. в 1891. Арм. б-ка — осн. в 1929, издает «Sion», Б-ка греч. католич. семинарии св. Анны в Иерусалиме — осн. в 1882, издает «Proche-Orient Chrétien». Муниципальная б-ка в Аммане — осн. в 1960. Высшая мусульм. библиотека в Иерусалиме — осн. в 1931.

Музеи: Археологич. музей в Аммане — осн. в 1923, издает «Annual of the Department of Antiquities of Jordan». Исламский музей в Аммане. Иерусалимский музей в Иерусалиме.

Источники и литература к статье

Источн.: Конституции бурж. стран, т. 3, М., 1936; Конституции государств Ближнего и Среднего Востока, М., 1956; СССР и арабские страны. 1917—1960 гг., М., 1961 (см. указатель); Great Britain. Parliament. House of Commons. The Parliamentary Debates, v. 153, L., 1922.

Лит.: Луцкий В. Б., Арабские страны, М., 1947; его же, Английский и американский империализм на Ближнем Востоке, М., 1948; Лебедев Е. А., Иордания в борьбе за независимость, М., 1956; его же, Иордания, в кн.: Арабы в борьбе за независимость, М., 1957; Першиц А. И., Арабы Иордании, в кн.: Народы Передней Азии, М.,1957; Орлов Е., Сашко Н., Государственный строй Иордании, М., 1961; Котлов Л. Н., Иордания в новейшее время, М., 1962; Увейс Якуб, Конец карьеры Глабба в Иордании, пер. с араб., М., 1958; аз-Зиркли Хайрад-Дин, Санатани фи Амман (Два года в Аммане), Каир, 1925; Саид Амин, ас-Саура аль-арабийа аль-кубра (Великое арабское восстание), т. 1—3, Каир, 1934; ад-Даджани Али, Мухадарат фи иктисадийят аль-Урдун (Лекции об экономическом развитии Иордании), Каир, 1957; Камиль Мишель, аль-Муамара аль-америкийа фи-ль-Урдун (Американский заговор в Иордании), Каир, 1957; The handbook of Palestine and Trans-Jordan, ed. by H. Ch. Luke and E. Keith-Roach, 2 ed., L., 1930; Lowdermilk W., Palestine, land of promise, N. Y.—L., [1944]; Toukan B. U., A short history of Trans-Jordan, L., 1945; Konikoff A., Trans-Jordan, an economic survey, Jerusalem, 1946; Peake F. G., A history of Jordan and its tribes, Coral Gables (Flor.), 1958; Patai R., The kingdom

of Jordan, Princeton, 1958; Harris G. L., Jordan, its people, its society, its culture, New Haven, [1958]; Morris James [Humphry], The Hashemite kings, L., 1959; Shwadran B., Jordan, a state of tension, N. Y., 1959; Glubb J. B., The story of the Arab Legion, L., [1948].

Е. А. Лебедев, С. Николаев. Москва.

ИОРДАНСКАЯ КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ (ИКП) — осн. в 1951 в результате слияния группы арабов-коммунистов, ранее объединявшихся в Лиге нац. освобождения, созданной в 1943 в Палестине и возглавлявшейся Фуадом *Нассаром*, и марксистских кружков Заиорданья (Трансиордании). В программе ИКП, принятой в 1951, указано, что осн. цель партии — борьба за уничтожение господства империализма и ликвидация феодализма в Иордании; установление нац.-демократич. строя; осуществление этой цели может быть достигнуто лишь на основе прочного союза рабочего класса со всеми антифеод. и антиимпериалистич. силами. ИКП активно участвовала в освободит. движении 1955—56. На парл. выборах 1956 ИКП получила 2 места. Представители ИКП участвовали в конгрессе Фронта нац. освобождения (апр. 1957). Лозунг партии, выдвинутый в 1957,— «Нац. единство против империализма и реакции», был поддержан широкими массами трудящихся и нац. буржуазией, недовольной политикой правящих кругов Иордании. После реакц. переворота 1957 ИКП была запрещена, мн. члены партии арестованы (в 1961 более 500 чл. партии томилось в тюрьмах и концлагерях). ИКП решительно выступает за полное освобождение страны от империалистич. зависимости во всех ее формах, за социальный прогресс, улучшение положения трудящихся. В Обращении ЦК ИКП 1961 ИКП призвала для достижения этих целей к объединению всех нац. сил. Состоявшийся в окт. 1964 Пленум ЦК ИКП одобрил активизировавшееся в араб. странах движение за араб. единство и курс нек-рых араб. гос-в, направленный на некапиталистич. путь развития. Делегации ИКП участвовали в Моск. совещаниях представителей коммунистич. и рабочих партий в 1957 и 1960 и подписали документы, принятые этими совещаниями. ИКП одобрила Декларацию Совещания представителей коммунистич. и рабочих партий социалистич. стран (1957).

Первый секретарь ЦК ИКП — Фуад Нассар. ЦО партии — газ. «Аль-Мукавама аш-шаабия» («Народное сопротивление»), осн. в 1949, теоретич. орган — журн. «Аль-Хакыка» («Правда»), с 1961; выходят нелегально.

ИОСАФАТ КУНЦЕВИЧ (1580—1623) — полоцкий униатский архиепископ с 1618. Сын ремесленника, в Вильно сблизился с иезуитами, перешел из православия в унию, окончил там иезуитскую коллегию. Был настоятелем ряда униатских монастырей. Жестокими мерами насаждал церк. унию в Белоруссии, что вызвало всеобщую ненависть к «панежнику» и «душехвату», как в народе называли И. К. В 1623 горожане Витебска, поддержанные жителями др. белорус. городов и нек-рых сел, а также укр. казаками и Виленским братством, подняли восстание и убили И. К. В 1865 римский папа канонизировал И. К. Его именем ныне назван «Вост. ин-т» в Риме — центр антисов. деятельности.

Лит.: Говорский К., Иоасафат Кунцевич, полоцкий — униатский архиепископ, Вильно, 1865; Правда об Иосафате Кунцевиче, Вильно, 1896; Похилевич Д. Л., Згубна роль церк. унії в історії укр. народу, К., 1958.

ИОСИДА, Сигэру (р. 22.IX.1878) — япон. политич. деятель. В мае 1946 — дек. 1954 (с перерывом июнь 1947— окт. 1948) являлся премьер-министром 5 кабинетов министров. В мае 1946 — дек. 1954 — президент Либеральной партии. Будучи премьер-министром, занимал антисов. позицию, активно выступал за усиление связей Японии с США, провел ряд законодат. мероприятий, направленных на ущемление прав профсоюзов.

ИОСИФ (Joseph). В Австрии: **И. I** (26. VII. 1678—17.IV.1711) — государь, император «Священной Рим. империи» в 1705—11. Старший сын имп. Леопольда I. Продолжил войну за Исп. наследство (1701—14), начатую при его отце. В империи снова пытался усилить императорскую власть. В австр. внутр. политике перешел к меркантилизму. Был другом и учеником *Евгения Савойского*.

Лит.: Redlich O., Das Werden einer Grossmacht. Österreich von 1700 bis 1740, Brünn, 1942.

И. II (13.III.1741—20.II.1790) — государь в 1780—90 (в 1765—80 — соправитель своей матери *Марии Терезии*), император «Священной Рим. империи» с 1765. Представитель т. н. *просвещенного абсолютизма*, И. II пытался преобразовать наиболее обветшалые австр. институты путем реформ «сверху», в рамках феод.-абсолютистского строя. Проводил политику *протекционизма*, поощрения мануфактур, отменил крепостную зависимость, ввел единый поземельный налог (причем обложению подлежали и дворяне). Последние мероприятия И. II встретили ожесточ. сопротивление дворянства и не были проведены в жизнь. И. II ограничил самостоятельность католич. церкви в австр. землях, частично секуляризировал церк. землевладение, способствовал развитию светской школы; в 1781 издал т. н. толерантный патент, предоставлявший свободу вероисповедания (частично). Попытался ввести строжайшую централизацию в «лоскутной» монархии Габсбургов, проводившуюся насильственно-бюрократич. методами. Нем. яз. был введен в качестве официального во всех частях монархии; в Венгрии, Галиции, итал. провинциях проводилась политика германизации. Все это вызвало взрыв сопротивления (особенно в Австр. Нидерландах, см. *Брабантская революция 1789—90*, в Венгрии) — большинство нововведений И. II было отменено сразу же после его смерти. Во внеш. политике (к-рой наряду с воен. делом И. II ведал еще будучи соправителем) отличался агрессивностью (в частности, был при австр. дворе в числе наиболее активных сторонников участия Австрии в первом разделе Польши, 1772). Стремился утвердить и расширить господств. положение Австрии в герм. землях (с этой целью, в частности, безуспешно пытался приобрести Баварию). Видя осн. противника Австрии в Пруссии, ориентировался на союз с Россией (его свидание с Екатериной II в Могилеве и Петербурге, 1780, вслед за к-рым был заключен австро-рус. союз 1781). Как правитель И. II отличался энергичностью, огромной трудоспособностью и в то же время деспотизмом, пренебрежением всякими соображениями морального характера.

В историографии существуют различные, нередко диаметрально противоположные, оценки деятельности И. II. В работах историков-марксистов (в частности, в ГДР) его политика оценивается как такая форма просвещенного абсолютизма, к-рая учитывала потребности бурж. развития в максимально возможной для абсолютной монархии мере. В ист. лит-ре получил распространение термин «*иозефинизм*» (Josephinismus), имеющий более широкое значение, чем политика самого И. II, и означающий в узком смысле политику, направл. на реформу католич. церкви в бурж. духе (историк ГДР Э. Винтер видит в нем течение, близкое *янсенизму*), а в более широком — идейное течение, предшествовавшее либерализму — применительно к австр. монархии.

Хронологич. перечень осн. реформ И. II см. в ст. *Австрия*, раздел Хронология.

Источн.: Maass F., Der Josephinismus. Quellen zu seiner Geschichte in Österreich 1760—1850, Bd 1—4, W., 1951—1957; Maria Theresia und Joseph II, ihre Correspondenz..., Bd 1—3, W., 1867—68; Joseph II und Katharina von Russland. Ihr Briefwechsel, W., 1869.

Лит.: Митрофанов П., Политич. деятельность Иосифа II, её сторонники и её враги, СПБ, 1907; Benedikt E., Kaiser Joseph II, [2 Aufl.], W., 1947; Fejtö F., Joseph II. Kaiser und Revolutionär. Stuttg., 1956; Winter E., Der Josefinismus. Die Geschichte des österreichischen Reformkatholizismus. 1740—1848, B., 1962. *Н. Н. Самохина.* Москва.

ИОСИФ АРГУТИНСКИЙ (1743—1801) — арм. церковный и политич. деятель, архиепископ. В 1780 участвовал в совещании, созванном Г. А. Потёмкиным, по вопросам русской политики на Кавказе и освобождения Армении от турецкого и иранского ига. В 1783 И. А. разработал проект арм.-рус. договора, по к-рому Россия должна была восстановить независимое Арм. царство; за Россией закреплялось право назначать царей Армении и держать там свои войска. Во время похода рус. армии в Закавказье в 1796 И. А. обратился к арм. народу с призывом помочь рус. армии. Принял активное участие в присоединении Грузии к России.

Лит.: История арм. народа, ч. 1, Ер., 1951.

ИОСИФ ВОЛОЦКИЙ (в миру — Иван Санин) (1439/40—9.IX.1515) — церк. писатель и публицист, глава течения *иосифлян*. Происходил из семьи богатого вотчинника, владельца с. Язвище в Волоколамском княжестве. В 20 лет постригся в Боровском монастыре; в 1479 в р-не Волоколамска основал монастырь, получивший позже его имя (см. *Иосифо-Волоколамский монастырь*). Первоначально И. В. был связан с удельными волоцкими князьями, братьями Ивана III, и выступал как идеолог духовных и светских феодалов, оппозиционных великокняж. власти, отстаивая теорию, ставившую духовную власть выше светской. Затем порвал с удельно-княж. оппозицией и заключил союз с великокняж. властью, завершившийся в 1507 переходом Иосифо-Волоколамского монастыря под патронат Василия III. На церк. соборе 1503 И. В. и его сторонники иосифляне добились отклонения проекта ликвидации монастырского землевладения, выдвинутого *нестяжателями* и поддержанного Иваном III, а на соборе 1504 — жестокой расправы над еретиками. В этот период И. В. выступил с теорией божеств. происхождения великокняж. власти, что способствовало укреплению идеологич. позиций рус. самодержавия. И. В. создал учение о «коварстве божием», т. е. о необходимости использования коварства с тем, чтобы раскрывать и уничтожать тайных вольнодумцев. Осн. соч. И. В. — книга на еретиков «Просветитель»; его перу принадлежат также 24 послания к различным лицам, краткая и пространная редакции монастырского «Устава». В 1578 И. В. был причислен церковью к местным «святым», а в 1591 — к общерусским.

Соч.: Просветитель... Иосифа Волоцкого, 4 изд., Каз., 1903; Послания Иосифа Волоцкого, подгот. текста А. А. Зимина и Я. С. Лурье. М.—Л., 1959.

Лит.: Зимин А. А., О политич. доктрине Иосифа Волоцкого, Тр. ОДРЛ, т. 9, М.—Л., 1953; Казакова Н. А., Лурье Я. С., Антифеод. еретич. движения на Руси XIV—нач. XVI в., М.—Л., 1955; Лурье Я. С., Идеологич. борьба в рус. публицистике конца XV — нач. XVI в., М.—Л., 1960; Клибанов А. И., Реформационные движения в России в XIV — первой пол. XVI в., М., 1960. *В. И. Корецкий.* Москва.

ИОСИФ ФЛАВИЙ (лат. Josephus Flavius), Иосиф бен Матафие (ок. 37 — ок. 95), — др.-евр. историк, выходец из кругов духовенства и знати, близкий к фарисеям. С нач. Иудейской войны против Рима (66—73) возглавил оборону Галилеи. Однако действовал против римлян нерешительно, после падения галилейской крепости Иотанаты (67) перешел на сторону римлян и принял в угоду правившей династии имп. Флавиев имя Флавия. И. Ф. был привезен в Рим и получил звание рим. гражданина. В Риме писал свои ист. труды. Произв. И. Ф., где использованы мн. не дошедшие до нас соч. древних историков, представляют большую ценность. Они написаны на греч. языке, значит. часть их посвящена истории Иудеи в рим. период. В них содержатся также сведения о жизни вост. провинций и политич. истории Рима, дополняющие рим. и греч. историков. Известное упоминание у И. Ф. об Иисусе Христе является позднейшей интерполяцией.

Соч.: Opera, ed. et apparatu critico inst. B. Niese, v. 1—7, Berolini, 1885—95; в рус. пер. — Иудейские древности, пер. с греч., т. 1—2, СПБ, 1900; Иудейская война, СПБ, 1900; О древности иудейского народа. Против Апиона, пер. с греч., СПБ, 1898.

ИОСИФ ЭМИН (1726—1809) — один из организаторов освободит. борьбы арм. народа против иран. и тур. ига. См. *Эмин* И.

ИОСИФЛЯНЕ, осифляне, — представители церк.-политич. течения в Рус. гос-ве в кон. 15—16 вв., выражавшие интересы воинствующей церкви. Свое назв. получили как последователи *Иосифа Волоцкого*. Экономич. основой влияния И. являлось крупное монастырское землевладение. Вначале И. блокировались с удельно-княж. оппозицией и выступали против великокняж. власти, стремившейся к секуляризации церк. земель. На соборе 1503 выступили против проекта ликвидации монастырского землевладения, к-рый выдвигали т. н. *нестяжатели*, поддержанные Иваном III. Нуждаясь в помощи сильной церк. орг-ции для борьбы с еретич. движениями (см. *Ереси*) и с феод. оппозицией, Иван III уступил в этом вопросе; «стяжательские» требования И. были удовлетворены. Взамен Иван III заручился поддержкой со стороны церкви. На соборе 1504 И. добились осуждения еретиков и расправы над ними. С этого момента И. поддерживали теорию о божеств. происхождении царской власти, выдвинутую их идейным вождем Иосифом Волоцким. Иосифлянин *Филофей* создал теорию «Москва — третий Рим», сыгравшую важную роль в формировании офиц. идеологии рус. самодержавия. Из среды И. вышли многие высшие церк. иерархи 16 в. [митрополит *Даниил*, ростовский архиепископ Вассиан (брат Иосифа Волоцкого), епископы Савва Слепушкин, *Вассиан Топорков* (племянник Иосифа Волоцкого), Акакий, Савва Черный и др.]. Близко примыкал к И. митрополит *Макарий*. И., обладая большинством, отвергли на *Стоглавом соборе* нестяжательскую программу, предложенную *Сильвестром* и его окружением. В сер. 16 в. по инициативе И. были созваны церк. соборы против еретиков, осудившие Матвея *Башкина* и *Феодосия Косого*. По словам А. М. *Курбского*, И. приняли активное участие в учреждении опричнины. Во 2-й пол. 16 в. наступление гос. власти на церковь с целью ее полного подчинения и сокращения церк. привилегий привело к утрате значения И. во внутрицерк. и политич. делах. Идеологами сильной царской власти в сер. 16 в. начинают становиться светские писатели (И. С. Пересветов и др.), и к 17 в. иосифлянство как церк.-политич. течение прекращает свое существование.

Лит.: Рыбаков Б., Воинствующие церковники XVI в., «Антирелигиозник», 1934, № 3—4; Будовниц И. У., Рус. публицистика XVI в., М.—Л., 1947; Зимин А. А., И. С. Пересветов и его современники, М., 1958; Клибанов А. И., Реформационные движения в России в XIV—первой пол. XVI в., М., 1960; Лурье Я. С., Идеологич. борьба в рус. публицистике конца XV — нач. XVI в., М.—Л., 1960.

ИОСИФО-ВОЛОКОЛАМСКИЙ МОНАСТЫРЬ, Волоцкий Успенский Иосифов монастырь, — осн. в 1479 в уделе кн. Бориса Волоцкого игуменом Пафнутьева Боровского монастыря *Иосифом Волоцким*; находится в 20 *км* от совр. г. Волоколамска Моск. обл. Став в 16 в. центром *иосифлян*, И.-В. м. играл видную роль в политич. и церк. жизни и был оплотом борьбы с *нестяжателями* и еретиками. В 16 в. И.-В. м. был крупным землевладельцем, владел вотчинами в 5 центр. уездах (в 60-х гг. 16 в. имел св. 30 тыс. десятин пахотной земли). В 1594—95 в вотчинах И.-В. м. произошли волнения крестьян, ставшие одним из предвестников назревавшей крест. войны нач. 17 в. Во время восстания И. И. *Болотникова* И.-В. м. деятельно помогал пр-ву *Василия Ивановича Шуйского*

Иосифо-Волоколамский монастырь. Общий вид.

в борьбе с восставшими. Могущество И.-В. м. было подорвано разгромом, учиненным польск. интервентами в 1610. Восстановлен в царствование *Алексея Михайловича*. После Окт. революции И.-В. м. преобразован в историко-бытовой и краеведч. гос. музей. Архитектурные сооружения монастыря 15—17 вв. сильно разрушены нем.-фаш. оккупантами во время Вел. Отечеств. войны; в послевоен. время восстановлены. Богатая рукописная библиотека И.-В. м. хранится в рукописных отд. Гос. библиотеки им. В. И. Ленина и Гос. Ист. музея, а архив — в Центр. гос. архиве древних актов (Москва) и в архиве Ленингр. отделения Ин-та истории.

Источн.: Книга ключей и долговая книга Иосифо-Волоколамского монастыря XVI в., М.—Л., 1948; АФЗиХ, ч. 2, М., 1956; Послания Иосифа Волоцкого, М.—Л., 1959.

Лит.: Тихомиров М. Н., Монастырь-вотчинник XVI в., в сб.: ИЗ, т. 3, [М.], 1938; Щепетов К. Н., С. х-во в вотчинах Иосифо-Волоколамского монастыря, в сб.: ИЗ, т. 18, [М.], 1946; Корецкий В. И., Борьба крестьян с монастырями в России XVI—нач. XVII вв., в сб.: Вопр. ист. религии и атеизма, т. 6, М., 1958.

В. И. Корецкий. Москва.

ИОСИХИТО (31.VIII.1879—25.XII.1926) — император Японии [1912—26]. Название годов правления (*нэнго*) И.— Тайсё (букв.— «Великая справедливость»). В связи с болезнью И. в 1921 был назначен регент Хирохито [с 1926 — император Японии].

ИОСИЯ — царь Иудеи [639—608 до н. э.]. Пришел к власти в условиях резкого обострения борьбы обезземеливавшегося и порабощавшегося крестьянства против рабовладельч. верхушки. В 622 в интересах укрепления мелкого и среднего землевладения провел ряд реформ. Требования нар. масс были частично удовлетворены введением нового свода законов — «Второзакония» (якобы «найденного» в храме), к-рый предусматривал ограничение рабства иудеев у соплеменников шестью годами. В интересах иерусалимского жречества было введено единобожие, единственным «законным» местом культа Яхве был объявлен Иерусалим.

И. Ш. Шифман. Ленинград.

ЙО ФЭЙ — см. *Юэ Фэй.*

ИОХАНАН (ИОАНН) ИЗ ГИСХАЛЫ — один из руководителей *зелотов* во время антирим. восстания в Иудее (см. *Иудейская война 66—73*). Выступал против сторонников примирения с Римом, возглавлявшихся *Иосифом Флавием.* До восстания был, по-видимому, торговцем. Во время восстания руководил обороной Гисхалы в Галилее. После ее падения бежал в Иерусалим, где руководил наряду с *Симоном бар Гиорой* и Элеазаром обороной города. И. из Г. и его сторонники имели ряд столкновений с наиболее радикальным крылом восставших — *сикариями.* После падения Иерусалима (70) попал в плен к римлянам. Умер в плену.

М. Л. Гельцер. Вильнюс.

ИОХАННЕС МАГНУС (Johannes Magnus, латинизиров. имя Йенса Монсона Свинефута) (1488—1544) — последний католич. архиепископ Швеции, противник Реформации; умер в эмиграции в Риме. Автор «Истории всех королей ётов и свеев» («Historia de omnibus gothorum sueonumque regibus»), впервые изд. в 1554 в Риме его братом Олаусом Магнусом. Среди королей, описываемых И. М. (до Густава Вазы включительно), встречаются вымышленные имена. Как ист. источник имеет нек-рую ценность лишь последняя часть соч. И. М.

Лит.: Löw G., Sveriges forntid i svensk historieskrivning, Uppsala, 1908.

ИОХЕЛЬСОН, Владимир Ильич (14.I.1855—1943) — рус. этнограф, исследователь народов Крайнего Севера. За активное участие в народовольческом движении был арестован в 1885 и выслан в 1888 на 10 лет в Якутскую область на Колыму. Здесь занялся исследованием юкагирского яз. И. показал, что этот язык, считавшийся исчезнувшим, существует и занимает обособленное место среди т. н. палеоазиатских языков. Описал архаич. черты культуры и быта юкагиров. Принял участие в экспедициях (1894—96, 1900—02, 1908—11) для изучения культурно-ист. связей Сев.-Вост. Азии и Сев. Америки. Описание культуры, быта, фольклора и языка коряков, юкагиров и алеутов, сделанное И.,— ценный вклад в этнографию. С 1922 жил в США, обрабатывая собранные им коллекции.

Соч.: Мат-лы по изучению юкагирского языка и фольклора, собранные в Колымском округе, СПБ, 1900; Бродячие роды тундры между реками Индигиркой и Колымой, «Живая старина», СПБ, 1900, в. 1—2; По рекам Ясачной и Коркодону, СПБ, 1898; Мат-лы по изучению алеутского языка и фольклора, т. 1, вып. 1, П., 1923; The Koryak, Memoir of the American museum of Natural history, v. X, Publications of the Yesup North pacific expedition, v. 6, pt 1—2, Leiden—N. Y., 1905—08; The Yukaghir and the Yukaghirized Tungus, там же, v. 13. Publications..., v. 9, pt 1—3, Leiden — N. Y., 1926; The Jakyt, N. Y., 1933; History, ethnology and anthropology of the Aleut, Wash., 1933.

Лит.: Шавров К. Б., В. И. Иохельсон, «СЭ», 1935, № 2.

И. С. Гурвич. Москва.

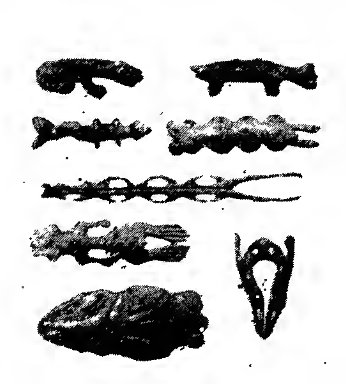
ИПАТИЙ ПОТИЙ, Ипатий Поцей (1541—1613),— укр. церк. деятель и писатель. С 1593 — епископ владимиро-волынский, с 1599 — киевский митрополит. И. П. — представитель реакц. части православного духовенства, перешедшего на службу к польск. пр-ву. Один из инициаторов унии между греко-православной и римско-католич. церковью (см. *Брестская уния 1596*). Приняв вместе с епископом Кириллом Терлецким в Риме условия унии, энергично проводил ее в жизнь. Написал в защиту унии ряд трактатов, писем и статей («Антирризис», «Апология Флорентийского собора», «Гармония или согласие веры» и др.).

ИПАТЬЕВСКАЯ ЛЕТОПИСЬ — древнейший памятник южнорус. летописания; летопись получила назв. по местонахождению ее списка в Ипатьевском монастыре (Кострома). Кроме Ипатьевского списка нач. 15 в., открытого Н. М. Карамзиным (хранится в Б-ке АН СССР), самостоят. значение имеет Хлебниковский список 16 в. (Гос. публичная б-ка им. Салтыкова-Щедрина). Другие списки — Погодинский, Ермолаевский и Краковский — восходят в конечном счете к Хлебниковскому. Ипатьевский и Хлебниковский списки, существенно отличаясь друг от друга, восходят к общему протографу — южнорус. летописному своду кон. 13 в. Впервые И. л. была издана с 1111 во 2-м т. Полного собр. рус. летописей в 1843, а полностью текст издан в 1871 и переиздан в 1908 А. А. Шахматовым. Новое издание

было начато в 1923, но вышел только 1 выпуск (до 1146). В 1963 издание 1908 воспроизведено фототипич. способом. И. л. по составу разделяется на три осн. части: первая — «Повесть временных лет» с продолжением до 1117; вторая (события 1118—1199) — Киевский свод кон. 12 в.; третья (до 1292) — в основном галицко-волынские летописные записи, к-рые, судя по Хлебниковскому списку, в оригинале летописи не имели разбивки по годам. И. л. является ценнейшим источником по истории Юго-Зап. Руси до кон. 13 в. Замечат. особенностью ее является светский характер ряда рассказов. Мн. галицко-волынские записи отличаются ярким, образным языком, поднимающим летопись до уровня поэтич. произведения.

Лит.: Шахматов А. А., Обозрение рус. летописных сводов XIV—XVI вв., М.—Л., 1938, гл. 4—5; Приселков М. Д., История рус. летописания XI—XV вв., Л., 1940, гл. 2; Черепнин Л. В., Летописец Даниила Галицкого, в сб.: ИЗ, [т.] 12, [М.], 1941; Лихачев Д. С., Рус. летописи и их культурно-историч. значение, М.—Л., 1947; Пашуто В. Т., Очерки по истории Галицко-Волынской Руси, М., 1950, с. 17—133.

ИПИУТА́К (Ipiutak) — археологич. культура (около нач. н. э.; датировка по C^{14} — 300 н. э.) охотников на моржей, тюленей и карибу, открытая и исследованная амер. ученым Ф. Рейни, датским ученым Х. Ларсеном и др. в 1939—41 на мысе Хоп (Аляска). Открыто поселение более чем из 700 деревянных четырехугольных полуподземных домов с очагами и входными коридорами и 138 погребений, иногда в деревянных гробах с богатым инвентарем и загадочными скульптурами, по-видимому, связанными с шаманизмом. Черепа из погребений И., по определению Г. Ф. *Дебеца*, лишь незначительно отличаются от типичных эскимосских. Найдены оббитые кам. орудия, изделия из кости, бивня и рога (наконечники стрел, копий и поворотных гарпунов, оснащенные кам. остриями или боковыми вкладышами, остроги, гравировальные орудия с остриями из зуба грызуна или железа, иглы и т. д.), скульптурные изображения животных, фантастич. фигурки и прорезная скульптура (звенья цепи и др.) из моржового клыка. Керамика отсутствовала. Население И. охотилось осенью и зимой внутри п-ова на карибу, а весной и летом жило оседло на берегу, охотясь на морских животных.


Скульптуры животных из бивня, найденные в ипиутакских погребениях.

Лит.: Larsen H. and Rainey Fr., Ipiutak and the arctic whale hunting culture, «Anthropological Papers of the American Museum of Natural History», 1948, v. 42; Rainey Fr. and Ralph E., Radiocarbon dating in the Arctic, «American Antiquity», 1959, v. 24, № 4.

Н. А. Береговая. Ленинград.

ИПР, Епер (флам. Ieper, франц. Ypres), — город на Ю.-З. Бельгии, в Зап. Фландрии. 17 т. ж. (1955). Упоминается с 1109. В 12—14 вв. как центр цехового сукноделия соперничал с *Брюгге* и *Гентом*, позднее пришел в упадок. В И. сохранилось много ср.-век. зданий, в т. ч. шедевр готич. архитектуры — Суконные ряды (начаты в 1200—02).

В 1-ю мировую войну в р-не И. произошел ряд крупных сражений: 1) 20 окт.—15 нояб. 1914 герм. войска безуспешно пытались прорвать англо-франц. фронт и выйти на мор. побережье, после чего война приобрела позиц. характер; 2) в апреле 1915 4-я герм. армия нанесла контрудар на Ипрский выступ, предупредив готовившееся наступление англо-франц. войск. В 1-й день боев 22 апр. немцы впервые применили химич. оружие (хлор), причинившее англо-франц. войскам большие потери, после чего герм. войска заняли значит. часть выступа; 3) 7 июля — 6 нояб. 1917 5-я и 2-я англ. и 1-я франц. армии предприняли крупное наступление, закончившееся незначит. результатами, но сопровождавшееся огромными потерями с обеих сторон. 12 июля немцы впервые применили горчичный газ, получивший по месту боев назв. иприта.

ИПС (Ἶψος) — город в Др. Фригии (М. Азия), близ к-рого в 301 до н. э. произошло сражение между диадохами: Антигоном I и соединенными силами Селевка I, Лисимаха и Кассандра. Антигон I потерпел поражение и погиб. Битва при И. знаменовала окончат. распад империи Александра Македонского и ускорила процесс образования эллинистич. гос-в.

Лит.: Ранович А. Б., Эллинизм и его ист. роль, М., 1950; Разин Е. А., История воен. искусства, т. 1, М., 1955.

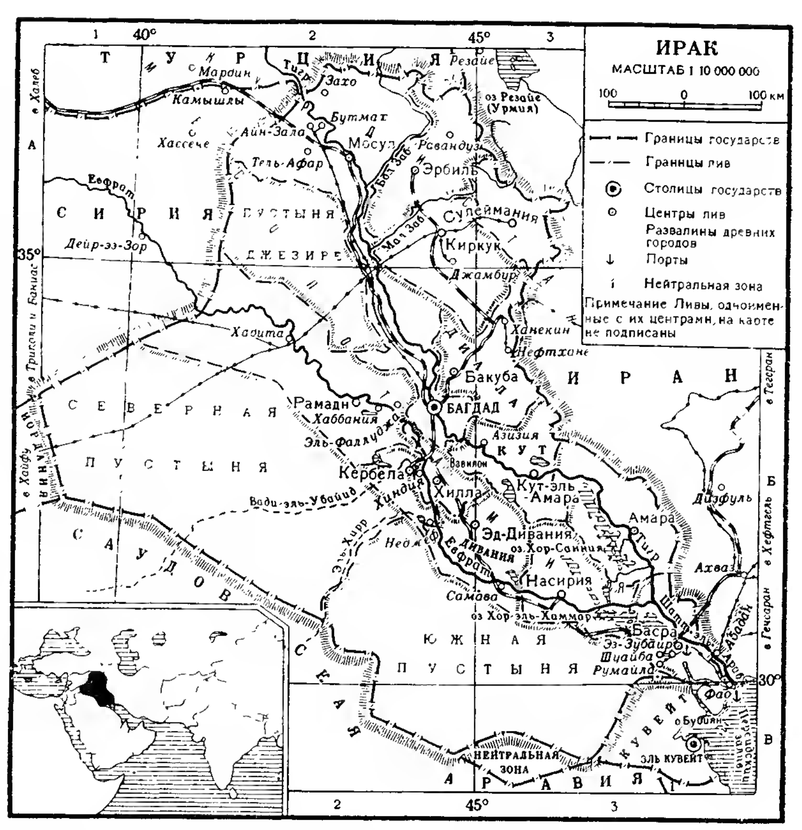
ИПСИЛА́НТИ (Ὑψηλάντης) — греч. аристократич. род. Наиболее известны: Александр (1726—13.I.1807) — великий драгоман Порты, затем господарь Валахии [1774—82, 1796—97] и Молдовы [1786—88]. Предпринял ряд мер, направленных к упорядочению налогообложения, развитию торговли и ремесла в обоих кн-вах; в Валахии кодифицировал законы. Константин (1760 — 12.VI.1816) — великий драгоман Порты (с 1796), господарь Молдовы [1799—1802] и Валахии [1802—06]. Сын предыдущего. В 1806 эмигрировал вместе с семьей в Россию. Александр (12.XII.1792—31.I.1828) — ген.-майор (с 1817) рус. армии, участник Отечеств. войны 1812. Сын предыдущего. С 1816 — адъютант рус. царя Александра I. В апр. 1820 вступил в тайное греч. революц. об-во «Филики Этерия» (см. *Гетерии*) и вскоре возглавил его. 6 марта 1821 с небольшим отрядом вступил в Молдову с целью поднять балканские народы на восстание против тур. ига. Однако, отказавшись ликвидировать привилегии бояр и *фанариотов*, И. вступил в конфликт с вождем рум. повстанцев Тудором *Владимиреску*, чем оттолкнул от себя крест-во Молдовы и Валахии. 19 июня 1821 войска И. были разбиты турками в сражении при Драгошанах, сам он бежал в Австрию, где был брошен в тюрьму (освобожден в 1827 благодаря вмешательству России). Несмотря на неудачу, выступление И. послужило толчком к *Греческому национально-освободительному восстанию 1821—29*, приведшему к освобождению Греции от тур. ига. Дмитрий (1793—16.VIII.1832) — офицер рус. армии, брат предыдущего. В июне 1821 прибыл в охваченный восстанием Пелопоннес в качестве представителя гл. к-та «Филики Этерии». Вокруг И. сгруппировались наиболее прогрессивные круги буржуазии, подготовившие это восстание. В янв. 1822 Нац. собрание в Эпидавре избрало его пред. Законодат. корпуса. Против И. выступили консервативная часть буржуазии и крупные землевладельцы Пелопоннеса во главе с А. Маврокордатосом. Потерпев поражение в этой борьбе, И. отошел от политич. деятельности, но продолжал активно участвовать в вооруж. борьбе за независимость страны. Назначенный в 1828 И. *Каподистрией*

Александр Ипсиланти (1792—1828).

главнокомандующим войсками Вост. Греции, И. сумел очистить ее от турок.

Лит.: Палеолог Г. и Сивинис М., Ист. очерк нар. войны за независимость Греции..., СПБ, 1867; Фадеев А., Россия и Вост. кризис 20-х гг. XIX в., М., 1958; Κολοντζής Κ., 'Αλέξανδρος 'Υψηλάντης, 'Αθήνα, 1941; Κορδάτος Γ., 'Ιστορία τῆς νεωτέρας 'Ελλάδας, τ. 1—2, 'Αθήνα, 1957—58.

ИРА́К, Иракская Республика (Аль-Джумхурия аль-Иракия), — гос-во в Азии; занимает терр. среднего и ниж. течения рек Тигр и Евфрат, часть Сирийской и Аравийской пустынь, часть Курдистана. Граничит с Турцией, Сирией, Иорданией, Ираном, Сауд. Аравией, Кувейтом; на Ю.-В. имеет выход к Перс. зал. Столица — г. Багдад. Площ. 444,4 т. *км*², нас. 7 млн. чел. (оценка, 1963). Ок. 80% населения — арабы; св. 20% (1,5—2 млн.) — курды, проживающие в осн. на С.-В. И. (в Курдистане); в сев. р-нах — турки, ассирийцы, в крупных городах — персы, армяне. Гос. язык — арабский. Ок. 95% населения — мусульмане; из них ок. 60% — шииты, ок. 30% — сунниты.



И. — бурж. республика. В соответствии с врем. конституцией 30 апр. 1964 и законом 11 мая 1964 законодат. власть принадлежит Нац. совету революц. командования (20 чел.) в составе: президент (пред. совета), премьер-министр, воен. ген.-губернатор, главнокоманд. ВВС, нач. ген. штаба и др. военные в чине не ниже полковника. Президент наделен чрезвычайными полномочиями. Исполнит. власть осуществляет Совет Министров. В адм. отношении делится на 14 лив (областей); в особые территории выделены Сев. пустыня, Юж. пустыня, Джезире. Гос. герб и флаг см. в таблицах к статьям *Герб государственный* и *Флаг государственный*.

Исторический очерк

Древняя история И. Древнейшие племена на терр. И. (в осн. совпадающей с Двуречьем, или Месопотамией) появились в эпоху позднего неолита. Создателями древнейшей культуры — шумерийско-аккадской — были шумерийцы, пребывание к-рых на терр. Юж. Двуречья отмечается уже в 4-м тыс. до н. э. Месопотамское Двуречье сравнительно рано было вовлечено в торговлю, что определялось его выгодным положением на транзитных путях Древнего мира.

Вавилон. Развалины дворца Навуходоносора II.

В 3-м — нач. 2-го тыс. до н. э. на терр. Двуречья существовали рабовладельч. города-гос-ва Эриду, Ур, Ниппур, Ашшур, Лагаш, Урук, Умма и др.; в 1-й пол. 3-го тыс. до н. э. образовалось Шумерское гос-во. В начале 2-го тыс. до н. э. на Ю. Месопотамии образовалось Вавилонское гос-во (просуществовало до 538 до н. э.), а на С. — Ассирийское (до кон. 7 в. до н. э.). В этот длит. период Месопотамия оказывалась под властью то одной, то другой из этих держав (см. *Ассирия*, *Вавилония*). В 550 до н. э. ахеменидский царь *Кир II* завладел терр. Ассирии (являвшейся с кон. 7 в. до н. э. провинцией Мидии), а в 538 покорил Вавилонию. Терр. И. была включена в состав перс. державы Ахеменидов (см. *Ахеменидов государство*). В 30-х гг. 4 в. до н. э. Месопотамия вошла в состав державы Александра Македонского, а в период ее распада — в гос-во Селевкидов; в дальнейшем — в состав гос-ва Аршакидов (250 до н. э.—224 н. э.). В 3 в. н. э. Юж. Месопотамия вошла в перс. гос-во Сасанидов, а Северная — стала ареной длит. борьбы между Ираном, парфянами и Римом, а затем между Ираном и Византией.

И. в 7 — сер. 60-х гг. 19 вв. В 30-е гг. 7 в. Месопотамия была завоевана арабами (см. *Арабские завоевания*), однако арабизация населения и распространение араб. яз. начались здесь еще раньше: на терр. И. находилось араб. гос-во *Лахмидов*. Это облегчило арабам завоевание страны. К моменту завоевания арабами Месопотамия находилась в состоянии упадка, вызванного многочисл. войнами. В араб. халифате Омейядов Месопотамия, являясь одной из его провинций, переживала период нового расцвета (см. *Омейядов халифат*, *Арабская культура*).

В 750 в результате нар. движения и восстания под рук. *Абу Муслима* династия Омейядов была свергнута и к власти пришли Аббасиды (см. *Аббасидов халифат*).

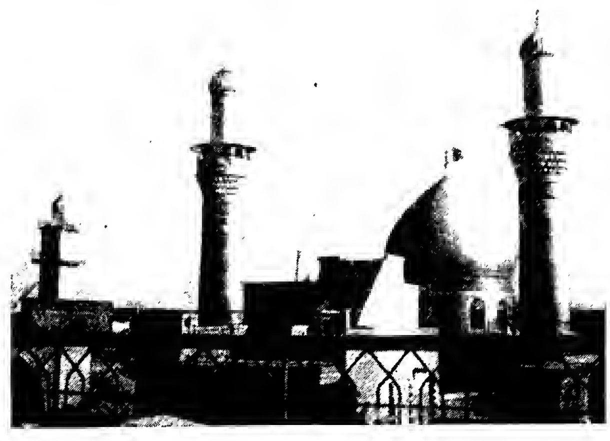
Битва Сасанидов с арабами. Миниатюра 14 в.

В гос-ве Аббасидов феод. способ произ-ва стал господствующим. В сер. 11 в. терр. И. подверглась завоеваниям *Сельджуков*, в 13 в.— монголов, в кон. 14 — нач. 15 вв.— отрядов Тимура. После распада огромной империи Тимура терр. И. снова стала ареной борьбы между отд. предводителями монг.-тюрк. родов. В нач. 15 в. сначала Юж. И., а затем и Багдад (1508) попадают в руки Сефевидов.

В 16 в. разгорелась борьба за И. между Ираном и Османской империей (см. в ст. *Ирано-турецкие войны 16—18 вв.*). Победу одержали турки, к-рые более или менее прочно подчинили Месопотамию в 17 в. Период господства тур. феодалов («военных оккупантов», как их называл К. Маркс) в И. был тяжелым и мрачным временем экономич. упадка, нац. гнета и культурного застоя. Все земли, завоеванные турками, были объявлены собственностью султана. В кочевых и полукочевых р-нах тур. завоеватели, грабя крестьян и кочевников, пытались опереться на местную племенную знать. Народ И. неоднократно выступал против турок (см. ниже — Хронология). С сер. 17 в., в результате победы Англии над Голландией в *англо-голландских войнах*, на Бл. Востоке, в т. ч. и в И., укрепились позиции Англии, начавшей свое проникновение в этот р-н еще с кон. 16 в. В 1779 торг. представитель *Ост-Индской компании* (созд. в 1600) в Багдаде был превращен в политич. агента, а управляющий факторией в Басре стал резидентом.

Ост-Индская компания оказывала все возраставшее влияние на деятельность багдадского паши, к-рый

Кербела. Купол и минареты мавзолея Аббаса.



вплоть до сер. 19 в. фактически был почти независимым от Османской империи. Только в сер. 19 в. пр-во Османской империи ликвидировало его самостоятельность. Стремясь подорвать силу крупных племен и найти опору среди племенной знати, тур. власти захватывали принадлежавшие племенам земли и раздавали их вождям и главам родов на началах владения, мало чем отличавшегося от права собственности. Мн. шейхи превратились в настоящих помещиков. Однако полностью разрушить племенное землевладение туркам не удалось.

И. в сер. 60-х гг. 19 в. — 1917. В сер. 60-х гг. 19 в. И. начинает все больше приобщаться к мировой торговле, выступая как колониальный поставщик, продающий на мировом рынке ячмень, пшеницу и особенно финики. Это повлекло за собой как расширение посевных площадей и финиковых плантаций, так и усиление феод. эксплуатации крестьян. С отменой в Османской империи в 1861 внутр. тамож. пошлин и застав, рынок И. был открыт для экономически развитых капиталистич. стран, что повлекло за собой увеличение экономич. зависимости от них И. Одновременно капиталистич. страны стали использовать проходящие по терр. Месопотамии транзитные пути, связывавшие Европу с Индией и Ираном.

Тур. феод. господство, с одной стороны, и гнет иностр. капиталистич. держав, особенно усиливших свою деятельность по всей Османской империи во 2-й пол. 19 в.,— с другой, тормозили экономич. развитие И. В И., как и в др. частях Османской империи, иностр. капитал пользовался режимом капитуляций, льготами и привилегиями. На И. распространяли свою деятельность англо-франц. Оттоманский банк, а также «Администрация оттоманского долга» (см. *Мухарремский декрет*). Открытие Суэцкого канала в 1869 дало значит. толчок развитию внеш. торговли И., усилило его связи с Европой, способствовало увеличению колониальной зависимости от капиталистич. стран. Экспортная продукция И., поступавшая до открытия Суэцкого канала почти исключительно в Индию, стала направляться в осн. в Англию [к нач. 1-й мировой войны удельный вес Англии (вместе с Индией) в экспорте И. составлял ок. 66%], а также в США, Францию, Германию, Австро-Венгрию. И. все более и более превращался в агр.-сырьевой придаток капиталистич. мира (в нач. 90-х гг. экспорт зерна из И. составил 65 тыс. *т*, в 1909—13—120 тыс. *т*, в 1897—1901 экспорт фиников составил 900 тыс. ящиков, в 1906—13—1306 тыс.).

К нач. 20 в. в иракской деревне господствовало крест. х-во натурального и полунатурального типа; товарно-ден. отношения развивались гл. обр. в деревнях, расположенных вблизи крупных городов (Багдад, Басра). Господство феод. строя в иракской деревне, зависимость И. от отсталой Османской империи, экономич. экспансия иностр. капитала тормозили развитие пром-сти в И. Ввоз дешевых фабричных товаров приводил к упадку местное ремесл. произ-во (напр., в 1-й пол. 19 в. в Багдаде было ок. 12 тыс. ткацких станков, в нач. 20 в. их осталось несколько сотен). Предприятия, созданные иностр. капиталистами, в осн. обслуживали внеш. торговлю. Рабочий класс И. только начинал зарождаться.

В последней четв. 19 в. И. становится ареной борьбы между Великобританией и Германией. Открытие в кон. 19 в. богатых нефтяных месторождений в Мосуле, а также предпринятое герм. империалистами строительство *Багдадской железной дороги* чрезвычайно обострили англо-герм. противоречия на Бл. Востоке, проявившиеся наиболее ярко накануне 1-й мировой войны. На протяжении 1-й мировой войны Англия подготовляла завоевание И. и превращение его в свою колонию. Однако начатая англ. командованием операция про-

тив Багдада закончилась неудачей (англ. отряд ген. Таунсенда был окружен турками при Кут-эль-Амаре и после 147-дневной осады сдался в плен в конце апр. 1916).

По *Сайкс—Пико договору 1916* Юж. Месопотамия с Багдадом передавалась во владение Англии, Внутр. Месопотамия включалась в английскую, а Мосульский вилайет вместе с Сирией — во французскую зону влияния.

И. в период господства английского империализма (1918—58). К весне 1917 англ. империалисты оккупировали б. ч. Месопотамии; в марте 1917 был занят Багдад. Англ. войска, нарушив условия *Мудросского перемирия 1918*, заняли в нач. ноября 1918 Мосульский вилайет, богатый нефтью. Англ. оккупация И. была юридически оформлена на конференции в Сан-Ремо (1920). Англия получила мандат на вновь созданное гос-во И., с включением в него Багдадского, Бассорского и Мосульского вилайетов. Вопрос о Мосуле вызвал длит. спор между Турцией, с одной стороны, Англией и Ираком — с другой. Он был решен лишь в 1926, когда Мосул был включен в состав И. (см. *Мосульский вопрос*). Оккупировав И., англичане установили в стране воен. администрацию, разделив страну на округа, к-рыми управляли т. н. «политические офицеры». Патриоты И. поднялись на борьбу против англ. колонизаторов, летом 1920 И. был охвачен нац.-освободит. восстанием (см. *Иракское восстание 1920*), которое английская армия подавила лишь к концу года.

Нац.-освободит. борьба иракского народа вынудила англ. пр-во дать стране органы самоуправления, однако они не пользовались фактически никакими правами. В 1920 было создано пр-во, но оно всецело зависело от Англии. Затем И. была навязана монархия. Королем стал (авг. 1921) эмир Фейсал (из династии *Хашимитов*, тесно связанный с Англией), изгнанный французами из Сирии. Конституция И. была составлена англ. юристами. Учредит. собрание состояло из представителей феод. знати.

Стремясь закрепить свое господство над И., Англия навязала ему в 1922 первый т. н. союзный договор, фактически узаконивший англ. мандат над И. (см. *Англо-иракские договоры*). Унизительный для И. договор был ратифицирован Учредит. собранием (созвано в 1924) только после грубого нажима Англии. Вслед за тем были приняты конституция и избирательный закон, дававший возможность привилегированной верхушке иракского общества участвовать в управлении страной.

Интересы англичан в И. — нефть и сохранение стратегич. плацдарма — были обеспечены, и Черчилль приступил к осуществлению своего плана «контроля без оккупации», в соответствии с к-рым к 1928 в И. уже не осталось англ. наземных войск, а их карат. функции были возложены на авиацию, беспощадно подавлявшую многочисл. восстания.

В 1930 пр-во И. заключило с Англией договор, сохранявший все гл. политич., воен. и экономич. интересы Англии в И. После вступления в силу (1932) этого договора прекратил свое действие англ. мандат на И., и И. стал формально независимым гос-вом, был принят в Лигу наций; однако решающим влиянием в гос. аппарате пользовались англ. советники, нефть оставалась в руках империалистич. монополий, за англ. вооруж. силами сохранялись две воен.-возд. базы, Англия оставляла за собой право пользоваться территорией И. в случае войны. Договор 1930 остался в истории И. связанным с именем *Саида Нури*, ставшего тогда премьером и впоследствии неоднократно возглавлявшего кабинеты проанглийской ориентации.

Сменявшие друг друга пр-ва И., состоявшие из представителей феод.-бюрократич. верхушки, проводили начатую еще англ. оккупац. властями политику укрепления господства помещиков. В иракской деревне был закреплен (посредством ряда законодат. актов) полуфеод. строй, при к-ром большинство крестьян арендовало на кабальных условиях землю помещиков, организовавших частично капиталистич. товарное х-во. Безысходная нищета крест. масс, задавленных феод. и ростовщич. кабалой, налоговый гнет, продолжавшееся ухудшение условий жизни (чему способствовал мировой экономич. кризис 1929—33, ударивший по экспортной торговле И.) — все это приводило к нар. восстаниям, самое крупное из к-рых произошло в 1935 на Евфрате. Мн. р-ны страны в 1935—36 были охвачены восстаниями. Однако феод. вожди предавали интересы масс, как только достигали своих эгоистич. целей, а прогрессивные силы И. были слишком слабы. Иракский рабочий класс, насчитывавший к нач. 30-х гг. ок. 10—15 тыс., делал лишь первые шаги на пути клас. организации. В 20-х гг. он впервые заявил о своем существовании (забастовка докеров Басры в 1920, железнодорожников в 1928, создание первого профсоюза — железнодорожных рабочих в 1929).

1930-е гг. были отмечены началом широкого рабочего движения в И., образованием ряда профсоюзов, крупными забастовками. В 1934 была осн. *Иракская коммунистическая партия* (ИКП). Под влиянием усилившегося рабочего движения пр-во в 1936 было вынуждено издать закон о труде.

Мелкобурж. интеллигенция (прежде всего орг-ция *Ахали*) организовала оппозицию феод.-бюрократич. клике. Один из лидеров оппозиции Хикмет Сулейман вступил в союз с верхушкой армии, и в окт. 1936 воинские части под команд. ген. Сидки Бакра захватили власть. Хикмет Сулейман возглавил новое пр-во, к-рое опубл. программу демократич. преобразований. Однако под влиянием правого крыла армейской верхушки пр-во, пришедшее к власти в результате переворота, отказалось от проведения антифеод. реформ и потеряло поддержку масс. Министры, придерживавшиеся левых взглядов, ушли в отставку. Соперничавшая с Сидки Бакром офицерская группа организовала против него заговор (в авг. 1937 он был убит). Пр-во Хикмета Сулеймана пало, и к власти вновь вернулась старая клика феод. политиканов, ставленников брит. империализма. В конце 1938 правительство возглавил Нури Саид, с именем к-рого в Лондоне связывали надежды на восстановление и укрепление английского влияния в стране, подорванного событиями 1936—37.

В первые месяцы правления Нури Саид поспешил расправиться со своими политич. противниками. В марте 1939 была арестована оппозиционно настроенная группа во главе с Хикметом Сулейманом. Проангл. курс пр-ва Нури Саида наталкивался на растущее сопротивление «организованной оппозиции», особенно сильной в иракской армии. Внутриполитич. противоречия в И. усиленно подогревались фаш. агентурой, руководимой герм. посланником в Багдаде доктором Гроббой.

После того как Англия объявила войну фаш. Германии, пр-во И. 5 сент. 1939 разорвало дипломатич. отношения с Германией без объявления ей войны. 12 сент. 1939 на всей терр. страны было объявлено чрезвычайное положение и введена строгая цензура. Внешняя и внутренняя торговля, а также все важнейшие отрасли экономики И. были поставлены под непосредственный контроль английских советников. Усилились преследования лиц, оппозиционно настроенных к Англии и пр-ву Нури Саида. Однако влияние

оппозиции в стране усиливалось. Это вынудило сторонников Нури Саида и поддерживавшего его регента Абдул Иллаха весной 1940 искать компромисса с руководством оппозиции. 1 апр. 1940 было создано т. н. нац. коалиц. пр-во, возглавленное представителем оппозиции Рашидом Али аль-*Гайлани*. Нури Саиду был предоставлен пост мин. иностр. дел. Антиангл. деятельность пр-ва Гайлани вызвала сопротивление проангл. элементов во главе с Нури Саидом. 30 янв. 1941 палата депутатов, где клика Нури Саида составляла абсолютное большинство, выразила недоверие премьеру коалиц. пр-ва и потребовала от регента его отставки. 1 февраля было сформировано т. н. нейтральное пр-во во главе с ген. Таха аль-Хашими, составленное из сторонников тесного сотрудничества с Англией. В марте 1941 между пр-вом Великобритании и пр-вом И. начались секретные переговоры о предоставлении англ. командованию новых воен. баз и права размещения войск на ж.-д. линии Басра—Мосул. Таха аль-Хашими, пытаясь ослабить антиангл. оппозицию в стране, издал приказ о перемещениях в командном составе иракской армии. Действия Таха аль-Хашими послужили поводом к открытому выступлению оппозиции. Для руководства движением на совещании руководителей армейской оппозиции был создан К-т нац. спасения (КНС). 1 апр. войска КНС овладели Багдадом. Через два дня власть КНС была признана на всей терр. страны. Нури Саид и регент бежали в Трансиорданию.

Восставшими было сформировано пр-во нац. обороны во главе с Гайлани. В первые дни после переворота к границам И. стали перебрасываться крупные контингенты англ. войск. 2 мая 1941 англ. авиация, находившаяся на базе Хаббания, бомбардировала позиции иракских войск. Высадившиеся в тот же день в Басре англ. части начали продвижение к иракской столице с Ю. Через неск. дней отряды англ. экспедиц. армии и «армии спасения Ирака», сформированной в Трансиордании из частей *Арабского легиона*, двинулись к Багдаду с З. и С.

Антиангл. восстание в И. попыталась использовать фаш. Германия. В воен. действиях против англичан в И. участвовала герм. авиация. Однако этот факт не мог изменить характера движения 1941, направленного на освобождение И. от брит. владычества. Силы сторон были неравны, и в конце мая 1941 иракская армия прекратила вооруж. сопротивление англичанам. Пр-во нац. обороны пало. На терр. И. была размещена 100-тыс. оккупац. армия. Англ. ставленники вернулись в Багдад.

Оккупация И. англ. войсками продолжалась до осени 1947. Годы оккупации были использованы пр-вом Великобритании и ее местной агентурой для упрочения своих позиций в стране. Активные участники антиангл. восстания 1941 были заключены в тюрьмы, а руководители армейской оппозиции казнены. Полной реорганизации подверглись армия и полиция. В широких масштабах была проведена чистка среди служащих мин-в и др. правительств. учреждений. Принятые в 1943 поправки к конституции И. ограничивали права палаты депутатов и значительно расширяли прерогативы короля (регента).

В воен. действиях против держав «оси» И. непосредств. участия не принимал, хотя в янв. 1943 иракское пр-во, возглавлявшееся Нури Саидом (с 9 окт. 1941), официально объявило войну Германии и Италии. В годы войны англ. командование использовало терр. И. для размещения своих войсковых частей, для связи с соседними с И. странами и транзита воен. снаряжения (гл. обр. в Иран). С этой целью оно реконструировало и строило в различных р-нах И. дороги, мосты, казармы, складские помещения, ремонтные мастерские. На строительстве и эксплуатации этих объектов, помимо англ. солдат, было занято ок. 60 тыс. иракских рабочих.

Весной 1943 в связи с победами Вооруж. Сил СССР была ликвидирована угроза фаш. вторжения на Бл. Восток через Кавказ. Со 2-й пол. 1943 англ. командование начало сокращать объем стратегич. работ в И., а к кон. 1944 почти полностью прекратило строительство воен. объектов. Завербованные иракские рабочие были уволены. В связи с этим в стране резко возросла армия безработных. Положение трудового населения И. ухудшалось с каждым годом войны. Прожиточный минимум в 1942 возрос по сравнению с довоен. уровнем в 3—4 раза, а в 1943— в 6 раз. Резкое ухудшение жизненных условий вызвало в 1942 широкое нар. движение «за права трудящихся» (соблюдение предпринимателями закона 1936 о труде, повышение зарплаты, введение социального страхования, свобода печати, митингов, собраний и демонстраций, право на создание орг-ций и политич. партий, освобождение из тюрем политич. заключенных). Участились выступления крестьян за землю и воду, за увеличение доли в урожае крестьян-арендаторов. Инициаторами движения «за права трудящихся» были созданные нелегально в годы войны профсоюзы железнодорожников, портовиков Басры и нек-рых др. отраслей пром-сти. Велика заслуга в организации движения ИКП. Движение «за права трудящихся» приняло настолько внушит. размеры, что уже в 1942 пр-во И. было вынуждено внести ряд поправок к закону о труде 1936, предусматривавших создание спец. советов из представителей рабочих и правительств. чиновников для урегулирования трудовых конфликтов; разрешалось существование профсоюзов, «не занимающихся политикой». В 1943—44 из тюрем и концлагерей была освобождена часть политзаключенных. Значительно ослабило пр-во и цензуру печати. В авг. 1944 иракское пр-во, уступая требованиям общественности и вынужденное считаться с возросшим авторитетом Сов. Союза, приняло решение об обмене дипломатич. миссиями между СССР и И.

В годы войны ухудшилось положение курдов И. Правительств. ассигнования на развитие экономики курдских провинций (Мосул, Сулеймания, Эрбиль и Киркук), на социальные и культурные мероприятия были сокращены до минимума. Установленная иракским пр-вом табачная монополия вызывала глубокое недовольство курдов-табаководов. Централизованное снабжение сев. р-нов продовольствием и товарами первой необходимости отсутствовало. Среди курдских трудящихся царили болезни, голод и нищета. Всякое выражение недовольства подавлялось силой. Курдские патриотич. орг-ции были загнаны в глубокое подполье. Летом 1943 восстали племена барзани. К повстанцам, к-рых возглавил Мустафа аль-*Барзани*, присоединился ряд соседних курдских племен, курдские офицеры и чиновники, уволенные в отставку в 1941—42. Предпринятая в авг. 1943 пр-вом И. «карательная кампания» закончилась полным провалом. Воен. поражение вынудило пр-во начать (май 1944) переговоры с курдскими демократич. деятелями и пообещать предоставить курдским провинциям нац. автономию, выделить дополнит. средства для развития их экономики, улучшить снабжение населения продовольствием и пром. товарами и т. д. Было заключено соглашение, к-рое предусматривало также амнистию всем участникам восстания. Однако 17 авг. 1945 пр-во бросило против курдов 20-тысячную армию и авиацию. Уже в первые дни сражений плохо вооруженные курдские племена нанесли ряд серьезных поражений правительств. частям. Только вмешательство англ. авиации изменило ход воен. действий в пользу иракских властей. В окт. 1945 повстанцы прекратили организован-

ное сопротивление. Воен. суд в Эрбиле, разбиравший дело о «преступлениях» руководителей курдского освободит. движения, приговорил 32 чел. к смертной казни, а 70 чел.— к пожизненному тюремному заключению. Неск. тысяч рядовых участников восстания было заключено в концлагеря. М. Барзани удалось эмигрировать.

После 2-й мировой войны в И. резко усилилась нац.-освободит. борьба, охватившая рабочий класс, крестьянство, патриотич. элементы нац. буржуазии. В основе борьбы лежало требование об аннулировании кабального англо-иракского договора 1930, о ликвидации иностр. господства в стране и проведении И. независимой внеш. политики. В авангарде движения стоял рабочий класс (по данным пром. переписи 1954, в пром-сти и на транспорте работало св. 150 т. ч.), возглавляемый ИКП. Особенно большой размах нац.-освободит. движение приобрело в 1948 в связи с попытками англичан навязать И. новый кабальный договор (т. н. Портсмутский), закреплявший позиции англ. империализма в этой стране. Под давлением нар. выступлений регент и парламент отказались ратифицировать договор.

Начавшаяся в мае 1948 *арабо-израильская война 1948—49*, в к-рой принял участие и И., была использована правителями И. для подавления демократич. движения в стране. Пришедшее к власти (янв. 1949) пр-во Нури Саида обрушило удар на ИКП. В февр. 1949 были казнены ген. секретарь ЦК ИКП Юсеф Сальман Юсеф (Фахед) и нек-рые др. руководители ИКП. Однако, несмотря на репрессии, нар. движение продолжало нарастать. Крупные антиимпериалистич. нар. выступления имели место в 1952 и в 1954 (когда в парламент были избраны представители оппозиции). Но все они жестоко подавлялись правящей верхушкой И., представлявшей интересы феод. знати и компрадорской буржуазии, действовавшей в прямом контакте с англичанами.

Стремясь не допустить дальнейшего роста нац.-освободит. движения, пр-во И. в 1954 установило в стране жесточайший полицейский режим. Политич. партии и массовые орг-ции были распущены, большинство газет закрыто. Тысячи прогрессивных деятелей и патриотов были брошены в тюрьмы и концлагеря. В области внеш. политики пр-во королевского И. взяло курс на еще более тесное политич. и воен. сотрудничество с империалистич. державами — Англией и США. И. заключил в 1954 соглашение о воен. помощи с США, договор о взаимном сотрудничестве с Турцией (24 февр. 1955), явившийся основой *Багдадского пакта* (ныне СЕНТО). 4 апр. 1955, в соответствии с условиями Багдадского пакта, иракское пр-во подписало спец. соглашение «о взаимном сотрудничестве» с Англией, заменившее договор 1930. В янв. 1957 пр-во И. заявило об одобрении им «доктрины Эйзенхауэра». Одновременно иракское пр-во стало проводить курс на ухудшение отношений с СССР. 6 нояб. 1954 оно объявило о закрытии иракской миссии в Москве, 3 янв. 1955 МИД И. сообщило о прекращении дипломатич. представительства между двумя странами.

Антиправительственная демонстрация в Багдаде. Декабрь 1952.

Жители Багдада приветствуют провозглашение республики. 1958.

Несмотря на террор и репрессии, правящим кругам И. не удалось сломить сопротивление нац. сил. В знак протеста против *англо-франко-израильской агрессии против Египта* 1956 в И. начались массовые демонстрации солидарности с егип. народом, вылившиеся в нояб. 1956 в восстание. Участники его требовали выхода И. из Багдадского пакта, демократизации режима и т. д. В нач. 1957 в И. в глубоком подполье сложился Фронт нац. единства (ФНЕ), ставивший своей целью свержение реакц. «черного режима» Нури Саида — Фейсала II (вступил на иракский престол в мае 1952) и освобождение страны от иностр. зависимости. В состав ФНЕ вошли Коммунистич. партия, Нац.-демократич. партия, партия «Истикляль» и Социалистич. партия араб. возрождения («Баас»). Созданная в 1956 в иракской армии подпольная орг-ция «Свободные офицеры» координировала свою деятельность с ФНЕ. 14 июля 1958 в И. был свергнут опиравшийся на англ. империализм монархич. режим, провозглашена республика. Началась ликвидация империалистич. и феод. гнета в стране. Антифеод. и антиимпериалистич. революция (см. *Иракская революция 1958*) явилась результатом совместных усилий всех патриотич. сил страны, объединившихся в нац. фронте. В первых рядах ее шли иракские коммунисты. Активное участие в революции наряду с арабами принимали и курды. Начался новый период в истории Ирака.

И. на пути независимого развития. Пр-во Иракской Республики, возглавлявшееся А. *Касемом*, опираясь на единство нац. сил, предприняло шаги к освобождению И. от иностр. зависимости. И. стал проводить независимый внешнеполитич. курс, положив в его основу политику позитивного нейтралитета и невхождения в воен.-политич. блоки. Пр-во объявило (1959) о выходе И. из Багдадского пакта, ликвидировало иностр. воен. базы на терр. страны (30 мая 1959 с терр. И. были выведены последние англ. войска), аннулировало б. ч. кабальных соглашений, заключенных прежним режимом с зап. державами. Стали успешно развиваться отношения с СССР и др. социалистич. гос-вами.

Существовавшее единство нац. сил дало возможность пр-ву предпринять важные шаги в области внутр. политики: был принят закон об агр. реформе (30 сент.

Демонстрация в защиту мира. Багдад. Июнь 1962.

1958), ограничившей крупное землевладение (250 *га* для орошаемых и 500 *га* для неорошаемых земель); на июль 1962 в соответствии с реформой было изъято 1 млн. 250 тыс. *га* (из подлежавших экспроприации ок. 3 млн. *га* от 5,6 млн. *га* обрабатываемой в И. земли), из к-рых 450 тыс. *га* было распределено между 26 600 крест. семьями. Пр-во И. проводило политику, направленную на развитие нац. пром-сти, осн. на сотрудничестве частного и гос. секторов. В 1961 был разработан и вошел в силу 5-летний план экономич. развития И. на 1961/62—1965/66 (заменивший временный 4-летний план от 31 дек. 1959). Законом от 11 дек. 1961 правительство ограничило терр. концессий действующих в И. нефтяных компаний. Однако основа экономики И. — нефтедобывающая промышленность — осталась в руках иностранных монополий.

Были предприняты нек-рые шаги в области демократизации обществ. жизни. Рабочие получили возможность объединяться в профсоюзы. Впервые в И. были созданы крест. об-ва, к-рые принимали активное участие в осуществлении агр. реформы. Возникли или вышли из подполья демократич. обществ. орг-ции (Нац. совет сторонников мира, Всеобщий союз иракских студентов, Федерация демократич. молодежи, Лига иракских женщин). В И. была введена свобода печати.

Иракская революция 1958 дала толчок развитию прогрессивной нац. лит-ры. Наряду с поэтами и писателями старшего поколения в лит-ру пришла целая плеяда молодых писателей; темой их творчества была борьба за социальный прогресс, агр. реформу. В И. вернулся из изгнания поэт Абд-аль-Ваххаб аль-Баяти, был освобожден из заключения нар. поэт Мухаммед Салих Бахр аль-Улюм. Революция нашла отражение в творчестве *Джавахири*, Зу-н-Нуна Айюба, Абд-аль-Малика Нури, Фуада Текерли и др. Поэты и писатели И. получили возможность создать Союз иракских писателей, вокруг к-рого объединились все патриотически настроенные силы. Руководителем союза был избран Джавахири. Союз издавал художеств.-лит. журн. «Аль-Адиб» («Литератор»). Кроме того, нек-рыми членами союза было организовано издание социально-политич. журн. «Ас-Сакафа аль-Джадида» («Новая культура») и художеств. журнала «Аль-Мусаккаф» («Интеллигент»). Революция нашла отражение в творчестве художников Халеда аль-Джадера, Махмуда Сабри, Халеда Хамди, скульптора Джавада Салима и др. В 1959 была открыта выставка, посвященная революции.

С первых дней своего существования Иракская Республика была поддержана прогрессивными, демократич. силами и прежде всего социалистич. гос-вами. СССР стал на защиту И., когда империалистич. державы угрожали ему прямой вооруж. интервенцией и высадили в 1958 свои войска в Ливане и Иордании. Большую поддержку оказали И. Сов. Союз и др. социалистич. страны (Чехословакия, ГДР, Польша) в создании и укреплении нац. экономики. В соответствии с заключенным 16 марта 1959 сов.-иракским соглашением об экономич. и технич. сотрудничестве и дополнит. соглашением от 18 авг. 1960 общий кредит СССР И. составил (на 1963) 164250 тыс. руб. С помощью Сов. Союза в И. построен ряд пром. предприятий и ж. д. Багдад — Басра протяженностью 543 *км*.

Размах революц. преобразований, осуществлявшихся при участии широких нар. масс, напугал реакц. круги И. Начали обостряться клас. противоречия. Опасаясь дальнейшего развития демократич. движения, иракское пр-во начиная с сер. 1959 встало на путь ограничения, а затем и подавления прогрессивных и демократич. сил. Была загнана в подполье ИКП, активно участвовавшая в подготовке и проведении революции и в защите республики. Была ограничена деятельность прогрессивных общественных орг-ций, многие их отделения на периферии были закрыты; арестованы мн. активисты проф. движения. Были начаты воен. действия против курдского народа, выступающего за свободное и равноправное существование, за автономию в рамках И. Деятельность Касема была направлена на установление личной диктатуры. Претензии Касема на Кувейт осложнили отношения И. с др. странами Бл. и Ср. Востока, чем воспользовались империалистич. круги и внутр. реакция и что в значит. степени ухудшило внутриполитич. обстановку в И. Раскол нац. единства, подавление демократич. свобод, преследование прогрессивных сил привели к изоляции Касема. 8 февр. 1963 в результате гос. воен. переворота к власти пришла партия «Баас». С первых шагов новый режим и созданная им т. н. Нац. гвардия развернули массовые репрессии и кровавый террор против коммунистов и др. представителей демократич. и патриотич. сил И. В марте 1963 было объявлено о казни руководителей ИКП Хусейна ар-Рады (Саляма Адиля), Мухаммеда Хусейна Абуль Иса, Хасана Увейни; в июле — чл. Политбюро и секретаря ЦК ИКП — Дж. аль-Хайдари, чл. Политбюро М. Салеха аль-Абалли, публициста А. Дж. Вахба. В период баасистского режима подверглось репрессиям 150—170 тыс. ч.

Пр-во И., нарушив данное им после переворота 8 февр. обещание удовлетворить требования курдов, начало в июне 1963 широкие воен. действия против курдского народа, бросив в р-н Иракского Курдистана св. $^2/_3$ армии. Однако сломить сопротивление курдского народа не удалось. Политика баасистов привела к тяжелым финанс.-экономич. затруднениям И. Пр-во И. обратилось за помощью к империалистич. державам. Англия направила в И. самолеты. В целях получения поддержки империалистич. держав баасистское пр-во И. заявило о гарантировании неприкосновенности собственности иностр. нефтяных компаний и о том, что будет способствовать притоку частных иностр. капиталов в И. В окт. 1963 баасистское пр-во И. заключило с Сирией соглашение о воен. единстве в целях укрепления баасистских режимов в этих странах и оказания помощи иракским баасистам в подавлении курдского освободит. движения. Пр-во баасистов встало на путь ухудшения отношений с Сов. Союзом.

Антинар., реакц. внутр. политика, политика геноцида, осуществлявшаяся баасистами, а также ухудшение экономич. положения И. привели к изоляции баасистов внутри страны, росту недовольства баасистским режимом. В правящей верхушке баасистского руководства произошел раскол. Усилились противоречия между «Баас» и др. националистич. группировками, при содействии к-рых был осуществлен переворот 8 февр. 1963 и к-рых баасисты стремились отстранить от управления страной. В результате гос. воен. переворота 18 нояб. 1963 режим партии «Баас» был свергнут. К вла-

сти пришла воен. группировка, возглавляемая президентом Арефом. Пр-во распустило «Нац. гвардию». 10 февр. 1964 были прекращены воен. действия в Иракском Курдистане. Пр-во подтвердило нац. права курдов в рамках И., обещало восстановить местную администрацию в сев. провинциях, отменить экономич. санкции против курдов, компенсировать ущерб, нанесенный войной, освободить всех арестованных и осужденных курдов. Новое пр-во заявило о намерении развивать связи с Сов. Союзом. 30 апр. 1964 была принята новая врем. конституция (на «переходный период» 3 года): И. провозглашен «демократич., социалистич. гос-вом, основывающимся на араб. наследии и исламе». Конституция провозгласила права курдов в рамках единого И. 14 июля 1964 опубликованы декреты о национализации банков, страховых об-в и крупных предприятий, а также об отчислении 25% прибылей предприятий на повышение зарплаты и улучшение социального обслуживания рабочих и служащих. Эти декреты вызвали противодействие внутр. и внеш. реакции (29 июля раскрыт антиправительств. заговор, в к-ром были замешаны круги иракской буржуазии, недовольные последними преобразованиями в И.). 26 мая 1964 между И. и ОАР подписано соглашение, предусматривающее создание Объединенного президентского совета и комиссий для выработки мероприятий по координации внеш. и внутр. политики обоих гос-в и созданию объединенного воен. командования.

Политические партии и профсоюзы. Национально-демократическая партия — осн. в 1946. Выражает интересы средней и мелкой буржуазии. «Истикляль» («Независимость») — осн. в 1946. Выражает интересы крупной и средней буржуазии. Демократическая партия Курдистана — осн. в 1946. Включает представителей мелкой и средней буржуазии, интеллигенции, части рабочих и крестьян курдской национальности. Печатный орган — газ. «Аль-Хабат» («Борьба»), на курдском яз. Социалистическая партия арабского возрождения («Баас») — осн. в 1954. Представляет интересы мелкобурж. реакц. националистич. элементов. Является иракским филиалом партии того же названия с центром в г. Дамаске. Иракская коммунистическая партия (ИКП) — осн. в 1934. Все указанные партии не получили разрешения на офиц. деятельность. В июле 1964 пр-во И. объявило о создании партии Арабский социалистич. союз; 14—21 июля состоялся учредит. съезд партии.

Всеобщая федерация иракских профсоюзов — осн. в 1959. Декретом пр-ва 20 мая 1964 распущена. В июле было объявлено о проведении выборов в отраслевые профсоюзы, на основании к-рых намечено создание нового единого проф. центра И.

Статистические таблицы

Добыча нефти в Ираке*

Годы	Количество (млн. длинных *m*)	По стоимости (млн. динаров**)
1958	33,5	185,5
1959	39,5	201,7
1960	44,8	222,6
1961	46,5	223,1
1962	49,2	. . .
1963	55,5	. . .

* Разведанные запасы нефти в И. оцениваются в 3350 млн. *m* (ок. 11% запасов нефти капиталистич. стран).

** 1 динар — 2,52 руб. (по курсу Госбанка СССР, авг. 1964).

Общий экспорт нефти Ираком и распределение по странам

Страны	1958 Количество (млн. длинных *m*)	1958 Стоимость (млн. динаров)	1959 Количество (млн. длинных *m*)	1959 Стоимость (млн. динаров)	1960 Количество (млн. длинных *m*)	1960 Стоимость (млн. динаров)	1961 Количество (млн. длинных *m*)	1961 Стоимость (млн. динаров)	1962 Количество (млн. длинных *m*)	1962 Стоимость (млн. динаров)
Франция	8,4	46,9	9,0	46,2	7,6	37,4	6,9	33,5	7,3	35,5
Италия	4,3	23,8	5,5	28,1	8,0	40,1	9,0	44,0	7,9	38,8
ФРГ	3,1	17,0	3,8	19,8	4,6	23,3	4,3	20,9	5,3	25,4
Англия	3,1	17,4	6,8	35,2	7,8	39,1	6,6	31,9	7,4	36,1
Аден	2,1	11,7	1,3	6,6	0,4	2,0	1,0	4,9	0,5	2,4
Индонезия	2,0	11,4	1,6	8,3	1,2	6,3	0,6	2,8	—	—
Нидерланды	1,5	8,4	1,9	9,7	3,1	15,4	4,0	19,4	4,4	21,5
Япония	1,5	8,1	2,6	13,3	3,5	17,5	3,0	14,5	1,9	9,4
США	1,3	6,9	1,5	7,6	1,1	5,4	1,3	6,1	0,2	0,7
Испания	1,1	6,3	1,5	7,8	1,6	7,9	1,6	7,8	1,4	6,7
Португалия	0,99	5,5	1,1	5,6	1,2	5,9	1,5	7,2	1,5	7,3
Бельгия	0,4	2,3	1,6	8,2	2,2	11,2	2,8	13,8	2,4	11,8
Ливан	0,3	1,7	0,2	0,9	0,1	0,5	0,1	0,4	0,2	0,9
Югославия	0,2	1,1	0,1	0,7	0,1	0,6	0,2	1,1	0,3	1,5
Тайвань	0,2	0,9	0,2	1,2	0,3	1,3	0,3	1,7	0,2	1,1
Ирландия	. . .	. . .	0,1	0,7	. . .	. . .	0,5	2,5	0,9	4,2
Австралия	. . .	. . .	. . .	. . .	0,4	2,1	0,7	3,6	0,5	2,2
Прочие страны	2,8	15,8	0,3	1,6	1,3	6,5	1,4	6,6	3,7	18,2
Итого:	33,29	185,2	39,1	201,5	44,5	222,5	45,8	223,0	45,9	223,7

Источник: Statistical Abstract 1960, Baghdad, 1961, p. 335; Statistical Abstract 1961, Baghdad, 1962, p. 202; там же, 1962, Baghdad, 1963, p. 178.

Хронология

Важнейшие события и факты истории И. 4-е тыс. до н. э. — шумерийские племена на терр. Юж. Двуречья (Месопотамии); **3—2-е тыс. до н. э.** — рабовладельч. города-гос-ва на терр. Двуречья; **1-я пол. 3-го тыс. до н. э. — кон. 3-го тыс. до н. э.** — Шумерское гос-во; **нач. 2-го тыс. до н. э.—7 в. до н. э.** — Вавилонское и Ассирийское гос-ва; **6—4 вв. до н. э.** — терр. И. в составе державы Ахеменидов; **331 до н. э.** — вторжение войск Александра Македонского на терр. И.; **сер. 3 в. до н. э. — 224 н. э.** — И. в составе гос-ва Аршакидов; **3 – нач. 7 вв.** — Юж. Месопотамия в составе гос-ва Сасанидов; **30-е гг. 7 в.** — завоевание Месопотамии арабами; **638** — основание крепости Куфа (близ Неджефа), ставшей гл. опорой мусульман в И.; **661—750** — И. в составе халифата Омейядов; **750—1258** — И. в составе халифата Аббасидов; **762** — основание г. Багдада; **945** — захват власти в И. династией Бундов; **1056** — взятие Багдада турками-сельджуками во главе с Тогрул-беком; **1258** — захват и разграбление Багдада монголами; **кон. 14 — нач. 15 вв.** — завоевание Ирака Тимуром; **1508** — захват Багдада Сефевидами и присоединение И. к перс. державе Сефевидов; **1534** — занятие Багдада, Неджефа турками-османами; **1546** — занятие Басры турками-османами; **1581** — открытие англ торг. фактории в Басре и Багдаде, **1616** — антитур. восстание араб. племен Юж. И.; **1619** — прибытие первого брит. корабля в Перс. зал.; **1623** — открытие миссии кармелитов в Багдаде; **1623—1638** — И. под властью Сефевидов; **1639, 17 мая** — заключение ирано-тур. договора, по к-рому терр. И. переходила в состав Османской империи. **1639** — основание в Басре фактории Ост-Индской компании; **1690—1701** — антитур. восстание племен мунтафик; **1780** — антитур. восстание в Юж. И.; **1801** — взятие Кербелы ваххабитами; **1806** – новое вторжение ваххабитов в И.; **1817—31** — правление Дауда-паши в И.; попытки Дауда-паши отложиться от Турции; **1831** — чума в И.; **1835—1836** — евфратская экспедиция англ. адм. Чесней для установления судоходства по Евфрату; **1842—46** — переговоры между И. и Ираном об установлении ирако-иранской границы; **1846** — подписание Эрзурумского трактата между И и Ираном об урегулировании погран. вопросов; **1862** — установление регулярного пароходного сообщения между Индией и портами Перс. зал.; **1866** — приобретение англ. компанией «Братья Линч» монопольного права судоходства по Евфрату и Тигру; **1869—71** — проведение ген.-губернатором И. Мидхатом-пашой мероприятий по укреплению власти Османской империи в И.; **1869** — антитур. восстание араб. племен И., подавленное Мидхатом-пашой; **1893—94** — открытие отделений Оттоманского банка в Багдаде и Басре; **1903** — получение Германией у тур. султана концессии на строительство Багдадской ж. д.; **1914, 22 нояб.** — занятие Басры англо-инд. войсками; **1917, 11 марта** — занятие англ. войсками Багдада. Оккупация англ. войсками большей части Месопотамии; **1918, весна** — восстание курдов под рук. шейха Махмуда **Март—май** — антиангл. восстания в Ср. Месопотамии. **8 нояб.** — занятие Мосула англ. войсками; **1918—19** — антиимпериалистич. выступления в Иракском Курдистане; **1920, апр.** — предоставление Англии мандата на И. (решение конференции в Сан-

Ремо). **Июнь—декабрь** — антиангл. восстание в И.; **1920** — забастовка докеров Басры; **1922, 5 мая** — подписание ираконеджийского договора об установлении погран. линии и нейтральной зоны для свободного пользования пастбищами и колодцами погран. племенами обоих гос-в. **10 окт.** — подписание англо-иракского договора, оформившего мандатную зависимость И. от Англии; **1923** — принятие первой конституции И.; **1924, 27 марта** — открытие Учредит. собрания И. **10 июня** — ратификация Учредит. собранием англо-иракского договора 1922; **1925** — предоставление пр-вом И. концессии на добычу нефти в И. «Тёркиш петролеум К°» (с 1929 — «Ирак петролеум К°») сроком на 75 лет; **1926, 5 июня** — заключение Анкарского договора между Великобританией, Турцией и И. об установлении иракско-тур. границы и о передаче Мосула И.; **1927, 14 дек.** — подписание англо-иракского договора О дружбе и союзе; **1929** — создание первых профсоюзов в И.; **1930, 30 июня** — подписание англо-иракского договора об отмене мандатного режима. **Дек.** — стачка железнодорожников; **1930** — массовые антиангл. демонстрации и забастовки в Багдаде и др. городах И.; **1930—32** — восстание в Иракском Курдистане; **1931, 5 июля** — демонстрация железнодорожников Басры; **1931** — создание бурж.-нац. орг-ции «Ахали». Сооружение «Ирак петролеум К°» нефтепровода из Ирака до Хайфы; **1932, май** — издание закона об урегулировании права на землю, облегчившего переход земель в руки крупных землевладельцев; **1932** — создание Юсефом Сальманом Юсефом (Фахедом) первого марксистского кружка в Насирии. Принятие И. в Лигу наций. Прекращение англ. мандата над И.; **1933, авг.** — кровавая расправа пр-ва И. над ассирийцами; **1934** — образование Иракской коммунистич. партии (ИКП); **1934—35** — вооруж. выступления крестьян Ср. и Юж. И.; **1935, янв.—дек.** — восстания племен на Евфрате; **1935** — открытие нефтепровода Киркук — Средиземное м.; **1936, февр.** — издание закона о труде (первого трудового законодательства в И.). **2 апр.** — подписание ирако-саудовского договора О дружбе и араб. братстве. **Авг.** — восстание племени сафуан в округе Самава. **29 окт.** — гос. переворот, возглавленный ген. Бекром Сидки; **1936—37** — забастовки железнодорожников и нефтяников в Киркуке, ткачей Неджефа, докеров Басры, рабочих-строителей плотины Кут; **1937, 8 июля** — подписание И. Саадабадского пакта (с Ираном, Турцией, Афганистаном); **1938, 10 апр.** — принятие пр-вом Нури Саида реакц. законов о «подрывной пропаганде»; **1939, 12 сент.** — введение в И. чрезвычайного положения; **1941, 1 апр.** — антиангл. воен. переворот в И. **2 — 31 мая** — «тридцатидневная война» между И. и Англией; **1942** — нар. движение «за права трудящихся»; **1943, с 16 на 17 янв.** — объявление И. войны странам «оси»; **1943** — восстание курдов племени барзан. Карат. экспедиция против восставших; **1944, 26 авг. — 9 сент.** — обмен телеграммами между СССР и И. об установлении дипломатич. отношений; **1945, 22 марта** — вступление И. в Лигу араб. гос-в. **Авг.—сент.** — бои между курдскими повстанцами и правительств. войсками; подавление восстания; **1945** — вступление И. в ООН; **1946, март** — отмена воен. положения и цензуры в И., разрешение деятельности политич. партий. **Апр.** — создание нац. бурж. партий: Нац.-демократической, Партии независимости и др. **28 июня** — разгон полицией антиимпериалистич. демонстрации в Багдаде. **Июль** — расстрел демонстрации нефтяников в Киркуке. **Сент.** — подавление забастовки железнодорожников; **1947, янв.** — арест членов ЦК ИКП; **1947** — голодные бунты в И.; **1948, 15 янв.** — подписание англо-иракского договора в Портсмуте О совместной обороне. **Янв.—февр.** — массовые демонстрации и выступления нар. масс против Портсмутского договора. **25 янв.** — «битва на мосту» — столкновение повстанцев с полицией. Отказ парламента ратифицировать договор; **1948** — создание Ген. союза студентов И.; **1948, май — 1949, февр.** — участие И. в арабо-израильской войне; **1949, февр.** — кровавая расправа пр-ва Нури Саида с руководителями ИКП. Казнь ген. секретаря партии Юсефа Сальмана Юсефа (Фахеда); **1950** — создание Нац. к-та сторонников мира И.; **1951, 10 апр.** — подписание соглашения между И. и США об оказании «помощи» Ираку на основе 4-го пункта т. н. программы Трумэна; **1952, март** — стачка на предприятиях «Басра петролеум» в Эз-Зубайре и Фао. **15 апр.** — демонстрация в Багдаде против империалистич. планов создания «Средневосточного командования». **Май** — забастовка текстильщиков Багдада. **Июнь** — стачка рабочих англ. авиац. базы в Хаббании. **21 нояб.** — демонстрация в Багдаде за проведение одностепенных выборов в парламент. **18 дек.** — принятие закона о замене двухстепенной системы выборов в парламент одностепенной. **Окт.—дек.** — забастовка табачников, портовых рабочих Басры, работников связи и железнодорожников; **1952** — установление воен. режима в И., запрещение пр-вом И. всех политич. партий, профсоюзов; **конец 1953** — возобновление деятельности политич. партий И.; **1954, март** — выступления трудящихся Багдада, Мосула, Басры с протестом против намерения пр-ва присоединиться к тур.-пакистанскому союзу. Опубликование ИКП призывов к борьбе против превращения И. в воен. базу и против участия в тур.-пакистанском союзе. **25 апр.** — подписание амер.-иракского соглашения об оказании США воен. помощи Ираку. **Апр.—май** — создание Нац. избират. фронта — прогрессивной орг-ции И. **9 июня** — выборы в парламент. Значит. победа демократич. сил И. **Июнь** — репрессии пр-ва против деятелей Национального фронта. **1 сент.** — издание правительством Нури Саида антидемократических декретов, разгром демократических организаций, аресты прогрессивных деятелей. Запрещение деятельности Нац. к-та сторонников мира. **6 нояб.** — заявление министра иностр. дел И. о закрытии иракской миссии в Москве. **16 нояб.** — декрет о закрытии оппозиц. газет и журналов, запрещение собраний, митингов, демонстраций; **1955, 3 янв.** — нота пр-ва И. о прекращении дипломатич. представительства между И. и СССР. **24 февр.** — подписание иракско-тур. договора о взаимном сотрудничестве. **4 апр.** — подписание англо-иракского соглашения, заменившего англо-иракский договор 1930. **5 июля** — подписание американо-иракского соглашения об использовании И. американского военного оборудования. **Лето** — выступления крестьян в провинции Амара (захват урожая и дележ помещичьей земли); **1956, 16 авг.** — забастовки нефтяников Киркука и Мосула, портовых рабочих Басры в поддержку национализации египетским правительством Суэцкого канала. **Окт.—нояб.** — массовые нар. демонстрации, переросшие в восстание. Захват власти восставшими в ряде городов И. Подавление восстания с помощью армии. Создание тайной политич. воен. орг-ции «Свободные офицеры»; **1957, янв.** — принятие пр-вом И. т. н. доктрины Эйзенхауэра. **Февр.** — создание Фронта нац. единства; **1958, 14 июля** — свержение монархич. режима, провозглашение республики. Начало антиимпериалистич. и антифеод. нац. революции в И. **16 июля** — признание Сов. пр-вом пр-ва Иракской Республики. **17 июля, 7 и 10 сент.** — издание декретов об освобождении всех политич. заключенных, осужденных при монархич. режиме. **19 июля** — сообщение об обмене дипломатич. представительствами между СССР и И. **26 июля** — принятие временной конституции Иракской Республики. **27 июля** — отмена «Закона 1930 о племенах», ставившего население в зависимость от вождей племен. **4 авг.** — издание закона о чистке гос. аппарата от деятелей монархич. режима. **5 авг.** — издание циркуляра о порядке распределения урожая между крестьянами-издольщиками и владельцами земли. **30 сент.** — принятие закона об агр. реформе. **11 окт.** — заключение торг. соглашения между СССР и И. **Нояб.** — национализация пр-вом И. концессии «Ханекин ойл К°», принадлежавшей «Бритиш петролеум К°». **Дек.** — принятие пр-вом А. Касема закона о профсоюзах, разрешающего деятельность профсоюзов в И., но запрещающего им заниматься религ. и политич. делами; **1959, март** — контрреволюц. мятеж в Мосуле; подавление мятежа. **16 марта** — подписание сов.-иракского соглашения об экономич. и технич. сотрудничестве. **24 марта** — выход И. из Багдадского пакта и аннулирование англо-иракского соглашения 1955. **Апр.** — создание Всеобщей федерации крест. союзов. **5 мая** — заключение сов.-иракского соглашения о культурном сотрудничестве. **14 мая** — отказ И. от т. н. доктрины Эйзенхауэра. **30 мая** — аннулирование И. амер.-иракских соглашений 25 апр. 1954 и 5 июля 1955. **Май** — мероприятия пр-ва по увольнению прогрессивных офицеров из армии и полиции. **11—17 июня** — проведение 1-го конгресса Федерации демократич. молодежи (запрещена в 1961). **14 июля** — создание в Москве Об-ва сов.-иракской дружбы. **14—15 июля** — контрреволюц. мятеж в Киркуке против республики. **Июль** — проведение в Багдаде первого в И. конгресса профсоюзов. Создание Всеобщей федерации иракских профсоюзов. Выступление Касема в мечети — первое официальное выступление, направленное против демократических сил. **27 дек.** — подписание сов.-иракского соглашения об оказании Сов. Союзом И. технич. содействия в подготовке нац. кадров для нац. пром-сти; **1959** — переход под контроль пр-ва продажи нефти на внутр. рынке И. и двух нефтеперерабат. з-дов; **1960, 31 марта — 3 апреля** — 3-я конференция сторонников мира И. **8—16 апр.** — пребывание в И. с дружеств. визитом зам. пред. Совета Министров СССР А. И. Микояна. **10—30 апр.** — 1-я сов. пром. выставка в Багдаде. **18 авг.** — подписание сов.-иракского соглашения об экономич. и технич. сотрудничестве по строительству ж. д. Багдад—Басра. **Окт.** — запрещение издания органа ИКП газ. «Иттихад аш-Шааб» («Союз народа»); **конец 1960** — принятие 1-го пятилетнего плана на 1961—65; **1961, март** — забастовка шоферов И., вызванная повышением цен на бензин. **Сент.** — начало воен. действий правительств. войск против курдских племен; **1963, 8 февр.** — воен. переворот в И. Приход к власти партии «Баас». Сформирование пр-ва Нац. совета руководства иракской революцией. **Февр.—июнь** — жестокие репрессии против ИКП, демократич. сил, патриотов И. **7 марта** — сообщение о казни руководителей ИКП Хусейна ар-Рады (Саляма Адиля), Мухаммеда Хусейна Абуль Иса и Хасана Увейни. **Март — апр.** — участие делегации И. в переговорах о создании федерального гос-ва ОАР в составе Египта, Ирака и Сирии. **9 июня** — возобновление пр-вом воен. действий против курдов. Налеты правительств. авиации на мирные города и села Иракского Курдистана. **3 июля** — волнения в воен. лагере «Рашид» (под Багдадом). **9 окт.** — заключение соглашения о воен. единстве между И. и Сирией. Посылка сирийских войск в Иракский Курдистан. **18 нояб.** — воен. переворот в И. Сформирование нового Нац. совета революц. командования. Роспуск президентом Арефом баасистской «нац. гвардии». **Конец дек.** — вывод из И. сирийских войск, участвовавших в войне против курдов; **1964, 8 февр.** — принятие закона о создании нац. нефт. компании. **10 февр.** — прекращение воен. действий в Иракском Курдистане. **Март** — открытие сквозного рабочего движения на ж. д. Багдад — Басра. **30 апр.** — принятие (опубл. 4 мая) новой врем. конституции. **10 мая** — пуск швейной ф-ки в Багдаде, построенной с помощью Сов. Союза. **26 мая** — подписание между И. и ОАР «Соглашения о коор-

динации», предусматривающего создание Объединенного президентского совета и объединенного военного командования. **14 июля** — издание декретов о национализации банков, страховых обществ и крупных предприятий, а также об отчислении 25% прибылей предприятий на повышение зарплаты и улучшение социального обслуживания рабочих и служащих. **29 июля** — раскрытие антиправительств. заговора.

Короли И. Фейсал I [1921, 23 авг.—1933, 8 сент.]; Гази (сын Фейсала I) [1933, 8 сент.—1939, 3 апр.]; регент Абдул Иллах [1939, 6 апр.—1953, 2 мая]; Фейсал II (сын Гази) [1953, 2 мая — 1958, 14 июля].

Президент И. с февр. 1963 — Мухаммед Абд-аль-Салям Ареф.

Премьер-министры И.* 1920, 23 окт.—1922, 16 нояб.— Абд-ар-Рахман аль-Гайлани; 1922, 20 нояб.—1923, 16 нояб.— Абд-аль-Мухсин ас-Саадун; 1923, 22 нояб.—1924, 2 авг.— Джафар аль-Аскари; 1924, 2 авг. — 1925, 20 июня — Ясин аль-Хашими; 1925, 26 июня — 1926, 1 нояб.—Абд-аль-Мухсин ас-Саадун; 1926, 21 нояб.—1928, 8 янв.—Джафар аль-Аскари; 1928, 14 янв.—1929, 20 янв. —Абд-аль-Мухсин ас-Саадун; 1929, 28 апр. — 25 авг. —Тауфик ас-Сувейди; 1929, 19 сент.— 13 нояб. — Абд-аль-Мухсин ас-Саадун; 1929, 18 нояб.—1930, 19 марта — Наджи ас-Сувейди; 1930, 23 марта — 1932, 27 окт. —Нури Саид; 1932, 3 нояб.—1933, 18 марта—Наджи Шаукат; 1933, 20 марта —28 окт.—Рашид Али аль-Гайлани; 1933, 9 нояб. — 1934, 25 авг.—Джамиль аль-Мидфаи; 1934, 27 авг. — 1935, 23 февр. —Али Джавдат; 1935, 4 марта—16 марта—Джамиль аль-Мидфаи; 1935, 17 марта—1936, 29 окт.— Ясин аль-Хашими; 1936, 29 окт. — 1937, 16 авг.—Хикмет Сулейман; 1937, 17 авг.—1938, 25 дек.—Джамиль аль-Мидфаи; 1938, 25 дек.—1940, 31 марта — Нури Саид; 1940, 31 марта— 1941, 30 янв. — Рашид Али аль-Гайлани; 1941, 1 февр.— 1 апр.—Таха аль-Хашими; 1941,12 апр. — 29 мая — Рашид Али аль-Гайлани; 1941, 2 июня — 7 окт. — Джамиль аль-Мидфаи; 1941, 9 окт. — 1944, 3 июня — Нури Саид; 1944, 4 июня — 1946, 31 янв. — Хамди аль-Пачачи; 1946, 23 февр.— 30 мая — Тауфик ас-Сувейди; 1946, 1 июня —14 нояб.— Аршад аль-Умари; 1946, 21 нояб. — 1947, 11 марта — Нури Саид; 1947, 29 марта — 1948, 27 янв. — Салих Джабр; 1948, 29 янв.— 6 июня— Мухаммед ас-Садр; 1948, 26 июня — 1949, 6 янв. — Музахим аль-Пачачи; 1949, 6 янв. — 10 дек. — Нури Саид; 1949, 10 дек. — 1950, 1 февр.—Али Джавдат аль-Айюби; 1950, 5 февр.—15 сент.—Тауфик ас-Сувейди; 1950, 16 сент. — 1952, 10 июля — Нури Саид; 1952, 12 июля — 23 нояб. — Мустафа аль-Умари; 1952, 23 нояб.—1953, 29 янв.—Нурадин Махмуд; 1953, 29 янв. — 13 сент.— Джамиль аль-Мидфаи; 1953, 17 сент.—1954, 21 апр.—Фадиль Джамали; 1954, 29 апр. — 23 июля — Аршад аль-Умари; 1954, 2 авг. — 1957, 8 июня — Нури Саид; 1957, 18 июня — 11 дек.— Али Джавдат; 1957, 14 дек.—1958, 2 марта—Абд-аль-Ваххаб Мирджан; 1958, 3 марта — 13 мая — Нури Саид; 1958, 18 мая — 14 июля — Ахмед Мухтар Бабан; 1958, 14 июля — 1963, 8 февр.— Абдель Керим Касем; 1963, 9 февр.— 18 нояб. —Ахмед Хасан Бекр; с 18 нояб. 1963—Тахер Яхья.

Важнейшие научные учреждения И., изучающие историю

Иракская академия в Багдаде — осн. в 1940. Багдадский ун-т — осн. в 1958. Нем. археол. ин-т в Багдаде. Ин-т исп.-араб. культуры в Багдаде. Библиотека в Багдаде— осн. в 1929. Иракский нац. музей в Багдаде — осн. в 1923. Мосульский музей. Музей мусульм. древностей в Багдаде — осн. в 1937.

Источники и литература к статье

И с т о ч н.: СССР и араб. страны, 1917—1960. Док-ты и мат-лы, М., 1961; Great Britain Departments of State. India Office. Review of the Civil Administration of Mesopotamia, L., 1920; Great Britain Departments of State. Colonial Office. Report on Iraq Administration, October, 1920 — March, 1922, April, 1923 — December, 1924, pt 1—9, L., [1923] —32; Great Britain Departments of State. Colonial Office. Special Report by His Majesty's Government to the Council of the League of Nations on the Progress of Iraq during the period 1920—1931, L., 1931; Société des Nations. Mandats. Note du Gouvernement Britanique sur la situation politique en Mésopotamie depuis le 1-er octobre 1920, Gen., 1921.

Лит.: А д а м о в А., Ирак Арабский, СПБ, 1912; Г у р к о-К р я ж и н В. А., Бл. Восток и державы, М., 1924; е г о ж е, Араб. Восток и империализм, М., 1926; П а в л о в и ч М., Борьба за Азию и Африку, Л., 1925; К о р с у н Н., Араб. Восток, т. 1, М., 1928; Л е в и н И., Ирак, М., 1937; Л у ц к и й В., Ирак, в его кн.: Араб. страны, М., 1947; Д а н ц и г Б. М., Ирак, М., 1955; е г о ж е, Ирак в прошлом и настоящем, М., 1960; К о т л о в Л. Н., Подъем освободит. движения в Ираке в 1918—1924 гг., в сб.: Великий Октябрь и народы Востока, М., 1957; е г о ж е, Нац.-освободит. восстание 1920 г. в Ираке, М., 1958; Ф е д ч е н к о А. Ф., Ирак, в сб.: Арабы в борьбе за независимость, М., 1957; М и л о в а н о в И. и С е й ф у л ь-М у л ю к о в Ф., Ирак вчера и сегодня, М., 1959; К о т л о в Л. и Ф е д ч е н к о А., Ирак на пути нац. возрождения, «МЭ и МО», 1959, № 7; Л а з а р е в М. С., Крушение тур. господства на Араб. Востоке (1914—18 гг.), М., 1960; е г о ж е, Ирак, в сб. Политика США на Араб. Востоке, М., 1961; М и р с к и й Г., Ирак в смутное время. 1930—1941, М., 1961; Сов.-араб. дружеств. отношения. [Сб. статей], М., 1961; Г а т а у л л и н М. Ф., Иракская Республика, в сб.: Аграрные реформы в странах Востока, М., 1961; О г а н е с я н Н. О., Нек-рые вопросы нац.-освободит. движения Ирака в бурж. историографии, «ИАН Арм. ССР» (Обществ. науки), 1963, № 3; Г о р е л и к о в С. Г., Ирак. Экономико-геогр. характеристика, М., 1963; Х а й я т Д., Иракская деревня, пер. с араб., М., 1953; У о р и н е р Д., Зем. реформы в странах Бл. Востока, пер. с англ., М., 1958; Ф а р м а н Г., Ирак в годы черного режима, пер. с араб., М., 1958; Революция в Ираке, пер. с англ., М., 1959; А б д а р-Р а з з а к а л ь-Х а с а н и, Тарих аль-визарат аль-иракийя (История иракских кабинетов), т. 1—10, Сайда, 1933—61; е г о ж е, аль-Ирак кадиман ва хадисан (Ирак в древности и теперь), Сайда, 1948; е г о ж е, ас-Саура аль-иракийя аль-кубра (Великая иракская революция), Сайда, 1952; е г о ж е, Тарих аль-Ирак ас-сийяси аль-хадис (Политич. история Ирака), ч. 1—3, Сайда, 1957—58; А б д а р-Р а х м а н а л ь-Д ж а л и л, Мухадарат фи иктисадийят аль-Ирак (Лекции по экономике Ирака), Каир, 1955; Т а у ф и к М у н и р, Ансар ас-салам фи-ль-Ирак. Хакикат харакат ас-салам (Сторонники мира в Ираке. Правда о движении за мир), Каир, 1956; А м и н а р-Р е й х а н и, Фейсал аль-авваль (Фейсал первый), Бейрут, 1958; М у х а м м а д Д ж а в а д а л ь-А б у с и, Мухадарат фи мушкилят ат-такаддум аль-иктисади фи-ль-Ирак, ч. 1, аль-Кита аз-зираи (Лекции о проблемах развития экономики Ирака, ч. 1, С. х-во), Каир, 1958; Ю с е ф С а л ь м а н Ф а х е д, Кадийятина аль-ватанийя (Наша нац. проблема), Багдад, 1959; А з и з а л ь-Х а ж, Сауратина (Наша революция), Багдад, 1959; А б д а л ь-Ф а т т а х И б р а х и м, Маана ас-саура (Значение революции), Багдад, 1959; аль-буржуазийя аль-ватанийя фи-ль-Ирак (Нац. буржуазия в Ираке), Багдад, 1961; The letters of Gertrude Bell. Selected and edited by lady Bell D. B. E., [11 ed.], L., 1930; F o s t e r H. A., The making of modern Iraq, Norman, 1935; M a i n E., Iraq from mandate to independence, L., [1935]; I r e l a n d Ph. W., Iraq. A study in political development, L., 1937; A n t o n i u s G., The Arabe awakening. The story of the Arabe national movement, Philadelphia [a. o.], [1938]; An introduction to the past and present of the Kingdom of Iraq. By a comitee of officials, [Baltimore], 1946; M a t t h e w s R. D. and A k r a w i M., Education in Arab countries of the Near East, Wash., [1950]; B i r d w o o d C h. B., Iraq, L., 1952; D a m l u j i F., Some aspects of modern Iraq, L., 1952; R o x e r R., A bibliography of material on the development of modern Iraq, Baghdad, [1953]; The creative history of Iraq, [Baghdad, 1957]; Iraq, [Wash.], 1957; S a l e h Z a k i, Mesopotamia (Iraq), 1600—1914, Baghdad, 1957; A d a m s D. G., Iraq's people and resources, Berk.—Los Ang., 1958; L o n g r i g g S. H. and S t o a k e s F., Iraq, L., 1958; H a r r i s G. L. [a. o.], Iraq: its people, its society, its culture, New Haven, [1958]; C a r a c t a c u s, Revolution in Iraq, L., 1959; H u s s a i n J a m i l, Pre-revolutionary Iraq, New Delhi, 1959; K i r k G., A short history of the Middle East, 5 ed., L., 1959; e г о ж е, Contemporary arab politics, a concise history, L., 1961; K h a d d u r i M., Independent Iraq, 1932—1958, 2 ed., L., 1960; The Iraqi revolution. One year of progress, Baghdad, 1959; The Iraqi revolution in its second, third, fourth year, Baghdad, 1960, 1961, 1962; G a u r y G. d e, Three kings in Baghdad, 1921—1958, L., 1961; Republic of Iraq..., Statistical abstract, Baghdad, 1955—1962; V e r n i e r B., L'Irak d'aujourd'hui, P., 1963.

Б. М. Данциг (до 1918), *Г. И. Мирский* (1918—39), *А. Ф. Федченко* (1939—45), *Е. А. Орлов, Н. Сашко, Н. В. Степанова* (с 1945). Москва.

* И с т о ч н и к: K h a d d u r i M a j i d, Independent Iraq, 1932—58, 2 ed., L., 1960.

ИРА́КЛИЙ (Ἡράκλειος) (575—641) — визант. император с 610. Пришел к власти в период глубокого внутр. и внешнеполитич. кризиса империи. Реорганизовал армию, реформировал центр. и провинц. управление. Считают, что И. положил начало системе визант. *фем* (югосл. ученый Г. Острогорский). И. удалось временно укрепить положение империи: в 626 он разбил авар, в 627—628 разгромил персов и вернул захваченные ими у Византии пров. в Азии и Египте; однако в конце правления И. арабы отняли у Византии Месопотамию, Сирию, Палестину, начали завоевание Египта. При И. лат. язык окончательно сменился греческим в качестве офиц. языка гос-ва и церкви.

Лит.: К у л а к о в с к и й Ю. А., История Византии, т. 3, К., 1915, с. 28—170, 387—431; O s t r o g o r s k i G., History of the Byzantine State, New Brunswick, 1957, p. 83—98.

ИРА́КЛИЙ II (7. XI. 1720 — 11. I. 1798) — груз. царь, гос. деятель и дипломат. С 1744 — царь Кахетии, с 1762 — Картли-Кахетского царства, т. е. Вост.

Грузии. Из династии кахетских Багратионов. Стремился к объединению разрозненных груз. владений в централизованное гос-во, свободное от ирано-тур. господства, и к расширению власти Грузии в Закавказье. Заключил *Георгиевский трактат 1783* о покровительстве России над Вост. Грузией. Внутр. политика И. II была направлена на поднятие производит. сил страны: на борьбу с системой крупных сеньорий (сатавадо), на организацию обороны, одним из мероприятий к-рой было учреждение (1773) постоянного войска — мориге. Особое внимание И. II обращал на положение груз. деревни, заселение пустующих р-нов, на ограничение произвола феодалов нормами закона. Продажа крепостных без земли, а семейных с отрывом от семьи была при И. II запрещена. Учреждались гос. школы и семинарии: в Тбилиси (1756), Телави (1782). Обширная программа возрождения Грузии не была выполнена из-за отсутствия материальных средств, внутр. единства в стране и при противодействии феод. реакции.

Лит.: Кикодзе Г. Д., Ираклий Второй, пер. с груз., 2 изд., Тб., 1948; Грамоты и др. ист. док-ты XVIII ст., относящиеся к Грузии, под ред. Цагарели А. А., т. 1—2 (в. 1—2), СПБ, 1891—1902. *О. П. Маркова.* Москва.

ИРА́КО-НЕДЖДИ́ЙСКИЕ ДОГОВО́РЫ И СОГЛАШЕ́НИЯ 1922, 1930, 1931. Договор 1922 О границе — подписан 5 мая в Мохаммере (Иран, совр. Хорремшехр) брит. верховным комиссаром в Багдаде П. Коксом и личным представителем *Ибн Сауда* (эмира Неджда). Ибн Сауд, считая, что Ирак получил слишком большую терр. без компенсации Неджду, отказался ратифицировать этот договор. Однако англичане настояли на соблюдении положений договора. В соответствии с протоколом, подписанным 3 дек. в Окайре (Аравия), условия Договора 1922 остались в силе. Одновременно было предусмотрено создание по обе стороны границы т. н. «нейтральной зоны» с колодцами и пастбищами, к-рыми могли пользоваться погран. племена обеих стран и в к-рой запрещалось строительство укреплений и пребывание вооруж. сил. Протокол 1930 — подписан 23 февр. на англ. броненосце «Неарк» Ибн Саудом и королем Ирака Фейсалом при посредничестве брит. верховного комиссара в Ираке подполк. Хемфриса. Имел целью урегулировать конфликт, возникший в результате строительства англичанами в «нейтральной зоне» воен. сооружений (в нарушение условий Окайрского протокола), к-рые подверглись нападению бедуинских племен Неджда, пытавшихся разрушить эти сооружения. Протокол предусматривал обмен дипломатич. представительствами, создание комиссии для разрешения погран. конфликтов, помощь англ. арбитража для урегулирования разногласий между сторонами; допускалась свобода перемещений погран. племен в пределах терр. обеих стран. Англичане добились установления иракских (фактически англ.) воен. постов у границ «нейтр. зоны», в р-не пустыни Малый Нефуд. Договор 1931 О дружбе и добрососедских отношениях — подписан в Мекке 7 апр. эмиром Фейсалом (от имени Ибн Сауда) и премьер-министром Ирака Нури Саидом. Подтверждал протокол 1930; племена получали право свободного перехода границы в поисках пастбищ и воды; определялся погран. режим, меры по пресечению набегов, устанавливались функции и полномочия властей и созданной Погран. комиссии. Договор провозглашал «вечный мир и прочную дружбу» между обоими гос-вами. Условия договора были подтверждены *ирако-саудовским договором 1936*.

Публ.: Treaties of Saudi Arabia (translations), [v. 205, s. l., 1946].

ИРА́КО-САУ́ДОВСКИЙ ДОГОВО́Р 1936 О дружбе и арабском братстве — подписан в Багдаде 2 апр. Нури Саидом (Ирак) и Юсуфом Ясином (Сауд. Аравия). Явился результатом деятельности англ. дипломатии, стремившейся накануне 2-й мировой войны усилить позиции Англии на Бл. и Ср. Востоке и создать блок гос-в, поддерживающих Англию. Обе стороны обязались: не заключать с третьими сторонами соглашений, наносящих ущерб договаривающимся сторонам или угрожающих их безопасности; мирными средствами разрешать спорные вопросы, объединять усилия в случае войны, оказывать помощь в борьбе с волнениями внутри каждой из стран. Договор сохранял в силе *ирако-неджийские договоры и соглашения.* Заключался на 10 лет, с последующим продлением на такой же срок, если одна из сторон не уведомит о его расторжении за год до истечения срока. Договор предусматривал возможность присоединения к нему любого араб. гос-ва (29 апр. 1937 присоединился Йемен). Было решено взаимно осуществлять дипломатич. и консульские функции в странах, где одна из сторон не имела представительств. После революции 1958 в Ираке фактически утратил силу.

Публ.: Treaties of Saudi Arabia (translations), [v. 205, s. l., 1946]; «Умм аль-Курра», 6 апр., 1936; «Near East», 23 апр. 1936.

ИРА́КСКАЯ КОММУНИСТИ́ЧЕСКАЯ ПА́РТИЯ (ИКП) — создана в марте 1934 в результате объединения марксистских групп и кружков, существовавших в Ираке с нач. 30-х гг. Сначала наз. «Комитетом борьбы против империализма и эксплуатации», в 1935 переименована в ИКП. В 1944 состоялась I конференция ИКП, на к-рой была принята «Нац. хартия», определявшая задачи партии в борьбе за независимость страны и демократич. права народа. К концу 2-й мировой войны ИКП численно выросла и организационно окрепла, усилилось ее влияние в нар. массах. Состоявшийся в апр. 1945 I съезд принял Программу и Устав партии и избрал ЦК во главе с Юсефом Сальманом Юсефом (парт. кличка — Фахед). Большую роль в укреплении рядов партии и в подготовке конференции и съезда сыграл ЦО партии — газ. «Аль-Каида» («Основа»), выходившая с 1942 на араб., курдском и арм. яз. Партия, действовавшая с момента основания в подполье, развернула активную деятельность в рабочих профсоюзах, студенч. орг-циях, крест. об-вах и среди интеллигенции. Коммунисты приняли активное участие в организации забастовки нефтяников Киркука в 1946 и во всенар. выступлении в янв. 1948, в результате к-рого был аннулирован кабальный англо-иракский Портсмутский договор (15 янв. 1948). Напуганная размахом антиимпериалистич. борьбы и ростом влияния ИКП, иракская реакция подвергла компартию жестоким преследованиям. В окт. 1947 были схвачены полицией и брошены в тюрьму первый секретарь ЦК ИКП Фахед и члены ЦК Заки Басим (Хазем) и Хусейн аш-Шабиби (Сарем). В февр. 1949 они были казнены по приказу пр-ва Нури Саида. В течение 1949—55 ИКП был нанесен ряд тяжелых ударов: были арестованы пять составов ЦК и неск. сотен активистов партии, разгромлена типография газеты «Аль-Каида». В партии образовались фракционные группы. Однако, несмотря на террор реакции и тяжелые потери, компартия не прекращала борьбы против антинар. режима Нури Саида, против вступления Ирака в Багдадский пакт, за объединение всех патриотич. сил страны в единый нац. фронт. В 1956 было восстановлено единство партии, проведена чистка ее рядов. В сент. 1956 состоялась II конференция ИКП, на к-рой была принята «Политич. линия партии в борьбе за нац. освобождение» и избран новый состав ЦК во главе с Хусейном ар-Ради (Салямом Адилем). ЦО партии стала газ. «Иттихад аш-Шааб» («Союз народа»). В период подъема нац.-освободит. движения в Ираке в 1956—57 ИКП выступила инициатором создания (1957) Фронта нац. единства, объединившего все орг-ции Ирака, выступавшие против «черного режима» и гос-

подства империалистов. Компартия принимала активное участие в подготовке и проведении *Иракской революции 1958*. После победы революции ИКП возглавила борьбу народа против происков империалистов и их агентов, за сохранение и развитие завоеваний революции, обеспечение демократич. свобод, проведение агр. реформы и индустриализацию страны. Компартия выступила инициатором массового нар. движения за мирное урегулирование курдской проблемы на основе удовлетворения справедливых нац. требований курдского народа в рамках единого иракского гос-ва. ИКП оказала решит. поддержку пр-ву Иракской Республики в подавлении контрреволюц. мятежей в 1958 и 1959. В то же время она вела борьбу против усиления личной диктатуры Касема. К сер. 1959 компартия стала крупной политической партией, объединявшей в своих рядах тысячи рабочих, крестьян и представителей прогрессивной интеллигенции. Пр-во Касема, напуганное ростом влияния ИКП в нар. массах, начало со 2-й пол. 1959 подвергать ИКП систематич. преследованиям, а в февр. 1960 запретило ее деятельность. В окт. 1960 была запрещена газ. «Иттихад аш-Шааб». Партия вынуждена была продолжать свою деятельность в подполье и издавать подпольную газ. «Тарик аш-Шааб» («Путь народа»).

После реакц. баасистского переворота 8 февр. 1963 ИКП подверглась жесточайшим массовым репрессиям. Тысячи членов партии были убиты без суда и следствия, брошены в тюрьмы и концлагеря. 7 марта было объявлено о казни первого секретаря ЦК ИКП Саляма Адиля и чл. ЦК Мухаммеда Хусейна Абуль Иса, в июле — секретаря ЦК ИКП Джамаль аль-Хайдари и чл. Политбюро М. Салеха аль-Абалли. Партия была загнана в глубокое подполье, но не сложила оружия. Состоявшийся в авг. 1964 пленум ЦК ИКП определил задачи партии в совр. условиях и избрал руководящие органы партии.

Делегации ИКП во главе с Салямом Адилем присутствовали на XXI и XXII съездах КПСС, участвовали в работе Московских совещаний представителей коммунистич. и рабочих партий в 1957 и 1960, подписали документы, принятые этими совещаниями.

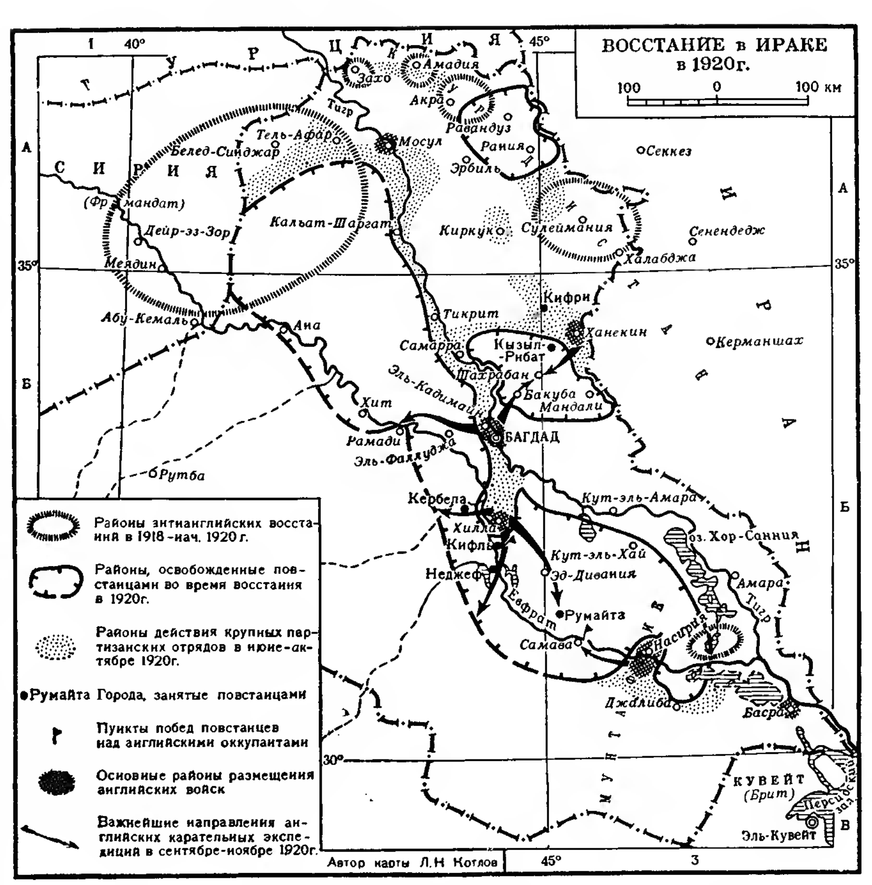
ИРАКСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1958. 14 июля 1958 в Ираке произошел революц. переворот, положивший начало нац. революции, ликвидации империалистич. и феод. гнета в стране. В этот день части 19-й и 20-й бригад иракской армии выступили под руководством патриотич. подпольной орг-ции «Свободные офицеры», возглавлявшейся *Касемом* и находившейся в контакте с Фронтом нац. единства (создан в 1957 по инициативе Иракской коммунистич. партии — ИКП; кроме ИКП, в него входили Нац.-демократич. партия, партии «Истикляль» и «Баас»). Бригады вошли в Багдад, заняли телеграф, телефон, радиостанцию, правительств. учреждения и осадили королевский дворец ар-Рихаб. Оказавшие сопротивление король Фейсал II и его дядя, наследный принц Абдул Иллах, были убиты, крупнейшие правительств. чиновники арестованы; пытавшийся скрыться быв. премьер-мин. Нури Саид был схвачен и убит. Был уничтожен ненавистный народу режим, созданный англ. империализмом и укреплявшийся им на протяжении 40 лет, ликвидирована монархия, провозглашена республика; революция победила. Из представителей различных слоев нац. буржуазии было сформировано пр-во во главе с Касемом; в его состав вошли представители Фронта нац. единства. Фронт ставил своей целью ликвидацию империалистич. и феод. гнета, создание суверенной демократич. республики. Программа фронта находила широкую поддержку со стороны всех слоев населения Ирака, страдавших от жестокой эксплуатации англ. империализма и местных феодалов: крестьянства, составлявшего св. 70% всего нас. страны, рабочих и нац. буржуазии. Быстрая и почти бескровная победа над силами реакции в июле 1958 явилась логич. завершением многолетней борьбы иракского народа против господства англ. империализма и его опоры — феод.-монархич. строя (см. *Ирак*). Активное участие в подготовке и проведении И. р. 1958 играла ИКП, возглавившая борьбу широких нар. масс за уничтожение феод. и империалистич. гнета. Ликвидацией реакц. режима в Ираке был нанесен сильный удар по планам империализма на Бл. Востоке, в соответствии с к-рыми Ираку отводилось большое место в создании агрессивных блоков и в подавлении нац.-освободит. движения на Бл. Востоке. Поэтому уже 15 июля 1958 амер. войска высадились в Ливане, англ. войска 17 июля — в Иордании с целью подавления И. р. Однако решит. действия иракского народа, а также солидарность с ним др. народов и в первую очередь меры, предпринятые Сов. пр-вом против агрессивных замыслов империалистов, привели к провалу попыток вооруж. подавления И. р.

С революц. переворота 14 июля 1958 начался первый период развития революции, антиимпериалистической и антифеодальной по своему характеру. В этот период Иракская Республика добилась наибольших успехов в развитии и укреплении демократич. строя. Пр-во нац. буржуазии в борьбе против внеш. и внутр. реакции (разгром реакц. заговоров в 1958, подавление вооруж. мятежа в Мосуле 6—9 марта 1959) опиралось на единство нац. сил, на широкие нар. массы. Под давлением нар. масс пр-во Ирака пошло на широкую демократизацию внутр. жизни: была принята (26 июля) врем. конституция, к-рая предусматривала впервые в истории Ирака равные права арабов и курдов. Рабочие получили возможность объединиться в профсоюзы. Впервые в Ираке были созданы крест. об-ва, к-рые включились в осуществление агр. реформы. Вышли из подполья и начали офиц. деятельность мн. обществ. орг-ции. Получили возможность (на полулегальной основе) работать политич. партии, в т. ч. ИКП. Была введена свобода печати, легально выходили газеты политич. партий. 30 сент. был принят закон об агр. реформе, к-рый ограничивал собственность феодалов, подрывал экономич. и политич. основы феодализма, способствовал более быстрому развитию капитализма в с. х-ве. По офиц. данным, за два года у помещиков было изъято ок. 2,3 млн. дунамов земли. Были приняты законы, направленные на развитие нац. пром-сти. В июле 1958 были восстановлены прерванные в 1954 дипломатич. отношения с Сов. Союзом. Иракская Республика вышла из Багдадского пакта (24 марта 1959), отвергла доктрину Эйзенхауэра (14 мая 1959), ликвидировала англ. воен. базы на своей терр., вышла из стерлингового блока (с 23 июня 1959) и порвала все др. договоры, ущемлявшие суверенитет страны. Иракская Республика обрела политич. независимость. Пр-во при поддержке народа приступило к ликвидации тяжелых последствий хозяйничанья империалистич. монополий. Оно вступило в переговоры с нефт. компаниями с целью ограничить их права и увеличить долю Ирака от прибылей компаний. Большое значение для укрепления экономич. независимости Ирака имело подписанное 16 марта 1959 сов.-иракское соглашение об экономич. и технич. сотрудничестве, а также ряд соглашений с др. социалистич. странами. С сер. 1959 начался второй этап революции, он характеризовался отходом нац. буржуазии и пр-ва от опоры на единство патриотич. сил. Нац. буржуазия, напуганная широким участием нар. масс в революции, встала на путь блокирования с реакц. силами. Единый нац. фронт распался. Гл. опасность для себя нац. буржуазия видела теперь не в империализме и внутр. реакции, а в нар. массах. В этих условиях пр-во Касема встало

на путь «балансирования» между правыми и левыми силами, усугубляя раскол патриотич. сил и ослабляя их. Направляющая и организующая сила демократич. движения — ИКП — была подвергнута репрессиям и загнана в подполье. Деятельность др. политич. партий запрещена. Пр-во прибегло к «чистке» профсоюзов, крест. об-в и др. демократич. орг-ций, насаждая в них своих полицейских агентов. Несмотря на настойчивые требования нар. масс ввести постоянную конституцию, в стране сохранялось чрезвычайное воен. положение. Экономич. положение Ирака ухудшалось, росла дороговизна, увеличивалась безработица. Осуществление агр. реформы затормозилось. В сент. 1961 пр-во развязало братоубийственную войну против курдского народа, к-рая и послужила одной из гл. причин падения пр-ва Касема. Используя чрезвычайное воен. положение и широкую власть, предоставленную врем. конституцией премьер-министру, Касем стал укреплять личную диктатуру. Такая политика вызвала недовольство патриотич. сил Ирака и привела к изоляции Касема. Он потерял опору не только в нар. массах, но и среди большей части нац. буржуазии. Этим воспользовались силы империализма и внутр. реакции и совершили гос. переворот (8 февр. 1963). К власти пришла мелкобурж. реакц., крайне националистич. партия «Баас», к-рая в обнаженной и жестокой форме стала осуществлять антидемократич. курс во внутр. и внеш. политике Ирака. Баасистское пр-во развязало кровавый террор против коммунистов и демократов. Мн. руководители ИКП были казнены, тысячи заключены в тюрьмы, все демократич. ин-ты ликвидированы. Баасистское пр-во обрушило $^2/_3$ иракской армии против курдского народа. В области внеш. политики пр-во встало на путь сотрудничества с империалистич. державами. Внутр. и внеш. политика пр-ва баасистов вызывала всеобщее недовольство, она привела к его политич. изоляции, вызвала раскол в партии «Баас».

В результате гос. воен. переворота 18 нояб. 1963, осуществленного под рук. президента А. С. Арефа (президент с февр. 1963), была ликвидирована диктатура партии «Баас». В февр. 1964 были прекращены воен. действия против курдов; в июле обнародованы декреты о национализации иностр. и иракских банков и крупных пром. предприятий и компаний, а также об отчислении 25% прибылей предприятий для повышения зарплаты и улучшения социального обслуживания рабочих и служащих.

Лит. см. при ст. *Ирак*. *Г. Н. Нечкин*. Москва.



ИРА́КСКОЕ ВОССТА́НИЕ 1920 — нац.-освободит. восстание иракского народа против англ. колониального господства. Восстание было подготовлено предшествовавшей борьбой иракского народа (восстания в 1918—19 в Иракском Курдистане, антиангл. выступления в Багдаде, Неджефе, Кербеле и др. городах). Принятие конференцией в Сан-Ремо решения об установлении англ. мандата над Ираком усилило возмущение нар. масс. Непосредств. поводом И. в. 1920 послужил арест англ. офицером шейха Шалана Абу аль-Джуна в июне 1920; отряд соплеменников шейха 30 июня ворвался в г. Румайту (Румайсу), освободил арестованного, перебив при этом тюремную охрану. События 30 июня положили начало И. в. 1920. В нач. июля восстание охватило весь р-н Румайты. Гл. силой восстания было крестьянство, особенно р-на полуоседлых племен Центр. Ирака, выступавшее против проводимой оккупантами политики экспроприации общинных земель и всей системы империалистич. гнета. Ввиду слабости нац. буржуазии и зарождавшегося рабочего класса, руководство восстанием осуществляли шейхи племен и шиитские богословы, недовольные политикой англ. оккупантов, лишивших их привилегий и автономного положения, к-рым они пользовались в период тур. господства. Попытки англ. властей задержать распространение восстания и подавить его в зародыше потерпели неудачу. В течение июля повстанцы нанесли ряд серьезных поражений войскам оккупантов (крупнейшее — при Рустамии 24 июля), к кон. августа освободили около половины терр. Ирака. В Неджефе, Кербеле и др. центрах восстания были созданы органы революц. власти. Для подавления И. в. 1920 англичане ввели в действие 65 тыс. войск. В октябре англ. войска вели карательные операции против повстанцев. Оккупанты использовали рознь между отд. племенами, спровоцировали межплеменную резню в р-не Мунтафик и в др. р-нах. Поражение восстания объяснялось также наличием в руководстве соглашательских элементов, прекративших борьбу после организации Англией т. н. «нац. пр-ва Ирака» в окт. 1920. Повстанцам не удалось объединиться с населением больших городов страны, также выступавшим против англ. господства; независимо от восстания арабского населения проходило и повстанч.

движение в Иракском Курдистане. К марту 1921 были подавлены мелкие повстанч. отряды феллахов. Несмотря на поражение, И. в. 1920 оказало значит. влияние на дальнейшие судьбы Ирака: англ. империализм был вынужден отказаться от прямой аннексии страны; несмотря на сохранение англ. мандатного режима, было создано местное центр. пр-во. Восстание способствовало росту нац. самосознания народа, породило патриотич. традиции борьбы против империализма. Патриотич. силы Ирака рассматривают И. в. 1920 как великую «бессмертную национальную революцию».

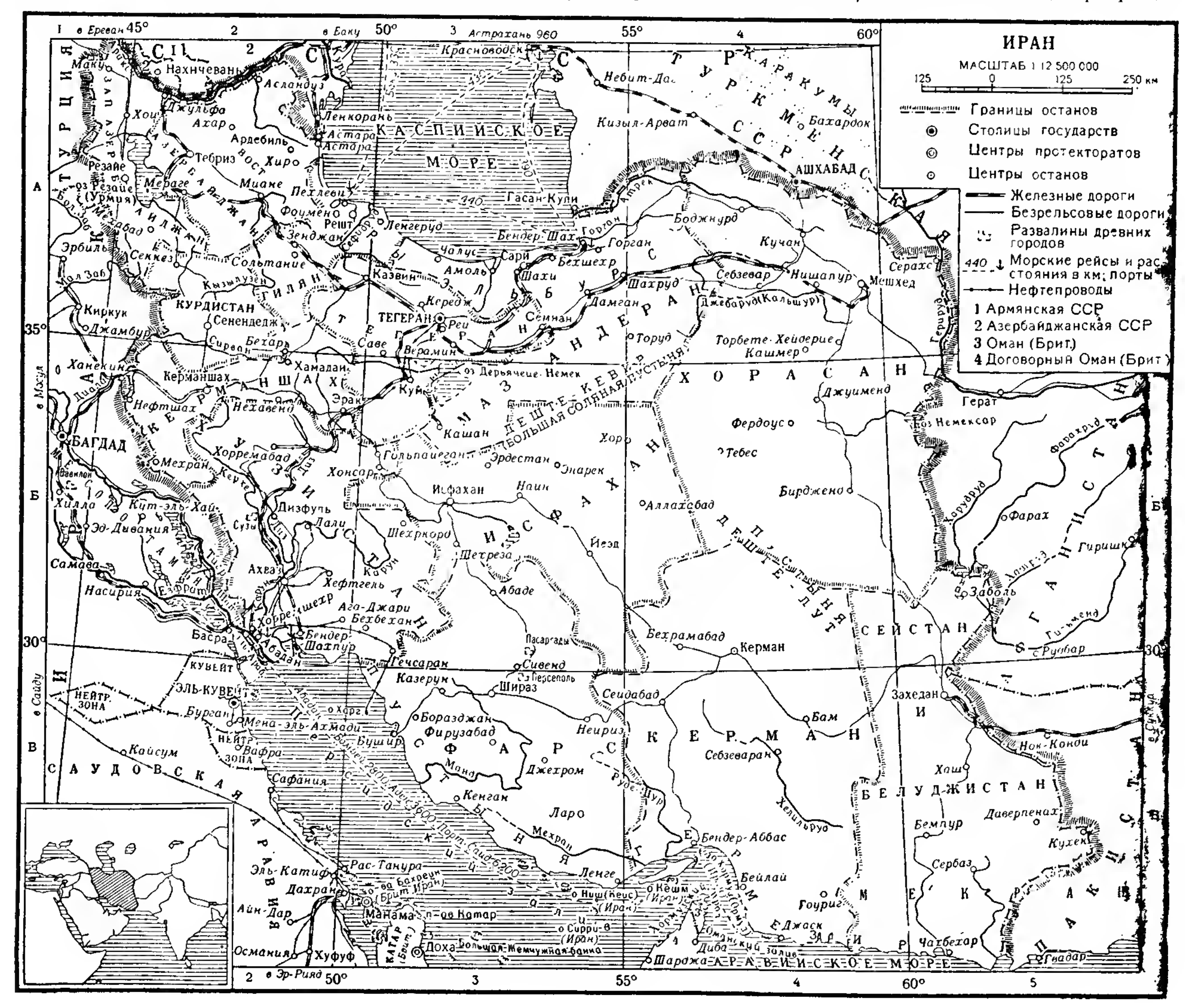
Лит.: Котлов Л. Н., Нац.-освободит. восстание 1920 г. в Ираке, М., 1958; его же, Нац.-освободит. борьба народов Ирака накануне восстания 1920 г., в сб.: Очерки по истории араб. стран, М., 1959; Амин Саид, ас-Саура аль-арабийа аль-кубра (Великое арабское восстание), т. 2, ч. 2, Каир, 1934; Абд ар-Раззак аль-Хасани, аль-Ирак фи даури аль-ихтиляль ва-ль-интидаб (Ирак в период оккупации и мандата), т. 1—2, Сайда, 1935; Фарик аль-Музхир аль-Фираун, аль-Хакаик ан-насиа фи-с-саура аль-иракийя санна 1920 ва натаиджуха (Замечательные факты об иракском восстании 1920 г. и его результаты), т. 1—2, Багдад, 1952; Wilson A. T., Mesopotamia 1917—1920, L., 1931.

Л. Н. Котлов. Москва.

ИРА́Н (в Зап. Европе и Америке до сих пор употребляется также перешедшее от древних греков назв. Персия) — гос-во в Юго-Зап. Азии. Граничит на С. с СССР и омывается Каспийским м., на З. — с Турцией и Ираком, на В. — с Афганистаном и Пакистаном, на Ю. омывается Персидским и Оманским заливами. Площ. 1,6 млн. $км^2$. Нас. ок. 22 млн. чел. (1963, оценка); ок. 50% — персы, остальные — азербайджанцы (ок. 20%), курды, луры, бахтиары, белуджи, арабы, армяне и др. Столица — г. Тегеран. Гос. религия — ислам (шиизм). И. — конституц. монархия. Гос. флаг и герб см. в табл. к статьям *Флаг государственный*, *Герб государственный*.

Исторический очерк

В истории И. можно выделить следующие осн. периоды: 1) первобытнообщинный строй (до 8—7 вв. до н. э.; в Эламе и в р-нах, пограничных с Месопотамией,— до нач. 3-го тыс. до н. э.). Начало формирования рабовладельч. общества на части терр. И. 2) Господство рабовладельч. строя на терр. И. (7 в. до н. э. — 3 в. н. э.). 3) Разложение рабовладельч. строя, зарождение и формирование раннефеод. отношений (3—9 вв.). 4) Господство феод. строя: развитый феодализм (10—13 вв.); феод. раздробленность (14—15 вв.); централизованное феод. гос-во (16—1-я пол. 17 вв.); упадок феод. общества (2-я пол. 17—18 вв.). 5) И. в 19 в. — 1917: проникновение иностр. капитала в И.; превращение

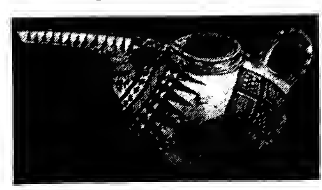


И. в полуколонию; зарождение бурж. отношений; Иранская революция 1905—11; И. во время 1-й мировой войны. 6) И. в период общего кризиса капитализма (с 1918): подъем нац.-освободит. движения в И. в 1918—1922; И. в годы помещичье-бурж. диктатуры Реза-шаха (до нач. 2-й мировой войны); И. во время 2-й мировой войны 1939—45; подъем демократич. движения после 2-й мировой войны и подавление его объединенными силами иран. реакции и англо-амер. империалистов; активизация экспансии США в И. (1945—49); всенародная борьба за национализацию нефтяной пром-сти (1950—53); И. с 1953.

Первобытнообщинный строй. Древнейшие следы заселения терр. совр. И. человеком относятся к концу ниж. палеолита (стоянка периода Мустье около Бехистуна, или Бисотуна). Стоянки мезолитич. и неолитич. охотников-собирателей известны у юго-вост. побережья Каспийского м. (*Гари-Камарбанд*, ок. 10-го—2-я пол. 6-го тыс. до н. э.). В 5-м тыс. до н. э. начинается возделывание культурных злаков (ручьевые культуры). Для 4—3-го тыс. до н. э. характерны неолитич. поселения оседлых земледельцев-скотоводов. Получила развитие культура расписной керамики (*Гей-Тепе*, *Гиссар*, *Сиалк* и др.).

Бронзовая фигура 2—1-го тыс. до н. э. Луристан.

Начало формирования рабовладельческого общества на части территории И. В кон. 4—нач. 3-го тыс. возникает клас. общество в *Эламе* (совр. Хузистан, на Ю.-З. Ирана, городище Сузы; раскопки франц. археологов Ж. де Моргана, Р. Гиршмана и др.); эламское общество находилось под сильным влиянием шумеро-аккадской культуры, откуда заимствовало клинопись, вытеснившую с сер. 3-го тыс. местную иероглифику. Во 2-й пол. 3-го тыс. известно луллубейское гос-во (или союз племен во главе с царем аккадского происхождения) на зап. склонах иран. гор по соседству с Аккадом (Ирак). Ок. 2200 до н. э. горные племена Сев.-Зап. И.— гутеи (см. *гутии*) временно завоевали Шумер и Аккад; др. горные племена Зап. И. — *касситы* — завоевали Вавилонию в 18—16 вв. до н. э. и владели ею до конца 13 в. до н. э.



Расписной сосуд из Сиалка. Начало 1-го тыс. до н. э.

На 13—12 вв. до н. э. падает временный расцвет раннерабовладельч. Эламского гос-ва, простиравшегося в период наибольших воен. успехов от р. Евфрата до Центрального И. Население большей части И. находилось в то время еще на уровне поздней ступени первобытного общества.

Предположительно ок. 1000 до н. э. в И. проникают индоевроп. племена иран. группы (по мнению нем. ученого Э. Мейера, сов. ученого И. М. Дьяконова и др., — через Ср. Азию, по мнению франц. ученого Р. Гиршмана, сов. ученого Э. А. Грантовского и др., — через Закавказье). К 8—7 вв. до н. э. иран. языки становятся господствующими в И.

Ассирийские и урартские цари, совершавшие походы на Иран. нагорье в 9 в. и с сер. 8 по нач. 7 вв. до н. э., встретили на пространстве от зап. окраинных гор до центр. соляной пустыни племена мидян, организованные в отд. общины скотоводов и отчасти земледельцев с поселениями типа крепостей, в социальном отношении стоявшие на грани клас. общества. Более развитыми были неиран. гос-ва Мана у оз. Урмия (Резайе) и Элам на Ю.-З. И. Ряд р-нов И. был присоединен к Ассирии. В результате восстания группы мидийских вождей, поддержанных правителями Маны и вторгшимися из Причерноморья скифами, ок. 672 до н. э. в северо-западной части Иранского нагорья и южной части Азербайджана возникло ираноязычное царство *Мидия*.

Гробница Кира II в Пасаргадах. 6 в. до н. э.

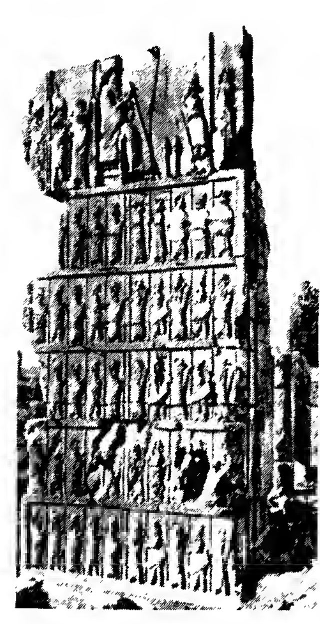
Господство рабовладельческого строя на территории И. (7 в. до н. э. — 3 в. н. э.). В течение 7—6 вв. до н. э. рабовладельч. отношения сложились в осн. земледельч. р-нах И. (Мидия, Персида и др.). В 616—605 до н. э. Мидия в коалиции с Вавилонией разрушила Ассирийскую державу и, завоевав также Ману, Урарту и б. ч. Иранского нагорья, превратилась в мировую державу. В 550, в результате войны (553—550) с подчиненным мидянам царством Персидой, власть в И. перешла в руки персидской династии *Ахеменидов*. Основатель гос-ва Ахеменидов *Кир II* завоевал всю М. Азию, включая гос-во Лидию и малоазиатские греч. города, Вавилонию, Сирию и Палестину и часть Ср. Азии, сын его Камбис II завоевал также Египет. Завоевания были временно прерваны переворотом *Гауматы* (522). Покорение Лидии поставило в центр ахеменидской политики вопрос о господстве на торг. путях между Западом и Востоком и вовлекло Ахеменидскую державу в длит. войны с городами-гос-вами Греции (см. *Греко-персидские войны*).

Перс. держава Ахеменидов (см. *Ахеменидов государство*) была рыхлым рабовладельч. гос-вом, включавшим весьма разнородные и экономически слабо связанные между собой области; наиболее развитыми и доходными были ремесленно-земледельч. р-ны — Вавилония, Египет, Сирия — и торг.-ремесл. города М. Азии, Финикии и Вавилонии. Собственно И. и Ср. Азия были экономически более отсталыми р-нами с общинным бытом (в нек-рых, особенно кочевых, р-нах остатки первобытнообщинных отношений сохранялись еще в течение всего средневековья). В Ахеменидской державе царь и крупные вельможи обладали большими х-вами, к-рые обслуживались рабами — гарда, или куртаи, работавшими отрядами, получавшими довольствие и нередко зем. участки на отряд.

Положение гарда (куртаи) вызвало дискуссию в науке: амер. ученый Дж. Камерон считает их наемниками, сов. ученый В. О. Тюрин — обедневшими общинниками на царских повинностях, нем. ученый В. Б. Хеннинг (работает в США), И. Гершевич (Англия), сов. ученые Ю. Б. Юсифов, И. М. Дьяконов, М. А. Дандамаев — рабами.

К концу правления Дария I перс. народность в значит. части была вовлечена в привилегированную часть войска и в его командный состав, а также в администра-

цию и (по данным греч. историка Геродота) была свободна от податей и повинностей. Гос. устройство (система наместничеств-сатрапий) было дальнейшим развитием ассирийского. В собственно И., наряду со старыми местными культами, господствующей была религия магов, возможно, одна из ранних разновидностей зороастризма, с поклонением верховному божеству *Ахурамазде*, а также Митре, Анахит и др. (вопрос о характере религии Древнего И. остается дискуссионным); за пределами И. Ахемениды покровительствовали местным культам. Культура Ахеменидского И. известна нам по памятникам дворцовой архитектуры (прежде всего по остаткам зданий Персеполя) и изделиям художеств. ремесла и являет черты синкретизма иранских, ассиро-вавилонских и даже египетских и греч. традиций.



Фрагмент парадного входа в Тронный зал Ксеркса. Царский дворец в Персеполе. 6—5 вв. до н. э.

В 330 до н. э. гос-во Ахеменидов было завоевано Александром Македонским. После смерти последнего и периода борьбы между его военачальниками И. вошел (после 312 до н. э.) в состав эллинистич. гос-ва Селевка I Никатора (см. *Селевкидов государство*). Для Селевкидского гос-ва была характерна система самоуправляющихся привилегированных рабовладельч. городов-полисов, во внутр. дела к-рых центр. власть почти не вмешивалась. Часть полисов возникла как греко-македонские колонии, часть — путем передачи полисных прав местным торгово-рабовладельч. городам. В большинстве из них (Селевкия на Тигре—б. Сузы— и др.) возобладали греч. полисные формы идеологии и культуры и греч. язык (бывший офиц. в гос-ве Селевкидов), но, как показали сов. исследователи И. Д. Амусин, Г. Х. Саркисян, А. Г. Периханян и др., были и местные привилегиров. города, идеологич. обоснованием существования к-рых были вавилонские культы (Урук и др.), иудаизм (Иерусалим) и т. д. Полисная система позволяла интенсивно развивать частное рабовладельч. х-во, а монархия обеспечивала охрану торг. путей и снабжение рабами. За пределами полисов вся земля была царской, а сидевшие на ней общинники («царские люди») были обложены податями и повинностями и, по-видимому, прикреплены к своим общинам.

В сер. 3 в. до н. э. в Парфиене, на границе совр. Туркмении и И., племя кочевников-парнов создало *Парфянское царство*, в состав к-рого к сер. 2 в. до н. э. вошла вся терр. И. и Ирака; столицей стал г. Ктесифон на р. Тигре. Внутр. устройство Парфянской державы было сходно со строем державы Селевкидов, но значение полисов уменьшилось. Наряду с царем важную роль играли совет знати и совет магов. До нас дошел (из древней Нисы, совр. Багир, ок. Ашхабада) архив парфянского царского х-ва. Господств. идеологией становится *зороастризм*. В гос. канцеляриях Парфии наряду с греч. официальным языком употреблялся один из среднеиранских—парфянский яз., для к-рого использовалась своеобразная письменность арамейского (семитского) происхождения.

Сохранились относительно немногочисл. памятники парфянской архитектуры и изобразит. иск-ва [напр., руины Кухе-Ходжа (с объединенным дворцом и храмом огня), очевидно, резиденция парфянского правителя — в Иранском Сейстане; храм и скульптура в Шами (Хузистан), рельефы на Бехистунской скале и др.], показывающие сохранение эллинистич. традиций в сочетании с местными (различными в разных областях); последние постепенно все более усиливались. От собственно парфянской лит-ры дошли только отд. произведения в более поздней (среднеперс.) переработке и отголоски парфянского эпоса в лит-ре ср.-век. И.

Начиная с 1 в. до н. э. Парфия была вовлечена в длит. борьбу с Римом; гл. местом столкновения их интересов была Армения. Ко 2 в. н. э. в Парфии усилились отд. наместники и зависимые царства, что привело к ослаблению гос-ва. В 224 Ардашир, царек зависимой от Парфии Персиды (Фарса), нанес поражение последнему парфянскому царю и создал новое, *Сасанидское государство*.

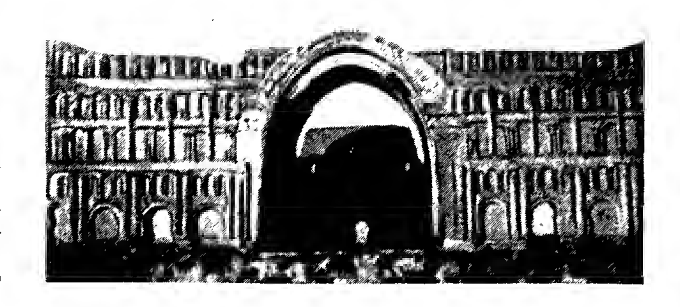
Разложение рабовладельческого строя, зарождение и формирование раннефеодальных отношений (3—9 вв.). В период сасанидского владычества рабовладельч. строй начинает изживать себя в И. Города теряют свои привилегии. Начинает применяться система частичного отпуска рабов на волю (напр., на $1/_3$, т. е. раб становился владельцем $1/_3$ производимого им продукта). В то же время происходило превращение не только крупной воен.-административной знати, но и общинной верхушки в феод. знать, от к-рой общинники находились в личной зависимости.

По мнению ряда авторов, осн. масса иран. крестьянства была феодально-закрепощенной или зависимой уже в парфянский период (сов. ученый Я. А. Манандян и др.) или на протяжении всего сасанидского периода, от его начала (дат. историк А. Кристенсен и др.), или попадало в зависимость от крупных землевладельцев в первые века сасанидского периода (сов. историк Н. В. Пигулевская). В. В. Бартольд считал, что еще до 5 в. иран. крестьянство было свободным, а его зависимость от крупных землевладельцев началась лишь с 6 в. По мнению же большинства сов. историков (при расхождении в частных пунктах), в 3—5 вв. происходил переход от рабовладельч. отношений к феодальным, а 6—7 вв. являются временем раннефеод. отношений (А. Я. Борисов, Б. Н. Заходер, М. М. Дьяконов, Н. В. Пигулевская и др.).

В позднесасанидское время иран. общество официально подразделялось на 4 сословия: жречество, воен. знать, чиновничество, податное население. Предполагается, что это деление восходит к делению древнеиран. общества на жрецов, воинов и земледельцев-скотоводов. В Сасанидском И. окончательно сложились канон *Авесты* и догмы зороастризма; зороастрийское духовенство стало могуществ. сословием. Социальный протест против гос-ва и церкви принимал характер религ. ересей: с сер. 3 в. появляется оппозиц. религ. учение — *манихейство*, в кон. 5 в.— революц. *маздакизм*.

Сасанидский период характеризуется сложной и богатой культурой. Сохранились нек-рые памятники лит-ры, иск-ва

Развалины дворца Сасанидских царей в Ктесифоне (Таки-Кисра). Фотография конца 19 в.



[дворцы — напр., дворец Ардашира I в Фирузабаде, 3 в., дворец Таки-Кисра в Ктесифоне (на терр. Ирака; вероятно, 6 в.; по мнению нек-рых ученых — 3 в.), замок Касре-Ширин, 7 в.], монументальная скульптура, наскальные рельефы, стенная роспись, художеств. металлич. изделия, памятники мозаики, отражающие местные иранские, а также ср.-азиат. и закавк. традиции; высокого уровня достигло муз. иск-во. Сасанидские наука и культура сыграли большую роль в развитии арабоязыч. культуры раннего средневековья, в т. ч. и как проводник культурных достижений соседней Индии. Однако подлинных лит. и науч. памятников сасанидского И. до нас дошло очень мало, если не считать произведений гл. обр. религ. и дидактич. лит-ры.

Сасанидское серебряное блюдо с изображением Шапура II, охотящегося на львов. 4 в. Эрмитаж. Ленинград.

Борясь со стремлением феодализирующейся знати к сепаратизму, сасанидский царь *Кавад I* [488—496; 499—531] временно блокировался с маздакитами. После разгрома маздакитского движения Хосров I Ануширван [531—579] провел реформы, ослабившие знать, пытался укрепить регулярную царскую армию за счет ополчений, зависевших от феодалов, и урегулировал сбор поземельного и подушного налога. С этого времени начинается последний кратковременный расцвет Сасанидского гос-ва, когда были завоеваны Сирия, Палестина, Юж. Аравия и Египет и персы угрожали существованию Византии. Однако феод. сепаратистские тенденции вновь усилились, вследствие чего Сасаниды не смогли противостоять араб. завоеванию И. (между 633 и 651) (см. *Арабские завоевания*). В результате араб. завоевания И. был включен в состав Халифата. Феодализация И., начавшаяся при Сасанидах, продолжала развиваться и после араб. завоевания, хотя оно вначале несколько замедлило этот процесс, продлив существование рабовладельч. уклада (войны сопровождались обращением в рабство большого количества местного населения, их труд применялся в с. х-ве, на оросит. работах, в ремесле, в гос. рудниках). Араб. завоевание сопровождалось перераспределением зем. фонда страны: зем. фонд превратился частью в гос. земли (см. *Дивани*), частью был захвачен араб. знатью на правах *мулька*; обширные терр. И. были переданы араб. племенам, много арабов поселилось также в городах. На первых порах Халифат сохранил в несколько измененном виде податную систему Сасанидов, в частности позем. подать (*харадж*), и перс. чиновников, но податные ставки были увеличены, а в канцеляриях (диванах) в кон. 7 в. делопроизводство было переведено на араб. яз., к-рый надолго стал не только гос. языком, но и языком лит-ры. В 8 в. мн. соч. были переведены со среднеперс. яз. на арабский; среди них офиц. летопись Сасанидов (дошла до нас в араб. переработке историка Табари, ум. 923). В И. начал широко распространяться *ислам*, но только к кон. 10 в. он стал религией подавляющего большинства населения И. и почти вытеснил зороастризм.

Владычество арабов в И. вызывало нар. недовольство, к-рое проявилось в крест. восстаниях уже в 80-х гг. 7 в. Идеологич. формой их были либо оппозиционные религ.-политич. течения ислама — шиизм и хариджизм, либо учение хуррамитов, продолжателей маздакитов, стремившихся к социальному равенству и к передаче земель свободным сел. общинам. Нар.-освободит. движение против халифата Омейядов (начавшееся в Мервском оазисе в 747) под предводительством *Абу Муслима* распространилось и на И.; хотя оно в осн. было крестьянским, но к нему примкнули и иран. землевладельцы-*дехканы*, и гор. низы, и беглые рабы. Результатами победы *Аббасидов*, пришедших к власти после восстания Абу Муслима, воспользовались иран. дехканы, ранее находившиеся в оппозиции к Омейядам, а Аббасидами допущенные к власти. Разочарование крестьян, положение к-рых не улучшилось при Аббасидах, и тяжесть податного бремени послужили причинами ряда новых крест. восстаний: *Сумбада-мага восстание* (755), охватившее весь Вост. И., восстание Устада Сиса в Хорасане (767), *«краснознаменных» восстание* в Горгане (778/79). Секта хуррамитов играла руководящую роль в грандиозной крест. войне (816—837) под предводительством *Бабека*, охватившей Азербайджан и весь Зап. И.; хуррамитскую оболочку носило и крест. восстание в Табаристане (совр. Мазандеран, 839). Нар. движения, а также усиление процесса феодализации [рост безусловной (мульк) и условной (*икта*) зем. собственности], рост сепаратизма местных феодалов расшатали власть арабов в И. и привели в 9—10 вв. к складыванию на его терр. наследств. наместничеств (эмиратов), лишь номинально зависевших от Халифата: Тахиридов [821—873] в Хорасане, Саффаридов (с 861) в Сейстане, затем в Хорасане [873—900] и др.; в 900 Хорасан и весь Вост. И. вошли в состав гос-ва Саманидов [9 в.—999]; в Зап. И. сложилось *Буидов государство* [935—1055].

Господство феодального строя. Развитый феодализм (10—13 вв.). Складывание в 10 в. развитого феод. общества и городов феод. типа (между 9 и 10 вв.), падение владычества арабов и создание местных гос-в — все это имело прогрессивное значение для экономики И.

По вопросу о сроках окончат. завершения феодализации И. в сов. ист. науке существовали различные точки зрения. Нек-рые сов. ученые (напр., А. Ю. Якубовский) считали, что феодализм в И. окончательно оформился только при Сельджуках (11—12 вв.).

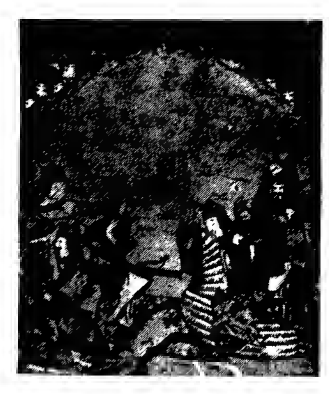
В 10—1-й пол. 11 вв. И. переживал небывалый для феод. периода истории И. экономич. подъем. Проводились большие оросит. работы (грандиозная плотина Буида Азуд ад-доуле на р. Кур в Фарсе и др.), происходил рост земледелия, скотоводства, расширение шелководства. Особенно значительным был рост ремесла, гл. обр. текстильного (парча, узорные шелковые, льняные, хлопчатые и шерстяные ткани, шерстяные и шелковые ковры). Развивалось произ-во изделий из керамики (глазурованная и неглазурованная посуда, плитки для отделки зданий — фаянсовые и т. д.), металлич. изделий, а также парфюмерии (цветочные масла и эссенции из розы и др. цветов вывозились морем в Индию и Китай). Высшим достижением иран. керамики было применение люстра (сложного состава, золотистого с металлич. отблеском разных цветов).

Расцвет переживала персидская поэзия. В этот период творили Фирдоуси (ум. ок. 1020), Фаррохи, Гургани (11 в.), Омар Хайям (1048—1131), Санаи, Фарид-ад-дин Аттар (12 в.), из историков выделялся Абу-ль-Фазль *Бейхаки* (11 в.).

Отделение ремесла от с. х-ва и рост тов. произ-ва и караванной торговли, мор. внеш. и транзитной торговли способствовали развитию городов. Наиболее важными были Исфахан, Шираз, Рей (близ совр. Тегерана), Нишапур. Во всех значит городах И. в 10 в. возникли мусульм. школы (медресе). Нишапур, Рей, Исфахан, Шираз славились своими библиотеками. Преобладающее значение в городах И. имели местные феодалы, раньше жившие в замках, а теперь чаще в городе; они были связаны не только с землевладением, но и с крупными купеч. компаниями, державшими в своих руках караванную и морскую (порт Сираф на Перс. зал.) торговлю. Здесь, в отличие от ср.-век. Запада, крупное купечество не противопоставляло себя феодалам, а, напротив, вместе с феодалами боролось против движений ремесленников и гор. бедноты. Поэтому в го-

родах И. не сложилось общегор. самоуправления, хотя существовали ремесл. корпорации и квартальное самоуправление.

После распада гос-ва Саманидов (кон. 10 в.) Вост. И. вместе с частью Ср. Азии и совр. Афганистаном вошел в состав *Газневидского государства.* С нач. 11 в. начались вторжения тюрок-огузов в И. Одна из их орд, *сельджуки*, разгромив газневидское войско при Данданакане (1040), завоевала весь И. (между 1040—1050) и сопредельные страны; возникло гос-во Сельджуков. Иранская чиновная и духовная знать быстро примирилась с завоевателями.



Битва монголов с персами. Миниатюра 15 в.

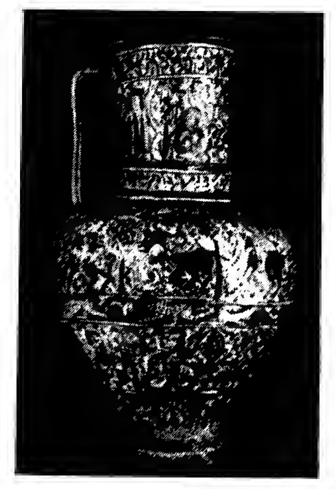
При Сельджуках, особенно при *Мелик-шахе* [1072—92], значительно расширился фонд земель, к-рыми владела огузская воен. знать, а, т. к. последняя стремилась к феод. независимости, сельджукские султаны стали опираться на иран. чиновную знать, связанную с гос. аппаратом и заинтересованную в сильной централизов. власти. Проводником политики централизов. феод. гос-ва был везир Мелик-шаха *Низам-аль-Мульк.* Однако централизаторская политика султанов потерпела неудачу. Рост феод. раздробленности привел в нач. 12 в. к распаду Сельджукского гос-ва на ряд султанатов, управлявшихся ветвями этой династии: султанат Великих Сельджуков (Хорасан, до 1157), Иракский [1118—94], Керманский [1041—1187], внутри к-рых сложились княжества сильных вассалов— атабеков. В горах Эльбурса и Кухистана образовалось *исмаилитов государство* с центром в крепости Аламут.

В 11—12 вв. обострилась клас. борьба в городах между феодалами и купечеством с одной стороны и ремесленниками и окрестными крестьянами — с другой под религ. оболочкой борьбы между суннитами (феод. знать и купечество) и шиитами (гор. низы и крестьяне), а также между отдельными суннитскими толками, представлявшими разные слои горожан. Весь 12 в. был заполнен династич. междоусобицами, феод. мятежами. Опустошит. вторжение балхских огузов в Хорасан (в 1153 и в последующие годы) положило конец султанату Великих Сельджуков. К кон. 12 в. весь И., кроме Хузистана и Азербайджана, был захвачен хорезмшахом Текешом.

Разрушение монголами гос-ва хорезмшахов и завоевание ими И. (1220—56) сопровождалось уничтожением ряда городов, опустошением целых р-нов, гибелью массы людей. Эти опустошения и затем хищнич. система налогов и повинностей, введенная завоевателями, вызвали упадок производит. сил, к-рый стал одной из причин экономич. и культурного отставания И. и сопредельных стран. Упадок земледелия, непосильные поборы с крестьян и обнищание их, прикрепление крестьян к земле и запрещение права перехода вызвали массовое бегство крестьян в горы, леса и степи, создание крест. повстанч. отрядов, деятельность к-рых ярко описана перс. историком *Рашидаддином* (1247—1318); по его словам, во мн. областях И. в конце 13 в. возделывалась только $^1/_{10}$ часть пригодных к обработке земель. Десятки городов исчезли или превратились в селения.

Иллюстрация к соч. Рашидаддина «Джами ат-таварих». 13 в

В сер. 13—14 вв. И. входил в состав монг. улуса ильханов *Хулагуидов.* Седьмой ильхан *Газан-хан* [1295—1304] принял ислам, сблизился с иран. чиновной знатью и при помощи своего везира Рашидаддина провел ряд реформ, вызвавших нек-рый хоз. подъем; но экономика И. далеко не достигла уровня нач. 13 века. Широкое распространение *икты*, фактически превратившейся в наследств. владение, упадок городов и товарного произ-ва, сопровождавшийся ослаблением экономич. связей между областями, приводили к росту феод. раздробленности.

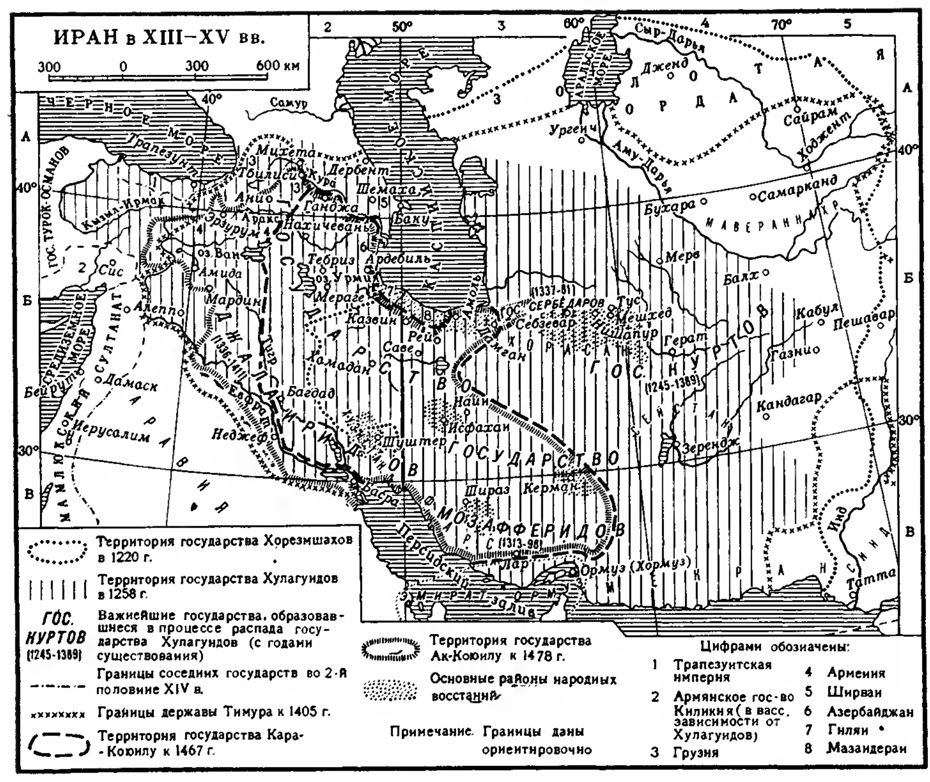


Фаянсовый кувшин с росписью люстром. 13 в. Гос. музей восточных культур. Москва.

Феод. раздробленность (14—15 вв.). С 30-х гг. 14 в. гос-во Хулагуидов стало ареной междоусобных войн, приведших к распаду гос-ва и образованию на его терр. неск. феод. гос-в, крупнейшими из которых были: гос-во Джалаиридов [1336—1411] и гос-во Мозаффеоидов [1313—93].

В 14 в. в И. получил распространение вид феода— *союргаль*, явившийся новой стадией развития икта́, а также институт тарханов — феодалов, пользовавшихся, помимо иммунитета, личными привилегиями. Процесс феодализации и господство монг. завоевателей сопровождались усилением повинностей, ростом налогов и податей, что вызывало многочисл. антифеод. и антимонг. восстания, проходившие под идеологич. оболочкой мусульм. сектантства [Сербедаров восстание в Хорасане, приведшее к образованию гос-ва Сербедаров (1337—81), восстание в Мазандеране в 1350, в ходе к-рого было создано т. н. гос-во Сеидов (1350—93) (см. *Сеидов движение*)]. Подобные же движения происходили в 60—70-х гг. 14 в. в Гиляне и в Кермане (1373). Между 1380—93 И. был завоеван войсками Тимура; завоевание сопровождалось разрушением гос-ва Сербедаров, подавлением нар. движений в Мазандеране, Гиляне и сильными опустошениями. После смерти Тимура И. входил в состав владений Тимуридов.

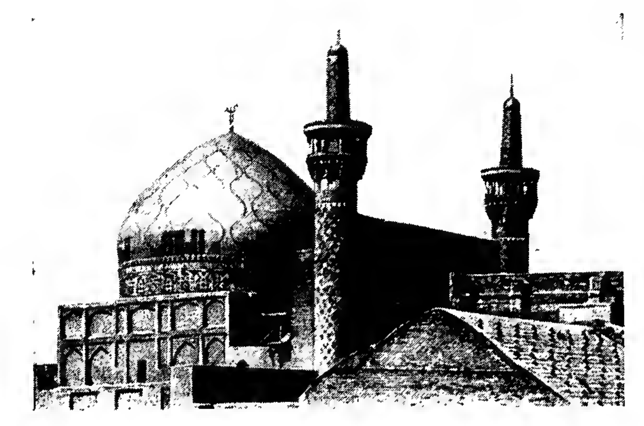
В 1-й пол. 15 в. по И. прокатилась новая волна нар. восстаний, особенностью к-рых было то, что крестьяне и ремесленники в ряде случаев выступали не в союзе с мелкими иран. феодалами, а самостоятельно; эти восстания проходили не под оболочкой умеренного шиизма, как в 14 в., а возглавлялись «крайними» шиитскими сектами; таковы были восстания в Себзеваре



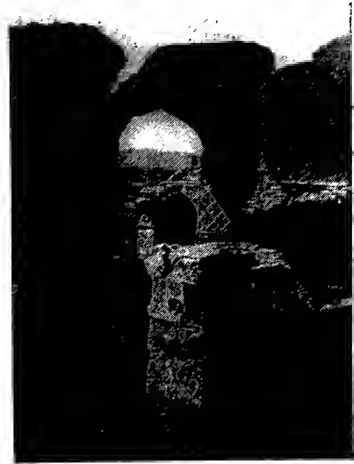
(1405), Мазандеране (1406), восстание крестьян и ремесленников в Хузистане (1441—42) под предводительством Мушаша, сопровождавшееся истреблением феод. знати и разделом ее земель и имущества. Между 1453—57 Зап. И. (до пустыни Деште-Кевир) был завоеван тюрк. племенным союзом Кара-Коюнлу, а затем, в 1468, войсками Узун-Хасана *Ак-Коюнлу*; Вост. И. остался под властью Тимуридов. К кон. 15 в. И. переживал экономич. упадок. По свидетельству венец. посланника Барбаро, население Исфахана уменьшилось до 50 тыс. чел., Сольтание—до 7—8 тыс., Лар насчитывал всего 2 тыс. домов, Наин — 500, Саве — 1000; тот же автор писал об упадке земледелия и запустении страны.

Монг. завоевание вызвало упадок культуры в И., к-рая, однако, вскоре стала возрождаться. Уже ок. 1260 знаменитый математик и астроном Насирэддин Туси основал обсерваторию с большой библиотекой в Мараге (Иранский Азербайджан). Помимо труда Рашидаддина, значение важных ист. источников приобрели труды Джувейни (13 в.), Хамдаллаха Казвини и *Вассафа* (14 в.), Хафизи Абру, Абд-ар-Раззака Самарканди, Мирхонда (15 в.). К этому периоду относится творчество великих поэтов: Саади (13 в.), Хафиза (14 в.), сербедарского поэта Ибн Ямина (14 в.), поэта-сатирика Обейда Закани (14 в.), бичевавшего феод. знать и духовенство. Были созданы мн. памятники архитектуры —постройки Газан-хана и Рашидаддина в пригородах Тебриза — мавзолей Газан-хана с высоким куполом, обсерватория, госпиталь, б-ка и др. (разрушены во время ирано-турецких войн 16—17 вв.), мечеть-мавзолей в Сольтание (нач. 14 в.), мечеть в Верамине (14 в.), Голубая мечеть в Тебризе, мечеть Гаухар-шад в Мешхеде (обе 15 в.). Особого совершенства достигло иск-во миниатюры, каллиграфии, художеств. керамики и ковроткачества.

Мечеть Гаухар-шад. Нач. 15 в. Мешхед.

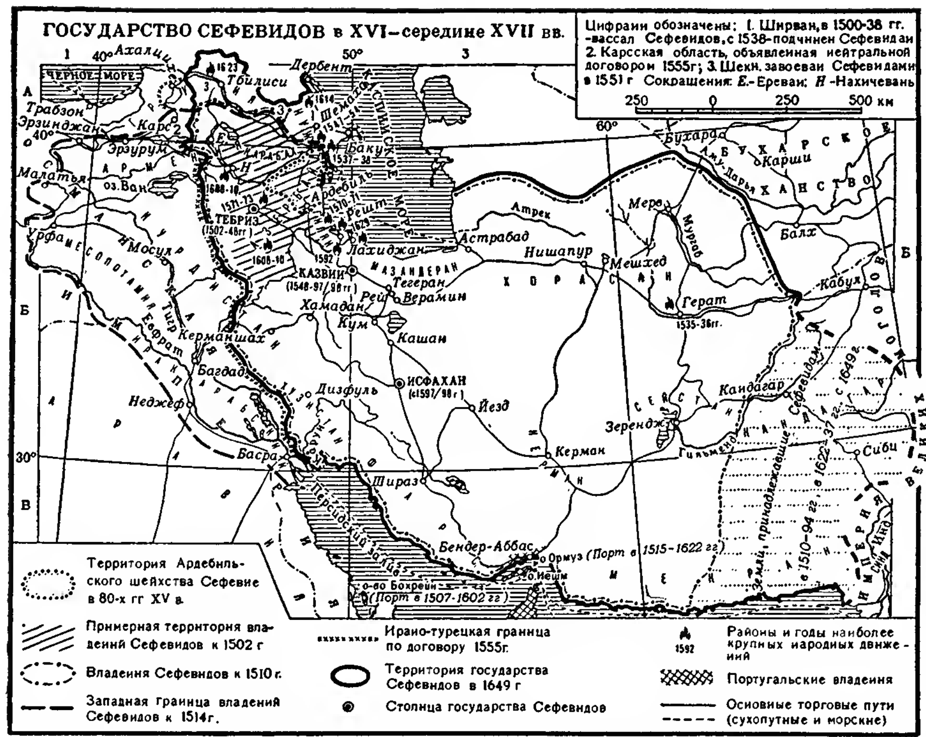


В 15 в. в И. наблюдался рост крупного землевладения и феод. раздробленности. Усилилось влияние духовных феодалов семьи *Сефевидов* — наследств. шейхов дервишского ордена Сефевие. В 15 в. гл. опорой Сефевидов стали тюркские кочевые племена, преим. из М. Азии, получившие назв. *кызылбашей* («красноголовых»). Под идеологич. оболочкой *шиизма* Сефевиды не раз выступали против Ак-Коюнлу. Воспользовавшись общим недовольством нар. масс и междоусобицами в гос-ве Ак-Коюнлу, кызылбаши во главе с *Исмаилом I* Сефевидом восстали в 1499 и, разгромив гос-во Ак-Коюнлу и завладев всем И. (между 1501 и 1510), положили основание Сефевидскому гос-ву [1502—1736].



Руины Голубой мечети. 15 в. Тебриз.

Ц е н т р а л и з о в а н н о е ф е о д. г о с - в о (16—1-я п о л. 17 вв.). В Сефевидском гос-ве, созданном под знаменем шиизма, объявленного в 1502 гос. религией, и при поддержке мелких феодалов, к-рые были не в состоянии самостоятельно противостоять крупным феодалам, произошло значит. укрепление центральной власти. После подавления вызванных феод. эксплуатацией нар. восстаний 1570—71 в Гиляне (см. в ст. *Гилянские восстания 16—17 вв.*), восстания ремесленников и гор. бедноты в Тебризе в 1571—73 и др. нар. выступлений, а также внутр. смут и междоусобиц (1576—87) в кон. 16—нач. 17 вв. шаху *Аббасу I* [1587—1629] при помощи адм. реформ удалось укрепить центральную власть Сефевидов. Отмечался рост гос. земель — дивани, а также шахских — хассе; Сефевиды раздавали знати



и служилым людям земли не в виде союргаля, а гл. обр. в виде тиула — персонального, пожизненного, но не наследственного пожалования без права адм. иммунитета.

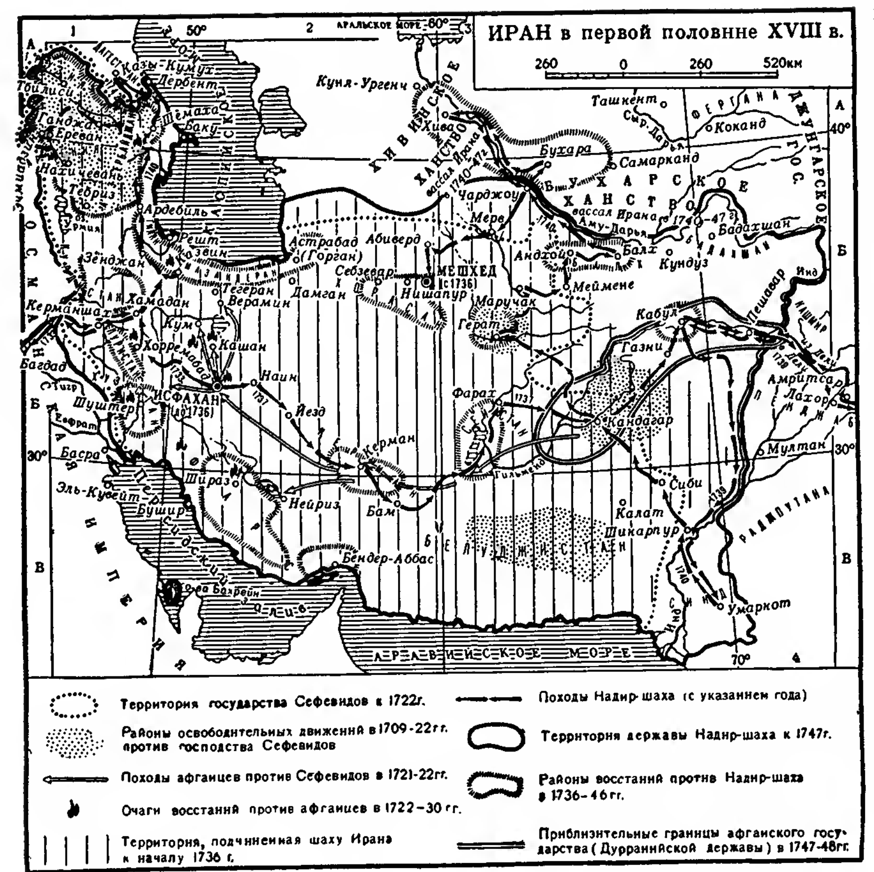
Св. 100 лет (с перерывами вплоть до 1639) Сефевиды вели войны с Турцией за обладание Месопотамией, Курдистаном и Закавказьем (см. в ст. *Ирано-турецкие войны 16—18 вв.*).

Политич. объединение И. в рамках феод. гос-ва Сефевидов было не нац. гос-вом, как это утверждали нем. автор В. Хинц (W. Hinz, Iran. Politik und Kultur von Kyros bis Rezâ Schah, Lpz., 1938) и нек-рые др. бурж. историки, а воен.-политич. объединением отд. областей, все еще слабо экономически связанных между собой. Тем не менее в 17 в. в экономике И., особенно в центр., зап. и сев. р-нах, наблюдался известный подъем с. х-ва, строительство дорог и оросит. сооружений, рост товарного произ-ва, развитие торговли, в особенности внешней, и ремесла, товарно-ден. отношений, нек-рое расширение внутр. рынка, развитие городов как центров торговли и ремесл. произ-ва.

В 16—17 вв. в И. продолжали сохраняться культурные традиции предшествующих периодов. Придворная историография была развита довольно высоко, но лит-ра и поэзия не дали чего-либо нового и оригинального. Философия была представлена вольнодумцем Садром Ширази (ум. 1640). Для архитектуры этого периода характерен ряд высокохудожеств. памятников, особенно в столице И. — Исфахане [Шахская мечеть, мечеть шейха Лотфолла, дворцовые павильоны Али-Капу и Чехель-Сотун (Сороколонный), мосты Аллаверди-хана и Поле-Хаджу]. Высоко развито было также иск-во миниатюры (Исфаханская школа миниатюры, выдающиеся мастера Ага Реза, Реза Аббаси и др.) и каллиграфии, а также произ-во ковров и художеств. тканей.

Упадок феод. общества (2-я пол. 17—18 вв.). Со 2-й пол. 17 в. И. вступает в период экономич. и политич. упадка. В этот период происходит дальнейший рост феод. ренты, повинностей и налогов, разорение иран. деревни, резкое сужение внутр. рынка, сокращение тов. произ-ва и торговли, упадок экономики и обострение клас. противоречий. В кон. 17 в. и в течение 18 в. в различных областях И. происходили восстания крестьян и гор. населения против усилившегося феод. гнета. Развернулось также освободит. движение покоренных народов — афганцев, туркмен, курдов, армян, грузин, азербайджанцев—против власти Сефевидских шахов и их наместников (см. ниже — раздел Хронология). Обострились противоречия и борьба за власть, за перераспределение земель и доходов между отд. группировками феод. знати, светскими феодалами и влиятельным шиитским духовенством. Восстание афганцев-гильзаев и вторжение их в 1722 в И. положили конец гос-ву Сефевидов. Кратковременное грабительское господство афг. ханов в И., к-рым воспользовались турки, вторгшиеся в 1723 в сев.-зап. и центр. области И., вызвало широкое нар. антиафг. движение. Антиафг. борьбу (1726—1730) и изгнание турок из пределов И. (1730—36) возглавил Надир-хан Афшар, к-рый захватил в 1736 шахский трон. В результате многочисл. завоеват. походов и войн была образована огромная феод. империя, распавшаяся, однако, сразу же после убийства в 1747 заговорщиками-ханами Надир-шаха. Вслед за этим последовали феод. усобицы, продолжавшиеся до кон. 18 в. Исключение представлял период правления *Керим-хана* Зенда [1760—79], когда И. несколько оправился от беспрерывных разорительных феод. распрей. В кон. 18 в., после длит. борьбы между *зендами* и каджарскими ханами, в И. утвердилась *Каджарская династия* [1796—1925]. Непрерывные междоусобицы еще больше углубили экономич. и политич. упадок страны. К нач. 19 в. И. был страной отсталой по сравнению с передовыми европ. странами. Культура И. также находилась в глубоком упадке.

Иран в 19 в. — 1917. Проникновение иностранного капитала в И. и превращение его в полуколонию. Зарождение буржуазных отношений в И. Иранская революция 1905—11. И. во время 1-й мировой войны. С кон. 18 в. феодальный И., ослабленный в экономич. и политич. отношениях, становится объектом колониальной экспансии европ. капиталистич. держав, в особенности Англии и Франции, а также царской России. Стремление Англии и Франции превратить И. в орудие и объект своей колониальной политики, а также рус.-иран. войны нач. 19 в. привели к установлению в И. режима капитуляций и к подписанию И. неравноправных договоров с Англией, Францией, Россией и др. европ. державами, а также в 1856 с США (см. в ст. *Американо-иранские договоры и соглашения*). И. превращался в рынок сбыта европ. пром. товаров. Росли тов.-ден. отношения, обострялся кризис ленного землевладения, увеличивались размеры частновладельч. зем. собственности. Возрастало недовольство крестьян, разорявшихся ремесленников, гор. бедноты, а также купечества, терпевшего убытки в результате иностр. конкуренции. Обострение социальных противоречий и рост нар. недовольства проявились в антифеодальных, объективно направленных также против закабаления И. иностр. капиталом *бабидских восстаниях* 1848—52.



Часть господств. класса — мулькадары (помещики, владевшие землей на основе частной собственности и связанные с рынком и торг. земледелием) — искала выхода из создавшегося кризиса и пыталась ограничить влияние иностр. держав и укрепить центр. власть, нац. независимость, финанс. и экономич. положение страны. Эти цели преследовали реформы Мирзы Таги-хана *Эмир Незама* (Эмире Кебира), к-рые, однако, были приостановлены в результате противодействия внутр. реакции и иностр. держав, гл. обр. Англии. Тем не менее в сер. 19 в., в связи с реформами Эмир Незама, наметились нек-рые сдвиги в экономике и культуре И. (строительство сах. з-дов в Сари и Барфоруше, з-дов по произ-ву изделий из фарфора и хрусталя в Тегеране, Куме и Исфахане, фабрик по произ-ву ниток и коленкора в Тегеране, бум. ф-ки в Исфахане; было организовано произ-во чугуна в Сари и др.; была осн. политехнич. высшая школа — Дар-оль-фонун; осуществлялись переводы научной и др. лит-ры с европ. на перс. яз.; начала выходить первая в И. газета; на учебу за границу посылались молодые иранцы, в И. приглашались иностр. преподаватели и т. д.).

В последней трети 19 — нач. 20 вв., когда развитые капиталистические страны вступили в период перерастания капитализма в империализм, происходило дальнейшее закабаление И. Англией и царской Россией. Англия и Россия получили ряд телеграфных, дорожных и др. концессий. В И. были осн. англ. Шахиншахский (1889) и русский Учетно-ссудный (1890) банки. В 1901 англичане получили концессию на эксплуатацию иранской нефти (см. *Бритиш петролеум компани*). На кабальных условиях были получены англ. (1892) и рус. (1900 и 1902) займы. В несколько раз возрос ввоз иностр. товаров. Над таможнями, финансами, важнейшими воинскими частями (казачья бригада и др.) И. был установлен контроль иностр. советников. На севере И. хозяйничали представители царской России, на юге — Англии. К нач. 20 в. сложился реакц. союз иран. правящей феод. верхушки с иностр. империалистами. И. превратился в полуколонию. Происходила консервация отсталых феод. отношений, которые наряду с засильем империалистов были гл. препятствием на пути прогресса страны. Конкуренция иностр. товаров душила зачатки нац. пром-сти, к-рые начали зарождаться с сер. 19 в., подрывала ремесло и разоряла часть купечества. В то же время с. х-во в И. постепенно приспосабливалось к потребностям внеш. рынка. Создавались различные торг., дорожные и пром. иран. компании и предприятия. В конце 19 в. началось формирование персов, а также азербайджанцев в нации. Росло нац. самосознание, зарождались идеи бурж. национализма, видными представителями к-рого были *Мальком-хан*, Талибов и Мерагеи. Возникали различные антиправительств. тайные об-ва, выдвигавшие бурж. требования. Развивалось антиимпериалистич. движение под нац. лозунгами, возглавлявшееся представителями нарождавшейся буржуазии и бурж. интеллигенции.

Усиление империалистич. гнета и обострение социальных противоречий подготовили почву для антифеод. и антиимпериалистич. революции в И. Тесная связь И. с Россией и рус. революц. движением через иранских отходников в Закавказье и Закаспии обусловила то, что поражение царизма в войне с Японией и начавшаяся в 1905 рус. революция оказали на И. самое непосредств. воздействие. В стране развернулась антиимпериалистич. и антифеод. бурж. революция, в результате к-рой была провозглашена конституция, созван меджлис, отменены тиули и проведены нек-рые другие прогрессивные преобразования (см. *Иранская революция 1905—11*). В ходе революции выделились два течения: демократическое (крестьяне, ремесленники, рабочие, служащие, гор. мелкая и ср. буржуазия) и либеральное (крупная торг. буржуазия, связанная с помещичьим землевладением, либеральные помещики, часть духовенства). Демократич. силы создали энджомены, федайские отряды (см. *Федаи*) и муджахидские орг-ции, находившиеся под сильным влиянием социал-демократич. групп, образовавшихся в Тебризе, Реште и др. городах. В ряде р-нов И. широко развернулось антифеод. крест. движение, происходили забастовки рабочих и служащих, создавались первые рабочие союзы. Наиболее высокого уровня демократич. движение в И. достигло во время *Тебризского восстания 1908—09*; выдающуюся роль в нем играл *Саттар-хан*. Большую помощь восставшим тебризцам оказали рус. революционеры, в особенности из Закавказья. После свержения Мохаммед-Али-шаха в июле 1909 и вступления на престол его малолетнего сына Ахмеда власть захватили иран. либералы, к-рые стремились не допустить углубления и развития революции и ограничить демократическое движение. Заключив англо-русское соглашение 1907

о разделе И. на англ. и рус. сферы влияния и нейтральную зону, Англия и царская Россия, враждебно относившиеся к иран. революции, неоднократно использовали свои войска в И. для подавления революционного движения. В этот период империалистич. Германия пыталась воспользоваться ростом антиангл. и антирус. борьбы в И. для укрепления своих позиций. Такую же попытку сделали США, направившие в 1911 в И. миссию Шустера (см. *Шустера миссия*). Иран. революция была подавлена в конце 1911 объединенными силами англ. империализма, рус. царизма и иран. реакции. Однако революция нанесла сильный удар по феод. строю и Каджарской династии и пробудила широкие нар. массы И. к сознательной политич. антифеод. и антиимпериалистич. борьбе.

Персидская шелковая ткань. 16 в.

Рост антифеод. и антиимпериалистич. борьбы, зарождение бурж.-нац. идеологии и революция 1905—11 привели к значит. сдвигам в культурной жизни И. Бурно развивалась в годы революции пресса (за годы революции в И. выходило около 350 газет и журналов), появились бурж.-просветительская лит-ра, новометодные светские школы, б-ки и т. д.

Иранская революция 1905—11 оказала революционизирующее влияние на др. страны Востока, но поражение иранской революции способствовало дальнейшему закабалению И. Англией и царской Россией. Укрепились в И. также позиции Германии. К нач. 1-й мировой войны И., как писал В. И. Ленин в 1915, на девять десятых уже являлся колонией (см. Соч., т. 21, с. 309).

Во время 1-й мировой войны терр. И. была превращена в арену воен. действий и подрывной деятельности агентов воюющих держав. Это привело к разорению И. К концу войны север И. вплоть до Исфахана был занят войсками царской России, юж. часть — английскими. В марте 1915 между Англией и царской Россией было заключено секретное соглашение о разделе нейтральной зоны И. В разных р-нах страны (на севере, западе, юге) против оккупантов развернулось антиимпериалистич. движение, особенно интенсивное в Гиляне, где действовали партиз. отряды *дженгелийцев*.

И. в период общего кризиса капитализма (с 1918). Этот период характеризуется развитием капиталистич. отношений в условиях зависимости И. от империалистич. держав, ростом нац.-освободит. движения, формированием рабочего класса и активизацией его как передовой силы в борьбе против империализма и остатков феодализма.

П о д ъ е м н а ц.-о с в о б о д и т. д в и ж е н и я в 1 9 1 8—2 2. Под влиянием Великой Окт. социалистич. революции в России в И. в 1918 начался подъем антиимпериалистич. и демократич. движения. Народы И. в своей борьбе против империализма получили мощную поддержку от образовавшегося в России советского гос-ва. Сов. пр-во покончило с империалистич. политикой царизма и Временного пр-ва, аннулировало все неравноправные договоры и соглашения, нарушавшие права И., отказалось в пользу иран. народа от всех прав и привилегий, полученных от И. царской Россией, эвакуировало рус. войска из И. В И. стали создаваться профсоюзы, начались забастовки рабочих, активизировали деятельность дженгелийцы, начались антиангл. выступления племен на юге И. и т. д. С целью подавить нац.-освободит. движение в И., не допустить его распространения на Индию и др. страны Востока, превратить И. в свою колонию и плацдарм для интервенции против Сов. России англ. империалисты оккупировали в 1918 весь И. и навязали ему в 1919 кабальное соглашение (см. в ст. *Англо-иранские договоры и соглашения*). Созданное под контролем англичан пр-во *Восуг-эд-Доуле* проводило антисов. внеш. политику (разгром сов. миссии 3 нояб. 1918, убийство в авг. 1919 сов. посла И. О. Коломийцева). Англ. оккупация и реакц. политика Восуг-эд-Доуле вызвали отпор со стороны нар. масс И. В 1920—22 поднялась еще более мощная волна антиимпериалистич. нац.-освободит. движения; особенно широко оно развернулось в 1920 в Иранском Азербайджане (см. *Хиабани восстание 1920*), в Гиляне (см. *Гилянская республика 1920—21*), в Хорасане (восстание 1921 во главе с полк. Мохаммед Таги-ханом Пасианом), восстание под рук. Лахути в 1922. В 1923—25 происходили восстания туркмен и курдов на северо-востоке И. Новым важным фактором в нац.-освободит. движении этого периода было вступление в политич. борьбу в качестве самостоят. силы молодого рабочего класса, к-рый в 1920 создал *Иранскую коммунистическую партию* (ИКП).

Дженгелийцы. Фотография 1920.

В нач. 20-х гг. под влиянием нац.-освободит. движения наблюдался заметный подъем в лит-ре И., развивалось новое, реалистич. направление. Лучшие иран. поэты того времени (Ареф Казвини, Эшки, Фаррохи Йезди, Малек-ош-Шоара Бехар) в своих произв. отражали настроение народа, выступали против иран. реакции и англ. империализма.

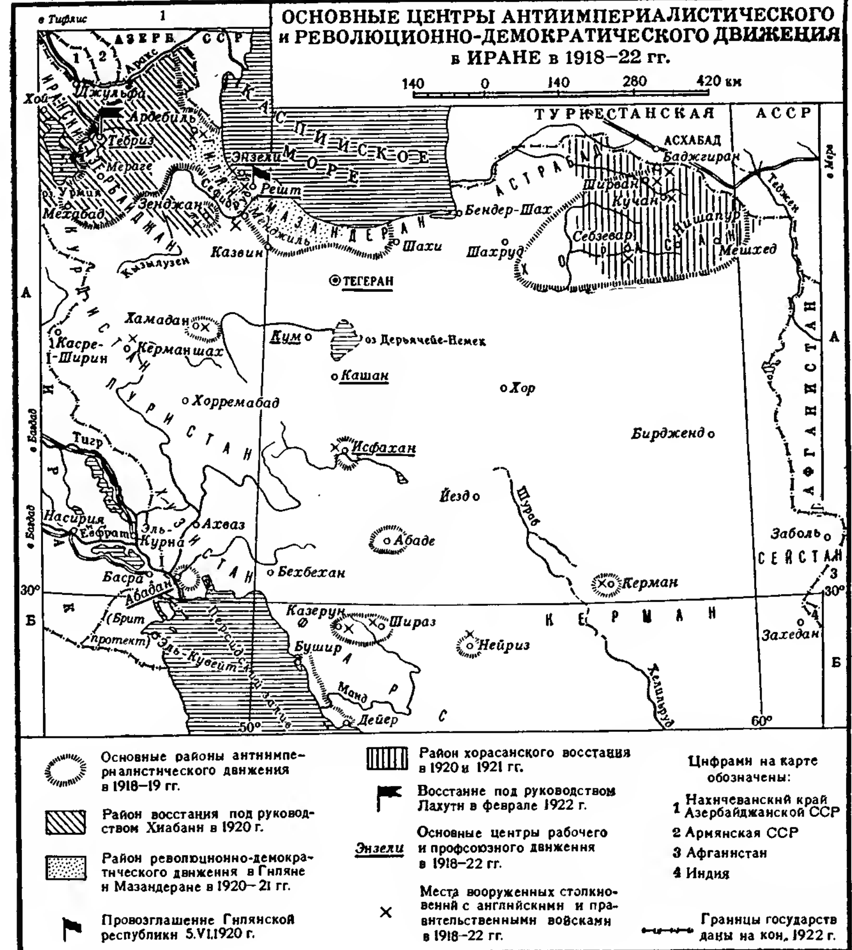
Антиимпериалистич. движение в И. и в соседних с И. Турции и Афганистане, ленинская политика Сов. России в отношении стран Востока и установление Сов. власти в Закавказье и Закаспии привели к провалу англ. планов полного закабаления И. Англ. империалисты вынуждены были отказаться от попыток подчинить И. с помощью дискредитировавшей себя иран. феод. аристократии. 21 февр. 1921 перс. казаками во главе с Реза-ханом был произведен гос. переворот («Переворот 3-го хута»). Новое пр-во во главе с Сеидом Зия-эд-дином, в к-ром Реза-хан стал затем воен. министром, под давлением общественности вынуждено было объявить об аннулировании фактически уже провалившегося англо-иран. соглашения 1919 и подписать (26 февр. 1921) сов.-иран. договор. Согласно этому договору, Сов. правительство торжественно заявило об отказе от насильнической в отношении Ирана политики империалистических правительств России, объявило утратившими силу все трактаты, договоры, соглашения, заключенные б. царским правительством с И. и ущемлявшие права И., заявило об отказе от участия в каких бы то ни было мероприятиях, нарушающих суверенитет И. Оба гос-ва обязались не допускать на своей терр. образования и пребывания орг-ций, ставящих целью борьбу против И. и России. Договор предусматривал обязательство иран. стороны не допускать на своей терр. попыток третьих стран путем вооруж. вмешательства осуществлять захватнич. политику и превращать И. в базу для воен. выступлений против Сов. гос-ва, а также право

Сов. пр-ва при известных обстоятельствах принять необходимые меры в интересах самообороны. Сов. пр-во подтвердило отказ от капитуляц. прав в И. и т. д. Сов.-иран. договор 1921 был первым равноправным договором, заключенным И. после векового господства капитуляц. режима, и имел огромное значение для укрепления независимости И.

Осн. очаги продолжавшегося и после гос. переворота 1921 нац.-освободит. и демократич. движения были подавлены иран. реакцией и англ. империалистами в кон. 1921—22. Тем не менее это движение явилось сильнейшим ударом по феод. реакц. силам во главе с Каджарской династией и по позициям англ. империализма в И.

И. в годы помещичье-бурж. диктатуры Реза-шаха (до нач. 2-й мировой войны). После переворота 1921 в центр. иран. пр-ве усилилось влияние помещичье-бурж. кругов, интересы к-рых отражал Реза-хан. Опираясь на реорганизованные воинские части, к-рые были объединены в централизованную армию, Реза-хан повел борьбу против сепаратизма крупных феодалов (макинских, халхальских, талышинских, курдских, луристанских и др.), за централизацию страны. Одновременно жестоко преследовалось демократич., крест и рабочее движение, были разгромлены организации компартии и демократич. профсоюзов. В 1923 последний каджарский шах Ахмед вынужден был назначить Реза-хана премьер-министром. 31 окт. 1925 5-й меджлис объявил о низложении Каджарской династии, а Учредит. собрание 12 дек. 1925 провозгласило Реза-хана шахом И. под именем *Реза-шаха Пехлеви*. В стране был установлен режим помещичье-бурж. диктатуры. Были приняты новые судебные кодексы и ряд законов и постановлений, к-рые способствовали росту бурж. отношений (закон 1928 о регистрации зем. владений, судебная реформа 1927—28, закон 1930 против насильств. захватов земли, Гражд. кодекс 1929, закон 1930 о зем. кадастре, циркуляр мин-ва финансов 1930 о сдаче в аренду гос. земель, закон 1934 о продаже этих земель). В 1928 в И. был отменен капитуляц. режим, введен автономный тамож. тариф, проведен ряд протекционистских мер, способствовавших нек-рому росту капиталистич. пром-сти (гл. обр. текстильной и по переработке с.-х. сырья).

Уд. вес продукции фаб.-зав. пром-сти увеличился с 9,5% всей продукции в 1936/37 до 18,6% в 1940/41. В 1928—38 была построена Трансиранская ж. д., а также сеть шосс. дорог. Капиталистич. отношения постепенно развивались и в с. х-ве. Однако пережитки феодализма в деревне продолжали преобладать. В 30-х гг. 20 в. в И. были проведены нек-рые преобразования в области культуры и быта (учреждение светских школ, основание ун-та в Тегеране в 1934 и неск. др. высших уч. заведений, декрет 1935 о снятии чадры, реформа одежды, переход на солнечный календарь, лишение духовенства судебной власти). В то же время в И. жестоко преследовалось не только рабочее и крестьянское, но и всякое демократич. и оппозиц. движение. Цензура глушила в лит-ре и прессе проявление демократич., освободит. идей. В нац. вопросе проводилась политика великодержавного иран. шовинизма и игнорирования прав многочисл. нац. меньшинств.



Мировой экономич. кризис 1929—1933 тяжело отразился на экономике И. и положении нар. масс (сокращение посевных площадей, увеличение помещичьих поборов, косвенных налогов, рост безработицы, нищеты). Это привело к обострению клас. борьбы, росту крест. и рабочего движения (крест. партиз. движение в Хорасане под рук. Зольфу, выступления крестьян во главе с Мехди Сорхи и восстания племен на юге И., забастовка рабочих на нефт. промыслах Англо-перс. нефтяной компании в мае 1929, участники к-рой наряду с экономическими выдвигали и политич. требования, забастовки 1930—31 в Исфахане, Мазандеране и др. р-нах). Движение рабочих, крестьян и племен подавлялось вооруж. силой.

До 30-х гг. пр-во И. проводило выгодную для его нац. интересов политику нормальных экономич. и политич. отношений с СССР. В 1927 был подписан основанный на взаимном равенстве и общих интересах сов.-иран. договор о гарантии и нейтралитете, однако в дальнейшем иран. пр-во отошло от политики добрососедских отношений с СССР, укрепило связи с англ. империалистами: в 1933 на 60 лет был продлен срок концессии Англо-перс. нефтяной компании (с 1935—АИНК), получавшей огромные прибыли от эксплуатации южноиран. нефти и яв-

лявшейся оплотом англ. империализма в И., в 1937 И. вступил в *Саадабадский пакт 1937*. В 30-х гг. правящие круги И. сблизились с фаш. Германией, стремившейся превратить И. в антисоветский плацдарм.

По вопросам истории И. после 1-й мировой войны, в особенности по таким, как установление власти династии Пехлеви, ее социально-экономич. база и характер политики Реза-шаха, в сов. лит-ре существовали различные мнения. Одни авторы (А. С. Султан-заде, Вардин, М. Сенджаби и др.) неправильно считали, что события 1920—25 и свержение Каджаров ничего нового по существу в социально-экономич. жизнь И. не внесли. Они отрицали объективно прогрессивный характер централизации страны, частичного ограничения позиций иностр. капитала, укрепления самостоятельности И. и нек-рых др. мероприятий в период 20-х гг., утверждая, что И. остался такой же полуколонией, какой он был и до Окт. революции в России. Другие (В. А. Гурко-Кряжин, Ирандуст, С. Иранский и др.) переоценивали прогрессивность политики Реза-шаха, отрицали преобладание феод. пережитков в И. Гурко-Кряжин считал движущей силой иран. революции торг. буржуазию. Ирандуст утверждал, что с приходом к власти Реза-шаха феодалы, помещики потеряли политич. власть и в лице Реза-шаха победил торг. капитал в виде «торгового землевладения и купечества». Отрицалась революц. роль иран. крестьянства. По мнению Иранского, основная внутрииран. проблема — это не агр. вопрос и ликвидация феод. пережитков, а «завоевание Персией права свободного маневрирования в тарифно-таможенной области»; он утверждал, что И. во главе с Реза-шахом вел «нац.-освободит. борьбу».

Иран. ист. лит-ра по истории И. 20—30-х гг. (Х. Макки, А. Азери, Бехар и др.) уделяет осн. внимание описанию внутр. и внешнеполитич. событий, не освещая вопросов экономики, социально-экономич. отношений. Нек-рые иран. авторы не видят принципиальной разницы между политикой царской России и СССР в И., не понимают империалистич. характера политики Германии и США. Макки в богатой фактич. материалом 3-томной «Двадцатилетней истории Ирана» («Тарихе бистсалейе Иран», Тегеран, 1945—46) разоблачает империалистич. политику Англии; в то же время враждебно относится к нац.-освободит. движению (за исключением восстания Хиабани), идеализирует роль США. Открытой апологетикой англ. и амер. империализма в И. являются работы Моджтехиди «Иран и Англия»(«Иран ва Энглис», Тегеран, 1947) и М. Киянфара «Политика Америки в Иране» («Сийасате Америка дар Иран», Тегеран, 1949). Для англ. и амер. бурж. лит-ры по новейшей истории И. (П. Сайкс, А. Вильсон, А. Мильспо, Г. Ленчовский и др.) характерно затушевывание империалистич. политики Англии и США в И., враждебность к демократич., нац.-освободит. движению.

И. во время 2-й мировой войны 1939—45. К нач. 2-й мировой войны И. был фактически превращен герм. фашистами в базу на Ср. Востоке и в плацдарм для нападения на СССР. Это, а также нежелание Реза-шаха пресечь деятельность фаш. агентуры, несмотря на неоднократные предупреждения Сов. пр-ва (26 июня, 19 июля, 16 авг. 1941), заставило пр-во СССР (на основании условий сов.-иран. договора 1921) 25 авг. 1941 ввести свои войска на терр. И.; в то же время в И. вступили англ. войска (англ. и сов. войска были выведены из И. в кон. 1945—мае 1946). Провал профаш. политики Реза-шаха вынудил его 16 сент. 1941 отречься от престола, шахом стал его сын Мохаммед Реза Пехлеви. 29 янв. 1942 И. подписал с Сов. Союзом и Англией договор о союзе. Крушение диктатуры Реза-шаха и фаш. планов использования И. в качестве антисов. плацдарма привело к возрождению демократич. движения, развитию антифаш. движения, созданию демократич. профсоюзов, крест. союзов, росту рабочего и крест. движения. По инициативе группы вышедших из тюрем и вернувшихся из ссылки демократич. деятелей в окт. 1941 была создана *Народная партия Ирана* (НПИ), объединившая широкие слои рабочих, крестьян, демократич. интеллигенции и др. прогрессивные элементы.

Воспользовавшись изгнанием гитлеровской агентуры из И. и ослаблением Англии, США, империалистич. монополии к-рых уже с нач. 20 в. пытались проникнуть в И., в годы войны укрепили свои позиции в И.: ввели туда свои войска, установили контроль над юж.-иран. портами и путями сообщения на Ю. страны, направили своих советников в иран. армию, жандармерию, полицию, в мин-во здравоохранения; в И. была послана финанс. и экономич. миссия (см. в ст. *Мильспо миссии*).

Всеобщая забастовка в Месджеде-Солейман. Июль 1946.

Попытки иран. реакции, опираясь на поддержку США и Англии, в 1944—45 подавить демократич. движение и восстановить существовавший при Реза-шахе антидемократич. режим (разгон полицией нар. митингов и демонстраций 7 нояб. 1944 в Тегеране и арест организаторов демонстраций, погромы организаций НПИ в Йезде, Исфахане и др. городах в февр. 1945, использование иран. реакцией юж.-иран. племен для борьбы против демократич. орг-ций, введение воен. положения в Исфахане в июне 1945, введение осадного положения в Тегеране в сент. 1945, запрещение демократич. газет) потерпели провал.

Подъем демократич. движения после 2-й мировой войны и подавление его объединенными силами иран. реакции и англо-амер. империалистов. Активизация экспансии США в И. (1945—49). Разгром фаш. Германии и империалистич. Японии послужил мощным толчком для развития демократич. движения в И. в 1945—46, особенно в Иранском Азербайджане и Иранском Курдистане, где в этот период были созданы авт. местные демократич. пр-ва и осуществлен ряд демократич., прогрессивных преобразований. В Гиляне, Мазандеране, Хорасане, Йезде, Исфахане, Кермане, Фарсе, Хузистане и др. областях также поднялось антифеод., демократич. антиимпериалистич. движение. Авторитет и влияние НПИ и демократич. профсоюзов сильно возросли.

Подъем демократич. движения во время и после 2-й мировой войны привел к развитию прогрессивной лит-ры И. В 1946 состоялся 1-й съезд иран. писателей. В произв. писателей С. Хедаята, Бозорга Алеви, Бехазина, С. Чубека, поэтов М. Афраште, Э. Табари и др. нашла отражение демократич. и антиимпериалистич. борьба иран. народа. В развитии культуры И. в новейшее время наряду с персами активную роль играли и др. народы: азербайджанцы, курды, армяне.

Абадан. Рабочий квартал. Жилище рабочих АИНК. 1946.

С целью ввести в заблуждение обществ. мнение и выиграть время для консолидации реакц. сил пришедшее к власти в янв. 1946 пр-во А. Кавама-эс-Салтане выступило с декларациями о проведении демократич. преобразований и проведении независимой внеш. политики. Одновременно велась подготовка к разгрому демократич. движения: была создана т. н. Демократич. партия, объединившая реакц. силы, созданы правительств. «желтые» профсоюзы; отряды уголовников совм. с полицией и жандармерией громили на местах демократич. орг-ции. Англо-амер. империалисты и иран. реакция подстрекали ханов кочевых племен к антидемократич. выступлениям. Укрепив позиции реакц. сил, пр-во Кавама в кон. 1946 подавило демократич. движение в Иранском Азербайджане и Курдистане, а также в др. областях И.; массовым репрессиям подверглись иран. демократы. Реакц. курс пр-ва Кавама сопровождался укреплением в И. позиций амер. империалистов. Американцы стремились превратить И. в свой воен. плацдарм, создать на Ср. Востоке антисов. блок, связать И. с Турцией и возродить Саадабадский пакт, направив его против СССР. Амер. советники установили контроль над иран. армией, жандармерией и полицией. Систематически увеличивался ввоз в И. амер. товаров, подрывавший иран. экономику, нац. пром-сть и ремесло. Иран. финанс. система находилась в состоянии кризиса, валюта обесценивалась, возрастал дефицит гос. бюджета. Наблюдался рост пассива внешнеторг. баланса (в 1946/47 ввоз в И. составил 4115 млн. риалов, вывоз — 2570, в 1948/49 соответственно 4219 и 1802, в 1949/50 — 6786 и 1721). Сохранение феод. пережитков и засилье империалистов в иран. экономике приводили к упадку с. х-ва И. Жестоко эксплуатируемые помещиками крестьяне нищали, бросали деревни и бежали в города. К 1950 в И. было ок. полумиллиона безработных, число к-рых в дальнейшем возросло. Несмотря на репрессии властей, демократич. силы во главе с НПИ вели борьбу против закабаления И. американо-англ. империализмом. В 1948 развернулась кампания против АИНК: в Куме, Эраке, Мераге и др. городах состоялись массовые демонстрации. С целью создать повод для еще большего усиления репрессий реакцией было организовано 4 февр. 1949 провокац. покушение на шаха, после чего НПИ была объявлена вне закона, запрещены прогрессивные газеты, произведены массовые аресты участников демократич. движения, руководители НПИ и демократич. профсоюзов приговорены к смертной казни. Одновременно в 1949 была пересмотрена конституция (расширены права шаха, конституционные права народа еще больше ограничены), был созван сенат.

Всенародная борьба за национализацию нефтяной пром-сти (1950—53). В 1950—нач. 1951 в И. поднялась волна нар. движения против попыток англ. империалистов навязать И. подготовленное в 1949 «дополнит. соглашение» АИНК с иран. пр-вом, по к-рому предусматривалось сохранение в силе осн. статей концессионного договора 1933. Участники массовых митингов и демонстраций требовали аннулировать договор 1933, национализировать предприятия АИНК, отказаться от всех империалистич. концессий, отменить воен. положение, предоставить свободу демократич. организациям и прессе. Нар. выступления против АИНК сочетались с массовым движением за мир. Было создано (1950) Иран. об-во сторонников мира во главе с *Малек-ош-Шоара Бехаром*. Несмотря на дипломатич., финанс. и воен. давление Англии, иран. меджлис 11 янв. отклонил «дополнит. соглашение», а 15 марта 1951 принял решение о национализации нефт. пром-сти. 29 апр. 1951 было сформировано пр-во во главе с лидером созданного в 1949 Национального фронта д-ром *Мосаддыком*. Иран. власти взяли в свои руки управление нефтепромыслами и нефтеперегонными з-дами. Амер. империалисты, пытавшиеся сначала использовать движение за национализацию нефт. пром-сти с целью подорвать

ОСНОВНЫЕ РАЙОНЫ и ЦЕНТРЫ АНТИИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКОГО и ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ в ИРАНЕ в 1945-1953 гг.

Район демократического движения в Иранском Азербайджане в 1945-1946 гг.

Районы демократического движения в Иранском Курдистане в 1945-1946 гг.

Чалус Основные центры рабочего движения в 1945-1953 гг.

Основные центры народного движения против АИНК (массовые митинги и демонстрации) в 1946-51 гг.

Центры всеобщей забастовки на предприятиях АИНК в марте-апреле 1951 г.

Основные районы крестьянского движения 1945-1953 гг.

Примечания: I. Границы государств даны на 1953 г. II Цифрой 1 обозначена Нахичеванская АССР

позиции англичан и затем захватить иран. нефть, перед лицом роста антиимпериалистич. движения совм. с Англией стали оказывать нажим на И. с целью принудить его к отказу от осуществления закона о национализации (обращения амер. президента Трумэна к Мосаддыку, приезд в И. в июле 1951 спец. представителя Трумэна — Гарримана, попытки использовать Междунар. суд и Совет Безопасности ООН). Пр-во Мосаддыка отказалось принять требования США и Англии и не признало правомочность вмешательства Междунар. суда и Совета Безопасности во внутр. иран. дела. В окт. 1951 оно удалило с нефтепромыслов и нефтеперегонных з-дов всех англ. специалистов. Интриги империалистов (организация экономич. блокады, меры по обострению экономич. и финанс. кризиса в И., организация реакц. провокаций и мятежей) привели 16 июля 1952 к отставке Мосаддыка и назначению премьером А. Кавама. Это вызвало бурные нар. демонстрации протеста и кровавые столкновения демонстрантов с полицией и войсками в Тегеране. В результате 21 июля 1952 А. Кавам вынужден был уйти в отставку и 22 июля премьером вновь стал Мосаддык. В ответ на продолжавшиеся англ. провокации и интриги 22 окт. 1952 пр-во Мосаддыка разорвало дипломатич. отношения с Англией и выслало всех англ. представителей из И. Пр-во Мосаддыка, боровшееся против англ. империалистов за осуществление национализации нефт. пром-сти в интересах иран. нац. буржуазии, в то же время стремилось не допустить углубления не прекращавшегося демократич., рабочего и крест. движения, к-рое было гл. силой антиимпериалистич. борьбы. НПИ и демократич. профсоюзы вынуждены были действовать полулегально. Пр-во Мосаддыка не решалось опереться в борьбе против англо-амер. империалистов на демократич. силы внутри страны, а также на страны демократич. лагеря, пыталось лавировать между ними и империалистич. державами. Оно не приняло радикальных мер и к пресечению реакц. провокаций и интриг. Все это создало благоприятные условия для наступления империалистов и иран. реакции.

И. с 1953. 19 августа 1953 реакционная иранская военщина, направляемая англо-амер. империалистами, совершила гос. переворот. Мосаддык и др. министры были арестованы. Премьером стал руководитель переворота ген. *Захеди*. Переворот сопровождался разгромом прогрессивных орг-ций и газет, массовыми арестами и расправами с демократич. деятелями. В дек. 1953 были восстановлены дипломатич. отношения с Англией. В 1954 было подписано соглашение иран. пр-ва с Международным нефтяным консорциумом. Эксплуатация юж.-иран. нефти передавалась в распоряжение консорциума. После создания консорциума возросла зависимость И. от иностр. капитала и империалистич. держав. В 1955 И. вступил в агрессивный воен. *Багдадский пакт.* В кон. 1955 был утвержден закон о привлечении в И. иностр. капитала, к-рый получил различные льготы и гарантии. Усилился приток иностр. капитала в И. Были выданы новые нефт. концессии иностр. компаниям (в авг. 1957 — итал. компании «Аджип Минерария», в мае 1958 — амер. «Панамерикан петролеум корпорейшен», в июне 1958— канадской «Сэпфайр петролеум лимитед»). В 1958 в И. действовало св. 1000 иностр. компаний и фирм (из них около половины амер. и англ.), к-рые захватили важные позиции в экономике И. и выкачивали из страны огромные прибыли; в 1959 прибыли различных иностр. компаний и фирм, действующих в И., составили ок. 1 млрд. долл. (ок. 50 долл. на душу населения, что составляло около $^1/_3$ нац. дохода на душу населения в И.). Ввоз иностр. товаров в 1955—58 в среднем в 3 раза, а в 1959/60 более чем в 5 раз превышал вывоз из И. (см. ниже — раздел Статистич. таблицы). Активизировалось проникновение ФРГ в экономику И. Количество амер. и др. иностр. советников, контролировавших экономику страны и гос. аппарат, к 1958 достигло неск. тыс. чел., имелось также много амер. воен. советников, контролировавших армию И. Участие И. в Багдадском пакте (с 1959 — СЕНТО) вызвало огромные непроизводит. воен. расходы, к-рые более чем в 4 раза превышали все расходы на с. х-во и пром-сть, произведенные по 1-му (1948 — сент. 1955) и 2-му (сент. 1955 — сент. 1962) семилетним планам. Гос. бюджет И. сводился с большим дефицитом. Сумма кабальных иностр. займов к нач. 1961 составила ок. 700 млн. долл. Гос. долг Нац. банку вырос с 1953 по 1959 в 2,5 раза (до 27,3 млрд. риалов). Вдвое увеличилось с 1953 по 1960 количество бум. денег, находившихся в обращении. Золотые и валютные резервы сократились со 189 млн. долл. в 1958 до 70 млн. долл. в 1960. Стоимость жизни к нач. 1961 увеличилась в 16 раз по сравнению с 1936. Несмотря на нек-рый рост нац. дохода в 50-е гг., доход на душу населения остается очень низким: напр., в конце 50-х гг. он составлял в среднем 130 долл. (в $2^1/_2$ раза ниже, чем в Турции), а годовой доход крестьян — 20—27 долл. на душу.

За последние 10 лет в И. были построены неск. электростанций, цементные и сах. з-ды, текст. ф-ка, плотины на рр. Диз, Сефидруд, Кередж и др. Строительство, ведущееся под наблюдением Плановой организации, созданной пр-вом (1949), финансируется гл. обр. за счет отчислений от прибылей нефт. консорциума и иностр. займов. Это строительство привело к нек-рому увеличению численности рабочего класса.

Борьба широких нар. масс И.— рабочих, служащих, крестьян, студентов, интеллигенции, части нац. буржуазии против закабаления страны амер. империализмом, против феод. пережитков, за демократич. свободы широко развернулась в 1960—61. В 1960 возобновилась деятельность Нац. фронта, к-рый выступил с требованиями проведения нац. независимой политики, отказа от участия И. в СЕНТО, пересмотра договора с междунар. нефт. консорциумом, проведения всеобщих выборов в меджлис, осуществления социальных реформ. Под давлением нар. движения шах вынужден был дважды — в авг. 1960 и в мае 1961— отменить фальсифицированные властями выборы в меджлис. Одновременно власти прибегли к жестоким репрессиям: расстрелам полицией и солдатами демонстраций, массовым арестам. Наряду с репрессиями правящие круги И. предприняли ряд мер, имевших целью задержать дальнейший рост демократич. движения и сохранить существующий режим, расширив его социальную базу за счет создания в деревне опоры из мелких зем. собственников. В течение последних 10 лет проводилась распродажа в рассрочку на 25 лет части шахских земель крестьянам. По заявлению шаха к кон. 1963 42 тысячам крест. семей были проданы земли 512 шахских деревень, а 1092 деревни оставлено шахом в качестве дара его наследнику. В результате всеобщего референдума (26 янв. 1963) были одобрены реформы, предусматривающие: 1) агр. реформу, 2) национализацию лесов, 3) продажу гос. ф-к и з-дов для финансирования агр. реформы, 4) продажу части акций предприятий рабочим, 5) изменение закона о выборах и 6) создание «корпуса просвещения» для борьбы с неграмотностью. Было объявлено также о предоставлении женщинам равных с мужчинами прав на выборах. Изданный в янв. 1962 Закон об агр. реформе и принятые в нач. 1963 дополнения к нему предусматривают ограничение крупной помещичьей собственности одной деревней (не более 30 *га* рисовых плантаций и 500 *га* земель, обрабатываемых с применением с.-х. машин), покупку гос-вом у помещиков излишков земли и распределение их среди крестьян за выкуп с рассрочкой на 15 лет. По заявлению представи-

теля иран. пр-ва, к окт. 1963 закончился первый этап реформы: земли 8042 деревень (из общего числа в 49 тыс.) были закуплены пр-вом у помещиков и часть из них распродана в рассрочку 271 026 крест. семьям (всего в И. ок. 2 млн. 700 тыс. крест. семей). Хотя эта реформа является весьма ограниченной и не может коренным образом разрешить агр. вопрос, все же ее осуществление — шаг вперед на пути ликвидации остатков феодализма и подрыва политич. и экономич. влияния крупных помещиков-феодалов. Поэтому они оказывают сопротивление осуществлению агр. реформы.

В дек. 1963 в Тегеране было объявлено о создании новой партии — «Иране навин» («Новый Иран»). В нее вошли мн. депутаты меджлиса 21-го созыва, нек-рые министры, гос. чиновники и др. представители правящих кругов. Объявленная программа (экономич. развитие и социальный прогресс, увеличение нац. дохода, проведение зем. реформы, повышение уровня жизни, увеличение зарплаты и улучшение условий труда, сохранение нац. суверенитета и независимости И.) свидетельствует о попытках организаторов партии привлечь в нее представителей широких слоев населения.

Сов. пр-во принимало и принимает меры, направленные к улучшению добрососедских отношений с И. [подписание в дек. 1954 по инициативе СССР соглашения об урегулировании погран. и финанс. вопросов, безвозмездная передача Ирану Сов. пр-вом своих прав и имущества в сов.-иран. акц. об-ве «Кевир-Хуриан» (созд. в 1925) и др.]. Однако пр-во Эгбаля сорвало в февр. 1959 сов.-иран. переговоры о заключении пакта о ненападении. 5 марта 1959 пр-во И. подписало двустороннее воен. соглашение с США (см. *Американо-иранские договоры и соглашения*), еще больше укрепившее позиции США в И., что вызвало напряженность в сов.-иран. отношениях.

15 сент. 1962 произошел обмен нотами и офиц. заявлениями между пр-вом И. и Сов. пр-вом, положивший начало восстановлению добрососедских отношений между И. и СССР. Пр-во И. заверило, что оно не предоставит никакому иностранному государству права иметь ракетные базы всех видов на терр. И. и не разрешит, чтобы И. стал средством агрессии против СССР. В 1963 состоялся визит Пред. Президиума Верх. Совета СССР Л. И. Брежнева в Иран; было подписано сов.-иран. соглашение об экономич. и технич. сотрудничестве, а также предпринят ряд др. мер, направленных на нормализацию и развитие советско-иранских отношений (см. ниже — раздел Хронология). В авг. 1963 И. подписал Московский договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космич. пространстве и под водой.

И. М. Дьяконов (до 7 в.), *И. П. Петрушевский* (7—15 вв.). Ленинград, *М. С. Иванов* (с 16 в.). Москва.

Политические партии, Национальный фронт и другие важнейшие общественные организации, профсоюзы. Новый Иран—созд. в кон. 1963. Входит большинство депутатов меджлиса, министры, гос. чиновники. Народная партия Ирана (НПИ) — осн. в 1941. Объединяет представителей рабочего класса, крестьянства и прогрессивной части интеллигенции. В 1949 объявлена вне закона. В 1960 объединилась с Азербайджанской демократич. партией (Иранского Азербайджана). Печатные органы — газ. «Мардом» («Народ») и журн. «Донья» («Мир»), выходят нелегально.

Национальный фронт (НФ) — создан в 1949 путем объединения неск. политич. групп, выражающих интересы нац. буржуазии. Активно участвовал в политич. жизни И. в период 1951—53. В 1953 деятельность Нац. фронта была запрещена. Возобновил деятельность в 1960, но подвергался преследованиям властей. В оппозиции к пр-ву; бойкотировал выборы в меджлис 20-го и 21-го созыва. В 1963 лидеры НФ были арестованы и деятельность его фактически запрещена.

Иранское общество культурных связей с СССР осн. в 1943.

В 1960—61 было создано неск. молодежных орг-ций, в т. ч. «Дом молодежи» и молодежная орг-ция НФ. Эти орг-ции объединяют часть студентов Тегеранского ун-та, тегеранских ремесленников, имеют отделения в Тебризе, Исфахане, Абадане.

Профсоюзы созданы пр-вом на отд. гос. предприятиях, действуют под руководством пр-ва, в политической жизни страны участия не принимают.

Л. Алексеев, Н. Васин. Москва.

Статистические таблицы

Распределение самодеятельного населения Ирана по отраслям народного хозяйства
(по данным переписи 1956)

Отрасли экономики	Мужчины и женщины	В том числе	
		мужчины	женщины
Все занятые	5907660	5334329	573331
С. х-во, лесоводство, охота, рыболовство	3324414	3186915	137499
Добывающая пром-сть (эксплуатация рудников, добыча угля)	24627	24262	365
Обрабатывающая пром-сть	821563	538648	282915
Строительство	333150	331711	1439
Коммунальное х-во (электр., газ, водоснабжение, санитарная служба)	12074	11761	313
Торговля, банки, страховое дело	359024	355386	3638
Транспорт, складское х-во, средства связи, пути сообщения	188377	187181	1196
Обслуживание	656395	514207	142188
Отрасль экономики точно не определена	188216	184438	3778

Источн.: Амар дар Иран, Тегеран, 1338 с. г. х. (1959).

Размер промышленных предприятий по количеству занятых на них рабочих и служащих по основным отраслям пром-сти Ирана (на март 1963)

Всего		Предприятия с количеством рабочих и служащих									
		от 1 до 10 чел.		от 11 до 50 чел.		от 51 до 200 чел.		от 201 до 500 чел.		более 500 чел.	
количество предприятий	количество работающих	предприятий	работающих	предприятий	работающих	предприятий	работающих	предприятий	работающих	предприятий	работающих
10247	131463	8953	33947	1007	20945	194	17282	61	19395	32	39894

Источн.: «Амаре фаалиятхайе санаати ва маданийе кешвар...» 1962/63.

Добыча нефти в Иране

Год	В млн. *т*	Год	В млн. *т*
1913	0,25	1949	27,0
1917	0,54	1950	32,3
1919	1,1	1951	16,8
1921	1,74	1952	1,3
1923	2,96	1953	1,3
1925	4,33	1955	17,1
1927	4,8	1957	35,5
1929	5,6	1960	52,0
1933	7,08	1961	57,1
1937	10,3	1962	65,0
1945	17,1	1963	73,0

Источн.: Манукян А. А., Козарез К. Н., Капиталистический рынок нефти, М., 1953; Розин М. С., География горнодобывающей промышленности капиталистического мира, М., 1962; Mineral Industry, ed. by Raush, [L.— N. Y.], 1941; Petroleum Press Service, 1960—63.

Валовой сбор основных с.-х. культур в Иране (тыс. *т*)

	1946/47	1952/53	1953/54	1954/55	1955/56	1956/57	1957/58	1958/59	1959/60	1960/61	1961/62	1962/63	1963/64
Рис неочищенный	336	432	500	525	520	543	650	454	526	516	576	645	860
Пшеница	1925	1860	2240	2100	1500	3013	3615	2700	3103	3089	2803	2613	2900
Ячмень	764	767	820	820	80	1087	1330	950	1000	1163	1002	947	...
Хлопок-волокно	...	26	50	60	60	...	80	80	80	90	110	92	120

Источн.: «Economic development in the Middle East», 1956; «Маджаллейе вазарате базаргани», 1959, № 2, IV—V; «Кейхан», 28.XII.1959, 20.III.1960; «Техране эномомист», 20.VII.1960; «Iran press», 6.VIII, 24.IX.1962, 4.II.1963; «Middle East Economic Digest», 19.X. 1962; БИКИ, 6 апр. 1961, 25 авг., 25 окт. 1962, 16 нояб. 1963, 30 янв., 17 марта 1964.

Производство промышленной продукции в Иране

	Единица измерения	1938/39	1950/51	1951/52	1952/53	1953/54	1954/55	1955/56	1956/57	1957/58	1958/59	1959/60	1960/61	1961/62	1962/63
Электроэнергия[1]	млн. *квт-ч*	...	...	...	...	...	...	...	163,7	268,3	339,8	363,7	689,1	942,2	734[2]
Цемент	тыс. *т*	80	62	63	42	53	65	132	225	313	410	578	797	531[3]	668[4]
Чай	» »	0,5	...	3,5	4	4	6	7	7,8	6,1	8	8,3	7,3	8,6	9,4
Сахар-рафинад	» »	14	26	30	35	46	44	45	70,2	75,2	93,9	112,7	114,5	114,4	85,4
Сахар-песок	» »	10	29	40	36	25	18	31	32,8	36,8	39,6	33,7	44,6	56,9	87,2
Ткани хлопчатобумажные (без кустарного производства)	млн. *м*	...	...	...	...	...	...	55,6	61,8	74,4	107,5	148,1	206,6	236,4	194,8[5]
Сигареты	млрд. шт.	...	...	5	5,2	5,8	6,7	6,7	6,6	6,1	7,2	7,4	8,4	9	8,4
Маргарин	тыс. *т*	...	...	...	...	...	...	...	6,7	7,6	13,7	14,5	36,6	39,9	50,9
Хлопковое масло	» »	...	...	...	...	...	...	...	...	10,8	13,7	18,1	12	10,5	13,6
Мыло	» »	...	...	...	...	...	...	...	11,1	14,4	30,7	29,9	20,9	51,9	53,7
Спички	млн. коробок	113	308	320	328	380	409	365	317	383,6	401,5	695	487	376,7	260,4
Кожа:															
подошвенная	тыс. *т*	...	...	...	...	...	...	...	2,2	2,4	2,6	2,8	4	2,3	4,4
для верха обуви	тыс. пар	...	...	...	...	...	...	...	6180	7789	7175	7785	9952	9041	25412

[1] Без электростанций Междунар. нефтяного консорциума на юге страны. [2] Без данных по 11 электростанциям. [3] Без данных по 2 заводам. [4] Без данных по 1 заводу. [5] Без данных по 4 фабрикам.
Источн.: «Амаре фаалиятхайе санаати ва маданийе нешвар...» 1955/56, 1957/58—1962/63.

Внешняя торговля Ирана (млн. риалов)

	1950/51	1951/52	1952/53	1953/54	1954/55	1955/56	1956/57	1957/58	1958/59	1959/60	1960/61	1961/62	1962/63[3]
Оборот	9735	11329	15966	24518	31674	31991	27804	33581	41399	49464	53185	46851	50161
Экспорт[1]	3493	4319	5762	8688	10288	8019	7930	8352	7941	7733	8360	9594	8624
Импорт[2]	6242	7010	10204	15830	21386	23972	19874	25229	33458	41731	44825	37257	41537
Превышение импорта над экспортом (—)	2749	2691	4442	7142	11098	15953	11944	16877	25517	33998	36465	27663	32913

[1] Без нефти. [2] Без необлагаемого пошлинами импорта. [3] Включая необлагаемый пошлинами импорт.
Источн.: «Базаргани ва эктесад», 1955, V—VI; 1956, V—VI; 1957, V—VI; 1958, VII—VIII; «Iran press», 8.II, 26.XII. 1960; «Foreign trade statistics of Iran, 1339»; «Сальнамейе амаре базарганийе хареджийе Иран сале 1340»; «Эттелаат», 9.III.1964.

Удельный вес некоторых иностранных государств во внешней торговле Ирана (в %)[1]

	1953/54	1954/55	1955/56	1956/57	1957/58	1958/59	1959/60	1960/61[2]	1961/62[2]	1962/63[2]
Экспорт										
СССР	12,7	13,9	14,1	17,2	16,4	21,9	19,2	15,1	13,2	15,4
США	11,5	8,4	12,3	11,4	12,1	13,6	14,1	11,1	9,0	9,5
Англия	4,9	8,2	7,8	7,9	11,6	10,7	8,3	12,6	11,5	11,5
ФРГ	11,9	13,9	17,8	14,7	17,7	15,4	13,8	16,5	15,1	15,6
Япония	17,8	8,5	2,1	1,9	1,95	2,0	2,0	2,1	1,0	1,4
Импорт										
СССР	5,8	7,1	7,4	6,8	8,4	5,6	3,3	2,8	2,9	2,6
США	18,7	24,3	20,1	18,9	15,0	16,9	17,6	19,5	17,5	18,5
Англия	10,6	8,5	10,1	11,8	13,0	14,7	14,4	18,4	16,0	18,6
ФРГ	16	17,2	18,8	18,6	20,0	21,9	22,8	19,0	19,8	17,7
Япония	9,9	9,9	8,6	7,7	8,4	10,3	9,1	5,5	8,6	5,5

Продолжение

	1953/54	1954/55	1955/56	1956/57	1957/58	1958/59	1959/60	1960/61[2]	1961/62[2]	1962/63[2]
Оборот										
СССР	14,0	9,5	9,1	9,7	10,4	8,7	5,8	4,5	4,7	4,8
США	27,3	18,5	18,2	16,7	14,3	16,2	19,0	18,4	16,1	17,0
Англия	14,5	8,3	9,2	10,4	12,6	13,9	13,1	17,6	15,2	17,3
ФРГ	17,0	13,1	18,1	17,5	19,7	20,6	21,6	18,8	19,0	17,3
Япония	11,7	9,4	6,9	6,0	6,8	8,7	8,9	5,0	7,3	4,8

[1] По 1959 включительно процент исчислен на базе импорта, облагаемого пошлинами. [2] Включая необлагаемый пошлинами импорт.

Источн.: «Базаргани ва актесад», 1955, V—VI; 1956, V—VI; 1957, V—VI; 1958, VII—VIII; «Iran press», 8.II., 15.II., 26.XII. 1960; «Foreign trade statistics of Iran, 1339»; «Сальнамейе амаре базарганийе хареджийе Иран сале 1340»; «Эттелаат», 9.III. 1964.

Индекс стоимости жизни в Иране[1].

Годы	Индекс	Годы	Индекс
1951/52	849	1957/58	1329
1952/53	909	1958/59	1343
1953/54	992	1959/60	100[1]
1954/55	1151	1960/61	108,0
1955/56	1171	1961/62	109,8
1956/57	1273	1962/63	110,9

[1] Для 1951/52—1958/59 за 100 принят 1936; для последующих лет за 100 принят 1959/60.

Источн.: «Маджаллейе банке марказийе Иран», 1961, IX—X, № 1, 1964, I—II, № 29.

А. З. Арабаджян, М. С. Иванов. Москва.

Хронология

Важнейшие еобытия и фвкты истории И. Иран с древнейших времен до кон. 2 в. н. э. Ок. 10 000—6000 до н. а. —мезолитич. и неолитич. культура у юго-вост. побережья Каспийского м.; ок. 4000 — 2000 до н. а. — энеолитич. земледельч. культура на терр. И.; кон. 4 — нвч. 3-го тыс. до н. э. — возникновение клас. общества, создание первых гос-в в Эламе. Культура Суз; ок. 2200 до н. а. — завоевание Шумера и Аккада горцами Сев.-Зап. И. — гутиями (гутеями); ок. 2100 до н. э. — подчинение Элама царям III династии Ура (держава Шумера и Аккада); ок. 1820 до н. а. — власть эламской династии в Ларсе (Вавилония); 19—16 вв. до н. а. — юридич. документы из Суз (Элам); 18—16 вв. до н. а. — завоевание Вавилонии касситами и создание касситской династии (существовала по 1204 до н. э.); 13—12 вв. до н. э.—расцвет Эламской державы; ок. 1000 до н. а.—проникновение иранояэычных индоевроп. племен в И.; 834 — ок. 800 до н. а.— походы ассирийских царей в Мидию; ок. 800—745 до н. э.—походы урартских царей в район южнее оз. Урмия (Резайе). Создание гос-ва Мана к Ю. от Урмии; 744 до н. э.—начало присоединения мидийских земель к Ассирии; 715 до н. а.—превращение Зап. Мидии в ассир. провинции; ок. 700 до н. э.—начало соперничсства Ассирии и Элама из-за Вавилонии. Проникновение киммерийцев в Зап. И.; ок. 672 до н. а. — возникновение независимого Мидийского царства; 652 до н. э. — вторжение скифов в Мидию; ок. 640—639 до н. э. — завоевание Элама Ассирией. Упоминание в ассирийских анналах Кира I, царя Персиды; ок. 616 до н. а. — выступление Маны на стороне Ассирии против восставшей Вавилонии; 609 до н. э. — вторжение мидян в Урарту; 605 до н. э. — раздел терр. Ассирии между Вавилонией и Мидией; 590—585 до н. э. — война Мидии и Лидии (в Малой Азии); 553—550 до н. э. — война Кира II персидского против Мидии; 550 до н. э. — покорение Мидии персами. Создание Ахеменидской державы; 546 до н. а. — завоевание Лидии; 539/538 до н. э. — завоевание персами Вавилонии; 525 до н. а. — завосванис персами Египта; 522 до н. э. — переворот мага Гауматы. Убийство Гауматы Дарием I. Восстания всех областей державы против Дария; ок. 518 до н. э. — адм.-финанс. реформы в Ахеменидской державе (разделение державы Дария на сатрапии); 518 до н. а. — завоевание персами Пенджаба и правобережья р. Инда; ок. 515 до н.а.—вторжение персов в Европу (во Фракию и Македонию); 500—494 до н. э. — восетание малоазийских греч. городов против персов. Поход персов в скифское Сев. Причерноморье; 500—449 до н. э. — греко-персидские войны; 492 до н. э. — 1-й поход персов в Грецию; 490 до н. а. — 2-й поход персов в Грецию. Поражение персов при Марафоне; 484 до н. э. — подавление персами восстаний в Египте и Вавилонии; 480 до н.а. — 3-й поход персов в Грецию; 479 до н. э.—религ. реформа Ксеркса I; ок. 465 до н. а. — подавление Ксерксом I восстания в Египте; 449 до н. э. — т. н. Каллиев мир персов е греками; 405 до н. э. — отделение Египта и, вероятно, Хорезма от Ахеменидов; 401 до н. а. — попытка царевича Кира Младшего захватить власть с помощью греков-насмников; 386 до н. э. — Анталкидов мир, в результате к-рого города М. Азии перешли под власть Ахеменидов; 358—338 до н. э. — мятсжи сатрапов; 343 до н. э. — вторичное завоевание Египта персами; 334 до н. э. — победа Александра Македонского над персами при Гранике; 333 до н. а. — победа Александра над Дарием III при Иссе; 331 до н. а. — победа Александра над Дарием III при Гавгамелах (на границе Месопотамии и Ирана); 330—323 до н. э. — И. в составе державы Александра Македонского; 312—311 до н. а. — ок. сер. 2 в. до н. э. — И. под властью Селевкидов; ок. 250 до н. э. — вторжение парнов в Парфиену; 247 (или 250) до н. э. — провозглашение Аршака I царем Парфии; 232—231 до н. а. — парфянский поход Селевка II; союз его с Бактрией; 223 до н. а. — восстание наместников Мидии против Селевкидов; 212—205 до н. э. — парфянский поход Антиоха III. Признание Парфией и Бактрией гегемонии Антиоха; ок. 155 до н. э. — завоевание Мидии Митридатом I, царем Парфии; 130 до н. а. — вторжение кочевников-саков в И.; 65 до н. а. — первое столкновенис парфян с римлянами; 57—54 до н. а. — династич. распри в Парфии; 53 до н. а. — поход римского триумвира Красса против парфян и гибель его под Каррами (в Месопотамии); 30—26 до н. а. — династич. распри в Парфии; 34/36—42 н. э. — восстание в Селевкии на Тигре против парфян; 61—66 — война парфянского царя Вологеса I с Римом; 72—75 — вторжсние аланов в Парфию; нач. 2 в. — образование гос-ва Базрангидов в Персиде; 161 — поход Вологеса III в римскую Сирию; 165 — временный захват Ктесифона римлянами; 195—199 — парфянский поход рим. императора Септимия Севера.

Иран в 3 — 9 вв. 218—223— внутр. распри в Парфии; 224 — битва при Ормиздагане между персами и парфянами, гибсль последнего парфянского царя Артабана V; 224 — начало династии Сасанидов; 226 — занятие Ардаширом I Сасанидом Ктесифона; 244 — победа перс. войск над войсками рим. императора Гордиана; 242—276 — деятельность Мани, основателя манихейства в И.; 255—260 — война Ирана с Римом. Взятие в плен рим. императора Валериана; 283 — мир с Римом после вторжения имп. Кара в Месопотамию; 298 — мир с Римом после войны имп. Галсрия с царем И. — Нарсе; 358 — союзный договор Сасанидского царя Шапура II с кочевниками Ср. Азии — хионитами и саками послс войны с ними; 351—363 — война Шапура II с рим. императорами Констанцием II и Юлианом; 388 (или 387) — раздел Армении между И. и Римом; 399—420 — борьба царя Йездегерда I со знатью, попытка его блокироваться с иран. христианами; 450—457, 481—484 — восстания народов Закавказья против иран. господства; 484 — война И. с эфталитами; 488—528/529—деятельность Маздака, руководителя маздакитского движения; ок. 490 — союз сасанидского царя Кавада I с Маздаком. Преследование крупнейших представителей знати; 496 — выступление знати И. против Кавада I и свержение Кавада I; 499 — восстановление власти Кавада I с помощью эфталитов: 502—505 (или 506)— 1-я война Кавада I с Византией; 527 — 532 — 2-я война Кавада I с Византией: 528/529 — преследование маздакитов. Казнь Маздака; 531—579 — адм., воен. и податная реформы сасанидского царя Хосрова I Ануширвана; 540—562 — война Хосрова I с Византией. Вторжение персов в Сирию и М. Азию; 570 — захват Сасанидами Юж. Аравии; 571—572 — восстание в Армении против перс. господства, 572—579 — 2-я война Хосрова I с Византией; 589 (или 590) — восстанис знати во главе с Бахрамом Чубином против Хормизда IV, 591 — разгром Бахрама Чубина Хосровом II с помощью визант. имп. Маврикия. Заключение договора И. с Византией; уступка ей части Армении до оз. Ван и части Иберии (Картлии); 602 — начало войны Хосрова II против Византии; 627 — поход визант. императора Ираклия в И.; 628—32 — междоусобицы в И. Убийство Хосрова II иран. знатью; 629 — заключсние мира между И. и Византией; 633 — 651 — арабские завоевания в И. Конец Сасанидской династии; 649 — воестание жителей Истахра (древнего Персеполя) против арабов. Взятие и разрушение Истахра арабами; 661—750 — И. — провинция Омейядского халифата; 661—674 — попытка Сасанида Пероза организовать сопротивление арабам в Тохаристане; 685—687 — восстание (под идеологич. оболочкой шиизма) Мухтара ибн Аби Убейда против Халифата в Ираке и Хузистане; 686—697 — восста-

ние хариджитов в Ираке и Хузистане против Омейядов; **747—750** — восстание против Омейядов под предводительством Абу Муслима; **750 — 2-я пол. 9 в.** — И. в составе халифата Аббасидов; **755** — восстание Сумбада-мага в Вост. И.; **767** — восстание под предводительством Устада Сиса в Хорасане; **778/779** — восстание «краснознаменных» (сорх алем) в Горгане; **806—810** — нар. восстание под предводительством Рафи ибн Лейса; **816—837** — антифеод. восстание под предводит. Бабека в Азербайджане и Зап. И. (восстание «аль-мухаммира» — «одетых в красное»); **821—873** — наследственное наместничество Тахиридов в Хорасане; **837, сент.** — казнь Бабека в Самарре; **839** — крест. восстание в Табаристане (Мазандеране) под предводительством Мазьяра; **861—900** — гос-во Саффаридов; **864** — крестьянское восстание в прикаспийских областях И.; **864—928** — шиитское гос-во Алидов в прикаспийских областях И.; **869—883** — восстание рабов зинджей в Ниж. Ираке и Хузистане против власти Аббасидского халифата; **890—940** — антифеод. карматские восстания в И., Ираке и Сирии; **899** — основание гос-ва Карматов в Бахрейне.

Иран в 10—15 вв. **900** — присоединение Хорасана и Вост. И. к Саманидскому гос-ву; **913** — крест. восстание в Табаристане против Саманидов. Вторжение русов в прикаспийские области И.; **928—932** — завоевание Зап. И. отрядами Мардавиджа ибн Зийара, выступившего против Саманидов; **928—942** — гос-во Зийаридов в Горгане; **935—1055** — гос-во Буидов в Зап. И.; **конец 10 в.** — завоевание Вост. И. Газневидами; **1038—1063** — правление в И. Сельджукского султана Тогрул-бека; **1040** — победа сельджуков над войсками гос-ва Газневидов при Данданакане. Захват сельджуками Хорасана; **1063—1072** — правление султана Алп Арслана; **1072—1092** — правление Мелик-шаха; **1090** — захват исмаилитами-низаритами (неоисмаилитами) Аламута и ряда др. крепостей в И.; **1090 — 1256** — Исмаилитское гос-во в Сев. И.; **1118—1194** — Иракский султанат Сельджукидов (в Ираке и Зап. И.); **1148—1287** — Фарс под властью Салгуридов-атабеков; **1153** — вторжение огузов в Хорасан; **1187—94** — захват Хорасана и Зап. И. хорезмшахом Текешом; **1220—56** — завоевание монголами И.; **1256—сер. 14 в.** — гос-во ильханов Хулагуидов в И. и сопредельных странах; **1256** — завоевание монголами гос-ва исмаилитов; **1270** — вторжение чагатайских монголов в Хорасан; **1294** — введение в И. бум. денег «чао»; **1295, окт.** — признание ильханом Газан-ханом ислама гос. религией; **1295—1304** — реформы Газан-хана; **1336—53** — феод. междоусобицы в И. Распад гос-ва Хулагуидов; **1336 — 1411** — гос-во Джалаиридов в Иране; **1337** — восстание сербедаров в Хорасане против власти монг. ханов; **1337—81** — гос-во сербедаров в Хорасане; **1344—56** — гос-во Чобанидов в Азербайджане; **1350 — 1360** — нар. восстание в Мазандеране; **1353, дек.** — разгром сербедарами орды последнего ильхана Туга Тимур-хана и его гибель; **1353—57** — завоевание Юж. И. гос-вом Мозаффаридов; **1370** — нар. восстание в Гиляне; **1380—93** — завоевание И. войсками Тимура; **1381** — занятие Тимуром Себзевара, столицы сербедаров; **1383** — подавление Тимуром восстания сербедаров в Себзеваре; **1388** — подавление Тимуром восстания гор. низов в Исфахане; **1392** — подавление Тимуром нар. движения в Мазандеране; **1405—09** — междоусобия тимуридских царевичей в И. и Ср. Азии; **1410—1468** — государство Кара-Коюнлу; **1441—42** — восстание под предводительством Мушана в Хузистане; **1453—1457** — завоевание Джахан-шахом Кара-Коюнлу Зап. И.; **1459** — договор о разделе терр. И. между Тимуридами и Кара-Коюнлу; **1468** — разгром гос-ва Кара-Коюнлу войсками Узун-Хасана Ак-Коюнлу; **1468—1501** — Азербайджан и Зап. И. в составе гос-ва Ак-Коюнлу; **1499** — восстание тюркских кочевых племен — кызылбашей во главе с Сефевидами против Ак-Коюнлу.

Иран в 16 — 18 вв. **1502** — начало династии Сефевидов в И. Провозглашение Исмаила Сефевида шахом И.; объявление шиизма гос. религией И.; **между 1500 и 1503** — разгром кызылбашами гос-ва Ширваншахов и Ак-Коюнлу; **1510** — разгром Сефевидами узбеков в битве около Мерва; **1514—55** — ирано-тур. война; **1514, 23 авг.** — чалдыранская битва; разгром сефевидских войск тур. войсками; **1519** — завоевание Грузии Сефевидами; **1548** — перенесение столицы И. из Тебриза в Казвин; **1555** — ирано-турецкий мирный договор в Амасье; **1570—71** — антифеод. нар. восстание в Гиляне; **1571—73** — восстание ремесленников и гор. бедноты в Тебризе; **1576—87** — внутр. междоусобицы в И.; **1578—90** — ирано-турецкая война; **1590** — Стамбульский мир с турками; **1597/98** — перенесение столицы И. из Казвина в Исфахан; **1601—02** — завоевание И. Бахрейнских о-вов (удерживал до 1784); **1602—1612** — война И. с Турцией; **1612, 20 нояб.** — Стамбульский мирный договор между И. и Турцией; **1616—18, 1623—39** — войны И. с Турцией; **1629** — нар. восстание в Гиляне; **1639, 17 мая** — заключение ирано-тур. мирного договора в Зохабе (Касре-Ширин); **1708, 1715** — ирано-франц. торг. договоры, предоставившие французам капитуляц. права, **1709** — восстание афг. племени гильзаев в Кандагаре против Сефевидов. Восстание горожан в Тебризе; **1711 и 1719** — восстания лезгин на Кавказе; **1715** — восстание курдов; **1716** — восстание афганцев - абдали против иран. господства в Гератской обл.; **1717—22** — антисефевидские восстания шахсевен, курдов, белуджей, армян; **1720** — 1-й поход афганцев-гильзаев в И.; **1722** — 2-й поход афганцев в И.; занятие ими Исфахана и объявление Мир Махмуда Гильзая (Хотаки) шахом И.; **1722, дек. — 1723, янв.** — восстание против афганцев в Казвине; **1723, 23 сент.** — Петербургский договор шаха Тахмаспа с Россией; **1724, 12 июня** — русско-турецкий договор о разделе сев.-зап. провинций И.; **1727** — договор шаха Афшара с турками; **1730** — изгнание афганцев из И.; **1730—36** — войны между И. и Турцией. Изгнание турок из Азербайджана; **1732** — Рештский рус.-иран. договор; **1735** — Ганджинский рус.-иран. договор; **1736** — провозглашение Надира шахом И.; **1736—1747** — И. в составе империи Надир-шаха; **1743—46** — война Надир-шаха с Турцией; **1743—47** — восстания против Надир-шаха на Кавказе, в Фарсе, Астрабаде, Сейстане, Кермане; **1747** — убийство Надир-шаха. Распад его империи; **1747—1758** — борьба за власть в И. между афшарскими, каджарскими, бахтиарскими и зендскими ханами; **1760** — подчинение И. (за исключением Хорасана, к-рым правил потомок Надира — слепой Шахрох) Керим-ханом Зендом; **1763** — заключение Керим-ханом торг. договора с Ост-Индской компанией; **1779—1794** — междоусобная борьба за власть между Зендами и между Зендами и Каджарами; **1794** — установление власти Ага-Мохаммед-хана Каджара в И.; **1795** — грабительский набег Ага-Мохаммед-хана на Грузию; **1796** — коронация Ага-Мохаммеда шахом И., захват им Хорасана.

Иран в 19 в. **1801, 4 янв.** — заключение англо-иран. политического (направлен против Франции) и торгового (предоставлял права и привилегии англ. подданным в И.) договоров; **1804—13** — 1-я рус.-иран. война, закончившаяся поражением И.; **1807** — заключение франко-иранского договора (обязательства И. объявить войну Англии и Наполеона гарантировать неприкосновенность терр. И. и помогать в войне И. с Россией); **1808** — заключение торгового франко-иран. договора; **1809, 12 марта** — заключение т. н. предварительного англо-иран. договора, имевшего целью вынудить И. продолжать войну с Россией; **1813, 12 окт.** — заключение Гюлистанского мирного рус.-иран. договора (пр-во И. признало переход к России Дагестана, Вост. Грузии и ряда ханств; Россия получала исключит. право иметь на Каспийском м. воен. флот, и др.); **1814, 25 нояб.** — заключение англо-иран. договора (обязывал И. аннулировать союзы со всеми враждебными Англии гос-вами); **1826—28** — 2-я рус.-иранская война; **1828, 10 февр.** — Туркманчайский рус.-иранский мирный договор: устанавливал границу между И. и Россией в осн. по р. Араксу, подтверждал исключит. право России иметь воен. флот на Каспийском м. и свободу плавания там рус. торг. судов; обязывал И. уплатить России контрибуцию 20 млн. руб. серебром; Россия получила капитуляционные права в И.; **1828—29** — рус. миссия А. С. Грибоедова в И.; **1829, 30 янв.** — убийство А. С. Грибоедова в Тегеране; **первая треть 19 в.** — мятежи хорасанских ханов; **1830—33** — поход наследного принца Аббаса-Мирзы в Хорасан и подчинение хорасанских ханов; **1837—42** — 1-й англо-иран. конфликт из-за Герата; **1841** — заключение англо-иран. торг. договора; **1848—52** — нар. антифеод. бабидские восстания в И.; **1849—51** — реформы Мирзы Таги-хана Эмир Незама (Эмире Кебира); **1849—50** — открытие сах. з-дов в Сари и Барфоруше, нитяной и коленкоровой ф-к под Тегераном, бум. ф-ки в Исфахане; строительство з-дов по произ-ву хрустальных изделий в Тегеране, Куме, Исфахане; **1850, июль** — казнь Баба; **1851—1863** — 2-й англо-иран. конфликт из-за Герата; **1852, янв.** — убийство Мирзы Таги-хана; **1852** — покушение бабидов на жизнь шаха и расправа над бабидами; **1856** — заключение амер.-иран. договора, предоставившего США капитуляц. права в И.; **1856—57** — англо-иранская война; **1857, 4 марта** — подписание англо-иран. мирного договора (предусматривал выход как иранских, так и англ. войск из Герата); **1862, 1865, 1872** — предоставление англ. компаниям телеграфных концессий в И.; **1872** — предоставление англ. барону Рейтеру концессии на эксплуатацию недр И.; **1879** — организация т. н. персидской казачьей бригады; **1888** — получение англ. компанией «Братья Линч» концессии на судоходство по р. Карун. Получение рус. рыбопромышленником Лианозовым концессии на эксплуатацию рыбных промыслов на Каспийском м.; **1889** — предоставление Рейтеру концессии на орг-цию имперского (Шахиншахского) банка в И.; **1890** — предоставление И. англ. компании Толбот табачной концессии. Организация рус. капиталистом Поляковым Учетно-ссудного банка Персии; **1891** — «табачные бунты»; аннулирование таб. концессии; **1892** — получение И. первого иностр. займа у Англии; **1897** — нар. восстание против англичан в Шуштере; **1899—1905** — «голодные бунты», нар. волнения в разных областях И. против произвола властей и засилья иностранцев.

Иран в 1900—17. **1900, 1902** — получение И. займов у России; **1901, май** — предоставление И. англ. подданному д'Арси концессии на монопольную эксплуатацию нефт. источников в И. (за исключением сев. р-нов); **1901** — рус.-иранское, **1903** — англо-иранское таможенные соглашения; **нач. 1905** — создание орг-ции «Энджомене махфи» («Тайный энджомен»), выступавшей с требованиями проведения нек-рых бурж. реформ; **1905** — создание иран. рабочими на бакинских промыслах и другими иранцами, проживавшими в Закавказье, иранской социал-демократич. орг-ции «Эджтемайюне Амиюн»; **кон. 1905** — вторжение тур. войск на терр. И. в р-не южнее оз. Урмия; **1905, дек. — 1906, янв.** — начало революции 1905—11: нар. выступления против пр-ва Эйн-ад-Доуле, требования реформ; **1906, июнь—июль** — новая волна нар. движения, бесты и демонстрации в Тегеране, Тебризе и др. городах с требованиями созыва нац. собрания и проведения бурж. реформ. **5 авг.** — указ Мозаффер-эд-дин-шаха о введении конституции. **Авг.—сент.** — попытки шахского двора сорвать

введение конституции. Сент. — бест и массовое нар. движение в Тебризе против происков реакции. Создание тебризского энджомена и муджахидских орг-ций в Тебризе. 7 окт. — открытие первого иран. меджлиса. 30 дек. — утверждение Мозаффер-эд-дин-шахом Основного закона; 1906—1907 — создание повсеместно в И. энджоменов, муджахидских орг-ций и федайских отрядов. Рост антиимпериалистич. и крест. движения; 1906—10 — забастовки рабочих на рыбных промыслах Лианозова, портовых рабочих Энзели, печатников, трамвайщиков, служащих мин-в в Тегеране; 1907, янв.—февр.— конфликт между меджлисом и Мохаммед-Али-шахом, пытавшимся перейти в наступление против конституц. движения. Массовое движение (закрытие базаров, забастовки) в Тебризе и др. городах И. против реакции. Февр. — бойкот иностр. товаров. Мвй — нар движение за принятие дополнений к Основному закону. 18 (31) авг. — англо-рус. соглашение о разграничении сфер влияния в И., Афганистане и Тибете; 1907, окт. — принятие меджлисом (3 окт.) и утверждение шахом (7 окт.) дополнений к Основному закону. Дек.— неудачная попытка Мохаммед-Али-шаха совершить контрреволюц. переворот, 1907 — начало вооруж. интервенции Англии в Юж. И.; 1908 — отход либеральных элементов от революц. движения; 1908, 23 июня — контрреволюц. переворот, организованный Мохаммед-Али-шахом; разгром и роспуск меджлиса, энджоменов, закрытие демократич. газет; 1908, июнь — 1909, апр. — тебризское восстание под рук. Саттар-хана; 1908, окт. — изгнание шахских войск и банд реакц. ханов из Тебриза. Нар. выступления в Мешхеде, Астрабаде, Исфахане, Гиляне и др.; конец 1908 — образование с.-д. групп в Тебризе и др. городах И.; 1909, янв. — апр. — блокада шахскими войсками Тебриза. Янв.—март — захват власти сторонниками конституции в Исфахане, Бушире, Бендер-Аббасе, рост движения сторонников конституции в др. областях И. 8 февр. — революц. переворот в Реште. 25 апр. — вступление царских войск в Тебриз. Подавление тебризского восстания. Апр. — оккупация англ. войсками юж.-иран. портов. Апр.—июль — поход гилянских федаев и отрядов бахтиар на Тегеран. Июль — взятие Тегерана отрядами конституционалистов, низложение Мохаммед-Али-шаха, создание пр-ва либеральных помещиков и бахтиарских ханов; 1909 — организация англо-перс. нефтяной компании; 1909, 15 нояб. — открытие второго меджлиса; конец 1909 — образование бурж.-нац. Демократич. партии Ирана; 1909—11 — антифеод. крест. движение в р-нах Талыша и Астары, в р-не Астрабада и в Дерегезском р-не Хорасана; 1910, 7 авг. — разоружение федаев Саттар-хана в Тегеране; 1911, 13 мая — прибытие из США в И. финанс. миссии Шустера. 12 июня — принятие меджлисом закона о реорганизации финанс. ведомства И., предоставлявшего Шустеру неогранич. права в области финансов. Июль — попытка экс-шаха Мохаммеда-Али захватить шахский трон. Осень — провал выступлений сторонников экс-шаха Мохаммеда-Али. Бегство Мохаммеда-Али из И. 29 нояб. — поддержанный Англией ультиматум царской России с требованием отставки Шустера. Дек. — вступление новых царских войск в сев.р-ны и англ. войск в юж. р-ны И. 24 дек. — реакц. переворот; разгон меджлиса пр-вом либералов при помощи отрядов бахтиарских племен и полиции; 1911, дек. — 1912, янв. — подавление революции в И. объединенными силами англ. и царских войск и иран. реакции; 1911—14 — предоставление Англией и Россией новых займов И.; 1914, 2 нояб. — объявление И. нейтралитета в 1-й мировой войне; 1914, нояб. — вторжение тур. войск в Иранский Азербайджан и занятие ими Хоя, Урмии, Тебриза и др. городов; кон. 1914 — прибытие новых англ. войск в Юго-Зап. И.; 1915, 14 янв. — захват Тебриза германо-тур. войсками. Янв. — наступление рус. войск против турок, занятие ими 31 янв. Тебриза. Мврт — секретное англо-рус. соглашение о разделе нейтральной зоны И.; 1915 — активная деятельность агентов Германии в Бушире, Ширазе, Керманшахе, Исфахане, Йезде, Кермане; кон. 1915 — образование «временного нац. пр-ва» в Куме; 1915—16 — воен. действия в р-нах Хамадана, Керманшаха, Ханекина между войсками воюющих блоков; кон. 1915 — нач. 1916 — занятие рус. войсками Хамадана, Керманшаха, Кума, Исфахана; 1916, март — прибытие в И. англ. воен. миссии ген. Сайкса, организация корпуса юж.-перс. стрелков и оккупация англичанами юж. части И.; 1916—1918 —антиангл. восстания в Белуджистане, Фарсе и др. р-нах Юж. И.; 1917—18 — активизация деятельности партиз. отрядов дженгелийцев (созд. в 1912) в Гиляне и Мазандеране; 1917, апр.— образование террористич. бурж.-националистич. «Комитета возмездия». Май — создание орг-ции «Адалят». Нояб. — опубликование первых декретов и обращений Сов. пр-ва о политике в отношении И. Дек. — офиц. признание Ираном Сов. пр-ва.

Иран в 1918—45. 1918, 29 янв.—нота Наркоминдела РСФСР, подтвердившая решение Сов. пр-ва об аннулировании англо-рус. соглашения 1907 и др. неравноправных соглашений, направленных против независимости И.; 1918 — образование местных Советов в Реште и Энзели (Пехлеви), рост нац.-освободит. движения в И.; Янв.—март — эвакуация рус. войск из И. по решению Сов. пр-ва. Июнь — оккупация И. англичанами; занятие Сев. и Сев.-Вост. И. англ. войсками во главе с генералами Денстервиллом и Маллесоном. Июль — прибытие в И. первого сов. дипломатич. представителя И. О. Коломийцева. 30 июля — принятие пр-вом-Самсам-эс-Салтане постановления об отмене всех неравноправных для И. договоров, концессий и др. соглашений с иностр. гос-вами. 12 авг.—заключение соглашения между Кучек-ханом и Денстервиллом о пропуске отряда Денстервилла в Баку. 3 нояб. — разгром белогвардейских сов. миссии в Тегеране; 1919 — меморандум пр-ва Восуг-эд-Доуле, адресованный Парижской мирной конференции, с захватнич. притязаниями на сов. территорию. Август— убийство Коломийцева. 9 авг. — подписание кабального для И. англо-иран. соглашения; 1920, апр.—сент. — восстание азерб. демократов в Тебризе под рук. шейха Хиабани. 20 мая — установление дипломатич. отношений между Сов. Россией и И. 5 июня — провозглашение Гилянской Республики. Июнь — образование Иранской коммунистич. партии (ИКП). Июль — распад единого фронта в Гиляне. Июнь—сент. — восстание курдской бедноты под рук. Ходоу в Хорасане; 1921, 4 янв. — воззвание ЦК ИКП к иранскому народу и начало переговоров о восстановлении единого фронта в Гиляне. 21 февр. — переворот Сеида Зия-эд-дина и Реза-хана в Тегеране. 26 февр. — подписание советско-иранского договора в Москве. Май — отставка Сеида Зии и его бегство в Багдад. Восстановление единого фронта в Гиляне. Июль—окт. — восстание под руководством полк. Мохаммеда Таги-хана в Хорасане, направленное против англичан и реакц. иранских властей. Сент. — распад единого фронта в Гиляне. Расправа отрядов Кучек-хана над руководителем ИКП Хайдар-ханом (29 сент.). Подавление нац.-освободит. движения в Гиляне; 1922, февр. — восстание под рук. Лахути в Тебризе (с требованием нац. освобождения и демократизации страны). Март-июль — крест. волнения и восстания в Гиляне; 1922—1925— подчинение пр-вом И. ханов Сев. Ирана, Курдистана и Хузистана; 1922—27 — первая миссия Мильспо (США), имевшая целью закрепить позиции амер. империализма в И.; 1923, апр.— забастовка рабочих на предприятиях Англо-перс. нефтяной компании; конец 1923 —нач. 1924 — кампания за установление в И. республики; 1924, 31 марта — опубликование Реза-ханом декларации против республиканского движения. Сент.— дек. — антиправительств. восстание племен Хузистана во главе с шейхом Хазалем; 1925 — разгром пр-вом Реза-хана профсоюзов и компартии; 1925, 31 окт. — решение 5-го меджлиса о низложении династии Каджаров и о передаче временной власти Реза-хану. 12 дек. — провозглашение Учредит. собранием Реза-хана шахом И.; 1926, июнь — окт. — крест. и солдатские восстания в Иранском Азербайджане, Гиляне, Хорасане, Фарсе против произвола крупных помещиков и властей; 1927—28 — англо-иран. конфликт по вопросу о Бахрейнских о-вах; 1927, 1 окт. — подписание сов.-иран. договора о гарантии и нейтралитете; 1928, мвй — ликвидация режима капитуляций и установление автономного тамож. тарифа; 1928 — организация Нац. банка И.; 1928—30 — крест. антифеод. восстания и восстания племен; 1929 — забастовка рабочих на нефтепромыслах Англо-перс. нефт. компании. Забастовка железнодорожников в Мазандеране, вызванная задержкой зарплаты; 1930—передача права эмиссии от англ. Шахиншахского банка Нац. банку И.; 1931, 25 февр.— принятие закона о монополии внеш. торговли. Забастовка на текст. ф-ке «Ватан» в Исфахане, в результате к-рой рабочие добились повышения зарплаты и сокращения рабочего дня. Мвй— принятие закона против коммунистов; 1933, 29 апр. — договор о продлении срока концессии Англо-перс. нефт. компании (с 1935 — Англо-иранская компания, АИНК); 1935, 12 марта — декрет о снятии чадры, реформа одежды. Декрет о замене в офиц. дипломатич. переписке названия Персии Ираном; 1937— подписание И., Турцией, Ираком и Афганистаном Саадабадского пакта, созданного по инициативе империалистических держав с целью изоляции СССР. Арест и предание суду руководителей и активистов ИКП и профсоюзов; 1938 —пуск Трансиранской ж. д.; 1939, 3 сент. — заявление иран. пр-ва о нейтралитете И. во 2-й мировой войне; 1941, 26 июня — нота Сов. пр-ва пр-ву И. о подрывной и шпионской диверсионной деятельности германо-фаш. агентов на терр. И. 19 июля и 16 авг. — совместные ноты Англии и СССР аналогичного характера. 25 авг. — вступление сов. и англ. войск в И. 16 сент.—отречение Реза-шаха. 19 сент.— указ пр-ва об амнистии политич. заключенных. Окт. — образование Народной партии Ирана (НПИ); 1942, 29 янв. — подписание советско-ирано-англ. договора о союзе в войне против гитлеровской Германии; 1942 — вступление в И. амер. войск; 1942—43 — приглашение пр-вом Кавама-эс-Салтане амер. советников в иран. армию и жандармерию; 1943, 8 апр.—подписание амер.-иран. торгового договора; 1943—45 — 2-я миссия Мильспо; 1943, 28 нояб. — 1 дек. — Тегеранская конференция руководителей СССР, США и Англии и декларация их об И., отмечавшая помощь И. союзникам в войне против фаш. Германии и желание союзников сохранить независимость, суверенитет и терр. неприкосновенность И.; 1943, нояб. — создание Иран. об-ва культурных связей с СССР; 1944, авг.— I съезд НПИ. Окт.—отклонение пр-вом Саеда предложения Сов. пр-ва о совместной разработке нефти в сев. р-нах И.

Иран с 1945. 1945, февр. — погром орг-ций НПИ в Йезде, Исфахане и др. городах И.; сер. 1945 — образование Азерб. демократич. партии в Иранском Азербайджане. 25—28 окт. — первый съезд Курдистанской демократич. партии в Мехабаде. 20—21 нояб. — Всенародное собрание Иранского Азербайджана. 12 дек. — открытие Нац. меджлиса Иранского Азербайджана, сформирование авт. пр-ва в Иранском Азербайджане, кон. 1945 — нач. 1946 — подъем демократич. движения во всех областях И.; 1946, янв. — образование автономного пр-ва в Мехабаде (Иранский Курдистан). 4 апр. — под-

писание в Тегеране сов.-иран. соглашения о создании смешанного Сов.-Иран. акц. об-ва по разведке и эксплуатации нефт. месторождений в Сев. И. **13 июня** — подписание соглашения центрального иран. пр-ва с руководителями демократич. пр-ва Иранского Азербайджана. **14—16 июля** — всеобщая политич. забастовка на предприятиях АИНК в Хузистане. **Июль — авг.** — репрессии властей против НПИ и др. демократич. организаций. **1 авг.** — реорганизация кабинета Кавама и включение в него трех членов НПИ. **Окт.** — соглашение иран. пр-ва с южно-иран. ханами и удаление из пр-ва членов НПИ. **10 дек.** — разгром правительств. войсками демократич. движения в Иран. Азербайджане и Курдистане и переход Азерб. и Курдистанской демократич. партий в подполье; **1947, 31 марта** — казнь руководителей курдов-демократов; **1-я пол. 1947** — новые преследования организаций НПИ, демократич. профсоюзов и др. демократич. орг-ций. **6 окт.** — заключение амер.-иран. соглашения о деятельности амер. воен. миссии в И. **22 окт.** — принятие меджлисом решения (по предложению Кавама) считать недействительным советско-иран. соглашение от 4 апр. 1946; **1948, 23—26 апр.** — II съезд НПИ; **1948—55, сент.** — 1-й семилетний план; **1949, 4 февр.** — провокац. покушение на шаха. Распоряжение о роспуске НПИ и массовые репрессии против демократич. орг-ций. **Апр. — май** — учреждение сената, созыв Учредит. собрания и ограничение конституц. прав народа. **27 июля** — отказ меджлиса 15-го созыва утвердить т. н. Дополнительное соглашение с АИНК. **Окт.** — создание оппозиц. орг-ции Национальный фронт; **1950, 23 мая** — подписание в Вашингтоне воен. соглашения между И. и США. **Июль** — начало компании по сбору подписей под Стокгольмским воззванием сторонников мира (к дек. было собрано св. 500 тыс. подписей). **4 нояб.** — подписание сов.-иран. торгового соглашения; **кон. 1950 — нач. 1951** — массовое движение против АИНК; **1951, 15 марта** — принятие иран. меджлисом решения о национализации нефтяной пром-сти И. **Март—апр.** — всеобщая забастовка на предприятиях АИНК. **17 мая** — 1-й конгресс Иран. нац. об-ва борьбы против АИНК. **Май—июнь** — вмешательство Англии и США в дела И. с целью заставить его отказаться от национализации нефт. пром-сти. **15 июля** — приезд Гарримана в И.; кровавая расправа над демонстрантами, протестовавшими против приезда Гарримана. **Окт.** — устранение англ. специалистов из нефт. пром-сти И.; обсуждение вопроса об иран. нефти в Совете Безопасности ООН; **1951 — 1-я пол. 1953** — крест. антифеод. движение, возглавлявшееся Обществом помощи крестьянам. Многочисл. политич. и экономич. забастовки рабочих в Тегеране, Абадане, Исфахане и др. пром. центрах И. Активное участие рабочих в антиимпериалистич. движении. Репрессии пр-ва Мосаддыка против крест. и рабочего движения; **1952, февр.** — 2-й конгресс Нац. об-ва борьбы против АИНК. **16 июля** — отставка Мосаддыка в результате интриг империалистов. **18 июля** — назначение Кавама-эс-Салтане премьером. Демонстрация протеста и кровавые столкновения демонстрантов с полицией и войсками в Тегеране. **21 июля** — отставка Кавама и назначение Мосаддыка снова премьером. **22 окт.** — разрыв дипломатич. отношений между И. и Англией. **23 окт.** — принятие закона об охране обществ. безопасности, запрещающего митинги, демонстрации и забастовки. **Окт.** — принятие пр-вом Мосаддыка решения о повышении на 10% доли крестьян при разделе урожая и об отмене нек-рых натуральных феод. повинностей; **1953, янв.** — принятие нового закона о социальном страховании (компенсация по безработице, болезни и пр.). **19 авг.** — реакц. переворот ген. Захеди. Разгром прогрессивных орг-ций и газет, разгром Нац. фронта; массовые аресты и расправы с участниками демократич. движения. **Дек.** — восстановление дипломатич. отношений И. с Англией; **1954, авг. — сент.** — массовые аресты прогрессивных иран. офицеров и гражд. населения. **7 сент.** — вынесение смертного приговора 12 руководителям НПИ и демократич. профсоюзов. **19 сент.** — подписание иран. пр-вом соглашения с Междунар. нефт. консорциумом о передаче ему эксплуатации юж.-иран. нефти. **2 дек.** — подписание сов.-иран. соглашения об урегулировании погран. и финанс. вопросов; **1955, сент. — 1962, сент.** — 2-й семилетний план; **1955, окт.** (утверждено шахом 3 нояб.) — вступление И. в агрессивный Багдадский пакт; **конец 1955** — принятие закона о льготах частному иностр. капиталу; **1956, 25 июня — 13 июля** — визит иран. шаха в СССР. **Июль** — решение пр-ва СССР о безвозмездной передаче И. сов. прав и имущества в сов.-иран. акц. об-ве «Ксвир-Хуриан» (создано в 1925); **1957, 16 апр.** — заключение сов.-иран. соглашения о взаимных поставках товаров до 1960 и о транзите. **11 авг.** — заключение сов.-иран. соглашения о составлении предварит. проектов по совместному использованию вод пограничных рек Аракс и Атрек. **Авг.** — предоставление нефт. концессии итальянской нефт. компании «Аджип Минерария»; **1957** — создание помещичье-бурж. партии «Мардом» во главе с Алямом (деятельность прекратила); **1958, 11 мая** — казнь члена ЦК НПИ Хосрова Рузбеха. **Май** — предоставление нефт. концессии амер. компании «Панамерикан петролеум корпорейшен». **Июнь** — забастовка рабочих кирпичных з-дов в Тегеране, положившая начало новой волне забастовочного движения в И. **16 окт.** — распоряжение иран. пр-ва об отмене барщины и натуральных повинностей; **1958** — создание помещичье-бурж. партии «Меллиюн» во главе с Эгбалем (деятельность прекратила); **1959, февр.** — срыв пр-вом Эгбаля сов.-иран. переговоров. **5 марта** — подписание воен. соглашения И. с США. **Июнь** — предоставление иран. пр-вом нефт. концессии канадской компании «Сэпфайр петролеум лимитед»; **1960, 11 янв.** — расстрел полицией и жандармерией демонстрации учащихся в Тегеране. **Март** — принятие меджлисом и сенатом закона об агр. реформе. **Весна—лето** — новые казни патриотов-демократов. **Лето** — возобновление деятельности Нац. фронта. **Авг.** — объединение НПИ и Азерб. демократич. партии; **1960, авг. — 1961, май** — отмена шахом (под давлением массовых протестов) фальсифицированных выборов в меджлис 20-го созыва; **1960—61** — студенч. волнения и демонстрации против политики пр-ва Эгбаля, столкновения демонстрантов с полицией и войсками; **кон. 1960 — нач. 1962** — рост забастовочного движения рабочих и служащих и антифеод. крест. волнений; **1961, 18 мая** — массовый митинг в Тегеране с требованиями отказа от участия в воен. блоках, проведения политики нейтралитета, пересмотра договора с Междунар. нефтяным консорциумом, восстановления демократич. свобод и проведения всеобщих и свободных выборов в меджлис. **21 июля** — разгон войсками и полицией нар. демонстрации в Тегеране, проведенной в ознаменование годовщины падения (21 июля 1952) реакц. пр-ва Кавама и возвращения к власти пр-ва Мосаддыка. Массовые аресты участников демонстрации и лидеров Нац. фронта. **1962, 21 янв.** — антиправительств. демонстрация студентов Тегеранского ун-та, закончившаяся столкновением с полицией. **Янв.** — утверждение шахом нового закона об агр. реформе, уточнившего закон 1960. **Февр. — март** — поездка иран. премьера Амини в Англию, ФРГ, Бельгию и др. зап.-европ. страны с целью добиться получения новых иностр. займов. **Апр.** — поездка шаха Ирана в США. **Сент.** — принятие 3-го (пятилетнего) плана. **15 сент.** — нота иран. пр-ва СССР с заверением о непредоставлении иностр. гос-вам права иметь ракетные базы на терр. И.; **1962—63** — осуществление первого этапа агр. реформы; **1963, 26 янв.** — проведение всеобщего референдума о реформах; принятие дополнений к закону об агр. реформе; указ о предоставлении женщинам равных с мужчинами прав на выборах в меджлис. **Нач. июня** — антиправительств. выступления в Тегеране, Куме, Рее, Мешхеде, спровоцированные крупными землевладельцами и реакц. духовенством, недовольными проводимыми пр-вом реформами. **27 июля** — подписание соглашения об экономич. и технич. сотрудничестве между СССР и И., предусматривающее строительство гидроэнергетич. сооружений на р. Араксе, мелиорацию Пехлевийского зал., строительство рыборазводного з-да и 11 зернохранилищ. **8 авг.** — подписание И. Московского договора о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космич. пространстве и под водой. **17 сент.** — выборы в меджлис 21-го созыва и в сенат. **16—23 нояб.** — визит Председателя Президиума Верх. Совета СССР Л. И. Брежнева в И. **Дек.** — создание партии «Иране навин» («Новый Иран») во главе с Х. А. Мансуром; **1964, 20 июня** — подписание сов.-иран. долгосрочного соглашения о товарообороте (на 1964—67).

И. М. Дьяконов (до 7 в.), *И. П. Петрушевский* (7—15 вв.). Ленинград, *М. С. Иванов* (с 16 в.). Москва.

Цари и шахи И. Цари Мидии [ок. 672 до н. э. — 550 до н. э.]: Дейок [легендарный?], Фраорт [?] Киаксар [?—585], Астиаг [585—550].

Ахемениды [550 до н. э. — 330 до н. э.]*.

Аршакиды парфянские [250 до н. э.—224 н. э.]*.

Сасаниды [224—651]*.

Сер. 7 в. —1501 — господство в И. арабов, Газневидов, сельджуков, монголов и др. завоевателей.

Сефевиды [1502—1736] (в 1722—36 Сефевиды формально считались шахами И., но фактически утратили власть)*.

Махмуд-шах Афганский [1722—25], Ашраф-шах Афганский [1725—30], Надир-шах Афшар [1736, фактически 1730—1747], Али-Кули мирза Афшар (Адиль-шах) [1747—48], Шахрох (в Хорасане) [1748—96].

Зенды [1760—94]*.

Каджары [1796—1925]*.

Пехлеви (с 1925)*.

Премьер-министры И. (список премьер-министров дается со времени принятия первой конституции И.). 1906, 30 июля — 1907, сер. марта — Мошир-эд-Доуле; 1907, 20 марта — апр. — Али-хан Афхам; 1907, 3 мая — 31 авг. — Атабек Азам; 1907, 7 сент. — сер. окт. — Мошир-эс-Салтане; 1907, 22 (или 26) окт. — сер. дек. — Насер-оль-Мольк; 1907, 22 дек. — 1908, май — Низам-эс-Салтане, 1908, 8 июня — 1909, сер. апр. — Мошир-эс-Салтане; 1909, 22 апр. — сер. июля — Насер-оль-Мольк; 1909, 17 июля — сент. — кабинет без премьера (и. о. — Азуд-оль-Мольк); 1909, 1 окт. — 1910, сер. июля — Сепехдар Азам; 1910, 23 июля — 1911, 24 янв. — Мостоуфи-оль-Мемалек; 1911, 11 марта — 23 июля — Сепехдар Азам; 1911, 25 июля — 1913, нач. янв. — Самсам-эс-Салтане; 1913, 18 янв. — нач. авг. — Ала-эс-Салтане; 1913, 17 авг. — 1915, нач. марта — Мостоуфи-оль-Мемалек; 1915, 13 марта — 27 апр. — Мошир-эд-Доуле; 1915, 30 апр. — нач. авг. — Эйн-эд-Доуле; 1915, 17 авг. — сер. дек. Мостоуфи-оль-Мемалек, 1915, 24 дек. — 1916, февр. — Фарман Фарма; 1915, дек. — создание в Керманшахе германо-тур. агентами «нац. пр-ва» Низам-эс-Салтане; 1916, 5 марта — июль — Сепехдар Азам; 1916, 29 авг. — 1917, май — Восуг-эд-Доуле; 1917, 5 июня — нояб. — Ала-эс-Салтане; 1917, 22 нояб. — кон. дек. — Эйн-эд-Доуле; 1918, 17 янв. — сер. апр. — Мостоуфи-

* Здесь и далее шахи названы в статье о данной династии.

оль-Мемалек; 1918, 30 апр.— нач. авг.— Сэмсам-эс-Салтане; 1918, 6 авг.—1920, 25 июня — Восуг-эд-Доуле; 1920, 4 июля — окт.— Мошир-эд-Доуле; 1920, 27 окт.—1921, 20 февр. — Сепехдар Азам; 1921, 22 февр. — май — Сеид Зия-эд-дин Табатабаи; 1921, 4 июня — 1922, 18 янв.— Кавам-эс-Салтане; 1922, 23 янв.—23 мая — Мошир-эд-Доуле; 1922, 17 июня — 1923, 25 янв.— Кавам-эс-Салтане; 1923, февр.— нач. июня Мостоуфи-оль-Мемалек; 1923, 16 июня — окт. — Мошир-эд-Доуле; 1923, 28 окт.—1925, нач. дек.— Сардар Сепех (Реза-хан); 1925, 19 дек.— 1926, авг.— Мохаммед Али Форуги; 1926, сент.(?)—1927, сер. мая — Мостоуфи-оль-Мемалек; 1927, 31 мая — 1933, 12 сент.— Мохбер-эс-Салтане; 1933, 17 сент.— 1935, 1 дек.— Мохаммед Али Форуги; 1935, 2 (или 22) дек.— 1939, 25 окт.— Махмуд Джам; 1939, 25 окт.—25 нояб.— Ахмед Матин Дафтари; 1940, 26 июня — 1941, 27 авг.— Али Мансур; 1941, 27 авг.—1942, 26 февр.— Мохаммед Али Форуги; 1942, 9 марта — 30 июля — Али Сохейли; 1942, 9 авг.—1943, 13 февр.— Кавам-эс-Салтане; 1943, 17 февр.—1944, 16 марта — Али Сохейли; 1944, 28 марта — 9 нояб.— Мохаммед Саед; 1944, 25 нояб.—1945, 17 апр. —Баят; 1945, 12 мая — 3 июня — Ибрахим Хакими; 1945, 12 июня — октябрь — Мохсен Садр; 1945, 3 нояб. (или 20 дек.) — 1946, янв. — Ибрахим Хакими; 1946, 27 янв. — 1947, 10 дек.— Кавам-эс-Салтане; 1947, 28 дек.—1948, 8 июня — Ибрахим Хакими; 1948, 13 июня — 10 нояб.— Абдул Хоссейн Хажир; 1948, 16 (или 21) нояб.—1950, 19 марта — Мохаммед Саед; 1950, 22 марта — 26 июня — Али Мансур; 1950, 26 июня — 1951, 7 марта — Хаджи Али Размара; 1951, 11 марта — 27 апр.— Хоссейн Ала; 1951, 29 апр.—1952, 16 июля — Мохаммед Мосаддык; 1952, 18—21 июля — Кавам-эс-Салтане; 1952, 22 июля — 1953, 19 авг.— Мохаммед Мосаддык; 1953, 19 авг.—1955, 5 апр. — Захеди; 1955, 5 апр.—1957, 3 апр.—Хоссейн Ала; 1957, 4 апр.— 1960, 29 авг.— Манучехр Эгбаль; 1960, 31 авг.—1961, 5 мая — Джафар Шариф Имами; 1961, 9 мая — 1962, 18 июля — Али Амини; 1962, 21 июля — 1964, 7 марта — Асадолла Алям, с 7 марта 1964 — Хасан Али Мансур.

Источн.: Сальнамейе Кешваре Иран (Ежегодник Ирана), 1946, Тегеран; Iran Almanac 1962, Tehran.

Важнейшие события культурной и научной жизни и годы жизни выдающихся деятелей науки и культуры. Ок. 6 в. до н. э.—реформы Зороастра (Заратуштры), основоположника зороастризма, и составление Гат (часть Авесты); 550—530 до н. э.— сооружение дворцового комплекса и гробницы Кира II в Пасаргадах; 539 до н. э.— составление т. н. «Манифеста» Кира Великого на аккадском яз.; не позднее 538 до н. э.— введение в канцеляриях зап. сатрапий арамейского яз. и письменности; 6—4 вв. до н. э.— клинообразные наскальные надписи ахеменидских царей; 518 (по др. данным — 517) до н. э.— завершение Большой Бехистунской надписи Дария I; кон. 6—5 вв. до н. э.— постройка царского дворца в Персеполе; после 464 до н. э.—введение зороастрийского календаря; 3—2 вв. до н. э.— создание местных письменностей на арамейской основе (парфянской и др.); 216—276 — Мани, основоположник манихейства; 262 — надписи Шапура I в Накши-Рустеме на яз. пехлеви; кон. 3 в.— строительство плотины Бенде-Кайсар (на р. Карун); 3—4 вв.— наскальные надписи сасанидских царей на среднеперс. и парфян. яз.; нач. 6 в.— составление среднеперс. лит. памятника —«Памятка о Зарере»; кон. 6 в.— составление среднеперс. лит. памятника «Книга деяний Ардашира Папакана»; сер. 5 в. (?)—528/529 — Маздак, основоположник маздакизма; 6 в.— переводы греч., сирийских и инд. лит. произв. на ср.-перс. яз.; 1-я четв. 7 в.— Барбад, певец и музыкант; нач. 8 в.—757 (или 760)— Ибн аль-Мукаффа, переводчик среднеперс. лит-ры на араб. яз.; 725— 1-е датированное стихотворение на новоперс. яз. парси (фарси); 752 — 1-я датированная надпись на новоперс. яз.; 8—9 вв.— составление среднеперс. лит.-религ. памятников «Дело веры» и «Основоположение»; 838 (или 839)—923 — ат-Табари, историк; 864—925 — ар-Рази, врач, химик, философ и энциклопедист; 2-я пол. 9 в.— строительство в Ширазе Пятничной мечети; 50-е гг. 9 в.— 941 — Рудаки, основоположник классич. поэзии; между 934 и 941 — ок. 1020 — Абулькасим Фирдоуси, автор «Шахнаме»; 983 — составление геогр. произв. «Пределы мира»; 980—1037 — Ибн Сина, энциклопедист, врач, философ и литератор Ср. Азии и И.; кон. 10 в.—1037 (или 1038) — Фаррохи, поэт; ок. 996—1077 — Абу-ль-Фазль Бейхаки, историк; 1004— ок. 1088 (или между 1072 и 1077)— Насир Хосров, поэт, мыслитель; 1006—89 (или 1088) — Абдаллах Ансари, поэт и прозаик, суфий; 1018—92 — Низам-аль-Мульк, везир, автор «Сиясет-наме»; 1021—98 — Кей-Кавус, автор «Кабус-наме»; 1048—1131 — Омар Хайям, математик, поэт и философ; между 1049 и 1053 — завершение ист. соч. Гардизи «Украшение летописей»; между 1042 и 1054 — завершение Фахр-ад-дином Гургани поэмы «Вис и Рамин»; сер. 11 в.— 1141 — Санаи, поэт, суфий; 1058 (или 1059) — 1111 — Мухаммед Газали, богослов, правовед, суфий; 1072 — составление Асади Туси перс. толкового словаря «Лугате фурс»; 1072 — начало строительства Соборной мечети в Исфахане; ок. 1119 — год смерти не уст.— Фарид-ад-дин Аттар, поэт, суфий; начало 12 в. —1191 (или 1189) — Энвери, поэт, мастер касыды; ок. 1136 — умер Джурджани, автор важного мед. трактата на перс. яз.; 1141 — ок. 1203 (или 1209) — Низами Гянджеви, персоязычный поэт Азербайджана; 1148 — строительство башенного мавзолея Гомбеде-Сорх в Мераге; 1156—57 — завершение Низами Арузи Самарканди лит. произв. «Четыре беседы»; 1184 (по др. данным — нач. 13 в.) — 1292 (или 1291) — Саади Ширази, автор «Гулистана» и «Бустана»; 1201—74 — Насирэддин Туси, энциклопедист, математик, астроном; 1207—73 — Джалаледдин Руми, поэт, суфий (умер в Конье); 1216 — род. Сефи-ад-дин Урмави, музыковед; 1221—22 — завершение Мохаммедом Ауфи старейшей антологии перс. поэзии «Сердцевина сердцевин»; 1226—83 — Джувейни, историк; 1-я пол. 13 в.— 1320 — Махмуд Шабустари, поэт, суфий; 1247—1318 — Рашидаддин, историк и медик; 1253—1325 — Амир Хосров Дехлеви, персоязычный поэт Индии; 1260—72 — строительство обсерватории в Мераге; 1264—1335 — Вассаф Фазлаллах Ширази, историк; 1281 — ок. 1350 — Хамдаллах Мостоуфи Казвини, историк и географ; 1286—1368 — Ибн Ямин, поэт; кон. 13 в. — 1370 — Обейд Закани, поэт-сатирик; 1305—13 — строительство мавзолея Ольджейту-Ходабенде в Сольтание, зодчий Али-Шах Тебризи; ок. 1320 (или 1300) — 1389 — Хафиз, поэт-лирик; 1322—26 — строительство мечети в Верамине; ок. 1339 —94— Фазлаллах Наими, основоположник хуруфизма; 1405—18 — строительство соборной мечети Гаухар-шад в Мешхеде, зодчий Кавамаддин Ширази; 1414—92 — Джами, поэт и ученый; 1420 — изобретение нового каллиграфич. почерка насталик; 2-я пол. 14 в.— 1434 — Абд-аль-Кадер Мерагеи, музыкант, теоретик араб., тюрк. и иран. музыки; 2-я пол. 14 в.— 1430 (по др. данным — 1451) — Хафизи Абру, филолог, географ, историк; нач. 15 в.— 1475 — Мовлана Азхар, каллиграф; 1433—98 — Мирхонд, историк; ок. 1455—1535/36— Кемаледдин Бехзад, художник-миниатюрист, глава гератской, а с 1522 тебризской школ миниатюры; 1465 — постройка Голубой мечети в Тебризе; 1475—1535 — Хондемир, историк; 1486—87 — составление Доулатшахом антологии перс. поэзии 10—15 вв.; 1487—1524 — Хатаи (шах Исмаил), азерб. поэт; 20—40-е гг. 16 в.— расцвет тебризской школы миниатюры; 1532 — г. смерти не уст.— Хасан Румлу, историк; 1533 — нач. 17 в. — Садег-бек Афшар, художник, поэт и историк лит-ры; сер. 16 в.— 1603 (или 1604) — Баба-шах Исфахани, каллиграф и художник; 1560/61—1634 — Искендер-бек Торкеман Мунши, историк; ок. 1575—1635 — Реза Аббаси, глава исфаханской школы миниатюры; 1595—1669 — Аракел Тавризский, арм. историк; 1596 — завершение Шараф-ханом Бидлиси ист. соч. «Шараф-наме»; 1603—18 — постройка мечети шейха Лотфоллы в Исфахане; 1607— 70— Саиб Тебризи, поэт, писал также на азерб. яз.; 1615 —строительство медресе Хан в Ширазе; 1616 — составление Ахмедом Рази геогр. соч. и поэтич. антологии «Семь климатов»; 2-я пол. 16 в.— 1640 — Садр Ширази, мыслитель; 1650— 1706 — Ахмед Хани, классик курдской лит-ры; 17 в.— создание типографии в Новой Джульфе (использован арм. шрифт); 1670 и 1690 — постройка дворцовых павильонов «Хашт-Бехешт» и «Чехель-Сотун» в Исфахане; 1692—1766 — Шейх Хазин, мемуарист и филолог; 1720 (или 1721) — после 1753— Мохаммед Казим, историк; 1762/63—1828 — Абд-ар-Раззак Думбули, историк и филолог; 1771 — издание 1-го перевода Авесты Анкетиль-Дюперрона; 1777—1862 — Мирза Шафик, курдский поэт, жил в И.; 1779—1836 — Абулькасим Каим Макам Фарахани, литератор; 1781 (или 1785) — умер Лотф Али-бек Азер, составитель соч. «Капище огня» («Храм огня»)— антологии перс. поэзии; 1782—1860 — Ягма, поэт; 18 в.— Мехди-хан Астарабади, историк и филолог; 1800—71 — Реза Кули-хан Хедаят, историк и филолог; 1807—54 — Каани, поэт; 1814—66 — Абульхасан Сани-оль-Мольк, художник; 1824 — создание типографии в Тебризе (использован араб. шрифт); 1833—1908 (или 1909) — Мальком-хан, просветитель; 1834 — создание 1-й литографии в Тебризе; 1837—1910 — Зейн-оль-Абедин Мерагеи, просветитель; 1839—1907 — Форуги Зока-оль-Мольк Мирза Мохаммед Хоссейн-хан, просветитель; 1842—96 — Мохаммед Хасан-хан Сани од-Доуле, историк; 1846 — издание Абдулкеримом Иравани в Тебризе 1-й грамматики перс. яз.; 1850—1944 — Рушдие Мирза Хасан, основатель перс. и азерб. новометодных школ; 1851 — издание 1-й газ. на перс. яз.; 1851 — издание первой в И. газ. на ассир. яз. (в Урмии); 1851 — открытие Дар-оль-фонун (Дом знаний); 1853—96 — Ага-хан Кермани, поэт и мыслитель; 1855—1910 — А. Талибов, просветитель; 1861—1917 — Адиб-оль-Мемалек, поэт; 1863—1952 — Садег Садег, обществ. деятель, первый президент Иран. об-ва культурных связей с СССР; 1864—1918 — Назим-оль-Ислам Кермани, историк; 1867—1920 — Мирза Хосейн Касмаи, поэт-сатирик, писал на яз. гилянн; 1873—1934 — Али Моджуз, азерб. поэт-сатирик; 1873—1935 — Хасан Пирния, историк и политич. деятель; 1874—1926 — Иредж-Мирза, поэт; 1874 — открытие 1-й новометодной школы в И. (Тебриз), 1874 — издание в Тегеране перс. перевода пьес М. Ф. Ахундова (осуществил Мирза Джафар Караджадаги); 1876 — открытие ист. музея в Тегеране; 1877—1942 — Мохаммед Али Форуги, филолог; 1877— 1949 — Мохаммед Казвини, филолог и историк; 1879—1956 — Али Акбар Деххода, филолог-энциклопедист и поэт; 1879— 1942 — Вахид Дастгарди, филолог; 1882—1933 — Ареф Казвини, поэт; 1886—1951 — Мохаммед Таги Малек-ош-Шоара Бехар, поэт, филолог, обществ. деятель; 1886 — род. Ибрахим Пур-Давуд, филолог и историк; 1887—1957 — А. Лахути, первый перс. пролет. поэт; 1889—1939 — Фаррохи Йезди, поэт; 1890—1958 — Аминс Пакраван, историк; 1890—1946 — Ахмед Кесрави, историк; 1894 — основание Голестанского музея; 1894—1924 — Мирзаде Эшки, поэт; 1895 — умер Мирза Юсиф, просветитель; 1895—1961 — Нима Юшидж, поэт;

1895 — род. Хосейн Бехзад, художник; 1895 — род. Саид Нафиси, историк и писатель; 1897—1956 — Аббас Эгбаль, историк и публицист; 1902—40 — Таги Эрани, ученый-марксист; 1903 — издание 1-й части романа Мрагеи «Путешествие Ибрахима-бека»; 1903—58 — Саба Абдулхасан, музыковед; 1903—51 — Садег Хедаят, прозаик и филолог; 1904 — род. Бозорг Алеви, писатель и филолог; 1906 — род. Мохаммед Хосейн Шахрияр, поэт-лирик; 1907—41 — Этесами Парвин, поэтесса; 1907—08 — издание прогрессивного сатирич. журн. «Суре Эсрафил»; 1908—59 — Мохаммед Али Афраште, поэт-сатирик; 1909—10 — издание прогрессивной газ. «Иране ноу»; 1910 — основание Школы изящных иск-в; 1920 — открытие Пастеровского ин-та в Тегеране; 1922 — выход в свет сб. рассказов Сеида Мохаммеда Али Джамаль-заде «Были и небылицы»; 1925 — образование Археол. об-ва нац. памятников; 1927 — род. Симинбар Бехбахани, поэтесса; 1927 — род. Сайе, поэт; 1929 — род. Надерпур Надер, поэт; 1934 — выход 1-го номера марксистского журн. «Донья» (ред. Эрани); 1934 — основание Тегеранского ун-та; 1934 — празднование 1000-летнего юбилея Фирдоуси; 1935 — основание Фархангестана (Академии языка и лит-ры); 1943 — создание Иран. об-ва культурных связей с СССР; 1946 — 1-й съезд иран. писателей; 1946 — открытие ун-та в Тебризе; 1949 — открытие ун-тов в Ширазе и Мешхеде; 1954 — междунар. науч. конференция в И., посвященная Ибн Сине; 1958 — открытие ун-та в Исфахане; 1958 — начало издания науч.-библиографич. журн. «Рахнемайе кетаб» («Путеводитель по книгам»); 1958 — празднование 700-летия со дня завершения «Гулистана» Саади. *С. М. Алиев.* Москва.

Важнейшие научные учреждения И., изучающие историю

Академия языка и лит-ры (Фархангестан) в Тегеране — осн. в 1935. Филологич. ф-ты Тегеранского ун-та (осн. в 1934), Тебризского (осн. в 1946), Ширазского, Мешхедского (осн. в 1949) и Исфаханского (осн. в 1958) ун-тов. Антропологический (этнографич.) музей (Музейе мардомшенаси) в Тегеране — осн. в 1936. Музей древностей И. (Музейе Иране бостан) в Тегеране — осн. в 1938. Музей в Персеполе (Музейе Тахте Джемшид), Исфаханский музей (Музейе Эсфахан), или Чехель-Сотун — осн. в 19 в. Мешхедский музей при Мешхедской мечети (Музейе Мешхед или Музейе астанейе Резави) — осн. в 1945. Голестанский музей (Музейе салтанатийе кахе Голестан) в Тегеране — осн. в 1894. Музей «Парс» в Ширазе — осн. в 1938. Кумский музей (Музейе Ком) — осн. в 1936. Музей изящных искусств (Музейе хонархайе аиба) в Тегеране — осн. в 1934. В Тегеране — Национальная библиотека (Кетабханейе мелли) — осн. в 1937; б-ка меджлиса (Кетабханейе маджлесе) — осн. в 1923; б-ка Нац. банка (Кетабханейе банке меллийе Иран) — осн. в 1928; б-ка шахского (Голестанского) дворца (Кетабханейе кахе Голестан), имеет большую коллекцию ценных рукописей; б-ки теологич., юридич. и филологич. ф-тов Тегеранского ун-та. Б-ка мечети имама Реаы (Кетабханейе астанейе Резави) в Мешхеде. Нац. б-ка в Тебризе (Кетабханейе меллийе Тебриз). *М. С. Иванов.* Москва.

Источники и литература к статье

Источн.: **Иран до сер. 7 в.** Weissbach F. H., Die Keilinschriften der Achämeniden, Lpz., 1911; Kent R. G., Old Persian..., 2 ed., New Haven, 1953; Cameron G. G., Persepolis Treasury Tablets, Chi., 1948, «Oriental Institute Publication», vol. 65; Геродот, История в девяти книгах, пер. Ф. Мищенко, 2 изд., М., 1888; Arrianus Flavius, Works (with an Engl. transl. by E. I. Robson), vol. 1—2, «The Loeb Classical Library», L.— Camb., 1946—49; в рус. пер. — «Анабасис Александра», «Ср. Азия», Таш., 1911; Полибий, Всеобщая история в сорока книгах, рус. пер. Ф. Мищенко, т. 1—3, М., 1890—99; Gardner P., The Parthian Coinage, L., 1877; Morgan J. de, Numismatique de la Perse antique, P., 1933; Nyberg H. S., The Pahlavi documents from Avroman, «Le Monde Oriental», XVII, 1923; Дьяконов И. М. и Лившиц В. А., Документы из Нисы I в. до н. э., М., 1960; Juniani Justini, Epitoma historiarum Philippicarum. Pompei Trogi, Lpz., 1888 (рус. пер.— «ВДИ», 1954, № 2, 3, 4, 1955, № 1); Isidorus Characenus, Mansiones Parthicae, ed. W. F. Schoff, Phil., 1914; Herzfeld E., Paikuli, monument and inscription of the early history of the Sasanian empire, vol. 1—2, B., 1924; Sprengling M., Third century Iran. Sapor and Kartir, Chi., 1953; Bartholomae Chr., Zum sasanidischen Recht, I—V, «Sitzungsber. d. Heidelberger Akad. d. Wiss. Philos.—hist. Kl.», 1918—1923; его же, Über ein sasanidisches Rechtsbuch, там же, 1910; Darmesteter J., Lettre de Tansar au roi de Tabaristan, «JA», 1894; Аммиан Марцеллин, История, рус. пер. с лат., т. 1—3, Киев, 1906—11; Прокопий Кесарийского история войн римлян с персами, кн. 1, СПБ, 1876; Иешу Стилит (пер. хроники на рус. яз.), см. в кн.: Пигулевская Н. В., Месопотамия на рубеже V—VI вв. н. э., М.—Л., 1940; Моисей Хоренский, История Армении, рус. пер. Н. Эмина, М., 1893; Фавст Бузанд, История Армении (рус. пер.), Ереван, 1953; «История епископа Себеоса» (рус. пер.), Ереван, 1939; Фирдоуси, «Шахнаме». Le livre des rois, éd. par J. Mohl, t. 1—7, P., 1838—1878 (перс. текст), v. 1—7, P., 1876—78 (франц. пер.); Я'куби, История, текст и пер. с араб. П. К. Жузе, Баку, 1927; Eutichii Patriarchi Alexandrini Annales, ed. Cheikho, Berytum, 1908; Nöldeke Th., Geschichte der Perser und Araber zur Zeit der Sasaniden, Leyden, 1879.

Иран в сер. 7—15 вв. Liber expugnationis regionum, auctore Imāmo Ahmed ibn Jahja ibn Djābir al-Belādhuri, ed. M. J. de Goeje, pt 1—2, Leiden, 1863—66 (араб. текст); Abu Hanifa ad-Dinaweri, Kitāb al-ahbār at-tiwāl. Préf., variantes et index publ. par I. Kratchkovsky, Leiden, 1912 (араб. текст); Истахри, Viae regnorum..., «BGA», t. 1, LB, 1870, 2 изд., LB, 1927 (араб. текст); Ибн Хаукаль, Viae et regna, «BGA», t. 2, LB, 1873, 2 изд., LB, 1938 (араб. текст); Мас'уди, Kitab at-tanbih... Ed. M. J. de Goeje, «BGA», t. 8, LB, 1894 (араб. текст); Annales quos scripsit Abu Djafar Mohammed ibn Djarir at-Tabari..., ed. M. J. de Goeje, ser. 1—3, LB, 1879—98 (араб. текст); The Tajārib al-umam or history of Ibn Miskawayh..., v. 1—6, «GMS», VII, Leiden, 1909—19 (араб. текст); Мукаддаси (Макдиси), Descriptio imperii Moslemici, «BGA», v. 3, LB, 1877 (араб. текст); Бейхаки Абу-л-Фазл, История Мас'уда. 1030—1041 (пер. с перс. А. К. Арендса), Таш., 1962; Низам аль-Мульк, Сиясет-намэ, рус. пер. Б. Н. Заходера, М.—Л., 1949; Ibn al-Athiri Chronicon..., ed. O. I. Tornberg, tt. 1—14, LB., 1851—76 (араб. текст); Jacut's geographisches Wörterbuch, hrsg. von F. Wüstenfeld, tt. 1—6, Lpz., 1866—70 (араб. текст); Джузджани, The Tabaqat-i Nasiri..., transl. by H. G. Raverty, v. 1—2, [Calc.], 1881; The Tarikh-i-Jahán-gushá of 'Alá' u'd Dín 'Atá Malik-i-Juwayní, ed. by M. M. Qazwini, «GMS», XVI, pt 1—3, Leiden — L., 1912—37; англ. пер.: The history of the world-conqueror, transl... by J. A. Boyle, v. 1—2, [Manch., 1958]; «Книга Марко Поло», пер. со старофранц. И. П. Минаева, М., 1955; Рашид-ад-дин, Сборник летописей, т. 1, кн. 1—2, М.—Л., 1952, т. 2, М.—Л., 1960, т. 3, М.—Л., 1946; The Tarikh-i Guzida... of Hamdullah Mustawfi Qazwini..., ed. by E. G. Browne, «GMS», XIV, L.— Leiden, 1910—13 (перс. текст и сокр. англ. пер.); Вассаф, Тарихе Вассаф (История Вассафа), Бомбей, 1269 л. г. х. (1853), нов. изд.— Тегеран, 1338 с. г. х. (1959); Хафиз-и Абру, Chronique des rois Mongols en Iran, éd. par K. Bayani, vol. 1 (перс. текст), vol. 2 (франц. пер.), P., 1936; Низам-ад-дин Шами, Histoire des conquêtes de Tamerlan intitulé Zafarnama, t. 1, Praha, 1937 (перс. текст); Шереф-ад-дин Йезди, The Zafar námah, vol. 1—2, Calcutta, 1887—88, нов. изд.— Тегеран, 1335 с. г. х. (1957) (перс. текст); Абд-ар-Раззак Самарканди, Матла'-ас-са'дайн ва маджма-аль-бахрайн (Место восхода двух счастливых светил и место слияния двух морей), т. 1—2, Лахор, 1365—1368 л. г. х. (1947—49) (перс. текст); Мирхонд, Раузат ас-сафа (Сад чистоты), 1—7, Bomb., 1261—1263 л. г. х. (1845—47), нов. изд.— Тегеран, 1960; Хожение за три моря Афанасия Никитина. 1466—1472, М.—Л., 1948; Хондемир, Хабиб ас-сийяр (Друг жизнеописаний), т. 1—4, Тегеран, 1333 с. г. х. (1954) (перс. текст); A narrative of Italian travels in Persia in XV and XVI centuries, «Hakluyt Series I», vol. 49, pt 1—2, L., 1870.

Иран в 16 — нач. 20 вв. Тарихе шах Исмаил Сефеви (История шаха Исмаил Сефеви), перс. текст, англ. пер., L., 1896; Таакирейе Тахмасп (Памятная записка о шахе Тахмаспе), Calcutta, 1912; Искендер-бек Туркеман, Тарихе алам арайе Аббаси (Мироукрашающая история Аббасова), [кн.] 1—2, Тегеран, 1334—1335 с. г. х. (1956—57) (перс. текст); Хасан Румлу, Ахсан ат-таварих (Лучшая из историй), ed. by C. N. Seddon, v. 1—2, Baroda, 1931—34 (перс. текст и сокр. англ. пер.); Бидлиси Шараф-хан, Shéref-Nameh..., v. 1—2, St.- Pétersbourg, 1860—62 (изд. перс. текста); Веселовский Н. И., Памятники дипломатич. и торг. сношений Московской Руси с Персией, тт. 1—3, СПБ, 1890—98; Олеарий Адам, Описание путешествия в Московию и чрез Московию в Персию и обратно, пер. с нем., СПБ, 1906; Tavernier J. B., Voyage en Turquie, en Perse et aux Indes, nouv. éd., vol. 1—7, P., 1817; Voyages du Chardin en Perse... Ed. par L. Langles, t. 1—10, P., 1811; Зевакин Е., Азербайджан в нач. XVIII в. Журнал посланника Волынского 1715—1718, Баку, 1929 (извлечения); Tadhkirat al-mulūk, ed. by V. Minorsky, L., 1943, «GMS», N. S., XVI (перс. текст); Мохаммед Мехди-хан Астрабади, Тарихе Надери (Надирова история), Тегеран, 1263 л. г. х. (1847); Хазин Мохаммед Али, The life of Sheikh Mohammed Ali Hazin, ed. by F. C. Belfour, L., 1831 (перс. текст); Мухаммад Казим, Наме-йи аламара-йи Надири (Книга мироукрашателя Надира), т. 1, изд. Н. Д. Миклухо-Маклая, М., 1960; Hanway I., An historical account of the British trade over the Caspia sea, vol. 1—4, L., 1753; Das Tarikhi-i Zendije des Ibn'Abd el-Kerim 'Ali Riza von Siraz, Leiden, 1888; Абд-ар-Раззак Думбули, Маасире солтание (Памятники султанские), Тебриз, 1241 л. г. х. (1825/1826); Акты, собранные Кавказской археографической комиссией, т. 1—12, Тифлис, 1866—1904; Motamen-ol-Molk, Recueil des traités de l'Empire Persan avec les pays étrangers, Téhéran, 1908; A collection of treaties, engagements and sanads, relating to India and neighbouring countries, comp. by C. U. Aitchison, v. 13, Calcutta, 1933; Мозакарате маджлесе шоурайе мелли. Доурейе 1—18 тагнинийе [(Протоколы Иранского парламента 1—18-го созывов),

Тегеран, 1335 с.г.х. (1946—56)]; Маджмуэйе гаванине моузуэ ва мосаввабате адваре (1—18)... (Сборник законов и пост., утвержденных иранским парламентом, созывов 1—18), Тегеран, 1318 с. г. х. (1939)—; Сборник дипломатич. док-тов, касающихся событий в Персии, вып. 1—7, СПБ, 1911—13; Международные отношения в эпоху империализма, Серии 2 и 3 (см. указатель).

Иран с 1918. Советско-иранские отношения в договорах, конвенциях и соглашениях, М., 1946; Док-ты внешней политики СССР, тт. 1—9, М., 1957—1964 (см. указатель).

Работы основоположников марксизма-ленинизма. Маркс К., Англо-персидская война, Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 12; его же, Договор с Персией, там же; его же, Война против Персии, там же; Энгельс Ф., Перспективы англо-персидской войны, там же; его же, Персия и Китай, там же; Ленин В. И., Горючий материал в мировой политике, Соч., 4 изд., т. 15 (особенно с. 159—60); его же, События на Балканах и в Персии, там же; его же, О нападении русского пр-ва на Персию. [Резолюция Пражской конференции РСДРП], там же, т. 17, с. 434; его же, Империализм, как высшая стадия капитализма, т. 22 (особенно с. 245—47, 282—83, 296—97); его же, Речь на объединенном заседании ВЦИК, Моск. совета, фабрично-заводских к-тов и профсоюзов Москвы 29 июля 1918 г., там же, т. 28; его же, Доклад на II Всеросс. съезде коммунистич. орг-ций народов Востока 22 нояб. 1919 г., там же, т. 30; его же, Доклад о междунар. положении и осн. задачах Коммунистич. Интернационала 19 июля 1920 г., там же, т. 31; его же, Доклад о деятельности Совета Нар. Комиссаров VIII Всеросс. съезду Советов 22 дек. 1920, там же, особенно с. 459—60; кроме того, см.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 15, с. 168; т. 16, с. 64; т. 17, с. 248, 407—08; т. 18, с. 387, 392; т. 19, с. 65; т. 20, с. 378; т. 21, с. 85—86, 309, 371, 402; т. 22, с. 139—40; т. 23, с. 53, 55, 244; т. 24, с. 39, 132, 175—76, 228—29, 239, 320, 370—71, 376, 377; т. 26, с. 386; т. 29, с. 474; т. 31, с. 215—16; т. 32, е. 430; т. 35, с. 76.

Лит. (кроме указ. в статье): **Общие работы.** Всемирная история, тт. 1—9, М., 1955—62 (главы по истории И.); Новая история стран зарубежного Востока, тт. 1—2, М., 1952; Новейшая история стран зарубежного Востока, тт. 1—4, М., 1954—60 (главы по истории И.); Новая история стран зарубежной Азии и Африки, Л., 1959; Новейшая история стран зарубежной Азии и Африки, Л., 1963 (главы по истории И.); Современный Иран. Справочник, М., 1957; Бартольд В. В., Туркестан в эпоху монг. нашествия, Соч., т. 1, М., 1963 (ков. изд.); его же, Историко-географич. обзор Ирана, СПБ, 1903; его же, Иран. Историч. обзор, Ташкент, 1926; Пигулевская Н. В., Якубовский А. Ю., Петрушевский И. П., Строева Л. В., Беленицкий А. М., История Ирана с древнейших времен до конца XVIII в., Л., 1958; Иванов М. С., Очерк истории Ирана, М., 1952; Бертельс Е. Э., История перс.-тадж. лит-ры, Избр. труды, т. 1, М., 1960; Брагинский И., Комиссаров Д., Персидская литература, М., 1963; Занд М. И., Шесть веков славы, М., 1964; Эгбаль А., Тарихе мофассале Иран (Подробная история Ирана), Тегеран, 1312 с. г. х. (1933); Таги Бахрами, Тарихе кешаварзийе Иран (История земледелия Ирана), Тегеран, 1330 с. г. х. (1951); Malcolm J., The history of Persia, vol. 1—2, L., 1829; Sykes P., A history of Persia, 3 ed., vol. 1—2, L., 1930; Lambton A. K. S., Landlord and peasant in Persia, L., 1953; Browne E. G., A literary history of Persia, vol. 1—4, Camb., 1956—1959 (new ed.); Pope A. and Ackerman Ph., A survey of Persian art..., v. 1—6, L.— N. Y., 1938—39.

Иран до сер. 7 в. Струве В. В., История Древнего Востока, М., 1941; Дьяконов М. М., Очерк истории древнего Ирана, М., 1961; Дьяконов И. М., История Мидии, М.—Л., 1956; Алиев И., История Мидии, Баку, 1960; Юсифов Ю. Б., Термины для рабов в Мидии, Эламе и Персии сер. I тыс. до н. э., «ВДИ», 1961, № 4; Грантовский Э. А., Иранские имена из Приурмийского р-на в 9—8 вв. до н. э., в сб. ст.: «Др. мир», М., 1962; Дандамаев М. А., Иран при первых Ахеменидах, М., 1963; Дьяконов И. М., Рабовладельч. имения перс. вельмож, «ВДИ», 1959, № 4; Струве В. В., Геродот и политич. течения в Персии эпохи Дария I, «ВДИ», 1948, № 3; его же, Родина зороастризма, «СВ», 1948, № 5; Саркисян Г. Х., О городской земле в селевкидской Вавилонии, «ВДИ», 1953, № 1; Периханян А. Г., К вопросу о рабовладении и землевладении в Иране парфянского времени, «ВДИ», 1952, № 4; Дьяконов И. М. и Лившиц В. А., Парфянское царское хоз-во в Нисе I в. до н. э., «ВДИ», 1960, № 2; Луконин В. Г., Иран в эпоху первых Сасанидов, Л., 1961; Пигулевская Н. В., Города Ирана в раннем средневековье, М.—Л., 1956; ее же, Византия и Иран на рубеже VI и VII вв., М.—Л., 1946; Тарн В., Эллинистич. цивилизация, пер. с англ., М., 1949; Пирния Х., Иране бастан... (Древний Иран), тт. 1—3, Тегеран, 1311—1317 с. г. х. (1932—38); Vanden Berghe L., Archéologie de l'Iran ancien, [P.], 1959; Ghirshman R., L'Iran des origines à l'Islam, P., 1951; Cameron G. G., History of early Iran, Chi., [1936]; Henning W. B., Zoroaster..., L., 1951; Christensen A., Etudes sur le Zoroastrisme de la Perse antique, Kbh., 1928; Olmstead A. T. E., History of the Persian empire, Chi., [1948]; Tarn W. W., Alexander the Great, t. 1—2, Camb., 1948; Herzfeld E., Iran in the Ancient East, L.— N. Y., 1941; Frye R. N., The heritage of Persia, L., [1962]; Debevoise N., A political history of Parthia, Chi., 1938; Christensen A., L'Iran sous les Sassanides, 2 éd., Copenhague, 1944.

Иран в сер. 7—15 вв. История стран зарубежного Востока в ср. века, М., 1957 (главы по истории Ирана); Заходер Б. Н., История восточного средневековья, М., 1944; Бартольд В. В., Место прикаспийских областей в истории мусульм. мира, Баку, 1925; его же, К истории крест. движений в Персии, в сб.: «Из далекого и близкого прошлого...», П., 1923; Али-Заде А. А., Социально-экономич. и политич. история Азербайджана XIII—XIV вв., Баку, 1956; Петрушевский И. П., Земледелие и агр. отношения в Иране XIII — XIV вв., М.—Л., 1960; его же, Городская знать в гос-ве Хулагуидов, «СВ», 1948, № 5; его же, Феод. х-во Рашид ад-дина, «ВИ», 1951, № 4; Якубовский А. Ю., Сельджукское движение и туркмены в XI в., «ИАН» (отд. общ. наук), 1937, № 4; его же, Махмуд Газневи. К вопросу о происхождении и характере Газневидского гос-ва, в сб.: «Фердовси», Л., 1934; его же, Тимур, «ВИ», 1946, № 8—9; Крымский А., История Персии, ее лит-ры и дервишской теософии, тт. 1—3, М., 1909—1917; Зеки Мухаммед Хасан, Санайе Иран ба'д аз Ислам (Прикладное иск-во Ирана после Ислама), Тегеран, 1310 с. г. х. (1941). Schwarz P., Iran im Mittelalter nach den arabischen Geographen, Bd 1—9, Lpz. — Stuttg., 1896—1936; Le Strange G., The lands of the Eastern Caliphate, Camb., 1905; Spuler B., Iran in früh-islamischer Zeit..., Wiesbaden, 1952; его же, Die Mongolen in Iran, 2 Aufl., B., 1955; Hinz W., Das Rechnungswesen orientalischer Reichsfinanzämter im Mittelalter, «Der Islam», Bd 29/1—2, B., 1949; Løkkegaard F., Islamic taxation in the classic period, Copenhagen, 1950; Minorsky V., A soyurghal of Qasim... Aq-Qoyunlu, «BSOAS», v. 9, pt 4, 1939; его же, La Perse au XVe siècle entre la Turquie et Venise, P., 1933.

Иран в 16 — нач. 20 вв. Петрушевский И. П., Очерки по истории феод. отношений в Азербайджане и Армении в XVI — нач. XIX вв., Л., 1949; Еганян Г. М., Агр. отношения в Иране в первой пол. XIX в., Ереван, 1963 (на арм. яз.); Эфендиев О., Образование азербайджанского гос-ва Сефевидов в нач. XVI в., Баку, 1961; Миклухо-Маклай Н. Д., Шиизм и его соц. лицо в Иране на рубеже 15—16 вв., в сб.: Памяти ак. И. Ю. Крачковского, Л., 1958; его же, Из истории политич. взаимоотношений Ирана со Ср. Азией в 16 в., «КСИВ», т. 4, 1952; Арунова М. Р. и Ашрафян К. З., Гос-во Надир-шаха Афшара, М., 1958; Иванов М. С., Бабидские восстания в Иране, М.—Л., 1939; Шитов Г. В., Персия под властью последних Каджаров, Л., 1933; Иванов М. С., Иранская революция 1905—1911, М., 1947; Тигранов Л. Ф., Из обществ.-экономич. отношений в Персии, СПБ, 1909; Абдуллаев З. З., Пром-сть и зарождение рабочего класса Ирана, Баку, 1963; Матвеев А. М., Социально-политич. борьба в Астрабаде, Таш., 1957; Иоаннисян А. Р., Присоединение Закавказья к России и междунар. отношения в нач. XIX столетия, Ереван, 1958; Игамбердыев М. А., Иран в междунар. отношениях первой трети XIX в., Самарканд, 1961; Шостакович С. В., Дипломатич. деятельность А. С. Грибоедова, М., 1960; Попова О. И., Грибоедов — дипломат, М., 1964; Бушев П. П., Герат и англо-иранская война 1856—1857 гг., М., 1959; Халфин Н. А., Борьба за Курдистан (Курдский вопрос в междунар. отношениях 19 в.), М., 1963; Лазарев М. С., Курдистан и курдская проблема, М., 1964; Зиновьев И., Россия, Англия и Персия, СПБ, 1912; Иванова М. Н., Герм. агрессия в Иране в годы 1-й мировой войны, «КСИВ», т. 19, М., 1956; Денстервиль, Брит. империализм в Баку и Персии. 1917—1918 гг., пер. с англ., Тифлис, [1925]; Садег Исфахани, Тарихе гити-гоша дар ханедане зенд (Из истории династии зендов), Тегеран, 1317 с. г. х. (1939); Сеид Мохаммед Али Джамаль-заде, Гандже шайган... (Собрание сокровищ...), Б., 1335 л. г. х. (1917); Саид Нафиси, Тарихе эджтемаи ва сиясийе Иран (Социально-политич. история совр. Ирана), Тегеран, 1335 с. г. х. (1956); Адамият Ф., Амире Кабир ва Иран (Амир Кабир и Иран), т. 1—3, Тегеран, 1334 с. г. х. (1955); Аббас Эгбаль, Мирза Таги-хан Амире Кабир, Тегеран, 1340 с. г. х. (1961); Махмуд Махмуд, Тарихе равабете сиясийе Иран ва Энглие (История дипломатич. отношений Ирана с Англией в 19 в.), т. 1—8, Тегеран, 1328—1333 с. г. х. (1949—1954); Кесрави А., Тарихе хедждах салейе Азербайджан (Восемнадцатилетняя история Азербайджана), Тегеран, 1333 с. г. х. (1954); его же, Тарихе машрутейе Иран (История иранской конституции), т. 1—2, Тегеран, 1330—1333 с. г. х. (1951—1954); Бехзад Керим Тахер-заде, Гийаме Азербайджан дар энгелабе машрутайате Иран (Восстание в Азерб. в период конституц. движения в Иране), Тегеран, 1334 с. г. х. (1955); Амирхизи Э., Гийаме Азербайджан ва Саттар-хан (Саттар-хан и восстание в Азербайджане), Тебриз, 1339 с. г. х. (1960); Виджуеи М. Б., Тарихе энгелабе Азербайджан ва балвайе Тебриз (История азерб. революции и тебризского восстания), Тебриз, 1326 л. г. х. (1908); Кермани, Тарихе бидарийе иранйан (История пробуждения иранцев), т. 1—3, Тегеран, 1332 с. г. х. (1954); Lockhart L., The fall of the Savavi dynasty and the Afghan occupation of Persia, Camb., 1958; его же, Nadir-Shah, L., 1938; Pakravan E., Abbas Mirza, v. 1—2, Teheran,

1950—51; его же, Agha Mohammad Ghadjar, Teheran, 1953; Curzon G., Persia and the Persian question, v. 1—2, L., 1892; Browne E. G., The Persian revolution of 1905—1909, Camb., 1910; Schuster M., The strangling of Persia, N. Y., 1912; Martin B. G., German-Persian diplomatic relations. 1873—1912, 's Gravenhage, 1959; Yeselson A., United States-Persian diplomatic relations 1883—1921, New Brunswick — N. Y., 1956; Gehrke Ulrich, Persien in der Deutschen Orientpolitik während des Ersten Weltkriegs, Bd 1—2, Stuttg., [1960].

И. в новейшее время (с 1918). Павлович М., Очерки политич. борьбы в Персии, в сб. ст.: Персия в борьбе за независимость, М., 1925; Иванова М. Н., Нац.-освободит. движение в Иране в 1918—1922 гг., М.,1961; Ибрагимов Т. А., Создание Коммунистич. партии Ирана, Баку, 1963 (на азерб. яз.); Тагиева Ш. А., Нац.-освободит. движение в Иранском Азербайджане в 1917—1920 гг., Баку, 1956; Атаев Х., Нац.-освободит. движение в Хорасане, Аш., 1962; Мельников О. С., Установление диктатуры Реза-шаха в Иране, М., 1961; Сендов Р., Агр. вопрос и крест. движение в Иране..., Баку, 1963; Бади Ш. М., Агр. отношения в совр. Иране, М., 1959; Шамиде А., Рабочее и профсоюзное движение в Иране в 1941—46 гг., Баку, 1960 (на азерб. яз.); Башкиров А. В., Рабочее и профсоюзное движение в Иране, М., 1948; Агахи А., Распространение идей марксизма-ленинизма в Иране, Баку, 1961; Алексеев Л., Советский Союз и Иран, М., 1963; Мирошников Л. И., Англ. экспансия в Иране, М., 1961, Абдуллаев З. З., Начало экспансии США в Иране, М., 1963; Попов М. В., Амер. империализм в Иране в годы 2-й мировой войны, М., 1956; Абдуразаков Б., Происки англ. и амер. империализма в Иране. 1941—1947, Таш., 1960; Башкиров А. В., Экспансия англ. и амер. империалистов в Иране, [М.], 1954; Лаврентьев А. К., Империалистич. политика США и Англии в Иране, М., 1960; Арабаджян А. З., Экономич. экспансия амер. империализма в Иране, в сб.: Политика США на Бл. и Среднем Востоке, М., 1960; Мельников Л.И., Политич. экспансия амер. империализма в Иране, там же; Иванов М. С., Племена Фарса, М., 1961; его же, Нефтяной консорциум и независимость Ирана, «МЖ», 1959, № 12; Арабаджян А. З., Междунар. нефт. консорциум и экономика Ирана, «НАиА», 1962, № 2; Иран. История и экономика, сб. ст., М., 1963; Элвелл-Саттон Л., Иранская нефть (пер. с англ.), М., 1956; Сефеви Рахимзаде, Иране эгтесади (Политико-экономич. очерк Ирана), т. 1—2, Тегеран, 1308—1309 с. г. х. (1930); Фатех М., Панджах сале нафте Иран (Пятьдесят лет иранской нефти), Тегеран, 1335 с. г. х. (1956); Али Азери, Гийаме колонел Мохаммед Таги-хан... (Восстание полковника Мохаммед Таги-хана ... в Хорасане), Тегеран, 1329 с. г. х. (1950); его же, Гийаме шейх Мохаммеде Хиабани дар Тебриз (Восстание шейха Мохаммеда Хиабани в Тебризе), Тегеран, 1329 с. г. х. (1951); Бехар, Тарихе мохтасаре ахзабе сийасийе Иран (Краткая история политич. партий Ирана), Тегеран, 1323 с. г. х. (1944); Wilson A. T., Persia, L., 1932; Djourabtchi H., La structure économique de l'Iran, Gen., 1955; Banani A., The modernization of Iran 1921—1941, Stanf., 1961; Vreeland H. H. (ed.), Iran, New Haven, 1957; Lenczowski G., Russia and the West in Iran. 1918—1948, N. Y., 1949; Millspaugh A. C., The American task in Persia, N. Y.— L., 1925; его же, Americans in Persia, Wash., 1946; Kochwasser F., Iran und wir. Geschichte der deutsch-iranischen Handels-und Wirtschaftsbeziehungen, Stuttg., 1961.

Библиографические и справочные издания. Советская библиография по Древнему Ирану, см. в кн. Н. М. Постовской. Изучение древней истории Бл. Востока в СССР (1917—1959 гг.), М., 1961; Библиографич. указатель по Персии, М., 1928; Петров М. П., Библиография по географии Ирана (1720—1954), Аш., 1955; Шафа Ш., Джахане Иранщенаси (Мир иранистики), Тегеран, 1341 с. г. х. (1962); Афшар Ирадж, Кетабшенасийе Иран (Библиография Ирана), кн. 1—8, Тегеран, 1333—1341 с. г. х. (1955—62); Saba Mohsen, Bibliographie française de l'Iran, Téhéran, 1951; Wilson Arnold T., A bibliography of Persia, Oxf., 1930; Storey C., Persian literature. A bio-bibliographical survey, v. 1—3, L., 1935—39; Iran almanac and book of facts..., Téhran, 1961, 2 ed., Téhran, [1962], 3 ed., Téhran, 1963.

ИРАНИСТИКА — комплекс наук, изучающих историю, экономику, языки, материальную и духовную культуру всех ираноязычных народов (в узком смысле слова — народов собственно Ирана, о чем преим. идет речь в данной ст.). И. сложилась как наука в сер. 19 в.; термин «И.» появился в лит-ре позднее.

Изучение истории и культуры ираноязычных народов началось с древних времен силами самих иранцев и представителей др. народов. Их труды являются ценными источниками для И.

Развитие торг. и дипломатич. отношений европ. стран с Ираном, Ср. Азией и Вел. Моголами в Индии, а также практич. задачи христ. миссионерской пропаганды на Востоке стимулировали возникновение И. в Зап. Европе. Записки и соч. странствующих монахов, купцов, военачальников и дипломатов (в 13 в.— *Карпини*, В. Рубрук, Марко Поло; в 14 в.— Одорико из Порденоне; в 15 в.— Г. де Клавихо, И. Шильтбергер, Дж. Барбаро, Дж. Анджолелло; в 16 в. — А. д'*Албукерки*, В. д'Алессандро, А. Дженкинсон, А. Ширли и др.), а также первые сводные труды 16 в. — Дж. Рамузио, Р. Хэклейта и даже труд Б. Бриссония (B. Brissonius, De regio Persarum principatu. v. 1—3, P., 1580), осн. на сведениях антич. авторов о Древней Персии, носили описат. характер. Лишь в 17 — 1-й пол. 18 вв. создаются предпосылки для науч. развития И.: были составлены грамматика перс. языка Луи де Дьё (Франция) и словарь Якоба Голиуса (Голландия), опубликованы Г.Гентием (Голландия) текст и перевод «Гулистана» Саади, изданы подробные описания Ирана (итал. путешественник Пьетро делла Валле, франц. — Ж. Тавернье, Ж. Шарден, немецкий путешественник А. Олеарий и др.). Первые сведения об Иране с учетом зап. и вост. источников принадлежат голл. ученому де Лету и принявшему христианство перс. дипломату Урудж-беку, он же Хуан де Персиа. Появились переводы нек-рых перс. ист. соч. на европ. языки, опубликованные, в частности, в «Восточной библиотеке» франц. востоковеда д'Эрбело (B. d'Herbelot, Bibliothèque Orientale, P., 1667). Первыми науч. исследованиями были работы англ. ученого Тома Хайда (Th. Hyde, Historia religionis veterum Persarum eorumque magorum, Oxon, 1700) и французского — Мами-Клерака (La Mamye-Clerac, Histoire de Perse depuis le commencement de ce siècle, v. 1—3, P., 1750).

Со 2-й пол. 18 в. до сер. 19 в. И. оформлялась как наука, сосредоточенная на исследовании Авесты, расшифровке др.-перс. клинописи, изучении классической поэзии на перс. яз., изучении истории Ирана. Опубликование в 1771 перевода Авесты на франц. яз. *Анкетиля-Дюперрона* вызвало острую полемику и породило большую лит-ру о др.-перс. культуре и зороастризме (англ. востоковед У. Джонс, датский— Р. Раск, французский — Э. Бюрнуф и др.). Расшифровкой др.-перс. клинописи наука обязана прежде всего нем. учителю из Гёттингена Г. Ф. Гротефенду и Г. *Роулинсону*. Труды по др.-иран. языкам сыграли значит. роль в создании сравнит. языкознания. Много материалов по живым иранским языкам собрала экспедиция немецкого ученого И. А. Гюльденштедта (1768—75). Изучение классич. поэзии на перс. языке было осуществлено усилиями иранистов разных европ. стран с помощью ученых стран Востока. Ученые во гл. с У. Джонсом начали публиковать на англ. яз. переводы перс. ист. памятников и произведений художеств. лит-ры. В дальнейшем издание текстов и переводов с перс. яз. сосредоточилось в Хертфорде (Индия), в Лондоне, Оксфорде и Кембридже (Англия). Наибольший вклад внесли англ. иранисты Ф. Глэдвин, У. Оуэли, К. Эллиот, Дж. Аткинсон, Н. Блэнд, Д. Форбс, Дж. Гилкрист. Во Франции в «Школе живых восточных языков» (осн. в 1795 в Париже) Сильвестр де Саси организовал выпуск «Notices et extraits des manuscrits Persans de la Bibliothèque Nationale» (с 1787), Ж. Моль издал полный текст и перевод «Шахнаме» Фирдоуси, а Э. Катрмер и К. Дефремери — переводы из *Мирхонда*, *Рашидаддина* и др. В Венской академии вост. яз. Й. *Гаммер-Пургшталь* опубликовал полный перевод дивана Хафиза на нем. яз. и антологию перс. классич. поэзии («Geschichte der schönen Redekünste Persiens», W., 1818). Благодаря трудам перечисл. выше ученых, а также нем. ученых Ф. Розенцвейга, О. Шлехта-Вшерда, И. Вуллерса, Ф. Рюккерта, И.Г.Л. Козегартена, Ф. Боденштедта и др. к сер. 19 в. лучшие произв. классич. поэзии на перс. яз. вошли в мировую лит-ру и сделали

возможным появление «Западно-восточного дивана» Гёте и вольных переводов Фицджеральда из Омара Хайяма. Наряду с филологич. анализом использование сравнительно-ист. метода позволяло иранистам делать обобщения, преим. с позиций идеалистич. философии. Наиболее полными ист. исследованиями были кн. Дж. *Малькольма* (J. Malcolm, The history of Persia, v. 1—2, L., 1829) и Ж. А. *Гобино* (J. A. Gobineau, Histoire des Perses, t. 1—2, P., 1869). Социально-экономич. проблемы рассматривались преим. путешественниками и дипломатами: Дж. Морнер и Дж. Фрейзер (Англия), О. Блау (Германия), А. Вамбери (Австро-Венгрия).

Успехи И., как и всего востоковедения, были связаны с общим ростом гуманитарных наук в Европе и усилением интереса европейцев к странам Востока в связи с развитием колон. политики. В И., как и во всем востоковедении, оформились две тенденции: гуманистич., проявляющаяся в признании общечеловеч. ценности культуры Востока, в симпатии к судьбам его народов (Анкетиль-Дюперрон, Сильвестр де Саси, Гаммер-Пургшталь, А. Вамбери), и колониалистская, характеризующаяся европоцентризмом и апологией колонизаторов, к-рым приписывают мнимую «цивилизаторскую» миссию на Востоке (Дж. Малькольм, Г. Роулинсон, Ж. А. Гобино). У большинства иранистов преобладало своеобразное переплетение этих тенденций, что определило содержание И., особенно в последующие периоды.

Для 2-й пол. 19 — нач. 20 вв. характерно расширение диапазона иранистич. исследований и начавшаяся дифференциация отд. отраслей И. Увеличивается круг изучаемых языков (открыты памятники на ранее неизвестных иран. яз. — согдийском, парфянском, хотано-сакском, а позднее — хорезмийском и бактрийском) и диалектов, разрабатываются ист. география, манихеистика, новая история, этнография; развиваются палеография, эпиграфика, нумизматика. Публикуются каталоги рукописей: К. Рьё (Англия), Э. Блоше (Франция), Х. Эте, В. Пертш, Флюгель (Германия) и др. Формируются как самостоят. историко-филологич. отрасли внутри И.: лингвистика, в частности историческая (нем. ученые Ф. Андреас, Х. Бартоломе); история лит-ры (нем. ученые Х. Эте и П. Хорн, итал. ученый Дж. Пицци, англ. иранист Э. Браун); история др.-иран. и ср.-иран. домусульм. культуры, включающая авестологию и пехлевистику (нем. ученые Ф. Вейсбах, Ф. Шпигель, К. Гельднер, Ф. Юсти, датский — Н. Вестергор, французские — Дж. Дармстетер, К. де Гарле, английский — Э. Вест); медиевистика и история нового времени (франц. ученые К. Барбье де Мейнар, Г. Зоттенберг, К. Юар, Ш. Шефер, немецкий — Т. Нёльдеке, английские — Р. Николсон, Э. Денисон-Росс и др.); история культуры народов Ирана и соседних стран (нем. востоковеды В. Гейгер, М. Маркварт, чешский — В. Томашек); археология и история искусства (франц. археологи А. Лайар, Ж. де Морган, немецкий — Ф. Зарре, нем. искусствовед А. Попе). Афганистика, курдоведение, осетиноведение выделяются в самостоят. дисциплины.

Итоги И. к нач. 20 в. систематизированы в энциклопедич. труде «Grundriss der iranischen Philologie», Bd 1 [Предыстория иран. языков, яз. Авесты и древнеперс., пехлеви (среднеперс.), новоперс. и др. современные иран. языки], Bd 2 [Древняя и ср.-век. история Ирана, лит-ра Ирана, новоперс. лит-ра], Stras., 1895—1904, в иранистич. статьях в «Энциклопедии ислама» (4 тт. на англ., франц., нем. и тур. яз.) и в труде Э. Брауна (E. G. Browne, A literary history of Persia, v. 1—4, L., 1902—24; новое изд., Camb., 1956—59).

Развитие И. в Европе и США в 20 в. характеризуется тем, что в противовес работам по Ирану, отражающим или обслуживающим интересы колониалистской политики империалистич. держав (в кон. 19 в. Дж. *Керзон*; в 20 в. — амер. колон. деятели М. Шустер, А. Мильспо, англ. — П. *Сайкс*; статьи в журн. «Central Asian Review»), в трудах отд. иранистов усиливается антиколониалистская тенденция. Вместе с тем в И. преобладают описательство, изучение древности и филологии. Др. истории, клинописи, древним и ср.-иран. яз., Авесте посвящены работы нем. ученых Э. Херцфельда, В. Хеннинга (работает в США), Х. Хумбаха; труды Х. Бейли, И. Гершевича, М. Бойса (Англия), Дж. Камерона, Р. Кента, А. Олмстеда (США), Э. Бенвениста (Франция), Ж. Редара (Швейцария), Х. С. Нюберга (Швеция), Г. Моргенстьерне (Норвегия), Ж. Дюшен-Гиймена (Бельгия), К. Барра (Дания) и др. Исследования по ср.-век. истории Ирана, издания источников, описания рукописей, работы по лит-ре, философии, прикладным дисциплинам публикуют: франц. ученые А. Массе, А. Годар, Ж. Лазар, бельг. — А. Корбен, итал. — А. Баузани, немецкие — П. Шварц, Б. Шпулер, В. Хинц, Х. Риттер, датский — А. Кристенсен, Р. Фрей (США), Л. *Локкарт*, А. Арберри, Дж. А. Бойл, В. Минорский (Англия) и др. Очень мало работ зап.-европ. и амер. ученых по новой и особенно по новейшей истории, авторы же имеющихся работ обычно освещают историю Ирана с позиций бурж. социологии: франц. Р. Греве, англ. Э. Браун, Р. Леви, Г. Ленцовский (США). В последнее время намечается нек-рый сдвиг к изучению социально-экономич. проблем современности (А. К. Лэмбтон, Л. Элвелл-Саттон — Англия, Ф. Барт — Швеция и др.). Отношения Ирана с др. гос-вами освещают амер. А. Йезельсон, нем. Б. Мартин и др.

В Иране истоки И. восходят к ист. хроникам и лит. антологиям (тазкире), сохранившимся вплоть до нового времени (Реза Кули-хан Хедаят, Лисан-оль-Мольк). С ростом нац. самосознания возрастал интерес к нац. истории и культуре. В соч. просветителей *Мальком-хана* и А. Талибова, а также Ага-хана Кермани, Зока-оль-Молька и др. ставился вопрос о борьбе против иностр. закабаления. В нач. 20 в. в иран. историографии постепенно утверждаются совр. критич. методы исследования (начиная с М. Казвини).

Специалисты по древности (И. Пур-Давуд, Х. Пирния и др.) и средневековью (А. Таги-заде, М. Форуги, С. Нафиси, Ф. Бади аз-Заман, А. Эгбаль, Н. Фалсафи, М. Бейяни, М. Минови, М. Моин, А. Хекмат, П. Ханлари, З. Сефа, Т. Бахрами и др.) придерживаются ист.-филологич. метода исследования и успешно развивают источниковедение, текстологию, издают памятники, библиографии (Х. Мошар, М. Саба, Э. Афшар, Э. Яр Шатер), каталоги, толковые, биографич. и энциклопедич. словари (А. Деххода, М. Х. Тебризи и др.).

Новая история Ирана освещается в трудах А. *Кесрави*, Ф. Адамията, А. Эгбаля, новейшая — в трудах *Али Азери*, Х. *Макки*, *Малек-ош-Шоара Бехара*, М. Садра Хашими, Р. Годарза. Антиколониалистская, особенно антиангл., направленность иран. историографии проявляется в трудах М. Махмуда, С. Нафиси, И. Теймури, А. Данешпура, Лисани, А. Касеми. Распространение марксистских идей в Иране (журн. «Донья», созданный Т. Эрани) оказало влияние на труды нек-рых иран. ученых (П. Шад, Бозорг Алеви и др.).

В Индии истоки И. восходят к религ. штудиям парсийского духовенства и к изучению и развитию поэзии на перс. яз. Индия — один из центров авестологии и пехлевистики (Э. и Б. Анклесариа, И. Моди, П. Санджана, Дж. Унвала и др.), а с 19 в. — крупнейший центр по изд. литографий ист. и лит. памятников на перс. яз. История перс. поэзии «Ши'р-аль-Аджам» в 5 тт., сост. на яз. урду Шибли Нумани. В 50—60-е гг. 20 в. изучением классич. перс. поэзии занимаются М. Сиддики, С. Хусейн, Хади Хасан и др.

В Пакистане издаются ист. хроники и исследования, особенно Лахорским ун-том.

В Турции сложилась традиция изучения и комментирования классич. перс. поэзии. Издаются критич. тексты, переводы и исследования (А. Атеш, Т. Языджи), изучаются ср.-век. история Ирана в период господства тюркских династий (Ш. Гюналтай, Н. Узлук), ирано-тур. отношения (Э. З. Карал), история науки (Айдын Сайылы и др.).

В Афганистане успешно развивается изучение ист. памятников (А. Кохзад, М. Жобаль и др.) и языка (А. Фархади и др.). Появились исследоват. работы по И. в ОАР, Ираке, Японии.

В России первые сведения об Иране появились очень давно («Хожение за три моря» А. Никитина в 15 в.; «Хождение купца Федота Котова в Перс. царство» в 17 в.). О первых науч. трудах можно говорить лишь с кон. 18 в. (Ф. И. Соймонов, В. Братищев и др.). Но даже в 1-й пол. 19 в. И. в России делала еще первые шаги (А. В. Болдырев, О. Сенковский, А. Ходзько). Активизация политики царской России в Иране в 19 в. вызвала появление многочисл. описаний Ирана, сделанных рус. дипломатами и воен. чиновниками, представителями торг.-пром. кругов (В. Бороздна, И. Ф. Бларамберг, К. де Боде, Баумгартен, П. А. Риттих, Н. А. Томилов, А. Г. Туманский, П. Огородников и др.). Очень ценны описания науч. путешествий И. Н. Березина, Н. В. Ханыкова, Г. Мельгунова, Н. Зарудного. Началась разработка истории Ирана и сопредельных стран на основании вост. первоисточников (И. Н. Березин, А. Казем-бек, Б. А. Дорн, Н. И. Веселовский). Особенно крупные труды были созданы В. В. *Бартольдом*, к-рый не ограничился описанием политич. истории, а стал разрабатывать социально-экономич. вопросы (Туркестан в эпоху монг. нашествия, ч. 1—2, 1898—1900; Историко-географич. обзор Ирана, СПБ, 1903; Место прикаспийских областей в истории мусульм. мира, Баку, 1925; Иран. Историч. обзор, Ташкент, 1926), В. А. *Жуковским*, начавшим производить раскопки в Мерве, К. А. Иностранцевым (исследования о Сасанидах).

Современность изучалась преим. практич. работниками (Л. Ф. Тигранов, Из обществ.-экономич. отношений в Персии, СПБ, 1909, М. Л. Томара, Л. Ф. Богданов); бабидские восстания, бехаизм привлекли внимание А. Казем-бека, В. Р. Розена, А. Г. Туманского и др. Большинство ученых занималось изучением иран. языков и лит-ры (К. Г. Залеман, Ф. Е. Корш, А. Е. *Крымский*).

В Сов. Союзе важнейшими чертами И. являются ее науч. марксистско-ленинский метод исследования, интерес к разработке социально-экономич. истории Ирана, гуманистич., интернационалистская, антиколониалистская направленность в изучении и объяснении истории, экономики и культуры Ирана. Сов. иранисты в своих работах опираются на оценки ряда вопросов истории Ирана, содержащиеся в трудах К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина, и особое внимание уделяют нац.-освободит. борьбе народов Ирана против империализма. После Окт. социалистич. революции старшее поколение иранистов (В. В. Бартольд, А. Е. Крымский, Б. В. Миллер, А. А. Семенов, М. А. Андреев, Ю. Абуладзе) пополнилось новым поколением ученых (М. П. Павлович, А. С. Султан-заде, Д. И. Завриев, Ю. Н. Марр, А. А. Ромаскевич, К. И. Чайкин и др.).

В республиках Сов. Востока, народы к-рых в древности и ср. века развивались в тесном взаимодействии с народами Ирана и участвовали в создании общеиран. культуры, широко развернулось изучение ее (в частности, изучение классич. поэзии, низамиведение). Большое значение в изучении литературы имеют труды С. Айни. Выделилась в самостоятельную отрасль и достигла большого развития иранская филология: лингвистика (А. А. Фрейман, И. И. Зарубин, Б. В. Миллер, Л. И. Жирков, В. И. Абаев, М. Н. Боголюбов, В. С. Соколова, Г. С. Ахвледиани, Л. С. Пейсиков, В. А. Лившиц, И. М. Оранский, В. С. Расторгуева и др.), литературоведение и текстология (Е. Э. Бертельс, И. С. Брагинский, А. Н. Болдырев, А. М. Мирзоев, А. К. Арендс, Д. С. Комиссаров, Д. Кобидзе, А. З. Розенфельд, А. А. Стариков, Р. Алиев, А. Е. Бертельс, Ю. Е. Борщевский, М. И. Занд, В. Б. Кляшторина, Н. О. Османов, Г. Алиев, Б. Гусейнов, В. Б. Никитина, З. Г. Османова, Р. Хади-Заде, Ш. Шамухамедов и др.); ежегодно (с 1951) в Сов. Союзе проводятся науч. сессии по иран. филологии. Дифференциация филологич. и ист. отраслей И. способствовала успехам в изучении древней, ср.-век., новой и новейшей истории Ирана. В. В. Струве, исходя из марксистского учения о роли обществ.-экономич. формаций, сумел выявить место рабовладельч. общества в истории Др. Востока, в частности Ирана. Был издан «Очерк истории древнего Ирана» М. М. Дьяконова (М., 1961). История древнего Ирана изучается И. М. Дьяконовым, И. Г. Алиевым, М. А. Дандамаевым, В. Г. Лукониным, Э. А. Грантовским, Ю. Б. Юсифовым и др. В трудах сов. медиевистов разрабатываются проблемы становления, развития и разложения феод. отношений в Иране: Н. В. Пигулевская (Города Ирана в раннем средневековье, М.—Л., 1956, и др.), А. Ю. Якубовский, Б. Н. Заходер, И. П. Петрушевский (Очерки по истории феод. отношений в Азербайджане и Армении в XVI—нач. XIX вв., Л., 1949; Земледелие и агр. отношения в Иране XIII—XIV вв., М.—Л., 1960, и др.), А. А. Али-заде (Социально-экономич. и политич. история Азербайджана XIII—XIV вв., Баку, 1956), М. А. Беленицкий, Л. В. Строева, А. И. Фалина и др. Историей позднего средневековья занимаются В. Н. Габашвили, В. С. Путуридзе, А. Д. Папазян, П. И. Петров, Н. Д. Миклухо-Маклай, О. А. Эфендиев, А. А. Рахмани. По новой истории лучше всего изучена политика империалистич. держав в Иране (Р. А. Иоаннисян, А. В. Фадеев, С. В. Шостакович, Н. П. Бушев, М. А. Игамбердыев), сравнительно меньше работ по внутр. истории (Г. М. Шитов, М. Р. Арунова, К. З. Ашрафян, З. З. Абдуллаев, Н. А. Кузнецова). Большое внимание уделяется изучению истории Ирана 20 в.— иран. революции 1905—11 (М. П. Павлович, Г. Н. Ильинский, М. С. Иванов, Г. С. Арутюнян, А. М. Матвеев), нац.-освободит. борьбе 1918—22 [Ирандуст (В. Осетров), Ш. М. Тагиева, М. Н. Иванова, Х. Атаев, Г. Еганян], нац. вопросу (В. Г. Тардов, Г. М. Петров, О. Л. Вильчевский), разоблачению колонизаторской политики империалистич. гос-в в Иране (М. П. Павлович, А. С. Султан-заде, М. Сеиджаби, А. В. Башкиров, М. В. Попов, Б. Абдуразаков, Л. И. Мирошников и др.), изучению социально-экономич. сущности монархии Реза-шаха Пехлеви [С. Иранский (Пастухов), В. А. Гурко-Кряжин, Б. З. Шумяцкий, О. С. Меликов], идеологии совр. Ирана (А. М. Агахи, Е. А. Дорошенко, С. М. Алиев), советско-иран. отношений (Д. И. Шморгонер, Е. Л. Штейнберг, Р. А. Тузмухамедов и др.). Впервые с науч. позиций стала изучаться экономика Ирана (Н. П. Бобынин, Л. С. Свентицкий, И. И. Коробейников, Д. К. Белошапкин, А. З. Арабаджян, Ш. М. Бади, Р. А. Сеидов и др.). Известным итогом развития И. в последние годы являются главы по Ирану во «Всемирной истории», тт. 1—9, 1955—62, «История Ирана с древнейших времен до конца XVIII в.», Л., 1958, главы по истории Ирана в «Новой истории стран зарубежного Востока», т. 1—2, М., 1952, «Новейшей истории стран зарубежного Востока», вып. 1—4, М., 1954—60, «Совр. Иран» (Справочник), М., 1957, «Очерк истории Ирана», М., 1952 (М. С. Иванова).

Большое значение имеют ист. и археологич. исследования, осуществляющиеся в республиках Ср. Азии и Закавказья. Важнейшие археологич. экспедиции: Хорезмская (С. П. Толстов), в Узбекистане (В. А. Шишкин, Я. Г. Гулямов и др.), в Туркмении (М. Е. Массон,

Г. А. Пугаченкова и др.), в Таджикистане (Б. А. Литвинский, А. М. Беленицкий, Е. А. Давидович, Н. Н. Негматов, Д. Джалилов) и др. Итоги этих исследований, имеющих значение для И., отражены в «Истории Узбекской ССР», т. 1, кн. 1—2, Таш., 1955—56; «Истории Туркменской ССР», т. 1, Ашх., 1957; «Истории таджикского народа», т. 1, М., 1963; труде Б. Г. Гафурова «История таджикского народа», т. 1, 3 изд., М., 1955.

Марксистская И. развивается в зарубежных социалистич. странах, особенно в Чехословакии [литературоведение — Я. Рыпка (J. Rypka a spolupracovníci, Dějiny perské a tádžické literatury, 2 vyd., Praha, 1963); И. Бечка, В. Кубичкова; древнеиран. культура — О. Клима; фольклор — Ян Цейнек], в ГДР (Г. Юнкер и др.), в Польше (И. Махальский), в Венгрии (И. Харматта, Ж. Телегди).

Основные центры И.

Афганистан. Историч. об-во Афганистана (Анджуман тарихи Афганистан) в Кабуле (осн. 1942). Историко-этнографич. музей в Кабуле (осн. 1918). Кабульский ун-т (осн. 1931).

Великобритания. School of Oriental and African Studies (осн. 1916). University of London. The Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland, Лондон (осн. 1823). Oriental Studies Section British Academy, Лондон (осн. 1901). Oxford University (осн. 12 в.). Institut of Oriental Studies University of Cambridge (осн. 13 в.). University of Manchester, Depart. of Persian Studies.

ГДР. Institut für Orientforschung der Deutschen Akademie der Wissenschaften zu Berlin. Institut für iranische und kaukasische Sprachen, Humboldt Universität, Берлин (осн. 1809).

Индия. The Asiatic Society of Bombay (осн. 1804). Institut of Islamic Research (Дели); Calcutta University (осн. 1857). The Asiatic Society (в Калькутте, осн. 1784). Delhy University (осн. 1922).

Иран. См. в ст. *Иран*, раздел Важнейшие научные учреждения Ирана, изучающие историю.

Италия. Istituto Universitario Orientale di Napoli (осн. 1732), Istituto di Studi Orientali, Università di Roma (осн. 1303). Istituto per l'Oriente (Рим).

Норвегия. Universitetet i Oslo (осн. 1811). Indo-Iransk Institutt (осн. 1920). Norsk Orientalsk Selskap.

Польша. Instytut Orientalistyczny. Universytet Warszawski. Polska Akademia Nauk (осн. 1952). Zakład Orientalistyki Polskiej Akademie Nauk. Universytet Krakowski (осн. 1364).

СССР. Ин-т народов Азии, ин-ты этнографии, философии, истории, мировой экономики и междунар. отношений, мировой лит-ры, языкознания АН СССР; ин-ты востоковедения АН Узбекистана, Азербайджана, Грузии; сектор востоковедения АН Армении; отдел востоковедения АН Таджикистана; ин-т вост. яз. при МГУ, вост. ф-т ЛГУ, ун-ты Баку, Тбилиси, Еревана, Ташкента, Душанбе, Ашхабада; Музей вост. культур в Москве, Гос. Эрмитаж и Гос. этнографич. музей в Ленинграде.

США. University of Michigan (осн. 1817). Harward University, Кембридж (осн. 1636). Near and Middle East Institute. Columbian University, Нью-Йорк.

Турция. Турецкое историческое общество (Türk tarih kurumu), Анкара (осн. 1931). Стамбульский и Анкарский ун-ты (осн. соотв. 1900 и 1946).

ФРГ. Universität Hamburg (осн. 1919). Göttingen Universität (осн. 1472). Seminar für Indologie und Iranistik.

Франция. Société Asiatique de Paris (осн. 1822), Université de Paris (осн. 1253). Département d'Iranologie de l'Institut Franco-Iranien, Ecole Nationale de la France d'Outrmer, Institut de l'Etudes iraniennes de l'Université de Paris.

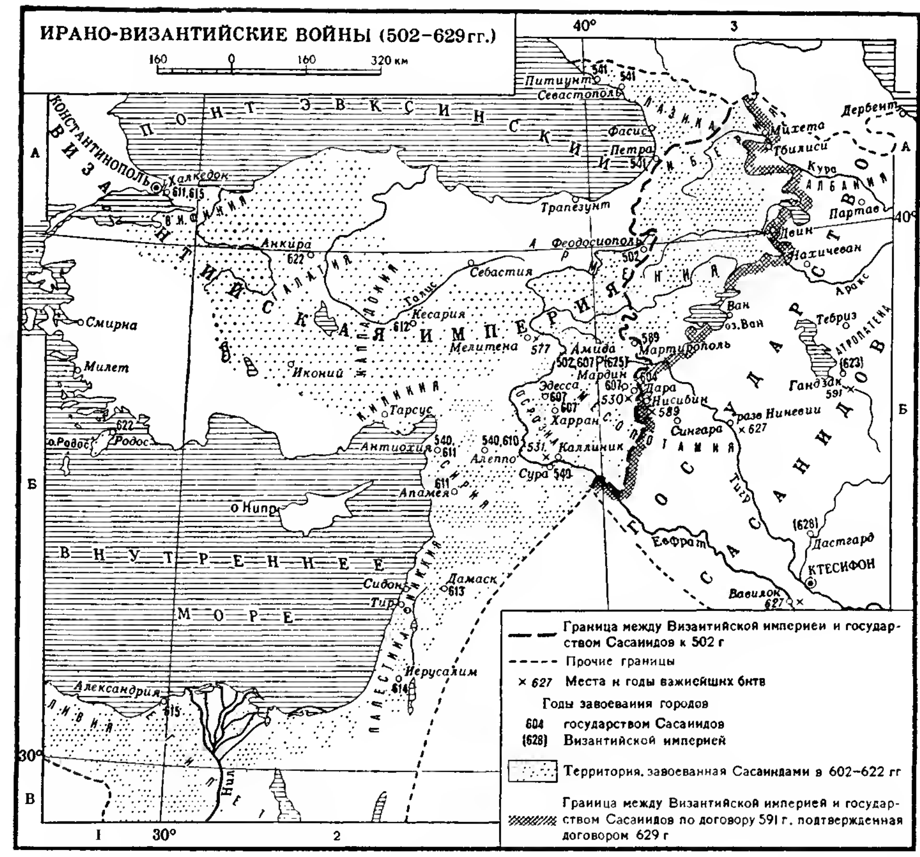
Чехословакия. Orientalni Ustav, Československa Akademie Věd. Karlowa Universita (основан 1348).

Осн. периодич. издания (кроме общеориенталистич. периодики): «The Middle East Journal», Wash., с 1946; «Намейе Фархангестан» («Известия Акад. Наук»), Тегеран, с 1943; Рахнемайе кетаб (Путеводитель по книгам), Тегеран, с 1958; Фарханге Иранзамин (Культура Ирана), Тегеран, с 1953, Indo-Iranien Journal, 'sGravenhage, с 1957; «Ариана», Кабул, с 1942, на фарси; Indo-Iranica, Calcutta, с 1946; Iranica Antiqua, Leiden, с 1961; Zeitschrift für Indologie und Iranistik, Lpz., 1922—36.

Лит.: Бартольд В. В., История изучения Востока в Европе и в России, 2 изд., Л., 1925; Очерки истории историч. науки в СССР, т. 1—3, М., 1955—63; Постовская Н. М., Изучение древней истории Бл. Востока в Сов. Союзе (1917 — 1959 гг.), М., 1961; Брагинский И. С., К вопросу о периодизации истории народов Ср. Азии и Казахстана в досоветскую эпоху, в кн.: Материалы объед. научн. сессии, посв. ист. Ср. Азии и Казахстана в доокт. период, Таш., 1955; «Востоковедение в Ленинградском ун-те», Л., 1960; Дорошенко Е. А., Об историч. науке в Иране, «ВИ», 1955, № 7; Оранский И. М., Введение в иранскую филологию, М., 1960; Очерки по истории изучения иранских языков, М., 1962; Кузнецова Н. А., Кулагина Л. М., Моталаат дар барейе Иран (Исследования об Иране), «Пейаме навин», IV г. изд., № 8, 9, 10, 11, 12; V г. изд., № 1, 3; Тегеран, 1340—41 с. г. х. (1962—63); Шафа Ш., Джехане Ираншенаси (Мир иранистики), Тегеран, 1962; Iranican Bulletin of the Center for the study of civilization and culture of Iran and the Middle East, v. 1, Teheran, 1963; Arberry A., British contributions to Persian studies, L., 1942; Gabriel A., Die Erforschung Persiens, W., 1952; Historians of the Middle East, ed. by Bernard Lewis and P. M. Holt, L., 1962. См. также лит. при ст. *Иран*.

И. С. Брагинский, Н. А. Кузнецова, Л. М. Кулагина. Москва.

ИРАНО-ВИЗАНТИЙСКИЕ ВОЙНЫ 6—7 вв. — войны между *Византией* и Сасанидским Ираном за преобладание в Передней Азии. Постоянные войны Ирана с Римской империей в 3—4 вв. сменились с кон. 4 в. мирными отношениями (воен. столкновения, вызванные гонениями на христиан в Иране, происходили лишь в 421—422 и 441), объясняющимися аналогичными для обоих гос-в трудностями — социальным кризисом, вторжениями варварских племен. По договору о совместной борьбе с этими племенами, Византия, в частности, предоставляла Ирану ден. дотацию. Отказ от ее выплаты послужил поводом к войне 502—506 (505?). В 502—503 иран. войска разорили визант. Месопотамию и Сирию и взяли Амиду. Вторжение через Кавказ гуннов заставило Иран заключить мир (505 или 506). Помощь, оказанная Византией зависимой от Ирана Иберии, привела к войне 527—532. Заключенный в 532 «вечный» мир (с сохранением границ до 502) оказался непрочным. Воспользовавшись отвлечением сил Византии в Италии, Иран в 540 начал новую войну: иран. войска вторглись в Сирию, в 540 взяли обл. Лазику и Антиохию на Оронте, ремесл. нас. к-рой было переселено под Ктесифон. Перемирие 545 было прервано воен. действиями на Кавказе, где Византии удалось отстоять Лазику. В 562 был заключен мир (на 50 лет), восстанавливавший старые границы. Завоевание иранцами Йемена, находившегося под властью союзницы Византии — Эфиопии, набеги на Иран тюрок, подстрекаемых Византией, привели к новой войне 572—591, к-рая окончилась успешно для Византии: за то, что визант. император Маврикий помог шаху Ирана Хосрову II в его борьбе против *Бахрама Чубина*, Иран возвратил города, захваченные в предшествующие годы, и уступил нек-рые р-ны в Закавказье (мир 591). Война 602—629. Под предлогом мести за убитого в 602 Маврикия, Хосров II начал в том же году войну с Византией. В отличие от предыдущего периода, Иран стремился теперь к прочному присоединению завоеванных терр. Ему удалось на длит. время отторгнуть вост. и юж. провинции Византии (см. карту «Ирано-византийские войны (502—629 гг.)»). Иран. войска трижды подходили к Босфору. Однако Византии, поддержанной хазарами и тюрками, удалось нанести ответный удар: после успешных походов визант. императора Ираклия, подходив-

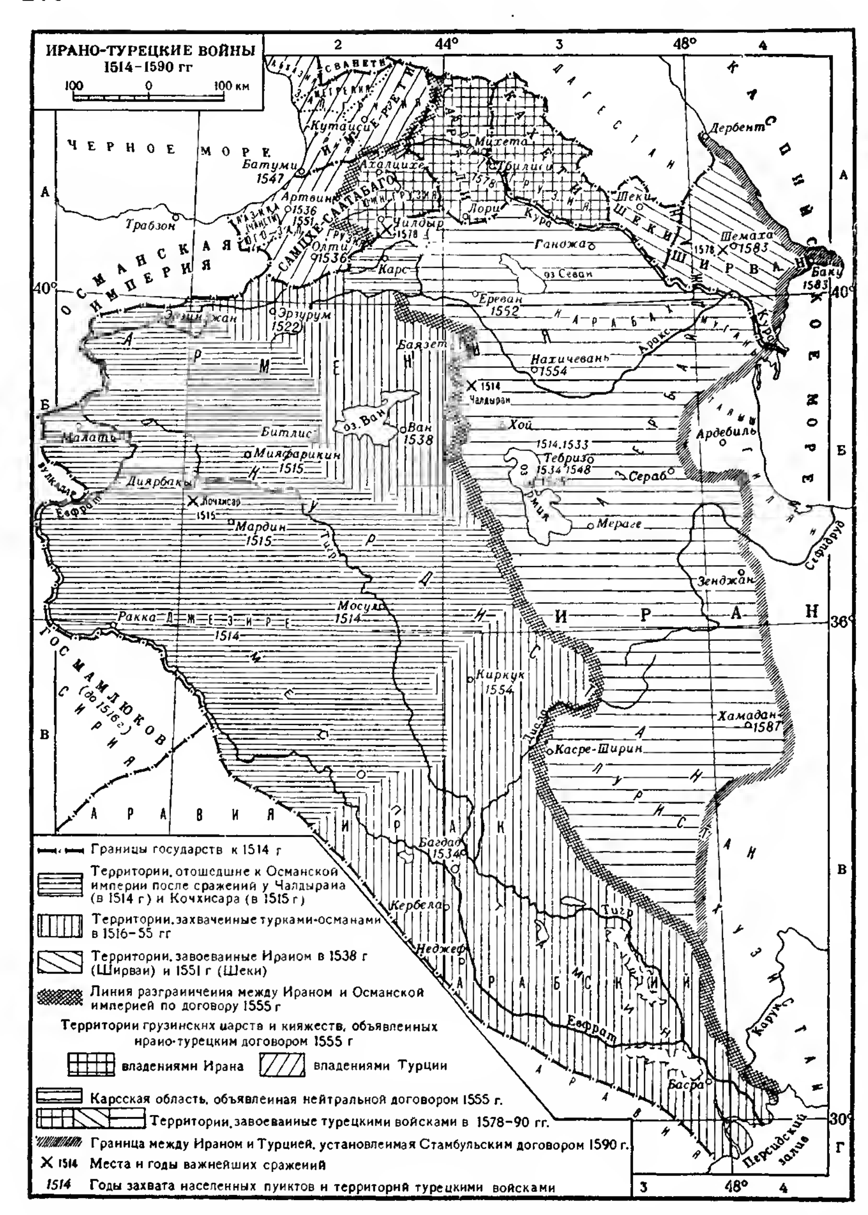


шего со своими войсками к Ктесифону, и убийства заговорщиками Хосрова II (628), был заключен мир (629), по к-рому иранцы должны были вернуть Византии все захваченные при Хосрове терр. И.-В. в. резко ослабили оба гос-ва, к-рые не смогли оказать успешного сопротивления *арабским завоеваниям*.

Лит.: Пигулевская Н. В., Месопотамия на рубеже V и VI вв., М.–Л., 1940; ее же, Византия и Иран на рубеже VI и VII вв., М.–Л., 1946; Дьяконов М. М., Очерк истории др. Ирана, М., 1961; Christensen A., L'Iran sous les Sassanides, 2 éd., Copenhague, 1944.

Э. А. Грантовский. Москва.

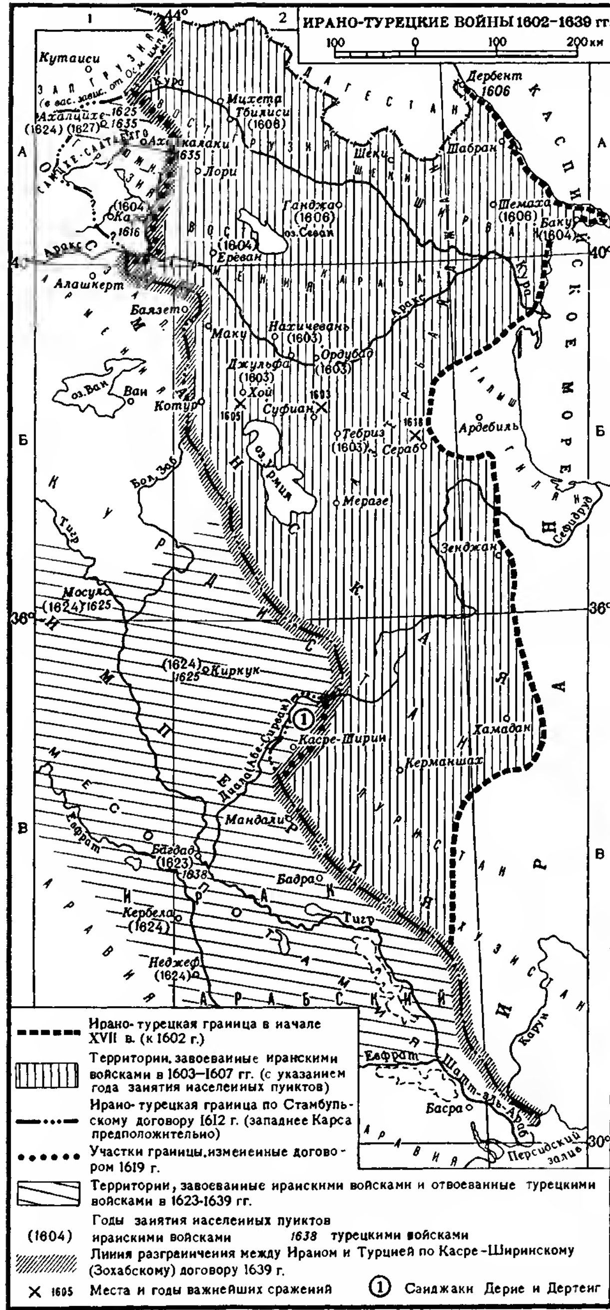
ИРА́НО-ТУРЕ́ЦКИЕ ВО́ЙНЫ 16—18 вв.— велись между Османской Турцией и Сефевидским Ираном под религ. лозунгами: турки объявляли ересью *шиизм*, сефевиды — *суннизм*, а в действительности за господство над Арменией, Грузией, Азербайджаном, Курдистаном и Ираком, за захват стратегич. и торг. путей, шедших через Закавказье и Месопотамию. Война 1514—55. Началась после того, как сефевидский шах Исмаил I [1502—24] подчинил Армению, Курдистан и Ирак Арабский с Багдадом, ранее входившие в состав гос-ва *Ак-Коюнлу* (2-я пол. 15 — нач. 16 вв.). В ответ на это тур. султан Селим I [1512—20], истребив в 1513 ок. 40 тыс. шиитов в М. Азии, начал наступление против Ирана. 23 авг. 1514 турки наголову разбили кызылбашское ополчение (см. *Кызылбаши*) шаха в Чалдыранской битве и заняли (временно) его столицу г. Тебриз. Турция отказалась от заключения мира, предложенного Исмаилом, отбила его попытки вернуть захваченные терр. (победа тур. войск у Кочхисара в 1515), присоединила к своим владениям зап. часть Армении, почти весь Курдистан и сев. часть Ирака Арабского. В 1533, подписав мир с Австрией (см. *Австро-турецкие войны*), тур. султан Сулейман Кануни [1520—66] возобновил воен. действия против Ирана. В 1533—35 тур. войска трижды вторгались в Юж. Азербайджан и брали Тебриз, в 1534 захватили Багдад, а затем и Ирак Арабский (кроме Басры, завоеванной в 1546) и установили контроль над торг. путями, соединяющими побережье Средиземного м. с Персидским зал., в 1536 отторгли нек-рые р-ны Юго-Зап. Грузии (Олти, Артвин и др.), в 1538 взяли г. Ван (Юж. Армения). Войска шаха Тахмаспа I [1524—76] в 1538 завоевали Ширван. В 1548 тур. войска предприняли новое наступление на Азербайджан, взяли Тебриз, углубились в Иран до Кашана и Кума, захватили Исфахан. В том же году они вторглись в Вост. Армению, в 1549 — в Юж. Грузию. Неск. лет борьба шла с переменным успехом. 29 мая 1555 в Амасье был подписан мирный договор, по к-рому Турция получила Ирак Арабский с Багдадом; Азербайджан с Тебризом оставался за Ираном. Армения и Грузия были поделены (см. карту). Область г. Карса была объявлена нейтральной и опустошена, а крепость срыта. Второй этап И.-т. в. начался в 1578 и продолжался с перерывами ок. 50 лет. В ходе этих войн Османская Турция, опираясь на поддержку крымских ханов, стремилась овладеть вост. частью Закавказья, установить контроль над волго-каспийским путем, оборвать торг. связи Ирана с Россией и уничтожить ее влияние на Кавказе, особенно усилившееся после взятия Иваном Грозным Астрахани (1556). Война 1578—90. Восстановив, вопреки договору 1555, цитадель Карса, тур. войска в 1578 захватили вост. часть Самцхе-Саатабаго, 10 авг. 1578 разбили войска шаха при Чилдыре, вторглись в Вост. Грузию и Вост. Армению, продвинулись в Ширван. Но 27 нояб. 1578 они были разбиты под Шемахой и изгнаны из Ширвана. С 1579 тур. войска и 100-тыс. войско крымского хана вновь стали совершать грабит. набеги на Ширван и Вост. Армению. В 1583 захватили Шемаху и Баку. Опустошит. походы тур.-татарских войск в Вост. Армению, Вост. Грузию и Азербайджан продолжались до 1589. Тебриз, Ганджа, Шемаха и др. города были разорены, значит. часть населения перебита, угнана в рабство или бежала. По Стамбульскому мирному договору, 21 марта 1590, Азербайджан (кроме Талыша и Ардебиля), Вост. Армения, Вост. Грузия, а также значит. части Луристана и Курдистана и др. терр. перешли под власть Турции (см. карту). Успехи тур. оружия в 16 в. были в значит. степени обусловлены внутр. неурядицами и восстаниями в Иране, к-рый к тому же не имел такой сильной артиллерии и постоянной пехоты, какой располагала Турция. Война 1602—12. В нач. 17 в. шах Аббас I, создав регулярную армию, начал наступление против Турции. В 1603—04 войска шаха разбили турок у Суфиана, взяли и разграбили Тебриз, Нахичевань, Джульфу, Ереван. В 1603—07 они уничтожили тур. гарнизоны в Азербайджане, завоевали Вост.



Армению; из Армении в глубь Ирана по приказу шаха Аббаса было изгнано св. 300 тыс. армян. Была захвачена Вост. Грузия, юж. часть Курдистана, Луристан. В 1609—12 тур. армия неоднократно вторгалась в завоеванные Аббасом области, пыталась взять Тебриз, но была вытеснена. Стамбульский мирный договор 20 нояб. 1612 (по др. данным 1613) подтвердил завоевания Ирана (см. карту). Война 1616—18. Пытаясь вернуть утраченные владения, Турция в 1616 предприняла новую войну. В сент. — нояб. тур. войска безуспешно осаждали Ереван и Нахичевань, в 1617 крымские татары произвели набеги на Ганджу, Джульфу, вместе с тур. армией они подступили к Тебризу, но 10 сент. 1618 тур.-татарская армия была разбита Аббасом в Серабской долине. Заключенный 29 сент. 1619 ирано-тур. договор в осн. подтвердил условия договора 1612. Турция предоставила Ирану «свободу действий» в Картли и Кахетии и передала ему санджаки Дерне и Дертенг.

Война 1623—39 началась наступлением иран. войск. В 1623—1624 шах Аббас завоевал весь Ирак Арабский с гг. Багдад, Неджеф, Кербела, а также Сев. Месопотамию. В 1624 шахские войска, действовавшие в Грузии, захватили Ахалцихе. Однако в конце 1625, воспользовавшись ослаблением иран. господства в Грузии в результате нар. восстания Г. *Саакадзе*, тур. войска вновь захватили Ахалцихе (в 1627 был отвоеван у турок Ираном; в 1635 турки снова заняли Ахалцихе, а также Ахалкалаки), отторгли от Грузии Самцхе-Саатабаго, к-рый был превращен в тур. пашалык; Турция вернула себе С. Месопотамию с Мосулом, Киркук, но 9-мес. осада Багдада (сент. 1625 — июль 1626) успеха не имела. Потерпев вторую неудачу под Багдадом в 1630, тур. войска перенесли воен. действия в Зап. Иран (разорили Хамадан) и в Закавказье. В конце 1638 они взяли Багдад. Касре-Ширинский (Зохабский) договор 17 мая 1639 оставил в осн. границу между Ираном и Турцией, установленную договором 1612 (см. карту).

Война 1723—27. Использовав развал Сефевидской державы, ускоренный нашествием афг. племен, войска тур. султана Ахмеда III [1703—30] весной 1723 начали широкое наступление против Ирана. Они вторглись в Вост. Грузию (взяли Тбилиси), Вост. Армению, Азербайджан (в 1724—25 были взяты Мераге, Хой, Нахичевань, Ордубад, Тебриз, Ганджа, Ардебиль), Зап. Иран (пров. Луристан, гг. Нехавенд, Казвин, Хамадан). Тур. завоевания создали серьезную угрозу интересам России на Кавказе и Каспии. В 1722—23 Россия заняла каспийское побережье от Дербента до Энзели, что было подкреплено рус.-иран. договором 23 сент. 1723. Возникшая в связи с этим опасность рус.-тур. войны была устранена подписанием Константинопольского русско-турецкого договора 23 июня 1724. Не удовлетворившись захватом огромной терр., Турция двинула свои войска в Вост. Иран, к Исфахану, но в окт. 1726 они были остановлены афг. правителем Ирана — Ашрафом. По Хамаданскому мирному договору 4 окт. 1727 Ашраф признал тур. султана халифом всех мусульман, а также признал отход к Турции владений Ирана, завоеванных Турцией в ходе войны и перешедших к ней по рус.-тур. договору 1724; султан признал Ашрафа государем Ирана, но в вассальной зависимости от Турции. Война 1730—36. Против Хамаданского договора выступил фактич. правитель Ирана полководец Надир (см. *Надир-шах*). В 1730 Надир разбил и изгнал тур. войска из Хамадана, Керманшаха и Юж. Азербайджана. В то время, когда Надир подавлял восстание афганцев в Хорасане (1731), шах Тахмасп II, опасавшийся усиления Надира, предпринял самостоят. воен. действия против турок, но был разбит под Хамаданом (1731) и 10 янв. 1732 заключил с Турцией мир, по к-рому последняя



удерживала за собой все закавк. терр. к С. от р. Аракс. Низложив Тахмаспа II, Надир в кон. 1732 вновь выступил против турок, в 1733 дважды осаждал Багдад и вынудил тур. пашу Багдада подписать договор о признании границ 1639. Когда договор был отвергнут султаном, Надир развернул воен. действия в Закавказье: в 1734—35 его войска завоевали и опустошили Сев. Азербайджан, Вост. Армению, Вост. Грузию, 14 июня 1735 70-тыс. армия Надира разбила 80-тыс. тур. армию (между Карсом и Эчмиадзином). Заключенный 17 окт. 1736 в Стамбуле мирный договор предусматривал возвращение Ирану всех терр., захваченных Турцией с 1723. Однако этот договор не вступил в силу. Война 1743—46. В 1743 Надир начал новую войну против Турции. В сент. его войска осаждали Мосул, в июле — окт. 1744 — Карс. 23 авг. 1745 Надир нанес туркам серьезное поражение западнее Еревана, но не смог развить успеха, т. к. в его гос-ве вспыхнули восстания, для подавления к-рых были сняты значит. силы с театра воен. действий. Мирный договор, заключенный в Кердане (между Тегераном и Казвином) 4 сент. 1746, подтвердил условия договора 1639. В 20—40-х гг. 19 в. происходили неоднократные ирано-тур. столкновения, однако они не привели к изменениям границы.

И.-т. в. 16—18 вв., к-рые велись феодалами обеих стран в своих интересах, являлись несправедливыми захватнич. войнами и лишь на отд. этапах приобретали освободит. характер (войны Надира с целью изгнания

ИРАНО-ТУРЕЦКИЕ ВОЙНЫ 1723-1746 гг.

Ирано-турецкая граница к 1723 г.
Территория, оккупированная русскими войсками в 1722 – нач. 30[х] гг
Территория, оккупированная турецкими войсками в 1723–25 гг.
Восточная граница турецкой оккупации, определенная Константинопольским договором 1724 г.
Территории, захваченные турецкими войсками в нарушение договора 1724 г
Территории, отошедшие Турции по договору с Ашрафом в 1727 г (в дополнение к названным в договоре 1724 г.)
1724 Места и годы важнейших сражений
Годы взятия населенных пунктов
1725 турецкими войсками
(1735) войсками Надир-шаха
Ирано-турецкая граница по договору 1746 г.

турок из коренных иран. областей). Эти войны легли всей своей тяжестью на плечи трудящихся масс Османской империи и Сефевидского гос-ва, они явились подлинным бедствием и трагедией для народов Закавказья, особенно армян и грузин, к-рые подвергались истреблению в ходе кровопролитных боев и набегов в течение мн. десятилетий. Эта опасность была устранена лишь после присоединения Грузии к России и включения сев. р-нов Армении и Азербайджана в ее состав (нач. 19 в.). И.-т. в. 16—18 вв. ослабили Иран и Турцию в экономич., политич. и культурном отношениях, что было использовано европ. державами для своего утверждения на Бл. Востоке.

Источн.: Muahedat mecmuası, cilt 3, Ist., 1297 (1879); Motamen-ol-Molk, Recueil des traités de l'Empire Persan avec les pays étrangèrs, Téhéran, 1908; Искендер-бек Торкеман, Тарихе аламарайе Аббаси (Мироукрашающая история Аббасова), кетаб 1—2, Тегеран, 1334/1335 с. г. х. (1956/1957); Хасан Румлу, Ахсан ат таварих (Лучшая из историй). ed. by C. H. Seddon, v. 1—2, Baroda, 1931—34 (перс. текст и сокр. англ. пер.); Бидлиси Шараф-хан, Schéref-Nameh ..., v. 1—2, St.-Pétersbourg, 1860—62 (перс. текст); «Collection d'historiens arméniens. Arakel de Tauriz» (M. Brosset).

Лит.: Бартольд В. В., Историко-геогр. обзор Ирана, СПБ, 1903; Петрушевский И. П., Азербайджан в XVI—XVII вв., в сб.: Мат. по ист. Азерб., в. 1, Баку, 1943; Левиатов В. Н., Очерки по истории Азербайджана в XVIII в., Баку, 1948; Арунова М. Р. и Ашрафян К. З., Гос-во Надир-шаха Афшара, М., 1958; История армянского народа, ч. 1, Ереван, 1951; Иванов М. С., Очерк истории Ирана, [М.], 1952; Габашвили В. Н., Из дипломатич. истории Грузии, в сб.: Материалы по ист. Грузии и Кавказа, в. 31, Тбилиси, 1954; Чочиев В. Г., Ирано-турецкий мирный договор 1639 и Грузия, в сб.: Очерки по истории Бл. Востока, Тбилиси, 1957 (на груз. яз.); его же, Ирано-турецкие мирные договоры 1736 и 1746 гг., «Труды Тбилисского гос. ун-та». Серия востоков., в. 99, 1962 (на груз. яз.); История Азербайджана, т. 1, Баку, 1958; Пигулевская Н. В., Якубовский А. Ю., Петрушевский И. П., Строева Л. В., Беленицкий Л. М., История Ирана с древнейших времен до кон. 18 в., Л., 1958; Эфендиев О. А., Образование Азерб. гос-ва Сефевидов в нач. XVI в., Баку, 1961; История Грузии, Тб., 1962; Новичев А. Д., История Турции, т. 1, Л., 1963; Тер-Мкртичян Л., Армения под властью Надир-шаха, М., 1963; Мотамед М. Ф., Тарихе равабете сиясийе Иран ва Османи (История дипломатич. отношений Ирана и Турции), Тегеран, 1957; Hammer-Purgstall J., Geschichte des Osmanischen Reiches, t. 3—8, Pest, 1828—32; Bellan L. L., Chah Abbas I, P., 1932; Mohammad Ali Hekmat, Essai sur l'histoire des relations politiques irano-ottomanes de 1722 à 1747, P., 1937; Uzunçarşılı I. H., Osmanlı tarihi, cilt 2—4, Ankara, 1949—56; Danişmend I. H., Izahlı Osmanlı tarihi kronolojisi, cilt 2—4, Ist., 1950—55.

А. Д. Желтяков. Ленинград, *В. Г. Чочиев.* Тбилиси.

ИРА́НО-ТУРЕ́ЦКИЙ ДОГОВО́Р 1926 О дружбе и безопасности — подписан 22 апр. в Тегеране сроком на 5 лет. Предусматривал взаимные обязательства: воздерживаться от участия в соглашениях, направленных против другой договаривающейся стороны, и от всяких актов агрессии друг против друга; в случае воен. нападения к.-л. гос-ва на одну из сторон, др. сторона обязывалась сохранять нейтралитет; не допускать на своей терр. деятельности орг-ций или групп, преследующих цели, враждебные др. стороне; положить конец систематич. погран. конфликтам. Однако ирано-тур. отношения и в дальнейшем неоднократно обострялись, гл. обр. из-за погран. конфликтов. Урегулирование спорных погран. вопросов произошло в 1932, и тогда же И.-т. д. 1926 был возобновлен на новый срок.

Публ.: British and Foreign State Papers, v. 127, L., 1948, p. 911; Recueil des traités, conventions et accords conclus entre le gouvernement Impérial de Perse et les puissances étrangères, première serie, pp. 209—25.

ИРА́НО-ФРАНЦУ́ЗСКИЕ ДОГОВО́РЫ 1807, 1855, 1929. Договор 1807 Об оборонит. и наступат. союзе — подписан 4 мая в лагере Наполеона под Финкенштейном (Германия). Поражения Ирана в ходе *русско-иранской войны 1804—13*, нежелание Англии оказать Ирану обещанную англо-иран. договором 1801 помощь побудили иран. шаха заключить договор с Францией. Договор обязывал шаха порвать всякие отношения с Англией, объявить Англии войну, склонив к этому и афганцев; направить свои войска против англ. владений в Индии и пропустить через Иран в Индию франц. войска. Подстрекая Иран к продолжению войны с Россией, Наполеон обязался гарантировать неприкосновенность терр. Ирана и обещал принудить Россию отдать Грузию Ирану и прислать франц. инструкторов и вооружение для иран. армии. Однако после заключения рус.-франц. *Тильзитского мира 1807*, Наполеон отказался помогать Ирану и шах снова стал сближаться с Англией. Договор 1855 О дружбе и торговле — подписан в Тегеране 23 июля. Согласно этому договору, провозглашавшему «вечную дружбу» между Францией и Ираном, Франция добилась от Ирана льгот и привилегий, аналогичных полученным царской Россией от Ирана по *Туркманчайскому договору 1828* — на франц. подданных распространялся режим капитуляций, право свободной торговли в Иране и др. Договор 1929 О дружбе — подписан 10 мая в Тегеране. Оформил признание Францией отмены капитуляц. режима и установление тамож. автономии в Иране. В договоре имелись статьи о дружбе, наибольшем благоприятствовании для дипломатич. и консульских представителей и об арбитраже. Договор предусматривал урегулирование (на основе заключения спец. соглашений) торг. и тамож. отношений, вопросов мореплавания, поселения и пребывания граждан одной страны на терр. другой.

Публ.: Clercq A. J. H. de, Recueil des traités de la France, t. 2, P., 1880; Motamen-ol-Molk, Recueil des traités de l'Empire Persan avec les pays étrangers, Téhéran, 1908, Recueil des traités, conventions et accords conclus entre le gouvernement Impérial de Perse et les puissances étrangères, première série, [Téheran, 1932]. *М. С. Иванов.* Москва.

ИРА́НСКАЯ КОММУНИСТИ́ЧЕСКАЯ ПА́РТИЯ (ИКП) — была создана в июне 1920 на состоявшемся в г. Энзели съезде с.-д. партии *Адалят*, принявшем решение о переименовании партии Адалят в ИКП, Программу и Устав ИКП. Программа ИКП ставила задачи: освобождение Ирана от империалистич. господства, аннулирование кабального англо-иран. договора 1919, свержение шахского режима и ликвидация крупного феод. землевладения. После I съезда ИКП вошла в Коминтерн как его секция. Избранный на съезде ЦК под влиянием левацких элементов допустил ряд серьезных ошибок в практич. работе (переоценка степени бурж. развития Ирана, выдвижение лозунгов немедленной социалистич. революции, конфискация земель помещиков и мелких землевладельцев, выступления против религии и др.). Большую помощь в преодолении этих ошибок оказал съезд народов Востока (сент. 1920, Баку). Авантюристич. элементы в руководстве партии были выведены из состава ЦК. Был избран новый ЦК, во гл. к-рого стал один из организаторов Адалят Хейдар Амуоглы (см. *Хайдар-хан*). Иран. коммунисты активно участвовали в нац.-освободит. движении в 1920—22. Хейдар Амуоглы входил в состав революц. пр-ва *Гилянской республики 1920—21*. ИКП вела большую работу по распространению марксизма, сплочению и воспитанию рабочего класса. Орг-ции ИКП были созданы в Тегеране, Тебризе, Мешхеде и др. городах и районах страны. Под руководством партии работали профсоюзы, к-рые входили в Профинтерн. ИКП издавала газ. «Хакикат» («Правда»), «Кар» («Труд»). После установления диктатуры Реза-шаха (1925) начались гонения на демократов, на прогрессивные организации и общества. Репрессии в первую очередь были направлены против коммунистической партии. Мн. руководящие деятели ИКП вынуждены были эмигрировать, парт. печать могла выходить только за границей. В 1927 в г. Урмия (Резайе) состоялся II съезд ИКП. Он принял новую программу и устав, тезисы по

агр. и нац. вопросам, решения о работе среди рабочих и крестьян, молодежи, женщин. Выполняя решения съезда, вновь избранный ЦК приступил к воссозданию парт. орг-ций, развернул пропагандистскую работу в стране и за рубежом. В Германии и Австрии издавались газ. «Пейкар» («Борьба»), «Байраге энгелаб» («Знамя революции») и журн. «Сетарейе сорх» («Красная звезда»). В 1929—31 ИКП организовала стачки и выступления иран. рабочих (10-тыс. забастовка нефтяников Хузистана, стачка текстильщиков Исфахана и др.). В мае 1931 был издан закон, запрещавший коммунистич. деятельность; были арестованы мн. чл. партии и профсоюзов, а также большинство чл. ЦК ИКП. Начиная с 1934 ИКП вновь активизировала свою деятельность; руководящую роль в ИКП в этот период играл Таги *Эрани*. В 1934—35 выходил журн. «Донья» («Вселенная»), являвшийся фактически органом партии. В 1937 иран. пр-во обрушило на партию новые репрессии: парт. и проф. орг-ции были разгромлены, активисты брошены в тюрьмы. Суд над руководящими деятелями компартии («процесс 53-х») был организован в 1938, всем подсудимым были вынесены суровые приговоры. Таги Эрани в 1940 умерщвлен в тюрьме. Преемницей и продолжательницей дела ИКП явилась созданная в окт. 1941 *Народная партия Ирана.*

Лит.: Иванов М. С., Очерк истории Ирана, М., 1952; Иванова М. Н., Нац.-освободит. движение в Иране в 1918—1922, М., 1961; Тезисы о социально-экономич. положении Персии и тактике Иранской коммунистич. партии «Адалят», «Жизнь национальностей», 1921, № 7(105); Агахи А. М., Распространение идей марксизма-ленинизма в Иране, Баку, 1961; Ибрагимов Т. А., Создание Коммунистич. партии Ирана, Баку, 1963 (на азерб. яз.). *Н. Нестеров.* Москва.

ИРАНСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1905—11 — антиимпериалистич. и антифеод. революция. Была вызвана ростом противоречий между реакц. правящей феод. кликой, возглавлявшейся *Каджарской династией*, а также поддерживавшими ее империалистами, с одной стороны, и иран. зарождавшейся нац. буржуазией, крестьянами, ремесленниками и рабочими — с другой. Эти противоречия были обострены превращением Ирана к нач. 20 в. в полуколонию империалистич. Англии и царской России.

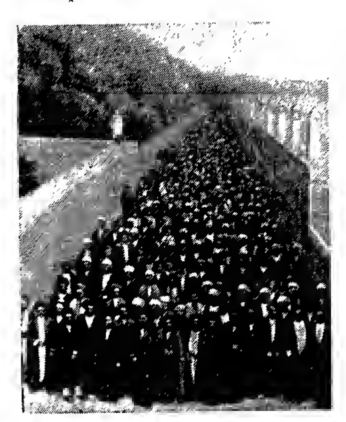
В условиях развитых связей Ирана с Россией и весьма сильных экономич. и политич. позиций рус. царизма в Иране поражение царизма в войне с Японией и особенно рус. революция 1905—07 оказали огромное влияние на Иран и ускорили начало революции.

И. р. началась в кон. 1905 массовыми *бестами* и бурными нар. демонстрациями против произвола шахских властей в Тегеране, Ширазе, Мешхеде и др. городах; были выдвинуты требования проведения реформ. Под давлением нар. движения, особенно широко развернувшегося во время демонстраций и всеобщих забастовок в июне — июле 1906 и отказа шахских войск выступить против демонстрантов, шах вынужден был 5 авг. 1906 издать указ о введении конституционного строя. 7 окт. открылся первый иранский меджлис, к-рый выработал Осн. закон — первую часть иран. конституции, ограничивавшей власть шаха. За меджлисом закреплялось право утверждать все законы и бюджет, концессии, иностр. займы, договоры и соглашения с иностранными гос-вами.

После утверждения в кон. 1906 Осн. закона завершился первый этап революции, когда среди ее участников не было размежевания клас. сил в общем революц. потоке и либеральный лагерь выступал вместе с демократическим за введение конституции. Руководство движением было в руках духовенства, либеральных помещиков и крупной буржуазии, к-рые считали, что с введением конституции и созывом меджлиса задачи революции были решены. Крест. и рабочее движение в этот период еще не развернулось.

С 1907 начался второй этап революции, характеризовавшийся обострением борьбы между демократич. и реакц. силами. Среди участников революции выделились два направления — либеральное (либеральные помещики, духовенство, крупная буржуазия) и демократическое (мелкое и ср. купечество, ремесленники, рабочие, гор. беднота). В этот период активизировались и стали выдвигать свои собственные требования крестьяне, рабочие, гор. мелкая буржуазия. Усилилось массовое движение против произвола шахских властей, поднималась антиимпериалистич. борьба (бойкот иностр. товаров и др.). В сев., а затем в центр. и юж. р-нах (Маку, Талыше, Гиляне, Кучане, Сейстане, в р-не Исфахана) ширилось крест. движение. Зарождалось движение рабочих: созданы были первые рабочие орг-ции (печатников, телеграфистов, трамвайщиков в Тегеране, союз ковровых и шалевых ткачей в Кермане), бастовали телеграфисты, печатники, служащие мин-в. Рост обществ.- политич. активности нар. масс проявился в создании бурж. революц. *энджоменов*, революц.-демократич. орг-ций *муджахидов*, отрядов федаев, в бурном развитии прессы. Все это напугало либералов, к-рые сближались с реакцией и пытались ограничить рост демократич. движения. Однако под нажимом нар. движения первый меджлис, несмотря на то, что он в основном состоял из представителей помещиков и примыкавшей к ним крупной торг. буржуазии и большинство его враждебно относилось к

крест. движению, энджоменам, муджахидским орг-циям и федайским отрядам, принял ряд прогрессивных законов: отмена феод. тиулов (тиул, или тиюль,— форма феод. землевладения), сокращение пенсий феод. аристократии и др. 7 окт. 1907 шах утвердил принятые меджлисом дополнения к Осн. закону (наиболее важная часть иран. конституции), провозглашавшие бурж. принципы равенства граждан перед законом, неприкосновенность личности и собственности, свободу слова, печати, обществ, создание светских судов (наряду с духовными).



Бест во дворе английской миссии в Тегеране. 1906.

Империалистич. державы—Англия, царская Россия, Германия, которые вели между собой борьбу за преобладающее влияние в Иране, были враждебны И. р. Англия, опиравшаяся гл. обр. на реакц. феодалов и стремившаяся сохранить в Иране монархич. строй, в нач. революции прикрывала свои империалистич. цели маской сочувствия иран. конституц. движению. Но уже тогда она нарушала суверенитет Ирана и вооруж. силой вмешивалась в его внутр. дела (англ. интервенция на о-ве Хеджам в Персидском зал. в 1906, в Сейстане и Белуджистане).

Русский царизм, глубоко враждебный И. р., но ослабленный поражением в войне с Японией и русской революцией 1905—07, не оказал в первые годы И. р. воен. поддержки реакц. режиму шаха.

Герм. империализм с нач. И. р., особенно с 1906—07, усилил проникновение в Иран (рост герм. импорта в Иран и т. д.). В то же время герм. империалисты вели демагогич. пропаганду против Англии и России и лицемерно выдавали себя за сторонников нац.-освободит. движения и укрепления независимости Ирана. Обострение империалистич. противоречий Англии и России с Германией, с одной стороны, и страх перед дальнейшим углублением революции в Иране — с другой, привели к империалистич. сговору между Англией и царской Россией и подписанию англо-русского соглашения 1907, после чего Англия и царская Россия усилили борьбу против революц. движения в Иране. Весной 1909 на Ю. Ирана высадились англ. войска, в Иран. Азербайджан и Гилян были введены царские войска.

Группа федаев. 1907.

Это укрепляло позиции иран. реакции и поощряло ее к наступлению. 23 июня 1908 Мохаммед-Али-шах силами перс. казачьей бригады под команд. царских офицеров совершил контрреволюц. переворот, разогнал меджлис и энджомены, восстановил реакц. порядки. После контрреволюц. переворота в Тегеране центр революц. борьбы переместился в Иранский Азербайджан, где началось *Тебризское восстание 1908—09*. Начался новый период И. р., когда революц. движение достигло самого высокого уровня, приняло форму вооруж. восстания с активным, а в нек-рых случаях (Тебриз) и руководящим участием демократич. слоев населения. Большую помощь революц. Тебризу оказали закавказские революционеры. Они послали в Тебриз отряды добровольцев, оружие, участвовали в боях с шахскими войсками и реакцией. Тебризское восстание отвлекло на себя силы реакции и послужило толчком для нового подъема революц. движения в др. частях Ирана. В янв. 1909 сторонники конституции, поддержанные бахтиарскими ханами (см. *Бахтиары*), стремившимися к укреплению своего влияния в Бахтиарии и распространению своей власти на весь Иран, захватили власть в Исфахане. Началось восстание в Гиляне: в февр. гилянские революционеры захватили власть в Реште, в марте сторонники конституции захватили власть в Бушире, Бендер-Аббасе и нек-рых др. р-нах Ирана. Значит. содействие гилянским революционерам оказала группа большевиков Закавказья во гл. с Г. К. Орджоникидзе, находившихся в Гиляне с кон. лета 1909 до осени 1910.

На баррикадах Саттар-хана в Тебризе. 1908—09.

В июле 1909, в результате успешного похода гилянских федаев и бахтиарских отрядов на Тегеран, Мохаммед-Али-шах был низложен, шахом провозглашен его малолетний сын Ахмед, объявлено о восстановлении конституции. Начался последний период революции (июль 1909—1911), когда либеральные феод.-помещичьи круги и крупная компрадорская торг. буржуазия, связанная с империалистами и феод. землевладением, используя успехи демократич. движения в своих целях, захватили власть, образовали пр-во во главе с крупным феодалом Сепехдаром Азамом и встали на путь свертывания революции. В нояб. 1909 был созван еще менее демократич. по сравнению с первым 2-й меджлис. Из финанс. затруднений пр-во пыталось выйти путем получения иностр. займов и введения новых налогов на соль, на транспортные средства и др. Такая политика, а также дороговизна и недостаток хлеба вызвали нар. протесты и волнения в Тебризе, Мешхеде, Куме, Кучане и др. местах. В кон. 1909—10 возобнови-

лась антифеод. борьба крестьян в районах Астары, Талыша, Астрабада, Дерегеза. В эти годы снова бастовали телеграфисты, печатники, служащие министерств; бойкотировались иностр. товары; имели место антиимпериалистич. выступления против пребывания царских и англ. войск в Иране; в марте 1910 меджлис объявил нац. траур по случаю иностр. оккупации нек-рых терр. Ирана.

Пр-во Мостоуфи-оль-Мемалека, сменившее в июле 1910 пр-во Сепехдара Азама, также принимало меры к свертыванию революции и к сговору с реакцией и империалистич. державами [в частности, в Иран была приглашена амер. финанс. миссия (см. *Шустера миссия* 1911), явившаяся первой попыткой экспансии США в Иране]. В авг. 1910 по приказу пр-ва полиция и бахтиарские отряды разоружили в Тегеране федайские отряды Саттар-хана. По распоряжению властей были закрыты газеты левого направления. Начались преследования революционеров. В этих условиях б. шах Мохаммед-Али при тайном содействии царских властей прибыл в июле 1911 в Иран с целью восстановления своей власти. Одновременно реакц. мятеж в Курдистане поднял его брат Салар-эд-Доуле. Попытка реакции восстановить старые порядки и ликвидировать завоевания революции встретила взрыв нар. возмущения: по всему Ирану прошли массовые митинги и демонстрации, участники к-рых требовали от пр-ва принятия решит. мер к разгрому контрреволюции. Вновь стали создаваться революц. отряды вооруж. федаев. Осенью 1911 банды Мохаммеда-Али и Салар-эд-Доуле были разбиты объединенными силами правительств. войск и добровольч. отрядов. Провал контрреволюц. мятежа показал неспособность внутр. иран. реакции подавить революц. движение. И. р. была подавлена в кон. 1911 совместными силами империалистич. держав (на севере царскими войсками, а на юге — английскими) и иран. реакции. В дек. 1911 иран. полиция во гл. с дашнаком Ефремом Давидиянцем и бахтиарские отряды совершили контрреволюц. переворот — разогнали меджлис, энджомены и федайские отряды.

Русские большевики заклеймили империалистич. политику царской России и Англии в Иране и выразили «... свое полное сочувствие борьбе персидского народа...» [из резолюции VI («Пражской») Всероссийской конференции РСДРП, см. В. И. Ленин, Соч., т. 17, с. 434].

И. р. пробудила широкие массы трудящихся к сознат. борьбе против феод. и империалистич. гнета, нанесла сильный удар по феод. строю в Иране и оказала большое влияние на соседние страны. Наряду с последовавшими за ней революцией в Турции 1908, нац.-освободит. движением 1905—08 в Индии, Китайской революцией 1911, И. р. является частью поднявшейся вслед за рус. революцией 1905—07 антифеод. и антиимпериалистич. волны, назв. В. И. Лениным «пробуждением Азии» и открывшей эпоху бурж.-демократич. и нац.-освободит. революций на Востоке.

Долгое время осн. работой по истории И. р. считалась книга связанного с англ. империалистич. кругами англ. ираниста Э. Брауна (E. G. Browne, The Persian revolution of 1905—1909, Camb., 1910). Широкой известностью пользовалась также книга В. М. Шустера (W. M. Shuster, The strangling of Persia, N. Y., 1912). Шустер, Браун и др. англ. и амер. авторы (напр., D. Fraser, Persia and Turkey in revolt, L.—Edin., 1910) скрывали империалистич. характер политики Англии и США в Иране, представляли Россию единственным врагом революции, принижали роль демократич. слоев населения, преувеличивали значение и роль духовенства и либералов и т. д. Изданные англ. МИД в 1909—12 в серии т. н. «Голубых» и «Белых» книг англ. дипломатич. документы, касающиеся иран. революции, также были подвергнуты обработке с целью скрыть агрессивный и колонизаторский характер политики Англии в Иране. Эти искажения оказали значит. влияние и на работы мн. иран. авторов (Малек-заде, Яхья Доулатабади, частично даже и на весьма ценную работу А. *Кесрави* и др.). Большую ценность представляют работы участников и очевидцев И. р., напр. Назим-оль-Ислам Кермани, «История пробуждения иранцев» («Тарихе бидарийе иранийан», т. 1—2, изд. впервые в Тегеране в 1910—12, переизд. в Тегеране в 3 тт. в 1954; написана с клерикальных позиций; посвящена началу конституц. движения). Важные сведения о начале Тебризского восстания (1908) содержатся в изд. в Тебризе в дек. 1908 кн. Мохаммеда Багера Виджуеи «История Азербайджанской революции и тебризского восстания» («Тарихе энгелабе Азербайджан ва балвайе Тебриз»). Богаты фактич. материалом «История иранской конституции» («Тарихе машрутейе Иран», 3 изд., Тегеран, 1951—54) и ее продолжение «Восемнадцатилетняя история Азербайджана» (Тарихе хедждах салейе Азербайджан, 2 изд., Тегеран, 1954) очевидца И. р. Кесрави, а также книга участника революции И. Амирхизи «Восстание в Азербайджане и Саттар-хан» («Гийаме Азербайджан ва Саттар-хан», Тебриз, 1960).

Важными источниками являются «Протоколы заседаний Иранского парламента 1 и 2-го созывов» («Мозакарате маджлесе доурейе аввал ва довом», Тегеран, 1946), а также «Собрание законов и постановлений, утвержденных Иранским парламентом 1 и 2-го созывов» («Маджмуэйе мосаввабате адваре аввал ва довом ганун-гозарийе меджлесе шоурайе мелли», Тегеран, 1939).

Много сведений о революции имеется в иран. газетах того времени, имеются они также в «Мемуарах Сепехсалара» («Йаддаштхайе Сепехсалар»), изд. Халатбари в Тегеране в 1949, в воспоминаниях Яхья Доулатабади «Современная история, или жизнь Яхьи» («Тарихе моасер йа хайате Яхья», т. 1—4, Тегеран, 1950—52), в шеститомной «Истории конституционного движения в Иране» («Тарихе энгелабе машрутийате Иран», Тегеран, 1949—54) Махди Малек-заде, в книге Керим Тахерзаде Бехзада «Восстание в Азербайджане в период конституционного движения в Иране» («Гийаме Азербайджан дар энгелабе машрутийате Иран», Тегеран, 1955) и др.

В рус. бурж. лит-ре (И. А. Зиновьев, Россия, Англия и Персия, СПБ, 1912; Н. П. Мамонтов, Очерки современной Персии, СПБ, 1909), а также в изд. в 1911—13 МИД царской России богатых фактич. материалом семи вып. «Сборника дипломатич. док-тов, касающихся событий в Персии» замазывается реакц. политика царского пр-ва в Иране и порочится демократич. движение.

Подлинно марксистская оценка событий иран. революции дается в статьях В. И. Ленина («События на Балканах и в Персии». Соч., 4 изд., т. 15, с. 198—208; «Горючий материал в мировой политике», там же, с. 159—65; «Пробуждение Азии», там же, т. 19, с. 65—66, и др.). Большую ценность для изучения последнего года иран. революции (1911) представляют сов. публикации док-тов из архивов царского пр-ва в 18—20 тт. 2-й серии издания «Междунар. отношения в эпоху империализма» (М., 1938—40).

На основе марксизма-ленинизма, и особенно трудов В. И. Ленина, а также исследований арх. материалов и др. источников, сов. историки вскрывают действительный характер И. р., роль различных классов, политику империалистич. держав в Иране (назв. работ сов. историков см. ниже).

Лит. (кроме указ. в ст.): Триа В., Перс. революция и соц.-дем. отряд ее, в кн.: Павлович М., Иранский С., Персия в борьбе за независимость, М., 1925, стр. 109—116; Бор-Раменский Е., Иранская революция 1905—1911 гг. и большевики Закавказья, «КА», 1941, № 2 (105); Иванов М. С., Иранская революция 1905—1911 гг., М., 1957; его же, 50-летие революции 1905—11 гг. в Иране в иран. лит-ре, «НАиА», 1961, № 4; Матвеев А. М., Соц.-политич. борьба в Астрабаде, Таш., 1957; Агахи А., Распространение идей марксизма-ленинизма в Иране, Баку, 1961; Нуролла Данешваре Алави, Тарихе машрутэйе Иран (История конституции в Иране), Тегеран, 1335 с. г. х. (1956); Див-Салар Али, Бахши аз тарихе машрутийат (История конституционного движения), Тегеран, 1336 с. г. х. (1958); Хетабейе агайе сейид Хасане Таги-заде моштамел бар шаммейе аз тарихе аваэле энгелаб ва машрутийате Иран (Доклад Хасана Таги заде о начальном периоде революцион. и конституцион. движения в Иране), Тегеран, 1338 с. г. х. (1959); Cresson W. P., Persia: The awakening East, Phil.—L., 1908; Hone J., Persia in revolution, L., 1910.

М. С. Иванов. Москва.

ИРА́НСКИЙ АЗЕРБАЙДЖА́Н — область на С.-З. Ирана, входит в 3-й и 4-й останы Ирана. Площ. св. 100 тыс. *км*². Нас. ок. 3 млн. чел. (1962): азербайджанцы (ок. 90%), курды, персы, армяне и др. Гл. город — Тебриз. Через Тебриз проходит жел. дорога из Тегерана в Джульфу, посредством к-рой осуществляется торговля Ирана с Сов. Союзом. Осн. х-ва — земледелие, скотоводство, садоводство. Назв. «И. А.» появилось после заключения рус.-иран. *Туркманчайского договора 1828*; так стали именовать оставшуюся в пределах Ирана часть Азербайджана. И. А. — один из центров нац.-освободит. и демократич. движения в Иране в 20 в. (см. ст. *Тебризское восстание 1908—09*, *Хиабани восстание 1920*). В 1922 и 1926 в И. А. имели место восстания жандармов и солдат. В 1945—46 здесь развернулось мощное демократич. движение во

гл. с Азерб. демократич. партией, подавленное в дек. 1946 иран. реакцией при активной поддержке империалистич. держав.

Лит.: Петрушевский И. П., Очерки по ист. феод. отношений в Азербайджане и Армении в XVI—нач. XIX вв., Л., 1949; Ист. Азербайджана, т. 2, Баку, 1960; Иванов М. С., Иранская революция 1905—1911, М., 1957; Тагиева Ш. А., Нац.-освободит. движение в Иран. Азербайджане в 1917—20 гг., Баку, 1956; Виджуеи М. Б., Тарихе энгелабе Азербайджан ва балвайе Тебриз (Ист. азербайджанской рев. и тебризского восстания), Тебриз, 1326 л. г. х. (1908); Керави А., Тарихе хидждах салейе Азербайджан (Восемнадцатилетняя история Азербайджана), Тегеран, 1333 с. г. х. (1954); Али Азери, Гийаме шейх Мохаммед Хиабани дар Тебриз (Восстание шейха Мохаммеда Хиабани в Тебризе), Тегеран, 1329 с. г. х. (1951); Амирхизи Э., Гийаме Азербайджан ва Саттар-хан (Восстание в Азербайджане и Саттар-хан), Тебриз, 1339 с. г. х. (1960). *З. Абдулаев.* Баку.

ИРА́НЦЫ — офиц. название населения Ирана, объединяющее различные по языку и происхождению народы. И.— *персы* в смысле особой этнич. общности — составляют ок. половины населения Ирана и являются нацией, господствующей в стране. Правящие круги Ирана причисляют к числу И. также и все населяющие Иран отличные от персов народы, исповедующие ислам, и признают нац. меньшинствами только народности, исповедующие др. религии (армян, ассирийцев, евреев и др.).

ИРБИ́Т, Ирбить, — город, р. ц. Свердловской обл., при впадении р. Ирбити в Ницу, ж.-д. станция. В 1959 — 45 т. ж. (в 1897 — 20 т. ж., в 1926—11,7 т. ж.). Возник как слобода в 1631. Выгодное положение И. на торг. пути привело к узаконению в 1643 возникшего там ранее торга — Ирбитской ярмарки. В 1775 И. преобразован в город. В 80-е гг. 19 в. оборот ярмарки в И. составил 68 млн. руб. (вторая по значению после Нижегородской ярмарки). Оказавшись затем в стороне от транссибирской ж. д., И. теряет свое торг. значение. Сов. власть была установлена в И. 15(28) янв. 1918; в период борьбы с колчаковщиной окончательно восстановлена 22 июля 1919. В 1922—30 в И. происходила ирбитская ярмарка. В И.— мотоциклетный, стекольный, автоприцепный, химико-фармацевтич. и др. з-ды. Краеведч. музей.

Лит.: Бойко В. Н., Герштейн Я. Л., Ирбит, Свердл., 1959; Хитров А., К истории г. Ирбити и ирбитской ярмарки, Ирбит, 1872. *В. И. Сергеев.* Москва.

И́РВИН (Irwin) — вице-король Индии в 1926—31. См. *Галифакс*, Эдуард Фредерик.

ИРЕПУНИ́ — город в Урарту. См. *Эребуни.*

И́РЕЧЕК, Йиречек (Jireček), Герменегильд (13.IV. 1827 —29.XII.1909) — чеш. историк и правовед, доктор права (с 1855), чл. Королев. чеш. об-ва наук (с 1858), чл.-корр. АН в Петербурге, в Вене и Загребе. В 1846 окончил филос., в 1850 юридич. ф-ты Пражского ун-та. Участвовал в революции 1848 вместе с братом Йосефом. В 1848—1850—сотрудник журн. «Národní Noviný», издававшегося К. *Гавличком-Боровским.* В 1850 переехал в Вену, где основал лит. приложение «Vesna» к журн. «Vídeňský Denník». Сотрудничал (1859—88) в журн. «Památky archeologické a místopisné», «Světozor» (1858—59). И.— автор монумент. труда «Славянское право в Чехии и Моравии» («Slovanské právo v Čechách a na Moravě», Praha, 1863—72). В 1880 И. издал «Свод законов славянских» [«Svod zákonův slovanských», Praha, 1880 (чеш., рус., польск., югосл. и др.)], в 1904—«Исторический словарь славянского права» («Prove. Historický slovar slovanského práva», Praha, 1904), в к-ром дал объяснение правовых терминов на различных слав. языках. И. принадлежит большое количество исследований, статей, а также публикаций, в т. ч. ряд томов док-тов по истории чеш. права («Codex juris bohemici» dl 1—4, Praha, 1867—83).

Перечень трудов И. в кн.: Vzájemná korespondence J. Konstantina Jirečka a H. Jirečka, Praha, 1947. *Н. М. Пашаева.* Москва.

И́РЕЧЕК, Йиречек (Jireček), Йосеф (9.X.1825—25.XI. 1888)—чеш. филолог и историк. В 1843—45 учился на филос., в 1845—49 на юридич. ф-тах Пражского ун-та. В 1846—48 сотрудничал в «Pražských Novinach», изд. под ред. К. *Гавличка-Боровского.* Во время революции 1848 И. участвовал в студенч. движении, был. чл. Слав. съезда. Со спадом революции перешел в консервативный лагерь. В кон. 1848 — сотрудник реакц. журн. «Pokrok». В 1850—71 И. занимал различные должности в Мин-ве просвещения в Вене; содействовал введению нац. языков в школах Австр. империи. В 1850—52 издавал правительств. газ. на чеш. языке «Vídeňský Denník», призванную ослабить революц. влияние Гавличка на чеш. общество. Издал чеш. антологии, памятники лит-ры, найденные в архивах (грамматика Благослава), «Пособие по истории чеш. лит-ры до кон. 18 в.» («Rukovét' k dějinám literatury české do konce XVIII věku», sv. 1—2, Praha, 1875—76), ряд работ по истории, этнографии и педагогике. С мая 1875 — президент Королев. чеш. об-ва наук.

Перечень трудов И. в кн.: Vzájemná korespondence J. Konstantina Jirečka a H. Jirečka, Praha, 1947. *Н. М. Пашаева.* Москва.

И́РЕЧЕК, Йиречек (Jireček), Константин Йосеф (24. VII. 1854—10.I.1918)— чеш. бурж. историк. Специалист по истории юж. славян. Учился в Пражском ун-те. В 1879—81 работал в Болгарии секретарем Мин-ва нар. просвещения, в 1881—84 — министр нар. просвещения, пред. Совета по делам просвещения. В 1884—93 — профессор Пражского, с 1893 — Венского ун-тов. И. — автор большого количества исследований по истории юж. славян. Его диссертация «История Болгарии» вышла в 1876 на чеш. («Dějiny národa bulharského») и нем. («Geschichte der Bulgaren») языках и в двух изд. на рус. яз. Это был первый труд из истории Болгарии, давший полную картину ист. развития страны с древнейших времен до сер. 19 в. и содержавший для своего времени ценный фактич. материал. И. много работал над изучением истории Сербии, Боснии и Далмации. В 1911—18 И. написал «Историю Сербии» («Geschichte der Serben», Bd 1—2, Gotha; 2 изд.— «Историја Срба», књ. 1—2, Београд, 1952), а также очерки по истории обществ. и гос. ее развития. Эти работы, хотя и были написаны с позиции позитивизма, представляют ценность критич. разработкой излагаемых вопросов.

Соч.: Зборник Константина Јиречека, САН, Нова серија, књ. 33, Београд, 1959.

Лит.: Pagojrић Н., Јос. К. Јиречек, «Народна старина», 1923, № 6.

ИРИГО́ЙЕН (Irigoyen), Ипполито (13.VII.1852 — 3.VII.1933) — политич. и гос. деятель Аргентины. И.— один из основателей (1891) и лидер (с 1893) партии Гражданско-радикальный союз. В 1916—22 и 1928—1930 — президент. Проводил политику независимого внеш. курса, отдельных уступок рабочим, ограничения засилия помещиков, церкви и духовенства; однако оставил нетронутыми осн. экономич. позиции помещичьей олигархии и жестоко расправился в 1919—21 с рабочим движением. В результате воен. переворота, организованного реакц. силами, в 1930 был свергнут. В условиях реакц. диктатуры И. был одним из лидеров оппозиции, за что подвергался преследованиям. Похороны И. вылились в антиправительств. демонстрацию.

Соч.: Discursos, escritos y polémicas, B. Aires, 1923.

Лит.: Очерки истории Аргентины, М., 1961; Luna F., Yrigoyen el templario de la libertad, B. Aires, 1954.

ИРИ́НА (Εἰρήνη) (ок. 752—803) — визант. императрица в 797—802, жена имп. Льва IV [775—780], после смерти мужа стала регентшей и затем соправительницей сына — Константина VI. Сторонница иконопочитателей, И. созвала в 787 Вселенский собор, временно восстановивший иконопочитание. В борьбе за власть ослепила сына (797). При И. Византия терпела поражения от арабов и болгар и выплачивала им дань. В 802

Карл Великий предложил И. руку с целью объединения обеих империй, но во время переговоров И. была низложена.

Лит. см. при ст. *Исаврийская династия.*

ИРКУТСК—город, ц. Иркутской обл. РСФСР. Расположен на р. Ангаре, при впадении р. Иркута. В 1963—390 т. ж. (в 1897—51,4 т. ж.; в 1917—90,4 т. ж.; в 1926—

Вступление частей Красной Армии в Иркутск. Март 1920.

98,9 т. ж.; в 1939—250 т. ж.; в 1959—366 т. ж.). Пром. центр, важный трансп. узел на Сиб. ж.-д. магистрали и судоходной Ангаре. Аэропорт. Осн. в виде острога в 1661 на прав. берегу р. Ангары. Острогу предшествовало «Иркутское зимовье», постр. в 1652 на Дьячевом о. при впадении р. Иркут в р. Ангару. Острог (закончен к 1669) получил наименование Яндашского, а затем Иркутского. В 1686 И. был преобразован в город. С нач. 18 в. растет значение И. как транзитного пункта торговли России с Монголией и Китаем. С 1764 И.— центр Иркутской губ.; с 1803 — резиденция ген.-губернатора Сибири, с 1822—Вост. Сибири. При царизме И. был местом политич. ссылки. В 1905 рабочие И. под рук. Иркутского комитета РСДРП активно участвовали в Всеросс. политич. стачке, был создан Совет рабочих депутатов. Сов. власть в И. была установлена 22 дек. 1917 (4 янв. 1918). В июле 1918 И. был захвачен белогвардейцами. В дек. 1919 рабочие И. при поддержке солдат гарнизона и партизаны подняли восстание против колчаковщины и 25 янв. 1920 Сов. власть в И. была восстановлена.

В наст. время И.— крупный пром., науч. и культурный центр Вост. Сибири. Маш.-строит., пищевая, лесопильно-деревообделочная, швейно-трикотаж. и др. отрасли пром-сти. Иркутская ГЭС.

В И. сохранились памятники старины: Спасская церковь и Богоявленский собор в др.-рус. стиле, Крестовоздвиженская и Знаменская церкви в стиле украинского барокко 18 в., «Белый дом» (рус. классицизм, 19 в.).

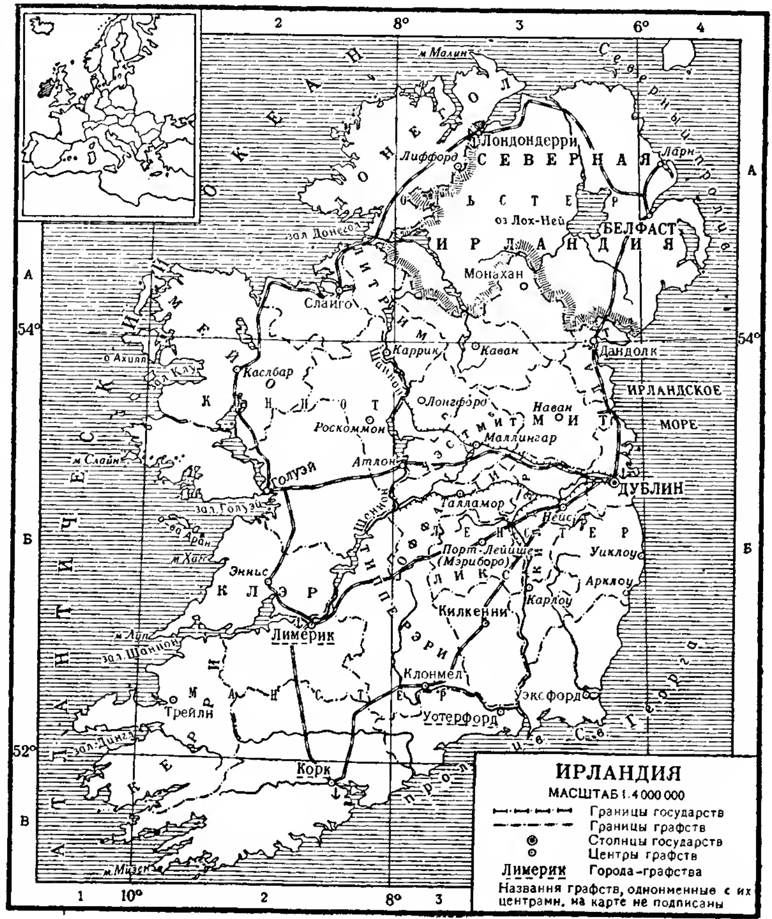
В И. работает Вост.-Сиб. филиал Сибирского отделения АН СССР, 7 вузов, в т. ч. ун-т и два пед. ин-та. Музеи — художественный, краеведческий, геологический.

Лит.: Кудрявцев Ф. А., Вендрих Г. А., Иркутск. Очерки истории города, Иркутск, 1958 (библ.). *Ю. П. Колмаков.* Иркутск.

ИРЛАНДИЯ, Ирландская Республика (ирл. Eire, Poblacht na h Eireann, англ. Ireland, Irish Republic), — государство в Зап. Европе. Занимает большую часть (ок. 5/6) о. Ирландия. Площ. 70 283 *км*². Нас. 2824 т. ч. (1962). Столица — г. Дублин. Население в нац. отношении однородно, состоит из ирландцев. Офиц. языки: ирландский (гэльский) и английский. Подавляющее большинство верующих — католики. И.— республика. Глава гос-ва президент, избираемый населением на 7 лет. Высший орган законодат. власти — парламент (палата представителей и сенат).

Исторический очерк

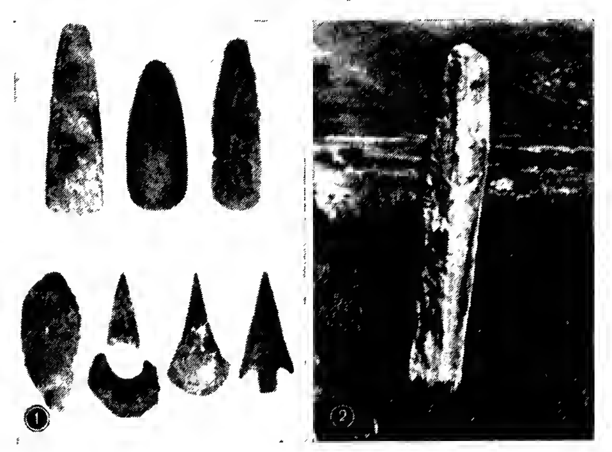
На развитие И. наложило глубокий отпечаток англ. завоевание, начатое еще в 12 в. Различные этапы покорения страны и сопротивления ирл. народа англ. колонизаторам являются вехами в истории И. К своеобразным чертам истории И. относится длительное (вплоть до капиталистич. эпохи) сохранение пережитков первобытнообщинного строя, одностороннее агр. направление в развитии экономики в результате колон. подчинения страны, обусловленная им живучесть полуфеод. форм эксплуатации, а также постоянная убыль населения, начиная с сер. 19 в. В истории И. можно выделить следующие осн. периоды: 1) Первобытнообщинный строй на терр. И. (примерно с 6-го тыс. до н. э. по 3 в. н. э.). 2) Становление и развитие раннефеод. общества (3—12 вв.). 3) Замедленное и одностороннее развитие феодализма в И. во время утверждения в стране англ. господства (1169 — кон. 17 в.). В этом периоде можно выделить след. подразделы: И. в 1169 — кон. 15 в.— превращение Ю.-В. И.



в колонию Англии, борьба независимой части острова против англ. колонизации; И. в нач. 16 — кон. 17 вв.— полное покорение И. англ. колонизаторами, первые общеирл. восстания против англ. господства. 4) Утверждение капиталистич. отношений в И. в условиях англ. колон. господства (18—19 вв.). Этот период имеет подразделы: И. в 18 в.— утверждение системы полуфеод. эксплуатации крестьянства как осн. формы колон. грабежа, подъем нац.-освободит. движения в И. в кон. 18 в.; И. в 1801—70 — начало в И. агр. переворота, развертывание борьбы против унии; И. в последней трети 19 в.— завершение агр. переворота, рост крест. движения, борьба за гомруль. 5) И. в период довоен. империализма и 1-й мировой войны (1900—18) — усиление борьбы за независимость, восстание 1916. 6) И. в период общего кризиса капитализма. Здесь можно выделить подразделы: И. в 1918—23 — нац.-освободит. война ирл. народа против англ. империализма (1919—21), образование Ирл. свободного гос-ва при сохранении англ. господства в Сев. И., гражд. война в И. (1922—23); И. в 1923—33; И. в предвоен. период и во время 2-й мировой войны; И. после 2-й мировой войны.

Первобытнообщинный строй на территории И. (примерно с 6-го тыс. до н. э. по 3 в. н. з.). Совр. археологи датируют появление человеч. общества на терр. И. прибл. 6000 до н. з. Наиболее древними из найденных в И. кам. орудий являются микролиты эпохи мезолита. Значит. количество археологич. находок относится к эпохе неолита и бронзы. Появление жел. орудий и оружия связано с заселением И. начиная с 4 в. до н. з. кельтскими племенами (*гэлами*, или гойделами), постепенно ассимилировавшими докельтское население. Типичной для древних кельтов И. была *латенская культура*. Рим. завоевание Британии (1 в. н. з.) не затронуло И. Племенные и родовые отношения продолжали играть крупную роль и в период складывания клас. общества. Земля, а первоначально и скот находились в общем владении септа (рода) и *клана* (племя или большой род, объединявший неск. родовых групп). После выделения больших патриарх. семей (финна) их участки подлежали периодич. переделам. От родового строя ведет свое происхождение ряд сохранившихся до 17 в. обычаев: клановая собственность на землю, участие родственников в наследовании участков (гавелкайнд), выборы вождей и их будущих преемников (танистов) и наделение их землей кланами, отдача детей на воспитание родственникам и т. д.

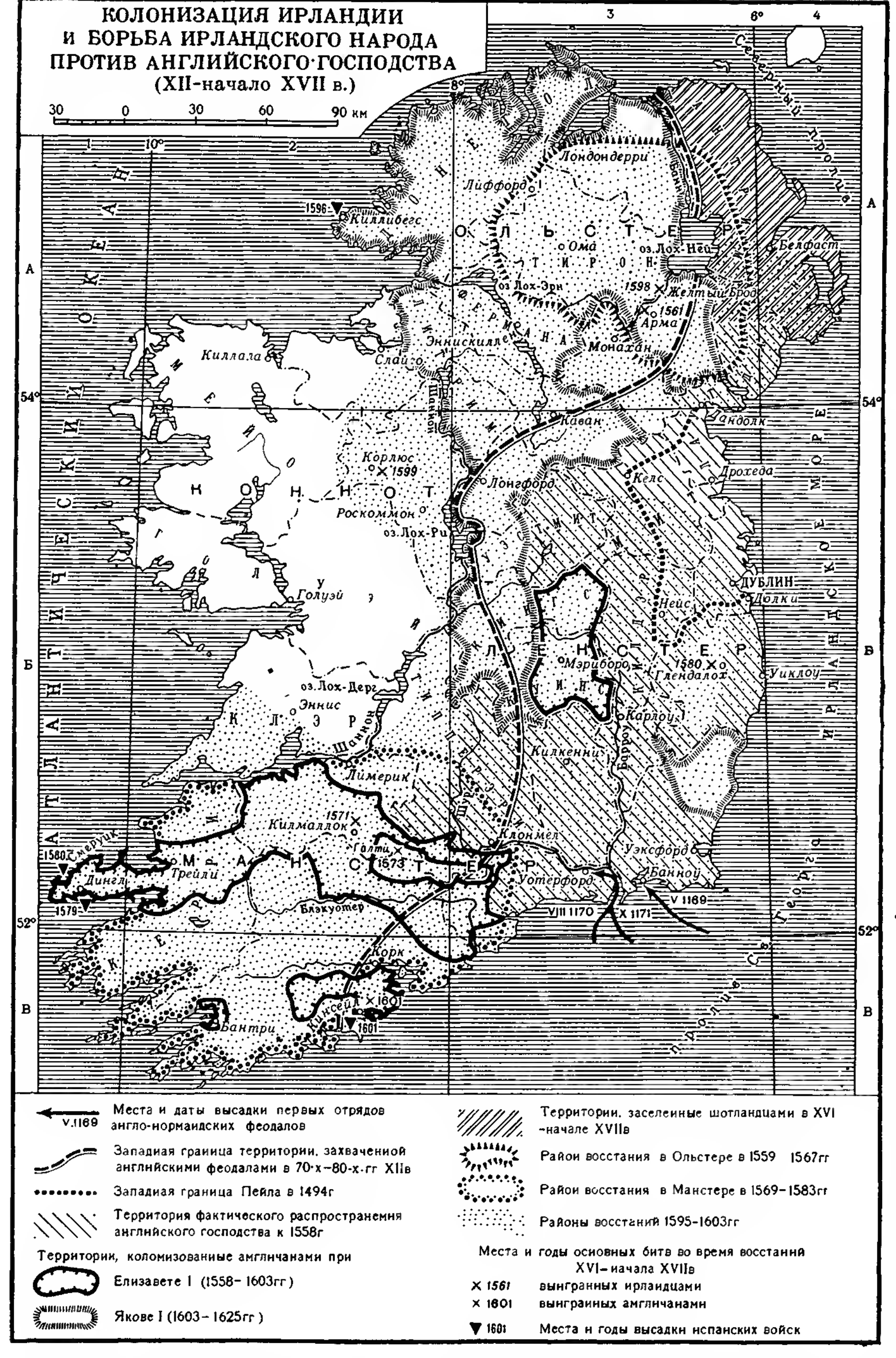
1. Образцы оружия каменного века.
2. Могильный каменный столб с древнеирландскими письменами (Ogham; существовали до введения в 5 в. латинского алфавита).



Становление и развитие раннефеодального общества (3—12 вв.). Процесс клас. дифференциации привел уже в первые века нашей эры к выделению знати и появлению разных категорий зависимых, в т. ч. и рабов. Поборы в пользу племенных и клановых вождей стали постепенно приобретать характер феод. повинностей. Ок. 3 в. стали складываться небольшие терр. (первоначально совпадавшие с племенными) объединения (туаты) во главе с риагами («королями»). Возвышение наиболее сильных из них привело к образованию на терр. И. 5, а позднее (с 5 в.) 7 и более королевств, представлявших собой вначале примитивную форму раннефеод. гос-ва. Процесс феодализации усилился в результате распространения (в 5 в.) христианства, связанного с деятельностью миссионера Патрика, и основания монастырей. Сравнительно высокого уровня достигла кельто-латинская монастырская культура. И. являлась одним из гл. центров распространения христианства и церк. образованности в Европе. Раздробленность страны, почти полная независимость вождей кланов и риагов от «верховного короля» — ард-риага сохранялась в течение всего раннефеод. периода. С 795 И. подвергалась вторжениям *норманнов*, обосновавшихся в прибрежных поселениях страны (Дублин, Уотерфорд, Уэксфорд, Корк, Лимерик). Длительная борьба с норманнами привела к разгрому их в 1014 близ Дублина в битве при Клонтарфе ирл. дружинами ард-риага Бриана Бороиме. В дальнейшем норманские поселенцы были ассимилированы коренными жителями. Набеги норманнов ослабили И., облегчив завоевание ее англичанами.

Бриан Бороиме во время битвы при Клонтарфе. 1014.

Замедленное и одностороннее развитие феодализма в И. во время утверждения в стране английского господства (1169 — кон. 17 в.). И. в 1169 — кон. 15 в.— превращение Юго-Вост. И. в колонию Англии, борьба независимой части острова против англ. колонизации. Вторжение англо-нормандских феодалов в И. в 1169—1171 привело к образованию на юго-вост. побережье И. англ. колонии. В состав колонии вошли Дублин, Уотерфорд и др. города. Обнесенная замками и укреплениями терр. колонии позднее получила назв.— Пейл (ограда). Походы англ. колонизаторов в глубь страны привели к расширению завоеванных ими владений, однако в течение 14 в. почти все новые завоевания были ими утрачены. В англ. колонии была введена манориальная система (см. *Манор*), англ. законы, деление на графства, парламент (с 1297) из баронов и прелатов (позднее в него были допущены и представители городов). Коренное население было обращено в крепостных. Известное развитие получили гор. ремесло, особенно шерстоткачество, и торговля. Экономич. развитие независимой части острова (Айришри) тормозилось завоеват. войнами англ. колонизаторов, переходом в их руки наиболее плодородных земель, наиболее важных прибрежных р-нов и ремесленно-торг. центров. Большой ущерб был нанесен земледелию; преобладающей отраслью х-ва стало ско-



товодство, что обусловило полукочевой образ жизни части населения. В Айришри процесс складывания феод. отношений был заторможен, сохранились в силе общинное землевладение, клановые обычаи, *брегонские законы*. Крепостная зависимость почти отсутствовала, хотя рядовые члены кланов несли многочисл. повинности (преим. натуральные) в пользу клановых вождей, приобретавших нек-рые черты феод. сеньоров. Постепенно, особенно с 14—15 вв., Айришри также стала втягиваться в торг. обмен (вывозились скот и продукты скотоводства, а также рыболовного промысла) как с Англией, так и с Испанией, Францией и др. странами. Несмотря на запрещение смешанных браков, шел процесс ирландизации английского населения в городах, города из опоры англ. короны превращались в центры оппозиции, происходила ирландизация части англо-нормандских феодалов, к-рые вступали в родств. отношения с клановой аристократией и наследовали ее земли. При Генрихе VII Тюдоре была сделана попытка укрепить позиции англ. короны в И. В 1495 парламент Пейла был подчинен англ. парламенту и королю (акт Пойнингса).

И. в нач. 16 — кон. 17 вв. — полное покорение И. англ. колонизаторами, первые общеирл. восстания против англ. господства. Роль орудия колон. завоевания всей И. и эксплуатации ее методами первонач. накопления сыграл англ. абсолютизм. При англ. короле Генрихе VIII началось подчинение англ. короне англо-ирл. знати и ирл. клановых вождей, насильств. уничтожение клановой системы, конфискация ирл. земель в пользу англ. колонистов. При Елизавете I были усилены гарнизоны, укреплена колон. администрация. Ответом на колонизаторскую политику явились возглавлявшиеся клановыми вождями крупные восстания: Шана О'Нейла (1559—67), Десмонда (1569—1583, с перерывом в 1573—79), Тирона и Тирконнела (1594—1603). Католич. державы (Испания, Франция) и папа римский пытались использовать ирл. восстания в борьбе против протестантской Англии. В результате истребит. войн против ирл. повстанцев при Елизавете I и Якове I Стюарте была осуществлена экспроприация клановых земель и колонизация Манстера, Ольстера и части Ленстера, не входившей в Пейл. Пр-во короля Карла I пыталось колонизовать Коннот. Гл. участниками колон. грабежа И. были разорившиеся англ. феодалы, выходцы из *джентри*, чиновники короны, военные, бурж. элементы из городов и др. Из англ. колонистов формировался класс лендлордов. Экспроприированное ирл. крестьянство превращалось в поденщиков-коттеров и кабальных арендаторов. Огромных размеров достигли финанс. и налоговые вымогательства.

Важным этапом колон. покорения И. был период англ. бурж. революции сер. 17 в. Долгий парламент продолжал колонизаторскую политику Тюдоров и Стюартов. *Ирландское восстание 1641—52* было жестоко подавлено. И. была превращена в арену невиданных по

своим масштабам конфискаций и зем. спекуляции, на к-рых обогащались генералы и офицеры англ. армии, а также кредиторы парламента и др. стяжательские элементы. Ирл. население стало жертвой свирепых колонизаторских мер (истребление мирного населения городов, отправка ирландцев в качестве невольников в Вест-Индию, переселение их в Коннот, где для них было создано своеобразное гетто). Зем. грабеж и создание новой англ. аристократии в И. содействовали реставрации Стюартов в Англии в 1660. Пр-во Карла II закрепило за захватчиками их владения в И. В период реставрации в И. развернулась борьба повстанч. отрядов ирл. крестьян и безземельных дворян против лендлордов и колон. властей (эти повстанцы получили прозвище «тори», позднее «раппари»).

Штурм и сожжение английскими солдатами колокольни церкви св. Петра в Дрохеде во время подавления ирландского восстания. Сентябрь 1649. Рис. М. Грейфенхагена. 1900.

В период гос. переворота 1688—89 в Англии («славной революции») началось ирл. восстание 1688—91, с трудом подавленное англичанами. Затем были произведены новые обширные конфискации ирл. земель. Ок. $^{6}/_{7}$ всех земель было в течение 16—17 вв. присвоено англ. колонизаторами (к концу 17 в. при общей площади обрабатываемой земли ок. 12 млн. англ. акров в руках ирландцев осталось только 1 713 522 англ. акра). Процесс колон. порабощения тяжело отразился на экономич. жизни И. Часть населения превратилась в пауперов, большинство крестьян влачило нищенское существование. В 17 в. англ. колонизаторы провели ряд мер против развития ирл. пром-сти и торговли (акт 1666, запретивший вывоз живого скота в Англию, и др.).

В англ. бурж. историографии И., проникнутой расистскими и колонизаторскими тенденциями, завоевание И. изображается обычно как торжество якобы более высокой англосаксонской цивилизации над кельтско-ирландской. Апологетич. попытки оправдать колонизаторскую политику в И. Тюдоров, Стюартов, Кромвеля содержатся в работах Г. Смита (G. Smith, Irish history and Irish character, Oxf., 1861), Р. Багуэлла (R. Bagwell, Ireland under the Tudors, v. 1—3, L., 1885—90), Р. Данлопа (R. Dunlop, Ireland from the earliest times..., L., 1922), К. Фолса (C. Falls, Elizabeth's Irish wars, L., 1950), А. Рауса (A. Rowse, The expansion of Elizabethan England, L., 1955) и др. Выдвинутая англ. бурж. историками фальсификаторская версия об исконной отсталости ирландцев была опровергнута еще в сер. 19 в. трудами ирл. ученых Дж. О'Донована и Дж. Питри, внесших значит. вклад в изучение ирл. ср.-век. письменных и археологич. памятников (напр., Annals of the Kingdom of Ireland by the four masters, ed. by J. O'Donovan, v. 1—7, Dublin, 1851; G. Petrie, The ecclesiastical architecture of Ireland, anterior to the Anglo-Norman invasion, 2 ed., Dublin, 1845). Однако в работах последующих ирл. бурж. историков — Э. Мак-Нейла (E. MacNeil, Phases of Irish history, Dublin, 1920), Алисы Грин (A. Green, Irish nationality, L., 1919; History of the Irish state to 1014, L., 1925) и др., усилилась тенденция к приукрашиванию ирл. средневековья, изображаемого «золотым веком», и к чрезмерному преувеличению кельт. самобытности. Характерным является и идеализация ирл. клановой знати, из среды к-рой выходили руководители антиангл. восстаний, напр. в кн. Ш. О'Фаолайна (S. O. Faoláin, The great O'Neill, N. Y., 1942). Стремление затушевать остроту конфликта между колонизаторами и покоренным народом, доказать наличие «гармонии» между ними свойственно либеральному направлению ирл. и особенно англо-ирл. историографии, к к-рому можно отнести У. О'Коннора Морриса (W. O'Connor Morris, Ireland 1494—1868, Camb., 1896), П. Джойса (P. W. Joyce, A concise history of Ireland, Dublin—L., 1927), Э. Кёртиса (E. Curtis, A history of Ireland, 4 ed., L., 1942), Констанцию Максуэлл (C. Maxwell, A history of Trinity college, Dublin, 1946), Э. Мак-Лисета (E. Mac-Lysaght, Irish life in the seventeenth century, 2 ed., [Cork]—Oxf., 1950). Как и англ. бурж. историки, это направление сводит причину англо-ирл. антагонизма к религ. противоречиям, игнорируя в той или другой степени социальные корни этого антагонизма. Колонизаторскую сущность англ. политики в И., ее клас. природу глубоко вскрыли основоположники марксизма, отметившие тяжелейшие последствия для ирландского народа колон. подчинения Ирландии. Энгельс подчеркивал, что «...английское нашествие отняло у Ирландии всякую возможность развития и отбросило ее на столетия назад, и притом именно, начиная с XII века» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 32, с. 349). В работах основоположников марксизма заложены основы подлинно науч. концепции ирл. истории. Известный вклад в изучение истории И. в ср. века внесли сов. историки (см. лит. к статье).

Утверждение капиталистических отношений в И. в условиях английского колониального господства (18—19 вв.). И. в 18 в. — утверждение системы полуфеод. эксплуатации крестьянства как осн. формы колон. грабежа, подъем нац.-освободит. движения в И. в кон. 18 в. Англ. колон. господство в И. осуществлялось в грубо деспотич. форме. С кон. 17 в. — сер. 18 в. под предлогом борьбы с католич. заговорами была издана целая серия карат. законов. Карательный кодекс лишал ирл. католиков (т. е. подавляющее большинство населения И.) политич. и в значит. мере гражд. прав, узаконил систему грубой нац. и религ. дискриминации. Англ. законодательство вторгалось в имущест. отношения (запрещение католикам приобретать земли, принадлежавшие протестантам, правила наследования, установленные в ущерб католич. наследникам, и т. д.), являясь по существу орудием экспроприаторской политики колонизаторов. Законы, регулировавшие условия аренды, закрепили закабаление ирл. крестьянства англ. лендлордами. Крупную роль в эксплуатации крестьян стали играть зем. посредники — мидлмены. Тяжелый удар экономике И. нанесли новые меры англ. колонизаторов против ирл. торговли и пром-сти (введение в 1798 высоких пошлин на вывоз ирл. шерстяных изделий в Англию и за границу и др.), в результате чего зародыши кустарной и мануфактурной пром-сти в И. подверглись почти полному уничтожению (сохранилось только произ-во льняных тканей, винокурение и зачатки хл.-бум. произ-ва). Начавшийся в Англии во 2-й пол. 18 в. пром. переворот не затронул И. В льняном произ-ве преобладал ручной труд, господств. формой была домашняя пром-сть и рассеянная мануфактура. Крупная мануфактура и предприятия фабричного типа появились в И. лишь в кон. 18 в. Полукрепостнич. эксплуатация ирл. крестьян, на к-рых взваливалось еще бремя налогов и уплата десятины в пользу чужеземной англиканской церкви, приводила к деградации с. х-ва. Часты были неурожаи и голод.

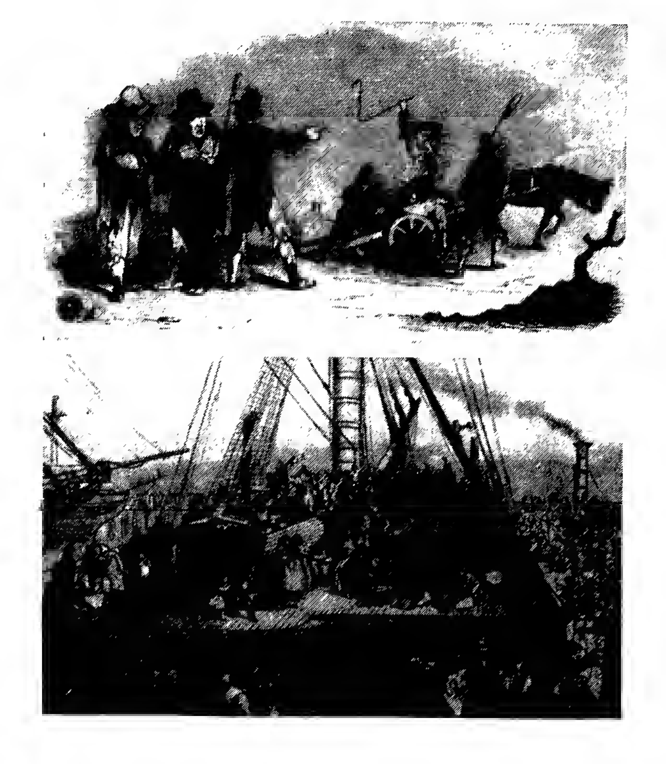
Все более острые формы приобретало стихийное нар. сопротивление колониальному и социальному гнету. В 60 — нач. 70-х гг. 18 в. развернулись действия тайных крест. орг-ций («*Белые ребята*», «Дубовые ребята», «Стальные сердца», позднее Дефендеры, *Риббониты* и др.). Оппозиц. настроениями были охвачены и бурж. круги, в т. ч. и б. англ. колонисты (англо-ирландцы), страдавшие от запретит. мер и хищнич. вымогательств англ. колон. администрации. В роли глашатаев этой оппозиции выступили У. Молиньо (кон. 17 в.), Ч. Льюкас (40-е гг. 18 в.). Выдающийся сатирик Дж. Свифт критиковал колон. порядки в И. с позиций радикального крыла бурж. просвещения.

Война за независимость сев.-амер. колоний Англии (1775—83) и франц. бурж. революция кон. 18 в. дали мощный толчок подъему нац.-освободит. движения в И. Англ. пр-во вынуждено было удовлетворить ряд требований, сформулированных лидерами парл. оппозиции Г. Граттаном и Г. Флудом. Была отменена часть карательного кодекса, ликвидированы нек-рые торг. и пром.

ограничения. В 1782—83 в И. была введена парл. автономия. Протекционистские пошлины, установленные автономным ирл. парламентом, способствовали известному развитию в кон. 18 в. шерстоткацкой и хл.-бум. пром-сти. В нац. движении усилилось влияние радикалов. Представители левого крыла об-ва *«Объединенные ирландцы»* (осн. в 1791) Т. Уолф Тон, Э. Фицджералд и др. выдвинули программу борьбы за независимую республику и политич. равноправие ирландцев. В целях подавления революц. движения в И. пр-во У. Питта Младшего прибегло к полицейскому террору, провокациям и разжиганию нац. и религ. розни. Встав на путь вооруж. борьбы, ирл. революционеры пытались также организовать высадку в И. франц. десанта, однако экспедиции 1796—98 потерпели неудачу. Вспыхнувшее в 1798 восстание в И. было подавлено. Проведением англо-ирл. унии (вступила в действие с 1 янв. 1801) англ. колонизаторы добились ликвидации ирл. парламента (ирл. представителям было предоставлено нек-рое число мест в англ. парламенте).

И. в 1801—70 — начало в И. агр. переворота, развертывание борьбы против унии. В 19 в. И. была полностью превращена в агр. придаток метрополии, поставлявший ей продукты и с.-х. сырье, а также дешевую рабочую силу. С введением унии были отменены покровительств. пошлины. Слабая ирл. пром-сть не могла выдержать конкуренции английской. В 1850 в И. насчитывалось всего 9 шерстопрядильных и шерстоткацких предприятий с 553 рабочими и 11 хл.-бум. фабрик с 2937 рабочими, в то время как в соответств. отраслях англ. пром-сти (без Шотландии) было занято соответственно 62 426 и 292 862 рабочих. Отсталость И. проявлялась и в слабом развитии ж.-д. строительства. До 1846 в И. было всего 65 миль ж.-д. путей (первая жел. дорога построена

1. Сцена голодных лет в Ирландии. Похороны умерших от голода в поселке Скибберин. Рис. Г. Смита. 1847.
2. Отплытие из Ливерпула корабля с ирландскими эмигрантами. Рис. сер. 19 в.



в 1836). Продолжало развиваться лишь произ-во льняных тканей, пива, виски и нек-рых др. пищевых продуктов. До $^{6}/_{7}$ нас. было занято в с. х-ве, низкий уровень развития к-рого был обусловлен господств. кабальной формой эксплуатации мелких арендаторов лендлордами и мидлменами. Ограбление ирл. трудящихся служило одним из источников капиталистич. накопления и развития пром-сти в Англии. В 1845—47 в результате болезни картофеля в И. свирепствовал голод. Число погибших, по мнению ряда исследователей, доходило до 1 млн. чел. Значительно усилилась эмиграция (с 1846 по 1851 из И. выехало 1,5 млн. человек). С этого времени начинается систематич. уменьшение численности населения И.

Голод ускорил начавшийся в сер. 40-х гг. 19 в. агр. переворот. Падение цен на хлеб после отмены в 1846 в Англии хлебных законов побудило землевладельцев начать интенсивный переход от системы мелкой крест. аренды к крупному пастбищному х-ву. Усилился процесс сгона мелких арендаторов с земли (т. н. «очистка имений»). «В течение 1855—1866 гг. 1 032 694 ирландца были вытеснены 996 877 головами скота...» (Маркс К., см. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 16, с. 477). Рост скотоводства за счет земледелия продолжался и дальше. Одним из гл. результатов агр. переворота было быстрое расслоение крестьянства, выделение крупных фермеров капиталистич. типа. В 1867 в руках 38 800 крупных арендаторов находилось 8 209 549 акров земли, а 565 213 ср. и мелких арендаторов имели 12 710 376 акров. Усилился антагонизм между сел. пролетариатом и крупными фермерами.

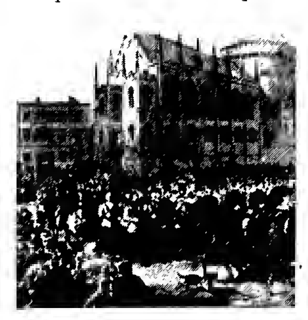
Колон. гнет и полуфеод. эксплуатация ирл. крестьянства обусловили особую остроту клас. и нац. конфликтов в И. Стихийное революц. движение крестьян, продолжавшееся в традиц. формах (действия тайных крест. орг-ций), в 30-е гг. приняло характер прямой «войны против десятины». В 20—30-е гг. были образованы ирл. тред-юнионы. В нац. движении стал играть более заметную роль рабочий класс. Правое крыло этого движения возглавлял либерал Д. *О'Коннел*, выдвинувший лозунг политич. эмансипации ирл. католиков. Напуганное размахом движения, пр-во предоставило в 1829 католикам пассивное избират. право (право быть избранными в парламент), повысив в то же время в 5 раз избират. ценз. Под влиянием недовольства широких масс развернулось движение рипилеров [сторонников разрыва (repeal) англо-ирл. унии 1801]. В составе ассоциации рипилеров стала действовать радикальная группа «Молодая Ирландия». Радикальные элементы основали в 1847 *Ирландскую конфедерацию*, представители революц.-демократич. крыла к-рой (Дж. Митчел, Дж. Ф. Лалор) призывали к вооруж. восстанию против англ. господства, к революц. агр. преобразованиям и установлению союза с англ. чартистами. Англ. власти подавили вспыхнувшее в июле ирл. восстание 1848.

В 50-х гг. в И. действовала Лига защиты прав арендаторов (осн. Ч. Г. Даффи), отстаивавшая требования прочной аренды, справедливой арендной платы и уплаты арендатору при разрыве арендного договора, возмещения за мелиоративные работы. Однако лига, ориентировавшаяся только на парл.-конституц. путь разрешения агр. вопроса, не достигла своих целей.

С кон. 50-х гг. в И. вновь стала складываться революц. обстановка. Преобладающее влияние в ирл. движении приобрели мелкобурж. революционеры — *фении*, отразившие в своих требованиях протест ирл. крестьян против сгона с земли. Активную поддержку ирл. нац.-освободит. движению оказал руководимый К. Марксом 1-й Интернационал.

И. в последней трети 19 в. — завершение агр. переворота, рост крест. движения, борьба за гомруль. В период

перехода Англии к империализму И. продолжала оставаться важным объектом эксплуатации для англ. лендлордов и буржуазии, хотя удельный вес ее в разросшейся брит. колон. империи упал. Экономика И. по-прежнему развивалась крайне однобоко. Развитие получили лишь пищевая пром-сть (маслобойная, мукомольная, произ-во бэкона, винокурение и пивоварение). Значительно возрос экспорт живого скота. Судостроение (с кон. 50-х гг. 19 в.), полотняное и канатное произ-во развивались гл. обр. лишь на С., в Белфасте. Затяжной общеевроп. агр. кризис, начавшийся в 70-х гг. и вызвавший падение цен на с.-х. продукты, тяжело отразился на ирл. с. х-ве. Страна пережила неск. неурожаев и голодовок (особенно в 1879). Продолжался процесс обезземеливания мелких арендаторов. Клас. борьба в деревне усиливалась. В 1879 число агр. выступлений достигло 863, в 1880—2589, в 1881—4439, в 1882—3432.



Арестованные участники восстания фениев по дороге в тюрьму. Дублин. Март. 1867. Гравюра.

В центре политич. жизни И. была борьба за *гомруль*— самоуправление в рамках брит. империи. В борьбе за гомруль объединились бурж.-либеральные элементы во главе с И. *Баттом*, позднее Ч. С. *Парнеллом* и Дж. Г. *Биггаром*, и революц.-демократич. крыло нац. движения (лидеры М. Девитт и Дж. Девой). При поддержке Парнелла М. Девиттом и Дж. Девоем в 1879 была осн. *Земельная лига*. Широкий размах крест. движения побудил либералов-гомрулеров искать компромисса с англ. пр-вом. Со своей стороны англ. правящие круги, особенно либералы, стремились предотвратить революцию в И. проведением мелких и половинчатых реформ, действуя в духе политики «затрещин и полупенсов». Согласно агр. актам Гладстона (1870 и 1881), были установлены возмещение арендаторам при одностороннем расторжении договоров землевладельцами и известная таксация арендной платы. Произвольный сгон с земли, однако, продолжался, хотя теперь он обставлялся особой суд. процедурой. Политику показных реформ в И. продолжали и консерваторы, к-рые провели в 1885 закон Ашборна, устанавливавший гос. ссуду арендаторам для покупки земли у лендлордов. Выкупные операции (регулировавшиеся также законами 1887, 1891 и 1896) позволили лендлордам с выгодой ликвидировать обременительное для них в условиях агр. кризиса х-во и

Изгнание ирландского фермера с земли. Нач. 20 в.

Избиение полицией бастующих транспортных рабочих, собравшихся на митинг. Дублин. 1913.

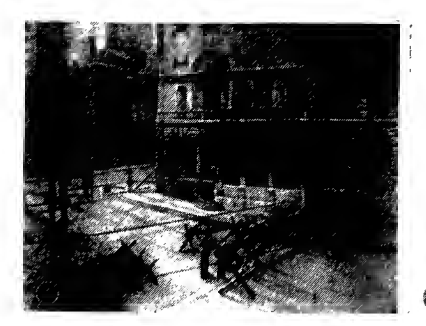
превратили крестьян на долгие годы в должников гос-ва (ссуда давалась из 4%, позднее 3% годовых). Реформы усилили позиции зажиточных слоев деревни. Они сопровождались полицейскими мерами (введение исключит. законов и осадного положения, отмена конституц. гарантий, репрессии против ирландских организаций и др.).

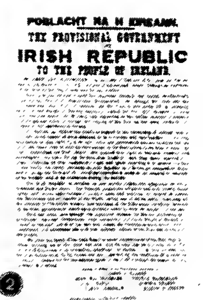
Отклонение биллей о гомруле (1886 и 1893), раскол и разброд в рядах партии гомрулеров вызвали разочарование в политич. деятельности среди части бурж. интеллигенции, сосредоточившей свои усилия на борьбе за возрождение кельтско-ирл. культуры (см. *Гэльская лига*). В то же время самостоят. и активную роль начинал играть ирл. пролетариат. С кон. 80-х гг. 19 в. в И. получил распространение «новый юнионизм». В 1896 Дж. *Коннолли* была основана Ирландская социалистич. респ. партия (существовала до 1903), стоявшая в осн. на марксистской платформе и сочетавшая борьбу за клас. требования пролетариата с борьбой за нац. независимость И.

И. в период довоенного империализма и 1-й мировой войны (1900—18)—усиление борьбы за независимость, восстание 1916. В период империализма усилилось экономич. закабаление И. англ. финансовым капиталом. Над с.-х. произ-вом и пром-стью был установлен контроль англ. банков. В руки англ. монополий попало судостроение Белфаста, добыча руды и бокситов на севере И. Монополистич. объединения стали создаваться и в самой стране (в области гор. коммунального х-ва, пищевой пром-сти, торговли).

Влияние революции 1905—07 в России способствовало подъему рабочего и нац.-освободит. движения в И. Начиная с 1905 нарастала волна стачек. Боевым центром стачечного движения стал осн. в 1909 в Дублине Союз транспортных и неквалифицированных рабочих (руководители — Дж. *Ларкин* и, с 1910, Дж. Коннолли). В 1912 в И. была создана Лейбористская партия, лидеры к-рой проводили реформистскую политику.

Втягивание в борьбу за нац. независимость мелкобурж. и отчасти бурж. слоев привело к созданию в 1905 партии Шин фейн, выступившей в противовес партии гомруля (лидер Дж. Редмонд) за политич. и экономич. самостоятельность И. Революц. обстановка в И. заставила англ. либеральное пр-во выдвинуть новый билль о гомруле, трижды отвергавшийся в течение 1912—14 палатой лордов. Консерваторы во главе с Э. Г. *Карсоном* организовали сопротивление гомрулю под предлогом защиты самостоятельности протестантской Сев. Ирландии, вызвав конституц. кризис, к-рый едва не привел к гражд. войне. Для отпора «юнионистам» в Юж. И. стали создаваться отряды волонтеров.




POBLACHT NA H EIREANN.
THE PROVISIONAL GOVERNMENT
OF THE
IRISH REPUBLIC
TO THE PEOPLE OF IRELAND.

1. Ирландское восстание 1916. Баррикада на улице в Дублине. 2. Листовка о провозглашении Ирландской республики, изданная в дни восстания 1916. (Все семь человек, подписавшие документ, были казнены.)

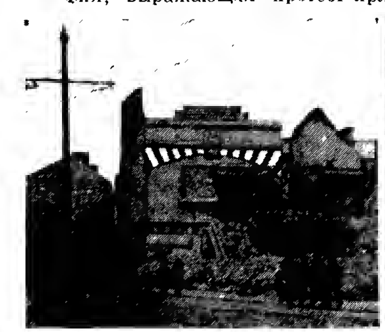
С началом 1-й мировой войны англ. пр-во в сент. 1914 отсрочило до окончания войны введение закона о гомруле, принятого в 3-й раз палатой общин в мае 1914. На И. были распространены полицейские законы воен. времени. В отличие от гомрулеров, заявивших о поддержке англ. империализма в войне, пролет. орг-ции и часть мелкой буржуазии выступали против войны и попытались использовать затруднения Англии для осуществления ирл. нац. требований революционным путем. В кон. апр. 1916 в И. вспыхнуло восстание (см. *Ирландское восстание 1916*), к-рое было жестоко подавлено. Новый толчок нац. движению в И. дала февральская бурж.-демократич. революция 1917 в России.

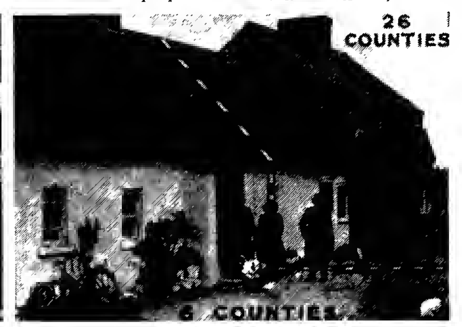
Англ. бурж. историография стремится затушевать колон. характер англ. политики в И. и всячески приукрасить действия правящих классов Великобритании. Так, защитники англ. колониализма Э. Уокер, Н. Мансерг и др., пытаясь опорочить революц. путь борьбы за независимость, утверждают, будто И. была равноправной составной частью брит. королевства, а вынужденные уступки колонизаторов объявляют «добровольными актами» (E. A. Walker, The British Empire. Its structure and spirit, L., 1943; N. Mansergh, Ireland in the age of reform and revolution, L., 1940; его же, Britain and Ireland, L., 1942). Восхвалением ольстерских сепаратистов — ставленников брит. империализма — проникнуты работы Х. Ширмена (H. Shearman, Not an inch..., L., 1942; его же, Anglo-Irish relations, L., 1948). Как англ., так и ирл. либеральные историки поднимают на щит ирл. бурж. политиков, являвшихся сторонниками англо-ирл. компромисса (Граттана, О'Коннела, Редмонда и др.). Наиболее характерны в этом отношении труды англ. либерала У. Лекки (W. Lecky, Leaders of public opinion in Ireland, L., 1861; его же, A history of Ireland in the eighteenth century, v. 1—5, L., 1892), а в совр. ирл. бурж. историографии работы Р. Мак-Доуэлла (R. B. McDowell, Irish public opinion. 1750—1800, L., 1944; его же, Public opinion and government policy in Ireland 1801—1846, L., 1952). Идеализация правых гомрулеров и апология демагогич. политики показных реформ, проводившейся Гладстоном и его преемниками, а также осуждение ирл. революционеров содержится в работах мн. др. историков либерального направления, в частности Дж. О'Коннора (J. O'Connor, History of Ireland 1798—1924, v. 1—2, L., 1925), К. О'Брайена (C. C. O'Brien, Parnell and his party. 1880—90, Oxf., 1957) и др. Революц. крыло нац.-освободит. движения выдвинуло историков демократич. направления, видным представителем к-рого являлся Дж. Митчел (J. Mitchel, The history of Ireland from the treaty of Limerik to the present time, 2 ed., v. 1—2, L., 1869). Симпатиями к борцам за независимость проникнута работа Р. Мэддена о движении «Объединенных ирландцев» (R. Madden, The United Irishmen, their lives and times, ser. 1—4, Dublin, 1858—1860), Ф. Шихи-Скеффингтона о Девитте и Земельной лиге (F. Shechy-Skeffington, M. Davitt, revolutionary, agitator and labour leader, L., 1908).

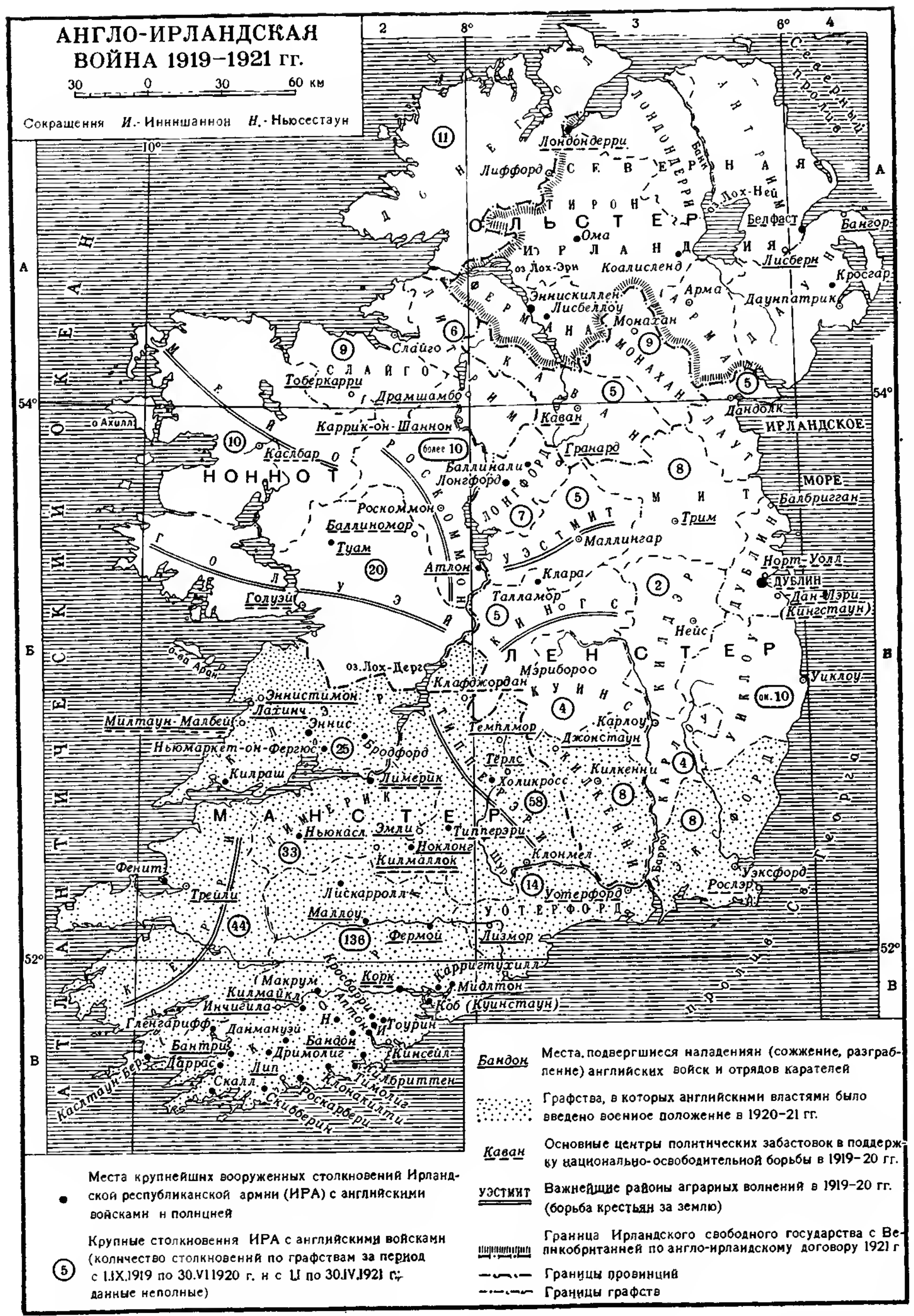
Глубокая характеристика англ. политики в И., ирл. нац.-освободит. движения дана в произв. основоположников марксизма-ленинизма. В. И. Ленину принадлежит классич. марксистский анализ англ. бурж. реформ в Ирландии. Ленин вскрыл колонизаторскую сущность этих реформ, показал характер и последствия колон. угнетения этой страны брит. империализмом. В работах Ленина была дана оценка роста клас. противоречий внутри ирл. общества, политич. значения клас. выступлений ирл. пролетариата (Дублинская стачка 1913), полностью раскрыто историч. значение ирл. восстания 1916 как проявления освободит. борьбы угнетенных народов против империализма. В самой И. первая попытка освещения ирл. истории с марксистских позиций была сделана Дж. Конноли (Connolly), гл. обр. в работе «Labour in Irish history», Dublin, 1910). Заслугой Конноли является разоблачение бурж. идеализации либеральных политиков и выявление подлинно революц. традиций ирл. народа. Значит. вклад в разработку истории борьбы И. за независимость внесли англ. историки-марксисты Р. Фокс, Т. Джэксон, Д. Гривс. История И. в новое и новейшее время освещена в трудах ряда сов. историков — П. М. Керженцева и др. (см. лит. к статье).

И. в период общего кризиса капитализма. И. в 1918—23 — нац.-освободит. война ирл. народа против англ. империализма (1919—21), образование Ирл. свободного гос-ва при сохранении англ. господства в Сев. И., гражд. война в И. (1922—23). В эти годы в И. развернулась бурж.-демократич. революция, принявшая форму нац.-освободит. антиимпериалистической, а затем гражд. войны. После подавления восстания 1916 в стране начался новый подъем освободит. движения. Большое революционизирующее воздействие на И. оказала Вел. Окт. социалистич. революция. Движущей силой нац.-освободит. войны явились рабочие, батраки, мелкие фермеры. В апр. 1918 в результате всеобщей забастовки в И. были сорваны планы проведения принудит. мобилизации в англ. армию. В стране происходили массовые демонстрации, стачки, развернулось движение в защиту Советской России. Однако лидеры ирл. Лейбористской партии и тред-юнионов проводили соглашательскую политику и шли на поводу у буржуазии. Вследствие отсутствия революц. пролет. партии ирл. рабочий класс не смог возглавить антиимпериалистич. борьбу. Руководство нац.-освободит. движением находилось в руках шинфейнеров, выдвинувших общенациональные, антиимпериалистич. лозунги. В кон. 1918 шинфейнеры одержали победу на выборах в англ. парламент

1. Часть города Корка, сожженная английскими карателями («чернопегими») 11 дек. 1920. 2. Группа бойцов Ирландской республиканской армии. 1921. 3. «Разделенный дом». Дом семьи Марри в Гортинеддане (графство Фермана), через к-рый прошла граница между Великобританией и Ирландским Свободным государством по договору 1921 (фотография, выражающая протест ирландцев против раскола Ирландии и отрыва 6 сев. графств от остальных 26).







(73 места из 105, принадлежавших ирландцам в англ. парламенте). Отказавшись заседать в англ. парламенте, депутаты-шинфейнеры собрались в Дублине, объявив себя первым ирл. парламентом. В янв. 1919 была провозглашена независимость И., президентом Ирландской республики стал И. *Де Валера*. Явочным порядком были созданы адм. и суд. органы, организованы вооруж. силы — Ирл. респ. армия (ИРА), развернувшая активные боевые операции против англ. войск и полиции. Созданный шинфейнерами гос. аппарат был направлен и против ирл. трудящихся масс, против распространившегося в И. движения за создание Советов, против имевших место массовых захватов деревенской беднотой земель лендлордов и кулаков. Попытки англ. империалистов подавить восстание воен. силой и с помощью специальных террористич. формирований (т. н. «черионегих») потерпели крах. В дек. 1921 англ. империалисты были вынуждены пойти на подписание мирного договора с представителями борющейся И. Ирландия (за исключением 6 графств С.-В.) получала права доминиона (т. н. Ирландское Свободное государство). Однако Англия сохраняла на терр. Ирландского Свободного гос-ва воен. базы, страна оказывалась расчлененной на 2 части, сохранялись также и «выкупные» платежи англ. короне (за земли лендлордов, к-рым англ. пр-во выплатило огромную компенсацию), незыблемыми оставались экономич. позиции англ. капитала, что обеспечивало продолжение в новых формах империалистич. эксплуатации И. Победой ирл. народа воспользовалась верхушка ирл. буржуазии, экономически связанная с Англией и опасавшаяся потерять поддержку империализма в борьбе против нац. прогрессивных сил.

Возмущение широких слоев трудящихся условиями договора, раскол в руководстве Шинфейна — часть к-рого (Де Валера, К. Бругга и др.) выступила против договора, за республику—привели к гражд. войне (1922—23). В условиях начавшейся гражд. войны революц. силы продолжали нац.-освободит. борьбу, направляя ее прежде всего против вошедшей в сделку с колонизаторами ирл. буржуазии. В период войны рабочие И. выдвигали требования установления рабочего контроля на предприятиях, широкого социального законодательства, эффективных мер по борьбе с безработицей и др. В деревне вновь был выдвинут лозунг экспроприации крупных зем. угодий в пользу малозем. фермеров и батраков. Используя нежелание лидеров республиканцев поддержать социальные требования нар. масс, пр-ву доминиона, состоявшему из правых шинфейнеров, удалось одержать победу в гражд. войне. Вооруж. силы республиканцев, входившие в ИРА, отказались признать договор 1921 и ушли в подполье. Бурж.-демократич. революция в И. осталась незавершенной: нац. независимость и экономико-политич. единство страны не были достигнуты, нар. х-во по-прежнему оставалось прикованным к англ. экономике.

Реакц. англ. буржуазные историки У. Филлипс, Б. Инглис (W. A. Phillips, The revolution in Ireland. 1906—1923, 2 ed., N. Y., 1926; B. Inglis, The story of Ireland, L., 1956) и др. тенденциозно сводят причины восстания ирл. народа против чужеземного

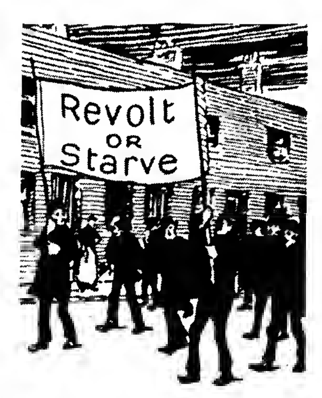
гнета к «исконной вражде» между католиками Юга и протестантами Севера и к «заговорам» секретных террористич. обществ. Они отрицают нар. характер войны И. против брит. империализма, ее справедливые цели. Сочувствием этих историков пользуются правые элементы в нац. движении, заключившие в дек. 1921 компромиссный мирный договор с англ. пр-вом. Гл. цель этих работ — обелить политику англ. колонизаторов в И., затушевать зверства англ. войск, оправдать раскол страны англ. империалистами, объясняя его чисто внутр. причинами, в первую очередь религ. рознью. Близкую к этой трактовку событий 1919—21 содержат книги правобурж. проанглийски настроенных ирл. историков Д. Гвинна, П. Бизли, Т. Айрленда [D. Gwynn, The history of partition (1912—1925), Dublin, 1950; P. Béaslai, Michael Collins and the making of a New Ireland, v. 1—2, L., 1926; T. Ireland, Ireland. Past and present, N. Y., 1943]. Войну они рассматривают лишь как результат недовольства в стране отд. мерами колон. властей. Игнорируя решающую роль нар. масс в победе над колонизаторами, эти историки выдвигают на передний план «героев» компромисса 1921 — Коллинза, Гриффита, Косгрейва, апологетически изображая их деятельность. Ирл. авторы бурж.-националистич. толка — Д. Макардл, Ф. Галлахер и др. (D. Macardle, The Irish Republic, L., 1937; F. Gallagher, The indivisible island, L., 1957) усматривают причины нац.-освободит. борьбы в росте нац. самосознания ирл. народа, в его стремлении к созданию независимого гос-ва. Расценивая войну 1919—21 как общенар. восстание, положительно отзываясь о роли революц.-демократич. группировок, они в то же время проходят мимо острых клас. противоречий в самом освободит. движении, умаляя значение активных выступлений рабочих и трудящегося крестьянства.

Прогрессивные зарубежные авторы (Т. А. Джэксон, Борьба Ирландии за независимость, пер. с англ., М., 1949; E. Burns, British imperialism in Ireland, Dublin, 1931; S. Murray, The Irish case for communism, Dublin, 1933) и сов. исследователи (П. М. Керженцев и др.) с марксистских позиций показывают нац.-освободит. войну ирл. народа, анализируют клас. состав и программы участвовавших в ней группировок, подчеркивая, что именно многотысячные массы ирл. рабочего класса и крестьянства явили своей силой, к-рая заставила англ. империализм пойти на уступки. Однако вопросы, связанные с периодизацией и характеристикой этапов бурж.-демократич. революции в И., пока разработаны недостаточно.

И. в 1923—33. Почти на протяжении всего этого периода власть в Ирландском Свободном гос-ве принадлежала пр-ву У. Косгрейва (было сформировано в 1922), возглавлявшему партию Кумман-на-гэл, к-рая выражала интересы крупной буржуазии и придерживалась проимпериалистич. курса. Лидеры партии ориентировались на сохранение страны в положении агр. придатка Англии. Попыток развития нац. пром-сти почти не предпринималось. В И. была установлена жестокая полицейская диктатура, направленная против рабочих, крестьян и бурж. сторонников продолжения борьбы за полную нац. независимость И. и ликвидацию расчленения страны. Массовая безработица, особенно обострившаяся в годы кризиса (в 1932—100 тыс. безработных), постоянный пассивный внешнеторг. баланс — таковы были результаты господства в стране «английского гарнизона» (кличка приверженцев партии Кумман-на-гэл). Трудящиеся И. страдали от повышения стоимости жизни, резкого сокращения социального обеспечения, капиталистич. рационализации произ-ва.

Проимпериалистич. и антирабочая политика пр-ва Косгрейва привела к резкому обострению клас. борьбы, особенно усилившейся во время экономич. кризиса 1929—33. Росло забастовочное движение, во многих местностях создавались рабоче-фермерские к-ты, активизировались оппозиционные режиму нац.-бурж. силы. Пр-во усилило репрессии, отменило остатки конституц. свобод, ввело систему воен. трибуналов, поощряя также рост фаш. орг-ций. В обстановке растущего всенар. возмущения пр-во Косгрейва потерпело поражение на парл. выборах (янв. 1932). К власти пришла партия Фианна файл во главе с И. Де Валера, представлявшая интересы мелкой и части средней буржуазии, заинтересованной в углублении антиимпериалистич. борьбы. Ее платформа — полный разрыв колон. уз, связывавших И. с Англией, создание развитой нац. экономики — обеспечила Фианна файл поддержку значит. части рабочих и фермеров.

И. в предвоенный период и во время 2-й мировой войны. Оппозиционная Кумман-на-гэл, вобрав в себя фаш. группы синерубашечников, крупнофермерскую Партию центра, преобразовалась в 1933 в Партию единой Ирландии (затем была переим. в Фине гэл). В июне 1933 в период подъема рабочего движения была осн. Коммунистич. партия Ирландии.



«Восстать или умереть с голоду!». Плакат из газеты «Irish Workers' Voice», посвященный массовому движению безработных в Ирландии весной 1934.

Пр-во Де Валера отменило парл. присягу англ. короне, добилось эвакуации англ. военно-морских сил из ирл. портов. В 1937 была принята новая конституция, покончившая со статусом доминиона: вместо него было провозглашено «суверенное государство Эйре», лишь формально связанное с Англией. «Выкупные» зем. платежи были обращены на нужды ирл. бурж. гос-ва. Под защитой высоких протекционистских тарифов было осуществлено строительство многих пром. предприятий, в осн. мелких, выделе-

ны средства для поощрения развития нац. пром-сти и ее энергетич. базы. Меры по укреплению независимой нац. экономики вызвали противодействие англ. империалистов и связанных с ними реакц. кругов в И. С 1932 по 1938 Англия и И. находились в состоянии т. н. таможенной войны, вызванной резким повышением англ. правительством пошлин на импорт ирл. сельскохозяйственных товаров.

Вместе с тем экономич. основы англ. влияния в стране подорваны не были. Более $^{9}/_{10}$ ирл. экспорта шло в Англию. Важные позиции в экономике продолжали контролироваться брит. и связанным с ним англ.-ирл. капиталом. С. х-во страны испытывало хронич. трудности, пром. товары составляли не более 16% всего ирл. экспорта. Не была ликвидирована безработица, массовая эмиграция из И. продолжалась.

Пр-во Де Валера во многом продолжало антирабочий курс пр-ва Косгрейва, подавляло забастовки. В 1935 были проведены аресты коммунистов и др. прогрессивных деятелей. Однако под давлением непрекращавшихся нар. выступлений пр-во запретило деятельность фаш. орг-ций в И. (1933). В результате продолжавшейся борьбы против передовых сил в стране в 1940 вынуждена была прекратить свою деятельность Коммунистич. партия Ирландии.

В 1934 И. приветствовала вступление СССР в Лигу наций, а через год выступила против агрессии фаш. Италии в Эфиопии. Однако И. совместно с Англией приняла участие в деятельности т. н. Комитета по невмешательству в исп. дела, фактически способствовавшей развертыванию фаш. агрессии. И. была в числе первых стран, установивших отношения с фаш. диктатурой Франко. В нач. 2-й мировой войны пр-во И. заявило о своем нейтралитете, мотивируя его невозможностью вступать в воен. соглашения с Англией, удерживающей под своим господством 6 сев.-вост. графств страны.

И. после 2-й мировой войны. В послевоен. годы в И. продолжался процесс ограниченной капиталистич. индустриализации, ведущая роль в к-ром принадлежит гос-ву. С помощью гос-ва развиваются энергетика, произ-во цемента, сталелитейная, химич. и сах. пром-сть, судостроение и транспорт, значительно вырос пром. пролетариат. Однако однобокое развитие экономики — наследство колон. периода — до сих пор не преодолено. Большинство самодеят. населения занято в с. х-ве, ведущемся на низком агротехническом уровне и ориентирующемся гл. обр. на англ. рынок.

В экономике И. прочные позиции занимает иностр. капитал (в осн. английский, контролирующий важнейшие банки, а также мн. пром. предприятия пищевкусовой и химич. пром-сти). В последние годы усилилось проникновение в И. западногерманских монополий, а также финансового капитала США (в 1945—57 США предоставили И. государственные кредиты на 127 млн. долларов за вычетом погашения). Правящие круги И. в послевоенный период встали на путь привлечения в экономику страны иностр. капиталовложений. Филиалам зарубежных фирм в И. предоставляются чрезвычайно льготные условия. На этой чуждой нац. интересам основе в 1958 была принята рассчитанная на 5 лет т. н. Программа экономич. развития страны. Трудящиеся И. по-прежнему страдают от хронич. безработицы (7—9%), эмиграция достигает 30—40 тыс. в год.

Студенческая демонстрация в Дублине в защиту политики неприсоединения к военным блокам. 1962.

В 1949 в результате многолетней борьбы ирл. нар. масс И. была провозглашена независимой республикой. У власти в И. большую часть послевоен. периода находилась партия Фианна файл, в к-рой заметно усилились элементы, выступающие за отказ от антиимпериалистич. борьбы. Фине гэл, кроме периодов 1948—51 и 1954—57, находилась в оппозиции. В 1948 была создана марксистская Ирл. рабочая лига.

В 1955 И. вступила в ООН, где ее представители неоднократно высказывались за решение спорных междунар. проблем мирным путем, за неучастие малых стран в политич. и воен. блоках и за запрещение ядерного оружия. В то же время пр-во И. до сих пор не установило нормальных дипломатич. и торг. отношений с социалистич. странами и большинством молодых суверенных гос-в Азии и Африки. В нач. 1962 ирл. пр-во заявило о своей готовности присоединиться к «Общему рынку». Правящие круги И. не смогли добиться реальных успехов в деле воссоединения страны. С оружием в руках за воссоединение И. в течение ряда лет выступала ИРА — нелегальная военизированная орг-ция. В 1955—61 происходили частые нападения летучих отрядов ИРА на полицейские посты и адм. здания в различных р-нах Сев. И. Важным успехом демократич. сил И. на пути к нац. единству явилось объединение в 1959 проф. центров Ирл. республики и Сев. И. в единый Ирл. конгресс тред-юнионов.

Видную роль в борьбе прогрессивных сил И. играет Ирл. рабочая партия (до 1962 — Ирл. рабочая лига), выдвинувшая последовательно антиимпериалистическую программу создания прогрессивного пр-ва в И., ликвидации ее хоз. отсталости, создания условий для социалистического развития.

Л. И. Гольман (историч. очерк до 1918),
А. Д. Колпаков (с 1918). Москва.

Политические партии. Фианна файл (Солдаты судьбы) — осн. в 1926. Объединила часть мелкой и средней буржуазии, фермерства, интеллигенции. В последующие годы, особенно после прихода партии к власти (в 1932), в нее вошли также крупнобурж. элементы, и она стала одной из двух ведущих бурж. партий И. Имеет 70 мандатов в парламенте (1963), печатный орган — ежемесячник «Glêas». Фине гэл (Объединенная ирл. партия) — партия крупных промышленников, сельскохозяйственных капиталистов и богатых фермеров-скотоводов. Создана в 1933 (в результате преобразования партии Румман-на-гэл в Партию единой Ирландии, к-рая затем была переименована в Фине гэл; при этом в партию влились правые партии и орг-ции). Имеет 47 мандатов в парламенте (1963), печатный орган — «Fine Gael Digest». Лейбористская партия — образовалась в 1912. Имеет 18 мандатов в парламенте (1963). Шин фейн (Мы сами) — осн. в 1905, после ирл. восстания 1916 возглавила борьбу за независимость И. В нач. 1922 раскололась на две группировки — правых и левых шинфейнеров. В дальнейшем почти утратила влияние. Сохраняет тесные связи с ИРА, выступает за воссоединение страны. Кланн-на-талман (Фермерская партия) — создана в 1938 в зап. части И. Имеет 2 парл. мандата (1963). Кланн-на-поблахта (Респ. партия) — осн. в 1946, объединяет нек-рую часть интеллигенции, студентов, гор. мелкой буржуазии. Имеет 1 мандат в парламенте (1963). Ирландская рабочая партия — марксистская партия И., до 1962 — Ирландская рабочая лига (осн. в 1948). Печатный орган — ежемесячник «Irish Socialist».

Профсоюзные организации. Ирландский конгресс тред-юнионов. Образовался в февр. 1959 в результате слияния профсоюзных центров Ирл. республики и Сев. И. Объединяет ок. 490 тыс. чел. (1962). В него входят 85 профсоюзов и 23 терр. совета тред-юнионов в обеих частях И. (1962). *Л. М. Седин.* Москва.

Статистические таблицы

Профессиональная занятость населения (данные за 1960)

С. х-во, лесное дело, рыболовство	413000
Горное дело, добыча торфа	12000
Промышленное производство	190000
Строительство	63000
Электричество, газ и водоснабжение	11000
Торговля, страховое дело, финансы	151000
Транспорт и связь	55000
Гос. аппарат и оборона	39000 (данные за 1959
Др. области экономич. деятельности	178000
Всего	1112000

Данные из «Europa Year Book», L., 1962.

Движение численности населения Ирландии* (начиная с 1881) (данные о двадцати шести графствах, без Северо-Востока)

Год переписи	Численность населения	Естественный прирост населения	Количество эмигрантов	Уменьшение (—) или прирост (+) населения
За период между переписями				
1881	3870020	318557	501724	—183167
1891	3468694	195999	597325	—401326
1901	3221823	149543	396414	—246871
1911	3139688	179404	261539	—82135
1926	2971992	237333	405029	—167696
1936	2968420	163179	166751	—3572
1946	2955107	173798	187111	—13313
1951	2960593	125054	119568	+5486
1956	2898264	134434	196763	—62329
1961[2]	2818000	—	—	—80264

* Данные из «Statistical Abstract of Ireland», 1960, Dublin, 1960, Table 6, p. 17. [2] Данные из «Irish Review and Annual», 1962, Dublin, 1963, p. 56.

Средний ежегодный сбор зерновых и овощных культур (в тыс. *т*)*

Годы	Зерновые (пшеница, овес, ячмень, рожь)	Овощные культуры (включая картофель)
1860—69	669	708
1880—89	512	682
1900—09	479	734
1920—29	467	746
1930—39	519	861
1940—49	853	946
1959	865	828

* В условных тоннах по содержанию крахмала.

Данные из «Statistical Abstract of Ireland», 1960, Dublin, 1960, Table 56, p. 70.

Поголовье лошадей и крупного рогатого скота

Год	Лошади	Крупный рогатый скот	
		всего	молочные коровы
1861	475332	2802715	1207579
1881	422143	3268032	1103963
1901	435345	3867891	1177826
1921	490183	4419347	1278026
1941	459176	4150460	1213509
1954	313434	4504026	1203618
1959	233600	4683800	1272000

Данные из «Statistical Abstract of Ireland», 1960, Dublin, 1960, Table 59, pp. 76—77.

Направление внешней торговли Ирландии в 1961 (в ф. ст.)

Страны	Импорт	Экспорт
Великобритания	118790505	109610594
Сев. Ирландия (6 графств)	13727656	21873490
США	19927967	12837319
ФРГ	14393867	5479236
Нидерланды	8253340	20441
Канада	6957668	2009700
Австралийский Союз	6218376	1608373
Ирак	5565719	1325050
Бельгия	5473253	1148340
Франция	4684467	153386
Аргентина	4271869	122496
Швеция	3968831	38910
Финляндия	3831912	802008
Япония	3458586	76814
Италия	2688955	1098267
Гана	2281454	100396
Доминиканская Республика	2112548	114742

Данные из «The International Year Book and Statesmen's Who's Who», L., 1963, p. 374.

Хронология

Важнейшие события и факты истории И. Ирландия до кон. 60-х гг. 12 в. **Ок. 6000 до н. э.** — зарождение человеч. общества на терр. И.; **4 в. до н. э.** — начало заселения И. кельт. племенами гэлов (гойделов); **ок. 3 в.** — возникновение первых терр. объединений; **432— ок. 465**—начало распространения христианства; **795** — первое вторжение норманнов в И.; **1014, 23 апр.** — разгром норманнов войсками ард-риага И. Бриана Бороиме в битве при Клонтарфе; **1155** — булла папы Адриана IV (англичанина Брейкспира), передававшая И. во владение англ. короля Генриха II.

Ирландия до кон. 17 в. **1169, 1 мая** — высадка у Уэксфорда первого отряда англо-нормандских феодалов; **1170, сент.** — захват англо-нормандскими феодалами Дублина; **1171, 17 окт.—1172, 17 апр.** — поход англ. короля Генриха II в И., основание англ. колонии в юго-вост. И.; **кон. 12 в. —1270** — завоеват. походы англ. феодалов в др. области И.; **1297** — созыв в Дублине 1-го парламента англ. колонии на Ю.-В. И.; **1315—18** — всеобщее восстание ирл. кланов против англичан в связи с высадкой в И. шотл. войск; **1366** — издание парламентом в Килкенни законов против ирландцев (т. н. Килкеннийского статута); **1394—95, 1399** — завоеват. походы англ. короля Ричарда II в И.; **1494, дек. — нач. 1495** — парламент в Дрохеде, созванный наместником Пойнингсом; принятие акта Пойнингса (1495), ставившего созыв парламента в И. в зависимость от санкции англ. Тайного совета и парламента; **1536—37** — распространение англиканской реформации на И., начало конфискации ирл. земель; **1537, февр.** — казнь гл. представителей англо-ирл. рода Джеральдинов; **1540—56** — начало разрушения клановой системы в период пребывания Сентледжера на посту наместника И.; **1541, июнь** — присвоение парламентом в Дублине титула короля Ирландии англ. королю Генриху VIII; **1559—67** — восстание сев. кланов под рук. Шана О'Нейла; **1560, янв.** — распространение на И. реформаторских актов англ. королевы Елизаветы I («акта о верховенстве» и «акта о единообразии»); **1569—83** (с перерывом в 1573—79) — восстание в Манстере под рук. графов Десмондов (манстерская ветвь Джеральдинов); **1594—1603** — ирл. восстание под рук. графов Тирона (Гуга О'Нейла) и Тирконнеля (Гуга О'Доннела); **1605, 11 марта**—прокламация наместника Чичестера о повсеместном упразднении клановой системы в И.; **1608** — восстание клана О'Доэрти в графстве Дерри; **1609—10** — конфискация клановых земель и англ. колонизация Ольстера; **1611—25** — конфискация англ. колонизаторами клановых земель в ряде графств Ленстера; **1641, 23 окт.** — начало ирл. восстания против англ. господства; **1642, окт.** — образование повстанцами католич. конфедерации (Всеобщей ассоциации католиков-конфедератов) с центром в Килкенни; **1646, 5 июня**— разгром конфедератами армии англичан и их шотл. союзников в сражении при Бенбурбе; **1649, 15 авг.—1650, 26 мая**—воен. действия англ. карательной армии под команд. Кромвеля против ирл. повстанцев; **1650, май — 1652, 12 мая** — завершающий этап подавления ирл. восстания; **1652, 12 авг.** — «Акт об устроении Ирландии», санкционирование экспроприации ирл. владельцев; **1653, 26 сент.** — «Акт об удовлетворении», устанавливающий порядок распределения конфискованных земель; **1663 и 1670** — навигационные акты, запрещавшие непосредств. торговлю И. с др. англ. колониями; **70—80-е гг. 17 в.** — действия ирл. повстанч. отрядов «тори» против англ. властей и лендлордов; **1688—91, 3 окт.** — ирл. восстание; **1691, 3 окт.** — Лимерикский договор о капитуляции ирл. армии на почетных условиях.

Ирландия в кон. 17 в. —1801. **1692** — лишение ирландцев права быть избранными в парламент; **1695 — 1745** — колонизаторские карательные законы против ирл. ка-

толиков; **1698—99** — введение разорит. пошлин на вывоз ирл. шерстяных изделий; **1704** — Акт о предотвращении дальнейшего распространения папизма, запрещавший ирландцам приобретать земли у протестантов и устанавливавший для них кабальные условия аренды; **1719** — акт, предоставлявший англ. парламенту право издавать законы для И.; **1723—25** — борьба в И. против передачи патента на чеканку монеты англ. дельцу Вуду; **1724** — выход в свет оппозиц. памфлета Свифта «Письма суконщика»; **1725** — активизация действий крест. отрядов «раппари» в графствах Куин, Килкенни, Карлоу; **1727** — лишение ирландцев права избирать в парламент; **1740—41** — голод в И.; **1743** — усиление движения «раппари»; **1756** — создание оппозиц. Католического к-та; **1762** — крест. восстания в графствах Корк, Уотерфорд, Лимерик и Типперэри, возглавлявшиеся тайной орг-цией «Белые ребята»; **1763, лето** — движение против дорожной повинности в сев. графствах под рук. крест. орг-ции «Дубовые ребята»; **1769—72** — крест. движение на севере И., возглавлявшееся орг-цией «Стальные сердца»; **1778—79** — создание под влиянием войны за независимость в Сев. Америке орг-ции ирл. волонтеров; **1782, 17 мая** — «Акт о разрыве» (отмена закона Пойнингса и провозглашение парл. автономии И.); **1783, 22 янв.** — «Акт об отречении», подтверждавший отмену акта 1719 о правах англ. парламента издавать законы для И.; **1785—86** — создание лендлордами Ольстера террористич. отрядов «предрассветных парней», возникновение в противовес им крест. отрядов самообороны — «дефендеров»; **1791, окт.** — создание в Белфасте патриотич. об-ва «Объединенные ирландцы» во главе с Уолфом Тоном; **1795, март — 1798, июнь** — разгул полицейского террора в И. в период правления Кэмдена — ставленника У. Питта Младшего; **1796, дек.—1797, янв.** — неудачная франц. экспедиция Гоша и Груши в помощь «Объединенным ирландцам»; **1797, 11 окт.** — поражение франко-голл. флота, направлявшегося в И. для высадки десанта; **1798, 23 мая — 17 июля** — нар. восстание в И. **22 авг.— 8 сент.** — неудачные действия франц. десанта под команд. ген. Эмбера в Коннохте; **1800, 1 авг.** — утверждение билля об англо-ирл. унии (ликвидации парл. автономии И.); **1801, 1 янв.** — вступление в действие Акта об унии.

Ирландия в 19 в. **1803, 23 июля** — попытка восстания против унии под рук. Роберта Эммета; **1811—12** — крест. волнения, возглавлявшиеся тайными об-вами (Риббонитов и др.); **1823, май** — основание Католич. ассоциации (возглавлялась О'Коннелом) с целью борьбы за ликвидацию политич. неравноправия католич. населения И.; **1825** — забастовки рабочих в Дублине; **1829, апр.** — Акт об эмансипации католиков (предоставление им пассивного избират. права); **1831, март — 1834, март** — «война против десятины»; **1840, 18 апр.** — осн. О'Коннелом Ассоциации рипилеров (сторонников разрыва унии); **1842, окт.** — образование группы «Молодая Ирландия» внутри Ассоциации рипилеров; **1845—47** — голод в И.; **1847, 13 янв.** — образование лев. элементами рипилеров Ирл. конфедерации; **1848, 27 мая** — осуждение лидера революц. крыла «Молодой Ирландии» Митчела дублинским судом и высылка его в колонии. **24—29 июля** — разрозненные восстания в юго-вост. графствах И.; **1850, авг.** — осн. Лиги защиты прав арендаторов; **1857—58** — оформление в США мелкобурж. революц. орг-ции фениев — Ирл. респ. братства; **1858, март** — создание фенианской орг-ции в И.; **1865, 16—20 дек.** — суд. процесс редакторов фенианского органа «Irish People»; **1867, 5 марта** — восстание фениев в Юго-Вост. И.; **1869** — основание ирл. секций 1-го Интернационала. **24 окт.** — демонстрация в Лондоне, организованная при участии Ген. совета Интернационала в поддержку требования амнистии фениям; **1870, авг.** — зем. акт Гладстона для И. **1 сент.** — первый митинг, созванный Ассоциацией самоуправления И.; **1873, нояб.** — преобразование Ассоциации самоуправления И. в Лигу гомруля; **1879, 21 окт.** — основание ирл. нац. Зем. лиги; **1880, сент.** — первое применение ирл. крестьянами тактики бойкота (к управляющему лорда Эрна капитану Бойкотту); **1881, 22 авг.** — новый зем. акт Гладстона. **Окт.** — арест Парнелла и др. ирл. деятелей. **17 окт.** — манифест Зем. лиги о неуплате ренты, роспуск ее англ. властями; **1882, конец апр.** — Килмейнхемское соглашение Парнелла с либералами. **6 мая** — убийство членами тайного об-ва «Непобедимые» статс-секретаря Кавендиша и его помощника Борка в Феникс-парке. **Окт.** — преобразование Зем. лиги в Ирл. нац. лигу; **1886, 7 июня** — отклонение палатой общин билля Гладстона о гомруле; **1890, 6 дек.** — раскол в партии гомруля; **1893, 8 сент.** — отклонение палатой лордов 2-го билля Гладстона о гомруле; **1893, 31 июля** — осн. Гэльской лиги; **1894** — созыв 1-го конгресса ирл. тред-юнионов в Дублине; **1896, 29 мая** — основание Ирл. социалистич. респ. партии во главе с Дж. Конноли.

Ирландия в 1900—17. **1903** — закон о выплате премии лендлордам за согласие на выкуп арендуемых участков; **1905** — начало массового движения в И. под влиянием революции в России. **Нояб.** — основание партии Шин фейн; **1907, май — сент.** — стачка докеров и трансп. рабочих в Белфасте под рук. Дж. Ларкина; **1909, 4 янв.** — основание Союза трансп. и неквалифицированных рабочих; **1912, апр.** — внесение в парламент 3-го билля о гомруле; **1913, авг.—1914, янв.** — Дублинская стачка; **1913, 31 авг.** — расстрел рабочей демонстрации в Дублине («Кровавое воскресенье»), создание пролет. Ирл. гражд. армии. **Окт.** — создание отрядов ирл. волонтеров для отпора ольстерским сепаратистам; **1914, март** — отказ генералов и офицеров воен. лагеря в Кэрра выступить против вооруж. ольстерских реакционеров. **25 мая** — принятие билля о гомруле палатой общин. **17 сент.** — отсрочка введения билля о гомруле в связи с началом 1-й мировой войны; **1916, 24—30 апр.** — восстание в И.; **1917, 25 июля — 1918, 5 апр.** — конвент из представителей ирл. бурж. партий, созванный пр-вом Ллойд Джорджа с целью затяжки введения гомруля; **1917, нояб. — дек.** — первые отклики в И. на Вел. Окт. социалистич. революцию.

Ирландия в 1918—45. **1918, 23 апр.** — всеобщая забастовка против попыток распространения на И. всеобщей воинской повинности; **1918, дек.** — победа шинфейнеров на парл. выборах; **1919, янв.** — провозглашение в Дублине депутатами-шинфейнерами, собравшимися в качестве ирл. парламента, независимости И., создание нац. ирл. пр-ва. **Март — май** — начало активных воен. действий Ирл. респ. армии (ИРА) против англ. оккупац. войск; **1920, март** — начало отправки англ. спец. войск — т. н. «чернопегих» — для подавления восстания в И.; **1921, 6 дек.** — подписание в Лондоне англо-ирл. договора; **1922, лето — 1923, весна** — гражд. война в И. между республиканцами и сторонниками установления мира с Англией на основе договора 1921; **1922, 25 окт.** — принятие конституции Ирл. Свободного гос-ва; **1923, февр.** — создание проангл. бурж. элементами реакц. партии Кумман-на-гэл; **1925, дек.** — ратификация ирл. парламентом навязанного Англией соглашения о «границе» с Сев. Ирландией; **1926** — начало строительства гос-вом Шаннонской электростанции, положившей начало нац. энергосистеме; **1927, июль** — введение в действие пр-вом Ирл. Свободного гос-ва закона «об обеспечении обществ. безопасности», направленного против прогрессивных сил; **1927, август** — возвращение республиканцев — сторонников Де Валера к легальной деятельности как депутатов парламента; **1931, нояб.** — запрещение пр-вом Косгрейва деятельности ряда прогрессивных орг-ций, в т. ч. революционных рабочих (коммунистических) групп; **1932, февр.** — поражение партии Кумман-на-гэл на парл. выборах, приход к власти партии Фианна файл во главе с Де Валера; **1932—38** — таможенная война И. с Англией; **1932—34** — принятие пр-вом И. законов о предоставлении кредитов для развития нац. пром-сти, о поощрении строительства цементной, сахарной, химич. пром-сти и торфодобычи, об ограничении участия иностр. капитала в создании новых индустр. отраслей х-ва; **1933, 4 мая** — принятие закона об отмене присяги англ. короне. **Июнь** — образование Коммунистич. партии И. **Сент.** — создание реакц. Партии единой Ирландии; **1935, 26 марта** — новое введение закона «об общественной безопасности», аресты членов компартии и др. прогрессивных орг-ций; **1936, июнь** — объявление вне закона Ирл. респ. армии; **1937** — одобрение парламентом новой конституции, объявившей Ирландию «независимым, демократическим государством, находящимся во внешней связи с Англией»; **1938, 25 апр.** — заключение англо-ирл. соглашения, положившего конец таможенной войне и ликвидировавшего англ. воен.-мор. базы на терр. И.; **1939, сент.** — заявление ирл. пр-ва о нейтралитете И. во 2-й мировой войне; **1940** — прекращение деятельности Коммунистич. партии И.

Ирландия с 1945. **1948, февр.** — поражение партии Фианна файл на парл. выборах, приход к власти реакц. блока партий во главе с Фине гэл; **1948** — образование Ирл. рабочей лиги (с 1962—Ирл. рабочая партия); **1949, апр.** — провозглашение Ирл. республики; **1949, июль** — вступление Ирландии в т. н. Европ. совет; **1950, май** — заключение Договора о дружбе, торговле и мореплавании между И. и США; **1955, дек.** — принятие И. в ООН; **1955—57** — резкое усиление активности ИРА: налеты на полицейские казармы, адм. учреждения в Сев. И.; **1956, март** — заключение амер.-ирл. соглашения о т. н. кооперации по совместному использованию атомной энергии. **Лето** — учреждение Врем. объединения ирл. профсоюзов; **1957, июль** — введение в силу закона, позволяющего полиции без суда заключать в тюрьму лиц, заподозренных в связях с ИРА. **Авг.** — вступление И. в контролируемые США Междунар. валютный фонд и Междунар. банк реконструкции и развития; **1958, нояб.** — принятие т. н. пятилетней программы экономич. развития страны, с ориентацией на привлечение в И. иностр. капиталов; **1959, июль** — 1-й конгресс всеирл. проф. объединения; **1962, янв.** — обращение ирл. пр-ва с просьбой о приеме И. в «Общий рынок». **Март** — офиц. заявление ИРА о прекращении ею боевой деятельности на границе с Сев. И.; **1963, авг.** — опубликование пр-вом И. программы экономич. развития, рассчитанной на 7 лет (1964—70).

Л. И. Гольман (до 1918), *А. Д. Колпаков* (с 1918). Москва.

Президенты Ирландии*. 1919, янв.—1922, янв.— И. Де Валера (он же глава пр-ва в апр. 1919 — янв. 1922); 1922, янв.— авг. — А. Гриффит; 1938, июнь — 1945, июнь — Д. Хайд; 1945, июнь — 1959, июнь — Шон О'Келли. С июня 1959 — И. Де Валера.

Главы правительств. 1919, янв.— апр.— К. Бругга (Шин фейн); 1919, апр.— 1922, янв.—И. Де Валера; 1922, янв.— авг. — М. Коллинз (Шин фейн); 1922, авг.— 1932, февр.— У. Косгрейв (с февр. 1923 лидер осн. тогда же партии Кумман-на-гэл); 1932, февр.—1948, февр.—И. Де Валера (Фианна файл); 1948, март — 1951, июнь — Дж. Костелло (Фине гэл); 1951, июнь — 1954, июнь — И. Де Валера (Фианна файл); 1954,

* С дек. 1922 по дек. 1937 верховная власть в И. формально принадлежала губернатору, назначавшемуся Англией.

июнь — 1957, март — Дж. Костелло (Фине гэл); 1957, март — 1959, июнь — И. Де Валера (Фианна файл). С июня 1959 — Ш. Лемасс (Фианна файл).

Важнейшие научные учреждения И., изучающие историю; органы исторической периодики

(даются в скобках при соответствующих учреждениях)

Дублинский ун-т (Тринити-колледж) — осн. в 1591 (отделения искусствоведения и права). Нац. ун-т в Дублине — осн. в 1909; ф-ты искусствоведения и гэловедения. Школа гэловедения Дублинского ин-та исследований повышенного типа — осн. в 1940. Ист. об-во при Дублинском ун-те — осн. в 1770 («Annual Report»). Ист. и археологич. об-во Корка — осн. в 1891 («Journal», 2 раза в год). Ирл. ист. об-во в Дублине — осн. в 1936 («Irish Historical Studies», 2 раза в год совместно с Ольстерским об-вом ирл. ист. исследований). Ирл. комиссия по рукописям в Дублине — осн. в 1928. Об-во старого Дублина в Дублине — осн. в 1934 («Dublin Historical Record», ежеквартально). Королев. об-во ирл. любителей древностей в Дублине — осн. в 1849 («Journal», 2 раза в год). Университетское лит.-ист. об-во в Дублине — осн. в 1855. Нац. ирл. б-ка в Дублине — осн. в 1877. Б-ка Тринити-колледжа — осн. в 1591. Университетская б-ка в Корке — осн. в 1849. Университетская б-ка в Дублине — осн. в 1908. Гражд. музей в Дублине — осн. в 1953. Содержит экспонаты по истории ремесла в ирл. столице. Нац. ирл. галерея в Дублине — осн. в 1864, есть спец. ист. отдел. Нац. музей в Дублине — осн. в 1731, есть спец. отдел ирл. древностей.

А. Д. Колпаков. Москва.

Источники и литература к статье

Источн.: Ирландские саги, пер. А. А. Смирнова, М.—Л., 1961; Rerum hibernicarum scriptores veteres..., v. 1—4, L., 1814—26; Senchus mor. Ancient laws of Ireland, v. 1—3, Dublin, 1865—73; Crith Gablach, ed. by D. A. Binchy, Dublin, 1941, [Mediaeval and modern Irish series, v. 11]; Ancient Irish histories. The works of Spencer, Campion, Hanmer and Marlehurrough, v. 1—2, Dublin, 1809; Irish historical documents 1172—1922, ed. by Ed. Curtis and R. B. MacDowell, L., [1943]; Maxwell C., Irish history from contemporary sources, L., 1923; Calendar of the state papers relating to Ireland. 1509—1670, v. 1—24, L., 1860—1912; Ireland under Commonwealth, ed. by R. Dunlop, v. 1—2, Manch., 1913; Ireland from the flight of the earls to grattan's parliament (1607—1782), ed. by J. Carty, Dublin, 1951; Ireland from grattan's parliament to the Great famine (1783—1850), ed. by J. Carty, Dublin, 1952; Ireland from the Great famine to the treaty (1851—1921), ed. by J. Carty, Dublin, 1951; Statistical abstract, Dublin, 1931—1952; Ireland parliament. House of commons. Parliamentary debats, Dublin, 1922—53; Ireland Parliament—Senat, Dublin, 1923—52; Ireland's path to freedom, Manifesto of the Communist Party of Ireland, N. Y., 1934; Ireland her own. The programme of the Irish Workers Party adopted at its Fourth National Conference held in Dublin in March 1962, Dublin, 1963.

Работы основоположников марксизма-ленинизма: Маркс К., Индийский вопрос—Ирл. арендное право, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 9; его же, Возбуждение в Ирландии, там же, т. 12; его же, Англ. правительство и заключенные фении, там же, т. 16; его же, Набросок непроизнесенной речи по ирл. вопросу, там же; его же, Набросок доклада по ирл. вопросу в лондонском Коммунистич. просветительном обществе нем. рабочих 16 дек. 1867, там же; его же, Капитал, т. 1, гл. 23, там же, т. 23; его же, [Письмо] Ф. Энгельсу, 30 ноября 1867, там же, т. 31; его же, [Письмо] Ф. Энгельсу, 10 дек. 1869, там же, т. 32; его же, [Письмо] Л. Кугельману, 29 нояб. 1869, там же; Энгельс Ф., Положение рабочего класса в Англии, там же, т. 2; его же, Фергюс О'Коннор и ирл. народ, там же, т. 4; его же, История Ирландии, там же, т. 16; его же, Заметка для предисловия к сборнику ирл. песен, там же; его же, О взаимоотношениях между ирл. секциями и Брит. федеральным советом, там же, т. 18; его же, [Письмо] К. Марксу, 23 мая 1856, там же. т. 29; его же, [Письма] К. Марксу, 27 сент. и 24 окт. 1869, 19 янв. 1870, там же, т. 32; его же, К ирл. вопросу, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 15, М., 1933; его же; [Письмо Женни Лонге, 24 февр. 1881], в сб.: Ср. века, в. 19, М., 1961; его же, Хронология Ирландии, в кн.: Архив Маркса и Энгельса, т. X, [Л.], 1948; его же, Выписки по истории Ирландии XVII и XVIII веков, там же; его же, Заметки к истории ирл. конфискаций, там же; Ленин В. И., Клас. война в Дублине, Соч., 4 изд., т. 19; его же, Неделю спустя после побоища в Дублине, там же; его же, Англ. либералы и Ирландия, там же, т. 20; его же, Конституц. кризис в Англии, там же; его же, О праве наций на самоопределение, там же; его же, Итоги дискуссии о самоопределении, там же, т. 22.

Лит. (кроме указ. в статье): **Общие работы.** Афанасьев Г., История Ирландии, СПБ, 1907; Chart D. A., An economic history of Ireland, Dublin, 1920; Curtis E., A history of Ireland, 4 ed., L., 1942; Joyce P. W., A concise history of Ireland..., Dublin — L., 1927; Richey A. C., A short history of the Irish people, Dublin, 1887.

Ирландия в древности и средние века. Осипова Т. С., Освободит. борьба ирл. народа против англ. колонизации (вторая пол. XVI — нач. XVII в.), М., 1962; Сапрыкин Ю. М., Англ. колонизация Ирландии в XVI — нач. XVII вв., М., 1958; его же, Аграрный строй английской колонии в Ирландии в XIII в., в сб.: Ср. века, в. 25, М., 1964; Macalister R. A. S., The archaeology of Ireland, [2 ed., L., 1949]; Joyce P. W., A smaller social history of ancient Ireland, 2 ed., L., 1908; Thurneysen R., Die irische Helden- und Königssage bis zum siebzehnten Jahrhundert, Halle, 1921; Bonn M. J., Die englische Kolonisation in Irland, Bd 1—2, Stuttg.—B., 1906; Curtis E., A history of mediaeval Ireland from 1100 to 1513, L., 1923.

Ирландия в новое время. Керженцев П. М., Ирландия в борьбе за независимость, М., 1936; Гольман Л. И., Маркс и Энгельс о колониальном закабалении Ирландии Англией в период англ. бурж. революции, в сб.: Из истории марксизма, М., 1961; Сапрыкин Ю. М., Ирл. вопрос на процессе Страффорда, «ВМГУ», М., 1961, сер. 9. История, в. 6; Семенов В. Ф., Политика Кромвеля в Ирландии 1649—1650, «ВИ», 1945, № 5—6; [Самойло А. С.], Ограбление Ирландии («Ирл. землеустройство» и его значение для судеб революции), в кн.: Англ. бурж. революция XVII в., т. 1, М., 1954; Гольман Л. И., Маркс и Энгельс о важнейших проблемах истории Ирландии в XVIII в., в сб.: Из истории марксизма и междунар. рабочего движения, М., 1963; Тарле Е. В., Ирландия от восстания 1798 г. до агр. реформы нынешнего министерства, Соч., т. 1, М., 1957; Черняк Е. Б., Массовое движение в Англии и Ирландии в кон. XVIII — нач. XIX в., М., 1962; Ерофеев Н. А., Нар. эмиграция и клас. борьба в Англии в 1825—1850 гг., М., 1962, гл. 8; [Кунина В. Э.], Нац.-освободит. борьба ирл. народа в 1848 г., в кн.: Революции 1848—1849, т. 2, М., 1952; Гольман Л. И., Ирл. вопрос в I Интернационале и борьба Маркса и Энгельса за принципы пролет. интернационализма, в сб.: Из истории борьбы Маркса и Энгельса за пролетар. партию, М., 1955; Орлова М. Е., Из истории распространения марксизма в Ирландии, в сб.: Из истории марксизма и международного рабочего движения, М., 1963; Черняк Е. Б., Первая рус. революция и рабочее движение в Англии и Ирландии, в сб.: Первая рус. революция 1905—1907 гг. и междунар. революционное движение, ч. 2, М., 1956; Fox R., Marx, Engels and Lenin on Ireland, N. Y., 1940; Burke J. F., Outlines of industrial history of Ireland, [Dublin, 1949]; Riordan E. J., Modern Irish trade and industry, N.Y., [1920]; Murphy J. N., Ireland industrial, political and social, L., 1870; O'Brien G., The economic history of Ireland in the seventeenth century, Dublin — L., 1919; его же, The economic history of Ireland in the eighteenth century, Dublin — L., 1918; его же, The economic history of Ireland from the Union to the Famine, L., 1921; O'Hegarty P. S., A history of Ireland under the Union 1801 to 1922, L., 1952; Connoly J., Labour in Ireland, Dublin — L., 1922; Clarkson J. D., Labour and nationalism in Ireland, N.Y., 1925; Pomfret J., The struggle for land in Ireland, 1800—1913, Prinston, 1930; Davitt M., Fall of feudalism in Ireland, L., 1906; Prendergast J., The Cromwellian settlement of Ireland, Dublin, 1922; Greaves C. D., The life and times of James Connolly, L., 1961.

Ирландия в новейшее время. Стрелецкая Л. Н., Ирл. республика, М., 1953; Углов А. А., Гос. строй Ирландии, М., 1959; Яковлев Н. Н., Ирландия, М., 1957; Ларкин Дж. (Младший) и Мэррей С., Жизнь и борьба рабочего класса и крестьянства в Ирландии, пер. с англ., М., 1930; Inglis B., The story of Ireland, L., [1956]; Burns E., British imperialism in Ireland, Dublin, 1931; McCracken J. L., Representative government in Ireland. A study of Dail Eireann, 1919—1948, L., 1958; Gallagher F., The indivisible island, L., 1957; Greaves Ch. D., The Irish case against partition, [L.], 1956; O'Callaghan S., The Easter lily. The story of IRA, L., 1956.

Справочные издания. История Англии и Ирландии. Библиографич. указатель лит-ры за 1918—1962 гг., сост. А. Н. Байкова, М., 1963; Carty J., Bibliography of Irish history 1870—1911, Dublin, 1940; его же, Bibliography of Irish history 1912—21, Dublin, 1936; Maxwell C., A short bibliography of Irish history, L., 1921; Crone J. S., A concise dictionary of Irish biography, L. — Dublin, 1928.

Л. И. Гольман, А. Д. Колпаков. Москва.

ИРЛА́НДСКАЯ БРИГА́ДА (Irish Brigade) — в 30—50-е гг. 19 в. название ирл. фракции в англ. парламенте. В 30—40-е гг. лидером И. б. был *О'Коннел*. Обострение агр. вопроса, вызванное сгоном крестьян с земли, побудило ряд либеральных лидеров И. б., защищавших интересы зажиточных фермеров, искать союза с Лигой защиты прав арендаторов (осн. в 1850). При поддержке лиги либералы добились в 1852 успеха на выборах и образовали т. н. Независимую оппозицию (св. 40 деп.). В дек. 1852 голосами И. б. был свергнут торийский кабинет Дерби. Продажность лидеров И. б., отказ их от поддержки требований Лиги защиты

прав арендаторов привели к деморализации и распаду Независимой оппозиции (окончательно в 1859).

Лит.: Маркс К., Месть Ирландии, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 11; Whyte J. H., The independent Irish party 1850—1859, Oxf., 1958. *Л. И. Гольман.* Москва.

ИРЛА́НДСКАЯ КОНФЕДЕРА́ЦИЯ (Irish Confederation) — ирл. демократич. орг-ция, действовавшая в янв. 1847 — июле 1848. Возникла в результате раскола либер. Ассоциации рипилеров (сторонников разрыва колонизаторской унии 1801 с Англией). Была образована радикальными и демократич. элементами из группы «Молодая Ирландия», недовольными умеренной программой либералов. Представители революц.-демократич. крыла И. к. (Митчел, Лалор, Рейли) выдвигали требование независимой республики и революц. агр. преобразований, пропагандировали идеи вооруж. восстания и союза с англ. чартистами. Правые элементы (Смит О'Брайен, Даффи) ограничивались программой создания ирл. парламента и пр-ва в рамках Британского королевства. Разногласия привели в февр. 1848 к выходу Митчела и Рейли из Совета И. к. Под влиянием роста революц. настроений в стране, а также репрессивных действий англ. властей даже умеренные лидеры И. к. решились в июле 1848 на восстание. После ареста (в конце июля 1848) руководителей И. к. ее деятельность прекратилась.

Лит.: Джексон Т. А., Борьба Ирландии за независимость, пер. с англ., М., 1949; Gwynn D., Young Ireland and 1848, Cork, 1949. *Л. И. Гольман.* Москва.

ИРЛА́НДСКАЯ РАБО́ЧАЯ ПА́РТИЯ (ИРП) — образована в 1948. Первоначально наз. Ирл. рабочей лигой. В марте 1962 на 4-й нац. конференции переим. в ИРП. Продолжательница славных традиций Коммунистич. партии Ирландии (осн. в 1933), к-рая была вынуждена прекратить свою деятельность в Ирландии в 1940.

В Манифесте к трудящимся Ирландии, изданном ИРП (в то время лигой) в мае 1949, говорилось, что партия ставит своей целью осуществление социализма во всей Ирландии. ИРП выдвигает лозунги борьбы за жизненные интересы трудящихся, за единство рабочего класса, ведет активную работу в профсоюзах, выступает за расширение единства действий трудящихся. ИРП явилась инициатором у себя в стране движения за разоружение и мирное сосуществование государств с различным социальным строем, за установление дипломатич. отношений и развертывание торговли между Ирландией и социалистич. странами, за развитие дружбы между ирл. и сов. народами. Партия стремится объединить все прогрессивные силы страны для того, чтобы добиться урегулирования проблемы нац. единства. ИРП приветствовала решения XX и XXII съездов КПСС. ИРП одобрила Декларацию Московского совещания представителей коммунистич. и рабочих партий социалистич. стран 1957. Делегация ИРП принимала участие в Московском совещании представителей коммунистич. и рабочих партий 1960 и подписала Заявление этого Совещания.

На 4-й нац. конференции ИРП принята программа партии. Задача партии — «объединить все рабочее движение на базе социалистич. программы». Конечной целью ИРП программа выдвигает создание единой социалистич. Ирландии. Программа учитывает тот факт, что в настоящий момент Ирландия разделена, и указывает, что нац. единство страны может быть достигнуто на основе объединения прогрессивных движений Севера и Юга Ирландии. В качестве первого шага на пути объединения страны программа предусматривает развитие экономики 26 юж. ирл. графств и упрочение их политич. независимости. Конференция поставила вопрос о возможности образования в Ирландии прогрессивного пр-ва, программой-минимум к-рого будет создание независимой и развитой экономики страны; ИРП «станет ядром руководящей партии рабочего класса в прогрессивном правительстве». В принятой 4-й конференцией Политич. резолюции изложены первоочередные требования, выдвигаемые партией: прогресс экономики на основе развития гос. отраслей пром-сти, ликвидация в стране безработицы, повышение заработной платы, введение 40-часовой рабочей недели, увеличение продолжительности ежегодных отпусков до 3 недель, улучшение жил. условий трудящихся, проведение нейтральной внеш. политики. Секретарь исполкома — М. О'Риордан. Партия издает ежемесячник «Irish Socialist». *В. Н. Софинский.* Москва.

ИРЛА́НДСКАЯ СОЦИАЛИСТИ́ЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА́НСКАЯ ПА́РТИЯ (ИСРП) — первая марксистская орг-ция в Ирландии, осн. 29 мая 1896 группой передовых рабочих и интеллигентов, возглавлявшихся *Дж. Коннoли.* Провозгласила своей целью создание Ирл. социалистич. республики, а гл. ближайшими задачами — завоевание нац. независимости Ирландии, борьбу за всеобщее избират. право, 8-часовой рабочий день. Сыграла видную роль в пропаганде марксизма и формировании клас. пролет. движения в Ирландии. Издавала печатный орган «The Worker's Republic» (1898—1902). Выступала за союз со всеми прогрессивными силами нац. движения. Во время англо-бурской войны 1899—1902 занимала интернационалистскую позицию, разоблачала англ. империализм. С отъездом Коннoли в США в авг. 1903 (вернулся в Ирландию в 1910) деятельность ИСРП, не сумевшей преодолеть известную орг. слабость, прекратилась.

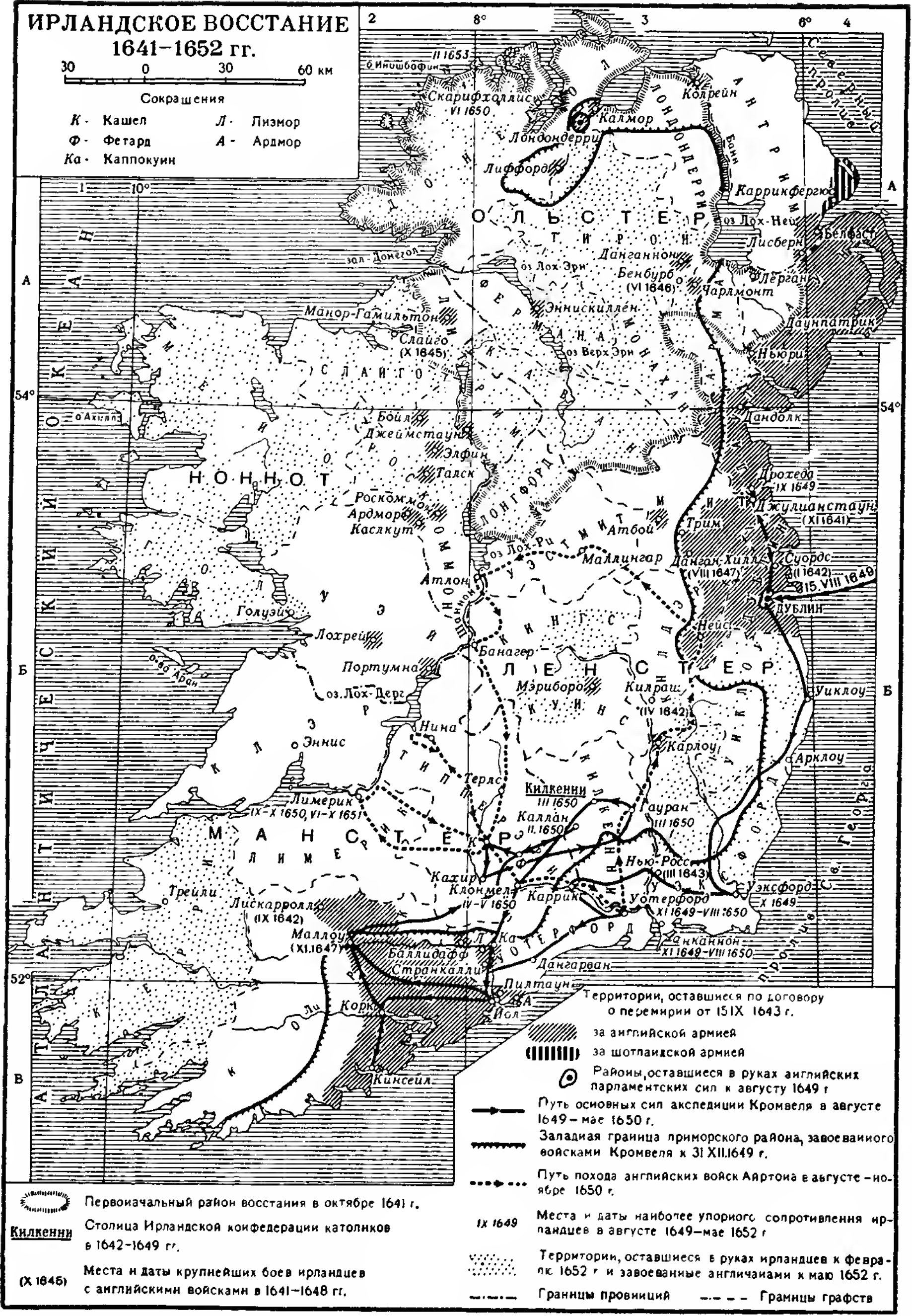
Лит.: Орлова М. Е., Из истории распространения марксизма в Ирландии, в сб.: Из истории марксизма и междунар. рабочего движения, М., 1963; Greaves C. D., The life and times of James Connolly, L., 1961. *Л. И. Гольман.* Москва.

ИРЛА́НДСКИЕ СА́ГИ — эпич. произведения (в прозе) древних кельтов Ирландии, относящиеся преим. к периоду разложения первобытнообщинного строя и возникновения клас. общества. В них повествуется о различных преданиях и событиях и воспеваются легендарные герои и вожди. Их создавали в течение мн. веков (начиная с первых веков н. э.) филиды (знатоки древних законов и сказители), народные сказители; барды рассказывали их на празднествах и пирах у вождей и риагов («королей»). Размеры саг были невелики, а количество их исчислялось сотнями. Известно неск. циклов И. с. Наибольшую ист. ценность представляют древнейшие героич. саги уладского цикла, зародившиеся при дворе риагов Улада (Ольстера). В этих сагах (содержавших наряду с мифич. элементом ист. основу) повествуется о борьбе риагов Улада и Коннота за гегемонию в Ирландии, к-рая, по данным хроник, длилась ряд столетий (до 2 в. н. э.). Героем этого цикла был сначала риаг Улада Конхобар, а потом его племянник Кухулин, в образе к-рого опоэтизированы черты героя периода разложения родового строя. Во мн. сагах дается легендарное объяснение геогр. названий Ирландии. И. с. являются ист. источником для изучения материальной культуры, социальных отношений и особенно быта, нравов, верований, взглядов древних ирландцев; однако необходимо учитывать влияние христианства, к-рое проникло в ряд саг после 5 в. Первые записи И. с. относятся к 8—9 вв., начало их систематического собирания — к 12 в.

Публ.: Ирл. саги, пер., вст. и комментарии А. А. Смирнова, М.—Л., 1961; Ирл. легенды и сказки, М., 1960.

Лит.: Thurneysen R., Die irische Helden- und Königssage, Halle, 1921; Carney J., Studies in Irish literature and history, Dublin, 1955; Murphy G., Saga and myth in ancient Ireland, Dublin, 1955. *Ю. М. Сапрыкин.* Москва.

ИРЛА́НДСКОЕ ВОССТА́НИЕ 1641—52 — нац.-освободит. восстание, вызванное зем. конфискациями и колониальным порабощением Ирландии англ. монар-



хией при Тюдорах и первых Стюартах и использованное индепендентским Долгим парламентом (см. *Английская буржуазная революция 17 века*) для полного завоевания Ирландии и ее колониального ограбления в интересах англ. буржуазии и нового дворянства. Движущими силами И. в. были ирл. и англо-ирл. феодалы и крестьяне, руководство принадлежало феод. знати и католич. духовенству (католицизм в Ирландии являлся знаменем сопротивления протестантской Англии). И. в. началось 23 окт. 1641 как локальное выступление ирл. знати Ольстера, пострадавшей от зем. конфискаций при Якове I, и было поддержано массовыми выступлениями крестьян, стихийно поднявшимися по всей стране за полное освобождение Ирландии. Но знать, боявшаяся крест. войны против англичан, выдвинула умеренные цели борьбы: веротерпимость как гарантия безопасности земель и имущества католиков, возврат конфискованных земель (или их части), ликвидация произвола англ. властей; был выдвинут также такой реакц. лозунг, как верность Карлу I и защита его прерогатив от посягательств Долгого парламента (хотя Карл I объявил восставших мятежниками). Долгий парламент объявил И. в. «резней» протестантов католиками и взял в свои руки руководство подавлением восстания. В февр. 1642 парламент принял акт о ден. займе у частных лиц на подавление И. в. и о конфискации земель у всех повстанцев. Англ. правители Ирландии У. Парсонс и Д. Борлез, возглавлявшие пуританскую партию в дублинском пр-ве, сорвали переговоры о мире с повстанцами Ольстера и действиями против англо-ирл. знати спровоцировали ее присоединение к восставшим. В окт. 1642 восставшие образовали свое гос-во—Ирл. конфедерацию католиков с центром в г. Килкенни. Под влиянием англо-ирл. лордов и духовенства Конфедерация усилила борьбу против самочинных крест. выступлений, заявила о верности Карлу I и установила связи с папой римским и католич. странами (что позволило им использовать Конфедерацию для своих реакц. целей в ущерб освободит. борьбе). После ряда поражений, понесенных англ. войсками в Ирландии, командовавший англ. войсками англо-ирландец роялист граф Ормонд по указанию Карла I и при поддержке англо-ирл. лордов заключил с Конфедерацией в 1643 перемирие, а в 1646 мир, добившись от конфедератов предоставления Карлу ден. средств и отрядов против парл. армии. Это ущемляло интересы коренных ирландцев и привело к расколу среди конфедератов. Ирл. войска из Ольстера под команд. Оуэна О'Нейла по требованию папского легата Ринуччини и католич. духовенства взяли Килкенни и добились отмены этого мира. В нач. 1649 Конфедерация возобновила союз с Карлом. В авг. 1649 в Ирландии высадились парл. войска под команд. О. *Кромвеля*. Завоевание Ирландии было облегчено внутр. борьбой между представителями местной знати; наиболее упорное сопротивление оказали партиз. отряды крестьян (их ликвидация продолжалась до осени 1652). Измена знати и духовенства освободит. задачам

борьбы и превращение Конфедерации в союзника феод. контрреволюции дали повод *индепендентам* для реализации своих колонизаторских и экспроприаторских целей в отношении Ирландии и расправы с ирландцами. На основании *Акта об устроении Ирландии* (1652) и т. н. Акта об удовлетворении (1653) Кромвель осуществил массовые зем. конфискации и раздачу земель в Ирландии офицерам и солдатам парл. армии и кредиторам парламента. Это способствовало созданию новой англ. зем. аристократии, ставшей опорой реставрации монархии в Англии в 1660.

В бурж. историографии И. в. обычно изображается как реакц. событие, как борьба католиков против протестантов и сравнивается с франц. Варфоломеевской ночью или с Вандеей. Маркс и Энгельс показали колонизаторский смысл такой оценки; Маркс назвал И. в. «первым национальным восстанием Ирландии...», «ирландской революцией 1641 года» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 16, с. 467).

Лит.: Энгельс Ф., Рукописи по истории Англии и Ирландии, в кн.: Архив Маркса и Энгельса, т. X, Л., 1948; Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 16, с. 465—67, 579—81; Неопубликованное письмо Ф. Энгельса к Женни Лонге от 24 февр. 1881, в сб.: Ср. века, 1961, в. 19, с. 3—6; Англ. бурж. революция XVII века, т. 1, М., 1954; Сапрыкин Ю. М., О причинах ирл. восстания 1641, «Вестник МГУ». Серия 9. Ист. науки, 1960, № 4; его же, Ирл. вопрос на процессе Страфford'а, там же, 1961, № 9; его же, Начало ирл. восстания (1641—1652), в сб.: Ср. века, 1963, в. 23.
Ю. М. Сапрыкин. Москва.

ИРЛА́НДСКОЕ ВОССТА́НИЕ 1916 — нац.-освободит. восстание в Ирландии против господства англ. империализма. Происходило с 24 по 30 апр. (отсюда название «восстание на пасхальной неделе»). Непосредств. причиной И. в. было недовольство нар. масс затяжкой введения акта 1914 о *гомруле* и половинчатым характером самого акта, возложенными на Ирландию воен. тяготами, преследованием патриотов и подготовленными англ. колонизаторами новыми репрессиями против нац. движения. Наиболее активную роль в восстании сыграл ирл. рабочий класс и его вооруж. организация Ирландская гражданская армия, возглавлявшаяся Дж. *Конноли.* В восстании приняли участие представители мелкой буржуазии и интеллигенции: ирл. нац. волонтеры, члены революц. Ирл. респ. братства (лидеры Т. Кларк, Т. Мак-Данаг, Дж. Планкетт), левые шинфейнеры (во главе с Де Валера), представители *Гэльской лиги* (П. Пирс), физкультурных и молодежных орг-ций (графиня Маркевич). Осн. ареной восстания был Дублин. Завладев гл. почтамтом, вокзалами, нек-рыми фабричными и адм. зданиями, повстанцы провозгласили Ирл. республику и сформировали Врем. пр-во во главе с Пирсом. Конноли, вошедший в состав пр-ва, руководил воен. силами восставших. В провинции локальные вспышки произошли в Дублинском и соседних графствах, в городах Эннискорти (графство Уэксфорд) и Атенрай (графство Голуэй) и в нек-рых др. местах. Основные уличные бои в Дублине продолжались 6 дней. Расправой с повстанцами руководил ген. Максуэлл. Были расстреляны почти все лидеры восстания, в т. ч. Пирс и тяжелораненый Конноли. Лишь немногим смертную казнь заменили пожизненной каторгой. Рядовые участники подверглись массовой высылке в спец. лагери в Англию и Уэльс. Несмотря на поражение, И. в. содействовало развертыванию нац.-освободит. борьбы в Ирландии.

Лит.: Ленин В. И., Итоги дискуссии о самоопределении, Соч., 4 изд., т. 22; Керженцев П., Ирландия в борьбе за независимость, М., 1936; Holt E., Protest in arms, L., 1960.
Л. И. Гольман. Москва.

ИРЛА́НДЦЫ — нация, коренное население *Ирландии.* Основу ирл. народности (сложилась в 10—12 вв.) составили кельтоязычные племена *гэлов,* переселившихся на остров в 4 в. до н. з. и поглотивших древнейшее население. Социальная структура гэлов — патриархальные роды-кланы — сохранялась у И. до 16—17 вв., а пережитки патриарх. клановых обычаев в нек-рых местах до кон. 19 в. Ирл. нация складывалась (18—19 вв.) в тяжелых, по существу колон. условиях, при клас. и нац. гнете со стороны англичан, к-рым принадлежали лучшие земли в Ирландии. Англ. власти преследовали ирл. (гэльский) язык и ирл. католич. церковь. Большинство И. вынуждено было перейти на англ. язык (особенно интенсивно этот процесс шел в 18 и 19 вв., когда установилась неогранич. власть Англии в Ирландии), однако их нац. самосознание не исчезло. В 90-х гг. 19 в. развернулась борьба (в связи с деятельностью *Гэльской лиги*) за восстановление ирл. языка и культуры. После создания в 1921 самостоят. Ирл. гос-ва ирл. язык был признан официальным. По последним данным, гэльский язык знает около четверти населения Ирландии, преим. в зап. части о-ва. Числ. И. в Ирл. республике св. 2,8 млн. чел. (1961), в Великобритании (гл. обр. в Сев. Ирландии)— св. 1,2 млн. чел. Массовая эмиграция И., особенно с сер. 19 в., привела к образованию значит. групп И. в США (ок. 2 млн. чел.), Канаде (ок. 150 т. ч.), Австралии и Океании (св. 60 т. ч.). В материальной и духовной культуре И., живущих в Ирландии, сохраняются черты, сходные с др. народами (шотландцы, валлийцы) кельт. происхождения: низкие и длинные глинобитные или кам. дома, крытые соломой или черепицей, элементы одежды и др. Бо́льшая часть И. занимается с. х-вом. По религии И.— католики; влияние католич. церкви, под контролем к-рой находится система школьного образования в Ирландии, очень сильно.

Лит.: Энгельс Ф., Др. Ирландия, в кн.: Архив Маркса и Энгельса, т. X, Л., 1948; Джексон Т. А., Борьба Ирландии за независимость, пер. с англ., М., 1949; Arensberg C. M., Kimball S. T., Family and community in Ireland, Gloucester, 1961; Flower R., The Irish tradition, Oxf., 1947.
В. И. Козлов. Москва.

И́РОД I, Ирод Великий (ок. 73—4 до н. з.),— царь Иудеи [40—4 до н. з.]. Сын иудаизированного идумея Антипатра, помогавшего Юлию Цезарю в *Александрийской войне.* Активный проводник римской политики. Еще будучи префектом Галилеи (48 до н. э.),

отличился жестокостью в подавлении нар. движений. После 4-летней вооруж. борьбы И. I в 37 победил своего соперника Антигона (из династии Хасмонеев), к-рого поддерживали парфяне. И. I безжалостно расправился со всеми потомками этой династии (Гирканом II, Антигоном II, Аристобулом II), казнив также свою жену Мариамму, ее мать Александру и трех своих сыновей. Неоднократно подавлял восстания нар. масс. Впоследствии был сделан гл. персонажем известного евангельского рассказа об «избиении младенцев». Во время своего царствования прославился также обширной строит. деятельностью как в Палестине, так и вне ее.

Лит.: Лившиц Г. М., Клас. борьба в Иудее и восстания против Рима, Минск, 1957, гл. 7; Schalit A., King Herod. Portrait of a ruler, Jerusalem, 1960 (на иврите).

И. Д. Амусин. Ленинград.

ИРОКЁЗЫ — группа индейских племен (см. *Индейцы*), обитавших на С.-В. совр. США и занимавшихся земледелием и охотой, с 16 в. и торговлей мехами. Язык И. относится к семье индейских языков сиу-хока. Древнее общество И. описано в трудах Л. *Моргана* и Ф. Энгельса как классич. пример материнско-родового строя. Около 1570 ирокезские племена кайюга, сенека, онондага, онеида, могауки, а с нач. 18 в. и тускарора объединились в Союз, сыгравший большую роль в колониальных войнах 17—18 вв. европ. держав за господство в Сев. Америке. Борющиеся стороны стремились использовать мощь Союза в своих целях. К кон. 18 в. сила Союза была сломлена войсками США, земли экспроприированы, а И. были расселены в 16 резервациях США и Канады. В наст. время большинство И.— сел. беднота, нек-рое число — пром. рабочие-отходники. Формально И.— граждане США и Канады, фактически подвергаются дискриминации во всех областях жизни. Числ. И. составляет ок. 50 т. ч. (св. 35 т. ч. в США, остальные в Канаде; 1960). Большая часть И. по религии считается христианами, фактически значит. их часть придерживается старых верований (культ сил природы и др.), сильно видоизмененных догмами христианства.

Лит.: Энгельс Ф., Происхождение семьи, частной собственности и гос-ва, М., 1953; Морган Л. Г., Древнее общество..., пер. с англ., Л., 1935; Бломквист Е. Э., Ирокезы, Тр. ин-та этногр. АН СССР, т. 25, М., 1955; Народы Америки, т. 1, М., 1959; Morgan L. H., League of the Ho-de-no-sau-nee, or Iroquois, N. Y., 1922.

Ю. П. Аверкиева. Москва.

ИРРАЦИОНАЛИ́ЗМ (от лат. irrationalis — неразумный, бессознательный) — одно из течений филос. идеализма, характеризующееся принижением роли сознательного, рационального момента в жизни и поведении человека, отрицанием объективной закономерности развития природы и общества и возможности их науч. познания. Крупнейшими представителями филос. И. в новое время были Ф. *Шеллинг*, А. *Шопенгауэр* и Ф. *Ницше*. В бурж. философии эпохи империализма И. особенно распространен. Его наиболее яркими выражениями являются «философия жизни» (В. *Дильтей*, А. Бергсон, Г. Зиммель и др.) и *экзистенциализм* (М. Хейдеггер, К. Ясперс, Ж. П. Сартр, Г. Марсель и др.). И. в различной степени пропитывает и др. течения совр. филос. идеализма. В области социологии и социальной психологии И. особенно полно выражен во фрейдизме.

В бурж. историографии И. проявляется как в интерпретации ист. процесса, так и в трактовке самого ист. познания. И. в интерпретации ист. процесса, уходящий своими корнями в нем. романтич. историографию (см. *Романтизм*), категорически отрицает наличие в истории объективной закономерности. Абсолютизируя роль случайности в обществ. развитии, И. утверждает абс. индивидуальность, неповторимость актов ист. творчества. Специфической формой И. в истолковании обществ. жизни является фрейдизм. Принижая роль и значение сознат. деятельности людей, фрейдисты объясняют социальное поведение человека влиянием прирожденных бессознат. инстинктов и импульсов, имеющих биол. природу. Массовые нар. движения, особенно революц. движения, они изображают как проявление диких инстинктивных сил «массовой истерии», войны рассматриваются как проявления якобы присущего человеку «инстинкта разрушения» и т. д. Наиболее заметно влияние фрейдизма проявляется в ист. биографиях, в к-рых нередко вся деятельность ист. личности «объясняется» ее детскими сексуальными переживаниями.

Продолжая традиции Ф. Ницше, В. Дильтея, О. Шпенглера, совр. философы и историки-иррационалисты (нем. — Т. Литт, Г. Риттер, Э. Ротаккер, Ф. Хайек, франц. — А. Марру и др.) отрицают возможность широких ист.-социологич. обобщений и основывают ист. знание гл. обр. на интуиции. Подчеркивая, что в создании любых ист. концепций громадное значение имеет мировоззрение историка, они изображают это мировоззрение как нечто по самой своей природе донауч., иррациональное. Ист. познание ставится, т. о., в зависимость от субъективных душевных качеств историка и трактуется как разновидность художеств. творчества.

Лит.: Совр. субъективный идеализм, М., 1957; Данилов А. И., Теоретико-методологич. проблемы ист. науки в бурж. историографии ФРГ, в сб.: Ср. века, М., 1959, в. 15; Кон И. С., Филос. идеализм и кризис бурж. ист. мысли, М., 1959; его же, Бурж. философия истории в тупике, «ВИ», 1960, №12; Ист. материализм и социальная философия совр. буржуазии, М., 1960; Кроссер П., Заметки об иррациональности в совр. амер. мысли, «ВФ», 1960, № 8; Гайденко П. П., Философия истории М. Хейдеггера и судьбы бурж. романтизма, там же, 1962, № 4; Ойзерман Т., Голос разума и совр. филос. иррационализм, «Коммунист», 1960, № 14; Hayek F. A., The counterrevolution of science, Glencoe, 1952; Hughes H. S., Consciousness and society, N. Y., 1959; Lukács G., Die Zerstörung der Vernunft, B., 1955; Marrou H.-J., De la connaissance historique, 4 éd., P., 1962; Rossi P., Lo storicismo tedesco contemporaneo, Torino, 1956; его же, Storia e storicismo nella filosofia contemporanea, Mil., 1960; Rothacker E., Logik und Systematik der Geisteswissenschaften, 2 Aufl., Bonn, 1948.

И. С. Кон. Ленинград.

ИРРЕДЕНТИ́ЗМ (от итал. irredento — неосвобожденный) — националистич. движение в Италии в кон. 19 — нач. 20 вв., проходившее под лозунгом присоединения к Итал. королевству соседних земель. На первом этапе (70-е гг. 19 в.— 1900-е гг.) И. объединял в осн. мелкобурж. респ. элементы, требовавшие завершить воссоединение Италии, включив в ее состав области Трентино, Триеста и др. с итал. населением. Орг-ции: «Ассоциация борьбы за освобождение Италии», «Трентино и Триест», «Данте Алигьери» и др. Лидеры — видные республиканцы — Ф. *Каваллотти*, М. Р. Имбриани, Дж. Бовио и др. Ирредентисты, призывая к окончат. воссоединению итал. земель, резко осуждали участие Италии в *Тройственном союзе 1882*, выступали против колониальной итало-эфиопской войны 1895—96.

С переходом Италии к империализму в последние годы 19 — нач. 20 вв. характер И. меняется. Лозунги И. стали широко использоваться итал. империалистич. буржуазией для оправдания широких захватнич. притязаний на Балканах и в Адриатике, особенно после *боснийского кризиса 1908—09*. Ряд ирредентистов принял участие в создании националистич. движения в Италии, явившегося предшественником фашизма. В период итало-тур. войны 1911—12 ирредентисты поддержали эту колониальную авантюру итал. пр-ва. В 1914—15 они выступили как активные *интервенционисты*. После передачи Италии по Сен-Жерменскому (1919) и Рапалльскому (1920) договорам Трентино, Юж. Тироля, Триеста И. как самостоят. течение исчез, скатившись к шовинизму и слившись с фаш. движением.

Лит.: Cavallotti F., Discorsi parlamentari, v. 1—2, Roma, 1914; Bonomi I., La politica italiana da Porta Pia a Vittorio Veneto (1870—1918), Roma, 1946.
З. П. Яхимович. Оренбург.

ИРСУ ВОССТАНИЕ — нар. восстание в Египте в кон. 13 в. до н. э., возглавлявшееся Ирсу. Осн. участниками восстания были, по-видимому, поселенные в Египте сирийцы (рабы и наемники). Повстанцы захватывали имущество егип. рабовладельцев, а также производили конфискацию храмовых владений. Восстание было подавлено основателем XX династии Сетнахтом.

Лит.: Erichsen W., Papyrus Harris I. Hieroglyphische Transkription, Brux., 1933; Струве В. В., Подлинный манефоновский список царей Египта и хронология Нового царства, «ВДИ», 1946, № 4. *Д. Г. Редер.* Москва.

ИРУЛА — народ в Юж. Индии. Расселены разбросанно в лесных и горных р-нах Чинглепута, Салема, Коимбатура, Аркота, Малабара, а также в горах Нилгири. Числ. 50 т. ч. (1961). Язык близок к тамильскому, дравидской семьи. Отличаются от тамилов очень темной кожей и курчавыми волосами. До кон. 19 в. жили в условиях почти полной изоляции. Племя делится на неск. эндогамных и экзогамных групп. Религия — вишнуизм и анимизм; имеют своих жрецов и не признают брахманов. Занимаются примитивным земледелием, собирательством дикорастущих растений и охотой. Часть работает на плантациях. Поселки в лесах состоят из маленьких круглых хижин. Одежда мужчин — набедренная повязка, а женщин — вид короткого сари.

Лит.: Rao H. C., The Irulans of the Gingee Hills, «Anthropos», 1911, H. 5. *С. И. Брук.* Москва.

ИРЬЁ-КОСКИНЕН (Yrjö-Koskinen), Ирьё Сакари (10.XII.1830—13.XI.1903) — фин. историк и политич. деятель. В 1863—82 — проф. Хельсинкского ун-та, вел курсы всеобщей истории (до 1876), истории России, стран Сев. Европы. В 1869—73 вышел осн. труд И.-К. «История народа Финляндии» («Oppikirja Suomen kansan historiassa»), в к-ром И.-К. первым из историков сделал попытку представить историю Финляндии как единый процесс. В 1872—82 и 1885—91 был членом сословного фин. сейма; в 1882—99 входил в состав сената (пр-ва) Великого кн-ва Финляндского. В кон. 80-х гг. И.-К. явился одним из основателей партии *старофиннов*. По своим политическим взглядам примыкал к ее консервативному крылу и придерживался соглашательской линии в отношении русского царизма.

Соч. (кроме указ. в ст.): Nuijasota, sen syyt ja tapaukset, Hels., 1877; Tiedot Suomen suvun muinaisuudesta, Hels., 1862.
И. Олегов. Москва.

ИСААК — библейский персонаж, один из мифич. предков евр. народа. Первоначально, вероятно, считался «богом-предком» одного из израильских племен. Согласно преданию, бог потребовал от отца И.— *Авраама* принести И. в жертву, однако в последнюю минуту И. был заменен ягненком. В этом рассказе отражены свойственные первобытным религ. культам представления о жертве старшего сына как о наиболее угодной божеству.

ИСААК КОМНИН (Ἰσαάκιος ὁ Κομνηνός) (1005?—1060?) — визант. император [1057—1059]. Занял престол в результате восстания малоазийской землевладельч. аристократии. Пытался ослабить влияние столичной знати и монашества. Ограничение монастырского землевладения вызвало протест патриарха Михаила Керулария, к-рый по приказу И. К. был низложен. И. К. разбил *печенегов*, угрожавших сев. границам империи. Оппозиция столичной знати во главе с Михаилом *Пселлом* вынудила И. К. отречься от престола.

Лит.: Скабаланович Н., Визант. гос-во и церковь в XI в., СПБ, 1884, с. 73—92.

ИСААКИЕВСКИЙ СОБОР в Ленинграде — монументальное архит. сооружение, памятник рус.

классицизма, до Окт. революции — гл. храм Петербурга. Построен в 1818—58 по проекту арх. А. А. Монферрана, доработанному при участии арх. А. А. Михайлова, В. П. Стасова и др. Строительство И. с. велось силами крепостных оброчных крестьян. Назван по имени «святого» Исаакия Далматского, день к-рого совпал с днем рождения Петра I (30 мая ст. ст.). В плане И. с. имеет форму креста с 12 углами (размеры 111 *м* × 97,6 *м*). Общая высота 101,9 *м*, диаметр купола ок. 22 *м*. Четыре фасада украшены портиками с 48 монолитными гранитными колоннами. В скульптурном оформлении И. с. участвовали И. П. Витали, А. В. Логановский, П. К. Клодт, Н. С. Пименов и др., в росписях и живописи икон — К. П. Брюллов, Ф. А. Бруни, П. В. Басин и др. У вершины собора подвешен маятник Фуко длиной 93 *м*. С 1931 И. с.— музей.

Лит.: Ротач А. Л., Исаакиевский собор — выдающийся памятник рус. архитектуры, Л., 1962.

ИСАВРИЙСКАЯ ДИНАСТИЯ (или Сирийская) — династия визант. императоров [717—802], назв. по имени ее основателя, происходившего из племени исавров в Каппадокии. Представители: Лев III Исавр [717 (по другим данным, 716) — 741], Константин V [741—775], Лев IV [775—780], Константин VI [780—797], Ирина [797—802]. При И. д. положение Византии значительно упрочилось. Окончательно сложилась фемная система провинц. управления (см. *Фемы*). Основой финанс. и воен. сил империи стало свободное крестьянство. В осн. было завершено подчинение слав. поселенцев в Македонии, Греции и на Пелопоннесе. Императоры И. д. вели успешные войны с арабами и болгарами (воен. неудачи начались при последних представителях династии). Они стремились упрочить единство многоплеменной империи; во время борьбы против почитания икон (см. *Иконоборчество*) осуществляли конфискацию богатств церкви и монастырей.

Источн.: Nicephori archiepiscopi Constantinopolitani Opuscula historica, ed. C. de Boor, Lipsiae, 1880; Theophanis Chronographia, rec. C. de Boor, v. 1, Lipsiae, 1883.

Лит.: Сюзюмов М. Я., Проблемы иконоборческого движения в Византии, «Уч. зап. Свердловского гос. пед. ин-та», в. 4, 1948; Липшиц Е. Э., Очерки истории визант. общества и культуры, М.—Л., 1961, с. 170—201, 229—57.

ИСАЕВ, Григорий Прокофьевич (10.I.1857—25.III. 1886) — рус. революционер-народник, член Исполнит.

к-та «Народной воли». Происходил из разночинцев. Учился в Петерб. ун-те и Медико-хирургич. академии. В 1878—79 участвовал в студенч. движении. Весной 1879 вступил в террористич. группу «Свобода или смерть», затем в «Народную волю». Был техником партии: готовил динамитные снаряды, участвовал в подготовке покушений на царя под Москвой, в Одессе, Петербурге. Арестован в апр. 1881. В 1882 присужден по «процессу 20-ти» к смертной казни, замененной бессрочной каторгой. Умер от туберкулеза в Шлиссельбургской крепости.

Лит.: Речь Исаева, «Вольное слово», 1882, № 36; Якимова А. В., Г. П. Исаев, М., 1930; Фигнер В. Н., Полн. собр. соч., т. 4, М., 1932; Процесс 20-ти народовольцев в 1882, «Былое», 1906, № 1. *Б. С. Итенберг.* Москва.

ИСА́ИЯ КОПИ́НСКИЙ (ум. в 1640) — киевский митрополит (1631—32), активный противник насаждения католицизма и униатства на Украине, церк. писатель. С 1620 — епископ Перемышельский, затем Лубенский. В 1622 И. К. направил посольство к рус. пр-ву по вопросу о переходе группы укр. духовенства и крестьян в пределы Рус. гос-ва, поддерживал нар. движение за воссоединение Украины с Россией. Был тесно связан с запорожскими казаками и пользовался их помощью в борьбе с пропольской группой духовенства. И. К.— один из организаторов Киевского братства и школы при нем. В 1632 содействовал объединению школ братства и школы Киево-Печерской лавры. *Н. С. Сидоренко.* Киев.

ИСА́ЙЯ (др.-евр.— Йешайа) — первый из т. н. «больших» пророков Ветхого завета. Жил во 2-й пол. 8 в. до н. э. Его именем названа книга из 66 глав. Библейской критикой установлено, что две последние части книги И. (гл. 40—55 и 56—66) написаны позднее, в кон. 6 в. до н. э. (в них говорится о завоевании Вавилона Киром, 538 до н. з.); эти части называют соответственно «Вторoисайя» и «Третьеисайя». В своих проповедях И. бичевал нечестие правящих слоев Израиля и Иуды, их стяжательство и хищничество; грозя карой бога Яхве (орудием к-рого, по словам И., будут ассир. завоеватели), предсказывал приход мессии, к-рый устроит рай на земле, и люди перекуют мечи на орала. В 1947—52 в пещерах Хирбет-Кумрана (см. *Кумранские находки*) найдено два полных свитка книги И. и много отрывков, что свидетельствует о большой популярности И. ок. начала н. з.

Под впечатлением 6-й гл. И. А. С. Пушкин написал стихотворение «Пророк».

Лит.: Eissfeldt O., Einleitung in das Alte Testament, Tübingen, 1956, S. 362—419; Крывелев И. А., Книга о Библии, [2 изд.], М., 1959, с. 26—29, 161—63. *Н. А. Мещерский.* Петрозаводск.

ИСАКО́В, Иван Степанович (р.22.VIII.1894) — сов. воен.-мор. деятель, адмирал флота Сов. Союза (1944), чл.-корр. АН СССР (1958). Чл. Коммунистич. партии с 1939. Род. в с. Аджикент (Армения) в семье служащего. Окончил мор. уч-ще (1917), участвовал в 1-й мировой войне. Во время гражд. войны был пом. командира и командиром различных кораблей Балт. флота и Волжско-Каспийской воен. флотилии. Окончил Высшие академич. курсы при Воен.-мор. академии (1928). В 1933—38 — нач. штаба и командующий Балт. флотом. С янв. 1938 по февр. 1946 — 1-й зам. наркома ВМФ, одновременно был нач. Воен.-мор. академии (1938—39), нач. Гл. мор. штаба (1941), представителем Ставки по координации действий армии и флота в сов.-финл. войне и в начале Вел. Отечеств. войны, чл. Воен. совета Ленингр. фронта (1941); в 1942—43 — чл. Воен. совета Сев.-Кавк. и Закавк. фронтов. С апр. 1946 по март 1950 — зам. главкома ВМФ и нач. Гл. мор. штаба (до февр. 1947). В 1947—54 — ответств. редактор «Морского атласа». В 1954—55 — зам. мин. мор. флота. С 1956—на руководящей работе в Мин-ве обороны СССР. Автор св. 40 науч. трудов, в т. ч. «Приморские крепости» («Морской сб.», 1945, № 1—9, 1946, № 2, 8—9), «Операция японцев против Циндао в 1914 г.» (М., 1936) и др. Деп. Верх. Совета 1-го созыва.

ИСА́КОВСКАЯ КУЛЬТУ́РА — 2-й этап развития *байкальских неолитических культур* (4-е тыс. до н. э.).

ИСИБА́СИ, Тандзан (р.25.IX.1884) — япон. гос. и политич. деятель. С 1911 работал в экономич. изд-ве «Тойе кэйдзай симпо» и вскоре стал его гл. ред. В 1934 начал издавать экономич. журнал на англ. яз. «Oriental Economist» («Вост. экономист»). В мае 1946 стал мин. финансов Японии, но через год был отстранен с этого поста амер. оккупац. властями. В 1951 вступил в Либеральную партию, с дек. 1956 — президент Либерально-демократической партии. С дек. 1954 по дек. 1956— мин. внеш. торговли и пром-сти. С дек. 1956 по февр. 1957— премьер-министр.

И. выступал за расширение экономич. связей с СССР и др. социалистич. странами. В 1959—60— президент об-ва «Япония — СССР».

ИСИ́ДА (греч. Ἶσις) — одна из важнейших богинь др.-егип. пантеона, считалась супругой и сестрой бога царства мертвых *Осириса* и матерью *Гора*. В др.-егип. религ. текстах И. в осн. выступает как богиня плодородия, защитница, спасающая от смерти богов и людей. Культ И. был распространен также и в М. Азии, Сирии, в Др. Греции, Др. Риме. Культ И. и Осириса оказал большое влияние на христианство (напр., изображение И. с младенцем Гором на руках повлияло на иконографию богоматери).

Лит.: Матье М. Э., Др.-егип. мифы, М.—Л., 1956; Kees H., Der Götterglaube im Alten Ägypten, 2 Aufl., B., 1956.

ИСИДО́Р (ум. 1462) — митрополит всея Руси. Игумен визант. монастыря, грек или огреченный болгарин. В 1437 константинопольский патриарх Иосиф назначил И. митрополитом рус. церкви, чтобы подготовить ее к унии с Римом. Во время Флорентийского собора 1439 И. настойчиво защищал унию, но встретил сопротивление со стороны единственного светского представителя России — тверского посла Фомы. Рус. князья отвергли унию; И. заточили в темницу. В 1441 бежал в Италию; был кардиналом католич. церкви.

Лит.: Пирлинг О., Россия и папский престол, пер. с франц., кн. 1, М., 1912; Рамм Б. Я., Папство и Русь в X—XV вв., М.—Л., 1959 (см. Имен. указ.); Винтер Э., Папство и царизм, пер. с нем., М., 1964.

ИСИДО́Р СЕВИ́ЛЬСКИЙ (Isidorus Hispalensis) (ок. 560—4.IV.636) — ср.-век. исп. церк. деятель и ученый. С 599 — епископ Севильский. Был широко образованным для своего времени человеком (им цитируется не менее 160 христ. и классич. авторов, в т. ч. Аристотель, соч. к-рого И. С. использует одним из первых); у И. С. мы встречаем разграничение наук на тривиум и квадривиум. Из многочисленных работ И. С. для истории имеют определ. значение «Этимологии» («Ethymologiarum sive originum libri XX»)— своеобразная энциклопедия раннего средневековья, дающая немало интересного мат-ла (напр., по агротехнике), но представляющая собой механич. компиляцию из антич. источников, «История королей готов, вандалов и свевов» («Historia de regibus gothorum, wandalorum et suevorum»). Писания И. С. дают отчетливое представление об уровне образованности того

времени. Авторитет И. С. католич. церковь стремилась использовать для обоснования папских притязаний на светское господство; в 1598 провозгласила его святым.

Соч.: PL, v. 81—84; Отрывки из «Этимологии», в кн.: Агрикультура в памятниках Зап. Средневековья, М.—Л., 1936, с. 1—40.

Лит.: Fontaine J., Isidore de Séville et la culture classique dans l'Espagne wisigothique, v. 1—2, P., 1959.

ИСИИ, Кикудзиро (10.III.1866—25.V.1945) — япон. дипломат. В 1912—15 — посол во Франции. В 1915—16 — мин. иностр. дел. В 1917 был направлен со спец. миссией в США, где заключил соглашение о признании США «специальных интересов» Японии в Китае (см. *Лансинг— Исии соглашение 1917*). В 1920—27 — посол во Франции и представитель Японии в Лиге наций. Возглавлял япон. делегации на Женевской морской конференции (1927) и Лондонской экономич. конференции (1933). Погиб во время бомбардировки Токио амер. авиацией.

Соч.: Дипломатич. комментарии, пер. с англ., [М.], 1942. *Ю. В. Георгиев.* Москва.

ИСИМО́ДА, Сё (р.9.IX.1912) — япон. историк, занимающийся изучением древней и ср.-век. истории Японии. В 1937 окончил ист. ф-т ун-та в Токио. В 1937—45 работал в издат. компании «Фудзамбо». С 1946 — проф. ун-та Хосей в Токио. В своих многочисл. работах с материалистич. позиций освещает проблемы рабства, сел. общины, семьи и брака. И. выдвинул новую концепцию генезиса япон. феодализма, согласно к-рой в 3—10 вв. господствовал неразвитый (по сравнению с греко-римским) рабовладельч. строй; поместная система сёэн являлась переходной формой от рабовладения к феодализму; феодализация происходила в осн. путем образования местного феод. землевладения (рёсю). Концепция И. оказала большое воздействие на совр. япон. медиевистику.

Лит.: Тюсэйтэки сэкай но кэйсэй (Формирование ср.-век. мира), Токио, 1946; Кодай макки-но сэйдзи катэй оёби сэйдзи кэйтай (Политич. процессы и политич. формы в конце древнего мира), Токио, 1952; Рэкиси то миндзоку (История и нация), т. 1—2, Токио, 1952—53. *И. Г. Поздняков.* Москва.

И́СИН — в древности город в Юж. Двуречье (в 25 *км* к С. от Ниппура). После падения III династии Ура И. стал в 2024 до н. э. столицей одноим. аморейского гос-ва.

Цари династии И.: Ишби-ирра [2023—1991], Гимил-илишу [1990—1980], Идин-Даган [1979—1959], Ишме-Даган [1958—1939], Липит-Иштар [1938—1928], Ур-Нинурта [1927—1901], Пур-Син [1900—1881], Липит-Энлиль [1880—1877], Ирра-Имитти [1876—1870], Энлиль-бани [1869—1847], Замбия [1846—1845], Итер-пиша[1844—1842], Ур-Дукуара[1841—1838], Син-магир [1837—1828], Дамик-Илишу [1827—1805].

Законы царя Липит-Иштара и др. источники свидетельствуют об острых социальных конфликтах и развитии ростовщичества в царстве И., что привело к быстрому упадку царства и утрате им господства в Юж. Двуречье. В 19 в. до н. э. царство И. утеряло Ур, Урук, Эриду и вело неудачную борьбу с Вавилоном и Ларсой. В 1799 до н. э. оно было покорено Римсином, царем Ларсы. В 1786 до н. э. И. был завоеван *Хаммурапи*. Ок. 1740 до н. э. в И. утвердился Илуманлу, потомок династии И., основатель династии «Страны моря». В 1738 и 1647 до н. э. вавилоняне подвергли И. разрушению, и вскоре он потерял всякое значение.

Лит.: Струве В. В., Борьба с рабством-должничеством в Вавилонии и Палестине, «Палестинский сб.», в. 3, М.—Л., 1958. *В. А. Белявский.* Ленинград.

ИСИХА́СТЫ (от греч. ἡσυχία — покой) — последователи мистико-аскетич. учения в Византии 14 в., развитого Григорием Синаитом и *Григорием Паламой*. И. учили, что якобы исходящие из божества энергии (в т. ч. фаворский свет) чувственно постижимы; поэтому развитие в себе экстатического состояния путем полного отречения, молчания и неподвижности позволит увидеть фаворский свет, т. е. вступить в общение с богом и достигнуть душевного спасения. И. проповедовали пассивность и смирение, выступали против элементов рационализма в учении Варлаама и против революц. доктрины *зилотов*.

Лит.: Вернер Э., Нар. ересь или движение за социально-политич. реформы?, в сб.: Визант. врем., 1960, в. 17.

ИСКЕНДЕ́Р МУНШИ, Искендер-бек Торкеман (1560/61—1634), — один из «великих секретарей» иран. шаха *Аббаса I*. Участвовал в его походах и поездках и явился очевидцем мн. событий. Его соч. «Тарихе алам арайе Аббаси» («Мироукрашающая история Аббасова», кн. 1—2, Тегеран, 1956—57)—важнейший источник по истории того времени. И. М. имел доступ в шахские архивы и широко использовал их в своем соч. Значит. место уделил И. М. истории своей родины — Азербайджана. Большой интерес представляют сведения о воен. реформах Аббаса I, о нар. движении *джеляли*, о восстаниях в Ширване, Грузии, Курдистане, к к-рым И. М., как феод. историограф, относился враждебно.

Лит.: Ромаскевич А. А., Иран. источники по истории туркмен XVI—XIX вв., «Мат-лы по истории туркмен и Туркмении», т. 2, М.—Л., 1938; Петрушевский И. П., Очерки по истории феод. отношений в Азербайджане и Армении в XVI — нач. XIX вв., Л., 1949; Рахмани А. А., «Тарих-и алам арай-и Аббаси» как источник по истории Азербайджана, Баку, 1960. См. также лит-ру при ст. *Аббас I*. *О. А. Эфендиев.* Баку.

ИСКЛЮЧИ́ТЕЛЬНЫЕ (ЧРЕЗВЫЧА́ЙНЫЕ) ЗАКО́НЫ 1926 — серия законов, изданных фаш. пр-вом Италии в нояб. 1926; являлись важнейшим этапом юридич. оформления фаш. диктатуры в Италии. В качестве предлога для издания законов было использовано покушение на Муссолини в Болонье (31 окт. 1926). По этим законам (1-й от 7 нояб.) все антифаш. партии и орг-ции были распущены, а оппозиц. газеты закрыты; представители оппозиции в парламенте были лишены депутатского звания. Паспорта для выезда за границу объявлялись недействительными, а политич. эмигранты лишались гражданства и их имущество подлежало конфискации. За «деятельность, направленную против гос. власти», и за «подстрекательство к гражд. войне» вводилась смертная казнь и одновременно учреждалась новая мера для политич. преступлений — ссылка и принудит. поселение, в к-рые отправляли без судебного разбирательства всех «подозреваемых». 25 нояб. был создан «Особый трибунал по защите безопасности государства», рассматривавший дела, связанные с антифаш. деятельностью. Он действовал на основании воен. законов, и его приговоры не подлежали обжалованию. И. (ч.) з. были направлены в первую очередь против компартии: из 4671 осужденного «Особым трибуналом» за годы фаш. режима 4030 были коммунистами. И. (ч.) з., изданные сроком на 5 лет, постоянно возобновлялись и сохраняли силу до краха фаш. режима (1943).

Лит.: Salvatorelli L. e Mira G., Storia d'Italia nel periodo fascista, Torino, 1956; Chabod F., L'Italia contemporanea (1918—1948), [2 ed.], Torino, 1961. *Г. С. Филатов.* Москва.

ИСКЛЮЧИ́ТЕЛЬНЫЙ ЗАКО́Н ПРО́ТИВ СОЦИАЛИ́СТОВ — принят герм. рейхстагом 21 окт. 1878, направлен на подавление социал-демократии, неоднократно (в 1881, 1884, 1886, 1888) продлевался и действовал до сент. 1890. По И. з. п. с. за 12 лет было распущено 350 рабочих орг-ций, преследовалась с.-д. печать, конфисковывалась лит-ра, запрещались собрания, было выслано 900 и арестовано 1500 чел., что нанесло тяжелый урон герм. С.-д. партии. К. Маркс и Ф. Энгельс резко выступили как против оппортунистов (Э. *Бернштейна* и др.), к-рые призывали приспособиться к И. з. п. с. и отказаться от клас. борьбы, так и против левых авантюристов (И. Мост и др.), звавших к террору, отрицавших необходимость использования парламента и т. д. Постепенно С.-д. партия восстановила

снизу, благодаря активности рядовых членов, свои орг-ции и с помощью Маркса и Энгельса, использовав легальные методы (парламент, печать и пр.) в сочетании с нелегальными (издание сначала в Цюрихе, затем в Лондоне газ. «Der Sozial-Demokrat», широко распространявшейся в стране «красной полевой почтой»), добилась под рук. А. *Бебеля* и В. *Либкнехта* большого влияния в рабочем классе. Мощный подъем стачечного движения и резкое увеличение голосов, поданных за с.-д. кандидатов на выборах в рейхстаг (в 1890 1 млн. 427 тыс. голосов против 493 тыс. в 1877), показали невозможность подавления социал-демократии и заставили пр-во отказаться от возобновления в 1890 И. з. п. с.

Лит.: Der Kampf der deutschen Sozialdemokratie in der Zeit des Sozialistengesetzes 1878—1890. Die Tätigkeit der Reichs-Commission, hrsg. von L. Stern, Bd 1—2, B., 1956; Mehring F., Geschichte der Deutschen Sozialdemokratie, в его кн.: Gesammelte Schriften [Weike], Bd 2, B., 1960; Kampffmeyer P., Unter dem Sozialistengesetz, B., 1928; Cieślak T., Bismarkowska ustawa antysocjalistyczna z dnia 21.X.1878, Toruń, 1952; Engelberg E., Revolutionäre Politik und rote Feldpost, B., 1959.

ИСКОЛАСТРЕЛ — сокращенное назв. Исполнит. к-та объединенного Совета латыш. стрелковых полков, избранного на 1-м съезде депутатов *латышских стрелков* в Риге 27—29 марта (9—11 апр.) 1917. Среди 28 членов И. было 9 большевиков (К. *Петерсон*, П. Барда, А. *Петерсон* и др.) и 19 беспартийных (в т. ч. пред. И. — капитан В. Озол). 2-й съезд депутатов латыш. стрелков [Рига, 12—17 (25—30) мая], решения к-рого ознаменовали переход их на сторону большевистской партии, избрал новый состав И. из 50 чел., более половины к-рого составляли большевики. В период подготовки и проведения Окт. революции И. — главный оплот большевиков в Латвии, после победы революции он активно поддержал Сов. пр-во. В февр. 1918, с оккупацией всей терр. Латвии герм. войсками, И. обеспечил отход латыш. стрелковых полков в Сов. Россию и по решению Нар. комиссариата по воен. делам РСФСР от 13 апр. 1918 организовал объединение их в Латыш. стрелковую сов. дивизию. В отличие от др. частей Красной Армии, в Латыш. дивизии до сер. 1919 сохранялась система выборных солдатских к-тов во главе с И.

Лит. см. при ст. *Латышские стрелки.*

ИСКОЛАТ, Исполнительный комитет Совета рабочих, солдатских и безземельных депутатов Латвии, — вселатвийский революц. центр объединенных Советов в 1917, первое Сов. пр-во Латвии. Избран 30 июля (12 авг.) на заседании Совета в Риге в составе 27 чел.: 24 большевика [О. Карклинь (пред.), Ю. Данишевский, Р. Эйхе, Р. Эндруп, Я. Круминь (Пилат) и др.] и 3 с.-д.-интернационалиста. На пленуме Совета в г. Валке 8—9 (21—22) нояб., объявившем о переходе власти в неоккупированной герм. войсками части Латвии к Советам, пред. И. избран большевик Ф. *Розинь* (Азис). 2-й съезд Советов Латвии [16—18 (29—31) дек.] торжественно провозгласил в Латвии Сов. власть, одобрил деятельность И. и избрал его новый состав из 24 чел. — Сов. пр-во Латвии во гл. с Ф. Розинем. В февр. 1918, после оккупации всей терр. Латвии герм. войсками, И. прекратил деятельность.

Лит.: Коммунистич. партия Латвии в Окт. революции 1917. Док-ты и мат-лы (март 1917 — февр. 1918), Рига, 1963; Окт. революция в Латвии. Док-ты и мат-лы, Рига, 1957; История Латв. ССР, т. 3, Рига, 1958; Очерки истории Коммунистич. партии Латвии, ч. 1, 1893—1919, Рига, 1962.

ИСКОМЗАП, Исполнительный комитет Западного фронта, — первый из фронтовых к-тов в России, образовавшихся после Февр. бурж.-демократич. революции 1917. Избран в составе 75 чел. на 1-м съезде воен. и рабочих депутатов армии и тыла Зап. фронта [Минск, 7—16 (20—29) апр. 1917]. Большинство мест в И. принадлежало эсерам и меньшевикам. Большевики, получившие первоначально 6 мест, увеличили в сент. свое представительство в И. до 10 чел. и образовали в нем самостоят. фракцию (пред. — А. Ф. *Мясников*). Под ее давлением И. принял неск. большевистских резолюций. После того как в окт. эсеро-меньшевистский И. занял откровенно контрреволюц. позиции, стягивая в Минск войска для разгрома Сов. власти и поддержки «к-та спасения» Зап. фронта, а большевики 2(15) нояб. вышли из его состава, к-т потерял поддержку солдатских масс. На 2-м съезде армий Зап. фронта 24 нояб. (6 дек.) И. был переизбран и вскоре в полном составе (100 чел.) влился в Совет рабочих, солдатских и крест. депутатов Зап. обл. и фронта.

Лит.: Вел. Окт. социалистич. революция в Белоруссии. Док-ты и мат-лы, т. 1 — Белоруссия в период подготовки социалистич. революции (февр.— окт. 1917 г.), Минск, 1957; Кнорин В., 1917 год в Белоруссии и на Зап. фронте, Минск, 1925; Гапоненко Л. С., Солдатские массы Зап. фронта в борьбе за власть Советов (1917), М., 1953.

ИСКОРОСТЕНЬ (совр. Коростень Житомирской обл. УССР) — один из древнейших рус. городов, гл. «град» *древлян*. В летописи упомянут под 945. Остатками И. являются 5 или 6 городищ с валами и рвами, расположенных тесной группой на берегах р. Уж, к-рые, видимо, были укрепл. усадьбами князей или «лучших» древлянских мужей. В 945 под стенами И. был убит и погребен кн. *Игорь*, пытавшийся дважды собрать дань с древлян. В 946 кн. Ольга сожгла И. Позже И. являлся небольшим городом Киевской земли.

Лит.: Третьяков П. Н., Древлянские «грады», в кн.: Акад. Б. Д. Грекову ко дню семидесятилетия. Сб. ст., М., 1952.

ИСКОСОЛ — сокращенное назв. Исполнит. к-та Совета солдатских депутатов 12-й армии Сев. фронта, созданного недемократич. путем при поддержке командования армии 9 (22) марта 1917 на собрании представителей воинских частей в Риге. Засилие меньшевиков, эсеров и бундовцев привело к тому, что вплоть до Окт. революции И. был оплотом соглашательской политики. В мае И. объединился с контрреволюц. Исполкомом Совета офицерских депутатов 12-й армии. 29 окт. (11 нояб.) на съезде Советов солдатских депутатов 12-й армии в Цесисе (Вендене) И. был переизбран. В него вошли 22 представителя от меньшевиков и эсеров и 22 — от левого блока (большевики, с.-д.-интернационалисты, левые эсеры), объединявшего более $^1/_3$ полков армии, к-ты к-рых стояли на революц. позициях. Чрезвычайный съезд 12-й армии [Цесис, 14—15 (27—28) нояб.] избрал новый И. во главе с комиссаром латыш. стрелковых полков С. М. *Нахимсоном*; большевики составляли $^4/_5$ членов к-та. И. прекратил деятельность в февр. 1918 в связи с демобилизацией старой армии.

Лит. см. при ст. *Исколат.*

ИСКРА, Захарий Юрьевич (ум. ок. 1730) — один из предводителей правобережного укр. казачества, кодацкий, затем корсунский полковник. В 1702—04 вместе с Палием, Самусом, Абазиным возглавил крест.-казацкое восстание в Подолии, Брацлавщине, на Волыни, направленное против польско-шляхетского гнета. После подавления восстания перешел из Правобережья на рус. терр. Украины. Был сторонником воссоединения в составе России Левобережной Украины с Правобережной. В 1708 арестован *Мазепой* в связи с делом В. Л. *Кочубея*. Впоследствии занимал старшинские должности.

Лит.: Сергієнко Г. Я., Визвольний рух на Правобережній Україні в кінці XVII і на початку XVIII ст., К., 1963.

ИСКРА, Иван Иванович (ум. 15. VII. 1708) — полковник Полтавского казачьего полка. Через него В. Л. *Кочубей* передал рус. властям донесение об измене гетмана И. С. *Мазепы*. Вместе с Кочубеем бежал с Украины, был арестован, выдан Мазепе и казнен по его приказу близ Белой Церкви.

ЙСКРА из Брандиса (Jiskra z Brandýsa), Ян—словацкий гос. деятель 15 в. По происхождению шляхтич. Один из военачальников таборитов в гуситских войнах (1419—37). В 1437 во главе наемного войска, набранного из б. таборитов, совершил поход против турок, спустившись по Дунаю до Белграда. Стремился использовать борьбу 40-х гг. в Словакии против венг. ига для того, чтобы стать полновластным хозяином Венгрии. В кон. 1440 получил титул верх. гетмана венг. короля. На терр. Словакии обладал всей полнотой власти — имел право чеканить монету, собирать налоги. Опираясь в борьбе против гнета венг. феодалов на мелких словацких феодалов и пользуясь поддержкой горнорудных словацких городов, захватил значит. часть Венгрии. В 1452 в связи с усилением крест.-плебейского крыла в словацком освободит. движении вынужден был уехать из Словакии. В 1454 вернулся и возглавил борьбу словацких феодалов против антифеод. движения «братиков» (см. *Братиков движение*). Дальнейшая борьба И. за власть над Словакией, в ходе к-рой он искал поддержки чеш. панов и короля, окончилась неудачей. И. вынужден был заключить в 1462 договор с Матиашем Хуньяди и за отказ от власти в Словакии получил земли в Трансильвании. В 1468 И. последний раз упоминается в источниках как военачальник Матиаша.

Лит.: Dějiny Slovenska, [zv.] 1, Brat., 1961.

Н. М. Пашаева. Москва.

«ЙСКРА» — первая общерусская политич. марксистская нелегальная газета, созданная В. И. Лениным в 1900 для организации революц. марксистской партии России. Капитализм в России в это время перерос в свою последнюю стадию — империализм, в стране назревала бурж.-демократич. революция, целью к-рой было свержение самодержавия. Гегемоном этой революции в новых ист. условиях мог быть только рабочий класс. Но эту свою задачу пролетариат мог выполнить только при наличии у него боевой марксистской партии. План создания единой централизованной марксистской партии при помощи общерус. политич. газеты сложился у Ленина в ссылке (с. Шушенское) в 1899—1900. Это были годы идейного разброда, шатаний, кустарничества, организац. раздробленности, засилия оппортунистич. элементов («экономисты» и т. п.) в с.-д. орг-циях, стихийности в рабочем движении. Преодоление идейного разброда и организац. раздробленности в рус. социал-демократии, сплочение местных с.-д. комитетов и групп на принципах революц. марксизма Ленин предложил осуществить через общепарт. печатный орган.

«Искра», № 1

После окончания ссылки (29 янв. 1900) Ленин в 1-й половине 1900 посетил Уфу, Москву, Петербург, затем Н. Новгород, Самару, Сызрань, Подольск, Ригу, Смоленск для установления связей с с.-д. и ознакомления их со своим планом. В начале апр. 1900 Ленин провел Псковское совещание с.-д. (и «легальных марксистов»), к-рое одобрило ленинский «Проект заявления редакции „Искры" и „Зари"». После этого совещания Ленин проделал большую работу по организации сети корреспондентов для будущей газеты в сев.-зап. и центр. р-нах страны, а также на Украине. В июле 1900 в Швейцарии Ленин начал переговоры с *Группой «Освобождение труда»*, совместно с к-рой было решено издавать газету. Переговоры были сложные, трудные из-за непартийного поведения Г. В. Плеханова (известно письмо Ленина «Как чуть не потухла „Искра"?», в к-ром описаны эти переговоры). Ленину удалось добиться договоренности с Плехановым на принципиальных позициях.

В редакцию газеты вошли: В. И. *Ленин*, Г. В. *Плеханов*, Л. *Мартов*, П. Б. *Аксельрод*, В. И. *Засулич*, А. Н. *Потресов*. Секретарем сначала была И. Г. Смидович-Леман, а затем (с апр. 1901) Н. К. *Крупская*. Подлинным вдохновителем и руководителем, главным редактором, определявшим идейно-политич. лицо газеты, был Ленин; он писал статьи в «И.» по важнейшим вопросам строительства партии и революц. движения (за 1900—03 в «И.» было опубл. более 50 статей Ленина). Ленин определял направление газеты, разрабатывал план каждого ее номера, редактировал статьи, находил авторов, связывался с корреспондентами, заботился о транспортировке газеты на места.

Местопребыванием «И.» был избран Мюнхен. Там находилась редакция и тайно печаталась газета. Первый номер ленинской «И.» датирован декабрем 1900, он был набран и сверстан к 11(24) дек., но выпуск в свет тиража № 1 газеты задержался, и он вышел в Лейпциге в 1-й пол. янв. 1901. С сер. 1901 «И.» стала выходить ежемесячно, а с 1902—каждые 2 недели. В среднем тираж газеты был 8 тыс. экз., а нек-рых номеров—до 10 тыс. Заграничная агентура царской разведки напала на след газеты. Поэтому в апр. 1902 редакция газеты переехала из Мюнхена в Лондон, а через год, незадолго до *Второго съезда РСДРП* (1903) — в Женеву. Кроме газеты, редакция «И.» издавала журнал *«Заря»* и наладила собственное изд-во, выпустившее за три года св. 50 книг, брошюр и прокламаций. Большую помощь в орг-ции издания «И.» оказали герм. социал-демократы К. Цеткин, А. Браун, польский революционер Ю. Мархлевский и англ. социал-демократ Г. Квелч.

Для помощи редакции «И.» в России были созданы 3 группы содействия: южная (в Полтаве), северная (в Пскове), восточная (в Самаре). Они получали и рас-

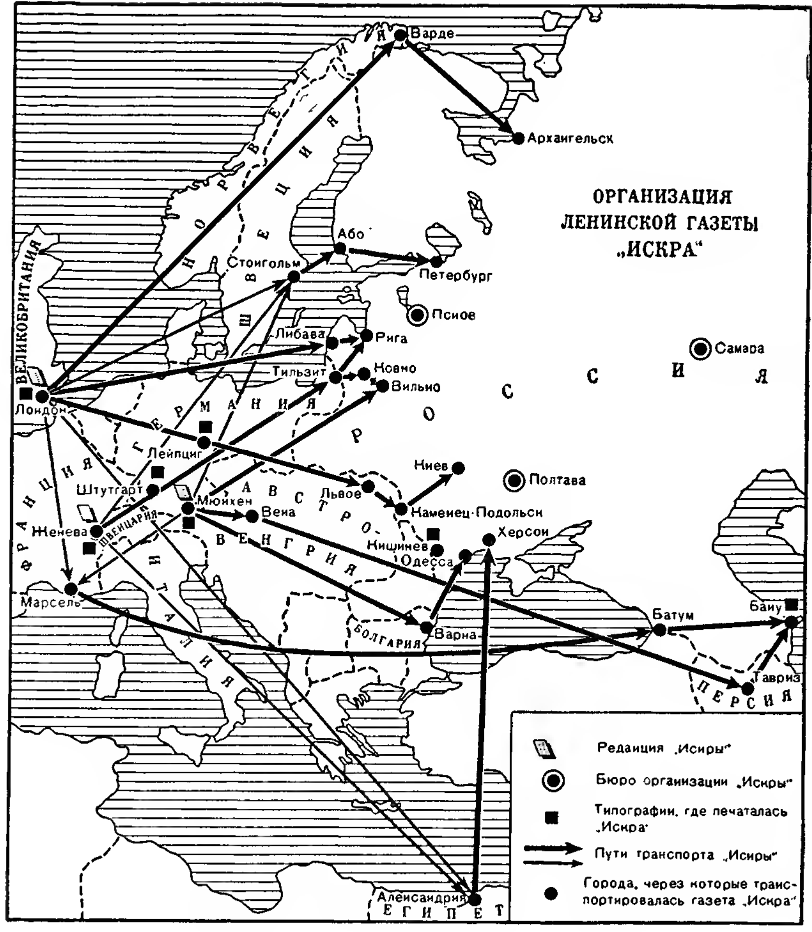


Схема организации ленинской газеты «Искра».

пространяли газету и брошюры, собирали деньги, посылали корреспонденции, доставляли адреса, явки, устанавливали связи с рабочими, отдельными с.-д., с различными орг-циями. Затем появился опорный пункт в центре, в Москве; возникли искровские группы в Киеве, Баку, Кишиневе. В Россию «И.» (печатавшаяся на тонкой бумаге) переправлялась: через сканд. страны и Архангельск, через Вост. Пруссию (Кёнигсберг—Ковно) и Галицию (Львов — Киев), через Румынию, Болгарию, через Александрию в Херсон, из Марселя в Батум, из Вены через Тебриз (Тавриз) в Баку. Способы транспортировки — в чемоданах с двойным дном, в переплетах книг, в непромокаемых мешках, в бочках, к-рые сбрасывали с пароходов в рус. портах и затем вылавливали, и др. способами.

В связи с тем, что спрос на «И.» был огромен, были организованы 2 подпольные типографии в Кишиневе и в Баку (т. н. «Нина»), к-рые стали перепечатывать газету (мн. номера газеты — тиражом 10—12 тыс. экз.). Авторитет «И.» рос, ширились ее связи с местами. Редакция установила контакт почти со 100 городами и насел. пунктами. Небольшие искровские группы возникли в Астрахани, Баку, Вильно, Воронеже, Иваново-Вознесенске, Киеве, Кишиневе, Львове, Н.-Новгороде, Москве, Одессе, Орехово-Зуеве, Петербурге, Пскове, Самаре, Саратове, Смоленске, Харькове, Уфе. Вокруг «И.» сложился большой отряд рабочих корреспондентов. В 44 номерах газеты, вышедших до II съезда РСДРП, помещено ок. 500 рабочих корреспонденций из Петербурга, Москвы, Центр. и Южного пром. р-нов страны. Постоянными отделами в газете были: «Из партии», «Из нашей общественной жизни», «Хроника рабочего движения и письма с фабрик и заводов», «Из деревни», «Иностранное обозрение», «Почтовый ящик».

«И.» явилась выразителем революц. задач новой ист. эпохи. Эпиграфом газеты были слова, взятые из ответа декабристов А. С. Пушкину: «Из искры возгорится пламя». Газета откликалась на все важнейшие события в стране. На ее страницах раскрывалась широкая картина жизни России. Газета помогала рабочим, крестьянам, передовой интеллигенции правильно разобраться в событиях, происходивших в России, воспитывала боевой, революц. дух. Газета стала трибуной всенародных обличений самодержавного строя. В обстановке идейных шатаний в рядах росс. социал-демократии газета защищала революц. марксистскую теорию против оппортунизма — против бернштейнианства, «экономизма», догматизма. Она настойчиво и последовательно внедряла социалистич. сознание в массы пролетариата, вела принципиальную борьбу против бурж. либерализма и против мелкобурж. идеологии эсеров. «И.» приложила много усилий для осознания передовыми рабочими ист. роли рабочего класса. Газета добивалась массовости революц. движения, выдвинула задачу организации нар. политич. демонстраций. «И.» обратила серьезное внимание на парт. работу среди крестьянства и солдат. Газета внесла много нового в пропагандистскую работу, она же определила тактику революц. использования суда. «И.» боролась с национализмом, нац. рознью, нац. гнетом, колониализмом. Она выступила пламенным проповедником идеи пролет. *интернационализма*. «И.» выступала за передовую демократич. культуру, была глашатаем связи революции и прогрессивной лит-ры. Большое внимание газета уделяла важнейшим событиям междунар. жизни, особенно междунар. рабочему и нац.-освободительному движению. Деятельность и идеи «И.» приобрели междунар. значение.

Вся огромная теоретич. и практич. деятельность «И.» имела главную цель — борьбу за революц. партию пролетариата. В ряде статей Ленина в «И.» («Насущные задачи нашего движения», «С чего начать?» и др.) и опубликованной в искровский период книге «Что делать?» (март 1902) получила обоснование идея пролет. партии нового типа (см. *Коммунистическая партия Советского Союза*). Редакция «И.» после острой полемики и разногласий между Лениным и Плехановым выработала марксистскую программу (опубл. в июне 1902) и устав партии (см. *Программа Коммунистической партии Советского Союза*).

«И.» стала идейным и организац. центром рус. революционеров, политич. руководящим центром росс. рабочего движения. Вокруг газеты сложилась целая сеть агентов, к-рые распространяли газету по стране, направляли в редакцию корреспонденции, организовывали искровские группы. *Агенты «Искры»* (И. В. Бабушкин, Н. Э. Бауман, Ц. С. Бобровская, О. А. Ва-

ренцова, И. Ф. Дубровинский, Р. С. Землячка, М. И. Калинин, В. З. Кецховели, П. А. Красиков, Л. Б. Красин, Л. М. Книпович, Г. М. Кржижановский, Ф. В. Ленгник, П. Н. Лепешинский, М. М. Литвинов, В. П. Ногин, О. А. Пятницкий, Л. Н. Радченко, И. И. Радченко, М. А. Сильвин, Е. Д. Стасова, И. Г. и П. Г. Смидовичи, Д. И. Ульянов, М. И. Ульянова, А. Д. Цюрупа и др.) составили в дальнейшем ядро большевистской партии. В янв. 1902 в Самаре было создано Бюро Русской организации «Искры». «И.» поставила задачу завоевания с.-д. комитетов и орг-ций, к-рых насчитывалось в это время до 50. Постепенно многие с.-д. комитеты (Петербургский, Московский, «Северный рабочий союз», Кавказский союз РСДРП и др.) признали «И.» своим руководящим идейным органом, одобрили ее тактику, программу и организац. план. С весны 1902 «И.» практически взялась за подготовку II съезда РСДРП. В авг. 1902 был создан орг. комитет, к-рый под руководством газеты проделал большую работу по созыву съезда. II съезд РСДРП, состоявшийся летом 1903, в спец. постановлении отметил исключит. роль «И.» в борьбе за создание партии и объявил ее центр. органом РСДРП. Съезд избрал редакцию «Искры» в составе Ленина, Плеханова и Мартова. Последний настаивал на сохранении 6 прежних редакторов и отказался войти в состав редакции, вопреки решению съезда. Номера 46—51 «И.» вышли под редакцией Ленина и Плеханова. В дальнейшем Плеханов выступил за мир с оппортунистами-меньшевиками и 18 (31) окт. потребовал кооптации в редакцию всех других бывших редакторов, отвергнутых съездом. Ленин не мог согласиться с этим и 19 окт. (1 нояб.) заявил о своем выходе из редакции «И.». Ленин был кооптирован в ЦК партии и оттуда начал активную борьбу с меньшевиками. Номер 52 «И.» вышел под редакцией одного Плеханова. 13 (26) нояб. 1903 Плеханов единолично, нарушая волю съезда, кооптировал в состав редакции «И.» всех бывших редакторов-меньшевиков. С номера 52 «И.» перестала быть боевым органом революц. марксизма, стала газетой оппортунистов-меньшевиков и выходила до окт. 1905; газета прекратилась на 112-м номере. Большевики во главе с Лениным создали в дек. 1904 газ. «*Вперед*», к-рая возродила революц. традиции ленинской «И.». Ленин писал: «Большевизм провел за три года, 1900—1903, старую „Искру" и вышел на борьбу с меньшевизмом, как цельное направление» (Соч., т. 16, с. 41). «... Никакая другая организация, кроме искровской, — говорил Ленин, — не могла бы в наших исторических условиях, в России 1900—1905 годов, создать такой социал-демократической рабочей партии, которая теперь создана» (там же, т. 13, с. 87—88). Борьба «И.» за партию нового типа имела жизненно важное значение для создания подлинно революц.-марксистской пролетарской партии в России, для всего междунар. рабочего движения.

Публ.: «Искра», № 1—52, дек. 1900 — нояб. 1903. Полный текст под ред. и с предисл. П. Лепешинского и со вступит. ст. Н. Крупской, в. 1—7, Л., 1925—29.

Лит.: Ленин В. И., Проект заявления «Искры» и «Зари», Соч., 4 изд., т. 4; его же, Как чуть не потухла «Искра»?, там же; его же, Заявление редакции «Искры», там же; его же, Насущные задачи нашего движения, там же; его же, С чего начать?, там же, т. 5 (см. также Справочный том к 4 изд. Соч., ч. 1, с. 180—83); Большевистская печать. Краткие очерки истории 1894—1917 гг., М., 1962; Крупская Н. К., Воспоминания о Ленине, М., 1957; В. И. Ленин. Биография, 2 изд., М., 1963; Степанов В. Н., В. И. Ленин и создание организации «Искры» в России, «ВИ КПСС», 1960, № 6; Арсеньев Ю. М., Борьба В. И. Ленина за объединение вокруг «Искры» росс. социал-демократов за границей (1900—1903 гг.); Волин М. С., Ленинская «Искра» (1900—1903), М., 1964; История КПСС, т. 1, М., 1964.

М. И. Кузнецов. Москва.

«ИСКРА» — рус. сатирич. журнал. Осн. в 1859 в Петербурге поэтом В. С. Курочкиным и художником-карикатуристом Н. А. Степановым. Всего вышел 661 номер. Примыкая к «Современнику», критиковал общественно-политич. строй России с позиций революц. демократии. В журнале участвовали Н. А. Добролюбов, А. И. Герцен, М. Е. Салтыков-Щедрин и Н. А. Некрасов. Постоянными сотрудниками были поэты В. С. и Н. С. *Курочкины*, Д. Д. Минаев, В. И. Богданов, публицисты Г. З. *Елисеев*, И. Н. Россинский, М. М. Стопановский, художники Н. А. Степанов, Н. В. Иевлев, А. Н. Бордгелли и др. «И.» пользовалась большой популярностью среди читателей, тираж доходил до 9 тыс. Подвергалась постоянным преследованиям пр-ва и в 1873 была закрыта.

Лит.: Лемке М. К., Очерки по истории рус. цензуры и журналистики XIX в., СПБ, 1904; Лебедева Г. М., Сатирич. журнал «Искра» — орган передовой демократич. печати 1859—1873, М., 1959; Ямпольский И. Г., Сатирич. журналистика 1860-х гг., М., 1964.

Г. М. Лебедева. Москва.

«ИСЛА́ЗСКАЯ КОНСТИТУ́ЦИЯ» (Constituţia dela Izlaz) — проект бурж. конституции кн-ва Валахия. Чтение 9 (21) июня 1848 перед народом в с. Ислаз (отсюда назв.) проекта конституции, являющегося составной частью воззвания, составленного рум. революц. демократом Н. *Бэлческу*, послужило сигналом к началу революции 1848 в Валахии. «И. к.» состояла из 22 пунктов и по существу являлась программой революции. «И. к.» фактически провозглашала Валахию республикой, декларировала политич. равноправие всех граждан, бурж.-демократич. свободы; предусматривала отмену барщины и крепостного права, телесных наказаний, смертной казни, отмену преследований нац. меньшинств и наделение крестьян землей за выкуп. Хотя «И. к.» не была принята, уже провозглашение ее осн. положений сыграло значит. роль в привлечении на сторону революции широких нар. масс.

Публ.: Ислазская прокламация 9(21) июня 1848 г., в кн.: Н. Попеску-Доряну, Революция 1848 г. в Румынии и Николай Балческу. Приложение, пер. с рум., М., 1950.

Лит.: Березняков Н. В., Революционное и нац.-освободит. движение в Дунайских кн-вах в 1848—49 гг., 2 изд., Киш., 1955.

ИСЛА́М (араб. — покорность) — одна из наиболее распространенных религий, иногда наряду с буддизмом и христианством называемая «мировой» религией. Ее последователи — мусульмане (откуда ее др. название — мусульманство) — составляют подавляющее большинство (от 80 до 98%) населения в странах Бл. Востока (Турция, Сирия, Иордания, Ирак, государства Аравийского п-ова, ОАР, Судан, Сомали) и Ср. Востока (Иран, Афганистан, Пакистан), в Сев. Африке (Марокко, Мавритания, Алжир, Тунис, Ливия) и в Юго-Вост. Азии (Индонезия). Кроме того, мусульмане составляют значит. количество населения в Ливане (не менее 50%), Индии (ок. 11%), Эфиопии (включая Эритрею, ок. 30%), Албании (более 50%), Югославии (12%), Болгарии (11%). В СССР И. получил распространение среди населения в Ср. Азии и Казахстане, в Азербайджане, в Дагестане и Чеч.-Ингуш. АССР, на Сев. Кавказе, в Адж. и Абх. АССР, а также в Тат. и Башк. АССР. Точные данные о численности мусульман отсутствуют; всего мусульман ок. 380—400 млн. (1962).

И. возник в Хиджазе, в Зап. Аравии, в нач. 7 в. н. э. Причиной возникновения И. было образование клас. общества и гос-ва у арабов, к-рые в кон. 6—нач. 7 вв. переходили из стадии первобытнообщинных в стадию рабовладельч. отношений. По мнению нек-рых сов. историков, возникновение И. являлось отражением перехода арабов в стадию феодализма. Многобожие арабов, соответствовавшее первобытнообщинному строю и племенной раздробленности, оказалось изжившим себя при переходе населения в новую обществ.-экономич. формацию. Идеологич. предшественником И. был *ханифизм*. «Основателем» И. считается мекканец Мухаммед. Осн. источником начального И. является *Коран*. На вероучение И. (его догматику и обрядность)

оказали большое влияние сектантское христианство и иудаизм, а отчасти — манихейство и зороастризм. Этим объясняется синкретический характер И.

О политич. событиях мекканского периода И. (до хиджры в 622) мы почти совершенно не имеем достоверных сведений, но вероучение И. хорошо известно по мекканским сурам Корана. В Медине создалась «община верующих» (мусульман), в к-рой члены ее были объединены по признаку религ. принадлежности, вне зависимости от кровнородственных связей. Во главе этой общины стоял Мухаммед, выступавший в роли вероучителя, военачальника и верх. судьи мединских мусульман (мухаджиров и ансаров) и примкнувших к ним бедуинов Хиджаза.

Главный догмат И. — единство бога-аллаха, к-рый, по Корану, «не родил и не рожден и никого не было равного ему» (сура 112). Фантастич. образ аллаха в Коране является точным отображением представителей формировавшегося тогда господств. класса из мекканской родовой аристократии. Коранический аллах наделен свойствами рабовладельца, а люди представлены в виде его рабов. Мусульманин обязан проявлять покорность и терпение. Имуществ. и социальное неравенство, в т. ч. рабство, представлены в Коране как божеств. установления. Зато в фантастич. загробном мире покорным и терпеливым праведникам обещаны райские наслаждения, а нечестивые грешники должны попасть в адское пламя. Аллах-рабовладелец наделен свойствами купца; в этом сказалось влияние торг. обстановки Мекки. Чтобы воспитать у мусульман чувство постоянного преклонения и зависимости от аллаха, Коран предписывает совершать молитву, соблюдать пост, предпринимать паломничество. Мусульманин обязан также платить налог — закат и делать пожертвования — садака. Священная война — джихад в целях распространения И. объявлена религ. подвигом.

И., как и всякая религия в клас. обществе, являясь идеологич. надстройкой, изменялся в соответствии с развитием обществ. отношений. После *арабских завоеваний* в обширном Халифате, где преобладали раннефеод. отношения, появилась *сунна*, состоявшая из множества хадисов. Кодифицированная в 9 в., она стала свящ. лит-рой, дополнявшей и разъяснявшей Коран, и явилась одной из основ («корней») мусульм. права (см. *Шариат*).

Антифеод. движения крест., плебейских и бедуинских масс получили свое идеологич. выражение в учениях различных мусульм. сект. Первой сектой в И. были *хариджиты*, к-рые вели вооруж. борьбу во имя равенства всех мусульман, но проявляли свирепый фанатизм и крайнюю нетерпимость к ортодоксальным мусульманам.

Распространявшийся в Халифате в 7—8 вв. И. встречал идеологич. сопротивление христианства, иудаизма, зороастризма и манихейства. Борьба с ними вызвала в кон. 8 в. появление *мутазилитов*. Знакомые с диалектич. методами древнегреч. и эллинистич. философии, они решительно выступали против правоверных сторонников грубого антропоморфизма и защитников учения о предопределении. Мутазилиты пытались ввести свое учение о наличии свободной воли у человека и о сотворенности Корана в качестве офиц. учения в Халифате, но потерпели поражение в борьбе с поборниками мусульм. правоверия. Но последние в целях сохранения своего влияния на массы были вынуждены воспринять методы мутазилитов. Так создалось мусульм. богословие — калам. Основоположником калама считается *Ашари* (874—935). Уже в 1 в. мусульм. эры (хиджры) в И. произошел раскол: мусульмане разделились на приверженцев двух осн. направлений — *суннизма* и *шиизма*. Этот раскол был вызван борьбой за верх. власть в Халифате между двумя группировками господств. класса. Шииты, являвшиеся меньшинством, были сторонниками четвертого «праведного» халифа Али [656—661], двоюродного брата и зятя Мухаммеда; он стал первым шиитским имамом как родственник «посланника аллаха». Большинство же мусульман остались суннитами, к-рые признавали омейядских, а затем аббасидских халифов светскими государями и верховными духовными руководителями „общины верующих", т. е. всех мусульман. С 10 в., в ходе распадения Багдадского халифата, аббасидский халиф, лишившись политич. власти, сохранил функции суннитского верховного имама, считавшегося защитником и охранителем вероучения ортодоксального И.

Коран и сунна стали у суннитов осн. произв. религ. лит-ры — священного писания и священного предания. В дополнение к ним, отражая процесс развития феод. общества, иджма и кыяс были также признаны основами или «корнями» фикха — мусульм. правоведения. Правоведы — факихи — составили своды мусульм. права — шариата. Применение адатов, т. е. обычаев, регулировавших обществ. отношения у нек-рых племен и народностей, обращавшихся в И., было допущено наряду с нормами шариата.

Во 2-й пол. 8 и в 9 вв. была завершена выработка норм мусульм. права, по к-рым было признано деление суннитов на 4 правоверных мазхаба (толка): ханифиты, маликиты, шафииты и ханбалиты. Основатели этих доныне существующих мазхабов — имамы Абу Ханифа (ок. 699—767), Малик ибн Анас (715—795), аш-Шафии (767—819) и Ибн Ханбал (780—855) — считались авторитетными муджтахидами, т. е. правоведами, применявшими иджтихад — самостоят. толкование религ. права. После них у суннитов «двери иджтихада были закрыты». Муджтахиды утратили право толковать усуль (т. е. осн. положения богословия и права) и ограничивались толкованием только фуру, т. е. второстепенных богословских и правовых вопросов. На практике применение мусульм. права к новым политич. и обществ. явлениям стало допускаться только посредством издания фетв, каждая из к-рых чаще всего являлась выражением совокупного мнения богословов и правоведов того или иного мазхаба.

Сложная мусульм. обрядность, подробно и тщательно разработанная в шариате, доныне воспитывает чувство зависимости верующих от фантастич. аллаха и ставит их под постоянный контроль духовенства. Взрослые мусульмане обоего пола обязаны соблюдать пост в течение всего месяца рамадана. Пост заключается в полном воздержании от еды, питья и всего, что доставляет удовольствие. Но мусульманам предписано поститься только днем, от утренних до вечерних сумерек, а по ночам разрешается питаться и предаваться наслаждениям. По окончании поста, в первые три дня следующего месяца— шavваля, происходит веселый ид аль-фитр — «праздник разговения», или ураза-байрам. «Великим праздником» считается ид аль-адха — праздник заклания, жертвоприношения, или курбан-байрам (10-го числа мусульм. месяца зу-л-хиджжа). Менее популярны праздники мирадж — вознесение, связанный с мифом о ночном путешествии пророка Мухаммеда на небо, и мавлид — в ознаменование дня рождения этого пророка.

В 10—11 вв., когда развернулся процесс закрепощения осн. производителей в феод. обществе Бл. и Ср. Востока, стало развиваться мистико-аскетич. направление в И. — *суфизм*.

Носители идей и практики суфизма — *дервиши*, не придавая значения установившимся правилам религ. культа и обрядности, стремились к индивидуальному единению с богом и даже к слиянию с ним посредством самоуглубления, внутр. созерцания, сопровождаемых аскетич. упражнениями. Суфии, идеализируя бедность

и воздержание, порицали пороки феодалов и духовенства, чем снискали себе популярность в угнетенных нар. массах.

Влияние суфизма на мусульм. верующие массы и растущая популярность суфиев побудили мусульм. ортодоксов в лице *Газали* (1058—1111) включить учение умеренного монотеистич. суфизма в систему правоверного И.

Суфизм получил широкое распространение как среди суннитов, так и среди шиитов. Последние достигли численного преобладания среди мусульман в Иране, Юж. Ираке и Йемене. Из шиитских сект наибольшего влияния достигли *исмаилиты*. Идеологи этой секты разработали довольно стройную религ.-филос. систему, далеко отошедшую от мусульм. правоверия. Умело применяя социальную демагогию, проповедники исмаилизма использовали антифеод. нар. движения в интересах отд. группировок феодалов. Представители крайнего направления в исмаилизме — *карматы* пытались осуществить свое антифеод. учение на практике в образованном ими гос-ве в Эль-Хасе, в Вост. Аравии.

Духовный гнет И. (как правоверного, так и сектантского) вызывал решит. протест со стороны свободомыслящих рационалистов. В странах распространения И. передовые ср.-век. философы и ученые противопоставляли доводы разума слепой вере и суевериям, боролись за освобождение науч. исследования от контроля поборников мусульм. правоверия. Наиболее выдающимися мыслителями, противопоставлявшими науку религии, были арабоязычные ученые аль-Кинди (800—879), Фараби (870—950), Ибн Хайсам (ум. 1038), Абу-ль-Ала аль-Маарри (973—1057), *Ибн Сина* (980—1037), *Бируни* (973—1048 или 1050), Ибн Туфейль (ок. 1110—1185) и *Ибн Рошд* (1126—98).

В 12—13 вв. завершился процесс формирования И. как господств. идеологии в феод. обществе Бл. и Ср. Востока. Затем И. находился в состоянии длит. застоя, что отражало застойное состояние позднефеод. вост. общества. В вост. феод. деспотиях (Османская империя, Сефевидский Иран, гос-во Великих Моголов) И. являлся знаменем завоеват. войн, а в период упадка этих держав служил орудием внутр. реакции.

Только в 19 в., когда на ист. сцене в нек-рых странах Востока появилась буржуазия, она стала проявлять стремление использовать И. в своих интересах. Впервые в сер. 19 в. это получило свое выражение в учении *бабизма*. Гораздо полнее и последовательнее это стремление нац. буржуазии выразилось в т. н. мусульм. реформации в кон. 19—нач. 20 вв. Бурж. реформаторы И. (напр., *Джемаль-ад-дин аль-Афгани*, М. *Абдо*, М. *Икбал*) приспособляли феод. мусульм. идеологию к отношениям капиталистич. общества. Считая шариат совершенно устаревшим, они предлагали заменить его нормами бурж. права. В интересах капиталистич. произ-ва они выступали противниками затворничества и неграмотности мусульм. женщин, за их раскрепощение (чтобы они могли работать на предприятиях и в учреждениях), сторонниками моногамии. Они считали желательным упростить обрядность, смягчить строгие предписания о посте, чтобы работники произ-ва не отвлекались от работы и не истощались в результате выполнения религ. обрядов. Учитывая стремление нац. буржуазии к освобождению от засилья зап. монополий и трестов, реформаторы И. были ревностными сторонниками усвоения достижений науки (в т. ч. естествознания) и техники. Свою деятельность реформаторы И. оправдывали посредством произвольного толкования текста Корана.

К колониальному господству европ. держав на Востоке реформаторы И. относились терпимо, шли на сговор с империалистами, считая их господство менее опасным, чем возможные результаты революц. движений. Такой же тактики придерживались и панисламисты (см. *Панисламизм*), к-рые пытались соединить освободит. движение против империализма с защитой интересов вост. феодалов и мусульм. духовенства.

Вел. Окт. социалистич. революцию идеологи и пропагандисты И., и прежде всего мусульм. духовенство, встретили враждебно. Они пытались также ограничить размах нац.-освободит. движения, развернувшегося в странах Востока под влиянием этой революции. В советской стране в годы гражд. войны представители феод. и бурж. контрреволюции в Ср. Азии и на Кавказе часто выступали под лозунгом «защиты ислама и шариата». Мусульм. духовенство, как идеолог реакции, агитировало против коллективизации, было непримиримым противником раскрепощения женщин и нового сов. законодательства о семье и браке.

Но во время Вел. Отечеств. войны при патриотич. подъеме масс мусульм. духовенство (наряду с духовенством др. религий) в СССР, чтобы не утратить своего влияния на верующих, заняло лояльные позиции. После войны духовенство под влиянием верующих трудящихся включилось в движение сторонников мира. Чтобы задержать отход мусульман от религии, оно проводит политику приспособленчества: проповедует ложное утверждение о тождестве коммунистич. морали и мусульм. учения о нравственности, выдает религ. обряды за нац. традиции и т. п.

На зарубежном Востоке идеологи и пропагандисты И. нередко поднимали вопрос об отношении И. к коммунизму. До революции 1952 в Египте мусульм. правоверы (напр., шейхи аль-Азхара) заявляли, что И. и коммунизм — две непримиримые, взаимно враждебные идеологии и что социалистич. строй неприемлем для мусульман. Но мусульманские идеологи мелкой буржуазии и некоторые буржуазные интеллигенты, учитывая настроения и симпатии мусульманских народных масс и особенно молодежи, начинают пропагандировать представление о тождестве или сходстве И. и коммунизма. Они изображают И. в виде «социалистич. религии», ее возникновение в 7 в. н. э. представляют как социальную революцию.

Зарубежные мусульм. деятели в последнее время проявляют тенденцию покончить с разногласиями между суннитами, шиитами и сектантами. Нац. буржуазия в странах с преобладающим мусульм. населением превратила И. в действенный фактор своего политич. и социального господства. Об изучении И. см. ст. *Исламоведение*.

Лит.: К. Маркс и Ф. Энгельс о религии, М., 1955; Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 20, с. 328, т. 21, с. 294, т. 22, с. 468, т. 28, с. 214 и сл., 222 и сл.; их же, Соч., т. 24, [М.—Л., 1931], с. 452 и сл.; Коран, пер. и комментарии И. Ю. Крачковского, М., 1963; Крымский А. Е., История мусульманства, ч. 1—2, 2 изд., М., 1904; ч. 3, М., 1912; Бартольд В. В., Халиф и султан, «Мир Ислама», 1912, т. 1, № 2, его же, Ислам, П., 1918; его же, Культура мусульманства, П., 1918; его же, Мусейлима, [Л., 1925]; Смирнов Н. А., Совр. ислам, 2 изд., 1930; его же, Очерки истории изучения ислама в СССР, М., 1954; Происхождение ислама. Хрестоматия, сост. Е. Беляев, ч.1, М.—Л., 1931; Беляев Е. А., Образование араб. гос-ва и возникновение ислама в VII веке. Доклады сов. делегации на XXIII Междунар. конгрессе востоковедов. Секции исламоведения, М., 1954; его же, Мусульм. сектантство, М., 1957; Климович Л. И., Содержание Корана, 2 изд., М., [1930]; его же, Ислам в царской России. Очерки, М., 1936; его же, Ислам. Очерки, М., 1962; Гордон-Полонская Л. Р., Мусульм. течения в обществ. мысли Индии и Пакистана, М., 1963; Гольдцнер И., Ислам, пер. с нем., СПБ, 1911; его же, Культ святых в исламе (Мухаммеданские эскизы), пер. с нем., М., 1938; Массэ А., Ислам. Очерк истории, пер. с франц., М., 1961; 2 изд., М., 1963; Kremer A., Geschichte der herrschenden Ideen des Islams, Lpz., 1868; Goldziher J., Muhammedanische Studien, Tl 1—2, Halle, 1889—90; его же, Vorlesungen über den Islam, 2 Aufl., Hdlb., 1925 (рус. пер.— Лекции об исламе, СПБ, 1912); Nöldeke Th., Geschichte des Qorans, Tl 1—2, 2 Aufl., Lpz., 1909—19; Nicholson R. A., Studies in islamic mysticism, Camb., 1921; Massignon L.,

La passion d'al Hallāj, martyr mystique de l'Islam..., v. 1—2, P., 1922; Becker C. H., Vom Werden und Wesen der islamischen Welt (Islamstudien), Bd 1—2; Lpz., 1924—32; Lammens H., L'Islam, 2 éd., Beyrouth, 1941; Unity and variety in Muslim civilization, ed. by G. E. von Grunebaum, [Chi., 1955]; Annuaire du mond musulman, red. par L. Massignon, P., 1955; Gaudefroy-Demombynes M., Mahomet, P., 1957; Levy R., The social structure of Islam, 2 ed., Camb., 1957; Classicisme et déclin culturel dans l'histoire de l'Islam. Actes du symposium international d'histoire de la civilisation musulmane (Bordeaux, 25—29 juin, 1956), P., 1957; Sauvaget J., Introduction á l'histoire de l'Orient musulman, P., 1961; L'élaboration de l'Islam. Colloque de Strasbourg, 12—14 juin 1959, [P., 1961]. *Е. А. Беляев.* Москва.

ИСЛА́М-ГИРЕ́Й III, Ислам-Герай III (1604—54),— крымский хан [1644—54], сын Селямет-Гирея. В 1644 тур. султан назначил его ханом вместо младшего брата Мухамед-Гирея. В 1648 И.-Г. III вступил в союз с Богданом Хмельницким, стремясь при этом к ослаблению и Польши и Украины, чтобы иметь возможность ограбить их терр. В 1649 участвовал в битве под Зборовом и вынудил Б. Хмельницкого заключить мир с поляками (см. *Зборовский договор 1649*), к-рый спас Польшу от решит. поражения. В битвах под Берестечком (1651) и Жванцем (1653) измена И.-Г. III дважды спасала поляков от поражения и ставила укр. нар.-освободит. армию в тяжелое положение.

Лит.: Смирнов В. Д., Крымское ханство под верховенством Отоманской порты до нач. XVIII в., СПБ, 1887; Новосельский А. А., Борьба Моск. гос-ва с татарами в 1-й пол. XVII в., М.—Л., 1948.

ИСЛАМОВЕ́ДЕНИЕ, исламистика, — науч. дисциплина, критически изучающая *ислам* и связанные с ним обществ. и политич. орг-ции и религ.-правовые системы и школы в прошлом и настоящем.

Созданию И. как самостоят. науки предшествовал более чем столетний период изучения истории ислама востоковедами [франц. Сильвестр де Саси (Silvestre de Sacy, Exposé de la religion des Druses, v. 1—2, P., 1838), нем. Г. Вейль (G. Weil, Geschichte der Chalifen, Bd 1—3, Mannheim, 1846—51), А. Шпренгер (A. Sprenger, Das Leben und die Lehre des Mohammads, Bd 1—3, B., 1861—65), англ. У. Мьюр (W. Muir, The Caliphate, L., 1921), нем. Т. Нёльдеке (Th. Nöldeke, Orientalische Skizzen, P., 1892; Geschichte des Qorans, 2 Aufl., bearbeitet von F. Schwally, Bd 1—2, Lpz., 1909—1919), А. Мюллер (A. Müller, Der Islam im Morgen-und Abendland, Bd 1—2, B., 1885—87; рус. пер.— История ислама, т. 1—4, СПБ, 1895—96) и др.], а ранее, в кон. 18 в., историком христианства Э. *Гиббоном.* Они рассматривали ислам не только как религию, а гл. обр. как гос.-политич. орг-цию и как своеобразную культуру, а возникновение ислама связывали с его «основателем» *Мухаммедом.* Критич. изучению идеологии ислама они не уделяли спец. внимания.

И. как самостоят. науч. дисциплина оформилось во 2-й пол. 19 в. в Европе. Первые крупные европ. исламоведы — Р. *Дози* (R. Dozy, Essai sur l'histoire de l'islamisme. Trad. du hollandais, Leyde—P., 1879), А. Кремер (A. Kremer, Geschichte der herrschenden Ideen des Islams, Lpz., 1868), М. Хартман (M. Hartmann, Der islamische Orient. Berichte und Forschungen, Bd 1—5, B. — Lpz., 1899—1902), будучи идеалистами, рассматривали развитие идеологии ислама н отрыве от породивших ее социальных отношений. То же можно сказать об И. Гольдциере (I. Goldziher, Muhammedanische Studien, Tl 1—2, Halle, 1889—90; его же, Vorlesungen über den Islam, 2 Aufl., Hdlb., 1925) и X. Снук-Хюргронье (C. Snouck Hurgronje, Verspreide Geschriften, t. 1—5, Bonn, 1922—25), к-рые (особенно первый) очень много сделали в области критики мусульм. священного предания (хадисов).

Положит. стороной бурж. И. является его солидная филологич. основа, выражающаяся в глубоком знании вост. (преим. арабоязычных) источников. В трудах бурж. исламоведов содержится богатый конкретный познават. материал. Но этот материал подвергнут только предварит. обобщению, из него не сделаны выводы. При отсутствии социологич. анализа возникновение ислама по традиции рассматривается преимущественно как результат деятельности Мухаммеда. Исключением является итал. востоковед Л. Каэтани (L. Caetani, Annali dell'Islam, v. 1—10, Mil., 1905—26; его же, Studi di storia orientale, v. 1, 3, Mil., 1911—14), выступивший в нач. 20 в. с миграционной теорией происхождения ислама, не получившей признания со стороны большинства европ. востоковедов. С позиций вульгарного экономизма рассматривал ислам нем. ученый К. Беккер [C. H. Becker, Vom Werden und Wesen der islamischen Welt (Islamstudien), Bd 1—2, Lpz., 1924—32]. Проф. бейрутского ун-та А. *Ламменс* (католич. миссионер и чл. ордена иезуитов) оценивал ислам с антимусульм. позиций христ. миссионерства. В его исследованиях проявляется модернизация ист. фактов и социально-экономич. отношений (H. Lammens, L'Islam, 2 éd., Beyrouth, 1941; его же, La Mecque à la veille de l'hégire, Beyrouth, 1924). Бурж. исламоведы (амер. Д. Б. Макдональд, голл. А. Я. Венсинк, англ. Г. А. Р. *Гибб* и др.), идя по пути, проложенному Гольдциером, проделали большую работу по науч. критике *Корана*, мусульм. предания — *сунны*, мусульм. права — шариата и сиры (биографич. лит-ры о Мухаммеде). Науч. ценность исследований нек-рых исламоведов, напр. Л. Массиньона (L. Massignon, La passion d'al Hallāj..., v. 1—2, P., 1922), снижают общие фидеистич. концепции. В совр. бурж. И. ислам рассматривается не только как религ. идеология, но и как гос-во и особая культура. Методологич. ограниченность, а иногда и колониалистские тенденции сковывают возможности подлинно науч. изучения ислама, его истории, социальной природы и совр. состояния. Совр. состояние бурж. И. отражают: Энциклопедия ислама (1-е и 2-е изд.), спец. журналы: «Der Islam», Stras., вых. с 1910, «Die Welt des Islams», B., с. 1913, «Islamica», Lpz., 1924—38, а также сборники, представляющие результаты конференций зарубежных исламоведов в 1950-х гг.; Unity and variety in Muslim civilization, ed. by Gustave von Grunebaum, [Chi., 1955]; Classicisme et déclin culturel dans l'histoire de l'Islam. Actes du symposium international d'histoire de la civilisation musulmane (Bordeaux, 25—29 juin, 1956), P., 1957; L'élaboration de l'Islam. Colloque de Strasbourg 12—14 juin 1959, [P., 1961]. Науч. статьи по И. публикуются в востоковедных журналах: «Journal Asiatique», P., с 1822; «Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft», Lpz., с 1846; «Arabica», Leiden—P., с 1954; «Studia islamica», P., с 1954, и др. В России изучение ислама началось в 18 в., когда было изд. неск. переводов Корана. Но первые исламоведческие работы появились только в кон. 19 в., в виде изданий вост. текстов, статей, заметок и рецензий В. Ф. Гиргаса и В. Р. Розена. Спец. вопросами И. занимался А. Э. Шмидт, ученик И. Гольдциера, продолжавший и развивавший его традиции («Абд-аль-Ваххаб аш-Шарани и его „Книга рассыпанных жемчужин"», 1914; его же, Очерки истории ислама, как религии, т. 1—2, 1912). Большое внимание И. уделял А. Е. *Крымский* (История мусульманства, Очерки развития суфизма и др.).

Е. А. Беляев, Н. А. Смирнов. Москва.

В СССР из числа представителей старшего поколения востоковедов большое внимание изучению И. уделял В. В. *Бартольд*, написавший ряд исследоват. и научно-популярных работ по истории ислама (Халиф и султан, П., 1912; Ислам, П., 1918; Культура мусульманства, П., 1918, и др.), И. Ю. *Крачковский* (исследования по Корану и пер. Корана). Выдающаяся роль в создании сов. И. принадлежит Е. А. Беляеву (1895—1964).

Сов. И., применяющее марксистско-ленинский метод исследования, стремится установить зависимость ислама от развития обществ. отношений, признает, что эта религия, как идеологич. надстройка, отражала развитие социальных противоречий и клас. борьбы в странах Востока. После 2-й мировой войны в СССР наблюдается значит. рост нац. кадров, занимающихся вопросами ислама в связи с борьбой за преодоление пережитков прошлого у народов Ср. Азии, Казахстана, Кавказа, Татарии, Башкирии и др.

Лит. (кроме указ. в ст.): Крачковский И. Ю., Очерки по истории рус. арабистики, Избр. соч., т. 5, М.—Л., 1958; его же, В. В. Бартольд в истории исламоведения, там же; его же, Памяти Игн. Гольдциэра (1850—1921), там же; его же, Памяти Хр. Снука Хюргроньє, почетного члена АН СССР, там же; Беляев Е. А., О нек-рых концепциях бурж. исламоведов, в сб.: Против колониализма, М., 1960; Смирнов Н. А., Очерки истории изучения ислама в СССР, М., 1954. *Н. А. Смирнов.* Москва.

ИСЛА́М-ШАХ — правитель Сев. Индии из династии Сур в 1545—54, младший сын и преемник *Шер-шаха.* И.-ш. считался хорошим полководцем и правителем, но его власть была подорвана крупным движением махдистов. Смерть И.-ш. в расцвете лет от опухоли считали в народе карой за подавление махдистского движения.

ИСЛА́НДИЯ (Island) — гос-во на С.-З. Европы, расположенное на одноименном о-ве в сев. части Атлантического ок. Площ. 103 тыс. *км*². Нас. 186,9 тыс. чел. (1963), св. 98% — исландцы. Столица И. — г. Рейкьявик. Гос. религия лютеранство. И. — республика. Действующая конституция принята альтингом (парламентом) 16 июня 1944 (вступила в силу 17 июня 1944). Глава гос-ва — президент. Законодат. власть осуществляется президентом и парламентом. Гос. флаг и герб см. в таблицах при статьях *Флаг государственный* и *Герб государственный.*

Исторический очерк

И. в период колонизации (70-е гг. 9 в.—30-е гг. 10 в.). И. — единственная в Европе страна, история заселения к-рой известна во всех подробностях. *Исландские саги* и в особенности «Книга о заселении И.» содержат сведения о первых поселенцах на острове. До сканд. колонизации здесь (по-видимому, с конца 8 в.) жили лишь немногочисл. отшельники из Ирландии. Колонизация И. началась после посещения ее во 2-й пол. 9 в. норв. викингами (*норманнами*); первым поселенцем был Ингольфр Арнарсон, занявший в 870 (или в 874) терр. на юго-зап. берегу о-ва. Большинство колонистов были норвежцы (преим. из юго-зап. Норвегии), но переселялись также выходцы из сканд. колоний в Ирландии, Шотландии и на островах Сев. Атлантики, а также из Швеции. Название И. — «страна льдов» (часть острова и до наст. времени занята ледниками) возникло в период колонизации. Тем не менее мягкий климат в приморских равнинных р-нах и благоприятные условия для животноводства и рыболовства привлекали на остров колонистов, и к 930 побережье было в осн. заселено (в конце 11 в. в И. насчитывалось более 4,5 тыс. с.-х. дворов). Пастбищное скотоводство, морской промысел стали осн. занятиями населения И.; земледелие имело подсобное значение и жители И. нуждались во ввозе зерна (а также леса). Значит. роль играло мореходство. Исландцы участвовали в походах викингов, ими была открыта Гренландия (в 80-х гг. 10 в.), они достигли Сев. Америки (ок. 1000).

Ингольфр Арнарсон — первый поселенец в Исландии. Скульптура Эйнара Йоунсона в Рейкьявике.

И. в период формирования феодального общества (10—1-я пол. 13 вв.). Характер заселения И. во многом определил особенности ее социального и политич. строя. Среди поселенцев ведущую роль играли представители родовой знати, приплывшие в И. с многочисл. домочадцами, рабами и вольноотпущенниками. В их владениях стали селиться вновь прибывавшие иммигранты, оказавшиеся под покровительством знатных первопоселенцев. Знать пользовалась большим обществ. влиянием в местном управлении в качестве руководителей суд. собраний (тингов) и жрецов (годи). Деление И. на 36 годордов (округов), во главе к-рых стояли годи, было закреплено 1-м исл. законом («Законы Ульфльота», ок. 930). Во 2-й пол. 10 в. число годордов увеличилось, И. была разделена на 4 адм. области—«четверти». Позднее, в 12 в., началась концентрация годордов в руках наиболее могуществ. представителей родовой знати. Знать заправляла и на общенар. собрании — *альтинге.* Вместе с тем отсутствие фактора завоевания, ускорившего у других народов возникновение гос-ва, изолированность И. от внеш. мира, особенности хоз. жизни обусловили длит. живучесть демократич. порядков и родовых традиций. Принятое альтингом в 1000 христианство долго не могло окончательно вытеснить язычества. Вплоть до 13 в. политич. власть не была полностью отделена от народа. Исл. историки наз. этот период «эпохой народоправства» [«тьодвельдид»], расцвет его приходится на 10—11 вв. Однако основа родового строя — коллективная собственность, уже разложилась. Земли, за исключением нек-рых угодий, были частной собственностью. Осн. хоз. и первичной обществ. ячейкой в И. на протяжении средневековья был обособленный с.-х. двор. В усадьбах зажиточных *бондов* жили наряду с членами их семей рабы (рабство сохранялось до 11—12 вв.), слуги и др. зависимые люди; у них снимали землю мелкие хозяева и вольноотпущенники. В 13 в.

ИСЛАНДИЯ
МАСШТАБ 1:7 000 000

Тингведлир — место сбора альтинга в 10—18 вв.

отношения поземельной зависимости мелких крестьян от средних и крупных землевладельцев получили повсеместное распространение. К концу этого периода держатели составляли бо́льшую часть населения (насчитывавшего от 70 до 80 тыс. чел.). Держатель не лишался личной свободы, личная зависимость его от собственника не приобретала четко выраженных черт феодальной зависимости.

В этих своеобразных обществ. условиях большое развитие получила самобытная исл. лит-ра, занимающая видное место в истории мировой культуры и глубоко отличающаяся от церк. и рыцарской культуры, преобладавшей в Зап. Европе. В 10—13 вв. И. была гл. очагом культурного развития Сев. Европы. В ней сохранилась (в измененном виде) др.-герм. мифология (песни о богах и героях — «Старшая Эдда», записанная в 13 в.); тогда же была записана и поэзия скальдов, известная в устной традиции с 9 в.; огромным богатством содержания отличаются исландские саги. Наиболее крупными представителями исл. культуры 10—13 вв. были скальды Эгиль Скаллагримсон (10 в.), Сигват Тордарсон (11 в.), историк Ари Мудрый Торгильсон (ок.1067—1148), поэт и историк *Снорри Стурлусон* (ок.1178—1241). Др.-исл. лит-ра замечательна своим нар. характером: творцами и носителями культуры в И. были бонды; духовенство и знать не установили монополии в духовной жизни общества, а городов и бюргерства не существовало. В исл. лит-ре отразились традиции родового общества, мировоззрение исландцев, дороживших своими вольностями и независимостью.

Рост крупного землевладения знати, введение церк. десятины (1096) ускорили раскол общества на классы. Знать, в особенности могуществ. род Стурлунгов, обладавшая большими богатствами и окружившая себя дружинами, в 13 в. полностью оттеснила мелких бондов от участия в управлении.

И. в период феодализма; установление чужеземного господства (60-е гг. 13—18 вв.). Во 2-й пол. 13 в. (1262—64) произошло подчинение И. норв. феод. гос-ву, к-рое воспользовалось внутр. раздорами среди хавдингов (родовой знати) И. С переходом И. под власть норв. короля альтинг, лишившийся большей части законодат. функций, не прекратил существования, но реальная власть перешла в руки наместника и чиновников короля. Исландцы были обязаны платить налоги и подчиняться законам, введенным королем. Владения опальной знати перешли в собственность короны. Процесс превращения мелких бондов в держателей чужой земли ускорился. Феод. отношения, восторжествовавшие в то время в Норвегии, стали преобладать и в И., хотя система внеэкономич. принуждения не получила в этих странах большого развития. Эксплуатация И. норв. правителями и духовенством явилась одной из гл. причин упадка экономич. жизни и прогрессировавшего обнищания народа. Политич. зависимость И. от Норвегии усугублялась ее зависимостью от ввоза многих товаров, отсутствовавших в самой И. Бедность и экономич. застой, тяжелая колон. зависимость сделали невозможным появление городов в И. в средние века. В 1380 И. (вместе с Норвегией) оказалась в унии с Данией, а затем под властью дат. королей в составе *Кальмарской унии* (1397—1523). Дат. короли совершенно не считались с интересами и нуждами народа И. Эпидемия чумы 1402—04 привела к резкому сокращению численности населения И. и дальнейшему упадку. В 15 в. за счет исл. народа наживались ганзейские и англ. купцы, рыболовы и пираты. В 16 в. ганзейцев оттеснило дат. купечество; в этот же период управление И. окончательно перешло в руки дат. пр-ва. Предпринятая им реформация (на лютеранский манер) означала для населения И. утрату остатков самостоятельности. Поэтому сопротивление церк. реформе, к-рое возглавил епископ-католик Йоун Арасон, приняло характер нац.-освободит. борьбы. Движение потерпело неудачу, Йоун был казнен (1550), а гнет дат. гос-ва еще более возрос.

В 17 и 18 вв. исл. народ стоял перед угрозой физич. исчезновения. С установлением в Дании абсолютизма (1660) королев. чиновники усилили вымогательства и притеснения. Бо́льшая часть земли и скота принадлежала короне и гос. церкви, жестоко эксплуатировавшим обнищавших крестьян в качестве держателей и арендаторов. Торг. монополия копенгагенского купечества вынуждала исландцев продавать рыбу, шкуры, мясо по заниженным ценам и дорого покупать муку и др. продукты. Торг. монополия датчан была ограничена в конце 18 в., но в И. почти совершенно не существовало собств. купечества. Рейкьявик, получивший в это время право города, насчитывал всего 300 жителей. Обществ. жизнь переживала застой. Такие стихийные бедствия, как извержения вулканов и землетрясения, сопровождавшиеся большими разрушениями, гибелью людей и скота, эпидемии и голод, составляли гл. события в истории И. этого периода.

И. как датская колония. Зарождение и развитие капитализма в И. (до 1918). С нач. 19 в. И. окончательно потеряла формальные признаки нац. независимости: в 1800 указом дат. короля был упразднен исл. альтинг, а в 1808 ликвидировано самоуправление в хреппах (низших адм. единицах). Решением одного из *Кильских мирных договоров 1814* самостоятельность И. была окончательно ликвидирована: она была лишена статуса униального гос-ва и включена в состав владений дат. монархии. Однако ослабление экономич. и политич. позиций Дании после наполеоновских войн, а также социально-политич. сдвиги 30-х гг. 19 в. в Европе (*Июльская революция 1830* во Франции, бурж. движение в самой Дании и др.) затормозили дальнейшее наступление Дании по пути превращения И. в бесправную дат. колонию.

Пром. подъем, начавшийся в большинстве зап.-европ. гос-в в 1-й четв. 19 в. способствовал оживлению экономич. и политич. жизни И. Расширение внеш. торговли исл. рыбопромышленников и фермеров привело к созданию в И. в кон. 20—нач. 30-х гг. первых мелких пром. предприятий по обработке шерсти, рыбы, пера и т. п. (за период 1806—55 вывоз гл. продукта исл. экспорта — исл. шерсти — увеличился в 6 раз, импорт стали и железа за это же время возрос в 2,5 раза). Вышедшая из среды усилившего свои экономич. позиции фермерства исл. мелкая буржуазия возглавила нац.-освободит. движение. Однако это движение (рук. Й. *Сигурдсон*) не выходило за рамки реформистских требований о предоставлении большей экономич. и политич. самостоятельности развивавшейся исл. торг. и пром. буржуазии и фермерству. Указом Кристиана VIII от 8 марта 1843 в И. был восстановлен альтинг, к-рому, однако, были предоставлены лишь совещат. функции. Под влиянием бурж. революций 1848 в европ. странах и усилившегося нац.-освободит. движения в самой И. дат. король в 1849 вынужден был обещать И. не вводить новых законов без ее согласия. В 1851 в И. было создано Нац. учредит. собрание (тьод-

Памятник одному из руководителей национально-освободительного движения исландского народа Йоуну Сигурдсону (1811—79) в г. Рейкьявик.

фундур), потребовавшее признания автономии И., с собств. местным пр-вом и альтингом, осуществлявшим законодат. власть совместно с дат. королем. В том же году тьодфундур был распущен дат. властями, однако вскоре Дания вынуждена была пойти на ряд уступок И.: в 1854 была отменена дат. торг. монополия в И., существовавшая ок. 250 лет, в 1855 введен закон о свободе печати, в 1859 было установлено равенство исл. и дат. языков в гос. делопроизводстве И.

В течение 50—70-х гг. 19 в. И. сделала большой шаг вперед по пути к достижению нац. независимости, что явилось результатом окрепшего движения за самостоятельность. Под влиянием роста этого движения среди единственно массового класса И. — исл. крестьянства — дат. монархия в 70-х гг. предоставила И. нац.-культурную и отчасти областную автономию: в 1872 было введено уложение о сельском управлении в И., согласно к-рому вопросы местного управления должны были впредь решаться выборными комиссиями хреппов; в 1874 альтинг получил право принимать законы по местным вопросам и определять исл. финанс. политику, хотя за дат. королем осталось право абсолютного вето. В том же году И. получила возможность иметь в Копенгагене своего представителя при дат. пр-ве. Однако исл. автономия сильно ограничивалась тем, что вопрос взаимоотношений между Данией и И., как и все исл. дела, был подчинен дат. мин-ву юстиции, к-рое не несло никакой ответственности перед исл. альтингом. Лишь с усилением движения за нац. независимость и только когда в самой Дании в нач. 20 в. завершился процесс бурж. преобразований, автономия И. значительно укрепилась. Так, с 1904 местное управление И. целиком сосредоточилось в руках исл. гос. министра в Рейкьявике, к-рый нес ответственность перед альтингом.

К концу 19—нач. 20 вв. относится утверждение в И. капиталистич. отношений. Началась резкая дифференциация в исл. х-ве, появились сравнительно крупные овцеводческие фермы, стало развиваться рыболовство на вывоз. С 80-х гг. стала развиваться промысловая

В рабочем поселке Южной Исландии: разделка рыбы.

и сбытовая кооперация, в к-рой господствующее положение заняли зажиточные фермеры. (Первый кооператив был осн. в 1882). В 1885 был учрежден Нац. банк И. Колонизаторская политика Дании тормозила развитие производит. сил И. путем ее искусств. изоляции от внеш. мира (полная монополия торговли Дании с И.; последняя ограничивалась в этот период вывозом в Данию гл. обр. продуктов овцеводства). В 1897 образовалась т. н. Партия независимости (консервативная), объединившая гл. обр. исл. рыбопромышленников и торг. буржуазию. В 1907, под влиянием успешного отделения Норвегии от Швеции (см. *Шведско-норвежская уния 1814—1905*), исл. буржуазия выдвинула требования существенного расширения автономии И., добиваясь договорного оформления отношений И. с Данией. Созданная в 1907—08 смешанная исл.-дат. комиссия разработала в 1909 проект договора между Данией и И., к-рый, однако, был отвергнут альтингом, считавшим возможным ограничить исл.-дат. отношения лишь персональной унией между Данией и И. Существенное влияние на дальнейшее экономич. и политич. развитие И. оказала 1-я мировая война. Связи И. с Данией в этот период резко ослабли, в то время как усилились торг.-экономич. связи И. с Великобританией и США. За годы войны окрепла исл. буржуазия и фермерство, нажившиеся на торговле с воюющими странами. Одновременно в годы войны возникли политич. и обществ. орг-ции И.: в 1916 окончательно оформляются С.-д. и Прогрессивная партии, а также Федерация исл. профсоюзов.

Развитие И. в период ее пребывания в унии с Данией (1918—44). После 1-й мировой войны экономически окрепшая исл. буржуазия более решительно потребовала отделения И. от Дании. Дат. правящие круги нашли компромиссное решение, удовлетворявшее в этот период также еще малочисл. и молодую исл. буржуазию, предложив И. персональную унию с Данией. 30 нояб. 1918 между И. и Данией был заключен договор о персональной унии (общий король, ведение Данией иностр. дел И., в остальных вопросах признавался суверенитет И.) и было объявлено о постоянном нейтралитете И. (см. *Датско-исландская уния 1918—44*). 18 мая 1920 была принята конституция И., к-рая с поправками, внесенными в 1934, оставалась в силе до 1944. По этой конституции альтинг получил законодат. власть и контроль над деятельностью пр-ва, к-рое назначалось королем.

Период 20-х гг. 20 в. характеризуется упадком экономич. жизни И., усилением ее зависимости от иностранного (гл. обр. английского) капитала, обнищанием широких масс трудящихся и ростом политич. борьбы внутри страны. В 1920 стоимость прожиточного минимума по сравнению с 1913 составила 346%. Мировой экономич. кризис 1929—33 еще более ухудшил экономич. положение И. Экспорт, составлявший в 1926—30 66,1 млн. крон, сократился в 1931—35 до 48,6 млн. крон. Резко возросло число безработных.

В 1930 образовалась *Коммунистическая партия Исландии* (КПИ). В 1938 КПИ объединилась с левым крылом С.-д. партии, положив начало *Единой социалистической партии Исландии* (ЕСПИ).

Вторая мировая война 1939—45 внесла изменения в политич. положение И. После занятия Дании нем.-фаш. войсками (апрель 1940) в И. высадились англ. воинские части (10 мая 1940). В июле 1941, в период усиленного возд. и мор. наступления фаш. Германии против Великобритании, пр-во США заключило с И. соглашение «об обороне И. в течение войны», по к-рому англ. части в И. были заменены американскими.

Пребывание иностр. войск в И. было использовано исл. буржуазией для наступления на экономич. и политич. права трудящихся (увеличение продолжитель-

Демонстрация жителей Рейкьявика против прибытия в Исландию американских войск. 1951.

ности рабочего дня на гос. и частных предприятиях, установление жесткого контроля над рабочей прессой и т. д.). Ответом на наступление буржуазии явились забастовочные выступления рабочих, среди к-рых наиболее крупными были забастовки исл. рабочих в июне—июле 1942.

В дек. 1943 истек срок действий дат.-исл. договора об унии. Политич. партии И. (за исключением С.-д. партии, к-рая заявляла о желательности проведения переговоров с Данией после окончания войны) высказались за разрыв унии и установление в стране респ. строя. В референдуме, проведенном 20—23 мая 1944, подавляющее число исландцев проголосовало за расторжение унии и провозглашение республики. 16 июня 1944 исл. альтинг принял респ. конституцию И. 17 июня была провозглашена республика. СССР был в числе первых гос-в, признавших Исландскую республику. (Непосредств. дипломатич. отношения между СССР и И. были установлены в сент. 1943; с 1926 они поддерживались через Данию).

Развитие И. как независимого государства (с 1944). Период кон. 40—нач. 60-х гг. характерен усилением борьбы прогрессивных сил И. во главе с ЕСПИ против антинац. политики правящих кругов И., включивших страну в систему т. н. плана Маршалла (1948) и *Северо-атлантического пакта 1949*. 18—21 мая 1951 произошла крупнейшая в истории И. всеобщая забастовка рабочих, протестовавших против исл.-амер. соглашения «об обороне» от 5 мая 1951, по существу превратившего И. в воен. базу США. В дек. 1952 трехнедельная забастовка трудящихся И. охватила 88% рабочих страны. Под давлением общественности 28 марта 1956 альтинг И. вынес решение о пересмотре исл.-амер. соглашения 1951, но это решение не было выполнено пр-вом И.; амер. воен. база на исл. терр. (в районе Кеблавика) продолжает существовать (1964). В апреле — мае 1957 альтинг принял ряд законов, направленных на ограничение деятельности крупных монополий и на ослабление их влияния (закон о лишении крупных экспортеров рыбы монопольных прав на вывоз, закон о 10—25%-м налоге на крупную собственность, оцениваемую выше 1 млн. крон, и др.).

В кон. 50 — нач. 60-х гг. правящие круги И. усилили наступление на жизненный уровень трудящихся, результатом чего явилась новая волна забастовок и трудовых конфликтов. В янв.—февр. 1961 бастовали исл. моряки; в июне того же года вспыхнула забастовка рабочих и служащих пром. предприятий и транспорта, в результате к-рой бастующие добились повышения зарплаты на 10—12%. В марте—июле 1962 произошла всеобщая забастовка моряков траулерного флота И.

В области внеш. политики пр-во И. в 1960—64 провело ряд мер, направленных на постепенное «приспособление» исл. экономики к требованиям правящих кругов капиталистич. стран Европы и США. Одним из результатов этих мер пр-ва И. явилось дальнейшее сокращение исл. торговли с социалистич. гос-вами и расширение политич. и торг.-экономич. связей И. со странами НАТО. Так, в экспорте И. доля социалистич. стран уменьшилась с 25,2% в 1960 до 13% в 1961, а в импорте И. — соответственно за те же годы с 24,6% до 23,3%. Первые места во внеш. торговле И. (в 1962 экспорт И. составил 3618,8 млн. крон против 1059 млн. в 1959; импорт соответственно—3842,7 млн. крон против 1546 млн. крон) заняли в 1962 Великобритания и США.

Отражая интересы широких кругов исл. общественности, пр-во И. 12 авг. 1963 заявило о присоединении И. к *Московскому договору 1963* о запрещении испытаний термоядерного оружия в трех сферах. *А. Я. Гуревич* (до 1800). Калинин. *И. Филатов* (с 1800). Москва.

Политические партии И. Партия независимости (консервативная) — осн. в 1897. В партию входят рыбопромышленники и рыботорговцы, представители др. части торг. буржуазии, а также значит. число наиболее зажиточных фермеров. Выступает за проведение И. политики тесного воен.-политич. союза с гос-вами НАТО, за участие в «*Общем рынке*». Офиц. печатный орган — газ. «Morgunbladid». На выборах в альтинг 9 июня 1963 партия собрала 37 116 голосов (41,4%) и получила 24 мандата (из 60). Прогрессивная партия (фермерская) — осн. в 1916. Выражает интересы гл. обр. зажиточных фермеров и части гор. буржуазии. Руководство партии поддерживает участие И. в НАТО, хотя значит. часть рядовых членов партии выступает за ликвидацию амер. воен. базы в И. и за вывод из И. амер. войск. Офиц. печатный орган—газ. «Timinn». На выборах 1963 партия собрала 25 220 голосов (28,2%) и получила 19 мандатов. Единая социалистическая партия Исландии (ЕСПИ) — образовалась в 1938 в результате слияния Коммунистической партии И. (осн. в 1930) и левого крыла С.-д. партии. В партию входят рабочие, служащие, представители интеллигенции и нек-рая часть мелких фермеров. Выступает за выход И. из НАТО, за ликвидацию амер. воен. базы в И. и за проведение И. политики нейтралитета. Центр. печатный орган — газ. «Thjodviljinn». На выборах 1963 ЕСПИ выступала в едином блоке Народный союз (ЕСПИ, левые с.-д. и партия «Защиты нации»), собравшем 14 274 голоса (16%) и получившем в альтинге 9 мандатов. Социал-демократическая партия Исландии (СДПИ)—осн. в 1916. В партию входят представители различных слоев населения, стоит на позициях реформизма. Гл. печатный орган — газ. (Altydubladid». На выборах в альтинг в 1963 СДПИ собрала 12793 голоса (14,2%) и получила 8 мандатов. Партия «Защиты нации» — осн. в 1953. Объединяет гл. обр. часть мелкобурж. интеллигенции, выступающую за вывод с терр. И. амер. войск. Печатный орган — газ. «Frjals Thjod».

Профессиональные и общественные организации. Федерация профсоюзов И. — осн. в 1916. В 1963 объединяла 152 профсоюза (св. 31 тыс. членов). Входит в *Международную конфедерацию свободных профсоюзов*. Общество «Исландия—СССР» — осн. в 1950. Имеет 18 отделений в городах и крупных населенных пунктах страны. Организация противников оккупации И. — осн. в 1960, выступает за выход И. из НАТО, ликвидацию амер. воен. базы в И. и проведение И. политики неучастия в воен. блоках. *И. Филатов.* Москва.

Хронология

Важнейшие события и факты истории И. **870** (или **874**)— начало сканд. колонизации И.; ок. **930** — «Законы Ульфльота», создание альтинга; ок. **960** — введение адм. деления И. на «четверти» во главе с тингами; **1000** — принятие альтингом христианства; ок. **1000**—открытие исландцами побережья Сев. Америки; **1096**—введение церк. десятины; **1117—18**—1-я запись законов; ок. **1125**—принятие церк. права; **1152**—подчинение исл. церкви норв. архиепископу; **1262—64** — подчинение И. норв. королю; **1271—73**, **1281** — введение в И. законов норв. короля; **1354** — налоговая реформа, усиление налогового бремени; **1380** — вступление Норвегии (а вместе с ней и И.) в унию с Данией; **1397** — заключение Кальмарской унии; **1402—04** — чума; **1540** — введение реформации; **1550**, **7 нояб.** — казнь католич. епископа Йоуна Арасона, победа лютеранства; **1579** — нападение англ. пиратов; **1602** — введение торг. монополии дат. купцов; **1614** — нападение исп. пиратов; **1627** — нападение алж. пиратов; **1662** — присяга исландцев дат. королю, Фредерику III как наследств. и абсолютному монарху; **1703**—1-я перепись населения (50 тыс. чел.); **1707** — эпидемия оспы, унесшей ок. 1/3 населения; **1727—28**, **1755**, **1766**, **1783—84** — извержения

вулканов; **1787** — ограничение монополии дат. купцов на торговлю с И.; **1794** — основание Магнусом Стефенсеном Об-ва для общего просвещения; **1800, 11 июля** — упразднение исл. альтинга; **1814** — окончательное подчинение И. Данией; **1818** — основание Исландской национальной библиотеки; **1841** — основание Й. Сигурдсоном «Новой социальной газеты» — органа борьбы исл. народа за независимость; **1843, 8 марта** — восстановление Данией исл. альтинга с предоставлением ему совещательных функций; **1854, 15 апр.** — отмена дат. торг. монополии и получение И. права свободной торговли; **1855** — введение закона о свободе печати; **1859** — уравнение в правах дат. и исл. языков в гос. делопроизводстве; **1863** — основание исл. нац. музея; **1872, 4 мая** — уложение о сельском управлении в И.; Дания предоставила И. право самостоятельности в местном управлении; **1874, 5 янв.** — предоставление Данией исл. альтингу права законодат. инициативы и самостоят. финанс. политики; **1882** — предоставление женщинам права участия в выборах в местные органы; **1885** — учреждение Исл. нац. банка; **1887 — 89** — объявление исл. языка единственным гос. языком И.; **1897** — создание первого профсоюза в И. (профсоюз типографов). Образование Партии независимости (консервативной); **1901** — установление Данией 3-мильной зоны рыболовства для И.; **1904, 1 февр.** — введение в И. закона об упразднении должностей дат. губернатора и об учреждении поста исл. гос. министра, ответственного перед альтингом с обязательным пребыванием в Рейкьявике; **1907—08** — работа датско-исл. парламентской комиссии по вопросу конституц. положения И.; **1911, 17 июня** — основание исл. гос. ун-та в Рейкьявике; **1913** — указ дат. короля о признании исл. гос. флага; **1915** — предоставление женщинам избират. права наравне с мужчинами; **1916** — создание Федерации исл. профсоюзов (АСИ). **1916** — создание Социал-демократич. партии И. (СДПИ). Создание Прогрессивной (фермерской) партии И.; **1918, 30 нояб.** — акт об унии между И. и Данией; **1920, 18 мая** — принятие 1-й конституции И. как союзного с Данией гос-ва; **1926** — обмен нотами между дат. миссией в Москве и Наркоматом иностр. дел СССР о признании И. Сов. Союза де-юре; **1928** — создание госинспекции на пром. предприятиях И. в целях защиты здоровья и жизни рабочих; **1930, дек.** — образование Коммунистич. партии И.; **1933** — создание Общества друзей Сов. Союза; **1934** — принятие дополнений к конституции И., к-рые предоставляли 11 дополнит. мест в альтинге, распределявшиеся между всеми политич. партиями с учетом реального количества полученных ими голосов; **1938, 24 окт.** — образование Единой социалистич. партии И. (ЕСПИ) на основе слияния Коммунистической и левого крыла С.-д. партии; **1940, 10 апр.** — решение альтинга о предоставлении пр-ву И. прав дат. короля в вопросах ведения внеш.-политич. дел; **1940, 10 мая** — высадка англ. войск в И.; **1941, 1 июля** — соглашение между США и И., в соответствии с к-рым США получали право на размещение своих вооруж. сил на терр. И. в течение всего периода 2-й мировой войны. **7—8 июля** — высадка амер. войск в И.; **1942, июнь—июль** — крупные забастовки исл. рабочих. **Август** — заключение договора о 8-часовом рабочем дне между крупнейшим профсоюзом И. «Дагсбрунон» («Рассвет») и предпринимателями; **1943, сент.** — установление непосредств. дипломатич. отношений между И. и СССР; **1944, 16 июня** — принятие альтингом конституции независимой И. **17 июня** — провозглашение в Тингведлире И. республикой; **1946, 27 мая** — заключение советско-исландского торг. соглашения. **5 окт.** — соглашение между И. и США о передаче США права на использование аэродрома в Кеблавике; **1949, 4 апр.** — вступление И. в НАТО; **1950** — создание в И. об-ва культурной связи «Исландия — СССР»; **1951, 5 мая** — соглашение «об обороне» между И. и США, предоставлявшее США право на использование терр. И. как воен. базы; **1952, дек.** — трехнедельная забастовка трудящихся И. (охватила 88% рабочих страны); **1953, 1 авг.** — соглашение между И. и СССР о товарообороте и платежах; **1955** — преобразование миссии СССР в Рейкьявике и исл. миссии в Москве в посольства; **1956, 28 марта** — принятие альтингом И. решения о пересмотре исл.-амер. соглашения 1951; **1960, 26 нояб.** — соглашение между И. и США о передаче воен. базы в Кеблавике в ведение воен.-мор. сил США; **1961, янв.— февр.** — забастовка исл. моряков. **25 апр.** — соглашение между И. и СССР о культурном и научно-технич. сотрудничестве. **Июнь** — забастовка рабочих и служащих пром. предприятий и транспорта И.; **1962, март — июль** — всеобщая забастовка моряков траулерного флота И.; **1963, 12 авг.** — присоединение И. к договору о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космич. пространстве и под водой. **10, 30 дек.** — извержения вулканов Сиуриур.

А. Я. Гуревич (до 1800).
Калинин, *И. Филатов* (с 1800). Москва.

Президенты И. 1944, 17 июня — 1952, 24 янв.— Свейн Бьёрнсон; 1952, 25 янв.— 1952, 28 июня — президентские полномочия находились в соответствии с конституцией И. (автоматически до избрания нового президента) в руках коллегии, состоящей из пред. альтинга, пред. Верховного суда и премьер-министра; с 29 июня 1952 — Аусгейр Аусгейрссон.

Премьер-министры И. * 1904, 1 февр.— 1909, 1 апр.— Х. Хафстейн (Партия автономии, осн. в 1903, в 1916 слилась с Прогрессивной партией); 1909, 1 апр.— 1911, 13 марта — Б. Йоунсон (Партия независимости); 1911, 14 марта — 1912, 24 июля — К. Йоунсон (Партия независимости); 1912, 25 июля — 1914, 20 июля — Х. Хафстейн (Партия автономии); 1914, 21 июля — 1915, 3 мая — С. Эггерс (Партия независимости); 1915, 4 мая — 1917, 3 янв.— Э. Арнорсон (беспартийный); 1917, 4 янв.— 1922, 1 марта — Й. Магнусон (Партия независимости); 1922, 2 марта — 1923,...— С. Эггерс (Партия независимости); 1923, ...— 1926, июнь — Й. Магнусон (Партия независимости); 1926, июнь — 1927...— Й. Торлаксон (Партия независимости); 1927...— 1932, май — Т. Торхальсон (Прогрессивная партия); 1932, май — 1934, 28 июня — А. Аусгейрссон (Прогрессивная партия, СДПИ); 1934, 29 июня — 1937, ...— Х. Йоунасон (Прогрессивная партия); 1937, ...— 1939, 17 апр.— Й. Йоунсон (Прогрессивная партия); 1939, 17 апр.— 1942, 15 мая — Х. Йоунасон (Прогрессивная партия, Партия независимости, СДПИ); 1942, 16 мая — 1942, 17 дек.— О. Торс (Партия независимости); 1942, 18 дек.— 1944, 20 окт.— Б. Тордарсон (беспартийный, т. н. пр-во чиновников); 1944, 21 окт.— 1947, 2 февр. — О. Торс (Партия независимости, СДПИ, ЕСПИ); 1947, 3 февр.—1949, 5 дек.— С. И. Стефаунсон (СДПИ, Прогрессивная партия, Партия независимости); 1949, 6 дек.— 1950, 13 марта — О. Торс (Партия независимости); 1950, 14 марта — 1953, 10 сент.— С. Стейнторсон (Прогрессивная партия, Партия независимости); 1953, 11 сент.— 1956, 23 июля — О. Торс (Партия независимости, Прогрессивная партия); 1956, 24 июля — 1958, дек.— Х. Йоунасон (Прогрессивная партия, СДПИ, представители избират. блока ЕСПИ и левых с.-д.— Народный союз); 1958, дек.— 1959, 19 нояб.— Э. Йонсон (СДПИ); 1959, 20 нояб.— 1963, 14 нояб.— О. Торс (Партия независимости, СДПИ); с 15 нояб. 1963 — Б. Бенедиктсон (Партия независимости, СДПИ).

В. В. Похлебкин (до 1939). Подольск.
Л. Л. Столпер (с 1939). Москва.

* В скобках указываются партии, к-рые входят в состав пр-ва, причем первой указывается партия, к к-рой принадлежит премьер-министр.

Научные учреждения И., изучающие историю
(все находятся в г. Рейкьявике)

Исл. ист. об-во (Islenzka sögufélag) — осн. 1902. Исл. археологич. об-во (Islenzka fornleifa félag) — осн. 1879. Ун-т Исландии (Háskóli Islands) — осн. 1911; факультет философии. Нац. библиотека И. (Landsbókasafn Islands) — осн. 1818. Нац. музей (Thjódminjsafn) — осн. 1863. Нац. архив (Thjodskjalasafn) — осн. 1882.

Источники и литература к статье

И с т о ч н.: Islandske annaler indtil 1578, Christiania, 1888; Thule, Altnordische Dichtung und Prosa, hrsg. v. Niedner, Bd 1—23, Jena, 1912—28; Islenzk fornrit, Reykjavik, 1933—; Diplomatarium Islandicum, Kbh — Reykjavik, 1857—; Acta Comitiorum generalium Islandiae, Reykjavik, 1912—.
Лит.: О л ь г е й р с с о н Э., Из прошлого исландского народа, пер. с исл., М., 1957; Г у р е в и ч А. Я., Колонизация Исландии. «Уч. зап. Калининского гос. пед. ин-та», труды кафедры истории, 1963, т. 35; С т е б л и н-К а м е н с к и й М. И., Исландская литература, Л., 1947; Б е н е д и к т с с о н Г., Исландия в борьбе за независимость (1940—1955), пер. с исл., М., 1958; К у щ П., Внешняя политика Исландии, М., 1963; Д о б р о в А. С., Дания и Исландия. Политико-экономический очерк, М., 1942; К р и с т ь я н с с о н С., Великая Октябрьская социалистическая революция и Исландия, [пер. с дат.], М., 1957; J o n s s o n F., Island fra sagatid til nutid, København, 1930; T h ó r d a r s o n B., Iceland. Past and present, L., 1945; G j e r s e t K., History of Iceland, L., 1922; Þ o r s t e i n s s o n B., Islenska þjodveldid, Reykjavik, 1953; M a u r e r K., Island von seiner ersten Entdeckung bis zum Untergange des Freistaats., München., 1874; L á r u s s o n Ó., Byggd og saga, Reykjavik, 1944; S v e i n s s o n E. O., The age of the Sturlungs, N. Y., 1953; Det nordiske syn påforbindelsen mellem hansestaederne og Norden, Aarhus, 1957; L e a f H., Iceland yesterday and today, L., 1949; R o t h e r y A., Iceland, New world outpost, N. Y., 1948; S t e f a n s s o n V., Iceland. The first American republic, N. Y., 1945; N u e c h t e r l e i n D. E., Iceland reluctant ally, Ithaca (N. Y.), 1961.

ИСЛАНДСКИЕ САГИ — прозаич. повествования исландцев, преим. ист. содержания, выдающиеся художеств. произведения. Как ист. источник наибольший интерес представляют: т. н родовые саги или саги об исландцах (наиболее известные — «Сага о Ньяле» и «Сага об Эгиле») и т. н. королев. саги — ист. повествования о норв. королях 9—12 вв. (важнейший свод королев. саг — «Хеймскрингла» *Снорри Стурлусона*). В родовых сагах в реалистич. тонах рисуется исл. общество в восприятии *бондов*; именно поэтому И. с. (наряду с вымыслом) содержат массу ценных сведений о всех сторонах жизни исландцев периода политич. независимости (конец 9— сер. 13 вв.). К родовым сагам при-

мыкает «Книга о заселении Исландии» («Landnámabók Íslands», составл. в 12—13 вв.). Родовые саги подчас переносят в «век саг» (930—1030) отношения, характерные для 12 и 13 вв., когда они были записаны, вследствие чего мн. совр. исследователи видят в родовых сагах памятники по истории Исландии скорее времени их записи, чем описываемого ими периода. «Сага о Стурлунгах» («Sturlunga saga») и нек-рые другие саги посвящены истории Исландии 13 в. Для родовых саг характерно отсутствие индивидуального авторства.

Вопрос о том, бытовали ли родовые саги в изустной передаче до того, как были записаны, или были сочинены сразу как произведения письменности (этот вопрос существен и для оценки достоверности И. с. и для выяснения времени их возникновения), остается в науке нерешенным. Во всяком случае трудно отрицать связь реалистич. повествоват. стиля саг с устной традицией.

В отличие от родовых саг, нек-рые королев. саги имеют авторов; отд. королев. саги возникли в Норвегии и Дании. Ист. сведения в королев. сагах во многом недостоверны, а подчас легендарны. Однако гиперкритицизм ряда историков 20 в. в отношении этих саг (наиболее показательна т. н. лундская школа швед. историков, возглавлявшаяся Л. и К. Вейбюллями) неоправдан. В королев. сагах обильно цитируются стихотворения исл. и норв. поэтов-скальдов 9—12 вв., помогающие проверять и корректировать сообщения авторов саг. Королев. саги важны как источники по истории Скандинавии и др. стран Европы, в т. ч. и Др.-рус. гос-ва.

Переводы: Исландские саги, М., 1956; Древне-северные саги и песни скальдов в переводах рус. писателей, «Русская классная библиотека» под ред. А. Н. Чудинова, сер. 2, в. 25, СПБ, 1903; Извлечение из саги Олава; сына Триггвиева, короля Норвежского, в кн.: Рус. исторический сборник, т. 4, кн. 1, М., 1840; Сага о Волсунгах, М.—Л., 1934.
Публ. в сериях: Altnordische Saga-Bibliothek; Halle, с 1892; Altnordische Textbibliothek; Halle, с 1888.
Лит.: Стеблин-Каменский М. И., Исландская литература, М., 1947; Торстейнссон Б., Исландские саги и историческая действительность, в кн.: Скандинавский сборник, т. 3, Таллин, 1958; Turville-Petre G., Origins of Icelandic literature, Oxf., 1953; Nordisk kultur, [bd] 8, [tr.] B—, Litteratur-historie Norge og Ísland, Stockh., 1953; Baetke W., Über die Entstehung der Isländersagas, B., 1956; Nordal S., The historical element in the Icelandic family sagas, Glasgow, 1957; Kulturhistorisk leksikon for nordisk middelalder, Bd 7, København., 1962 (ст. Islendingasögur).
А. Я. Гуревич. Калинин.

ИСЛА́НДЦЫ — нация, составляющая 98% (177 т. ч.) от общей числ. нас. Исландии (1961). Живут также в Канаде и США. Исл. яз. относится к зап.-сканд. подгруппе герм. языков. Религия — лютеранство. И.— потомки др.-сканд. переселенцев 9—10 вв., гл. обр. из Норвегии. В формировании исл. народности приняли также участие выходцы из скандинавских колоний в Ирландии и Шотландии, частично произошедшие от смешанных браков скандинавов с кельтами. В 11—13 вв. происходил процесс феодализации страны и сложение исл. народности. С 1380 Исландия находилась под властью Дании. Процесс формирования исл. бурж. нации (сложившейся к кон. 19 в.) был затруднен длит. дат. господством в стране. В 1918 Дания признала суверенные права Исландии на началах датско-исл. унии. В 1944 уния была расторгнута и страна провозглашена республикой. Осн. занятиями И. являются рыболовство, рыбообработка и с. х-во.

Лит.: Ольгейрссон Э., Из прошлого исл. народа, пер. с исл., М., 1957; Скандинавские страны, М., 1945; Andrésson K. E., Íslenzkar nútímabókmenntir. 1918—1948, Reykjavík, 1949.
Г. И. Анохин. Москва.

ИСМАЙЛ, Мауля Исмаил (ок. 1646—1727),— марокканский султан с 1672. Боролся за объединение страны. В 1681 изгнал испанцев из аль-Мамуры, в 1684— англичан из Танжера, освободил Лараш (1689). Объединил все Марокко, жестоко подавляя волнения, часто провоцировавшиеся иностранцами. Создал в стратегически важных пунктах воен. посты, гарнизоны к-рых насчитывали до 3 т. ч. К концу его правления армия достигла 150 т. воинов. Проявлял заботу о развитии экономики Марокко.

Лит.: Жюльен Ш.-А., История Сев. Африки, пер. с франц., 2, М., 1961 (имеется библ.).

ИСМАЙЛ I (17. VII. 1487 — 23. V. 1524) — основатель *Сефевидов государства.* Гос. и политич. деятель, полководец. В 1500—01 при поддержке кызылбашских племен (см. *Кызылбаши*) установил власть в Азербайджане: овладел Тебризом и короновался на шахский престол. В 1503—08 подчинил почти весь Иран, Армению, Ирак Арабский. Продвижение И. I на запад привело в 1514 к войне между Сефевидами и Османами (см. в ст. *Ирано-турецкие войны 16—18 вв.*). В Чалдыранской битве 1514 с Селимом I потерпел неудачу. Общая враждебность к Турции привела к оживлению дипломатич. отношений с Венецией, гос-вом Габсбургов, Венгрией и др. европ. гос-вами. Во внутр. политике И. I стремился к подъему экономики (поощрял развитие ремесла и торговли), укреплению гос. аппарата; боролся с сепаратизмом кочевой знати. И. I объявил шиизм гос. религией. Был образованным человеком, покровительствовал поэтам (при его дворе образовалось об-во азерб. поэтов — Хабиби, Сурури и др.), художникам, ученым. И. I известен как крупный азерб. поэт; писал под псевд. Хатаи.

Источн.: Хондемир, Хабиб-ас-сийяр (Друг жизнеописаний), том 4, Тегеран, 1333 с. г. х. (1954).
Лит.: Петрушевский И. П., Азербайджан в XVI—XVII вв., Сб. статей по ист. Азербайджана, вып. 1, Баку, 1949; Эфендиев О. А., Образование азербайджанского гос-ва Сефевидов в нач. XVI в., Баку, 1961, Рахим-заде Сефеви, Шархе джангха ве тарихе зандеганийе шахе Исмаиле Сефеви (Описание войн и история жизни шаха Исмаила Сефеви), Тегеран, 1341 с. г. х. (1962).
О. А. Эфендиев. Баку.

ИСМАЙЛ САМАНИ́ — эмир [874—907], наиболее крупный представитель династии *Саманидов*, основатель сильного гос-ва в Ср. Азии. С 874 стал наместником Бухары, подавив крест. восстание в ее окрестностях; в 888 стал единоличным правителем *Мавераннахра.* В 900 нанес поражение войску правителя Ирана Амра ибн Лейса и присоединил значит. области, отошедшие от Вост. Ирана. Проводил политику укрепления центр. власти, создал сильное войско и прочную систему центр. и обл. адм. учреждений, успешно боролся с непокорными феодалами. Мавзолей И. С. в Бухаре— выдающийся памятник ср.-азиат. архитектуры.

Лит.: Заходер Б. Н., История восточного средневековья, М., 1944.

ИСМАИЛИ́ТОВ ГОСУДА́РСТВО — гос-во, созданное *исмаилитами* в 1090, с центром в Аламуте (Иран); терр. И. г. включала ряд местностей, крепостей и замков в Иране и Сирии (чересполосно). Возникло в результате движения ремесленников, гор. бедноты и крестьян, направленного против власти *сельджуков* и феод. эксплуатации. Специфич. формой борьбы исмаилитов, наряду с пропагандой и восстаниями, был политич. террор — убийства представителей феод. знати. Убийства осуществляли специально подготовленные «федаи». Религ. оболочкой движения было учение секты исмаилитов, а позднее ее ветви — низаритов. Основатель гос-ва Хасан Саббах [1090—1124], а затем его преемники располагали неограничен. политич. и духовной властью. В дальнейшем рост имуществ. неравенства вызвал острую борьбу среди исмаилитов. Протест низов, требовавших социального и имуществ. равенства и непримиримой борьбы с феодалами, нашел выражение в учении о «дне Воскресения из мертвых», к-рое провозгласил один из правителей И. г.—Хасан ибн Мухаммед ибн Кия Бузург Умид [1162—66]. Упорная борьба между нар. и феод. группировками исмаилитов с переменным успехом шла в И. г. в 12—13 вв. Возглавлявшая в сер. 13 в. И. г. нар. группировка поддержала хорезмшаха Джелал-ад-дина в его борьбе с монголами. Однако ослабленное внутр.

противоречиями И. г. было уничтожено в 1256 монг. ханом Хулагу (см. *Хулагу-хан*). Исмаилитские владения в Сирии были уничтожены мамлюками.

Лит.: Строева Л. В., Уничтожение монголами государства исмаилитов в Иране, «Уч. зап. ЛГУ», 1954, № 179; ее же, Движение исмаилитов в Исфахане в 1100—1107 гг., «ВЛГУ», 1962, № 14; ее же, К вопросу о социальной природе исмаилитского движения, «ВЛГУ», 1963, № 20; ее же, Восстание исмаилитов в Иране в кон. XI — нач. XII вв., в кн.: Исследования по истории стран Востока, сб. ст., Л., 1964. См. также лит. при ст. *Исмаилиты*.

Л. В. Строева. Ленинград.

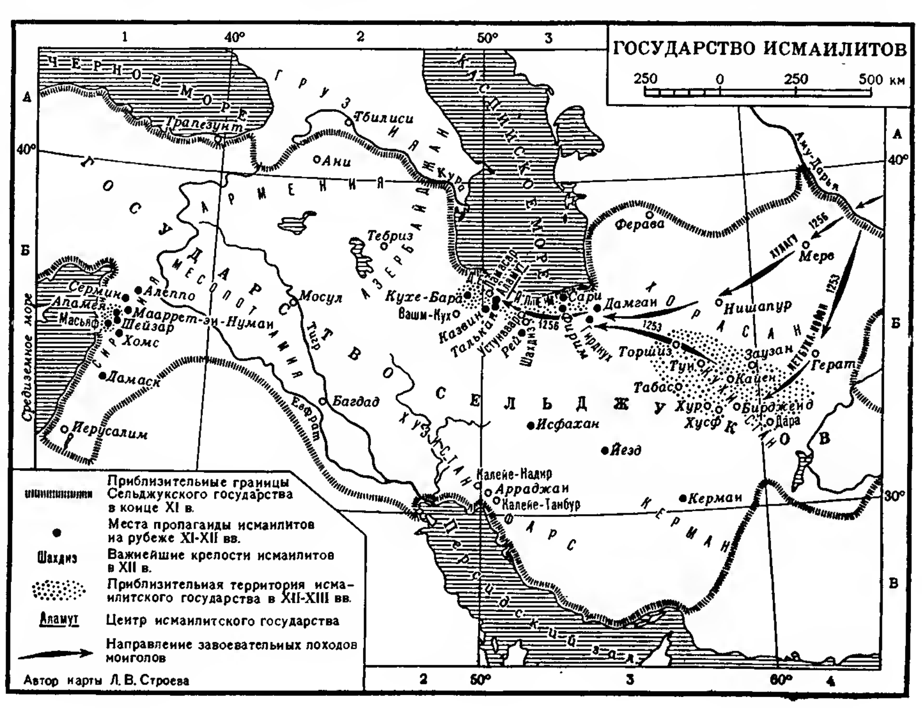
ИСМАИЛИ́ТЫ — приверженцы крайней шиитской мусульм. секты (см. *Шиизм*), возникшей в сер. 8 в. в Багдадском халифате.

Шестой шиитский имам Джафар ас-Садик (ум. 765) лишил своего старшего сына Исмаила права наследования имамата и назначил своим преемником четвертого сына — Муса Казима, но часть шиитов продолжала считать Исмаила законным наследником имамата; за нею и удержалось имя И. (хотя Исмаил умер раньше отца, после смерти к-рого И. признали седьмым имамом сына Исмаила, Мухаммеда).

Причиной появления исмаилизма был рост клас. противоречий в странах *Халифата*, охваченных в 8—9 вв. нар. восстаниями. Секта И. выражала настроения той части шиитов, к-рая ожидала социального переворота, отвечавшего чаяниям нар. масс. Осн. масса И. состояла из крестьян и бедуинов. Л. Массиньон (Франция), Ф. Хитти (США) и др. указывают также на связь И. с гор. ремесл. корпорациями, а в 10 в. с филос. кружком «Ихван ас-сафа» («Братья чистоты») в Басре.

Видимо, уже в нач. 9 в. И. разделились на две подсекты. Одна из них, признававшая «скрытых имамов» (потомков сына Исмаила, к-рые скрывались в разных странах от преследований Аббасидов и имена и местопребывание их оставались неизвестными для рядовых И.), позднее получила имя фатимидских И. Другая ветвь, сабийа («семиричники»), позже получившая имя *карматов*, считала, что имамов, как и гл. пророков, должно быть всего семь; поэтому после Мухаммеда ибн Исмаила не должно быть больше имамов, остается лишь ожидать появления седьмого пророка (*Махди*), к-рый будет предтечей «дня Воскресения» («страшного суда»). Обе подсекты верили, что Махди, согласно хадису (преданию), «наполнит землю правдой и справедливостью, подобно тому как она теперь наполнена несправедливостью и насилием». Раскол в среде И. не был окончательным, и обе подсекты принимали участие в одних и тех же нар. восстаниях. В нач. 10 в. в Сирии появился некто Убейдаллах, выдававший себя за «скрытого имама» и объявивший себя Махди; после неудачи восстания в Сирии он бежал в Сев. Африку (902), где, воспользовавшись восстанием берберов, основал исмаилитский халифат (см. *Фатимидов халифат*). Радикальные карматы не признавали фатимидских халифов за имамов и не одобряли их политич. линии; с 10 в. разделение И. на две подсекты стало окончательным.

Обе ветви И. создали крепкую разветвленную орг-цию с иерархией степеней посвящения. Идеологич. система И. состояла из двух резко различных доктрин: «внешней» (захир), экзотерич. доктрины, т. е. общедоступного учения, к-рое только и знала масса низших, рядовых членов секты, и «внутренней» (батин; отсюда прозвание И.— батиниты), эзотерической, к-рую открывали членам секты высших степеней, для к-рых предписания «внешней» доктрины были необязательны. Первая доктрина мало чем отличалась от умеренного шиизма (признавалась обязательность большинства обрядов и правовых постановлений шариата). «Внутренняя» доктрина состояла из двух частей: 1) тавиль—аллегорич. истолкование Корана и «внешней» доктрины; 2) хакаик — общая система философии и знаний в соединении с теологией. Она эклектична; философия основана гл. обр. на неоплатонизме (не непосредственно на соч. Плотина и Порфирия, а на поздних версиях их, прошедших уже христ. или иудейскую обработку). Натурфилософия И., напротив, основана на рационалистич. философии *Аристотеля*; в теологии И. смешаны элементы учения Платона, неоплатонизма, христианства, гностицизма. По учению И., всевышний бог — «Единый» (Ахад), неопределим и непознаваем для людей; общение с ним для людей и молитва ему невозможны. Он не создал мира непосредственно, но единым актом воли произвел творч. субстанцию — мировой разум (акль аль-кулль); последний обладает всеми атрибутами божества, прежде всего — знанием; молиться следует ему. Он произвел вторую, низшую эманацию — мировую душу (нафс аль-кулль); она, будучи несовершенной, стремится достигнуть совершенства, выделяя из себя новые эманации; она произвела первичную материю (хаййула); последняя произвела землю, планеты, живые твари; но первичная материя пассивна и лишена творч. начала, поэтому она могла создавать только такие формы, идеи или прообразы к-рых существуют в мировом разуме. В чувственном мире отражением мирового разума является совершенный человек, именно пророк — натик («говорящий»), отражением же мировой души является комментатор учения натика — самит («молчащий», т. е. не говорящий от себя), иначе асас (букв. «базис»); так, Моисей, Иисус и Мухаммед — натики, а Аарон, апостол Петр, Али — соответственно их асасы. «Спа-



сение», утверждают И., есть достижение совершенного знания, аллегория его — рай; ад есть аллегория неведения; история человечества состоит из циклов, каждый из к-рых отмечен появлением нового натика, за к-рым следовали имамы. Учение И. гласит, что наступит конец мира, когда избранная часть человечества, т. е. И., при посредстве натиков, асасов и имамов достигнет совершенного знания, и мир вернется к своему источнику — мировому разуму; пока это не достигнуто, «избранных», т. е. И., ожидает перевоплощение душ; все остальные люди — простые фантомы небытия, обреченные на уничтожение.

В 11 в. влияние И. было сильно и за пределами Фатимидского халифата, в частности в Иране, Йемене и Сев.-Зап. Индии. В 1-й четверти 11 в. от И. откололась секта *друзов*. Ок. 1078 фатимидские И. раскололись на низаритов и мусталитов, по имени двух сыновей Фатимидского имама-халифа Мустансира [1036—1094]—Низара и Мустали, претендовавших на преемство отцу. Мусталиты победили в Египте и Сирии; низариты, признававшие «скрытых» имамов из потомков Низара, убитого по приказу брата, преобладали в Иране и Индии. В Иране низариты внесли в доктрину и организацию И. новые элементы, и их учение получило имя «нового призыва»; опираясь на крестьян и ремесленников, низариты захватили ряд крепостей и замков и создали свое гос-во (см. *Исмаилитов государство*).

Низариты составляют теперь подавляющее большинство среди И. Точная численность их неизвестна. Данные, приводившиеся в разное время руководителями секты, противоречивы и явно преувеличены (10,15, даже 20 млн. чел.). Низариты проживают в 22 странах Азии и Африки, в т. ч. в Иране, Ираке, ОАР, Сирии, Афганистане, СССР (Горно-Бадахшанская авт. обл.), КНР (Синьцзян), Бирме, странах Вост. Африки. Однако гл. центром их стала Индия, куда в 1841 переселился из Ирана их 45-й имам Ага-хан. После раздела Индии в 1947 важнейшим центром низаритов стал Пакистан. При *Ага-хане* III [1885—1957] к руководству И. пришла крупная буржуазия из инд. торг. касты ходжа. Ее интересы выражает и нынешний имам Ага-хан IV Карим, к-рый сам является крупным предпринимателем, имеет деловые интересы во мн. странах и связан с англ. и амер. монополиями. Все низариты обязаны платить ему дань. Низаритские орг-ции в разных странах ведут интенсивную пропаганду исмаилизма, бурж. модернизма в исламе и *панисламизма*.

Мусталиты в наст. время по разным оценкам насчитывают от 300 до 500 т. ч. Между 11 и 16 вв. часть мусталитов эмигрировала из Йемена и Египта в Зап. Индию, гл. обр. Гуджарат. Там же мусталитские миссионеры обратили в исмаилизм мн. выходцев из индусских торг.-ростовщических каст. Т. о. возникла в Гуджарате община «бохра», или «бохара», превратившаяся со временем в торг. касту. На рубеже 18—19 вв. началось расселение «бохра» из Гуджарата по всей Индии и за ее пределы в страны Вост. Африки, Аравии, Юго-Вост. Азии. В кон. 19—нач. 20 вв. верхушка буржуазии «бохра» заняла господств. положение также среди мусталитов.

Организация и доктрина И. в раннем периоде (до 11 в.) далеко еще не вполне выяснены. Европ. исследователи И. до 1-й четв. 20 в. основывались почти исключительно на тех (часто предвзятых и неточных) известиях об И., какие исходили от ср.-век. суннитских теологов и ересиологов (авторов трудов о «ересях»), т. е. от противников И. Многие установившиеся среди исламоведов мнения об И. теперь пересмотрены в свете вновь изд. подлинных текстов и новых исследований Б. Льюиса (Англия), Л. Массиньона (Франция) и В. А. Иванова (Иран). Труды последнего внесли новое в изучение И., но значение этих трудов сильно снижается ясно выраженной происмаилитской апологетической тенденцией.

Лит.: Бертельс А. Е., Насир-и Хосров и исмаилизм, М., 1959, гл. 2—3; Беляев Е. А., Мусульманское сектантство, М., 1957, стр. 47—80; Левин С. Ф., Орг-ция исмаилитской буржуазии в Пакистане, «КСИНА», т. 71, М., 1964; Massignon L., Karmaten, «Enzyklopaedie des Islam», Bd 2, Leiden — Lpz., 1927; Al-Hamdānī Husain F., The history of the Ismā'īlī Da'wat and its literature during the last phase of the Fātimid empire, «Journal of The Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland», 1932, pt 1; Lewis B., The origins of ismā'īlism. A study of the historical background of the Fatimid caliphate, Camb., [1940]; Ivanow W., Ismaili tradition concerning the rise of the Fatimids, L.—N. Y., 1942; его же, Studies in early Persian ismailism, Cairo, 1948; его же, Brief survey of the evolution of ismailism, Leiden — [Bombay], 1952; его же, Ismaili literatur. A bibliographical survey, L., 1933, 2 ed., Tehran, 1963; Hollister I. N., The Shi'a of India, L., 1953; Hodgson M., The Order of Assasins, 'sGravenhage, 1955. См. также лит. при статьях *Ислам* и *Исмаилитов государство*.

И. П. Петрушевский. Ленинград.

ИСМАЙЛ-ПАША́ (31. XII. 1830—2. III. 1895) — правитель Египта [1863—79]; сын *Ибрахима-паши*, внук *Мухаммеда-Али*. С 1858 — главнокоманд. егип. армией. В 1867 получил от тур. султана титул *хедива*. Добился широкой внутр. автономии Египта в составе Османской империи. Поощрял развитие ирригации, пром-сти, культуры. Для реализации своих планов брал кабальные займы в европ. банках. В 1875 продал Англии принадлежавшие ему 44% акций Суэцкого канала. Попытка И.-п. в 1879 избавиться от контроля европ. держав и отставка «европ. кабинета», созданного под давлением Англии и Франции в 1878, вызвали недовольство держав, добившихся от султана смещения И.-п. 26 июня 1879.

ИСОКРА́Т (Ἰσοκράτης) (436—338 до н. э.)—др.-греч. публицист, автор многочисл. речей и трактатов, главные из к-рых: «Панегирик», «Платейская речь», «Филипп», «Архидам», «Ареопагитик», «О мире»; ученик софистов. Выражал политич. идеал зажиточных слоев афин. общества, заинтересованных в укреплении своего экономич. положения и политич. позиций, расшатанных движением свободных бедняков и рабов. Противник рабовладельч. демократии, И. в последний период своей деятельности в борьбе с демократич. партией искал поддержки у макед. царя Филиппа. Он стал идейным вождем сторонников макед. ориентации, чьи идеи отразил в речи «Филипп» и в письмах к Филиппу. И. обращался к царю Македонии с предложением объединить Грецию и возглавить поход греков против персов. Такая эллинская симмахия (союз), по мнению И., способна обеспечить внутр. мир в Элладе, ее политич. независимость и победоносный поход на Персию; война с Персией должна избавить греч. полисы от неимущих, политически опасных элементов, претендующих на имущество крупных рабовладельцев. Соч. И. — ценный источник по истории Греции 4 в. до н. э.

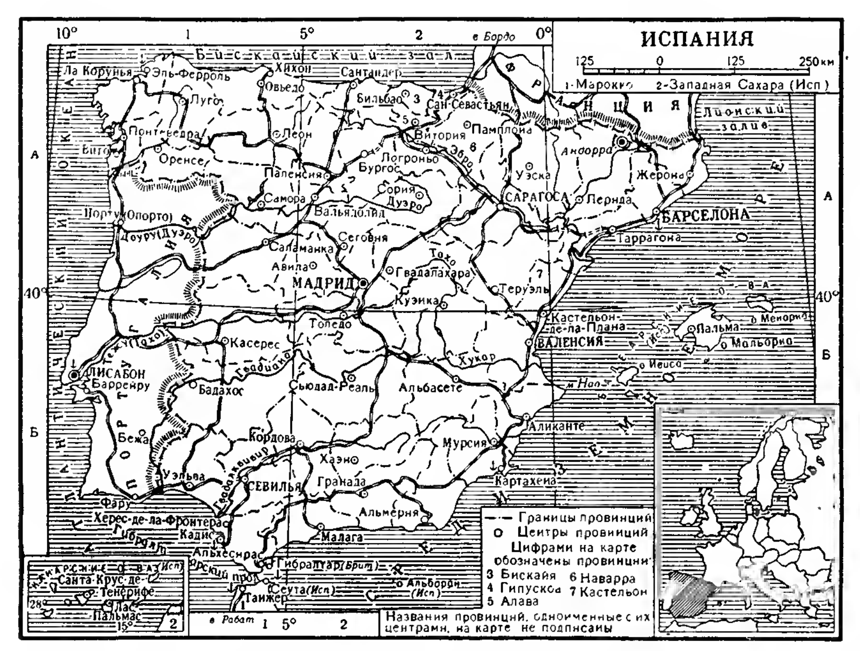
Исократ. Античный мрамор. Капитолийский музей. Рим.

Соч.: Orationes, v. 1—2, Lipsiae, 1907—10; в рус. пер.— Политические речи, М., 1836.

Лит.: Борухович В. Г., Исократ и Демосфен, «Уч. зап. Горьковского гос. ун-та», вып. 43, 1957; Шофман А. С., История антич. Македонии, ч. 1, Казань, 1960; Cloché P., Isocrate et son temps, P., 1963.

А. С. Шофман. Казань.

ИСПА́НИЯ (España) — гос-во в Зап. Европе, расположено на Пиренейском п-ове; включает Балеарские (в Средиземном м.) и Канарские (в Атлантическом ок.) о-ва. Площ. 503,5 тыс. *км*². Нас. 30,7 млн. чел. (1962, оценка), св. $^{2}/_{3}$ — испанцы, остальные — каталон-



цы, галисийцы, баски. Столица — г. Мадрид. Гос. язык — испанский. Гос. религия — католицизм.

Законом о наследовании поста главы гос-ва (1947) И. объявлена монархией, однако монархич. форма правления, как указывает закон, будет установлена после смерти или отставки пожизненного главы гос-ва — Ф. Франко. Глава гос-ва пользуется законодат. властью; законосовещат. орган — кортесы, лишь небольшая часть членов к-рых избирается. Гос. герб и флаг см. в табл. к статьям *Герб государственный* и *Флаг государственный*.

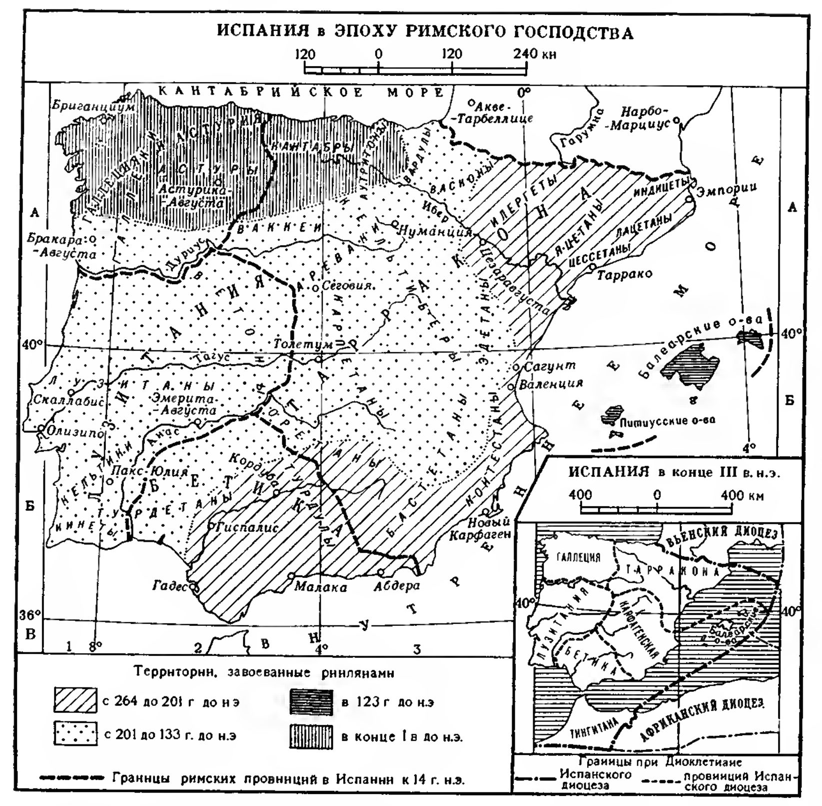
Исторический очерк

В истории И. можно выделить следующие периоды: 1) Первобытнообщинный строй на терр. И. (до 2 в. до н. э.). 2) Территория И. в составе Рим. рабовладельч. гос-ва (2 в. до н. э. — сер. 5 в. н. э.). 3) И. в сер. 5—17 вв. Этот период включает следующие подразделы: раннефеод. королевство вестготов (сер. 5 — нач. 8 вв.); араб. господство и реконкиста (нач. 8 — кон. 15 вв.); исп. абсолютизм, экономич. и политич. упадок И. (кон. 15—17 вв.). 4) И. в 18 в.— 1917. Этот период состоит из подразделов: становление капиталистич. отношений в недрах феодального строя (18 в.—1808); период незавершенных бурж. революций (1808—74); И. в последней четв. 19 в.; превращение И. в империалистическую страну (1900—17). 5) И. в период общего кризиса капитализма (с 1918). Этот период делится на подразделы: кризис социально-политич. строя монархии Бурбонов (1918—31); исп. революция 1931—39, наивысшим этапом в развитии к-рой была нац.-революц. война исп. народа 1936—39; фаш. диктатура (с 1939).

Первобытнообщинный строй на территории И. (до 2 в. до н. э.). Пиренейский п-ов был одной из наиболее древних терр. расселения человека в Европе. Первые следы человека на терр. И. восходят к шелльскому периоду ниж. палеолита. В эпоху верх. палеолита север Пиренейского п-ова населяли племена франко-кантабрийской культуры, от к-рых остались знаменитые пещерные росписи (см. *Альтамира*). На Ю. и Ю.-В. развивалась капсийская культура племен, пришедших из Африки. Наскальные росписи свидетельствуют о высоком развитии племен Южной и Восточной И. в эпоху мезолита. В 3-м тыс. до н. э. на Ю.-В. Пиренейского п-ова развилось меднорудное произв дство, во 2-м тыс. до н. э. — бронзолитейное. Вырабатывавшиеся на Ю.-В. и Ю. Испании бронз. изделия были найдены при археол. раскопках на терр. Юго-Зап. Франции и Сев. Италии. Расцвет произ-ва бронзы на Ю.-В. и Ю. Испании породил там своеобразную *эль-аргарскую культуру* (по селению Эль-Аргар в пров. Альмерия), для к-рой характерно также развитие земледелия и скотоводства. Сохранились предания, дошедшие до нас гл. обр. из греко-рим. источников (Стесихор, Анакреонт, Авиен и др.), о существовании на юге И. во 2-м — нач. 1-го тыс. до н. э. рабовладельч. гос-ва *Тартесс*. Однако эти сведения еще не подкреплены данными археол. исследований (археологи обнаружили в культурных слоях того времени пока лишь памятники, свидетельствующие о существовании первобытнообщинного строя).

Переход к жел. веку (9—8 вв. до н. э.) совпал с началом колонизации юж. побережья И. финикийцами (сначала из Сидона, затем из Тира). Первой финикийской колонией в И. был *Гадес* (Кадис), потом были основаны Малака, Секси, Абдера. Одновременно началось вторжение на Пиренейский п-ов *кельтов*, шедших со стороны Рейна и Швеции. С кон. 7 —нач. 6 вв. до н. э. на юж. побережье И. стали проникать греки, создавшие здесь колонии Эмпории, Майнака, Рода, Алонис и др. Греч. авторы дали самое раннее из известных нам описаний населения И. Со времени *Гекатея Милетского* впервые появилось определение Пиренейского п-ова как Иберии, земли иберов. Населяя наиболее развитую в хоз. отношении часть п-ова —Ю. и Ю.-В., *иберы*, по-видимому, вели свое начало от капсийской культуры верх. палеолита. В 7—3 вв. до н. э. на терр. И. шел процесс этнич. смешения, в к-ром гл. роль играл иберийский элемент (иберизация полуострова). В результате смешения иберов с кельтами возникла группа племен — *кельтиберы*, жившие в вост. части Центр. Месеты. На С. п-ова находились племена васконов (басков), избежавших смешения и, вероятно, являвшихся потомками франко-кантабрийской культуры верх. палеолита. Влияние финикийцев и греков ограничивалось в осн. узкой полосой побережья И. Первым рабовладельч. гос-вом, приступившим к завоеванию внутр. обл. И., был *Карфаген*. В 237—219 до н. э. карфагенские полководцы Гамилькар, Гасдрубал и Ганнибал осуществили покорение турдетанов и ряда др. плем. объединений И. В 20-е гг. 3 в. до н. э. Гасдрубалом был основан город Новый Карфаген (Картахена), превратившийся в важнейший опорный пункт завоевателей. Карфагеняне не успели, однако, оказать прочного влияния на социально-экономич. развитие населения И., т. к. уже к 206 до н. э. были вытеснены из И. римлянами.

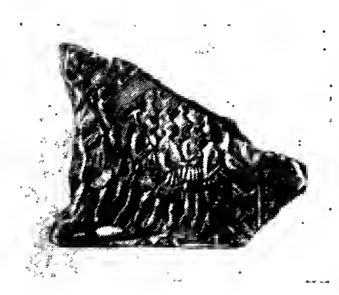
Территория И. в составе Римского рабовладельческого государства (2 в. до н. э. — сер. 5 в. н. э.). После победы над карфагенянами во 2-й Пунич. войне римляне объявили И. своим владением и разделили ее терр. на 2 пров.: *Испания Ближняя* (на В.) и *Испания Дальняя* (на З.). Но завоевание И. римлянами завершилось лишь через два столетия. Наиболее значит. эпизодами борьбы местного населения против римлян были: восстание зап. племен во главе с *Вириатом* (152—139 до н. э.); восстание племен Центр.



и Сев. И., завершившееся взятием римлянами г. Нумации, сожженной ее героич. защитниками (133 до н. з.); борьба сев. племен (21—19 до н. з.). Покорение И. завершил рим. имп. Август, лично руководивший рим. армией на Пиренейском п-ове.

В период рим. господства рабовладение стало главенствующей формой производств. отношений в И. Вначале преобладали привозные афр. рабы (встречавшиеся на терр. Юж. и Юго-Вост. И. и в доримский период), затем в рабство был обращен и значит. процент местного населения. Все земли, завоеванные в И., перешли в собственность рим. гос-ва. Покоренные племена были обложены ден. земельным налогом (stipendium). Шел процесс создания в И. крупного землевладения рим. аристократии и племенной верхушки, постепенно слившихся в единый социальный слой исп.-рим. знати. Романизация особенно сильно затронула Юж. И., к-рая при Августе была выделена в особую провинцию — Бетику. В Центр. И. социальное и культурное влияние римлян было значительно слабее. В горных р-нах Сев.-Зап. и Сев. И. сохранились независимые племена (галеки, васконы и др.), находившиеся на стадии разложения родовых отношений и почти совершенно не затронутые романизацией.

Рудокопы из Линареса. Иберо-римский рельеф из Андалусии.



Во 2-й пол. 2 в. охвативший Рим. империю кризис рабовладельческого способа произ-ва распространился и на И. Рабовладельч. латифундии исп.-рим. знати в 3—5 вв. постепенно меняли свою внутр. природу, став на путь превращения в феод. поместья: наряду с эксплуатацией рабов в них применяли труд зависимых арендаторов-колонов, вольноотпущенников и рабов, посаженных на землю. Распад рабовладельч. системы х-ва сопровождался нар. восстаниями (движение *багаудов*, перекинувшееся из Галлии в И., 5 в., и др.). Одновременно начались вторжения в И. варваров: *франков* (сер. 3 в.), *свевов*, *аланов*, *вандалов* и *вестготов* (нач. 5 в.).

И. в сер. 5—17 вв. Раннефеод. королевство вестготов (сер. 5 — нач. 8 вв.). После ухода вандалов и аланов из И. в Африку (429) б. ч. Пиренейского п-ова осталась в подчинении исп.-рим. знати, формально признававшей власть Зап. Рим. империи. На С.-З. полуострова обосновались свевы, создавшие здесь свое королевство. В борьбе со свевами рим. власти пользовались поддержкой Тулузского королевства вестготов (осн. в 418), неоднократно посылавшего свои войска в И. С помощью вестготов было подавлено в 454 движение багаудов, выступавших в союзе со свевами. Во 2-й пол. 5 в. вестготские короли Теодорих II [453—466] и Эйрих [466—484], разорвав союзнич. отношения с исп.-рим. знатью, завоевали почти всю терр. Пиренейского п-ова, за исключением его С.-З. (королевства свевов) и С., населенного басками. В нач. 6 в. франки захватили б. ч. вестготских владений в Галлии, вследствие чего центр вестготского королевства переместился в И. Столицей вестготского гос-ва стал в сер. 6 в. г. Толедо. Вестготы отобрали у местных землевладельцев $^2/_3$ пахотных земель, половину лесных угодий, часть инвентаря, рабов и колонов (законы Эйриха). В И. образовался слой свободного готского крестьянства, сохранившего частично общинное устройство. Но основную массу непосредственных производителей составляли низы местного населения: колоны, вольноотпущенники, рабы (значительная часть которых была посажена на землю), свободные крестьяне. Вестготы вступили в И. после длит. пребывания на терр. других частей Рим. империи и были поэтому гораздо более романизированы, чем их соседи франки и англосаксы. Это наложило своеобразный отпечаток на развитие феод. отношений в вестготском гос-ве. Формирование класса зависимых крестьян феод. общества шло здесь особенно быстро. Общинное землевладение разлагалось. Уже при Эйрихе у вестготов утвердилась частная собственность на землю. Слой свободного крестьянства, значительно увеличившийся в 5 в. в результате готского поселения, в течение 6—7 вв. резко сократился и к кон. 7 в. б. ч. крестьян И. была закрепощена. Важным источником формирования класса закрепощенного крестьянства были посаженные на землю рабы (сервы) и вольноотпущенники, удельный вес к-рых в сел. населении вестготской И. был чрезвычайно велик. Характерной особенностью развития феодализма в вестготском королевстве было постоянное увеличение числа сервов (шедшее в осн. за счет разорявшегося свободного крестьянства), к-рые были наделены землей, платили оброк и постепенно увеличивали свою хоз. самостоятельность. Вестготские сервы фактически представляли собой крепостных крестьян, хотя и сохраняли еще нек-рые черты рабов античности. Социальные грани между

рабами, вольноотпущенниками и колонами постепенно стирались.

Рост крупного землевладения феод. типа уже в 6 в. привел к борьбе магнатов за ограничение королев. власти. В этой борьбе активное участие принимали исп.-рим. землевладельцы, составлявшие важнейшую часть формировавшегося класса феодалов. В связи с неравномерным расселением готов по терр. И. исп.-рим. знать сохранила во мн. р-нах значит. часть своей зем. собственности. Землевладельч. права исп.-рим. магнатов были подтверждены в изданном в 506 Аларихом II своде законов для местного населения (Lex Romana Visigothorum). Тем не менее сохранялось недовольство исп.-рим. аристократов, что способствовало захвату юж. побережья И. византийцами (554), к-рые удерживались здесь до 624. В правление Леовигильда [568—586] произошло нек-рое укрепление центральной гос. власти, была проведена адм. реформа, разделившая И. на 8 провинций во главе с герцогами. Леовигильд разгромил свевов и превратил свевское королевство в девятую готскую провинцию. Его сын и преемник Рекаред [586—601] перешел из арианства в католичество, что способствовало усилению влияния испано-римских церковных и светских магнатов в гос-ве. В 7 в. процесс слияния местной и вестготской знати в осн. завершился. 7 в. был вместе с тем временем резкого усиления процесса развития феод. отношений в И. и обострения борьбы зем. магнатов за ограничение королев. власти. Попытка Хиндасвинта [642—649] при помощи казней и конфискаций имущества сломить сопротивление знати имела лишь врем. эффект. При Реккесвинте [649—672] магнаты усилили свое влияние и, в частности, восстановили порядок выборности королей. Изданный Реккесвинтом единый свод законов для всего населения И. отразил социальные сдвиги, произошедшие в вестготском гос-ве: разорение свободных крестьян, рост власти светских магнатов и церкви.

В кон. 7 в. начались столкновения вестготов с арабами, пытавшимися вторгнуться на Пиренейский п-ов. Особенность социального строя вестготского гос-ва — далеко зашедший процесс феодализации при сохранении пережитков рабовладельч. формации — делала его мало приспособленным к организации сопротивления арабам. В 7 в. нар. ополчение перестало быть основой вестготских вооруж. сил. К воен. службе были привлечены сервы, к-рые вместе с др. категориями зависимого крестьянства должны были выступать в поход со своими господами.

Араб. господство и реконкиста (нач. 8 — кон. 15 вв.). В 711—718 вторгшиеся из Сев. Африки арабы завоевали почти всю терр. Пиренейского п-ова. Арабы образовали на завоеванных терр. И. эмират, подчиненный дамасскому халифату Омейядов. С 756 исп. эмират стал независимым от халифата, власть в к-ром захватили *Аббасиды*. Столицей эмирата при Абдаррахмане I [756—788] — первом независимом эмире, основателе династии Омейядов в араб. И. — стала Кордова. Вне пределов Кордовского эмирата оставался в 8 в. лишь север И. — терр. Галисии, Астурии, Басконии. Здесь в 718 образовалось исп.-вестготское королевство *Астурия*, первый центр *реконкисты*. На населенном басками С.-В. возник другой центр сопротивления — графство (с 860 — королевство) Наваррское. Третьим опорным пунктом реконкисты стала терр. *Каталонии*, отвоеванная у арабов франками в кон. 8 — нач. 9 вв. Франки включили завоеванные в И. земли вместе с Септиманией в Готскую марку, а в 865 выделили их в особую *Испанскую марку*. Составлявшие Исп. марку 7 графств потеряли свой первонач. характер адм. округов и к кон. 9 в. превратились в фактически независимые феод. гос-ва. Гл. роль среди них играло графство Барселонское.

В отличие от рим. и вестготского завоеваний, способствовавших смене социально-экономич. формаций на Пиренейском п-ове, приход арабов лишь несколько видоизменил формировавшийся феод. строй И. Часть земель вместе с прикрепленными к ним крестьянами была оставлена прежним владельцам — светским магнатам и монастырям, изъявившим покорность завоевателям. Из земель, к-рые принадлежали вестготским королям, церкви и знати, оказавшей сопротивление араб. вторжению, был образован гос. фонд, $^1/_5$ часть к-рого осталась в ведении араб. гос-ва и $^4/_5$ — распределены между военачальниками и воинами араб. войска. Наиболее плодородные земли Ю. и Ю.-В. получили сами арабы; входившие в их войско многочисл. племена берберов были расселены севернее — на Центр. Месете, в р-нах, граничивших с независимыми исп. гос-вами. Испанцы называли арабов и берберов общим именем мавров (moros). Раздел земли, произведенный арабами, привел, с одной стороны, к нек-рому возрождению мелкой зем. собственности, с другой — к появлению новой зем. знати из среды завоевателей. Земли знати и гос. фонда обрабатывались крепостными крестьянами, к-рые должны были выплачивать ренту в виде $^1/_3$ или $^1/_5$ части урожая. Установленный арабами порядок освобождения от личной зависимости при переходе в ислам дал свободу части крепостных крестьян, но, не имея земли, они были вынуждены переселяться в города, характерной особенностью к-рых в 8—13 вв. было наличие большого слоя «ренегатов» (renegados) из бывших крепостных и рабов.

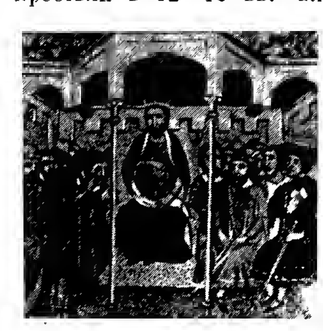
Нек-рое смягчение феод. эксплуатации в нач. период араб. господства и возрождение мелкого землевладения благоприятно отразились на развитии с. х-ва араб. И. Этому способствовало также знакомство арабов с высокой с.-х. культурой народов Востока. При арабах в И. впервые стали выращиваться рис, сахарный тростник, гранаты, финиковые пальмы, начало широко применяться искусств. орошение. Высокого развития достигли ремесла (ткацкое, керамич., оружейное) и горное дело. В 10 в. в араб. И. насчитывалось до 400 городов, крупнейшими из к-рых были Кордова, Толедо, Севилья, Гранада, Валенсия. Наибольшего могущества араб. гос-во достигло при Абдаррахмане III [912—961], провозгласившем себя халифом (929). Развитие феодализма привело, однако, в кон. 10 в. к ослаблению центр. власти и обострению борьбы между различными группировками феод. знати. Шел процесс создания огромных феод. латифундий, вытеснявших мелкое х-во. В 1031 Кордовский халифат распался на несколько небольших феод. гос-в, число к-рых во 2-й пол. 11 в. достигало 23.

В 11 в. на С. и В. полуострова независимые исп. гос-ва уже вступили на путь медленной политич. консолидации. В 8 — нач. 11 вв. ими была отвоевана у мавров значит. терр., отодвинувшая сев. границу мусульм. владений к р. Тахо. Интересы развития реконкисты создавали тенденцию к объединению, ускорявшую процесс централизации феод. гос-в. Наиболее сильным гос-вом исп. севера становилось в 11 в. королевство *Кастилия*, выделившееся в 1-й пол. 10 в. из королевства *Леон* (в связи с успехами реконкисты центр Астурийского королевства был в 924 перенесен в Леон). В 1037 Кастилия присоединила Леон (вновь отделившийся в 1157). На С.-В. политич. гегемония перешла в 11 в. к королевству *Арагон*, отделившемуся в 1035 от *Наварры*. В 1137 произошло объединение Арагона с графством Барселонским (Каталонией). С сер. 11 в. начался новый, решающий этап реконкисты. После взятия испанцами Толедо (1085), ставшего столицей Кастилии, араб. эмиры призвали из Сев. Африки берберов-альморавидов, которые покорили мусульм. И. и включили ее в состав своего гос-ва с центром в г. Марракеш (Марокко). Однако кастильцы отбили натиск альморавидов, а ара-

Крепостные стены г. Авилы. 12 в.

гонцы овладели Сарагосой (1118), ставшей столицей Арагона. В сер. 12 в. мусульм. И. была включена в гос-во берберов-альмохадов, завладевших Марракешем и всей Сев.-Зап. Африкой. Но в 1212 объединенные силы Кастилии, Леона, Арагона и Наварры под рук. кастильского короля Альфонса VIII одержали победу над альмохадами при *Лас-Навас-де-Толоса* (в совр. пров. Хаэн). Через 18 лет произошло окончат. объединение Кастилии и Леона, тогда как мусульм. И. в 20-е гг. 13 в. снова распалась на самостоят. эмираты. К сер. 13 в. Леоно-Кастильское гос-во овладело всем югом И., за исключением терр. небольшого Гранадского эмирата; Арагоно-Каталонское гос-во, присоединив Валенсию и Балеарские о-ва, завершило реконкисту на В. На З. реконкисту проводило Португальское королевство, отделившееся от Леоно-Кастильского в 1143. Наварра стала в 1234 вассальным владением франц. королей.

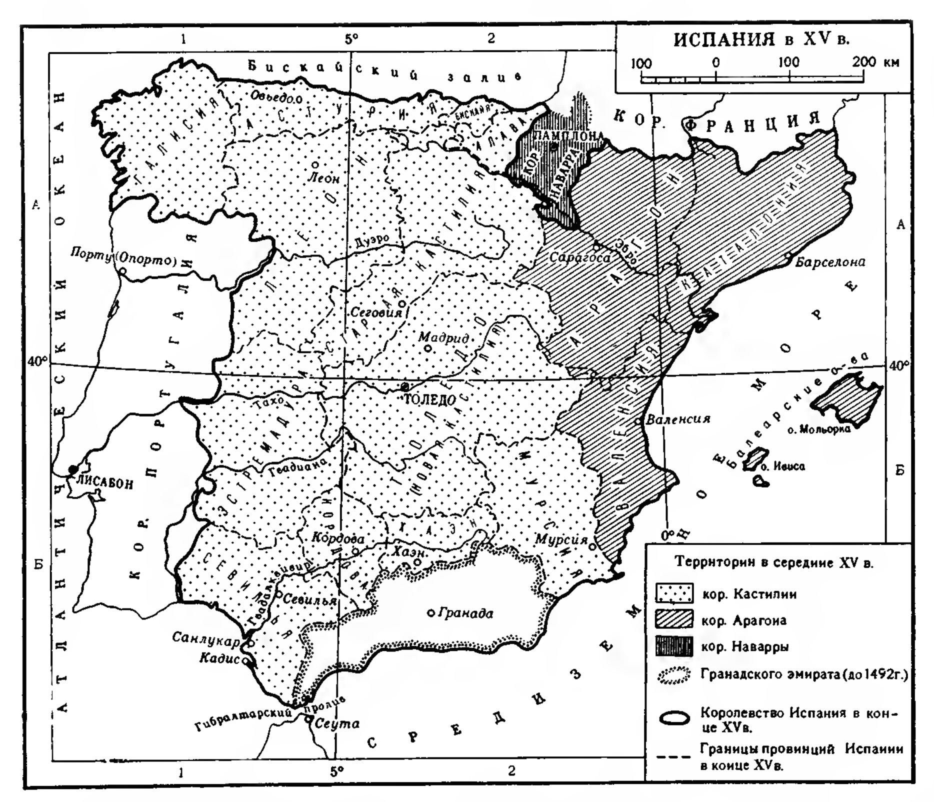
Реконкиста с самого начала приняла характер колонизац. движения, охватившего особенно сильно Кастилию и Леон, к-рые сыграли в ней гл. роль. Крестьяне Кастилии и Леона, игравшие крупную роль в процессе реконкисты, при заселении освобожденных земель получали от короля и феодалов льготы, юридически закрепленные в *фуэрос* и «поселенных хартиях». В 12—13 вв. подавляющее большинство крестьянства этих областей добилось освобождения от личной зависимости. Осн. категорией крестьянства стали лично свободные держатели, или арендаторы, — форерос, печерос, соларьегос. Вопрос о приобретении частью кастильских крестьян в 12—13 вв. аллодиальной собственности на землю спорен. В Кастилии и Леоне возникли вольные крест. общины — *бегетрии*, имевшие право самим выбирать себе сеньора. Однако в Арагоне и Каталонии, где со времени распада империи франков была особенно сильна власть феодалов, а реконкиста закончилась несколько ранее, крестьянство было закрепощено и несло на себе бремя «*дурных обычаев*». Реконкиста способствовала усилению политич. влияния городов, опорных пунктов колонизации. Города имели свои вооруж. силы. Для защиты гор. фуэрос были созданы союзы городов — *эрмандады*. Представители городов участвовали в *кортесах*. Наибольшей политич. силой обладали города Кастилии, подчинившие кастильские кортесы своему влиянию. Города Каталонии отличались высоким развитием ремесла и торговли с Италией и Юж. Францией. Вместе с тем в ходе реконкисты создались огромные зем. владения светских феодалов, церкви и *духовно-рыцарских орденов*. Кастильский король Альфонс X Мудрый [1252—82] ввел майорат, стимулировавший рост гигантских зем. владений. Раздача земель высшему дворянству продолжалась в широких размерах и в 14—15 вв. К этому времени относится возникновение особенно крупных латифундий в Андалусии, сохранившихся до наст. времени. В период реконкисты возник также многочисл. слой мелкого рыцарства (*идальго*).


Собрания кастильских кортесов во главе с королем. Миниатюра 14 в.

Со 2-й пол. 13 в. реконкиста приостановилась, что повлекло за собой усиление феод. эксплуатации крестьянства и упадок бегетрий в 14—15 вв. В 1273 была основана *Места* — организация феодалов-скотоводов, имевшая свою собств. юрисдикцию и постепенно расширяющая свои пастбища и дороги для скота (каньяды) за счет крест. земель. Наряду с этим в 14—15 вв. завершился процесс ликвидации остатков крепостничества в кастильской деревне, но крестьяне получали свободу теперь лишь путем выкупа ими своих повинностей, связанных с личной зависимостью. 2-я пол. 15 в. наполнена борьбой каталонских крестьян (*ременсов*) за уничтожение крепостничества. Восстания 1462—72 и особенно 1484—86 заставили феодалов и короля Фердинанда уничтожить личную зависимость каталонских крестьян и отменить «дурные обычаи» (1486). Усиление экономич., а отчасти политич. влияния городов, поддерживавших королев. власть в ее борьбе за ограничение политич. самостоятельности крупных феодалов, создавало предпосылки для объединения всей И. и укрепления центр. королев. власти. В своих централизаторских начинаниях королев. власть опиралась также на мелкое и ср. дворянство. Крест. волнения и еще не завершенная реконкиста были дополнит. факторами, ускорившими консолидацию центр. власти.

В 1479 Леоно-Кастильское и Арагоно-Каталонское королевства объединились посредством династич. брака (заключенного в 1469) в единое гос-во, в состав к-рого вошли также Балеарские о-ва, Сицилия, Сардиния и Юж. Италия, присоединенные Арагоном в 13—15 вв. Изабелла и Фердинанд — короли объединенной И., опираясь на созданную в 1476 «Святую эрмандаду» кастильских городов, приняли ряд мер, направленных на ограничение самовластия крупных феодалов: были снесены мн. феод. замки, феодалы лишились права чеканки монеты и ведения частных войн; духовно-рыцарские ордена подчинились Фердинанду, ставшему их великим магистром. В И. стала устанавливаться абсо-

Сельскохозяйственные работы. Миниатюры из Леридской рукописи. 14 в. Гос. публичная библиотека им. Салтыкова-Щедрина. Ленинград.



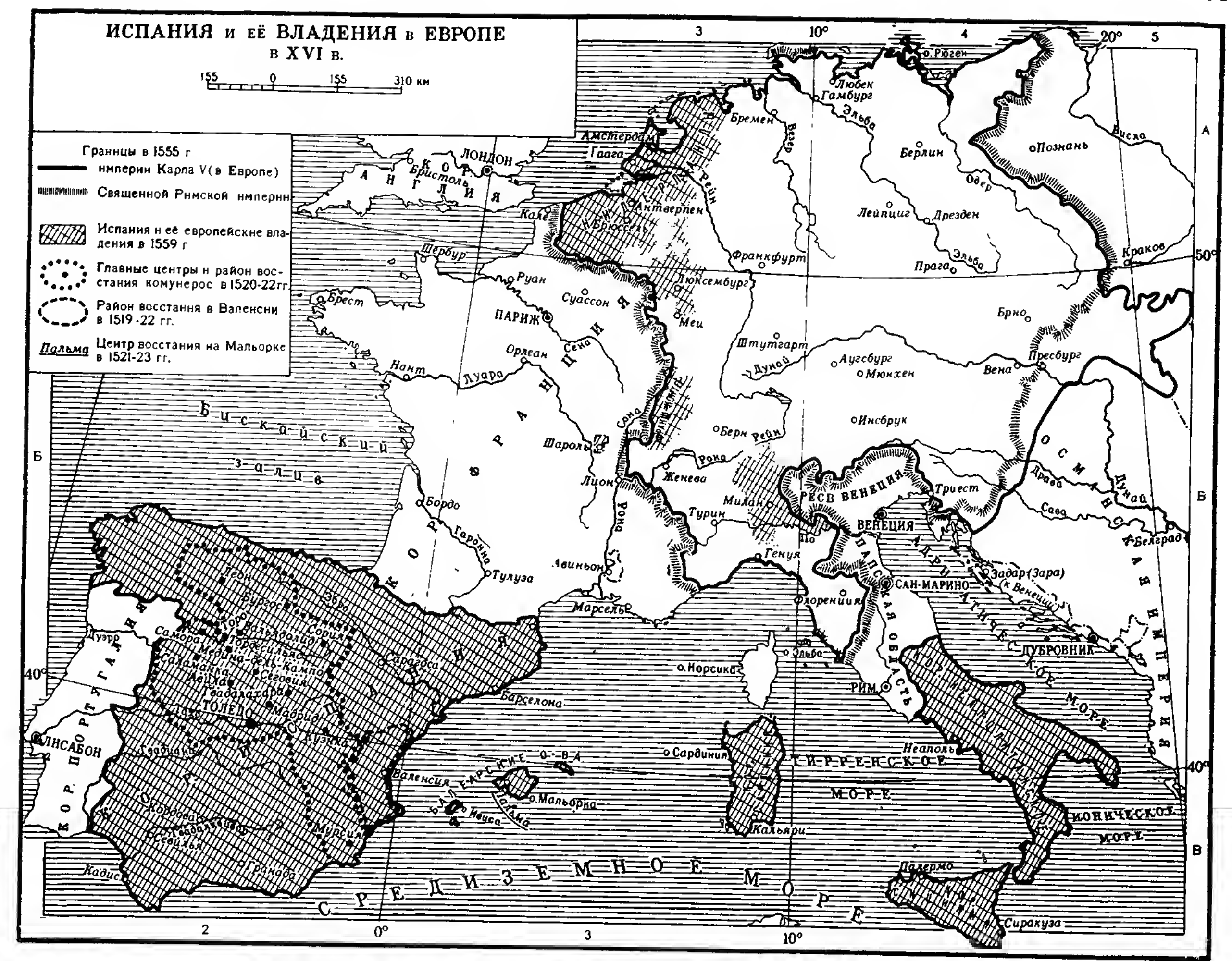
лютная монархия с сильным политич. влиянием церкви, превратившейся в орудие исп. абсолютизма. Инквизиция, организованная в 1480, начала жестокое преследование еретиков, подавляя вместе с тем всякую оппозицию королев. власти. В 1492 после 10-летней войны с гранадским эмиром реконкиста завершилась взятием *Гранады*.

В период реконкисты шло формирование исп. народности; создавался исп. нар. эпос, важнейшим памятником к-рого явилась «Песнь о моем Сиде» (12 в.), воспевающая борьбу исп. народа с арабами.

Исп. абсолютизм, экономич. и политич. упадок И. (кон. 15 — 17 вв.). Окончание реконкисты совпало с началом эпохи великих географич. открытий. И. и Португалия первыми среди европ. стран использовали достигнутый уровень науки и мореплавания для организации далеких путешествий в поисках мор. путей в Индию. Передовая роль И. в великих географич. открытиях объяснялась не высоким развитием ее экономики, а последствиями восьмивековой борьбы с маврами, к-рая давала возможность господствующему классу страны постоянно пополнять свои ресурсы путем завоевания новых земель. Окончание реконкисты поставило перед дворянством И. вопрос о новых источниках доходов. Открытие Х. *Колумбом* Америки (1492) повлекло за собой захват и колонизацию испанцами в 1-й пол. 16 в. Мексики, Перу, Боливии, Чили, части Аргентины и ряда др. территорий Центр. и Юж. Америки; тем самым были заложены основы создания *испанской колониальной империи*. В Америку устремились в поисках золота исп. идальгос, оставшиеся без дела после окончания реконкисты. В И. хлынул из Америки поток золота и серебра, добытого грабежом и дешевым трудом рабов. Терр. приобретения И. не ограничились амер. колониями: в 1512 была завоевана Верхняя Наварра, в 1516 со вступлением на исп. престол Карла I к И. были присоединены Нидерланды, а с 1519 Карл I стал под именем Карла V императором «Священной Рим. империи». И. превратилась в крупнейшую мировую державу, воен. и политич. могущество к-рой опиралось, однако, на весьма неустойчивую экономич. основу. Колонизация Америки, потребовавшая снабжения новых владений исп. товарами и обеспечившая приток в И. драгоценных металлов, вначале благоприятно отразилась на пром. развитии страны. В 1-й пол. 16 в. в И. наметился пром. подъем и хоз. оживление, приведшие к зарождению капиталистич. мануфактуры. Севилья, Толедо, Сеговия, Гранада, Валенсия, Барселона и Куэнка были крупными центрами произ-ва сукон, шелковых тканей, кож, керамики, оружия и т. п. В городах сев. и юж. побережья развилось судостроение. Исп. пром-сть получила в изобилии свободную рабочую силу из деревни, где в это время шел процесс обезземеливания крестьянства, вытесняемого Местой — союзом феодалов-скотоводов. Но, вступив на путь первоначального накопления с очень слабой буржуазией и сильным дворянством, И. неминуемо и быстро пришла к экономич. краху.

Для дворянства и королев. власти приток драгоценных металлов явился мощным источником доходов, не связанных с х-вом страны; господствующий класс И. оказался мало заинтересованным в развитии нац. х-ва. Исп. абсолютизм приобрел в связи с этим характер, отличный от абсолютизма в др. зап.-европ. странах: королев. власть в И. не оказывала покровительства развитию пром-сти и внутр. торговли.

В нач. 16 в. города постепенно утрачивали свои фуэрос, роль кортесов резко упала. В 1520—22 кастильские города во главе с Толедо подняли восстание *комунерос* (городских коммун). Восстание возглавляли представители гор. патрициата и дворянства, стремившегося придать движению характер борьбы за ср.-век. вольности. Однако после подавления восстания не только бюргерство, но и зарождавшаяся буржуазия оказались беззащитными против губительной для городов экономич. политики королев. власти. Торг.-пром. круги платили алькабалу, сервисио и ряд др. налогов. Важная отрасль исп. пром-сти — произ-во шерстяных тканей — испытывала острый недостаток в сырье вследствие того, что Места, к-рой оказывала покровительство королев. власть, снабжала шерстью Нидерланды. Пр-во поощряло ввоз в И. более дешевых заграничных изделий, что приводило к вытеснению исп. товаров с внутр. рынка; одновременно исп. пром-сть с ее неконкурентоспособными товарами лишалась и внеш. рынка; так, уже в 1-й пол. 16 в. Нидерланды добились преобладания в торговле с амер. колониями И. Настоящим бедствием для исп. крестьянства, а вместе с ним для всего исп. х-ва в целом стала Места. Крестьянам запрещалось огораживать свои угодья от стад Месты, в результате с. х-во деградировало к примитивному, кочевому овцеводству, пахотные земли сократились, и уже с 1516 И. была вынуждена ввозить пшеницу из-за гра-



ницы. Крестьянство обезземеливалось, тов.-ден. отношения в земледелии и сельские побочные промыслы, с к-рыми было связано развитие капиталистич. мануфактур в пром-сти, слабели. В 40-х гг. 16 в. И. первой в Европе подверглась воздействию т. н. «революции цен», к-рая, в свою очередь, глубоко подорвала экономику И. Вследствие притока в И. драгоценных металлов, добытых дешевым трудом рабов, резко повысились цены на все товары. В итоге еще больше сократился внутр. рынок. В сер. 16 в. в И. началось сокращение пром. произ-ва. В то же время наметился резкий упадок зернового х-ва, потерявшего в условиях «революции цен» всякую рентабельность из-за проводившейся королев. властью политики фиксированных цен на зерно.

Проблемы экономич. и политич. упадка, охватившего И. во 2-й пол. 16 в., издавна привлекали внимание историков. Большинство исп. историков и экономистов 16—19 вв. (Л. Ортис, Х. Устарис, Х. Семпере-и-Гуаринос и др.) сводило причины упадка страны к ошибкам экономич. политики: тяжесть налогов, низкие пошлины на ввозимые товары, вывоз шерсти, фиксированные цены на зерно и т. д. Этой же точки зрения придерживался и нем. историк кон. 19 в. К. Габлер, рассматривавший, однако, политику исп. королей с герм. националистич. позиций: для К. Габлера период правления в И. немца Карла I был временем расцвета всех отраслей исп. экономики (в т. ч. и земледелия, развивавшегося якобы по восходящей линии до 70-х и 80-х гг. 16 в.), упадок же начался при короле-испанце Филиппе II.

Начатый К. Габлером тенденциозный пересмотр истории экономич. упадка И. был продолжен совр. исп. историком К. Виньяс-и-Меем, занимавшимся агр. развитием И. 16—17 вв. По мнению К. Виньяс-и-Мея, не только в 1-й, но и во 2-й пол. 16 в. с. х-во Кастилии находилось в состоянии расцвета. Эти утверждения К. Виньяс-и-Мея не получили, впрочем, поддержки даже у историков, работавших, как и он, во франкистской И. Так, Х. Каррера Пухаль признает, что с. х-во И. находилось в 1-й пол. 16 в. в состоянии застоя, а во 2-й пол. пришло в упадок. Х. Висенс Вивес пишет о все усиливавшемся упадке земледелия с самого нач. 16 в. Недалеко продвинулся в изучении причин упадка И. совр. исп. историк Р. Каранде, считавший, что всему виной была недальновидная политика властей. С изданием исп. писателем 17 в. Санчо де Монкада работы «Нищета Испании — результат открытия Америки» в ист. лит-ре утвердилось и др. направление, связывающее упадок И. с притоком в страну амер. сокровищ, вызвавших «революцию цен», а также с отливом значит. части исп. населения в амер. колонии.

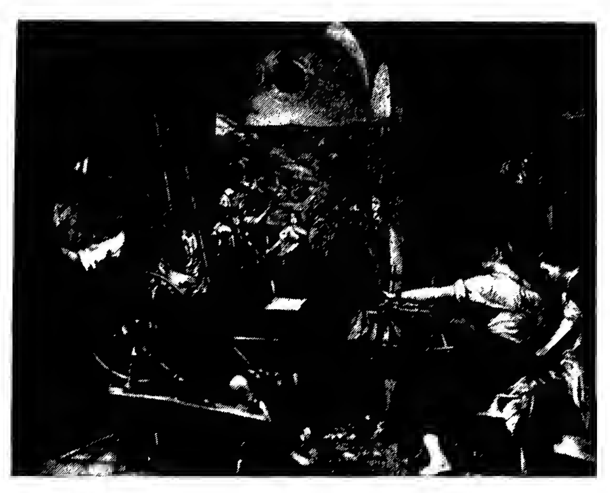
Исп. историк Р. Альтамира-и-Кревеа, уделив большое внимание анализу упадка исп. пром-сти и с. х-ва, сделал вывод, что «в период своего наивысшего расцвета испанская промышленность была менее сильной и устойчивой, чем ее обычно представляют, то есть ей никогда не удавалось достигнуть такого прочного положения и развития, которое позволило бы ей успешно бороться с иностр. конкуренцией и обеспечивать потребности населения самой Испании и ее колоний». Р. Альтамира писал о слабости исп. «среднего класса» (буржуазии) в 16 в. Тем самым был найден один из ключей к решению проблемы о казавшемся столь загадочным «падении величия Испании», хотя сам Р. Альтамира не смог дать цельного и исчерпывающего ответа на этот вопрос, ограничившись перечислением осн. равнозначных с его точки зрения факторов, отрицательно повлиявших на развитие И. в 16 в. (финанс. и налоговая политика, рост монастырей, изгнание морисков, «революция цен» и др. последствия открытия Америки и т. п.).

К. Маркс, не занимавшийся специально вопросом о причинах упадка И., отметил коренное отличие исп. абсолютизма 16 в. от абсолютизма др. европ. стран. «Абсолютная монархия не только нашла в Испании материал, по самой

своей природе не поддающийся централизации,— писал К. Маркс, — но она сделала все от нее зависящее, чтобы не допустить возникновения общих интересов, обусловленных разделением труда в национальном масштабе и многообразием внутреннего обмена, которые и являются единственно возможной основой для установления единообразной системы управления и общего законодательства. Таким образом, абсолютная монархия в Испании, имеющая лишь чисто внешнее сходство с абсолютными монархиями Европы вообще, должна скорее быть отнесена к азиатским формам правления» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 10, с. 432). Опираясь на теорию К. Маркса о первонач. накоплении капитала, сов. историк С. Д. Сказкин впервые дал цельное объяснение факта экономич. и политич. ослабления И. во 2-й пол. 16—17 вв. (см. История ср. веков, т. 2, гл. 7, М., 1939; История ср. веков, т. 2, гл. 31, М., 1954; Всемирная история, т. 4, гл. 10, М., 1958). Работы др. сов. историков см. ниже— в разделе Источники и литература к статье.

Экономич. упадок И. отчетливо проявился в правление Филиппа II, унаследовавшего в 1556 (при разделе империи Карла V) И., итал. и амер. владения, Нидерланды, Франш-Конте, неск. опорных пунктов в Африке. В 1581 была присоединена и Португалия. На упадок И. повлияла и деятельность инквизиции, преследования к-рой вызвали восстание *морисков* (1568—71), державших в своих руках значит. часть торговли и пром-сти юга. Подчиненная только королю, инквизиция стала гл. орудием внутр. политики Филиппа II. Столица И. была перенесена в Мадрид. Ко 2-й пол. 16 в. относятся крупные неудачи внеш. политики И.: гибель исп. флота — т. н. Непобедимой Армады — в войне с Англией (1588); окончившееся провалом вмешательство в религ. войны во Франции. В Нидерландах (1566) началась бурж. революция, к-рая привела в 1581 к отделению Сев. Нидерландов от И. Несмотря на приток драгоценных металлов из Америки, исп. короли оказались должниками генуэзских и нем. банкиров, субсидировавших многочисл. войны И. Филипп II несколько раз объявлял гос. банкротство. В кон. 16 — нач. 17 вв. экономич. упадок И. усилился. Закрывались ремесл. мастерские и капиталистич. мануфактуры, сокращалась внутр. торговля, уменьшалось количество земледельч. населения. Упадок распространился даже на такую привилегированную отрасль, как овцеводство. Разорявшиеся крестьяне и ремесленники пополняли ряды бродяг, нищих и наемных солдат. В Андалусии рос слой безземельных и малоземельных поденщиков, имевших работу 4—5 месяцев в году. Новый удар исп. экономике был нанесен в 1609—10, когда рядом королев. эдиктов были изгнаны из И. мориски (ок. 500 тыс. чел.). При Филиппе III [1598—1621], Филиппе IV [1621—65] и Карле II [1665—1700] И. вела многочисл. войны с Голландией, Францией и Англией, в результате к-рых она должна была признать независимость Голландии и уступить ей часть Фландрии, Брабант и Лимбург (1648); отдать Франции Руссильон, часть Люксембурга, Артуа, ряд фландрских городов (1659, 1668), Франш-Конте (1678) и примириться с захватом Англией Ямайки. В 1640 от И. отделилась Португалия. С 1640 по 1652 продолжалось восстание каталонцев, в к-ром активное участие принимали крестьяне; в 1631—32 гор. плебс и крестьяне Бискайи подняли восстание против гос. соляной монополии. Нар. движения 17 в. еще не могли, однако, привести к серьезным изменениям социально-экономического строя И.

Педро Берругете. «Сожжение книг по приговору инквизиции». Кон. 15 — нач. 16 вв.



Веласкес. «Ткачиха». Прадо. Мадрид.

16—17 вв. были периодом расцвета — «золотым веком» — исп. культуры. Этот расцвет был подготовлен благотворным воздействием таких коренных изменений в жизни страны, как завершение реконкисты, открытие Америки, экономич. сдвиги 1-й пол. 16 в. Распространение гуманистич. идеологии в др. странах Европы и героич. свободолюбивые традиции реконкисты помогли исп. культуре преодолеть губительное воздействие религ. фанатизма, разжигаемого инквизицией. В И. появились ученые-гуманисты: философы Хуан Луис Вивес, Франсиско Санчес, врач Мигель Сервет, открывший малый круг кровообращения. Всемирно-ист. значение имели достижения исп. лит-ры и живописи (творчество создателя «Дон Кихота» Мигеля Сервантеса, драматургов Лопе де Вега, Педро Кальдерона, художников Диего Веласкеса, Эль Греко, Хусепе де Рибера, Эстевана Мурильо и др.).

И. в 18 в. — 1917. Становление капиталистич. отношений в недрах феод. строя (18 в. — 1808). В нач. 18 в. И. и ее владения стали объектом борьбы между Францией, Англией, Австрией и др. державами. После смерти бездетного Карла II (1700) началась общеевроп. война за *Испанское наследство* (1701—14). Война закончилась утверждением в И. власти Филиппа V (внука франц. короля Людовика XIV), основателя исп. династии Бурбонов, и разделом европ. владений И.: Юж. Нидерланды, Милан, Неаполь, Сардиния отошли к Австрии, Сицилия к Савойе, Гибралтар и Менорка к Англии, получившей также исключит. право на ввоз в амер. колонии И. негров-рабов (асьенто).

К сер. 18 в. наметилось нек-рое оживление исп. экономики. Население И. достигло к кон. 18 в. 10,5 млн. чел. Постепенно увеличивалась торговля, все еще скованная существованием *алькабалы*, внутр. тамож. пошлин и монополией Севильи (до 1717) и Кадиса (1717—65) на торг. обмен с амер. колониями. Во 2-й пол. 18 в. вновь стала развиваться капиталистич. мануфактура, гл. обр. в текст. пром-сти, сосредоточенной в Барселоне, Мурсии, Сеговии, Гвадалахаре, Талавере. Наиболее развитым в пром. отношении р-ном была Каталония, на предприятиях к-рой работало в кон. 18 в. 80 тыс. чел. В 80—90-х гг. в Каталонии появились первые, еще очень малочисленные машины. В Бискайе и Гипускоа добывалась жел. руда. Существовали также кожевенные, стекольные, бумагоделательные предприятия. В Саргаделосе (Астурия) была построена первая в И. доменная печь (1792). В 1782 открылся эмиссионный банк И. Гораздо медленнее шло развитие

тов.-ден. отношений в с. х-ве. Светские и духовные магнаты владели 68% обрабат. земли и огромными терр. пустошей. Осн. группой крестьян являлись держатели, выплачивавшие землевладельцам, помимо прямых платежей за землю, целый ряд феод. поборов (выкуп за отмену барщины, пошлины за прогон скота по земле сеньора и т. п.). Около половины сел. населения И. составляли поденщики на латифундиях юга. Господство феод. землевладения было гл. препятствием для развития капиталистич. отношений в И. Крупнейшим феод. собственником являлась церковь, эксплуатировавшая не только крестьян, работавших на церк. землях, но и все население страны, принужденное платить десятину и множество др. сборов, в т. ч. — на построение храмов, на обращение язычников в христианство и даже на организацию давно законченных крестовых походов. Численность черного (монашеского) и белого духовенства в 1740 достигла 250 тыс. чел.

В 60—80-е гг. 18 в. при Карле III было проведено неск. прогрессивных реформ в духе *просвещенного абсолютизма*: осуществлено изгнание иезуитов из И. с конфискацией их имущества (1767); разрешено огораживание земель под сады и виноградники (1788); введены протекционистские пошлины, не имевшие, впрочем, большого значения из-за контрабанды; отменена монополия Кадиса на торговлю с колониями (1765); несколько ограничены привилегии Месты и т. п. Проводниками этой политики были президент Кастильского совета П. *Аранда*, мин. финансов П. *Кампоманес*, первый министр Х. *Флоридабланка*. По инициативе Кампоманеса были созданы т. н. экономич. об-ва, обсуждавшие вопросы, связанные с хоз. развитием страны. Помимо передовой части дворянства и чиновничества, в них участвовали также представители гор. буржуазии. В сфере междунар. отношений И. выступала как второстепенная держава, связанная рядом союзнич. договоров с Францией («семейные пакты» Бурбонов 1733, 1743, 1761). Вместе с Францией И. вела войны с Англией (1739—48, 1762—63, 1779—83), в ходе к-рых испанцы сначала терпели неудачи и были вынуждены в 1763 отдать Англии Флориду и земли к В. и Ю.-В. от Миссисипи (компенсировав это частично приобретением Луизианы, к-рую Франция отдала И., боясь потерять союзника), а затем, используя англ. затруднения во время *Войны за независимость в Северной Америке 1775—83*, добились возвращения себе Флориды и Менорки (1783).

В конце 80-х гг. 18 в. эра просвещенного абсолютизма в И. закончилась. Бурж. революция, начавшаяся во Франции, толкнула вправо правящие круги И. Наступил период феод.-клерикальной реакции. Это совпало с восшествием на исп. престол Карла IV (1788), отдавшего И. во власть камарильи, возглавляемой королевой Марией Луизой Пармской и ее фаворитом М. *Годоем*, к-рый в 1792 стал первым министром. В 1793 И. вступила в войну с Францией. Поражения исп. войск привели к Базельскому миру (1795), дополненному на следующий год договором о франко-исп. оборонит. и наступат. союзе, к-рый превращал И. в послушное орудие франц. внешней политики. Выполняя волю франц. *Директории*, а затем Наполеона, правящие круги И. вовлекли страну в войны с Англией (1796—1802, 1804—08), Португалией (1801) и согласились на участие И. в *Континентальной блокаде*. Разгром франко-исп. флота в *Трафальгарском сражении 1805* привел к сильному ослаблению связи между И. и ее амер. колониями. В стране нарастало недовольство. В 1795 был опубл. доклад об агр. реформе Г. Ховельяноса (см. Г. *Ховельянос-и-Рамирес*), содержавший программу постепенного бурж. преобразования исп. экономики (отчуждение невозделанных земель с целью их распродажи и сдачи в аренду, роспуск Месты, уничтожение

Г о й я. «Расстрел повстанцев в ночь на 3 мая 1808». Прадо, Мадрид.

майората и т. п.). Несмотря на всю умеренность воззрений этого идеолога нарождавшейся исп. буржуазии, Г. Ховельянос в 1801 был арестован и сослан. Потеря латиноамер. рынка и Континентальная блокада ущемляли интересы значит. части исп. торг. буржуазии. Предметом особой ненависти нар. масс был Годой, заключивший в окт. 1807 договор с Наполеоном о завоевании и разделе Португалии. На основании этого договора франц. войска вступили на терр. И. В нояб. 1807 франко-исп. войска подчинили Португалию. В марте 1808 началась франц. агрессия против самой И.

Период незавершенных бурж. революций в И. (1808—74). Франц. нашествие вызвало мощное нац.-освободит. движение исп. народа и послужило толчком для начала в И. бурж. революции. Вследствие относительной слабости исп. буржуазии первое открытое столкновение с силами феодализма не привело к победе, а лишь открыло собой революц. цикл 1808—74, в ходе к-рого в И. произошло 5 незавершенных бурж. революций.

Первая исп. революция (см. *Испанская революция 1808—14*) была направлена на достижение двух целей: изгнание французов и ликвидацию феодализма. Гл. движущей силой освободит. борьбы было крестьянство, но руководящие органы нац. сопротивления — Центральная хунта (создана 25 сент. 1808) и ряд местных хунт—находились в руках реакц. дворянства. Хунты объявили королем И. сына отрекшегося Карла IV Фердинанда VII, к-рый вместе со своим отцом и др. членами королев. семьи отдался на милость Наполеона (назначившего королем Испании своего брата Жозефа) и с апр. 1808 жил во Франции. Бурж. элементы, представленные в Центр. хунте Ховельяносом, Агустином Аргуэльесом, Флоресом Эстрадой и др., не смогли воспрепятствовать консервативному курсу этой орг-ции. Еще более реакционным был Регентский совет, созданный после самороспуска Центр. хунты в февр. 1810. Однако учредит. кортесы, к-рые открылись 24 сент. 1810 на о. Леон (близ Кадиса), оказались весьма левыми по своему составу, т. к. выбор значит. части депутатов производился из числа беженцев, прибывших в Кадис из оккупированных французами районов И. (см. *Кадисские кортесы*). В кортесах сложились 3 группы: либералы — инициаторы прогрессивных реформ, американцы (т. е. делегации исп. колоний в Америке) и консерваторы («раболепные») — сторонники неограниченной власти короля и католич. церкви. Прогрессивное законодательство кортесов— *Кадисская консти-*

туция 1812; декрет 6 авг. 1811 об отмене сеньориальных прав помещиков; уничтожение инквизиции, десятины, цехов и гильдий; разрешение огораживания полей; передача гос-ву части дохода с монастырских земель; установление равноправия исп. населения колоний и метрополии; декрет о распродаже и распределении среди крестьян пустующих и королев. земель и т. п. — было лишь частично проведено в жизнь. Тем не менее оно имело большое ист. значение и стало знаменем борьбы исп. революционеров 1-й пол. 19 в. 21 июня 1813 при Витории произошло последнее крупное сражение исп. войны, после к-рого французы стали быстро отступать за Пиренеи. 18 мая 1814 воен. действия в И. были окончены; исп. народ революц. путем отстоял свою независимость.

Запрещение инквизиции в Барселоне (1820). Рис. Энгельмана. Кабинет эстампов. Париж.

Патриотич. подъем исп. народа в период революции 1808—14 нашел отражение в литературе и искусстве. Исп. поэт Мануэль Хосе Кинтана, активно участвовавший в революции, призывал в своих одах к борьбе с чужеземными захватчиками. Серию картин, запечатлевших героизм и страдания народа, создал крупнейший исп. художник Франсиско Гойя.

22 марта 1814 в И. вернулся из Франции Фердинанд VII, объединивший вокруг себя силы феод.-клерикальной реакции. 4 мая 1814 Фердинанд VII объявил недействительными конституцию 1812 и все декреты кортесов. Для подавления развернувшегося в амер. колониях И. освободит. движения в Америку были отправлены исп. войска (см. *Война за независимость испанских колоний в Америке 1810—26*). В И. развивалась борьба против феод.-абсолютистского режима, гл. роль в к-рой играла армия, революционизировавшаяся в ходе освободит. войны 1808—14. Воен. выступления, руководимые вождями герильерос (партизан) Ф. Миной (сент. 1814), Д. Порлье (сент. 1815) и Л. Ласи (апр. 1817), предвещали приближение новой бурж. революции.

Вторая исп. революция (см. *Испанская революция 1820—23*) началась воен. восстанием расположенных под Кадисом частей экспедиц. армии, предназначенной для подавления освободит. движения в колониях (янв. 1820). В конце февр. — нач. марта 1820 восстание было поддержано населением городов, что вынудило Фердинанда VII 9 марта выполнить осн. требование восставших — принести присягу конституции 1812. 9 июля 1820 открылись кортесы, декретировавшие закрытие части монастырей и национализацию их имущества, запрещение ордена иезуитов, отмену майората, сокращение на половину церк. десятины, уничтожение инквизиции и т. п. В 1820—21 в деревне развернулось стихийное крест. движение, направленное на ликвидацию феод. прав помещиков на землю. Однако правые либералы — *модерадос* (умеренные), стоявшие у власти с марта 1820 по авг. 1822, объединяли в своих рядах как крупную буржуазию, так и значит. часть дворянства, к-рое было заинтересовано в сохранении своих землевладельч. прав. Позиция модерадос позволила Фердинанду VII наложить вето на законопроект об отмене сеньориальных прав помещиков, принятый кортесами 7 июня 1821. В авг. 1822 к власти пришли левые либералы — *эксальтадос* (восторженные) выражавшие интересы широких слоев буржуазии, в частности мелкой буржуазии. Но и они затянули принятие закона об отмене сеньориальных прав до мая 1823 и практически так и не смогли провести его в жизнь. Это определило пассивность крестьянства на последнем этапе исп. революции, задушенной по решению Священного союза при помощи французской вооруженной интервенции (апрель — сентябрь 1823).

Осенью 1823 в И. был снова полностью восстановлен феод.-абсолютистский режим. По декрету Фердинанда VII от 1 окт. 1823 объявлялись лишенными силы все акты конституц. пр-ва, изданные между 7 марта 1820 и 1 окт. 1823. Монастырям было возвращено конфискованное у них имущество. Правда, Фердинанд VII не посмел на этот раз официально восстановить инквизицию, но она продолжала существовать замаскированно под видом «хунт веры», «духовных трибуналов» и др. Вплоть до 1828 на терр. И. находились франц. войска, что обеспечивало Франции контроль над исп. политикой. По англо-франц. соглашению от 9 окт. 1823 Франция обязалась при этом не вмешиваться в дела исп. колоний в Америке, к-рые вели успешную борьбу за свою независимость. В 1824 исп. войска потерпели сокрушит. поражения от латиноамериканцев при Хунине (6 авг.) и Аякучо (9 дек.), а через два года капитулировал последний исп. гарнизон на Амер. континенте. И. сохранила из своих амер. владений лишь Кубу и Пуэрто-Рико.

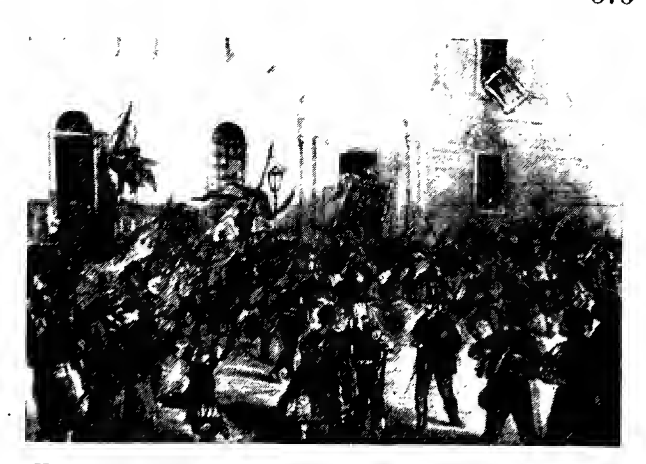
В 1833 в И. началась гражд. война, получившая назв. карлистской (см. *Карлистские войны*), между сторонниками претендента на исп. престол Дон Карлоса и сторонниками регентши *Марии Кристины*, матери малолетней королевы (с 1833) Изабеллы II, дочери Фердинанда VII. В то время как Дон Карлос опирался на силы крайней феод.-клерикальной реакции, регентша и связанные с ней круги земельной аристократии были вынуждены искать поддержки у бурж. кругов. Прогрессивные силы И. вновь пришли в движение, началась третья исп. революция (см. *Испанская революция 1834—43*). В ходе этой революции буржуазия впервые добилась устойчивых завоеваний, расчистивших, хотя и частично, путь к капиталистич. развитию страны. Были окончательно уничтожены инквизиция (15 июня 1834), майораты (6 июня 1835, 19 авг. 1841), сеньориальные права помещиков (2 февр., 26 авг. 1837). После длит. борьбы в И. установился режим конституц. монархии (в апр. 1834 был принят Королевский статут, в авг. 1836 временно провозглашена конституция 1812, в июне 1837 принята конституция 1837). Огромное значение имело издание в 1835, 1836 и 1837 законов о церк. «дезамортизации» (ликвидации неотчуждаемости феод. собственности церкви), согласно к-рым было закрыто большинство монастырей и их земли конфискованы и пущены в распродажу. Эти земли были скуплены помещиками, а также верхушкой крестьянства и в значит. мере — гор. капиталистами. «Дезамортизация» положила начало образованию в И. слоя новых помещиков, вышедших из среды буржуазии, и тем самым стала создаваться экономич. основа для компромисса между исп. землевладельцами и буржуазией. Исп. крестьянство осталось без земли: крестьяне-держатели превратились в арендаторов и с.-х. рабочих. Союз зем. аристократии и крупной буржуазии был еще очень непрочен. В концу 1837, как только наметился благоприятный для кристиносов перелом в ходе карлистской войны, бурж. партия прогрессистов — инициатор проведенных реформ — была отстранена от правления. После окончания карлистской войны (июль 1840) реакц. политика регентства привела к нар. восстаниям и изгнанию Марии Кристины из И. (17 окт. 1840). Была установлена диктатура прогрессистского ген. *Эспартеро* (1840—43), возобновившего распродажу церк. земель, приостановленную последними пр-вами регентши. Но крайне нерешительная политика Эспар-

теро, пытавшегося сохранить союз с землевладельцами из партии умеренных, вызвала недовольство пром. буржуазии и нар. масс. В июле 1843 в результате успешного пронунсиаменто (воен. переворота) одного из лидеров умеренных ген. *Нарваэса* в И. была восстановлена власть зем. аристократии.

В 40-е гг. 19 в. в И. начался пром. переворот. Мануфактура уступала место фабричному произ-ву. Этот процесс охватил ранее всего текст. пром-сть Каталонии, импортировавшую машины из Англии. В 40—50-е гг. в И. возникли металлургич. з-ды и даже отд. маш.-строит. предприятия в Барселоне, Валенсии, Малаге, Сантандере и городах Астурии. Сравнительно быстро стала развиваться горнодоб. пром-сть. В 1848 между Барселоной и Матаро была построена первая ж. д., в 1861 протяженность исп. ж. д. составила 2380 *км*, в 1868—6200 *км*. Создавались банки и страховые компании. Количество фабричных рабочих составляло в 60-х гг. в И. 180 тыс чел., вместе с рабочими мануфактур — 300 тыс. чел. Кроме того, в И. имелось ок. 900 тыс. ремесленников. В 40-х гг. 19 в. в И. появились рабочие орг-ции. С 1839 по 1867 было создано 30 рабочих обществ, 11 из к-рых находились в Барселоне. Первой известной рабочей орг-цией И. был «Союз ручных ткачей Барселоны», осн. в 1840 рабочим-ткачом Мунтсом. С 40-х гг. в И. стал распространяться утопич. социализм: фурьеризм в Андалусии и Мадриде, идеи Кабе — в Каталонии. В 1845 фурьерист Фернандо Гаррído-и-Тортоса основал в Мадриде журн. «La Atraccion», через два года Альдон Террадос и Монтуриоль стали издавать в Барселоне еженедельник «La Fraternidad», выступавший с пропагандой взглядов Кабе. Утопич. социализм не имел, однако, глубоких корней в рабочем движении и вербовал себе последователей гл. обр. в среде радикальной интеллигенции.

Начало пром. переворота в Каталонии сопровождалось ускорением процесса складывания каталонской нации и усилением каталонского нац. движения. Рост нац. самосознания проявлялся в развитии каталонской культуры, в распространении среди буржуазии и интеллигенции Каталонии каталанского яз., на к-ром в 18 в. говорили только крестьяне и низы гор. населения. В 30—50-е гг. 19 в. началось каталонское литературное «возрождение». Появились учебники каталанского языка, словари, лит. произведения, написанные по-каталански такими писателями и поэтами, как А. де Бофаруль, Б. К. Арибау, Ж. Рубио-и-Орс, Дуран-и-Бас. Ж. Ильяс-и-Видаль. Во 2-й пол. 19 в. постепенно завершалось также формирование отд. наций в Басконии и Галисии. На осн. части терр. И. в сер. 19 в. вступил в свою завершающую стадию (и к 70-м гг. в осн. завершился) процесс складывания собственно исп. нации (о чем свидетельствовало, в частности, значит. уменьшение партикуляризма исп. р-нов). Исп. пр-во пыталось препятствовать росту нац. самосознания каталонцев, басков и галисийцев, проводя политику их насильств. испанизации.

В 1854 в И. началась четвертая революция. Воен. восстание, поддержанное народом, заставило Изабеллу II 31 июля 1854 назначить премьером Эспартеро, к-рый образовал пр-во из прогрессистов и правых либералов, что ознаменовало собой новое возрождение блока крупной буржуазии и зем. аристократии. В 1855 и 1856 были вновь приняты законы о «дезамортизации», открывшие распродажу земель, принадлежавших церкви, монастырям, гос-ву, карлистскому претенденту Дон Карлосу, а также земель крест. общин. Тем самым исп. буржуазия не только не дала крестьянам земли, но и отняла у них часть их исконных зем. угодий. Рабочий класс И. принимал активное участие в революции, но в политич. отношении он еще не выступал самостоятельно, а поддерживал радикальное крыло буржуазии — демократов-республиканцев. Барселонские рабочие организовали в 1854 Союз классов (т. е. союз обществ различных профессий), к-рый в 1855 провел первую в истории И. всеобщую забастовку. В июле 1856 в И. был совершен контрреволюц. переворот, отстранивший прогрессистов от власти. Это вызвало восстания рабочих и бурж. милиции Мадрида, Валенсии, Сарагосы, Кадиса и др. городов, показавшие, что исп. революция потеряла династический и военный характер (см. К. Маркс, в кн.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 12, с. 48). После подавления восстаний у власти в стране оказались правые либералы, объединенные в созданную в 1854 партию Либеральный союз.



Народная демонстрация перед зданием общественных работ в Мадриде в октябре 1868. Гравюра 1868.

В 1856—68 в И. крепло респ. движение. Требование республики активно поддерживала пром. буржуазия страны. Бурж. республиканцы выступали также за установление федеративного устройства И., что являлось следствием еще сохранившейся экономич. обособленности исп. районов. Наиболее активную роль в борьбе за федеративную республику играли бурж. республиканцы пром. Каталонии. В 1864 прогрессисты, объединявшие в своих рядах в осн. крупную торг. и банковую буржуазию, в свою очередь, объявили, что будут бороться за низвержение Изабеллы II и избрание кортесами нового (конституционного) монарха. Во 2-й пол. 60-х гг. к оппозиции присоединились даже члены Либерального союза, оттесненные от власти правыми кругами зем. аристократии. В 1857, 1861, 1863 произошли крупные крест. волнения. Усиливалась борьба рабочего класса.

Пятая революция (см. *Испанская революция 1868—1874*) сопровождалась наиболее резкими в 19 в. потрясениями политич. строя И. 30 сент. 1868 Изабелла II была изгнана из И. Пришедший к власти блок прогрессистов и унионистов (членов Либерального союза) был вынужден ввести всеобщее избират. право для мужчин, провозгласить свободу вероисповедания, ассоциаций, собраний и печати. Исп. корона была передана *Амадею Савойскому*, принесшему присягу принятой кортесами конституции 1869. По всей стране стали возникать рабочие орг-ции. В 1869 их было уже ок. 200. 21 дек. 1868 в Мадриде была осн. первая исп. группа 1-го Интернационала. В июне 1870 состоялся I конгресс исп. интернационалистов, основавший исп. федерацию 1-го Интернационала. В 1872 в мадридской газ. «La Emancipacion» был опубл. «Манифест Коммунистич. партии» К. Маркса и Ф. Энгельса. Однако тайные секции бакунистского *Альянса социалистической демократии*, созданные в рамках исп. федерации 1-го Интернационала, тормозили дело создания самостоят. политич. партии рабочего класса И. Дальнейшее развитие революции привело в февр. 1873 к отречению Амадея и установлению в И. первой республики (1873—74). Власть перешла к бурж. республиканцам. В июне 1873 было образовано левоpесп. пр-во *Пи-и-Маргаля*, выдвинувшего программу прогрессивных реформ. В июле 1873 в Андалусии и Валенсии вспыхнуло кантональное восстание мелкобурж. республи-

канцев («непримиримых») и бакунистов, к-рое было обречено на неудачу из-за неорганизованности и разрозненности сил восставших. Восстание подорвало позиции пр-ва Пи-и-Маргаля, к-рое вышло в отставку (18 июля 1873). Отставка Пи-и-Маргаля и подавление кантональных восстаний открыли период отступления революции. Крестьянство, вновь не получившее земли, осталось в стороне от политич. борьбы. Поправевшие бурж. республиканцы в янв. 1874 были отстранены от власти прогрессистами и унионистами, к-рые подготовили почву для восстановления в И. бурбонской монархии, совершившегося с помощью пронунсиаменто в дек. 1874.

И. в последней четверти 19 в. Во время революц. цикла 1808—74 в И. постепенно складывался помещичье-бурж. блок, осн. черты к-рого окончательно определились на исходе пятой революции. Этот блок стал возможен в результате издания законов о «дезамортизации», с помощью к-рых дворянство откупилось от слабой исп. буржуазии, не затрагивая собственности светских зем. магнатов. Решающее влияние на складывание блока оказало также появление на ист. арене совр. пром. пролетариата, особенно в ходе революции 1868—74. Помещичье-бурж. блок стал основой политич. и экономич. системы, существовавшей в И. до свержения монархии в 1931. Непосредственно у руля правления стояли представители зем. аристократии, а также (на правах младших партнеров) представители крупной буржуазии (гл. обр. торг. и финансовой). Этот политич. компромисс нашел свое юридич. оформление в конституции 1876 и т. н. Пакто эль Пардо (1885) — соглашении между Консервативной и Либеральной партиями (основаны в 1875) о поочередном управлении гос-вом.

Вследствие незавершенности бурж. преобразования И. экономич. развитие страны шло медленными темпами. И. оставалась отсталой агр. страной. В с. х-ве И. сохранялись полуфеод. латифундии, докапиталистич. формы зем. аренды (*«форо»* — в Галисии и Астурии, *«рабасса морта»* — в Каталонии и др.). Развитие капитализма в И. происходило по прусскому пути. Исп. пром-сть росла крайне неравномерно: в то время как добыча жел. руды с 1864 по 1900 увеличилась в 43 раза и достигла к 1900 8,7 млн. *т*, обрабатывающая пром-сть находилась в полузастойном состоянии. Такой уродливый характер пром. развития явился прямым результатом проникновения в И. иностр. капитала, преим. английского и французского. 90% производимой в И. руды вывозилось за границу. И. все более превращалась в сырьевую базу Англии, Франции и Германии.

С кон. 70-х гг. рабочий класс И. стал оправляться от поражения, нанесенного ему реакцией. Появились крупные рабочие орг-ции двух направлений — социалистического и анархистского. В 1879 в подполье была создана *Испанская социалистическая рабочая партия* (ИСРП), стоявшая в то время на позициях клас. борьбы. В 1881 ИСРП вышла из подполья, а в авг. 1888 по инициативе социалистов был создан профцентр — *Всеобщий союз трудящихся* (ВСТ), насчитывавший 3355 членов. Влияние ИСРП и ВСТ сосредоточивалось гл. обр. в центр. и сев. р-нах И. (Кастилия, Баскония, Астурия). Социалисты руководили стачечной борьбой, а с 1890, когда был издан закон о всеобщем избират. праве для мужчин, принимали активное участие в избират. кампаниях. Однако, сосредоточив внимание только на непосредств. требованиях рабочего класса, ИСРП пренебрегала задачей подготовки революции, что свидетельствовало о наличии в партии реформистской тенденции, развитие к-рой вело к ее оппортунистич. перерождению. Анархисты создали в 1881 Федерацию трудящихся исп. р-на, в 1888 — Федерацию сопротивления капиталу. Их влияние распространялось преим. на пролетариат Каталонии, а также с.-х. рабочих и крестьян Андалусии. Слабая концентрация исп. пром-сти и наличие в стране значит. слоя ремесленников и батраков способствовали распространению анархизма в Испании. В 90-х гг. среди анархистов стало усиливаться террористич. течение.

В кон. 19 в. политически оформились нац. движения каталонцев, басков и галисийцев, развивавшиеся до этого под единым знаменем с федералистами собственно исп. р-нов И. В 1892 на ассамблее каталонских националистов в г. Манреса была принята программа каталонского нац. движения («Основы Манреса»); в 1894 в Басконии была осн. Националистич. партия басков; к 1896 относится создание Галисийской лиги. В связи с усиленным проникновением в исп. колонии в кон. 19 в. капитала США и др. держав экономич. роль И. в ее колониальных владениях все более падала. В 1895 развернулась освободит. борьба на Кубе, а в 1896 — на Филиппинах. В апр. 1898 США под предлогом освобождения Кубы начали войну с И. (см. *Испано-американская война 1898*); уже 12 авг. потерпевшая поражение И. заключила перемирие, а 10 дек. подписала мирный договор, по к-рому отказалась от Кубы, Пуэрто-Рико, Филиппинских о-вов и о. Гуам. Война обнаружила всю гнилость исп. социально-политич. строя и вызвала глубокое потрясение в И. В февр. 1899 Германия принудила И. продать ей Каролинские, Марианские о-ва и о-ва Палау. От исп. колониальной империи остались лишь небольшие владения в Африке.

Превращение И. в империалистическую страну (1900—17). В нач. 20 в. в И. появились первые крупные пром. монополии: Исп. об-во металлич. конструкций (1902), Исп. судостроительное об-во (1907), ряд картелей в легкой пром-сти. Начавшийся переход исп. капитализма в монополистич. стадию развития вызвал перемещения в помещичье-бурж. блоке, выразившиеся в дальнейшем усилении капиталистич. элементов. Часть зем. аристократии (включая королев. семью) непосредственно сращивалась с финанс. буржуазией, приобретая акции банков, пром., транспортных и торг. предприятий. В крупнейшего капиталиста превращалась церковь, уже с кон. 50-х гг. 19 в. начавшая вкладывать средства в горное дело, внеш. торговлю, банки. Наряду со сращиванием зем. аристократии с финанс. буржуазией существенной особенностью исп. империализма была его зависимость от иностр. капитала, продолжавшего усиленно внедряться в исп. экономику. В 1915 54% иностр. прямых вложений в И. приходилось на долю англ. и 34,5% — франц. капитала. Наибольшие иностр. капиталовложения имелись в горнодоб. пром-сти, ж.-д. и гор. транспорте. С нач. 20 в. в И. стал проникать герм. капитал, гл. обр. в химич. пром-сть и энергетику. Несмотря на нек-рые успехи пром. развития, И. оставалась отсталой, преим. аграрной страной, с сильными пережитками феод. отношений в с. х-ве.

Выполняя требования империалистич. буржуазии И., исп. монархия в нач. 20 в. попыталась включиться в борьбу за оставшиеся неподеленными территории и активизировать свою колон. политику путем захвата Марокко. Двумя соглашениями И. с Францией (1904 и 1912) терр. Марокко была поделена, причем меньшая, «испанская», зона составила 28 тыс. *км*². Но действит. покорение Марокко шло крайне медленно. Исп. войска встречали упорное сопротивление марокканцев.

Отсталость И., особенно отчетливо проявившаяся во время воен. разгрома 1898, порождала недовольство широких кругов буржуазии и интеллигенции. В среде ученых и писателей появилась группа («поколение 1898»), поднявшая вопрос о необходимости «возрож-

дения И.». Состав «поколения 1898» был неоднороден. К нему принадлежали и экономист Хоакин Коста, пропагандировавший идеи необходимости проведения прогрессивной агр. реформы, и филолог, философ и писатель Мигель де Унамуно, идеализировавший феод. прошлое И., и философ Хосе Ортега-и-Гасет — проповедник капиталистич. «европеизации» страны. Видными представителями «поколения 1898» являлись также философ Рамиро Маэсту, писатели Пио Бароха-и-Неси, Хосе Асорин, Антонио Мачадо-и-Руис, Рамон Мария Валье Инклан и др. Вновь оживилось респ. движение: в 1903 возникла партия Республиканский союз, в 1906 — Республиканская радикальная партия. Большую роль в политич. жизни страны стало играть каталонское нац. движение, развертывавшееся под рук. «Регионалистской лиги» — партии крупной каталонской буржуазии. В 1913 каталонцы добились издания закона, разрешившего объединить органы местного самоуправления каталонских провинций в единый Манкоммунидад (Объединение).

В рабочем движении И. наступил период крупных стачечных боев, переплетавшихся с антивоен. выступлениями. Призыв в армию резервистов для ведения войны в Марокко вызвал в июле 1909 всеобщую антивоен. стачку в Каталонии, переросшую в восстание. Жестокое подавление восстания и казнь близкого к анархистам известного педагога Франсиско Феррера Гуардия вызвали волну протестов во всем мире. Преобладающее влияние среди пролетариата Каталонии имели анархо-синдикалисты. В 1910 был основан анархо-синдикалистский профцентр — Каталонская конфедерация труда, к-рая в 1911 была преобразована во всеисп. орг-цию — *Национальную конфедерацию труда* (НКТ). К 1914 численность НКТ достигла 109 тыс. членов. Социалистич. ВСТ насчитывал к этому времени 127 тыс. чел. В 1909 ИСРП заключила с бурж. республиканцами союз для совместной борьбы за демократическую республику, но при этом полностью уступила либеральной буржуазии руководящую роль в антимонархистском движении. Против реформизма в ИСРП и ВСТ выступило образовавшееся в партии левое крыло, возглавленное Гарсиа Кехидо, Пересагуа, Вирхиния Гонсалес и др.

В годы 1-й мировой войны темпы пром. развития не воевавшей Испании несколько ускорились. Выплавка стали возросла в 1913—17 с 242 до 400 тыс. *т*, добыча угля с 4 до 5,4 млн. *т*. Однако этот подъем происходил в условиях сохранения многочисл. феод. пережитков в экономике страны и не сопровождался улучшением положения народа. В 1916 в И. наметились признаки начала революц. подъема. Летом 1916 в И. происходила всеобщая стачка железнодорожников, в дек.— всеобщая стачка протеста против дороговизны. 13—19 авг. 1917 рабочий класс И. провел всеобщую политич. стачку, требуя создания врем. пр-ва и выборов в учредит. кортесы. В подготовке стачки приняли участие лидеры либеральной буржуазии, отошедшие от движения после начала борьбы. Стачка охватила все пром. города И., а в Астурии и Бискайе сопровождалась вооруж. выступлениями. Однако нерешительность руководства ИСРП способствовала поражению забастовки, подавленной с помощью армии. Августовская стачка показала, что в И. стала складываться революц. ситуация.

И. в период общего кризиса капитализма (с 1918). Кризис социально-политического строя монархии Бурбонов (1918—31). Окончание мировой войны лишило исп. пром-сть выгодной конъюнктуры на мировом и собственном исп. рынке. Это повлекло за собой сокращение произ-ва в ряде отраслей пром-сти и рост безработицы (от 80 до 100 тыс. безработных в конце 1920). В 1918—20 И. переживала период революц. подъема. Огромное влияние на развитие революц. движения в И. оказала победа Окт. революции в России. В 1918 Франция потребовала от И. участия в блокаде Сов. России, но массовые выступления рабочих заставили исп. пр-во воздержаться от этого шага. Конференция ИСРП (весна 1919) и съезд НКТ (дек. 1919) постановили начать всеобщую стачку в случае, если пр-во попытается направить в Россию войска. Всю страну охватило мощное стачечное движение. Крупнейшим центром революц. боев стала Барселона. В февр.— марте 1919 здесь произошла забастовка рабочих и служащих энергетич. компании «Канадиенсе», требовавших введения 8-час. рабочего дня. Забастовка переросла во всеобщую стачку рабочих Барселоны и др. городов Каталонии.

Стачечное движение в Испании (1917—20)

Годы	Число стачек	Число стачечников
1917	306	71000
1918	463	109000
1919	895	178000
1920	1060	245000

Пр-во было вынуждено издать в 1919 декреты о введении 8-часового рабочего дня, страхования по старости и пособий по безработице. Однако одновременно усилили свою деятельность т. н. Хунты обороны — возникшие в нач. 20 в. в различных родах войск кастовые организации офицерства. Хунты обороны приобрели характер реакц. воен. политич. орг-ций, гл. штаб к-рых находился в Барселоне. Во 2-й пол. 1919 каталонская буржуазия провела серию локаутов, а в дек. создала из деклассированных элементов т. н. Свободный профсоюз, организовывавший террористич. акты против революц. рабочих. В ответ на это анархо-синдикалисты, в свою очередь, вступили на путь индивидуального террора, отвлекая силы каталонского пролетариата на наименее действенный путь борьбы. Руководство ИСРП и ВСТ, несмотря на требования местных социалистич. орг-ций, отказалось организовать движение солидарности с рабочими Каталонии. В 1918—20 значит. размеров достигло движение с.-х. рабочих Андалусии и Эстремадуры. Батраки добились от «Федерации хозяев» введения 8-час. рабочего дня и учреждения паритетных арбитражных комиссий. Гл. слабостью революц. подъема 1918—20 был раскол рабочего класса и отсутствие у него революц. марксистской партии. В дек. 1919 НКТ (1 млн. чл. в 1920) приняла на своем 2-м съезде решение присоединиться к Коминтерну и Красному Профинтерну, но анархистские лидеры НКТ добились в 1922 отмены этого решения и вступления ее в анархистскую Междунар. ассоциацию труда. ИСРП (53 тыс. чл. в 1920) рассматривала вопрос о своем вступлении в Коминтерн на трех чрезвычайных съездах партии (дек. 1919, июнь 1920, апр. 1921). Однако присоединение ИСРП к Коминтерну не было осуществлено по вине реформистских лидеров. 15 апр. 1920 Федерация социалистич. молодежи ИСРП приняла решение о преобразовании в Исп. коммунистич. партию, к-рая в июле 1920 была принята в Коминтерн. В апр. 1921, когда реформистские лидеры провели на съезде ИСРП резолюцию о присоединении к $2^1/_2$-му Интернационалу, группа сторонников Коминтерна во главе с Гарсиа Кехидо порвала с ИСРП и основала Исп. коммунистич. рабочую партию. В нояб. 1921 обе компартии объединились в единую *Коммунистическую партию Испании* (КПИ).

Рождение коммунистич. движения в И. совпало с переходом реакции в наступление. В нояб. 1920 гражд. губернатором Барселоны был назначен ген. Мартинес Анидо, к-рый провел массовые аресты руководителей НКТ и установил белый террор в городе. По всей стране, опираясь на полицию, предпринима-

Демонстрация мадридских трудящихся под лозунгами солидарности с Великой Октябрьской социалистической революцией (1 мая 1919).

тели увольняли бастующих рабочих. Была предпринята попытка ускорить завоевание Марокко. Но в июле 1921 исп. колониальная армия потерпела при Анвале сокрушит. поражение от рифских племен (см. *Рифская республика*); в ходе боев было убито и ранено 10 тыс. исп. солдат. Анвальский разгром вызвал новый подъем революц. движения в И. Пр-во было вынуждено начать расследование по делу о виновниках поражения. Следствие установило непосредственную ответственность короля Альфонса XIII и его ближайших помощников. В И. усилилось антимонархич. и антимилитаристское движение. В 1923 по стране вновь прокатилась волна стачек. В этих условиях зем. аристократия и крупная буржуазия решили искать выхода из политич. кризиса и спасения монархии на путях установления воен. диктатуры.

13 сент. 1923 ген. М. *Примо де Ривера* совершил гос. переворот. В стране было введено воен. положение (сохранявшееся до мая 1925). Новое пр-во — воен. директория — распустило кортесы и муниципалитеты, закрыло каталонский Манкоммунидад, запретило все политич. партии и рабочие орг-ции, кроме ИСРП и ВСТ, отменило право рабочих на забастовки, митинги и собрания. На место гражд. губернаторов были поставлены военные. В 1924 Примо де Ривера создал офиц. партию диктатуры — Патриотический союз. В годы воен.-монархич. диктатуры Примо де Риверы произошли новые социальные сдвиги в правящем помещичье-бурж. блоке, выразившиеся в резком усилении политич. и экономич. роли финанс. капитала. Диктатура содействовала укреплению гос.-монополистич. капитализма. В И. появились такие гос.-монополии, как табачная, монополия на нефтяные продукты (КАМСА) и др.

Разгон рабочей демонстрации в Барселоне. 1923.

В сер. 1926 И. завершила завоевание исп. зоны Марокко и в 1926—28 предприняла ряд дипломатич. демаршей с целью получить у держав согласие на присоединение Танжера. Но, несмотря на поддержку исп. притязаний фаш. Италией, Танжер по требованию Англии и Франции, в свою очередь стремившихся сохранить здесь свое влияние, остался междунар. зоной.

С 1927 в И. стало нарастать движение против диктатуры и монархии. Усилилась стачечная борьба. В Андалусии вновь развернулось батрацкое движение. Руководители ИСРП и ВСТ открыто сотрудничали с диктатурой, занимая посты гос. советников, членов паритетных комитетов, созданных диктатором для принудит. разрешения рабочих конфликтов, и перешли в оппозицию лишь в 1928—29, когда борьба против монархии приняла всеобщий характер. Но многие местные орг-ции ВСТ и анархо-синдикалисты (не имевшие организации ввиду самороспуска НКТ в 1924) участвовали в борьбе. В борьбу против диктатуры активно включилась передовая исп. интеллигенция. Мн. видные деятели исп. культуры находились в эмиграции. Среди них был всемирно известный ученый Мигель де Унамуно, бежавший во Францию с Канарских о-вов, куда он был сослан по приказу диктатора. Как обвинительный акт против монархии и диктатуры прозвучал знаменитый памфлет «Разоблаченный Альфонс XIII» (1924), опубл. во Франции писателем Висенте Бласко Ибаньесом. Ряды оппозиции стали пополняться представителями немонополистич. буржуазии, недовольной все усиливавшимися признаками финанс. краха, дефицитом гос. бюджета, падением курса песеты (в апр. 1925 фунт стерлингов обменивался на 25 песет, в дек. 1929 — на 37 песет), ростом налогов и общим экономич. курсом диктатора, отвечавшим прежде всего интересам финанс. олигархии. Столкнувшись с общенац. сопротивлением, правящие круги зем. и финанс. олихаргии были вынуждены отказаться от диктатуры. 28 янв. 1930 Примо де Ривера ушел в отставку. Было создано пр-во Беренгера, принесшего присягу конституции 1876.

Период диктатуры Примо де Риверы привлекает внимание историков франкистской Испании. Их работы [M. Carlavilla, Anti-España, Madrid, 1959; S. Galindo Herrero, Historia de los partidos monárquicos bajo la Segunda Republica, Madrid, 1954; Ed. Aunós y Pérez, España en crisis (1874—1936), B.-Aires, 1942; E. Esperabé Arteaga, Los partidos politicos en España y sus jefes en la época contemporánea, Madrid, 1951; G. Maura y Gamazo, M. Fernández-Almagro, Por qué cayó Alfonso XIII, 2 ed., Madrid, 1948] носят явно апологетич. характер. Стремясь объяснить падение диктатуры, эти историки, как правило, ссылаются на «предательство» политич. вождей из старых, монархич. партий, ставших в оппозицию диктатуре. В связи с этим франкистские историки диктатуры считают гл. «ошибкой» Примо де Риверы «унижение старых политич. деятелей» из Консервативной и Либеральной партий. Выдвигая, т. о., на передний план взаимоотношения между лидерами правящего блока, они сознательно оставляют в тени подлинную причину краха диктатуры Примо де Риверы: рост всеобщего недовольства политикой диктатора, поставивший под угрозу господство монополий и крупного землевладения.

Произведенное пр-вом Беренгера восстановление нек-рых демократич. свобод, провозглашенных конституцией 1876, не могло устранить кризиса социально-политич. строя бурбонской монархии. В 1930 на И. стал распространяться мировой экономич. кризис, приведший к усилению безработицы. Страна была охвачена революц., антимонархич. движением, в к-ром участвовали: пролетариат, крестьянство, немонополистич. буржуазия, прогрессивная интеллигенция, а также силы нац. движения Каталонии, Басконии и Галисии. Руководство борьбой за республику оказалось в руках бурж.-респ. партий, создавших 17 авг. 1930 на совещании в Сан-Севастьяне Революц. комитет, в к-рый, помимо исп. республиканцев, вошли также представители нац. движения Каталонии и Галисии. В окт. в Революц. комитет были включены три пред-

ставителя ИСРП. Нерешительность Революц. комитета привела к срыву намеченного им на декабрь респ. переворота и подавлению воен. восстания (дек. 1930) в Хаке (Уэска). Но респ. движение продолжалось. Под давлением обществ. мнения в марте 1931 суд должен был освободить арестованных в дек. 1930 членов Революц. комитета.

Испанская революция 1931—39. Подъем революц. движения в кон. 1930 — нач. 1931 заставлял маневрировать правящую верхушку. Рассчитывая использовать в интересах монархии систему псевдопарламентаризма, пр-во адм. Аснара, сформировавшееся в февр. 1931, провело 12 апр. 1931 муниципальные выборы. Но надежды монархистов не оправдались. Во всех крупных городах страны народ проголосовал за респ. кандидатов. 14 апр. в крупнейших городах страны демонстранты стали захватывать здания муниципалитетов и провозглашать республику. Вечером Революц. комитет объявил о свержении монархии и своем конституировании во Врем. пр-во Исп. республики. Альфонс XIII, предупрежденный главой Врем. пр-ва Алькала Саморой (см. *Алькала Самора-и-Торрес*), что его безопасность не может быть гарантирована, бежал из страны.

Установление бурж. республики послужило началом шестой исп. революции 1931—39 (см. *Испанская революция 1931—39*). Во время первого периода революции (апр. 1931—осень 1933) руководство гос-вом находилось в руках респ.-социалистич. блока, оформившегося в 1930. В 1931 развитие революции привело к отколу от правящей коалиции правых республиканцев (правой Либерально-респ. партии Алькала Самора и Радикальной партии А. *Лерруса*), представлявших интересы крупной буржуазии. С дек. 1931 исп. пр-во состояло из представителей левоpесп. партий и ИСРП.

Респ.-социалистич. блок провел в 1931—33 ряд прогрессивных реформ, к-рые, однако, не могли разрешить ни одну из осн. проблем демократич. революции. 9 дек. 1931 учредит. кортесы приняли респ. конституцию 1931, провозгласившую отделение церкви от гос-ва, введение всеобщего избират. права для лиц обоего пола и др. демократич. свободы. Но вместе с тем республиканцы оставили в почти полной неприкосновенности старый монархич. аппарат управления в центре и особенно на местах. Под давлением масс в сент. 1932 был издан закон об агр. реформе, предусматривавший отчуждение за выкуп части помещичьей земли в 14 из 50 исп. провинций. Реформа проводилась медленно. В 1932—33 землю получили лишь 7272 крест. семьи. Республика восстановила 8-часовой рабочий день для рабочих пром-сти (1 мая 1931). Однако наряду с этим был принят «закон о защите республики» (20 окт. 1931), ограничивавший право на стачки и расширявший полномочия полиции. Каталонцы упорной борьбой добились в сент. 1932 создания своего авт. управления, но баски, галисийцы были по-прежнему бесправны в нац. отношении. Не получило освобождения от колониального гнета и население исп. колоний в Африке. Гл. реакц. силы страны — крупные землевладельцы, магнаты финанс. капитала, церковь — сохранили основы своего экономич. могущества и вели подготовку к восстановлению своего политич. господства.

В 1931—33 в И. продолжал развиваться экономич. кризис, к-рый усугублялся саботажем представителей финанс. капитала и помещиков, вывозивших капиталы за границу, оставлявших без обработки поля и закрывавших фабрики. За годы кризиса выплавка стали в И. снизилась с 1003 тыс. *т* (в 1929) до 507 тыс. *т* (в 1933), добыча жел. руды упала за этот же период с 6559 тыс. *т* до 1815 тыс. *т*, кам. угля—с 7108 тыс. *т* до 5999 тыс. *т*. Гигантский раамах забастовочного и крест. движения в 1931—33 был гл. силой, сдерживавшей происки реакции. В 1931 в И., по данным офиц. статистики, было проведено 734 стачки, в к-рых участвовало 236 тыс. чел., в 1933—1127 стачек с числом участников 843 тыс. чел. Революц. натиск был, однако, ослаблен тем, что ИСРП, ставшая правительств. партией, выступала против массового движения, а НКТ толкала поддерживавших ее пром. и с.-х. рабочих на участие в восстаниях, преследовавших утопич. цель учреждения «либертарного коммунизма» (анархистские восстания: янв. 1932, янв. 1933, дек. 1933). КПИ после выхода из подполья в 1931 насчитывала всего ок. 800 чел. В марте 1932 состоялся IV съезд КПИ, подвергший критике сектантские тенденции, тормозившие развитие партии. В новый ЦК были избраны Хосе *Диас*, Долорес *Ибаррури*, Висенте *Урибе*, Антонио *Михе*, Мануэль Деликадо и др. В окт. 1932 сектантская группа Бульехоса была отстранена от руководства и исключена из рядов КПИ. Ген. секретарем партии стал Хосе Диас. В том же 1932 каталонская секция КПИ была преобразована в компартию Каталонии. Все это заложило основу для последующего роста политич. влияния КПИ. Под руководством КПИ находился революц. профцентр — *Всеобщая унитарная конфедерация труда*.

Разрозненность демократич. сил позволила профаш. партиям монополистич. буржуазии и помещиков одержать победу на выборах в кортесы в нояб. 1933. Наступил период «черного двухлетия» (нояб. 1933 — февр. 1936). До окт. 1934 управление гос-вом находилось в руках у близких к правым т. н. партий центра, гл. роль среди к-рых играли радикалы, возглавлявшиеся А. Леррусом. 22 окт. 1932 несколько правых партий и групп объединились в Испанскую конфедерацию автономных правых (СЭДА), ставшую в 1933 гл. партией контрреволюции. 29 окт. 1933 была осн. фаш. партия Испанская фаланга. Центр. задачей рабочего движения становилась борьба за антифаш. единство пролетарских сил. В ИСРП и ВСТ образовалось сильное левое крыло, у руководства к-рого стал Ф. *Ларго Кабальеро*, бывший министр труда в респ.-социалистич. пр-ве. В сент. 1934 компартия вступила в созданные социалистами объединения местных рабочих орг-ций— «рабочие альянсы», тем самым превратив их в первичные органы единого пролетарского фронта. Вступление в исп. пр-во членов профашистской СЭДА (4 окт. 1934) вызвало в И. всеобщую политич. забастовку, переросшую в Астурии и Каталонии в вооруж. восстания (см. *Октябрьские бои 1934* в Испании). Уроки октябрьских боев показали необходимость объединения всех демо-

Население Мадрида приветствует победу Народного фронта на выборах в кортесы. Февраль 1936.

Отряд народной милиции Мадрида отправляется на фронт. 1936.

кратич. сил для борьбы с фашизмом. Ведущую роль в организации единого антифаш. фронта играла компартия. 15 янв. 1936 был заключен пакт о Нар. фронте (см. в ст. *Народный фронт* в Испании); в Нар. фронт вошли организации коммунистич. и социалистич. течений рабочего движения, а также левые республиканцы.

Победа, одержанная Нар. фронтом на выборах в кортесы 16 февр. 1936, открыла новый период развития исп. революции (февр. — июль 1936). Было сформировано левореcп. пр-во, пользовавшееся поддержкой сил Нар. фронта. В кортесах Нар. фронт имел 268 депутатов, из них 158 республиканцев, 88 социалистов, 17 коммунистов. Правые и центр были представлены 205 депутатами. Левореcп. пр-во возобновило действие демократич. законодательства 1931—33, приостановленного в период «черного двухлетия»: Каталония восстановила свою автономию, вновь стала проводиться в жизнь умеренная агр. реформа 1932 и т. п. Однако медлительность пр-ва в осуществлении демократич. программы Нар. фронта развязывала руки реакции, приступившей к подготовке воен. мятежа. КПИ, численность к-рой возросла с 30 тыс. в феврале до 100 тыс. в нач. июля 1936, умножила свои усилия по сплочению рабочих и всех антифаш. сил. Еще в декабре 1935 Всеобщая унитарная конфедерация труда вошла в ВСТ. В апр. 1936 произошло объединение коммунистич. и социалистич. молодежи. В Каталонии было достигнуто слияние на марксистско-ленинской основе 4 рабочих партий в *Объединенную социалистическую партию Каталонии* — ОСПК (23 июля 1936). Все это подготовило то боевое единство антифаш. сил, к-рое сложилось в И. в первые дни воен.-фаш. мятежа, развязанного 17—18 июля 1936 силами финансово-помещичьей олигархии, за спиной которых стояли Гитлер и Муссолини.

Мятеж положил начало 32-месячному периоду гражд. войны, к-рая быстро приняла характер нац.-революц. войны против исп. и междунар. фашизма (июль 1936— март 1939). С первых дней мятежа Германия и Италия оказывали помощь исп. фашистам (образовавшим 29 сент. 1936 в Бургосе свое пр-во, к-рое возглавил ген. Франко) самолетами, танками, воен. специалистами. По инициативе Англии и Франции 27 европейских государств подписали в авг. 1936 соглашение о невмешательстве в исп. дела, к-рое, однако, не соблюдалось ни Германией, ни Италией и использовалось Францией и Англией как повод для запрещения поставок оружия Исп. республике. 8 янв. 1937 США, в свою очередь, наложили эмбарго на экспорт оружия в И. Над страной нависла угроза нац. порабощения. С кон. 1936 в И. стали прибывать крупные регулярные соединения итал. и герм. армий. Мятежники использовали также части иностр. легиона и марокканские соединения. Всего за время войны к мятежникам прибыло 300 тыс. итальянских, немецких и марокканских солдат.

Война против фашизма привела к дальнейшему углублению революции, развивавшейся теперь в осн. под гегемонией пролетариата. Во время июльских боев законодат. и исполнит. власть на местах перешла к комитетам Нар. фронта и комитетам антифаш. милиции. Профсоюзы ВСТ и НКТ всюду, кроме Басконии, брали управление предприятиями в свои руки. 4 сент. 1936 было сформировано коалиц. пр-во Ларго Кабальеро, в к-рое вошли 6 членов ИСРП, 2 коммуниста и 5 республиканцев. В ноябре в состав пр-ва вошли также представители НКТ. Это было первое пр-во, в к-ром были представлены осн. силы Нар. фронта. 7 окт. 1936 по инициативе министра земледелия — коммуниста Висенте Урибе был принят декрет о конфискации земель, принадлежавших врагам республики, и передаче их крестьянам. На основе этой реформы крестьяне получили 5423,2 тыс. *га* земли, распределенных между 376 781 крестьянской семьей. Важнейшие преобразования были произведены в пром-сти. По декретам от 2 авг. 1936 и 28 февр. 1937 предприятия, брошенные владельцами, переходили в ведение гос-ва без предрешения вопроса об их собственности (инкаутация); на всех таких предприятиях создавались комитеты рабочих представителей. В результате этих и других преобразований И. превратилась в республику нового типа, в прообраз строя нар. демократии на первом этапе его развития.

Революция 1931—39 содействовала развитию исп. культуры. Отделение церкви от гос-ва положило начало высвобождению школ из-под влияния церкви. В лит-ре и иск-ве развивалось демократич. направление. 1-я пол. 1930-х гг. была периодом расцвета творчества известного поэта и драматурга Федерико Гарсиа Лорки (в авг. 1936 расстрелян фашистами). Поэты Антонио Мачадо-и-Руис, Рафаэль Альберти, Мигель Эрнандес, писатели-прозаики Сесар Муньос Арконада, Рамон Хосе Сендер, Мануэль Долинпес Бенавидес, Мария Тереса Леон, Рамон Мария Валье Инклан были в первых рядах идеологич. фронта борьбы против реакции и фашизма.

Во всем мире развернулось движение солидарности с исп. республиканцами. 7, 23 и 28 окт. 1936 СССР сделал ряд офиц. заявлений, суть к-рых сводилась к тому, что в связи с итало-герм. интервенцией он не может считать себя связанным соглашением о невмешательстве. СССР оказал Исп. республике разносто-

Долорес Ибаррури обсуждает с солдатами ход военных действий.

ронную помощь, защищая интересы исп. народа в Лиге наций, посылая И. продовольствие, медикаменты, а также различные виды вооружения. В И. сражалось несколько сотен советских добровольцев, гл. обр. танкистов и летчиков. В окт.—нояб. 1936 были сформированы первые *Интернациональные бригады*, явившиеся воплощением антифаш. солидарности народов 54 стран мира. Общее число иностр. добровольцев, прибывших вресп. И. (включая советских добровольцев), составляло ок. 35 тыс. чел.

Республике приходилось преодолевать большие внутр. трудности, связанные с отсутствием достаточной сплоченности и единства в рядах Нар. фронта. Пораженческие настроения у части республиканцев, национализм каталонской и баскской буржуазии, попытки анархистов превратить Каталонию в область своего исключительного влияния и осуществить там свой идеал анархии, антикоммунизм Ларго Кабальеро и его окружения, капитулянтские маневры др. группы социалистич. руководства, возглавляемой И. *Прието*,— со всем этим сталкивалась исп. компартия в своей борьбе за укрепление Нар. фронта и победу над фашизмом. В мае 1937 при попустительстве кабальеристов произошел путч анархистов и троцкистов; непосредств. целью путчистов был захват власти в Каталонии. После подавления путча пр-во Ларго Кабальеро, обнаружившего неспособность мобилизовать все ресурсы республики для ведения антифаш. войны, вышло в отставку. 17 мая 1937 было организовано пр-во социалиста Х. Негрина (с участием ИСРП, КПИ и республиканцев), к-рое приняло ряд мер по наведению порядка в тылу, укреплению регулярной армии, созданию воен. пром-сти. В апр. 1938 пр-во Негрина было реорганизовано и очищено от таких капитулянтов, как бывший воен. министр И. Прието.

В ходе войны все более отчетливо сказывались губительные для Исп. республики последствия междунар. блокады и итало-герм. интервенции. После падения Каталонии (февр. 1939) пр-ва Англии и Франции объявили о разрыве дипломатич. отношений с республиканцами и признании фаш. пр-ва Франко (27 февр.). Сопротивление центр. респ. зоны было сломлено в результате организованного капитулянтами гос. переворота, инспирированного Англией. 5 марта 1939 капитулянты во главе с полковником С. Касадо, правыми социалистами Х. Бестейро и Венсеслао Каррильо, анархистами Валь и С. Мера создали в Мадриде Нац. хунту обороны, объявив ее врем. пр-вом республики. Хунта приняла требование Франко о безоговорочной капитуляции и открыла фронт. 28 марта 1939 фаш. войска вступили в Мадрид. Нац.-революц. война окончилась врем. поражением исп. народа. Своей героической борьбой Исп. республика отодвинула начало 2-й мировой войны.

Вокруг освещения осн. проблем нац.-революц. войны исп. народа идет ожесточенная идеологич. борьба.

Реакц. трактовку исп. истории 1936—39 дают франкистские историки, восхваляющие воен.-фаш. мятеж как «нац. революцию», которая спасла, по их словам, И. от политич. и экономического хаоса и угрозы «большевистского заговора» [D. Sevilla Andres. Historia politica de la zona roja, Madrid, 1954, Ed. Comin Colomer. Historia secreta de la segunda república, t. 1—2, Madrid, 1954—55, J. M. Fontana, Los catalanes en la guerra de España, Madrid, 1951; M. Aznar, Historia militar de la guerra de España (1936—1939), Madrid, 1940].

Исп. анархисты, троцкисты и часть социалистов создали т. н. «ультралевое» направление в историографии нац.-революц. войны, утверждающее, что гл. слабостью респ. И. было недостаточное развитие революции, к-рую якобы искусственно тормозили коммунисты и пр-во Нар. фронта. Отрицая значение и жизненность для И. рождавшегося в республике строя нар. демократии, «ультралевые» противопоставляют ему «подлинно революционную» деятельность анархистов, пытавшихся создать «либертарный коммунизм» (анархию) на терр. Арагона и Каталонии, борьбу социалистов-кабальеристов против преобразования нар. милиции в регулярную армию, борьбу троцкистов против Нар. фронта. Подобного рода концепция изложена в книгах анархиста Х. Пейратса, социалиста Л. Аракистайна, троцкистов Х. Горкина, М. Касанова и др. (J. Peirats, La CNT en la revolucion española, t. 1—3, Toulouse, 1951—53; L. Araquistain, El comunismo y la guerra de España, P., 1939; J. Gorkin, Canibales politicos, Mex., 1941; M. Casanova, L'Espagne livrée, P., 1939; A. Souchy, Nacht über Spanien, Darmstadt, 1955).

В противовес этой концепции историки демократич. направления, объединяющего часть социалистов и республиканцев И. и других стран, показывают в своих работах, что гражд. война в И. была великой битвой между демократией и фашизмом, битвой большого междунар. значения. В книгах Альвареса дель Вайо, Еллинека, Бакли, Лэнгдона, Кеттелла (J. Alvarez del Vayo, Freedom's battle, N. Y., 1940; его же, The last optimist, N. Y., 1950; F. Jellinek, The civil war in Spain, L., 1938; H. Buckley, Life and death of the Spanish republic, L., 1940; J. Langdon-Davies. Behind the Spanish barricades, L., 1936; D. Cattell, Communism and the Spanish civil war, Berkeley — Los Angeles, 1955) с симпатией показывается революц. деятельность Исп. республики, отмечается руководящая роль компартии в организации вооруж. отпора фашистам и дружеств. помощь Исп. республике со стороны СССР. Однако события войны излагаются в этих работах с абстрактных, общедемократич. позиций. В книгах исп. историка-социалиста А. Рамос-Оливейры (A. Ramos-Oliveira, Politics, economics and men of modern Spain, 1808—1946, L., 1946; его же, Historia de España, t. 1—3, Mex., 195—) общая антифаш. направленность соединяется с осуждением революц. деятельности масс.

Исп. коммунисты определяют войну 1936—39 как нац.-революционную. «Революционный характер войны определялся тем обстоятельством, что, борясь против агрессии со стороны фашистской реакции, народ стремился уничтожить ее материальную базу, добивался демократизации экономической, политической и социальной жизни Испании. Тот факт, что война представляла собой первую в Европе серьезную схватку демократии и фашизма, усиливал ее революционный характер... Национальный характер борьбы народа вытекал из серьезной опасности, угрожавшей национальной независимости страны» («История Коммунистической партии Испании», М., 1961, с. 137).

Серьезный вклад в разработку осн. проблем истории национально-революционной войны внесли советские историки (их работы см. ниже — в разделе Источники и литература к статье).

Фашистская диктатура (с 1939). С июля 1936 на захваченной мятежниками терр. И. стал устанавливаться фаш. режим.

В марте 1939 возглавляемая ген. Франко террористич. фаш. диктатура была распространена на всю терр. страны. Диктатура воплощала власть наиболее реакц. групп финанс. и зем. олигархии, опиравшихся при осуществлении своего господства на армию, церковь и фалангу (фаш. партию, офиц. название к-рой с 1937 — Испанская фаланга традиционалистов и хунт национал-синдикалистского наступления). Франкисты объявили недействительным все законодательство республики. 25 марта и 7 сент. 1939 были изданы приказы о ликвидации агр. реформы республики и возвращении земли помещикам. Земли, полученные крестьянами от республики, начиная с 1932, были возвращены помещикам, а обрабатывавшие их крестьяне — или согнаны с земель, или обязаны были уплатить арендную плату за время пользования землей. Каталония и Баскония лишились прав авт. управления. Диктатура запретила все партии, кроме фаланги, и закрыла клас. профсоюзы рабочих. Взамен их были созданы принудительные «вертикальные» профсоюзы, объединявшие предпринимателей и рабочих. Стачки были объявлены «преступлением против отечества». Т. н. «основные законы», изданные Франко («Хартия труда» от 9 марта 1938, закон о создании кортесов от 17 янв. 1942 и др.), закрепили огромные личные полномочия за главой государства — Франко. Кортесы составлены по корпоративному принципу и лишены по существу реальных прав.

В первые месяцы после окончания войны фашисты проводили политику массового истребления наиболее революц. части исп. народа. По декрету от 9 февр. 1939 объявлялись преступниками все участники демократич. движения с 1 окт. 1934. По решению воен. трибуналов в Мадриде ежедневно расстреливалось по 200—250 чел. То же происходило и в др. крупных горо-

дах. Десятки тысяч респ. бойцов были брошены в концентрац. лагеря. В 1944 в тюрьмах И. находилось более 200 тыс. чел. Ок. 500 тыс. испанцев после поражения республики эмигрировало.

Во время 2-й мировой войны И., несмотря на офиц. декларацию о «нейтралитете» И. (5 сент. 1939) и объявление И. «невоюющей стороной» (13 июня 1940), активно помогала Германии и Италии. На советско-герм. фронт была направлена «голубая дивизия» (20 тыс. чел.). И. поставляла в Германию и Италию медь, ртуть, марганец, вольфрам, свинец, жел. руду и др. виды стратегич. сырья. Герм. подводные лодки и самолеты базировались в исп. портах и на аэродромах. В годы войны усилилось партиз. движение, развивавшееся в различных р-нах И. с момента установления фаш. диктатуры. КПИ, энергично содействовавшая организации партиз. борьбы, призывала в своих манифестах (авг. 1941, сент. 1942) создать Нац. союз, чтобы помешать вступлению И. в войну и воспрепятствовать оказанию помощи державам оси. Наступивший в 1943 перелом в ходе мировой войны способствовал постепенному расширению антифаш. движения в И. Однако находившиеся в эмиграции лидеры ИСРП, НКТ и респ. партий ожидали решения судеб И. гл. обр. от пр-в Англии и США. «Альянс демократич. сил», созданный в И. правыми социалистами, частью республиканцев и анархо-синдикалистов, связал свою деятельность с политикой зап. держав.

По настоянию СССР конференция держав в Сан-Франциско (см. *Сан-Францисская конференция 1945*) и *Потсдамская конференция 1945* осудили франкистский режим. 12 дек. 1946 Ген. Ассамблея ООН приняла резолюцию, рекомендовавшую членам ООН отозвать послов и посланников из И. В 1946—47 партизаны Леванта и Галисии усилили свою боевую деятельность. В нач. 1947 произошли экономич. стачки рабочих. 1 мая 1947 трудящиеся Бильбао отметили всеобщей забастовкой, в к-рой участвовало более 50 тыс. чел. Это было первое крупное выступление рабочих И. после 1939. В организации забастовки большую роль сыграли коммунисты. В 1945 в Мексике было воссоздано эмигрантское пр-во республики во главе с Х. Хиралем. В нач. 1946 представитель КПИ Сантьяго Каррильо стал министром этого правительства, в котором были также представлены республиканцы, ИСРП, одна из групп НКТ, националисты Каталонии и Басконии.

Тем не менее с конца 1947 наступил период врем. спада антифранкистского движения (1947—50). В это время США стали на путь открытой поддержки франкистского гос-ва, к-рое в 1947 было провозглашено королевством (с пожизненным сохранением за Франко поста главы гос-ва). Политика «холодной войны», проводимая США и их союзниками, и связанная с этой политикой волна антикоммунизма в зап. пропаганде послужили причиной разрыва начавшей складываться демократич. коалиции и вынужденного выхода коммунистов из эмигрантского пр-ва (лето 1947). В окт. 1948 на расширенном заседании руководящих кадров КПИ и ОСПК была выработана новая тактич. линия, связанная с изменившейся обстановкой. Было решено прекратить партизанскую борьбу и использовать наряду с нелегальной работой легальные возможности внутри вертикальных профсоюзов и других организаций.

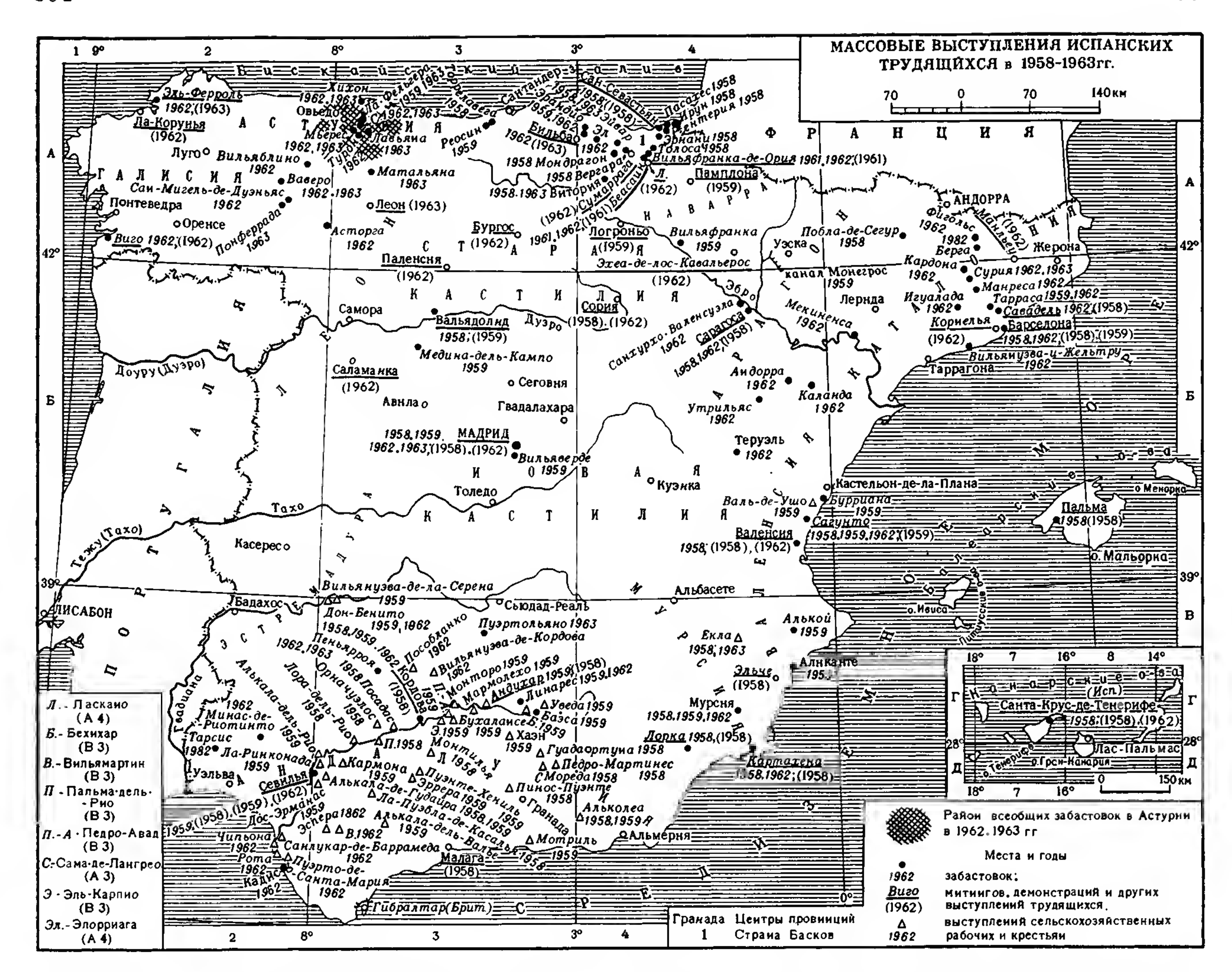
За годы франкистского режима в И. произошло резкое увеличение роли монополистич. финанс. капитала, особенно гос.-монополистич. капитала. Пр-во Франко осуществило ряд мероприятий, направленных на повышение удельного веса гос.-монополистич. капитала в экономике страны. 24 окт. 1939 был издан закон об «учреждении и защите предприятий нац. значения», предоставивший возможность крупной буржуазии пользоваться постоянными гос. субсидиями. В 1941 было создано крупнейшее гос.-монополистич. объединение — Нац. ин-т пром-сти, включивший 65 крупных предприятий, общий капитал к-рых составил к 1958 26,8% капитала всех предприятий страны. В банковском деле господствующее положение заняли 6 крупнейших банков (Исп. кредитный банк, Испано-амер. банк, Центр. банк, Банк Бильбао, Банк Бискайи и Банк Уркихо), к-рые в 1955 владели 87% всех банковских активов. Банки установили контроль над многочисленными промышленными предприятиями, транспортными и торговыми компаниями.

В 1959 франкистское пр-во разрешило иностр. монополиям вкладывать в исп. предприятия до 50% их капитала (вместо 25% по закону 1939), а по особому разрешению пр-ва — св. 50%. Иностранные тресты, прежде всего американские, имеют своих представителей в адм. советах предприятий, в т. ч. предприятий Нац. института промышленности. Общая сумма прямых и портфельных иностранных инвестиций в экономику И. составляла в 1960 12—14 млрд. песет (225 млн. долларов).

Финанс. монополии проникли в область с.-х. произ-ва и установили контроль над всеми сах. з-дами И., произ-вом табака, хлопка, льна, хмеля и т. п. При высокой степени монополизации мн. отраслей х-ва общий уровень исп. пром-сти и с.-х. произ-ва остался невысоким. Наибольшее развитие при франкизме получили произ-во электроэнергии, добывающая и химич. пром-сть, трансп. машиностроение. Крайне медленно шло развитие произ-ва в текст. пром-сти. В с. х-ве в 1950 было занято 5271 тыс. чел.—ок. половины самодеятельного нас. И., почти в 2 раза больше, чем в пром-сти. Ликвидировав агр. реформу республики, франкизм попытался противопоставить ей т. н. колонизацию, к-рая предполагала покупку у помещиков засушливых земель, проведение на них мелиоративных работ и продажу их в рассрочку крестьянству. За 20 лет франкистской «колонизации» землю получило лишь ок. 30 тыс. крестьян; из них собственниками стали лишь 5 тыс. чел., остальные находятся на положении арендаторов-апарсерос, зависящих от «Института колонизации». В И. насчитывается 2 млн. батраков, не имеющих земли, 1636 тыс. мелких арендаторов и ок. 1,5 млн. мелких крестьян-землевладельцев. Основные массивы плодородной земли принадлежат крупным помещикам-латифундистам. Сельскохозяйственная продукция в 50-х гг. в целом еще не достигала уровня 1931—35.

В поисках выхода из экономич. и политич. затруднений франкизм поставил И. на службу внешней политике США. В 1950 США провели через Ген. Ассамблею ООН решение об отмене резолюции от 12 дек. 1946. В 1952 И. была принята в ЮНЕСКО, в 1955 — в члены ООН. 26 сент. 1953 был подписан воен. пакт между И. и США (продлен в сент. 1963), на основании к-рого в И. была построена сеть амер. воен. баз. Усилившиеся экономич. трудности толкнули пр-во Франко на подписание в Вашингтоне соглашения (17 июня 1959) о «стабилизации исп. экономики», предусматривавшего получение И. финанс. помощи, отмену протекционистских ввозных тарифов, резкое расширение прав иностр. капитала в И., а также вступление И. в Европ. орг-цию экономич. сотрудничества. Осуществление плана стабилизации сопровождалось нек-рым ростом произ-ва, но вместе с тем принесло с собой ухудшение положения исп. трудящихся.

С 1951 началось новое оживление антифаш. движения в И. В марте 1951 в Барселоне состоялась всеобщая забастовка протеста против дороговизны, вызвавшая волну рабочих выступлений в др. частях И. КПИ



подняла голос протеста против пакта И. с США, квалифицировав его как пакт нац. измены. На своем V съезде, состоявшемся в нояб. 1954, КПИ приняла новую программу и устав партии. В программе говорилось о необходимости создания Нац. антифранкистского фронта. В февр. 1956 по стране прокатилась волна забастовок, вынудивших пр-во издать декрет о повышении заработной платы. В Мадриде произошли студенч. волнения. В стране стала формироваться бурж. оппозиция, к-рая раскололась на неск. групп. Крайне правое крыло оппозиции составил созданный в 1959 Испанский союз — группа монархистов, связанная с финанс. олигархией. Активизировались различные группировки христ. демократов и либералов; возродились националистич. группы в Каталонии, Басконии и Галисии. С другой стороны — фаланга разлагалась и фактически переставала быть руководящей политич. партией. Политич. кризис режима, начавшийся в 1951, вступал в открытую фазу. В апр. 1956 франкистское пр-во было вынуждено отказаться от протектората над исп. зоной Марокко. В этих условиях КПИ выдвинула в июне 1956 программу проведения «политики национального согласия», к-рая должна объединить всех испанцев против правящей монополистич. олигархии и заменить «...франкистскую диктатуру режимом гражданских свобод без нового периода кровавой борьбы и междоусобных войн» («История Коммунистической партии Испании», с. 255). 5 мая 1958 по решению III пленума ЦК КПИ (сент. 1957) в И. состоялся День нац. согласия, во время к-рого трудящиеся И., используя различные формы мирных выступлений, выразили свой протест против диктатуры. 18 июня 1959 по инициативе КПИ была проведена мирная общеисп. забастовка, к-рую поддержали находящиеся в И. организации ИСРП, комитет НКТ в эмиграции, ряд демократич. организаций. Несмотря на многочисл. аресты, проведенные франкистами во 2-й пол. 1959, антифаш. движение продолжалось. VI съезд КПИ (янв. 1960) вновь подчеркнул настоятельную необходимость сплочения всех демократич. сил И. В апр.—мае 1962 стачка, начатая горняками Астурии, переросла в мощное забастовочное движение (500 тыс. участников), охватившее 24 провинции страны. Осн. силы оппозиции выразили свою солидарность с бастующими рабочими. Стачка имела сильнейший политич. резонанс, свидетельствуя о том, что антифаш. движение в И. вступило в новую, решающую фазу. Стремясь парализовать оппозицию, пр-во Франко усилило репрессии. 20 апр. 1963 в Мадриде был казнен член ЦК КПИ Хулиан Гримау. Забастовка 20 тыс. астурийских горняков в июле— авг. 1963 наряду с другими выступлениями испанских трудящихся показала растущие силы антифашистского движения.

И. М. Майский, Л. В. Пономарева. Москва.

Политические партии. Испанская фаланга традиционалистов и хунт национал-синдикалистского наступления — создана в 1933 под названием Испанская фаланга. Нынешнее наименование получила в результате слияния в 1937 фаланги, монархич. партии «Традиционалистская община» и др. реакц. группировок. Фаш. партия, выражающая интересы наиболее реакц. слоев финанс. олигархии и крупных зем. собственников. Единственная легальная партия в стране. Коммунистическая партия Испании (КПИ) — создана в 1920. Деятельность партии неоднократно запрещалась на длительные сроки. С 1939 — на нелегальном положении. ЦО — «Mundo obrero», теоретич. журнал — «Nuestra Bandera». Объединенная социалистическая партия Каталонии (ОСПК) — создана в 1936 путем объединения КПИ и социалистич. орг-ций Каталонии. Марксистско-ленинская партия, действующая в тесном контакте с КПИ. ЦО — «Trevalls». Испанская социалистическая рабочая партия (ИСРП) — создана в 1879. Входит в социалистич. Интернационал. ЦО — «El Socialista» (Париж). Исполнительная комиссия находится в Тулузе (Франция). Кроме перечисленных партий, в И. и в эмиграции действуют также Республиканская левая Каталонии, Партия республиканского демократического действия, Националистическая партия басков, Союз коммунистической молодежи (восстановлен в 1961) и др.

В ходе борьбы против диктатуры Франко в И. создаются многочисл. группировки разных политич. направлений, выступающие против франкистского режима.

Профсоюзы. Национальная синдикалистская конфедерация (КНС) — создана в 1940. КНС, или «вертикальные профсоюзы», носит корпоративный фаш. характер. Включает предпринимателей, инженерно-технич. работников и рабочих. В деревне существует организация «Братства земледельцев и скотоводов», включающая помещиков, кулаков, середняков и бедняков, а также с.-х. рабочих. КНС и «братства» — единственные легальные профцентры И. Др. профцентры (Всеобщий союз трудящихся, Национальная конфедерация труда) запрещены. В подполье действует Рабочая профсоюзная оппозиция, организованная по инициативе Коммунистич. партии Испании.

В. В. Перцов. Москва.

Статистические таблицы

Распределение самодеятельного населения Испании по основным отраслям хозяйства

Распределение населения	1950	1960
Общая численность населения (тыс. чел.)	27977	30525
Самодеятельное население » »	10793	11634
В том числе (в %):		
в сельском хозяйстве, рыболовстве, охоте	49,6	41,7
в промышленности, строительстве, на транспорте и в связи	25,5	31,7
в торговле, обслуживании и в др.	24,9	26,6

Источн.: Anuario Estatistico de España, 1953, Madrid; Plan de desarrollo económico y social para el periodo 1964—1967, Madrid, 1964; La situación económica de España en el año 1963, Madrid, 1964.

Распределение земельной площади в Испании (1961)

Размеры участков	Число собственников	%	Количество гектаров на группу	Земельная площадь (%)
Менее 1 *га*	3128953	52,23	1808747	0,4
От 1 до 5 *га*	1805012	30,13	2707518	10,1
» 5 » 10 »	552655	9,23	3592257	8,1
» 10 » 50 »	401922	6,71	8038440	19,5
» 50 » 100 »	49812	0,84	3735900	8,4
Более 100 *га*	51283	0,86	22881100	53,5

Источн.: «Nuestra Bandera», 1961, № 31.

Доля отдельных отраслей в промышленности Испании (в %)

Отрасли промышленности	1953	1962
Электроэнергия и газ	4,0	7,5
Металлургическая, металлообрабатывающая и машиностроение	18,8	23,9
Химическая	10,1	11,6
Строительство и производство стройматериалов	17,5	18,3
Угольная	3,1	3,1
Пищевая и табачная	12,4	12,0
Бумажная	3,5	3,3
Деревообрабатывающая	6,6	5,7
Кожевенно-обувная	3,8	3,2
Горнодобывающая	3,2	2,4
Текстильная	16,9	9,0

Источн.: Notes et études documentaires. Situation et perspectives de l'industrie espagnols, Paris, 1963, № 3040.

Концентрация производства и капитала

Годы	Акционерные общества (в %)	Доля капитала (в %)	Банки (в %)	Доля капитала (в %)
1946	2,9	36,4	—	—
1957	2,3	45,5	3,2	46,7
1960	1,7	65,4	3,2	56,4

Источн.: Проблемы современного капитализма и рабочий класс, Прага, 1963; Караваев А. П., Испания. Экономика и внешняя торговля, М., 1962; VI congreso del Partido Comunista de España. Informes, P., 1960; Tuñon de Lara M., La economia actual de España, P., 1962; «España Popular», 12. 3. 1954.

Торговля Испании с важнейшими партнерами (в %)

	1935		1950		1960		1962	
	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт
Англия	11	22	9	20	9	18	9	17
Франция	6	12	8	7	8	8	10	10
ФРГ (1935 — вся Германия)	14	13	4	3	11	15	13	16
США	17	10	15	15	21	9,7	21	10

Источн.: Караваев А. П., Испания. Экономика и внешняя торговля, М., 1962; Three Monthly Economic Review, L., 1963, № 46.

М. Т. Мещеряков. Москва.

Хронология

Важнейшие события и факты истории И. Испания до 2 в. до н. э. **700 тыс.— 400 тыс. лет до н. э.**— первые следы человека на терр. И.; **3000 до н. э.**— развитие на Ю.-В. терр. И. меднорудного произ-ва; **2500—2000 до н. э.**— начало бронз. века в И. Эль-Аргарская культура на юж. и вост. побережьях терр. И.; **ок. 1000 до н. э.**— первое вторжение кельтов на Пиренейский п-ов; **9—8 вв. до н. э.**— начало железного века в И.; **8 в. до н. э.**— появление первых финикийских колоний на побережье И.; **ок. 800 до н. э.** (по др. данным — **1100 до н. э.**)— основание финикийцами г. Гадеса (совр. Кадис); **ок. 600 до н. э.**— 2-е вторжение кельтов на Пиренейский п-ов; **кон. 7—6 вв. до н. э.**— создание греч. колоний на побережье И.; **237—219 до н. э.** — завоевание Карфагеном внутр. обл. И.; **226 до н. э.** — договор между Карфагеном и Римом о разделе И.; **20-е гг. 3 в. до н. э.**— основание Гасдрубалом Нового Карфагена (Картахены); **219 до н. э.**— взятие Ганнибалом г. Сагунта; **218—206 до н. э.**— война между карфагенянами и римлянами на терр. И. (во время 2-й Пунич. войны); **207 до н. э.**— поражение карфагенян при Илипе.

Испания со 2 в. до н. э. до ср. 5 в. н. э. **197 до н. э.**— образование на терр. И. рим. провинций Ближняя Испания и Дальняя Испания; **152—139 до н. э.**— восстание лузитан и ареваков против рим. господства; **143—133 до н. э.**— восстание племен Центр. и Сев. И. с центром в Нуманции против рим. господства; **80—72 до н. э.**— антирим. движение в И. (Серторианская война); **21—19 до н. э.**— восстание астуров и кантабров против рим. господства; **170—180 н. э.**— вторжение афр. племен в Юж. И.; **256—262** — на-

шествие франков из Галлии; **409** — захват части терр. И. племенами свевов, аланов и вандалов; **409—585** — свевское королевство на С.-З. И.; **414—456** — появление вестготских войск на терр. И. в качестве союзников Рима; **429** — уход вандалов и аланов в Африку. **40-е гг. 5 в. — 454** — движение багаудов в И.; **453—466** — правление вестготского короля Теодориха II; **456** — разрыв вестготами союзнич. отношений с Римом, начало вестготского завоевания Пиренейского п-ова.

Испания с сер. 5 в. до нач. 8 в. **466—484** — правление вестготского короля Эйриха; **506** — издание вестготским королем Аларихом II свода законов Lex Romana Visigothorum для местного населения И. («Бревиарий Алариха»); **507—510** — перенесение центра вестготского королевства в И.; **сер. 6 в.** — Толедо стал столицей вестготского гос-ва; **554** — овладение византийцами юж. побережьем И.; **579** — адм. реформа Леовигильда [568—586]; создание 8 провинций во главе с герцогами; **585** — завоевание вестготами свевского королевства; **589** — переход вестготского короля Рекареда [586—601] в католичество; признание католичества гос. религией королевства; **624** — ликвидация визант. владений в И.; **638** — постановление 6-го Толедского собора об изгнании евреев; **сер. 7 в.** — издание Реккесвинтом [649—672] единого свода законов для всего населения гос-ва.

Испания в нач. 8 — кон. 15 вв. **711** — начало араб. вторжения в И.; **711, 19 июля** — победа арабов в битве близ озера Ханда (пров. Кадис); **711—718** — завоевание арабами всего п-ова, за исключением горных обл. Галисии, Астурии и Басконии; **718** — поражение арабов в битве с испанцами под Ковадонгой (Астурия), образование королевства Астурия, начало реконкисты; **756** — создание независимого Кордовского эмирата; **785—811** — завоевание франками терр. совр. Каталонии, получившей с 865 наименование Испанской марки; **874** — выделение из Испанской марки Барселонского графства; **924** — перенесение столицы астурийского гос-ва из Овьедо в Леон; **929, 16 янв.** — провозглашение халифата в Кордове Абдаррахманом III; **1-я пол. 10 в.** — выделение Кастильского графства из королевства Леон; **1031** — распад Кордовского халифата на небольшие феод. гос-ва; **1035** — выделение королевства Арагон из королевства Наварры; **1037** — объединение Кастилии и Леона кастильским королем Фердинандом I; **1076—1134** — личная уния Арагона и Наварры; **1085, 25 мая** — отвоевание Толедо у арабов; **1086** — первое появление альморавидов в И.; **1090—1111** — покорение альморавидами терр. мусульм. И., **1095** — образование графства Португальского; **1118** — отвоевание Сарагосы, ставшей вскоре столицей Арагона; **1134** — отделение Наварры от Арагона; **1137** — объединение Арагона и Каталонии в единое королевство Арагон; **1139—43** — превращение графства Португальского в фактически независимое королевство; **1146—72** — завоевание альмохадами терр. мусульм. И.; **1157** — отделение Леона от Кастилии; **1188** — первое участие представителей городов в кортесах Леона; **1212, 16 июля** — разгром альмохадов в битве при Лас-Навас-де-Толоса объединенными силами Кастилии, Леона, Арагона и Наварры; **1218** — допуск представителей городов в каталонские кортесы; **1229** — завоевание Арагоном о. Майорка; **1230** — окончат. объединение Кастилии и Леона; **1232—35** — завоевание Арагоном о-вов Менорка и Ивиса; **1234** — превращение Наварры в вассальное владение франц. королей; **1236** — взятие кастильцами Кордовы; **1238** — основание Гранадского эмирата; взятие арагонцами Валенсии; **1248** — взятие кастильцами Севильи; **1256—62** — составление при кастильском короле Альфонсе X Мудром [1252—82] кодекса законов абсолютистского характера «Siete Partidas» (введен в действие в 1348); **1262** — взятие Кадиса, ограничение владений мавров в И. терр. Гранадского халифата; **1273** — образование Месты; **1274** (по др. данным — в 12 в.) — появление представителей городов в арагонских кортесах; **1282—84** — присоединение к Арагону Сицилии; **1283, 1287** — «Генеральная привилегия» и «Привилегия унии», пожалованные арагонской знати королями Педро III и Альфонсом III; **1298** — образование союза всех эрмандад (союзов городов) Кастилии; **1323 — 24** — захват Арагоном Сардинии; **1348** — введение в действие «Siete Partidas» в Кастилии; отмена «Привилегии унии» в Арагоне; **1384, 1391, 1451, 1462—63** — восстания крестьян на о. Майорка; **1412, 25 июня** — «Компромисс в Каспе» — утверждение на арагонском престоле кастильской династии; **1425—79** — личная уния Арагона с Наваррой; **1442** — присоединение к Арагону Неаполя; **1462—72** — восстание каталонских крестьян; **1469** — брак наследницы кастильского престола Изабеллы с наследником арагонского престола Фердинандом, подготовивший объединение Кастилии и Арагона; **1474** — вступление Изабеллы на кастильский престол; **1476** — создание под контролем королев. власти «Святой эрмандады» кастильских городов для борьбы с крупной феод. знатью, крест. восстание в Фуэнтеовехуна; **1479** — вступление Фердинанда на арагонский престол, объединение Кастилии и Арагона в единое гос-во — Испанию; **1480, 17 сент.** — организация инквизиции в И. (назначение Изабеллой и Фердинандом членов трибунала инквизиции); разрушение замков феодалов; **1484** — запрещение огораживания крест. земель от стад Месты; **1484—86** — крест. война в Каталонии: **1486, апр.** — «Сентенция» Фердинанда об отмене «дурных обычаев» в Каталонии (уничтожение личной зависимости каталонских крестьян от землевладельцев); **1489** — предоставление Месте права использовать пастбища крест. общин; **1492, 2 янв.** — капитуляция Гранады, завершение реконкисты. **31 марта** — указ об изгнании евреев из И. **3 авг.** — начало 1-го путешествия Х. Колумба в Америку (вернулся 15 марта 1493).

Испания в кон. 15—17 вв. **Кон. 15 — нач. 16 вв.** — начало создания исп. колониальной империи; **1493, 25 сент.** — отплытие из Кадиса 2-й экспедиции Х. Колумба (вернулась в 1496); **1494, 7 июня** — Тордесильясский договор между И. и Португалией о разделе мира; **1494—1559** — итал. войны И. с Францией; **1498, 30 мая — 1500, окт.** — 3-е путешествие Х. Колумба в Америку; **1499—1500** — восстание мавров; **1502, 11 февр.** — грамота, предписывающая всем мудехарам Кастилии и Леона креститься или покинуть И.; **1502—04** — 4-е путешествие Х. Колумба, **1510** — превращение прямого налога «сервисио» из нерегулярного в постоянный; **1512** — завоевание Верх. Наварры; **1516** — присоединение Нидерландов к И.; **1519, 20 сент.** — начало кругосветного путешествия Ф. Магеллана; **1519** — избрание Карла I императором «Священной Рим. империи» (Карл V); **1519—21** — завоевание испанцами Мексики; **1519—22** — восстание ремесленников в Валенсии; **1520—22** — восстание кастильских городов (комунерос); **1521, февр. — 1523, март** — восстание ремесленников и крестьян на о. Майорка; **1521, 23 апр.** — поражение комунерос при Вильяларе; **1532—33** — завоевание испанцами гос-ва инков; **40-е гг. 16 в.** — начало т. н. «революции цен» в И.; **1556** — раздел империи Карла V; **1559, 3 апр.** — мир с Францией в Като-Камбрези: отказ Франции от притязаний на исп. владения в Италии; **1560** — перенесение столицы в Мадрид; **1566, 11 авг.** — начало бурж. революции в Нидерландах; **1568—71** — восстание морисков в И.; **1571, 7 окт.** — победа исп.-венецианского флота над турками в зал. Лепанто; **1575** — гос. банкротство И.; **1581** — присоединение Португалии. Отпадение Сев. Нидерландов; **1585** — восстание арагонских крестьян; **1588** — война с Англией. гибель Непобедимой армады; **1589—98** — вмешательство И. в гражд. войны во Франции; **1590—91** — восстание в Арагоне в защиту фуэрос; **1592** — отмена части арагонских фуэрос; **1596** — разгром англичанами исп. флота в гавани Кадиса; **1598, февр.** — заключение в Вервене мира с Францией; **1604, 18 авг.** — подписание мирного договора с англ. королем Яковом I Стюартом; **1609, 9 апр.** — заключение 12-летнего перемирия с Голландией, признание независимости Голландии; **1609—10** — изгнание морисков из И.; **1621** — возобновление войны И. с Голландией; **1631—32** — движение в Басконии против соляной монополии и в защиту фуэрос; **1634, 6—7 сент.** — победа испано-имперских войск над шведами под Нёрдлингеном в ходе Тридцатилетней войны; **1635—59** — война с Францией; **1639** — уничтожение исп. флота голландцами; **1640** — отделение Португалии от И.; **1640—52** — восстание в Каталонии («война жнецов»); **1646—48** — восстания в Сицилии и Неаполе против исп. господства; **1648, 30 янв.** — заключение И. и Голландией Мюнстерского мирного договора (одной из составных частей Вестфальского мирного договора), подтвердившего независимость Голландии и передавшего ей часть Фландрии, Брабант, Лимбург и азиатские колонии; **1655, май** — захват англичанами исп. колонии Ямайка; **1659** — Пиренейский мир И. с Францией (переход к Франции Руссильона, почти всей провинции Артуа, части Люксембурга и неск. фландрских городов в исп. Нидерландах); **1665** — поражение исп. войск под Вильявисьоса, обеспечившее независимость Португалии и положившее конец исп.-португ. войне; **1667, май — 1668, май** — «деволюционная» (от слова «деволюция» из фламандского наследств. права) война с Францией, претендовавшей на исп. Нидерланды; **1667, дек. — 1668, июнь** — посещение И. рус. посольством во главе с П. Потемкиным и С. Румянцевым; **1668, 13 февр.** — признание И. де-юре независимости Португалии. **2 мая** — Ахенский мир И. с Францией (переход к Франции Лилля и ряда др. городов во Фландрии); **1672—78, 17 сент.** — война И. в союзе с Голландией против Франции; **1674—78** — восстание в Сицилии против исп. господства; **1678, 17 сент.** — мирный договор в Нимвегене между И. и Францией; переход к Франции Франш-Конте и неск. городов в Юж. Нидерландах; **1683, нояб. — 1684, июнь** — война И. с Францией, закончившаяся Регенсбургским мирным договором; **1686** — вступление И. в антифранц. Аугсбургскую лигу; **1688—97** — война И. и др. членов Аугсбургской лиги против Франции; **1697** — Рисвикский мир Аугсбургской лиги с Францией; возвращение И. терр., захваченных французами в ходе войны.

Испания с 18 в. по 1808. **1701—14** — война за Испанское наследство; **1706, 1710** — кратковрем. захваты австрийцами Мадрида; **1710, дек.** — победа Филиппа V при Вильявисьосе. **1713, 13 июля** — Утрехтский мирный договор (переход к Англии Гибралтара и Менорки); **1714** — Раштаттский мирный договор (переход к Австрии Юж. Нидерландов, Милана, Неаполя, Сардинии, передача Савойе Сицилии). **11 сент.** — взятие войсками Филиппа V Барселоны, ликвидация каталонских фуэрос; **1717** — переход монополии на торговлю с колониями от Севильи к Кадису; **1733** — первый оборонит. и наступат. союз («семейный пакт») Бурбонов И. и Франции; **1739—48** — англо-исп. война; **1743** — второй «семейный пакт» Бурбонов И. и Франции, вступление И. в войну за Австр. наследство; **1761, авг.** — третий «семейный пакт» Бурбонов И., Франции, Неаполя и Пармы; **1762, янв.** — вступление И. в Семилетнюю войну; **1763, 10 февр.** — Парижский мирный договор (И. отдала Англии Флориду и терр. к В. и Ю.-В. от Миссисипи и получила от Франции Луизиану), **1765** —

отмена монополии Кадиса, предоставление права на торговлю с колониями 9 портам; **1767, 2 апр.** — декрет Карла III об изгнании из И. иезуитов и конфискации их имущества; **1776—77** — исп.-португ. война; **1778** — предоставление права торговли с колониями 13 исп. портам; **1779—83** — война с Англией (по Версальскому миру 1783 Англия вернула И. Менорку и Флориду); 1782 — учреждение Нац. банка; **1788, 15 июня** — разрешение огораживания земель под сады и виноградники; **1793, 25 марта — 1795, 22 июля** — война И. с Францией в составе 1-й антифранц. коалиции; **1795, 22 июля** — Базельский мирный договор И. с Францией, переход к Франции исп. части о. Сан-Доминго; **1796, 18 авг.** — испано-франц. договор в Сан-Ильдефонсо об оборонит. и наступат. союзе, направленный против Англии; **1796—1802** — война И. с Англией; **1800, окт.** — уступка Испанией Франции Луизианы; **1801, 21 марта** — испано-франц. договор о войне с Португалией. **20 мая—6 июня** — война И. с Португалией; **1804—08** — война И. с Англией; **1805, 21 окт.** — гибель исп. флота в Трафальгарской битве; **1807** — присоединение И. к Континентальной блокаде. **27 окт.** — испано-франц. договор в Фонтенбло о разделе Португалии и прохождении франц. войск через И. **Нояб.** — захват Францией и И. Португалии.

Испания в 1808—74. **1808, 17—18 марта** — нар. восстание в Аранхуэсе против Годоя. **19 марта** — отречение Карла IV в пользу Фердинанда. **23 марта** — вступление франц. войск во главе с Мюратом в Мадрид. **2 мая** — антифранц. восстание в Мадриде, начало революции 1808—14. **24 мая** — объявление Астурийской хунтой войны Наполеону. **7 июля** — принятие исп. грандами Байоннской конституции, пожалованной Наполеоном. **17—19 июля** — поражение французов в битве при Байлене. **25 сент.** — образование Центр. хунты; **1810, май** — начало освободит. войны Ла-Платы — крупнейшей исп. колонии в Америке — против исп. гнета. **24 сент.** — открытие кортесов на о. Леон (близ Кадиса). **14—15 окт.** — декрет кортесов об установлении равноправия исп. населения колоний и метрополии; **1811, 6 авг.** — декрет кортесов об отмене сеньориальных прав помещиков; **1812, 19 марта** — обнародование конституции 1812. **20 июля** — договор России и И. в Великих Луках о союзе против Франции; **1813, 4 янв.** — декрет кортесов о распродаже и распределении среди крестьян пустующих и королев. земель. **22 февр.** — декрет кортесов об уничтожении инквизиции. **21 июня** — победа англо-исп. сил в битве с французами при Витории; **1814, 4 мая** — постановление Фердинанда VII об аннулировании законодательства кадисских кортесов. **18 мая** — окончание воен. действий в И. **Сент.** — восстание под рук. Ф. Мины в Памплоне; **1815, сент.** — восстание под рук. Д. Порлье в Ла-Корунье; **1816, 9 июля** — провозглашение независимости от И. Соединенных провинций Ла-Платы (Аргентины); **1817, апр.** — попытка восстания Л. Ласи в Каталонии; **1819, 22 февр.** — исп.-амер. договор о передаче Флориды США; **1820, 1 янв.** — восстание Риего в Кавесас-де-Сан-Хуан — начало революции 1820—23 в И. **27 янв. — 13 марта** — рейд Риего по Андалусии. **9 марта** — принесение Фердинандом VII присяги конституции 1812. **1, 11 окт.** — постановления кортесов о ликвидации части монастырей и секуляризации их имущества; **1821, 7 июня** — первое принятие кортесами законопроекта об отмене сеньориальных прав помещиков; **1822, 19 нояб.** — подписание Россией, Австрией, Пруссией и Францией совместного протокола об интервенции в И.; **1823, 7 апр.** — нач. франц. интервенции в И. **3 мая** — закон кортесов об отмене сеньориальных прав помещиков. **11 июня** — решение кортесов о «моральной невменяемости» Фердинанда VII и создании регентства. **30 сент.** — отставка конституционного пр-ва (фактич. капитуляция конституционалистов перед абсолютистами и франц. интервентами). **1 окт.** — указы Фердинанда VII об отмене всех актов конституц. пр-ва. **7 нояб.** — казнь Риего; **1824, 6 авг., 9 дек.** — поражения исп. колониальных войск при Хунине и Аякучо (Перу); **1833, окт.** — начало 1-й карлистской войны (1833—40), в ходе к-рой развернулась революция 1834—43. **30 нояб.** — разделение терр. И. на 49 провинций; **1834, 10 апр.** — принятие Королевского статута (новой конституции И.). **14 сент.** — образование прогрессистского пр-ва Мендисабаля; **1836, 4 дек.** — офиц. признание И. независимости гос-в Лат. Америки; **1837, 2 февр.** — закон об отмене сеньориальных прав помещиков. **18 июня** — принятие конституции 1837. **29 июня** — закон о закрытии монастырей и конфискации их имущества; **1839** — постановление о праве рабочих на ассоциации. **31 авг.** — Вергарское соглашение о мире между кристиносами и карлистами; **1840—43** — диктатура Эспартеро; **1842, нояб. — дек.** — восстание в Барселоне; **1844** — создание гражд. гвардии (жандармерии); **1845, 23 мая** — провозглашение новой исп. конституции; **1851** — конкордат И. с Ватиканом; **1854, 28 июня** — воен. восстание, положившее начало революции 1854—56. **7 июля** — Мансанаресская программа О'Доннеля; **1854** — объединение рабочих орг-ций Барселоны в единый Союз классов. Образование партии Либеральный союз; **1855, 1 мая** — закон о «дезамортизации» — распродаже церк., гос. и общинных земель. **2—11 июля** — всеобщая забастовка в Каталонии; **1856, 11 июля** — новый закон о «дезамортизации». **14—17 июля** — отстранение прогрессистов от власти, нар. восстание в Мадриде; **1859—60** — исп.-марокканская война; **1859, 25 авг.** — соглашение И. с Ватиканом; **1865** — 1-й конгресс рабочих орг-ций Каталонии; **1868, 18 сент.** — восстание в Кадисе — начало революции 1868—74. **30 сент.** — бегство Изабеллы II из И. **21 дек.** — образование в Мадриде первой группы 1-го Интернационала в И.; **1869, 6 июня** — провозглашение монархической конституции 1869; **1870, 29 июня** — открытие I конгресса исп. федерации 1-го Интернационала. **16 нояб.** — избрание исп. королем Амадея Савойского; **1872, 4 апр.** — II конгресс исп. федерации 1-го Интернационала. **Июнь** — образование марксистами Новой мадридской федерации; **1872—1876, февр.** — 2-я карлистская война; **1873, 11 февр.** — провозглашение республики. **7 июня** — сформирование левоpесп. пр-ва во главе с Пи-и-Маргалем (отставка 18 июля). **13 июня** — правительств. программа Пи-и-Маргаля; **1873, 5 июля — 1874, 13 янв.** — кантональные восстания; **1874, 3 янв.** — реакц. гос. переворот Павии-и-Родригеса. **29 дек.** — восстановление монархии Бурбонов в И.

Испания в 1875—1900. **1875** — образование Консервативной и Либеральной партий; **1876, февр.** — окончание 2-й карлистской войны. **30 июня** — издание конституции 1876. **21 июля** — отмена баскских фуэрос; **1879, 2 мая** — образование Исп. социалистич. рабочей партии (ИСРП); **1880, янв.** — издание закона об уничтожении рабства на Кубе; **1881** — провозглашение свободы ассоциаций; выход ИСРП из подполья. **Сент.** — учредит. конгресс анархистской Федерации трудящихся исп. р-на; **1883, май** — воен. восстание сторонников Руиса Соррильи в Бадахосе; **1885** — начало регентства Марии Кристины (до 1902); «Пакто эль Пардо»; **1886** — ИСРП стала издавать газ. «El Socialista». **Янв., сент.** — воен. восстания республиканцев-соррильистов в Картахене и Мадриде; **1888** — создание каталонскими анархистами Федерации сопротивления капиталу. **Авг.** — I съезд ИСРП и учредительный съезд Всеобщего союза трудящихся (ВСТ); **1890** — закон о всеобщем избират. праве для мужчин, празднование дня 1 Мая; **1892** — введение протекционистского тарифа. Крестьянское восстание в Андалусии. Выработка каталонскими националистами на ассамблее в г. Манреса «Основ Манреса»; **1894** — основание Националистич. партии басков; **1895, февр.** — начало антиисп. восстания на Кубе; **1896** — начало антиисп. восстания на Филиппинах. Создание Галисийской лиги; **1898, 21 апр.** — разрыв дипломатич. отношений между И. и США. Начало исп.-амер. войны. **12 авг.** — прелиминарный мирный договор между И. и США. **10 дек.** — Парижский мирный договор между И. и США (отказ И. от суверенитета над Кубой, передача США о-вов Пуэрто-Рико, Гуам и Филиппин); **1899** — продажа И. Германии Каролинских и Марианских о-вов и о-вов Палау.

Испания в 1900—17. **1900** — образование пром. монополии «Металлургическое об-во Дурофельгера»; **1901** — образование в Каталонии националистич. «Регионалистской лиги»; **1902** — образование Испанского общества металлич. конструкций и «Альтос орнос де Бискайя» (объединило добычу руды, выплавку чугуна, стали, произ-во проката); **1903, март** — создание партии Республиканский союз; **1904, 3 окт.** — соглашение между И. и Францией о разделе Марокко; **1906, февр.** — создание в Каталонии нац. коалиции «Каталонская солидарность». **7 апр.** — подписание на Альхесирасской конференции соглашения о Марокко; **1907** — создание «Исп. судостроит. общества»; **1909, 26—31 июля** — «кровавая неделя» в Барселоне. **8 нояб.** — заключение респ.-социалистич. союза; **1910, окт.** — образование анархо-синдикалистами Каталонской конфедерации труда; **1911, 5 авг.** — восстание моряков на крейсере «Нумансия». **Сент.** — создание анархо-синдикалистского профцентра — Национальной конфедерации труда (НКТ); **1912, сент.** — всеобщая стачка железнодорожников. **27 нояб.** — заключение исп.-франц. соглашения о разделе Марокко на 3 части; **1914, 6 апр.** — открытие каталонского Манкомунидада (органа местного самоуправления). **1 авг.** — объявление И. о своем нейтралитете в 1-й мировой войне; **1915, окт.** — принятие X съездом ИСРП антантофильской резолюции о войне; **1916, май** — создание Комитета связи ВСТ и НКТ. **Июль — авг.** — всеобщая стачка железнодорожников. **18 дек.** — 24-час. забастовка под рук. ВСТ и НКТ; **1917, 13—19 авг.** — революц. всеобщая стачка пролетариата И.

Испания в 1918—31. **1918—20** — революц. подъем в И.; **1919, 15 февр. — 18 марта; 24 марта — 14 апр.** — стачка рабочих энергетич. компании «Канадиенсе» в Каталонии, переросшая во всеобщую стачку каталонских рабочих. **3 апр.** — декрет о введении 8-часового рабочего дня. **Дек.** — решение 2-го съезда НКТ (отмененное в 1922) о присоединении к Коминтерну и Красному Профинтерну; **1920, 15 апр.** — основание Исп. коммунистич. партии. **Июнь** — решение II чрезвычайного съезда ИСРП о вступлении в Коминтерн (не осуществленное из-за отказа ИСРП принять 21 условие приема в Коминтерн). Принятие исп. компартии в Коминтерн. Постановление съезда ВСТ о вступлении в Амстердамский Интернационал; **1921, апр.** — образование Исп. коммунистич. рабочей партии. **21—26 июля** — разгром исп. войск при Анвале (Марокко). **7—14 нояб.** — объединит. конференция Исп. коммунистич. партии и Исп. коммунистич. рабочей партии, создание Коммунистич. партии И. (КПИ); **1922** — решение НКТ о вступлении в Междунар. ассоциацию труда. **14—20 марта** — I съезд КПИ; **1923, июль** — II съезд КПИ. **13 сент.** — гос. переворот Примо де Риверы. **15 сент.** — образование воен. директории, распустившей все политич. партии в И.; **1924, 14 апр.** — сообщение о создании партии Патриотический союз; **1924** — самороспуск НКТ; подписание с амер. компанией «Интернейшонал телефон энд телеграф корпорейшен» концессионного договора

о передаче ей на 20 лет монополии на телефонную связь в И.; **1925, 2 дек.**— образование гражд. директории; **1926, июль**— завершение покорения Марокко. **7 авг.**— договор И. с Италией о дружбе, арбитраже и урегулировании спорных вопросов. **4 сент.**— выход И. из Лиги наций (до 22 марта 1928); **1927, 27 июля** — образование Федерации анархистов Иберии (ФАИ). **12 сент.**— созыв Нац. консультативного собрания; **1928, февр.**— Парижская конференция И., Франции, Англии и Италии по танжерскому вопросу; **1929, авг.**— III съезд КПИ; **1930, 28 янв.**— отставка Примо де Риверы, падение диктатуры. **Март** — «Памплонская» конференция КПИ в Бильбао. **17 авг.**— заключение Сан-себастьянского пакта респ. партий. Создание Революц. комитета. **23 авг.**— выход первого номера печатного органа КПИ «Mundo Obrero». **Окт.**— вступление 3 членов ИСРП в Революц. комитет. **12 дек.**— восстание в Хаке (Уэска). **15—16 дек.**— всеобщие революц. стачки в Ла-Корунье, Уэльве, Хаэне и ряде др. городов И. Арест членов Революц. комитета; **1931, 12 апр.**— муниципальные выборы. **14 апр.**— провозглашение республики в И., образование коалиц. респ.-социалистич. врем. пр-ва.

Испания в апр. 1931—марте 1939. **1931, 28 июня** — выборы в учредит. кортесы. **2 авг.**— референдум в Каталонии, одобривший проект авт. статута. **9 дек.**— принятие учредит. кортесами респ. конституции 1931; **1932, янв.**— восстание анархо-синдикалистов в городах долины р. Льобрегат. **17 марта** — открытие IV съезда КПИ. **10 авг.**— монархическое восстание Санхурхо в Севилье. **9, 15 сент.** — принятие учредит. кортесами закона об авт. статуте Каталонии и закона об агр. реформе в И. **22 окт.**— образование Исп. конфедерации автономных правых (СЭДА). **Окт.**— исключение из КПИ сектантской группы Бульехоса. **1932** — преобразование каталонской секции КПИ в компартию Каталонии; **1933, 8 янв.**— анархистский путч. **Сент.**— выход членов ИСРП из пр-ва. **29 окт.**— основание фаш. партии Испанская фаланга. **19 нояб.**— поражение демократич. сил на выборах в исп. кортесы. **8 дек.**— анархистский путч; **1934, 24 марта**— подписание пакта о единстве действий между астурийскими орг-циями ВСТ и НКТ. **11 апр.**— принятие каталонским парламентом «закона о земледельч. контрактах», улучшавшего условия земельной аренды для крестьян. **11—12 сент.**— Чрезвычайный пленум ЦК КПИ, вступление КПИ в «рабочие альянсы». **4 окт.** — вступление членов СЭДА в исп. пр-во. **5—20 окт.**— вооруж. восстание рабочих Астурии; **1935, июнь** — образование троцкистской Рабочей партии марксистского объединения (ПОУМ); **1936, 15 янв.**— подписание представителями коммунистич., социалистич. и респ. движения пакта о Нар. фронте. **16 февр.**— победа Нар. фронта на выборах в кортесы. **19 февр.**— образование пр-ва Асаньи (коалиция левореспубл. партий)— первого пр-ва, пользовавшегося поддержкой сил Нар. фронта. **1 апр.**— объединение коммунистич. и социалистич. молодежи в единый Союз объединенной социалистич. молодежи. **17—18 июля** — начало фаш. мятежа. **23 июля** — образование Объединенной социалистич. партии Каталонии (ОСПК). **25 июля** — образование Комитета по врем. вмешательству в дела пром-сти. **5 авг.**— подписание европ. странами соглашения о невмешательстве в гражд. войну в И. **4 сент.**— образование пр-ва Ларго Кабальеро — первого пр-ва, включившего осн. силы Нар. фронта. **29 сент.**— создание в Бургосе фаш. пр-ва, возглавленного Ф. Франко. **7 окт.**— декрет о конфискации земли мятежников и передаче ее крестьянам. **Окт.—нояб.** — героич. оборона Мадрида. **6 нояб.**— переезд респ. пр-ва из Мадрида в Валенсию. **8 нояб.** — прибытие в Мадрид 1-й Интернац. бригады. **18 нояб.**— признание пр-ва Франко Германией и Италией; **1937, янв.**—прибытие в И. итал. экспедиц. корпуса. **8—20 марта** — разгром итал. экспедиц. корпуса у Гвадалахары. **3—7 мая** — анархистско-троцкистский путч в Каталонии. **17 мая** — образование пр-ва Х. Негрина. **Конец окт.**— падение респ. Севера; **1938, 8 апр.**— реорганизация пр-ва Нар. фронта (отставка министра обороны — капитулянта И. Прието). **15 апр.**— выход фашистов к Средиземному м. (расчленение респ. терр. на 2 части); **1939, 26 янв.**— падение Барселоны. **9 февр.**— декрет пр-ва Франко, объявляющий преступниками всех участников демократич. движения с 1 окт. 1934. **11 февр.**— прибытие пр-ва Х. Негрина в Мадрид. **5 марта** — уход респ. флота из Картахены в Тунис. Контрреволюц. переворот С. Касадо. **25 марта, 7 сент.**— постановления пр-ва Франко о возвращении помещикам всей земли, переданной крестьянам респ. властями после 1932. **27 марта** — подписание секретных соглашений о присоединении И. к «оси Берлин — Рим». **28 марта** — вступление фашистов в Мадрид. **29 марта** — оккупация франкистскими войсками всей терр. И.

Испания с апр. 1939. **1939, 1 апр.**— признание пр-ва Франко США. **8 авг.**— декрет о создании «вертикальных» профсоюзов. **5 сент.**—декрет о «нейтралитете» И. **24 окт.**— закон об «учреждении и защите предприятий нац. значения»; **1940, 13 июня** — объявление И. «невоюющей стороной». **14 июня** — захват И. Танжера; **1941** — создание Нац. института пром-сти — крупнейшего в И. гос. монополистич. объединения. **Конец июня** — сформирование «Голубой дивизии» (прибыла на советский фронт в октябре); **1942, 17 июля** — закон об учреждении кортесов; **1944, 2 дек.**— исп.-амер. авиационное соглашение; **1945** — создание в Мексике исп. эмигрантского пр-ва. **17 июля** — провозглашение «Хартии испанцев». **2 авг.**— решение Потсдамской конференции глав пр-в СССР, США и Великобритании, осуждающее франкистский режим. **Дек.**— тулузский пленум ЦК КПИ, **1946—47, лето** — участие коммунистов в эмигрантских респ. пр-вах, возглавляемых Хиралем и Льописом; **1946, 12 дек.**— резолюция Ген. Ассамблеи ООН, осудившая диктатуру Франко, **1946—47** — партиз. движение Леванта и Галисии; **1947, май** — всеобщая первомайская забастовка в Бильбао (первое крупное выступление пролетариата после установления фашизма в И.). **26 июля** — закон о наследовании поста главы гос-ва, провозглашение И. королевством; **1948, окт.**— расширенное заседание руководящих кадров КПИ и ОСПК (принятие новой тактики); **1950, 31 окт.**— отмена 5-й сессией Ген. Ассамблеи ООН резолюции ООН от 12 дек. 1946; **1951, весна** — забастовочное движение в Барселоне, Бискайе, Алаве, Наварре, Мадриде, Гипускоа; **1952**— принятие И. в ЮНЕСКО; **1953, 27 авг.**— конкордат И. с Ватиканом. **26 сент.**— исп.-амер. воен. пакт; **1954, 16 июля** — закон о минимальных зем. участках, ограничивающий дробление участков. **1—5 нояб.**— V съезд КПИ; **1955** — принятие И. в ООН; **1956, весна — лето** — забастовочное движение. **Март — окт.** — декреты пр-ва об увеличении заработной платы. **7 апр.**— отмена протектората над «исп.» зоной Марокко. **Июнь** — провозглашение КПИ политики нац. согласия (политика объединения всех испанцев против правящей монополистич. олигархии); **1957** — колониальная война И. в Ифни и Зап. Сахаре; **1958** — принятие И. в члены Междунар. валютного фонда и Междунар. банка реконструкции и развития. **5 мая** — День нац. согласия; **1959, 17 июня** — подписание в Вашингтоне соглашения о «стабилизации исп. экономики», предусматривавшего принятие И. в Организацию европ. экономич. сотрудничества (ОЕЭС). **18 июня** — мирная общенац. забастовка; **1960, 28—31 янв.**— VI съезд КПИ. **Сент.**— декрет о предании суду воен. трибунала за любое участие в антифранкистском движении; **1962, апр.— май** — массовое забастовочное движение трудящихся 24 исп. провинций; **1963, 20 апр.**— казнь члена ЦК КПИ Хулиана Гримау. **Июль — авг.** — забастовка астурийских горняков.

Короли И. в 1479—1931*. Фердинанд V и Изабелла I [1479—1516]. Габсбурги: Карл I (как имп. «Священной Рим. империи»— Карл V) [1516—56], Филипп II [1556—98], Филипп III [1598—1621], Филипп IV [1621—65], Карл II [1665—1700].

Бурбоны: Филипп V [1700—24, 1724—46], Людовик I** [1724], Фердинанд VI [1746—59], Карл III [1759—88], Карл IV [1788—1808], Фердинанд VII [1808 и 1814—33], Изабелла II [1833—68], Альфонс XII [1874—85], Альфонс XIII [1886—1931].

Савойская династия: Амадей Савойский [1870—73].

Главы правительств в 1874—1939 (в скобках указано, какую партию представляет). 1874, 31 дек. — 1875, 12 сент.— А. Кановас дель Кастильо (консервативная); 1875, 12 сент.— 2 дек.— Ховельяр (консервативная); 1875, 2 дек.—1879, 3 марта — А. Кановас дель Кастильо (консервативная); 1879, 7 марта — 9 дек.— Мартинес Кампос (консервативная); 1879, 9 дек.— 1881, 8 февр.— А. Кановас дель Кастильо (консервативная); 1881, 10 февр.— 1883, 13 окт.— П. М. Сагаста (либеральная); 1883, 13 окт.— 1884, 17 янв.— Посада Эррера (либеральная); 1884, 17 янв.— 1885, 27 нояб.— А. Кановас дель Кастильо (консервативная); 1885, 27 нояб.— 1890, 3 июля — П. М. Сагаста (либеральная); 1890, 5 июля — 1892, 7 дек.— А. Кановас дель Кастильо (консервативная); 1892, 11 дек.— 1895, 18 марта — П. М. Сагаста (либеральная); 1895, 23 марта — 1897, 8 авг.— А. Кановас дель Кастильо (консервативная); 1897, 20 авг.— 4 окт.— Аскаррага (консервативная); 1897, 4 окт.— 1899, 4 марта — П. М. Сагаста (либеральная); 1899, 4 марта — 1900, 23 окт.— Ф. Сильвела (консервативная); 1900, 23 окт.— 1901, 5 марта — Аскаррага (консервативная); 1901, 5 марта — 1902, 3 дек.— П. М. Сагаста (либеральная); 1902, 6 дек.— 1903, 18 июля — Ф. Сильвела (консервативная); 1903, 19 июля — 5 дек.— Ф. Вильяверде (консервативная); 1903, 7 дек.— 1904, 14 дек.— А. Маура (консервативная); 1904, 14 дек.— 1905, 27 янв.— Аскаррага (консервативная); 1905, 27 янв.— 21 июля — Ф. Вильяверде (консервативная); 1905, 21 июня — 1 дек. — Монтеро Риос (либеральная); 1905, 1 дек.— 1906, июль — С. Морет (либеральная); 1906, июль — 29 нояб.— Лопес Домингес (либеральная); 1906, 29 нояб.— 1 дек.— С. Морет (либеральная); 1906, 3 дек.— 1907, 21 янв.— Вега де Армихо (либеральная); 1907, 24 янв.— 1909, 21 окт.— А. Маура (консервативная); 1909, 22 окт.— 1910, 9 февр.— С. Морет (либеральная); 1910, 9 февр.—1912, 12 нояб.—Каналехас-и-Мендес (либеральная); 1912, 12—15 нояб.— Гарсиа Прието (либеральная); 1912, 15 нояб.— 1913, 25 окт.— Романонес (либеральная); 1913, 27 окт.— 1915, 6 дек.— Э. Дато (консервативная); 1915, 6 дек.— 1917, 19 апр.— Романонес (либеральная); 1917, 20 апр.— 9 июня — Гарсиа Прието (либеральная); 1917, 11 июня — 27 окт.— Э. Дато (консервативная); 1917, 1 нояб.— 1918, 21 марта—Гарсиа Прието (либеральная); 1918, 21 марта— 6 нояб.— А. Маура (коалиция консервативной и либеральной партий); 1918, 9 нояб.— 3 дек.— Гарсиа Прието (либеральная); 1918, 3 дек.— 1919, 14 апр.— Романонес (либеральная); 1919, 15 апр.— 15 июля — А. Маура (консервативная); 1919, 19 июля — 9 дек.— Санчес де Тока (коалиция консерватив-

* Периоды регентства включены в годы царствований.
** Фактически не правил.

ной и либеральной партий); 1919, 12 дек.— 1920, 3 мая — Альендесаласар (консервативная); 1920, 3 мая — 1921, 8 марта — Э. Дато (консервативная); 1921, 12 марта — 4 авг.— Альендесаласар (консервативная); 1921, 13 авг.— 1922, 7 марта — А. Маура (консервативная); 1922, 8 марта — 4 дек.— Санчес Герра (консервативная); 1922, 7 дек.— 1923, 13 сент.— Гарсиа Прието (либеральная); 1923, 15 сент.— 1930, 28 янв.— М. Примо де Ривера; 1930, 30 янв.— 1931, 14 февр.— Беренгер; 1931, 18 февр.— 13 апр.— Аснар; 1931, 14 апр.— 14 окт.— Алькала-Самора-и-Торрес (республиканско-социалистич. коалиция); 1931, 15 окт.—13 дек.—Асанья (республиканско-социалистич. коалиция); 1931, 15 дек.— 1933, 8 июня — Асанья (коалиция левых республиканцев и социалистов); 1933, 9 июня — 9 сент.— Асанья (коалиция левых республиканцев и социалистов); 1933, 12 сент.— 3 окт.— Леррус (респ. партии); 1933, 9 окт.— 17 дек.— Мартинес Баррио (респ. партии); 1933, 17 дек. — 1934, 1 марта — Леррус (респ. партии); 1934, 3 марта — 26 апр.— Леррус (респ. партии); 1934, 28 апр.— 1 окт.— Сампер (респ. партии); 1934, 4 окт.— 1935, 3 апр.— Леррус (праворесп. коалиция); 1935, 3 апр.— 6 мая— Леррус (праворесп. коалиция); 1935, 6 мая — 20 сент.— Леррус (праворесп. коалиция); 1935, 20 сент.—29 окт.—Чапаприета (праворесп. коалиция); 1935, 30 окт.— 9 дек.— Чапаприета (праворесп. коалиция); 1935, 14—31 дек.— Портела Вальядарес (праворесп. коалиция); 1936, 1 янв.— 16 февр.— Портела Вальядарес (праворесп. коалиция); 1936, 19 февр.— 12 мая — Асанья (коалиция леворесп. партий); 1936, 12 мая— 18 июля — Касарес Кирога (леворесп. коалиция); 1936, 18 июля — Мартинес Баррио (леворесп. коалиция); 1936, 19 июля — 3 сент.— Х. Хираль (леворесп. коалиция); 1936, 4 сент.— 1937, 15 мая — Ларго Кабальеро (Нар. фронт); 1937, 17 мая — 1938, 6 апр.— Негрин (Нар. фронт); 1938, 8 апр.— 1939, март — Негрин (Нар. фронт).

Важнейшие события культурной и научной жизни и годы жизни выдающихся деятелей науки и культуры Испании. 1126—98— Ибн Рошд (Аверроэс), философ; ок. 1140— создание героич. эпоса «Песнь о моем Сиде» (вторая —«Родриго» — появилась в 14 в.); 1282—1348 — Хуан Мануэль — автор сб. новелл «Граф Луканор»; 1283 — ок. 1350 — Х. Руис, поэт; 1473 или 1474 — введение книгопечатания в Испании; 1492—1540 — Х. Луис Вивес, философ; 1509—53 — М. Сервет, врач; 1530—97 — Х. Эррера, архитектор, создатель стиля «эрреско», один из творцов Эскориала; ок. 1535—ок. 1592— Хуан Уарте, философ-материалист; 1541—1614—Эль Греко, критский художник, с 1577 живший в И.; 1547—1616 — М. Сервантес, писатель; 1554 — издание анонимной повести «Жизнь Ласарильо с Тормеса»; 1562—1635 — Лопе де Вега, драматург; 1591—1652 — Х. Рибера, художник; 1599—1660 — Д. Веласкес, художник; 1600—81 — П. Кальдерон, драматург; 1605— выход в свет 1-й части «Дон Кихота»; 1618—82 — Б. Э. Мурильо, художник; 1708—71 — Барнадес, ботаник и врач; 1714 — основание Испанской академии в Мадриде; 1730—1806 — Клавихо-и-Фахардо, естествоиспытатель и писатель; 1732 — основание Нац. академии медицины в Мадриде; 1744—1811 — Г. Ховельянос, экономист, философ, писатель, обществ. деятель; 1746—1828 — Ф. Гойя, художник; 1772—1857 — М. Х. Кинтана, поэт; 1809—37 — М. Х. Ларра, писатель-сатирик; 1824—1901 — Ф. Пи-и-Маргаль, писатель, социолог, историк, юрист, обществ. деятель; 1830 — основание королев. консерватории (с 1857 — консерватория музыки и декламации); 1843—1920 — Б. Перес Гальдос, писатель; 1847 — основание Академии точных, физич. и естеств. наук в Мадриде; 1850 — открытие оперного театра «Реаль» в Мадриде; 1852—1934 — С. Рамон-и-Кахаль, ученый-естествоиспытатель; 1849— основание Академии естеств. наук в Кордове; 1864—1936 —М. Унамуно, философ и писатель; 1867—1928 — В. Бласко Ибаньес, писатель, обществ. деятель; 1869—1936 — Е. М. Валье Инклан, писатель; 1875—1939 — А. Мачадо-и-Руис, поэт; 1883— 1955—Х. Ортега-и-Гасет, философ; 1899 —1936 — Ф. Гарсиа Лорка, поэт.

Важнейшие научные учреждения И., изучающие историю; органы исторической периодики

Научные учреждения, историч. общества. Королевская исп. академия (Real Academia española) — осн. в 1713. Королевская академия истории (Real Academia de la História) — осн. в 1738, издает «Memorias», «Memorial Historico», «Boletín». Королевская исп.-амер. академия (Real Academia Hispano-Americana) в Кадисе — осн. в 1910, издает «Boletín». Королевская академия иск-ва и ист. наук в Толедо (Real Academia de Bellas Artes y ciencias históricas de Toledo) — осн. в 1916, издает «Boletín». Генеральный комиссариат археол. раскопок (Comisaria general de Excavaciones Arqueológicas) — осн. в 1939, издает «Acta Arqueológica», «Informes y Memorias», «Noticiario Arqueológico Hispánico». Ин-т истории им. Херонимо Сурита (Instituto Jeronimo Zurita de Historia) в Мадриде. Ин-т исп.-амер. истории им. Гонсало Фернандеса Овьедского (Instituto Gonzalo Fernández de Oviedo de Historia Hispano-Americana) в Мадриде. Ин-т археологии и первобытной истории им. Родриго Каро (Instituto Rodrigo Caro de Arqueologia y Prehistoria) в Мадриде. Исп. ин-т первобытной истории (Instituto Español de Prehistoria) в Мадриде. Археол. ин-т аюнтамьенто Мадрида (Instituto Arqueológico del Ayuntamiento de Madrid), издает «Anuario de Arqueologia Madrileña». Семинария первобытной истории (Seminario de Historia Primitiva) — осн. в 1939. Ин-т каталонских исследований (Institut d'Estudis Catalans) в Барселоне — осн. в 1907, издает «Anuari», «Memories de la Seccio Histórico-Arqueológica». Королевское археол. об-во Таррагоны (Real Sociedad Arqueológica Tarraconense)— осн. в 1844. Ин-т им. Фердинанда Католика при провинциальной депутации Сарагосы (Institución Fernando el Católico, de la Excma. Diputación Provincial)— осн. в 1943.

Университеты. Мадридский ун-т (Universidad de Madrid)— осн. в 1508. Барселонский ун-т (Universidad de Barcelona)— осн. в 1450. Гранадский ун-т (Universidad de Granada)— осн. в 1526. Овьедский ун-т (Universidad de Oviedo)— осн. в 1608. Саламанский литературный ун-т (Universidad literaria de Salamanca)— осн. в 1218. Севильский ун-т (Universidad de Sevilla)— осн. в 1502. Валенсийский ун-т (Universidad de Valencia)— осн. в 1500. Вальядолидский ун-т (Universidad de Valladolid)— осн. в 1346. Сарагосский ун-т (Universidad de Zaragoza)— осн. в 1542.

Архивы. Нац. ист. архив (Archivo Histórico nacional)— осн. в 1866; Архив и б-ка Мединасели (Archivo y Biblioteca de la Casa de Medinaceli) — осн. в 18 в.; Архив арагонского королевства (Archivo de la Corona de Aragon) — осн. в 9 в.; Районный архив Галисии (Archivo Regional de Galicia) в Ла-Корунье — осн. в 1775; Генеральный архив Индий (Archivo General de Indias)— осн. в 1785.

Библиотеки. Нац. б-ка (Biblioteca Nacional) в Мадриде — осн. в 1712 (более 1500 тыс. томов). Б-ка Мадридского ун-та (Biblioteca de la Universidad de Madrid) (ок. 400 тыс. томов). Исп. б-ка (Biblioteca Hispanica) в Мадриде. Центр. б-ка провинц. депутации Барселоны (Biblioteca central de la Diputacion provincial de Barcelona)— осн. в 1914 (ок. 470 тыс. томов). Университетская и провинц. б-ка (Biblioteca Universitaria y Provincial) в Барселоне — осн. в 1847 (350 тыс. томов). Б-ка, архив и археол. муниципальная коллекция (Biblioteca, Archivo y Colección arqueológica municipal) в Херес-де-ла-Фронтера (Кадис) — осн. в 1873.

Музеи. Нац. археол. музей (Museo Arqueológico Nacional) в Мадриде —осн. в 1867. Музей первобытной истории (Museo de Historia primitiva) в Мадриде. Археол. музей Барселоны (Museo Arqueológico de Barcelona) — осн. в 1932. Археол. провинц. музей Кордовы (Museo Arqueológico provincial de Cordoha) — осн. в 1898. Археол. провинц. музей (Museo Arqueológico provincial) в Севилье — осн. в 1880. Археол. провинц. музей (Museo Arqueológico provincial) в Таррагоне — осн. в 1834. *И. М. Майский, Л. В. Пономарева.* Москва.

Источники и литература к статье

Источн.: Fontes Hispaniae antiquae, publicadas..., por A. Schulten y P. Bosch— Gimpera..., Fasciculo 1—5, Barcelona, 1922—40; Lex romana Visigothorum. (Breviarium Alaricianum), ed. G. F. Haenel, Lipsiae, 1849; Ibn-Khaldūn, Histoire des Berbères et des dynasties musulmanes de l'Afrique septentrionale. Tr. de l'arabe, t. 1—3, P., 1925—34; Ibn Abd al-Hakām, History of the conquest of Spain, tr. from the Arabic, Göttingen, 1858; Colección de documentos inéditos para la historia de España, v. 1—112, Madrid, 1842—96; Cortes de los antiguos reinos de León y Castilla, v. 1—8, Madrid, 1861—1903; Actas de las cortes de Castilla, 1563—1628, t. 1—53, Madrid, 1861—1934; Documentos para la historia de las instituciones de León y Castilla..., Madrid, 1919; Colección de Fueros y cartas pueblas de España, Madrid, 1852; Colección de crónicas españolas, v. 1—9, Madrid, 1940—46; Путешествия Х. Колумба. Дневники, письма, документы, [пер. с исп.], М., 1961; Ulloa B., Rétablissement des manufactures et du commerce d'Espagne, v. 1—2, Amst., 1753; Uztáriz G., Théorie et practique du commerce et de la marine, Hamb., 1753; Jovellanos G. M., Obras publicadas e inéditas, v. 1—2, Madrid, 1858—59; Diario de las sesiones de Cortes de España, v. 1—839, Madrid, 1910—22; Toreno (Conde de), Historia del levantamiento, guerra y revolución de España, v. 1—5, Madrid, 1835—37; Révolution d'Espagne. Examen critique, 1820—1836, P., 1836; Alcala Galiano A., Memorias, v. 1—2, Madrid, 1886; Marliani M., Histoire politique de l'Espagne moderne, v. 1—2, P., 1840; Pando Fernández de Pinedo M. (Marqués de Miraflores), Reseña histórico-critica de la participación de los partidos en los sucesos políticos de España en el siglo XIX, Madrid, 1863; его же, Memorias para escribir la historia contemporánea de los siete primeros años del reinado de Isabel II, v. 1—2, Madrid, 1843—44; его же, Continuación de las memorias políticas, v. 1—2, Madrid, 1873; Díaz-Plaja F., El siglo XVII, Madrid, 1957; его же, El siglo XVIII, Madrid, 1955; его же, El siglo XIX, Madrid, 1954; Pi-y-Margall F., La república de 1873, Madrid, 1874; Becker y González J., Tratados, convenios y acuerdos referentes a Marrue cos y a la Guinea Española, Madrid, 1918; Mori A., Crónica de las cortes constituyentes de la segunda república española, v. 1—13, Madrid, 1932—33; Azaña M., Discursos en el campo abierto, Madrid, 1936; Diaz J., Tres años de lucha..., P.— Méx., 1939; Документы министерства иностр. дел Германии, в. 3. Герм. политика и Испания (1936—1943), М., 1946; Пленум ЦК Коммунистич. партии Испании. Авг. 1956, М., 1957; VI съезд Коммунистич. партии Испании. 28—31 янв. 1960, М., 1960.

Работы основоположников марксизма-ленинизма. Маркс К. и Энгельс Ф., Революция в Испании. Статьи и корреспонденции 1854—1873, М., 1937; Маркс К., Восстание в Мадриде..., К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 10, с. 303; его же, Подробности мадридского восстания..., там же, с. 318—22; его же, Испанская революция..., там же, с. 343—47; его же, Эспартеро, там же; его же, Революционная Испания, там же; его же, Реакция в Испании, там же; его же, Неопубликованный отрывок из серии статей «Революц. Испания», там же; его же, Революция в Испании, там же, т. 12, с. 38—49; его же, там же, т. 10, с. 112, 328—29, 339—40, 384—85, 395—96, 402—09, 488—90, 498; Энгельс Ф., Ход войны с маврами, там же, т. 13; его же, Война с маврами, там же, с. 577—81, 587—92; его же, Бакунисты за работой. Записки о восстании в Испании летом 1873 г., там же, т. 18.

Лит.: **Общие работы.** Пискорский В. К., История Испании и Португалии, СПБ, 1909; Льоренте Х. А., Критич. история исп. инквизиции, т. 1—2, М., 1936; Лозинский С. Г., История инквизиции в Испании, СПБ, 1914; Lafuente y Zamalloa M., Historia general de España..., t. 1—28, Barcelona, 1930—33; Ramos-Oliveira A., Historia de España, t. 1—3, Méx., 1952; Ballesteros y Beretta A., Historia de España y su influencia en la historia universal, t. 1—9, Barcelona, 1918—41; Historia de España, dirigida por R. Menéndez Pidal, t. 1—5, Madrid, 1935—57; Altamira y Crevea R., Historia de España y de la civilización española, 2 ed., v. 1—4, Barcelona, 1909—11 (рус. пер.— Альтамира-и-Кревеа Р., История Испании, сокр. пер. с исп., т. 1—2, М., 1951); Sanchez-Albornoz C., España un enigma histórico, t. 1—2, B. Aires, 1956; Menéndez Pidal R., España y su historia, t. 1, Madrid, 1957; Historia social y económica de España y América, dirigida por J. Vicéns Vives, v. 1—5, Barcelona, 1957—59; Carrera Pujal J., Historia de la economia española, t. 1—5, Barcelona, 1943—47; Gonzalez López E., Historia de la civilización española, N. Y., 1959.

Испания до сер. 5 в. Мишулин А. В., Античная Испания до установления рим. провинциальной системы в 197 г. до н. э., М., 1952; Петерс Д., Проблема этногенеза населения Иберии (древней Испании), «ВДИ», 1940, № 2—4; Шультен А., Тирсены в Испании, там же, 1941, № 1; Bosch Gimpera P., Etnologia de la península ibérica, Barcelona, 1932; его же, El poblamiento antiguo y la formación de los pueblos de España, Mex., 1945; Caro Baroja J., España primitiva y romana, Barcelona, 1957; Wiseman F., Roman Spain, L., 1956; Schulten A., Tartessos, Hamb., 1922.

Испания во 2-й пол. 5—17 вв. Корсунский А. Р., Рабы и вольноотпущенники в вестготском гос-ве VI—VII вв., в сб.: Ср. века, в. 4, М., 1953; его же, О развитии феод. отношений в готской Испании V—VII вв. (Формирование зависимого крестьянства), там же, в. 10, М., 1957; его же, О развитии феод. отношений в готской Испании (Формирование крупного землевладения), там же, в. 15, М., 1959; его же, О развитии феод. отношений в готской Испании (Зарождение бенефициальной системы), там же, в. 19, М., 1961; Арский И. В., Сел. община в готской Испании, «Уч. зап. ЛГУ. Серия историч. наук», 1939, № 39, в. 4; его же, Очерки по истории ср.-век. Каталонии до соединения с Арагоном (VIII—XII вв.), Л., 1941; Фрязинов С. В., Из истории развития феод. землевладения в Астурии и Леоне IX—X вв., «Науч. доклады высшей школы», 1958, № 2; его же, Из истории крест. движений в Кастилии времени становления абсолютизма, «Уч. зап. Горьковского ун-та», 1954, в. 26; его же, Нек-рые данные о крест. движениях в Кастилии XV в., там же, 1957, в. 43; Карасс М. Б., О х-ве толедской деревни, в сб.: Ср. века, в. 7, М., 1955; Пичугина И. С., О положении крестьянства Леона и Кастилии XII—XIII вв. (по данным Фуэрос), там же, в. 21, М., 1962; Мильская Л. Т., Очерки из истории деревни в Каталонии X—XII вв., М., 1962; Литаврина Э. Э., К проблеме экономич. упадка Испании в XVI в., в сб.: Из истории ср.-век. Европы (X—XVII вв.), М., 1957; Браво-Животовская Г. И., Из истории экономич. упадка Испании 2-й пол. XVI в., «Уч. зап. Горьковского ун-та», 1959, в. 46; Кудрявцев А. Е., Испания в ср. века, Л., 1937; его же, Гор. движения в Испании в нач. XVI в., «Уч. зап. ЛГПИ», 1941, т. 45; Лучицкий И., Поземельная община в Пиренеях, «Отечеств. записки», 1883, № 9—10, 12; Крачковский И. Ю., Арабская культура в Испании, М.—Л., 1937; Прескотт У., История царствования Филиппа Второго, короля испанского, ч. 1—2, СПБ, 1868; Lévi-Provencal E., Histoire de l'Espagne musulmane, t. 1—3, P., 1950—53; Soldevila F., Historia de España, t. 1—4, Barcelona, 1952—55, Vicens Vives J., El gran sindicato remensa (1488—1508), La última etapa del problema agrario catalán, Madrid, 1954; его же, Fernando el Católico (1458—1478), Madrid, 1952; его же,... Juan II de Aragon (1398—1479). Monarquia y revolución en la España del siglo XV, Barcelona, [1953]; Klein J., The Mesta, Camb., 1920.

Испания в 18 в.— 1917. Майский И. М., Испания 1808—1917, М., 1957; Трачевский А. С., Испания девятнадцатого века, М., 1872; Слезкин Л. Ю., Испано-амер. война 1898 г., М., 1956; Косорез Н. Н., Агр. вопрос в исп. революции 1820—23, «ВИ», 1955, № 3; его же, Рафаэль Риэго — герой исп. народа. [К 135-летию со дня гибели], «ННИ», 1958, № 6; Мицкун Н. И., О восстаниях в Валенсии летом 1808 г., «ННИ», 1960, № 1; ее же, О роли Месты в истории Испании XVIII в., «ВИ», 1963, № 8; Pi-y-Margall, Historia de España en el siglo XIX, t. 1—7, Barcelona, 1902; Pi-y-Margall F. y Pi-y-Arsuaga, Las grandes conmociones politicas del siglo XIX en España, t. 1—2, Barcelona, 1932; Toreno, Histoire de soulévement, de la guerre et de la révolution d'Espagne, t. 1—3, P., 1838; Zabala Lera P., Historia de España... (1808—1923), t. 5. Edad contemporanea, v. 1—2, Barcelona, 1930; Vicens Vives J., Cataluña en el siglo XIX, Madrid, 1961; Garrido F., L' Espagne contemporaine, Brux.—Lpz., 1862; Morato J. J., El partido socialista obrero, Madrid, 1918; Mora F., El movimiento socialista y societario en España durante el siglo XIX, Madrid, 1904—05; Diaz del Moral J., Historia de las agitaciones campesinas Andaluzas-Córdoba, Madrid, 1929; Becker J., Historia de las relaciones exteriores de España durante el siglo XIX, t. 1—3, Madrid, 1924—26.

Испания с 1917. История Коммунистич. партии Испании. Краткий курс, М., 1961; Ибаррури Д., Единственный путь, М., 1962; ее же, Нац.-революц. война исп. народа против итало-герм. интервентов и фаш. мятежников (1936—1939), «ВИ», 1953, № 11; Гомес Х., Агр. проблема во франкистской Испании, [пер. с исп.], М., 1959; Кольцов М., Исп. дневник, М., 1958; Майский И. М., Исп. тетради, М., 1962; Лонго Л. (Галло), Интернац. бригады в Испании, [пер. с итал.], М., 1960; Галан Х. М., Крушение монархии в Испании (1917—1931), М., 1959; Прицкер Д. П., Подвиг Исп. республики 1936—1939, М., 1962; Гарсиа Х., Исп. народ в борьбе за свободу и демократию против фашизма (1931—1939), М., 1956; его же, Испания Нар. фронта, М., 1957; его же, Диктатура Примо де Ривера, М., 1963; Из истории освободит. борьбы исп. народа. Сб. ст., М., 1959; Проблемы рабочего и антифаш. движения в Испании. Сб. ст., М., 1960; Исп. народ против фашизма (1936—1939). Сб. ст., М., 1963; Гурвич С. Н., Лейбористская партия и нац.-революц. война исп. народа, в кн.: Междунар. отношения. Политика. Дипломатия. XVI—XX в. Сб. ст. к 80-летию акад. И. М. Майского, М., 1964; Майданик К. Л., Испанский анархо-синдикализм накануне нац.-революц. войны (Из истории догматизма в междунар. рабочем движении), там же; его же, Исп. пролетариат в нац.-революц. войне. 1936—1937, М., 1960; Овинников Р. С., За кулисами политики «невмешательства», М., 1959; Горожанкина Н., Рабочий класс Испании в годы революции, М., 1936; Минлос Б., Агр. вопрос в Испании, М., 1934; Трайнин И. П., Совр. Испания и ее нац.-колониальные проблемы, М., 1933; Carrion P., Los latifundios en España, Madrid, 1932; Bruguera F. G., Histoire contemporaine d'Espagne 1789—1950, P., 1953; Benavides M., La guerra y revolución en Cataluña, Méx., 1946; Peirats J., La C. N. T. en la revolución española, t. 1—3, Toulouse, 1951—53; Alba V., Histoire des républiques espagnoles, Vincennes, 1948; Aznar M., Historia militar de la guerra de España (1936—1939), Madrid, 1940; Brenan G., The Spanish labyrinth, Camb., 1943; Alvarez del Vayo J., The last optimist, N. Y., 1950; Largo Caballero F., Mis recuerdos, Mex., 1954; Madariaga S., Spain, a modern history, N. Y., 1958.

Справочные издания, атласы, библиографические пособия. Испания и Португалия, М., 1947; Испания в цифрах, М., 1936; Anuario Estadistico de España, Madrid—; Enciclopedia universal ilustrada europeoamericana, t. 21. España, Barcelona — Madrid, 1923; Menéndez Pidal G., Atlas histórico español, Barcelona, 1941; Bibliografia histórica de España e Hispanoamerica, v. 1—2, Barcelona, 1954—57 (Indice histórico español); Sánchez Alonso B., Fuentes de la historia española e hispanoamericana, t. 1—3, ed., Madrid, 1952.

И. М. Майский, Л. В. Пономарева. Москва.

ИСПА́НИЯ БЛИ́ЖНЯЯ (Hispania Citerior) — провинция Рима в Испании; образована в 197 до н. э., после изгнания с Пиренейского п-ова карфагенян (206 до н. э.) и подчинения римлянами иберийских племен вост. побережья полуострова и терр. вдоль р. Эбро. Опорными базами рим. господства в И. Б. являлись приморские гг. Таррако, Сагунт и Новый Карфаген. Грабежи и вымогательства рим. наместников вызывали восстания *иберов*, к-рые не прекращались в течение 200 лет (см. *Вириат*, *Нумантийская война*). После завоевания Римом всей терр. Испании в правление рим. имп. Августа [27 до н. э.—14 н. э.] И. Б. получила название Тарраконской Испании (Hispania Terraconensis).

ИСПА́НИЯ ДА́ЛЬНЯЯ (Hispania Ulterior) — провинция Рима в Испании, образована в 197 до н. э. Включала бывшие владения Карфагена за р. Эбро и юж. р-ны Пиренейского п-ова (терр. совр. Андалусии).

Важнейшие хоз., торг. и культурные центры И. Д.— гг. Гадес, Абдера, Малака и др. И. Д., изобиловавшая естеств. богатствами (золотом, серебром и т. д.), пшеницей, подвергалась систематич. эксплуатации и грабежу рим. наместников. После завоевания *Августом* терр. всей Испании (19 до н. э.) И. Д. стала одной из трех новых исп. провинций (Бетика).

ИСПА́НО-АМЕРИКА́НСКАЯ ВОЙНА́ 1898 — 1-я империалистич. война за передел колон. владений. Воспользовавшись подъемом нац.-освободит. движения на Кубе и Филиппинах, пр-во США предъявило Испании ультиматум с требованиями признания независимости Кубы и вывода из Кубы исп. войск. Испания отвергла ультиматум и 21 апр. 1898 началась И.-а. в. США развернули воен. действия в р-не Кубы, а также в р-не Филиппинских о-вов — гл. объекта устремлений амер. империалистов. В ходе войны США уничтожили значительно более слабый исп. флот. По мирному договору в Париже 10 дек. 1898 о-ва Куба, Пуэрто-Рико, Гуам переходили под контроль США (на Кубе был установлен оккупац. режим); Филиппинский архипелаг стал собственностью США, к-рые обязались выплатить Испании 20 млн. долл. В ответ на это предательство филиппинцы подняли в 1899 восстание, продолжавшееся почти 4 года. Конгресс США ратифицировал Парижский договор 6 февр. 1899. Т. о., в результате войны, к-рую США вели якобы за освобождение Кубы, они захватили Филиппины и установили протекторат над Кубой, обеспечив себе плацдарм для проведения дальнейшей экспансионистской политики.

В амер. бурж. ист. лит-ре широко распространена версия о том, что США начали войну с Испанией якобы лишь из соображений гуманности, стремясь помочь народам Кубы и Филиппин освободиться от исп. угнетения (T. Bailey, A diplomatic history of the american people, N. Y., 1942; G. Kennan, American diplomacy, 1900—1950, Chi., 1951). Др. авторы, прямо или косвенно признающие заинтересованность США в захвате Кубы, выдвигают тезис о стратегич. необходимости для США господства над Карибским бассейном (S. Bemis, The Latin American policy of the United States, N. Y., 1943; J. Rippy, The Caribbean danger zone, N. Y., 1940) или же, извлекая на свет совсем не новую идею о «предназначении судьбы», пишут, что США предназначена роль «руководителя мира», к-рую они осознали в период И.-а. в. (D. Perkins, The evolution of American foreign policy, N. Y., 1948; A. Whitaker, The United States and South America, Camb., 1948; Ch. Beard and M. Beard, The rise of American civilization, N. Y., 1933). В работах сов. историков (см. лит. к статье) вскрываются истинные причины войны и позиция империалистич. кругов США, стремившихся к захвату новых рынков и колоний.

Лит.: Владимиров Л. С., Дипломатия США в период американо-испанской войны, М., 1957; Губер А. А., Филиппинская республика 1898 г. и американский империализм, 2 изд., М., 1961; Зорина А. М., Из героического прошлого кубинского народа, М., 1961; Зубок Л. И., Империалистическая политика США в странах Карибского бассейна (1900—1939), М.—Л., 1948; Слезкин Л. Ю., Испано-американская война 1898 г., М., 1956.

И. А. Белявская. Москва.

ИСПАНО-АМЕРИКАНСКАЯ ВОЙНА 1898г.

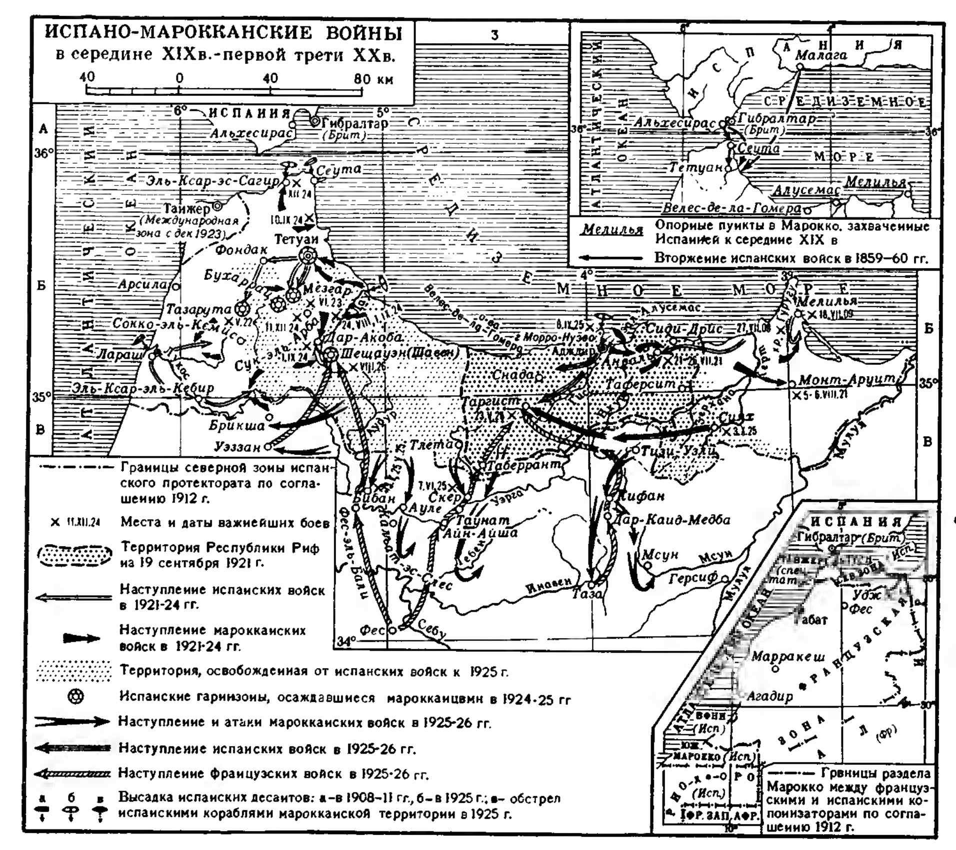
Территории, охваченные в период войны народными восстаниями против испанского господства
Ки-Уэст — Места сосредоточения сил американского флота
Переход американского флота к местам сосредоточения
Переход испанского флота в Сантьяго-де-Куба (29 IV-19 V)
Блокадные действия американского флота (апрель-август 1898 г.)
Переход сил американского флота
к Маниле (27 IV-1 V)
к Сантьяго-де-Куба (14-22 VI)
к Пуэрто-Рико (июль)
Места высадки десантов
3.VII ✕ Места и даты морских боев
14.VII Даты захвата городов американскими войсками

ВОЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ на ФИЛИППИНАХ 27 IV-13 VIII 1898г.

ВОЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ в ВЕСТ-ИНДИИ 22.IV-13.VIII. 1898г.

ИСПА́НО-МАРОККА́НСКИЕ ВО́ЙНЫ — войны Испании за захват терр. Сев. (обл. Риф) и Юж. (*Ифни* и др.) Марокко в сер. 19 и 1-й трети 20 вв. Проникновение Испании в Марокко началось в 15 в. В течение трех столетий рифские племена в Сев. Марокко оказывали упорное сопротивление исп. завоевателям, захватившим в 15 в. Мелилью, в 16 в. Сеуту. Борьба обострилась с сер. 19 в. В кон. 1859 Испания высадила на средиземноморское побережье Марокко 50-тыс. армию. В марте 1860 испанцы захватили Тетуан. Однако вмешательство Англии, заинтересованной в сохранении статус-кво в Марокко и не желавшей усиления позиций Испании вблизи Гибралтара, приостановило наступление исп. войск, и они были вынуждены эвакуировать Тетуан. По исп.-марокканскому договору 26 апр. 1860 на Марокко была наложена контрибуция в 20 млн. дурос (выплачена в течение 2 лет); Испания получила терр. Ифни как базу для рыбных промыслов.

В нач. 20 в. Испания усилила проникновение в Марокко, особенно после открытия в 1908 под Мелильей месторождений высококачеств. жел. руды. Жестокая эксплуатация местного нас. исп. компанией «Синдикато миньеро дель Риф», осн. в нач. 20 в. и действовавшей в обл. Риф, вызвала восстание горцев. В июле они нанесли поражение исп. войскам у горного хребта Гуругу (недалеко от Мелильи). В кон. 1909, когда Испания довела числ. своих войск в этом р-не до 46 т. ч., ей ценой больших усилий удалось расширить у Мелильи зону своего влияния. В 1912, на основе франко-исп. соглашения 1912, Испания установила протекторат над сев. частью Марокко. Однако обл. Риф оставалась фактически непокоренной. В нач. 1921 исп. войска (ок. 20 т. ч.) начали продвижение в глубь обл. Риф. 1 июня 1921 рифы, возглавленные *Абд-аль-Керимом*, перешли в наступление. В июле 1921 в битве под *Анвалем* они нанесли противнику жестокое поражение. В окт. 1921 испанцы возобновили наступление на *Рифскую республику*, провозглашенную в сент. 1921, доведя числ. своих войск до 70 т. ч. Воен. действия велись в р-не Мелильи и Аль-Хосеймы (Алусемас). В июне 1923 рифы нанесли испанцам новое поражение на С.-З. Марокко (линия Урса—Шешауэн). После прекращения мирных переговоров (июль 1923) воен. действия возобновились. В июне 1924 рифская армия начала ген. наступление. Воен. действия развернулись под Тетуаном. Несмотря на числ. превосходство противника (150 тыс. испанцев, ок. 50 тыс. марокканских войск), иррегулярная рифская армия, благодаря прекрасному знанию



местности и партиз. тактике, наносила поражения исп. войскам. В сент. 1924 в долине р. Лау исп. войска потерпели сокрушит. разгром. В нояб. 1924 исп. армия была окончательно вытеснена из внутр. р-нов области Риф. От исп. колонизаторов была освобождена терр. св. 20 тыс. *км²* с нас. ок. 500 т. ч. У Испании осталась лишь небольшая прибрежная терр. (р-ны Сеуты и Мелильи). Лишь после заключения в 1925 испано-франц. соглашения о совместных действиях против рифов рифские войска были вынуждены в мае 1926 капитулировать перед объединенными силами двух европ. держав. В Ифни Испании удалось окончательно утвердиться только в 1934.

Лит.: Энгельс Ф., Ход войны с маврами. Война с маврами, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 13, с. 575—81, 587—92; Фрунзе М. В., Европ. цивилизаторы в Марокко, Избр. произв., М., 1957; Аяш А., Марокко..., пер. с франц., М., 1958; Луцкая Н. С., Республика Риф, М., 1959; Карательная экспедиция войск испанских колонизаторов в Марокко в 1909 году, «НА и А», 1962, № 1; Hanct I., Histoire du Maghreb, P., 1923, p. 338—54.

Н. С. Луцкая. Москва.

ИСПА́НО-ПОРТУГА́ЛЬСКАЯ У́НИЯ 1581—1640 — объединение Испании и Португалии в результате захвата Филиппом II португ. короны. В 1578, после гибели короля Себастиана, Филипп II, при поддержке иезуитов и португ. знати, заявил о своих правах на португ. престол. В 1580 в Португалию было послано исп. войско во главе с герцогом Альбой. После занятия исп. войсками Лисабона в 1581 португ. кортесы объявили Филиппа II королем Португалии. Одновременно Испания завладела всеми португ. колониями. За время исп. господства ухудшилось экономич. положение Португалии, ослабели ее позиции в колониях, многие из к-рых были захвачены французами, англичанами и голландцами. В 1640 в результате нар. восстания в Лисабоне была восстановлена независимость Португалии.

Лит.: Danvila y Burgueros A., Felipe II y la sucesión de Portugal, Madrid, 1956; Reglá Juan, Contribución al estudio de la anexión de Portugal a la Corona de España en 1580, «Hispania», t. 21, Madrid, 1961.

ИСПА́НО-РИ́ФСКИЕ ВО́ЙНЫ — см. в ст. *Испано-марокканские войны.*

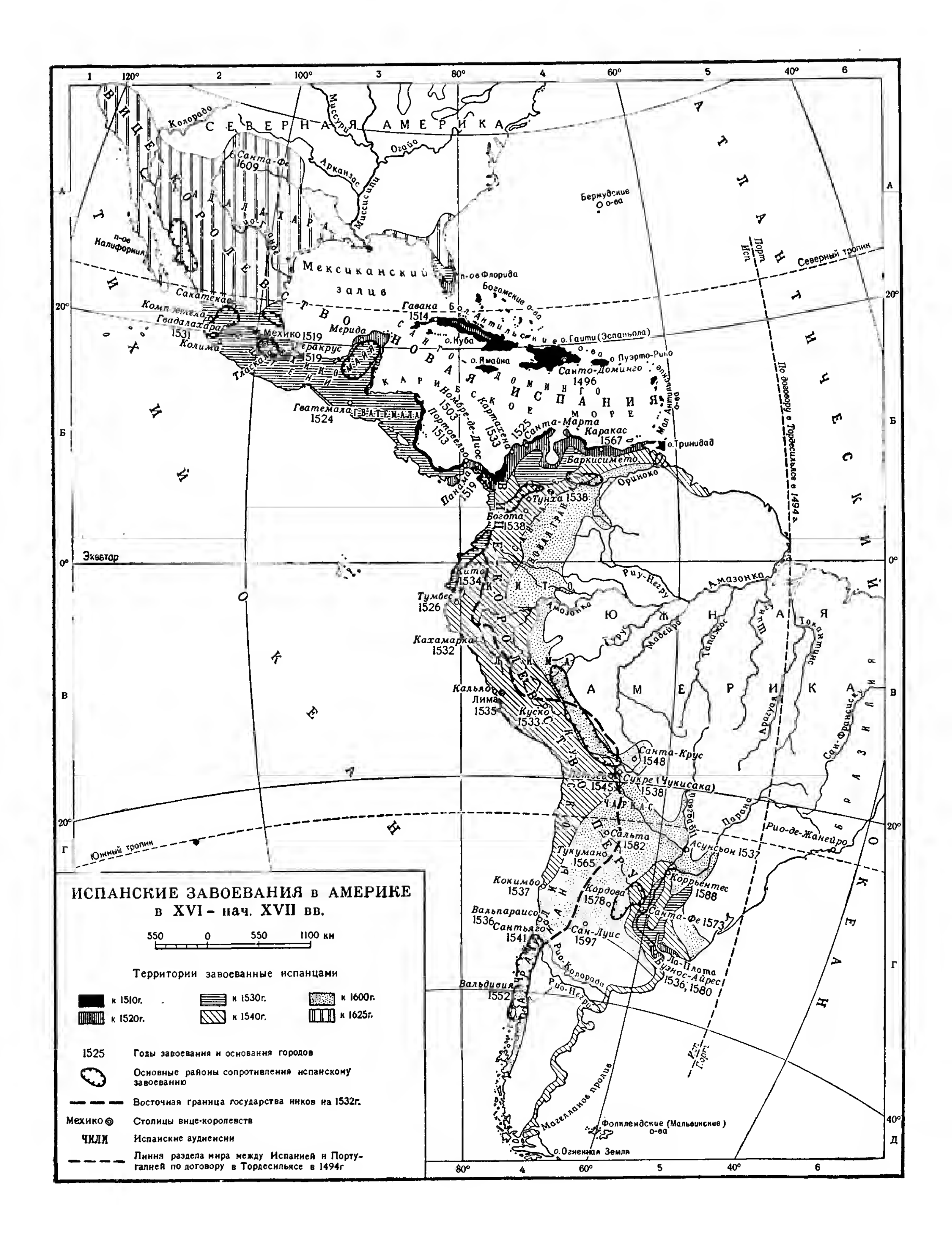
ИСПА́НО-ФРАНЦУ́ЗСКОЕ СОГЛАШЕ́НИЕ 1904 — подписано в Париже 3 окт. 1904 франц. министром иностр. дел Т. *Делькассе* и исп. послом во Франции дель Муни; состояло из 2 док-тов: декларации о присоединении Испании к *англо-французскому соглашению 1904* и секретной конвенции о разделе Марокко на сферы влияния. В сферу влияния Испании вошли часть Сев. Марокко (кроме гг. Фес и Таза) и часть Юго-Зап. Марокко; Франция признавала права Испании на р-н Санта-Крус (Ифни), уступленный Испании марокканским султаном по Тетуанскому мирному договору 1860 (см. *Тетуанский мир 1860*). За Испанией устанавливалось «право» следить за «порядком» и оказывать в своей зоне влияния «помощь» пр-ву Марокко в проведении адм. и др. реформ. При этом Испания обязывалась в течение 15 лет не предпринимать в своей зоне к.-л. действий без предварит. согласия Франции. Исп. сторона брала на себя также обязательство не уступать и не передавать во врем. владение никакой др. державе к.-л. части своей зоны, а также не возводить укреплений на марокканском побережье к З. от Мелильи. Танжер выделялся из исп. зоны и сохранял особый режим.

Публ.: Recueil international des traités du XXe siècle, annéе 1904, publ. par Descamps et L. Renault, P., [1905].

А. И. Иойрыш. Москва.

ИСПА́НСКАЯ КОЛОНИА́ЛЬНАЯ ИМПЕ́РИЯ — совокупность колон. владений в Америке, на Д. Востоке, в Африке, находившихся под властью Испании; была осн. в последнем десятилетии 15 — нач. 16 вв., распалась в нач. 19 в.

Еще в 15 в. Испания предприняла попытки проникнуть в Африку. К этому времени относится захват Канарских о-вов и нек-рых земель на сев.-зап. побережье Африки. После путешествий *Колумба*, открывшего о-ва Антильского архипелага, побережье Центр. Америки и Венесуэлы (1492—1504), были осн. первые исп. поселения на о. Эспаньола (Гаити), к-рые стали опорными пунктами дальнейшего проникновения в глубь амер. материка. Экспедиции Бальбоа (1513), *Кортеса* и его капитанов (1519—25), Писарро (1532—34) и др. конкистадоров привели к утверждению исп. господства на терр. Мексики, Калифорнии, Флориды, Центр. Америки и на всем юж.-амер. материке, за исключением Бразилии, к-рую завоевала Португалия, и Гвианы, захваченной Англией, Голландией и Францией (см. карту «Исп. завоевания в Америке в 16— нач. 17 вв.»). После того как испанцы обосновались на амер. материке, началась борьба с Португалией за господство на о-вах Юго-Вост. Азии. Экспедиция *Магеллана*, отправленная



ИСПАНСКИЕ ЗАВОЕВАНИЯ в АМЕРИКЕ в XVI – нач. XVII вв.
550 0 550 1100 км
Территории завоеванные испанцами
к 1510г.
к 1520г.
к 1530г.
к 1540г.
к 1600г.
к 1625г.
1525 Годы завоевания и основания городов
Основные районы сопротивления испанскому завоеванию
Восточная граница государства инков на 1532г.
Мехико Столицы вице-королевств
ЧИЛИ Испанские аудиенсии
Линия раздела мира между Испанией и Португалией по договору в Тордесильясе в 1494г
СЕВЕРНАЯ АМЕРИКА
ЮЖНАЯ АМЕРИКА
АТЛАНТИЧЕСКИЙ ОКЕАН
ТИХИЙ ОКЕАН
ВИЦЕ-КОРОЛЕВСТВО НОВАЯ ИСПАНИЯ
ВИЦЕ-КОРОЛЕВСТВО ПЕРУ
Мексиканский залив
Карибское море
Северный тропик
Южный тропик
Экватор
Мехико 1519
Гавана 1514
Санто-Доминго 1496
Панама 1519
Гватемала 1524
Богота 1538
Кито 1534
Лима 1535
Куско 1533
Сантьяго 1541
Буэнос-Айрес 1536, 1580
Асунсьон 1537
Потоси 1545
Сукре (Чукисака) 1538

через Юж. Америку, в 1521 достигла островов, названных впоследствии Филиппинами. С прибытием Урданеты и Легаспи начался захват архипелага. В 1570—71 испанцы утвердились на Висайских о-вах и на о. Лусоне. Покорение всего архипелага из-за сопротивления коренных жителей затянулось на столетие, а зап. часть о. Минданао и архипелаг Сулу были подчинены лишь в сер. 19 в. В 17 в. Испания расширила свои владения на Тихом ок., обосновавшись на Марианских и Каролинских о-вах. Почти все эти владения, доставшиеся Испании после подавления отчаянного сопротивления коренных жителей и во мн. случаях поголовного их истребления, сохранились у Испании вплоть до 19 в. (более подробно о складывании И. к. и. см. ниже — в разделе Важнейшие события в истории И. к. и.).

Высадка испанцев на юге Нового Света. Гравюра.

Осн. движущей силой раннего исп. колониализма было кастильское рыцарство, к-рое после открытий Колумба в поисках легкой наживы устремилось в Новый Свет. Исп. корона пыталась овладеть осн. богатствами заморских земель и резервировать за собой преимуществ. возможности эксплуатации их коренного населения. Однако исп. завоеватели явочным порядком захватили лучшие земли и, обратив в рабство индейцев, эксплуатировали их труд, не считаясь с интересами короны и феод. знати метрополии. Корона была вынуждена пойти на компромисс с конкистадорами, в результате чего в колон. владениях Испании возникла система *энкомьенды*: индейцы были провозглашены свободными вассалами короны, а право на их эксплуатацию было предоставлено на определ. сроки и на определ. условиях колонизаторам.

К 20-м гг. 16 в., когда система энкомьенды окончательно утвердилась, почти полностью было истреблено коренное население Антильских о-вов — первого опытного поля исп. колонизации. В 1-й четв. 16 в. был создан адм. аппарат И. к. и. В 1503 в Севилье учреждена Торг. палата (Casa de Contractación) — спец. ведомство, к-рому было предоставлено исключит. право морских сообщений с Новым Светом, а в 1511 основан *Совет по делам Индий* (Consejo de las Indias), в функции к-рого входило управление всеми заморскими терр. Одновременно исп. корона оттеснила на второй план первооткрывателей, в свое время получивших права управления на открытых ими землях, заменив их чиновниками различных рангов. Борьба между короной и колонистами наиболее острые формы приняла в Перу в 40-х гг. 16 в. Однако к 1550 короне удалось подавить бунты конкистадоров. К этому времени окончательно сложились политич., социальные и адм. институты И. к. и. Вся терр. Нового Света вначале была разделена на 2 вице-королевства (Новую Испанию и Перу), каждое из к-рых состояло из ряда провинций, управляемых особыми суд. палатами (аудиенсиями). Вице-короли и президенты аудиенсий назначались королем и сменялись через каждые 3—4 года; их деятельность периодически контролировалась спец. ревизорами. Как правило, на руководящие должности назначались только выходцы из Испании, а не креолы (потомки исп. колонистов, родившиеся в Америке). Огромную роль в И. к. и. играла католич. церковь. Архиепископы и епископы, подчиненные королю, духовные ордена и духовные миссии принимали участие в управлении и в эксплуатации местного населения; львиная доля церк. доходов поступала в королев. казну.

Жесткая система ограничений, установленная исп. пр-вом, препятствовала развитию производит. сил в колониях. До 1765 только один исп. порт (сначала Севилья, затем Кадис) был открыт для торговли с Америкой. Запрещались все виды торг. сношений амер. владений между собой и с чужеземными странами, строгому контролю подвергалась эмиграция в заморские земли. Сырье, добываемое в колониях, не дозволялось перерабатывать на месте. В 1765 право на торговлю с колониями предоставлялось 9 исп. портам, в 1778—13 портам. Гл. задача колон. администрации сводилась к перекачке сырьевых ресурсов исп. Америки (в первую очередь серебра и золота из мекс. и перуанских рудников) в метрополию. Население колоний облагалось обременит. податями, система пошлин убивала торговлю. Связь с метрополией поддерживалась лишь через 5—6 гаваней Мексики, Панамы и Кубы; вплоть до кон. 18 в. товары из Буэнос-Айреса вывозились в Европу окружным путем через Перу и Панамский перешеек.

Существ. особенность И. к. и. заключалась в том, что она была придатком метрополии, к-рая еще в сер. 16 в. обнаруживала «...все симптомы позорного и продолжительного разложения, напоминающие худшие времена Турецкой империи...» (М а р к с К., см. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 10, с. 431). На всем протяжении существования И. к. и. эксплуатация колоний велась исключительно в интересах феод. верхушки метрополии, к-рая значит. часть амер. золота и серебра тратила на ввоз в страну англ., голл., франц. предметов роскоши. Богатства колоний, попадая в руки исп. короны и дворянства, укрепляли исп. абсолютизм и способствовали консервации феод. отношений в стране. Исп. абсолютизм оплачивал заморскими сокровищами бесконечные просчеты своей политики. В отличие от монархии Тюдоров и Нидерландской республики, исп. монархия душила отечеств. буржуазию, устраняла ее от эксплуатации колоний. Золото и серебро из амер. владений (а на долю Испании с кон. 16 в. приходилось 83% мировой добычи драгоц. металлов) «транзитом» шло через Кадис и Мадрид в Англию и Нидерланды, а исп. пром-сть на рубеже 16 и 17 вв. вошла в полосу длит. упадка. Процессы первонач. накопления, связанные с ограблением несметно богатых земель И. к. и., в конечном счете создавали предпосылки для дальнейшего укрепления экономич. мощи не Испании, а ее осн. конкурентов — Англии и Нидерландов.

Акция Филиппинской компании. 1785.

В И. к. и. жестоко угнеталось коренное население (численность его после истребит. войн конкисты резко сократилась к сер. 16 в., но достигала во 2-й пол. 16 и 17 вв. 10 млн., причем на его долю в 1570 приходилось 96%, а в 1650—80,85% всего населения Нового Света). Колон. власти поддерживали и охраняли систему крепостнич. эксплуатации индейцев и жестоко по-

Индейцы, работающие на испанской сахарной плантации в Америке. Гравюра конца 16 в.

давляли освободит. движение коренного населения; они вели постоянные войны с индейцами глубинных областей и погран. терр. Особенно стойкими очагами сопротивления захватчикам были области Юж. Чили, населенные индейцами-арауканами, Сев. Мексика и горные р-ны Перу. Грозной опасностью для И. к. и. были непрерывные восстания негров-рабов, к-рых ввозили в огромном количестве из Африки (подавляющее большинство их поступало на плантации Антильских о-вов и жарких прибрежных областей Мексики, Центр. Америки, Венесуэлы и Перу). Уже в 1538—40 на сахарных плантациях Кубы вспыхнули восстания негров, а в кон. 16 в. беглые рабы (симарроны) удерживали в своих руках обширные области на карибских берегах Центр. Америки и на тихоокеанском побережье Перу. В 17—18 вв. непрерывные восстания негров-рабов происходили на Кубе, в Венесуэле, Панаме, Новой Гранаде и в Мексике. В 90-х гг. 18 в. о. Гаити стал очагом всеобщего восстания, в ходе к-рого после долгой и кровавой борьбы власть колонизаторов была свергнута. В 18 в. в И. к. и. неоднократно вспыхивали восстания индейцев, захватывая порой огромные терр. Особенно мощным было нар. движение 20-х гг. 18 в. в Парагвае, вотчине иезуитского ордена, и восстание Хосе Габриеля Кондорканки (см. *Тупак Амару*) в Перу (1780—81). Нарастало возмущение против колон. гнета у креолов, чьи политич. и экономич. права были урезаны системой всевозможных ограничений. Показательно, что в 1781 одновременно с индейцами выступили новогранадские креолы и метисы («комунерос»). Неоднократно происходили восстания на Филиппинах; особенно сильные возмущения охватывали эту колонию в 1587—88, 1650, 1744 и 1762.

Частичные реформы, предпринятые в 60-х и 70-х гг. 18 в. (разукрупнение вице-королевств, отмена нек-рых монополий, предоставление ряду гаваней Испании права торговли с колониями, изгнание иезуитов, создавших в 17 в. свое гос-во в Парагвае), не могли уже спасти исп. колон. режим, в ходе освободит. войны 1810—1826 б. ч. исп. колоний добилась независимости (см. карту «Латинская Америка в период войны за независимость» в 3-м т. СИЭ, к с. 648—649).

После крушения И. к. и. во владении Испании остались Филиппинские о-ва в Азии, Марианские о-ва в Океании, Куба и Пуэрто-Рико в Америке, а также о-ва Фернандо-По и Аннобон и гг. Сеута и Мелилья в Африке. И на Кубе и на Филиппинах освободит. борьба против исп. колониализма приняла чрезвычайно острый характер во 2-й пол. 19 в. Хотя на Кубе исп. колонизаторам удалось одержать верх в Десятилетней войне (1868—78), но в нач. 90-х гг. 19 в. весь остров охватило могучее освободит. движение, к-рое не в состоянии были подавить колон. власти; в 1898 Куба в сложной обстановке, создавшейся вследствие вмешательства США в кубинские дела, свергла исп. иго. В том же 1898 на Филиппинах исп. колонизаторов сменили амер. империалисты, к-рые жестоко подавили нац.-освободит. движение филиппинского народа.

В 1899 Испания продала Германии Марианские о-ва. Однако в кон. 19 в. Испания в союзе с Францией приступила к колон. захватам в Сев.-Зап. Африке и с 1885 по 1912 приобрела ряд марокканских терр. (исп. колониальные владения в Африке к нач. 1-й мировой войны см. на карте «Колониальный раздел Африки в XIX — нач. XX в.» в 1-м т. СИЭ, к с. 991—992); однако в 1956—59 значит. часть их она была вынуждена уступить Марокко. В наст. время Испания, жестоко подавляя нац.-освободит. движение в своих афр. владениях, все еще удерживает гг. Мелилью и Сеуту, терр. Ифни, Зап. Сахару и т. н. Исп. Гвинею (о-ва Фернандо-По и Аннобон, а также небольшой участок побережья Гвинейского зал. — Рио-Муни).

История изучения И. к. и. в сущности начинается лишь в 1-й пол. 19 в., когда стали доступны секретные архивы в Испании и в ее бывших амер. колониях. За последнее столетие в Испании, Мексике, Перу, Аргентине и в др. лат.-амер. странах был издан ряд источников по истории открытий, конкисте и эпохе колон. господства; были впервые опубликованы произведения мн. хронистов эпохи конкисты; так в 1875 вышел в свет один из осн. трудов Бартоломе *Лас Касаса* «История Индий» («Historia de las Indias»), в к-ром дана уничтожающая оценка исп. колониальной системе. В совр. бурж. историографии истории И. к. и. посвящено много сводных работ и спец. исследований. В ряде стран, особенно во франкистской Испании, все резче намечаются тенденции к фальсификации истории И. к. и. В работах апологетич. направления, крупнейшим представителем к-рого является исп. историк *Бальестерос-Беретта*, колонизация Нового Света изображается как приобщение его «полудикого» коренного населения к благам христ. цивилизации. Эти же тенденции характерны для амер. историков И. к. и. Л. Ханке, Дж. Ф. Беннона, П. М. Динна, Дж. Ф. Риппи и зап.-герм. историка В. фон Шёна. Миф о цивилизаторской миссии исп. захватчиков разоблачается в работах прогрессивных историков различных стран. Объективный анализ истории И. к. и. дается в трудах мекс. историка С. Савалы, исп. историка Р. *Альтамира-и-Кревеа*, амер. историка А. Б. Томаса. По истории социально-экономич. и политич. ин-тов И. к. и. имеется много ценных работ, преим. лат.-амер. авторов (кубинский историк Хосе Антонио Сако — по истории рабства в Исп. Америке, мекс. историк С. Савала — по истории исп. колонизации, амер. историк Э. Симпсон — по истории энкомьенды, амер. ученый Э. Хамилтон — по экономич. истории И. к. и.). В сов. историографии особое место заняли работы по истории нац.-освободит. движения в И. к. и. (А. А. Губер, В. Мирошевский, А. Зорина, Л. Слезкин)— проблеме, к-рая чрезвычайно слабо освещена в работах бурж. историков. Роли католич. духовенства в истории завоевания Нового Света и эксплуатации его коренного населения посвящены исследования И. Лаврецкого, в к-рых острой критике подвергаются работы бурж. историков, прославляющих «цивилизаторскую миссию» католич. церкви в исп. колониях.

Важнейшие события в истории И. к. и. 1470 — завоевание г. Мелильи на сев. берегу Марокко; **1479—81** — раздел сфер экспансии Кастилии и Португалии в Атлантич. океане; за Кастилией «закреплены» Канарские о-ва, за Португалией — афр. побережье к Ю. от Канарских о-вов; **1492—93**—1-е путешествие Колумба. Открытие Багамских о-вов (12 окт. 1492), Кубы (28 окт. 1492) и Эспаньолы (Гаити) (с 5 на 6 дек. 1492); **1493—94**—буллы папы Александра VI о разделе сфер исп. и португ. экспансии. 2-е путешествие Колумба. Открытие Малых Антильских о-вов и о. Пуэрто-Рико; **1494** — исп.-португ. договор в Тордесильясе о разделе сфер экспансии. За Испанией «закреплены» все «моря и земли» примерно к З. от 50° з.д. Первые завоеват. походы на Эспаньоле. Открытие Ямайки; **1496**— основание г. Санто-Доминго; **1498** — 3-е путешествие Колумба. Открытие о. Тринидад и берегов Венесуэлы; **1499—1500** — первые завоеват. походы в Венесуэле; **1500** — смещение Колумба с поста вице-короля Индий; **1500—05** — зарождение системы энкомьенды; **1501** — вывоз первой партии негров-рабов на Эспаньолу; **1503** — учреждение в Севилье Торг. палаты; **1504** — окончат. покорение Эспаньолы. Казнь 84 местных вождей (касиков); **1508**— начало завоевания Кубы; **1509** — завоевание Ямайки; **1511** — учреждение Сове-

та по делам Индий; **1512** — первый завоеват. поход испанцев во Флориду. Издание Бургосских законов, санкционирующих энкомьенду; **1513** — открытие Васко Нуньесом де Бальбоа Тихого ок.; **1513 — 20** — завоевание Панамского перешейка; **1514** — начало деятельности Бартоломе Лас Касаса; **1518** — первое асьенто на ввоз негров-рабов в Америку; **1519—22** — кругосветное плавание Магеллана — Эль-Кано. Начало исп. экспансии в Тихом ок.; **1519—21** — завоевание Мексики; **1523—24** — завоевание Гватемалы; **1524** — учреждение аудиенсии в Санто-Доминго (Гаити); **1527—83** — учреждение ряда аудиенсий (в Мехико — 1527, в Панаме — 1535, в Гватемале — 1542, в Гвадалахаре — 1548, в Боготе — 1549, в Чаркас — 1559, в Кито — 1563, в Сантьяго — 1565, в Маниле — 1583); **1529** — исп.-португ. договор в Сарагосе о разделе сфер экспансии в Тихом океане; **1532—33** — завоевание Перу; **1535** — основание Лимы. Учреждение вице-королевства Новая Испания (Мексика и Центр. Америка). Начало колонизации Ла-Платы; **1535—36** — завоевание Сев. Чили; **1536—37** — восстание в Перу инки Манко, основавшего в горах Вильяпампы независимое гос-во, мощный очаг сопротивления исп. захватчикам; **1536—38** — завоевание Новой Гранады (Колумбии); **1538** — основание Боготы; **1538—40** — восстания негров-рабов на Кубе; **1542—44** — издание «Новых законов», заменяющих систему энкомьенды (1542), и мятеж исп. колонистов в Перу; **1542** — учреждение вице-королевства Перу; **1545** — открытие богатейших в мире залежей серебряной руды в Потоси; **1546—47** — фактич. отмена «Новых законов»; **1547 — 54** — завоеват. походы в Юж. Чили. Начало многовековой войны с араукáнами; **1549** — начало многолетней войны с чичимеками в Мексике; **1552** — выход в свет «Кратчайшей истории разрушения Индий» Лас Касаса; **1555**—восстание негров в Баркисимето (Венесуэла); **1564—65** — экспедиции Урданеты и Легаспи на Филиппины; **1570—71** — захват о. Лусон и основание Манилы; **1571—72** — разгром Вильяпампы и казнь последнего инки Тупак-Амару; **1579** — опустошение англ. пиратом Дрейком гаваней Чили и Перу; **1580** — восстание «семи вождей» в Новой Гранаде; **1581—1640** — Португалия со всеми ее владениями — под властью Испании (после 1640 Испания удержала лишь Сеуту, португ. владение с 1415); **1587 — 88** — восстание на Филиппинах; **1609** — первые иезуитские миссии в Парагвае; **1609** — завоевание Новой Мексики; **1630** — первые франц. захваты на Эспаньоле; **1655** — захват Ямайки Англией; **1697** — уступка Испанией зап. части Эспаньолы Франции; **1713** — получение Англией от Испании права «асьенто»— монопольного ввоза негров-рабов в исп. Америку; **1718** — учреждение вице-королевства Новая Гранада (ликвидировано в 1723, восстановлено в 1739); **1721—26** — восстание индейцев в Парагвае; **1763** — уступка вост. Флориды Англии. Приобретение Луизианы; **1763—88** — адм. реформы в И. к. и.; **1767—68**— изгнание иезуитов из Испании и И. к. и.; **1769—77** — колонизация Калифорнии. Основание Сан-Франциско; **1776** — учреждение вице-королевства Ла-Плата; **1777** — признание поселения Сакраменто (совр. Уругвай) по исп.-португ. договору в Сан-Ильдефонсо владением Испании; **1778** — указ Карла III о праве свободной торговли всех гаваней И. к. и. с метрополией; **1778** — приобретение Испанией у Португалии о-вов Фернандо-По и Аннобон близ побережья Гвинеи; **1779—83** — участие Испании в войне против Англии в союзе с восставшими англ. колониями в Америке и Францией. Возвращение вост. Флориды; **1780—81** — восстание в Перу, возглавл. Хосе Габриелем Кондорканки; **1781** — восстание комунерос в Новой Гранаде; **1795** — уступка США погран. земель во Флориде; **1801** — уступка Луизианы и вост. части Эспаньолы Франции; **1810—26** — война за независимость и утрата Испанией всех ее амер. колоний, за исключением Кубы и Пуэрто-Рико; **1860** — захват области Ифни в Марокко; **1868—78** — Десятилетняя война на Кубе; **1885** — начало исп. захватов в Рио-де-Оро; **1890-е гг.**— освободит. борьба на Кубе и на Филиппинах; **1898** — утрата Кубы и Филиппин; **1899** — продажа Марианских о-вов Германии; **1900—12** — франко-исп. экспансия в Марокко; **1912** — окончат. демаркация зон исп. и франц. захватов Марокко; **1912—26** — освободит. борьба в Марокко. Восстания рифских племен; **1921** — разгром испанцев рифскими повстанцами у Анвали; **1926**— подавление освободит. движения в Марокко; **1956—59** — воссоединение с Марокко значит. части афр. земель, захваченных Испанией.

Осн. источн.: Colección de documentos inéditos, relativos al descubrimiento, conquista y colonización de las posesiones españolas en América y Oceania sacados..., t. 1—42, Madrid, 1864—84; Colección de documentos inéditos, relativos al descubrimiento, conquista y organización de las antiguas posesiones españolas de Ultramar, t. 1—25, Madrid, 1885—1932; Colección de documentos inéditos para la historia de Ibero-América, t. 1—16, Madrid, 1927—37; Colección de libros raros y curiosos que tratan de América, t. 1—21, Madrid, 1891—.

Лит.: Мирошевский В. М., Освободит. движения в амер. колониях Испании от их завоевания до войны за независимость (1492—1810 гг.), М.—Л., 1946; Альтамира-и-Кревеа Р., История Испании, пер. с исп., т. 1—2, М., 1951; Лаврецкий И. Р., Католическое духовенство в Испанской Америке (XVI—XVIII вв.), «ВИ», 1955, № 12; Фостер У. З., Очерк политич. истории Америки, пер. с англ., 2 изд., М., 1955; Зорина А. М., Нац.-освободит. движение на Кубе в 1895—1898 гг., «Уч. зап. по новой и новейшей истории», вып. 3, 1957; Слезкин Л. Ю., Революция негров-рабов на о-ве Санто-Доминго (Гаити) в 1791—1830 гг., «Уч. зап. по новой и новейшей ист.», вып. 2, 1956; Народы Америки, т. 1—2, М., 1959; Альперович М. С., Изучение истории Лат. Америки в Советском Союзе, в сб.: Лат. Америка в прошлом и настоящем, М., 1960, с. 450—63; Томас А. Б., История Латинской Америки, пер. с англ., М., 1960; Губер А. А., Филиппинская республика 1898 года и амер. империализм, 2 изд., испр. и доп., М., 1961; Свет Я. М., Открытие Америки и зарождение системы эксплуатации ее коренного населения, в кн.: Путешествия Христофора Колумба, М., 1950, 4 изд., М., 1961.

Наиболее подробный перечень источников и лит-ры по истории И. к. и. в работе Sánchez Alonso, Fuentes de la historia española y hispanoamericana, t. 1—2, Madrid, 1927—46, в ежегодниках «Handbook of Latin American studies» и в приложении ко 2-му тому «Истории Испании» Р. Альтамиры-и-Кревеа (с. 301—18). *Я. М. Свет.* Москва.

ИСПА́НСКАЯ КОНСЕРВАТИ́ВНАЯ ПА́РТИЯ — партия исп. помещиков в 1875—1931 (с перерывом). С нач. 20 в. пользовалась также поддержкой части монополистич. буржуазии. Отстаивала принципы конституц. монархии, католицизма, неприкосновенности господства крупного землевладения в Испании. Первым пред. И. к. п. был ее основатель А. *Кановас дель Кастильо*, в нач. 20 в. партию возглавляли последовательно Ф. Сильвела, А. Маура, Э. Дато, Х. Санчес Герра. И. к. п. заключила соглашение с *Испанской либеральной партией* (окончательно оформленное в 1885 в т. н. Пакто дель Пардо) о регулярной смене обеих партий у руля правления. Партия стояла у власти в 1875—81, 1884—85, 1890—92, 1895—97, 1899—1901 (март), 1902—05, 1907—09, 1913—15, 1917. Начавшийся в 1917 революц. подъем привел к образованию смешанных консервативно-либеральных министерств. В то же время И. к. п. стала раскалываться на отд. фракции. В период диктатуры М. *Примо де Риверы* (1923—30) И. к. п. была распущена. Возобновила легальную деятельность после падения диктатуры. С установлением республики (апр. 1931) прекратила существование.

ИСПА́НСКАЯ КОНСТИТУ́ЦИЯ 1876 — вступила в силу 30 июня 1876. Принята учредит. кортесами, созванными в марте 1876, после восстановления монархии (29 дек. 1874), свергнутой в ходе *Испанской революции 1868—74*. Явилась выражением политич. чаяний правящего блока зем. аристократии и верхушечных слоев буржуазии, утвердившегося у власти после поражения революции. Конституция провозглашала Испанию наследств. конституц. монархией. Король объявлялся главой исполнит. власти (ст. 50), верховным командующим армией и флотом (ст. 52). Законодат. власть принадлежала королю и двухпалатным кортесам (ст. 18, 19). Верхняя палата — сенат — состояла наполовину из пожизн. членов (принцы, гранды с годовым доходом не ниже 60 тыс. песет, а также лица, назначенные королем из высших сановников, грандов и крупнейших налогоплательщиков); другая половина сената избиралась на срок «корпорациями», т. е. церковью, ун-тами, органами провинц. управления из высших сановников и лиц с годовым доходом не менее 20 тыс. песет (ст. 20—22). Депутаты нижней палаты — конгресса (в соответствии с законом от 28 дек. 1878, дополнившим конституцию) избирались лицами, платившими не менее 25 песет позем. или 50 песет пром. налога. И. к. объявляла католичество гос. религией (ст. 11). Наряду с провозглашением ряда демократич. свобод (свободы слова, собраний, союзов) И. к. предоставляла пр-ву право приостановления конституц. гарантий (ст. 17). И. к. положила начало системе псевдопарламентаризма, характерной для политич. режима Испании кон. 19 — нач. 20 вв. Действие И. к. было приостановлено в период диктатуры Примо де Риверы (1923—30). В 1930 конституция вновь вступила в действие и была окончательно отменена в 1931 после провозглашения республики.

Публ.: Исп. конституция 1876, пер. с исп., К., 1905.
Л. В. Пономарева. Москва.

ИСПА́НСКАЯ КОНСТИТУ́ЦИЯ 1931 — принята 9 дек. 1931 Учредит. кортесами (созванными в июле 1931 после свержения монархии 14 апр. 1931, положившего начало *Испанской революции 1931—39*). Состоит из 125 статей. В ее составлении участвовали и бурж. республиканцы и социалисты. В соответствии со ст. 1 Испания провозглашалась «демократич. республикой трудящихся всех классов». Законодат. власть передавалась однопалатным кортесам, избранным на основе всеобщего, равного, прямого и тайного голосования (ст. 51, 52). Конституция устанавливала право районов на автономию (ст. 1, 11, 12), объявляла об уничтожении дворянских званий (ст. 25), провозглашала демократич. свободы (свобода совести, неприкосновенность жилища и переписки и др., ст. 27—40). В ст. 3 говорилось: «Испанское государство не имеет официальной религии». Ст. 44 признавала право гос-ва на принудит. экспроприацию и социализацию собственности. Ст. 26 предусматривала роспуск ордена иезуитов и национализацию его имущества. И. к. была уничтожена после захвата в 1939 власти франкистами.

Публ.: Constitucion de la Republica Española, Madrid, 1931.

ИСПА́НСКАЯ ЛЕВОРЕСПУБЛИКА́НСКАЯ ПА́РТИЯ — см. *Леворреспубликанская партия Испании.*

ИСПА́НСКАЯ ЛИБЕРА́ЛЬНАЯ ПА́РТИЯ — партия исп. обуржуазившихся помещиков и крупной финанс. и торг. буржуазии в 1875—1931 (с перерывом). Находилась у власти в 1881—84, 1885—90, 1892—95, 1897—99, 1901—02, 1905—07, 1909—13, 1915—17, чередуясь с *Испанской консервативной партией.* Затем участвовала вместе с Консервативной партией в ряде коалиционных, т. н. нац. пр-в. Программа партии основывалась на признании конституц. монархии и царствующей ветви династии Бурбонов. В отличие от консерваторов-протекционистов, либералы в 70 — нач. 80-х гг. отстаивали в интересах торговцев фритредерские принципы. В кон. 19 в. И. л. п. выступала сторонницей незначит. политич. реформ. В 1882 часть либералов во главе с Серрано образовала группировку, получившую назв. «династической левой». В 1890 либеральное пр-во *Сагасты* издало закон о всеобщем избират. праве (для мужчин). В 20 в. социальные и программные отличия либералов от консерваторов постепенно стали сходить на нет. После 1917 И. л. п. распалась на неск. фракций, во главе к-рых стояли Романонес, Гарсиа Прието, Альба, Гасет, Алькала Самора. В 1923, после установления диктатуры Примо де Риверы, была распущена. В 1930 была официально восстановлена. Окончательно перестала существовать с началом бурж.-демократич. революции (апр. 1931).

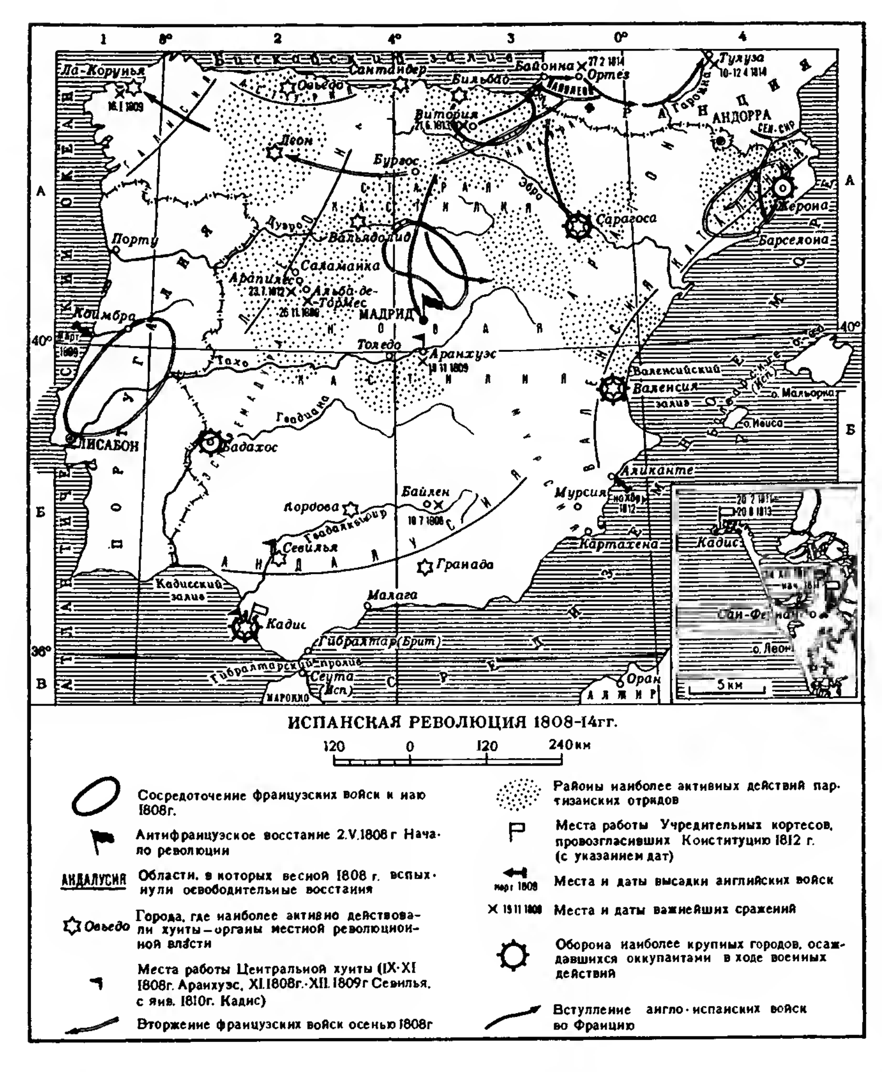
ИСПА́НСКАЯ МА́РКА (Marca Hispanica) — область Испании (между Пиренеями и р. Эбро), завоеванная у арабов франками в 785—811. В 817 была объединена с т. н. Готской маркой (*Септиманией*). С распадом империи Карла Великого И. м. составила самостоят. адм. единицу в составе владения Карла Лысого (865). Среди ее феод. владетелей выделяются графы Барселонские, ставшие с упадком *Каролингов* фактич. независимыми от франц. королей. Дальнейшая история И. м. сливается с историей графства Барселонского. Осн. социальным процессом в И. м. было постепенно развивавшееся ограничение феод. сеньорами свободы земледельч. населения. Вначале сервы были немногочисленны и изобильные свободные земли занимались (во мн. случаях на праве заимки) свободными пришельцами из Франкского гос-ва или исп. областей. Но к кон. 10 в. в результате развивавшегося прогресса феодализации площадь свободных земель уменьшилась и положение зависимых крестьян ухудшилось, хотя право перехода для них сохранялось до 12—13 вв.

Источн.: Petro de Marca. Marca hispanica, sive Limes hispanicus, P., 1688.

ИСПА́НСКАЯ РЕВОЛЮ́ЦИЯ 1808—14 — бурж. революция в Испании, в ходе к-рой антифеод. борьба тесно переплеталась с освободит. борьбой против франц. оккупантов. К началу революции в Испании существовали сильные пережитки феодализма; огромным влиянием пользовалась католич. церковь. Вместе с тем в стране складывались капиталистич. отношения. Развивалось, хотя и крайне медленно, скованное феод. ограничениями пром. произ-во (текстильное — в Каталонии и Андалусии, горнодоб. пром-сть — в Астурии и Басконии, часовое, керамическое произ-во, кожев. пром-сть в различных р-нах страны). Непосредств. толчком к революции послужила начавшаяся в 1808 оккупация Испании франц. войсками. В марте 1808 в результате нар. восстания в Аранхуэсе (см. *Аранхуэсское выступление 1808*) был свергнут Карл IV; на престол вступил Фердинанд VII, от к-рого ждали решит. борьбы против франц. оккупантов. Пленение Наполеоном Фердинанда VII и вступление франц. войск в Мадрид (20 марта) вызвали взрыв нар. негодования. 2 мая 1808 в Мадриде вспыхнуло восстание, положившее начало революции. Восстание было жестоко подавлено франц. войсками; 10 мая Наполеон принудил Фердинанда отказаться от престола в пользу своего отца Карла IV, а последнему предложил «уступить» корону Жозефу Бонапарту — брату Наполеона. Известия об этих событиях вызвали стихийные нар. восстания в Астурии, Андалусии, Валенсии, Галисии и др. областях. Особый героизм проявили нар. массы Сарагосы, с июня по авг. 1808 оборонявшие город от франц. войск (1-я осада). Движущими силами освободит. борьбы были гор. низы, крестьянство, буржуазия, провинц. дворянство и мелкое духовенство. В то время как народные массы самоотверженно боролись против чужеземного ига, высшее дворянство и духовенство приняли дарованную Наполеоном *Байоннскую конституцию 1808* и, раболепствуя перед Наполеоном, признали королем Испании Жозефа Бонапарта.

Перед Испанией стояли задачи освобождения от наполеоновского господства и ликвидации феодализма; в первую очередь необходимо было решить агр. вопрос. Однако исп. буржуазия оказалась неспособной, вследствие своей слабости и нерешительности, организовать крест. и гор. низы для осуществления глубоких пре-

Ф. Гойя. «Восстание 2 мая 1808 г.». Прадо. Мадрид.



образований в стране. Под влиянием консервативных кругов в ходе революционного по своему характеру освободит. движения крест. массы нередко выдвигали требования восстановления абсолютистской монархии, «святой религии», ликвидации либерально-бурж. реформ Наполеона. «Всем войнам за независимость, которые велись против Франции, свойственно сочетание духа возрождения с духом реакционности,— писал Маркс,— но нигде эта двойственность не проявлялась так ярко, как в Испании» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 10, с. 436). Освободит. характер войны, в к-рой действия остатков регулярной армии сочетались с вооруж. борьбой всего исп. народа, обеспечил испанцам первые успехи. В июле 1808 франц. войска были разгромлены в битве у *Байлена*. Бóльшая часть терр. Испании, в т. ч. и Мадрид, была освобождена.

Летом 1808 по всей стране создавались хунты — своеобразные органы революц. власти на местах; в большинстве из них господствовали провинц. дворяне, в нек-рых — представители буржуазии. «Таким образом,— как отмечал Маркс,— хунты были переполнены людьми, избранными на основании их прежнего социального положения и всего менее походившими на революционных вождей» (там же, с. 439). Тем не менее под непосредств. давлением масс хунты часто вынуждены были проводить революц. мероприятия (закрытие монастырей, введение налогов на богатых, конфискация церк. касс, распродажа зем. владений аристократии и католич. орденов и т. д.). Успех освободит. войны вызвал присоединение к ней высшего дворянства и духовенства, стремившихся парализовать стремление масс к революц. преобразованиям. В этих условиях для общего руководства борьбой и управления страной была создана Центр. хунта. Большинство в Центр. хунте принадлежало представителям реакц. крупного дворянства (его возглавлял *Флоридабланка*), слабее была группа либер. помещиков и крупной буржуазии (во главе с *Ховельяносом-и-Рамиресом*), а революц. силы были представлены незначит. числом делегатов во главе с Кальво де Росасом и *Кинтаной*. Время ее деятельности (25 сент. 1808 — февр. 1810) было самым благоприятным для проведения антифеод. преобразований. Однако хунта фактически помогала контрреволюции. Центральная хунта выступила против мероприятий, проводимых местными хунтами (напр., против продажи церк. и дворянских земель), и стремилась приостановить их осуществление. Добиваясь восстановления всех институтов феод.-абсолютистской монархии, Центр. хунта создала Объедин. совет из старых королев. советов (суд. органы), ставший центром крайней реакции. Эмиссары Центр. хунты на местах парализовали активность масс. «На долю Хунты... выпал,—по словам Маркса,—счастливый случай: внутренние потрясения совпали с необходимостью защищаться от нападения извне; мало того, Центральная хунта имела перед глазами пример смелой инициативы, проявленной некоторыми провинциальными хунтами под давлением обстоятельств. Но Центральная хунта не только нависла мертвым грузом на испанской революции, она фактически действовала на руку контрреволюции, восстанавливая прежние власти, снова выковывая уже разбитые цепи, гася пламя революции всюду, где ему удавалось пробиться, оставаясь сама в бездействии и мешая действовать другим» (там же. с. 451). Действия Центральной хунты облегчили Наполеону I, вступившему в Испанию в нояб. 1808 с огромной армией, разгром исп. освободит. сил. 4 дек. был вновь занят Мадрид. Нар. массы оказывали франц. оккупантам героическое сопротивление. С 20 дек. 1808 по 20 февр. 1809 продолжалась вторая осада Сарагосы, ставшая одной из самых ярких страниц борьбы испанского народа. Вновь с необычайной силой развернулось партиз. движение (герилья). Наполеон вынужден был держать в Испании огромную армию, которой не удалось подавить борьбу нар. масс, выдвинувших из своей среды ряд талантливых командиров (Мина, Эмпесинадо и др.). Наряду с партиз. отрядами, являвшимися осн. силой сопротивления, на терр. Португалии и близлежащих р-нов Испании действовал высадившийся в 1808 на Пиренейском п-ове англ.

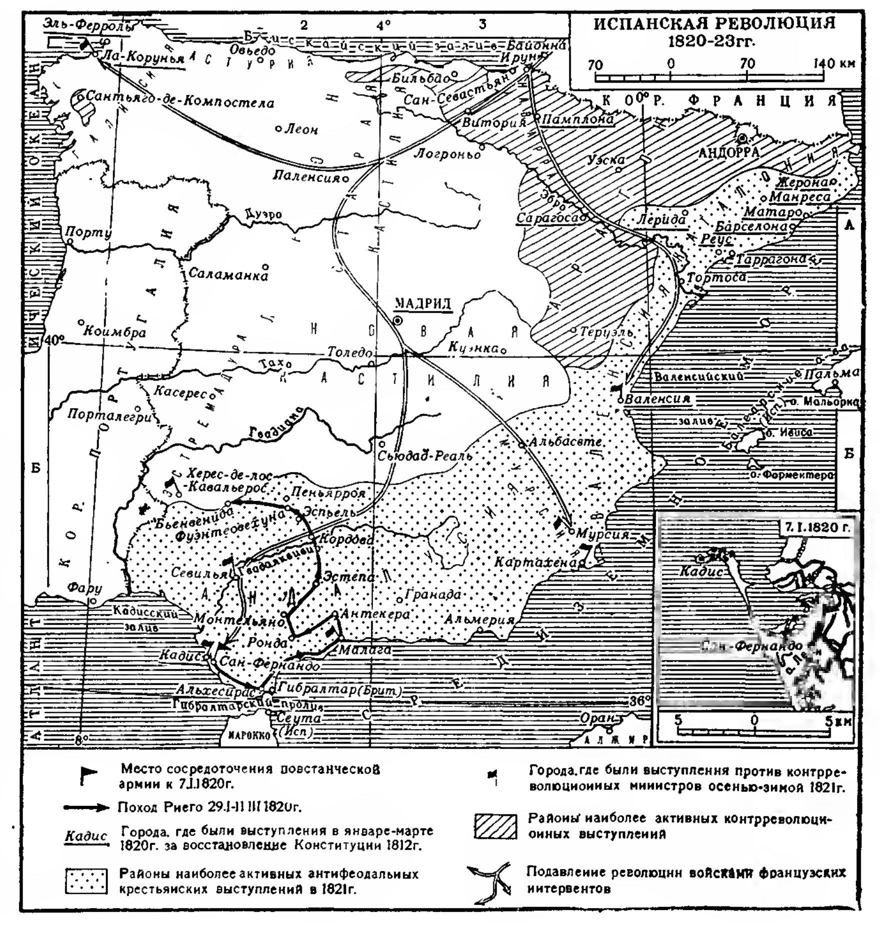
экспедиц. корпус под команд. ген. Уэлсли (см. *Веллингтон*), в к-рый входили и остатки испанской армии.

24 сент. 1810 в Кадисе (сначала на о. Леон у Кадиса), на незанятой французами терр. собрались Учредит. кортесы (см. *Кадисские кортесы*), в осн. состоявшие из представителей либер. дворянства и буржуазии (Центр. хунта самораспустилась в февр. 1810, назначив в качестве своего преемника Регентский совет из 5 чел.). Кортесы провозгласили ряд важных реформ: отмену феод. повинностей и привилегий, раздел пустошей и общинных земель, отмену инквизиции, сокращение числа монастырей, ликвидацию цехов и гильдий; были приняты решения о конфискации и продаже церк. земель, об отмене ряда налогов, взимавшихся в пользу церкви, и т. д. Высшим актом кортесов было составление конституции, опубл. 19 марта 1812 (см. *Кадисская конституция 1812*), к-рая объявила нацию носителем верховной власти. «Суверенитет,— гласил § 3 конституции, — воплощается в нации, и поэтому ей принадлежит исключительное право устанавливать свои основные законы». Однако то, что кортесы не сумели призвать к отвечавшему чаяниям широких масс крестьянства революц. решению агр. вопроса (конфискация помещичьей земли и распределение ее между крестьянами), отсутствие связи кортесов с движением в стране, их вынужденная изоляция привели к тому, что объявленные реформы остались на бумаге. «На острове Леон,— отмечал Маркс,— идеи без дел, в остальной Испании — дела без идей» (там же, с. 452).

В то время как кортесы принимали законы, не получавшие практического осуществления, в Испании продолжалась героич. борьба народа против франц. оккупантов. Дальнейшее развитие нац.-освободит. войны и освобождение Испании было связано с начавшейся в 1812 освободит. войной России против наполеоновской Франции (см. *Отечественная война 1812*), к-рая отвлекла на восток гл. силы Наполеона. 23 июля 1812 англ. войска под команд. Веллингтона и исп. партизаны под команд. Эмпесинадо разбили французов в битве у Арапилеса (близ Саламанки). 12 авг. Веллингтон и Эмпесинадо вступили в Мадрид (в нояб. 1812 французы на короткое время вновь заняли исп. столицу). Разгром армий Наполеона в России предопределил неизбежность быстрого ухода франц. войск из Испании. 21 июня 1813 объедин. англо-исп. силы нанесли тяжелое поражение врагу у Витории. В дек. 1813 осн. силы франц. армии были вытеснены из Испании. Однако в стране активизировались силы контрреволюции, поддерживавшиеся герцогом Веллингтоном. 26 нояб. 1813 собрались новые кортесы, в к-рых господств. положение заняли помещики-аристократы, высшее духовенство, воен. и гражд. бюрократия. 22 марта 1814 в Испанию вступил освобожденный в дек. 1813 из франц. плена Фердинанд VII; началось наступление крайней реакции. 4 мая Фердинанд заявил, что не признает конституции 1812. 10—11 мая в Мадриде были проведены аресты либералов, ознаменовавшие торжество абсолютизма и клерикализма в И.

Лит.: Маркс К., Революц. Испания, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 10; Трачевский А. С., Испания девятнадцатого века, ч. 1, М., 1872; Майский И. М., Испания. 1808—1917, М., 1957; Сиутат Ф., Война исп. народа за независимость (1808—1814 гг.), в сб.: Из истории освободительной борьбы исп. народа, М., 1959; Pradt D., De la révolution actuelle de l'Espagne et de ses suites, P., 1820; его же, Mémoires historiques sur la révolution d'Espagne, P., 1816; Toreno J. M. Q., Historia del levantamiento, guerra y revolución de España, Madrid, 1926; Southey R., History of the Peninsular war, v. 1—3, L., 1823—32. *Н. Ю. Колпинский.* Москва.

ИСПА́НСКАЯ РЕВОЛЮ́ЦИЯ 1820—23 — бурж. революция, гл. задачей к-рой являлась ликвидация феод. отношений в Испании. Была следствием общего социально-экономич. кризиса, усугубленного войной и франц. оккупацией 1808—13, отпадением амер. колоний, а также на редкость коррумпированным управлением камарильи в 1814—19. Осн. движущей силой являлась армия, революционизировавшаяся в ходе антифранц. нац.-освободит. войны. Началась воен. выступлением *Риего-и-Нуньеса* в Кадисе в янв. 1820, вызвавшим восстание во всей стране. Революцию поддержали нар. массы. Это выразилось, в частности, в повсеместном отказе весной 1820 от уплаты старых налогов и пошлин и в многочисл. случаях отказа крестьян нести сеньориальные повинности. 9 марта 1820 король Фердинанд VII вынужден был восстановить конституцию 1812. В марте — апр. образовано конституц. пр-во, куда включены бывшие деятели революции 1808—14 (А. Аргуэльес, Перес де Кастро, Х. Канга Аргуэльес и др.). Они представляли партию



модерадос, к-рая выступала за конституцию, но более консервативную, чем конституция 1812, стремились избежать серьезных социальных реформ и сохранить зем. собственность дворянства.

Реформы, проведенные в 1820, сводились в осн. к ликвидации юридич. и адм. остатков средневековья, уничтожению фискальных помех развитию капитализма, к попытке облегчить тяжелое финанс. положение гос-ва за счет церкви при сохранении неприкосновенности дворянского землевладения. Так были декретированы ликвидация майоратов, закрытие части монастырей с национализацией их земли, сокращение наполовину церк. десятины, введение прямого подоходного зем. налога, единого тамож. тарифа, снижение пошлин на импортные машины, изгнание иезуитов, освобождение от сеньориальной юрисдикции 13 тыс. насел. пунктов, учреждение нац. милиции, восстановление адм. реформ *Испанской революции 1808—14*.

Представители партии *эксальтадос* (лидеры — Х. Ромеро Альпуэнте, Х. Морено Герра, А. Алькала Гальяно, Р. Риего) уже на первых заседаниях кортесов требовали проведения ряда мер в интересах широких слоев крестьянства — отмены сеньориальной собственности на землю и церк. десятины, уменьшения прямого налога на землю и пр. На 2-й сессии кортесов (весна 1822—23) обсуждался предложенный эксальтадос законопроект, предусматривавший передачу крестьянам большей части сеньориальной земли. После 3-месячной борьбы в кортесах он был принят, но король наложил на него вето. Эксальтадос продолжали в 1822—23 борьбу за него, но только в кортесах, не решаясь поднимать крестьян на насильств. захват земель. Только в мае 1823 закон вступил, наконец, в силу, но слишком поздно: значит. часть Испании была уже оккупирована интервентами. Агр. реформа так и осталась неосуществленной. Это имело роковые последствия для революции, т. к. неразрешенность агр. вопроса в конце концов оттолкнула от нее крестьянство, вначале активно поддерживавшее ее. Особенно много революционных выступлений крестьян было весной — летом 1821 (обращения к кортесам о передаче крестьянам сеньориальных, коронных, общинных земель и пустошей, в ряде мест захват земель и пр.).

Осенью и зимой 1821 в обстановке обострения клас. борьбы в стране, оживления контрреволюции, опиравшейся на Священный союз, провокаций против революц. деятелей со стороны пр-ва Фелиу (март 1821 — кон. 1821) революц. подъем принял огромный размах, особенно на юге, и был прямо направлен против контрреволюц. министров. В этих условиях усилились разногласия среди эксальтадос: масоны (лидер Алькала Гальяно) требовали решит. борьбы с контрреволюцией, но в то же время боялись революц. мер и разрыва с модерадос; *комунерос* (лидеры Ромеро Альпуэнте, Морено Герра) требовали плебейских методов борьбы. В нач. июля 1822 контрреволюция предприняла попытку свергнуть конституц. строй. После провала контрреволюц. путча 7 июля участвовавшие в заговоре министры-модерадос (пр-во Мартинеса де ла Росы) под давлением народа были вынуждены уйти из пр-ва. В авг. 1822 власть перешла в руки масонов (пр-во Э. Сан-Мигеля). Однако они не приняли требуемых народом решит. революц. мер, т. к. боялись гражд. войны и хотели прийти к соглашению с врагами революции. Это вызвало резкое усиление борьбы комунерос против пр-ва с осени 1822 (центры — клуб Ландабуру в Мадриде и газ. «Zurriaga»). Они требовали чистки гос. и суд. аппарата и офицерского состава и решит. борьбы с контрреволюцией, проведения социальных реформ и подготовки страны к отражению неминуемой интервенции. Пр-во ответило репрессиями против комунерос.

В этих условиях Священный союз предпринял открытую интервенцию. 7 апр. 1823 франц. армия вторглась в Испанию. Пр-во не сумело организовать оборону, большинство генералов (модерадос, а то и просто скрытые роялисты) предало революцию, а крестьянство к ней охладело, поскольку не получило от нее реальных выгод. Франц. интервенты быстро продвинулись вперед. 30 сент. 1823 конституц. пр-во, эвакуировавшееся сначала в Севилью, а затем в Кадис, капитулировало. 1 окт. 1823 король восстановил абсолютистский режим. Поражение революции было следствием социально-экономич. слабости и политич. трусости исп. буржуазии; последняя предала своего союзника —крестьянство, что сделало возможной победу контрреволюц. интервенции.

Важнейшим источником для истории революции являются протоколы кортесов (Diario... de Cortes en los años 1820—23, v. 1—15) и исп. пресса и публицистика периода революции. Много документов собрано в книге участника революции Мирафлореса (M. Miraflores, Apuntes históricocriticos para escribir la historia de la revolución de España desde los años 1820 hasta 1823, v. 1—3, L., 1834). Большой фактич. материал содержится в книгах о революции, написанных ее участниками или современниками, мемуарах, полемическо-публицистич. и др. работах. Интересна обстоятельно и серьезно написанная с позиций модерадос анонимная «Révolution d'Espagne. Examen critique, 1820—1836» (P., 1836), а также книга масона Марлиани (M. Marliani, Histoire politique de l'Espagne moderne, v. 1—2, P., 1840). В анонимной «España y America en progreso. La constitución del año 1812», P., 1834 содержится критика революции с позиций комунерос. Очень важны мемуары *Алькала Гальяно* (A. Alcala Galiano, Memorias, v. 1—2, Madrid, 1886) и описания событий, оставленные Сан-Мигелем (E. San Miguel, Memoria... de las operaciones del ejercito nacional de San Fernando..., Madrid, 1820), Уркулью (Y. Urculiu, Relación historica de los acontecimientos... ocurridos en la Coruña..., La Coruña, 1820) и др.

Отд. периоды и события революции освещаются и в воспоминаниях иностранцев — итальянцев Галли (F. Galli, Memoires sur la dernière guerre de Catalogne, P., 1828) и Пеккьо (J. Pecchio, Six mois en Espagne, P., 1822; его же, Tagebuch der politischen und militärischen Ereignisse in Spanien vom Juli 1822 bis dahin 1823, Stuttg., 1824), англичанина Куина (M. J. Quin, A visit to Spain, L., 1823), ряда франц. офицеров из интервенционистской армии (A. Hugo, Histoire de la campagne d'Espagne en 1823, v. 1—2, P., 1825; A. Bourgoing, L'Espagne. Souvenirs de 1823 et de 1833, P., 1834).

Междунар. влиянию революции посвящена книга Спини (G. Spini, Mito e realtà della Spagna nelle rivoluzioni italiane del 1820—21, Roma, 1950).

Много документов и большой фактич. материал содержится в биографии Риего, написанной К. де Бургос (C. de Burgos, La gloriasa vida y desdichada muerte de Riego. Un crimen de los Borbones, Madrid, 1931).

Много места уделяется революции в общих работах консервативных авторов Лафуэнте (M. Lafuente y Zamalloa, Historia general de España, v. 18—19, Madrid, 1922) и Баумгартена (H. Baumgarten, Geschichte Spaniens vom Ausbruch der französischen Revolution bis auf unsere Tage, Bd 2, Lpz., 1868), а также республиканца Пи-и-Маргаля (Pi-y-Margall y Pi-y-Arsuaga, Las grandes conmociones politicas del siglo XIX en España, Barcelona, 1932). Несмотря на различное отношение этих авторов к революции (напр., Лафуэнте и Баумгартен ее ненавидят, Пи-и-Маргаль ей сочувствует), все они не понимают социального смысла революции, сущности происходившей борьбы и причин поражения, так же как и бурж. историки 20 в.— *Альтамира-и-Кревеа*, Сабала-и-Лера (Zabala y Lera, Historia de España y de la civilización española, v. 5, Barcelona, 1930), правый социалист Рамос Оливейра (Ramos Oliveira, Politics. economics and men of modern Spain, 1808—1946, L., 1946) и др.

Из последних работ интересна изданная во Франции в 1953 книга исп. эмигранта, коммуниста Бругера (F. Bruguera, Histoire contemporaine d'Espagne, 1789—1850, P., 1955), к-рый ищет социально-экономич. причины событий и понимает, что крестьянство не поддержало революцию потому, что оно не получило земли, а не из-за своей исконной реакционности, как утверждают все упомянутые выше авторы.

В сов. лит-ре история исп. революции 1820—23 освещается в кн. И. М. Майского, Испания. 1808—1917, М., 1957, и статьях Н. Н. Косорез (Агр. вопрос в исп. революции 1820—1823 гг., «ВИ», 1955, № 3; ее же, Рафаэль Риего — герой испанского народа, «ННИ», 1958, № 6).

Н. Н. Косорез. Москва.

ИСПА́НСКАЯ РЕВОЛЮ́ЦИЯ 1834—43 — бурж. революция в Испании; была тесно связана с 1-й карлистской войной (см. *Карлистские войны*). В борьбе с

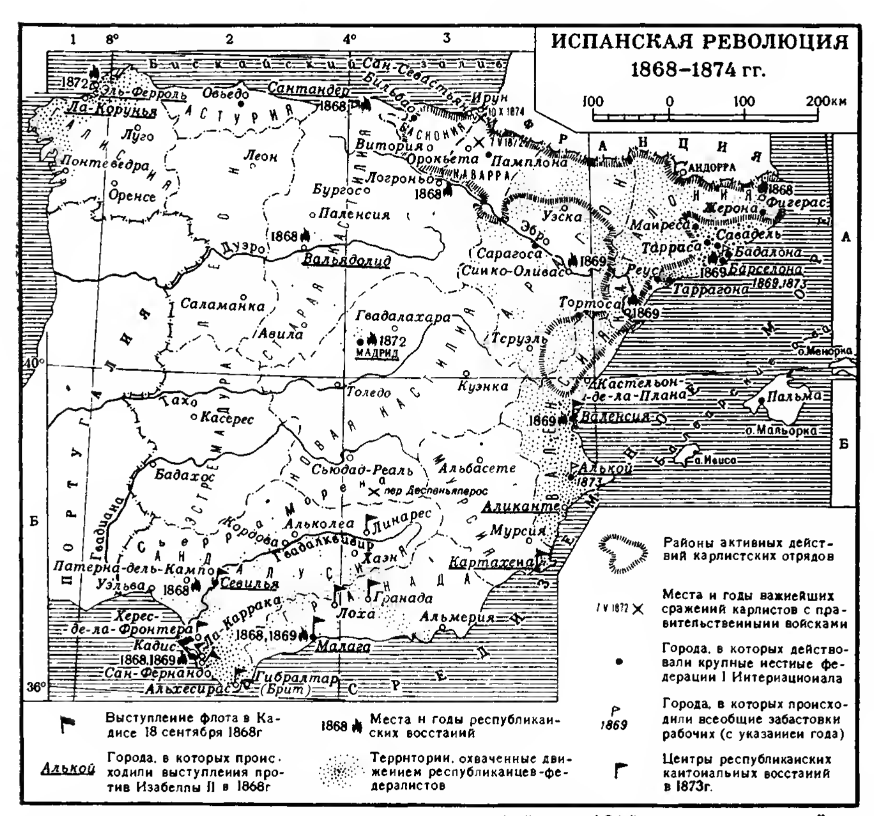
претендентом на престол *Доном Карлосом* и его сторонниками-карлистами, выражавшими интересы реакц. высшей зем. аристократии и католич. духовенства, регентша Мария Кристина вынуждена была опереться на либер. дворянство и умеренно либер. буржуазию, интересы к-рых выражала партия модерадос (умеренные). Марию Кристину поддерживала и либер.-бурж. партия «прогрессистов» (лидеры *Мендисабаль*, *Калатрава*, *Сан-Мигель*, *Эспартеро*). Эта партия в осн. опиралась на среднюю и гор. мелкую буржуазию и интеллигенцию, на часть чиновничества и дворянства. На лев. фланге прогрессистов находились организационно слабо оформленные группы радикальных демократов (Кальво де Росас, Олаваррия и др.). Их социальной опорой были ремесленники (рабочие были еще очень малочисленны и неорганизованны). В окт. 1833 Мария Кристина опубликовала манифест, в к-ром заявила о своей решимости сохранить абсолютистские порядки в Испании. Манифест вызвал широкое недовольство (выразившееся, в частности, в создании заговорщич. хунт). В этой обстановке Мария Кристина вынуждена была пойти на уступки: образование в янв. 1834 пр-ва умеренных во главе с Мартинесом де ла Роса (с июня 1835 — Торено) и издание в апр. 1834 «королевского статута», прикрывавшего нек-рыми либеральными реформами (введение двухпалатных кортесов, не имеющих никаких прав) сохранение всей полноты власти за регентшей. Политика умеренных встретила оппозицию со стороны прогрессистов и вызвала нар. восстания (июль 1834 — авг. 1835) в Мадриде (17 июля 1834 и янв. 1835) и Сарагосе (июль 1835), а также в Кадисе, Валенсии, Малаге, Галисии, Эстремадуре и др., в ходе к-рых был выдвинут лозунг восстановления *Кадисской конституции 1812*. На местах создавались революц. хунты, способствовавшие консолидации демократич. сил. Незначит. уступки пр-ва (введение нар. милиции в нояб. 1834) не могли удовлетворить массы. Под их давлением 14 сент. 1835 было образовано пр-во прогрессистов во главе с Мендисабалем, осуществившее ряд важных реформ (введение всеобщей воинской повинности, отмена майората и сеньориальных прав, массовая распродажа церковных и общинных земель). Последовавшая за этими реформами попытка Марии Кристины совершить контрреволюц. переворот (отставка пр-ва Мендисабаля 15 мая 1836 и создание пр-ва во главе с лидером умеренных *Истурисом*, роспуск кортесов, отмена всех мероприятий прогрессистов) вновь вызвала нар. восстание в Арагоне, Андалусии, Каталонии и Эстремадуре. 13 авг. 1836 восставший гарнизон королев. резиденции в Ла-Гранхе принудил Марию Кристину принять требование о введении конституции и восстановлении пр-ва прогрессистов. 15 авг. 1836 было сформировано пр-во Калатравы, к-рое продолжало распродажу церк. земель, закрыло ряд монастырей, восстановило законы, принятые в период *Испанской революции 1820—23*. Однако пр-во Калатравы не решилось на ликвидацию феод. землевладения; принятые пр-вом законы, к-рые требовали от феодалов предъявления документов на право владения землей, не были проведены в жизнь. На основе широкого избират. права были созваны Учредит. кортесы, принявшие 18 июня 1837 конституцию. По конституции власть монарха ограничивалась двухпалатными кортесами, ниж. палата к-рых избиралась прямым голосованием, а сенат назначался. Сохранялся ценз для избирателей и право вето короля. Конституция 1837 отражала слабость прогрессистов, она была результатом компромисса бурж. либералов и части дворянства.

Умеренно либер. политика прогрессистов, считавших, что с введением конституции и распродажей церк. земель (перешедших в значит. мере в руки буржуазии) задачи революции выполнены, вызвала отход от них респ.-демократич. крыла в самой партии; это облегчило торжество контрреволюц. сил. После падения в авг. 1837 пр-ва Калатравы до окт. 1840 у власти поочередно стояли пр-ва, политика к-рых отмечена в общем усиливавшейся реакц. тенденцией: была восстановлена десятина, приостановлена распродажа земель, увеличен избират. ценз, начались преследования демократов. Отход нар. масс от прогрессистов, продолжавшаяся карлистская война обусловили усиление армии в политич. жизни страны. Контрреволюц. силы, стремившиеся к восстановлению абсолютизма, стали группироваться вокруг ген. *Нарваэса*, прогрессисты — вокруг Эспартеро. Попытка реакции ликвидировать (под видом нового муниципального закона) местное самоуправление (июнь 1840) вызвала новое обострение борьбы. Используя возмущение нар. масс и опираясь на армию, Эспартеро пришел к власти. 17 окт. 1840 Мария Кристина отреклась от регентства в пользу своей дочери Изабеллы и покинула Испанию. В марте 1841 были проведены выборы в новые кортесы и муниципальные органы, принесшие полную победу прогрессистам. Эспартеро, назначенный регентом, сохранил в своих руках всю полноту власти. Период диктатуры Эспартеро (1840—43) окончательно показал слабость прогрессистов, осуществивших лишь отдельные реформы в области администрации, экономики и воен. дела. Стремление Эспартеро укрепить свою личную власть, его заигрывания с реакцией, преследования демократов и подавление нар. волнений, разброд в лагере прогрессистов, часть к-рых перестала поддерживать Эспартеро, — все это облегчило торжество реакции. За три года диктатуры Эспартеро «...революционный дух, — по словам Маркса, — постепенно был сломлен в результате бесконечных компромиссов...» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 10, с. 375).

В условиях усилившейся оппозиции режиму Эспартеро как справа, так и слева, ген. Нарваэс без особого труда совершил воен. переворот; 23 июля 1843 он занял Мадрид; Эспартеро бежал в Англию. Контрреволюция одержала победу.

Лит.: Маркс К., Эспартеро, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 10; Майский И. М., Испания. 1808—1917. Ист. очерк, М., 1957. *Х. Гарсиа.* Москва.

ИСПА́НСКАЯ РЕВОЛЮ́ЦИЯ 1868—74 — бурж. революция в Испании, осн. задачей к-рой было уничтожение пережитков феодализма, поддерживавшихся силами абсолютистской реакции и тормозивших капиталистич. развитие страны, ускорившееся в сер. 19 в. Революция началась 18 сент. 1868 в Кадисе восстанием флота во главе с адм. Топете, за к-рым последовало выступление армии, возглавленное нек-рыми высшими представителями генералитета (маршал Серрано, генералы Прим, Дульсе и др.). В борьбу вступило население крупнейших городов — Мадрида, Барселоны, Валенсии и др. Революция охватила также деревню. По всей стране стали возникать революц. хунты. После сражения у *Альколеа* королева Изабелла II бежала из страны (30 сент.), и 18 окт. было образовано врем. пр-во во главе с Серрано (1869—71). Политич. власть в Испании оказалась в руках сторонников конституц. монархии — унионистов (лидеры Серрано и Топете) и прогрессистов (лидеры Прим, Сагаста, Руис Соррилья). Унионисты (члены Либер. союза) представляли интересы обуржуазившихся помещиков, связанных с торг. и пром. кругами. Прогрессисты объединяли в осн. крупную торговую и банковскую буржуазию. Ослабленные внутр. раздорами демократы и республиканцы различных направлений, представлявшие лев. крыло революции, не были допущены к гос. управлению. Врем. пр-во, считавшее, что с падением власти Изабеллы II революция закончилась, выступило за уста-



новление в стране конституц. монархии. 11 февр. 1869 были созваны Учредит. кортесы, в к-рых монархисты располагали большинством мандатов (унионисты и прогрессисты получили 192 места из 320), и 6 июня 1869 была опубл. конституция, провозглашавшая Испанию наследств. монархией; власть короля ограничивалась двумя палатами — сенатом и конгрессом. Конституция вводила ряд бурж. свобод (всеобщее избират. право для мужчин, свободу печати, собраний, ассоциаций), впервые в исп. истории провозглашала свободу вероисповедания и гражд. брак. Все же важнейшие задачи революции не были решены: крестьяне не получили земли, положение трудящихся не улучшилось, экономич. и политич. могущество церкви не было уничтожено. 18 июня 1869 Серрано был назначен регентом, Прим стал премьером. Пр-во занялось гл. обр. подысниванием короля для исп. трона. 16 нояб. 1870 на исп. престол был избран принц Амадей Савойский (сын короля Италии Виктора Эммануила II).

Принятие монархич. конституции означало победу помещичье-бурж. блока, стремившегося остановить дальнейшее развитие революции. Результаты революции не могли удовлетворить широкие массы рабочих, крестьян, мелкой буржуазии, выступавших со своими требованиями. Рабочие усиливали забастовочную борьбу (в одном только 1871 произошло более 50 стачек, большей частью завершившихся победой рабочих); крестьяне (в Кордове, Кадисе, Севилье, Альмерии и др. провинциях) вели борьбу за землю. Повсеместно выдвигалось требование республики. Под воздействием революции ускорилось создание различных орг-ций исп. трудящихся. В окт. 1868 в Барселоне был образован Федеральный центр рабочих об-в, объединивший св. 25 тыс. рабочих. В кон. 1868 и в нач. 1869 в Мадриде и Барселоне возникли исп. группы 1-го Интернационала. На состоявшемся в 1870 в Барселоне 1-м конгрессе исп. секции Интернационала было представлено 40 тыс. человек. Исп. пролетариат впервые выступил как самостоят. сила и установил тесные связи с междунар. рабочим движением. В кон. 1871 в Испанию прибыл Поль Лафарг, положивший начало распространению науч. социализма в Испании. С огромным вниманием за развитием революции следил Ф. Энгельс, назначенный в янв. 1871 секретарем-корреспондентом по Испании при Ген. совете Интернационала. Однако исп. секция Интернационала оказалась в руках бакунистов, вносивших дезорганизацию в рабочее движение проповедью отказа от политич. борьбы. В сер. 1872 бакунисты добились исключения из исп. секции Интернационала (после 2-го конгресса секции, состоявшегося в Сарагосе в апр. 1872) группы марксистов, в к-рую входили Пабло *Иглесиас*, Хосе Меса и др. Руководители этой группы организовали *Новую мадридскую федерацию*, к-рая, однако, не пользовалась значит. влиянием.

Все же, вопреки сковывающей деятельности анархистов, исп. рабочие активно вели борьбу за республику. Правление Амадея Савойского, подвергавшегося атакам со стороны республиканцев слева, сторонников Изабеллы и карлистов — справа [в 1872 началась 2-я карлистская война (см. *Карлистские войны*)], оказалось крайне неустойчивым. Правительств. кризисы следовали один за другим. 11 февр. 1873 Амадей отрекся от престола, после чего кортесы провозгласили Испанию республикой; было сформировано врем. респ. пр-во, к-рое возглавил прав. республиканец Э. Фигерас. В сложившейся обстановке за республику было вынуждено проголосовать монархич. большинство Учредит. собрания. В развитии революции начался новый этап. Политич. власть перешла в руки представителей бурж. кругов, выступавших за республику. Широкие массы рабочих, крестьян связывали с республикой надежды на осуществление их собств. требований. Крестьяне (в Кордове и др. провинциях) приступили к разделу помещичьих владений. Рабочие, участвуя в респ. митингах и собраниях, боролись за улучшение условий их труда. 8 июня 1873 открылись новые Учредит. кортесы, избранные 10 мая 1873. В выборах участвовали только республиканцы, т. к. монархисты их бойкотировали. Позиции исп. пролетариата были серьезно ослаблены решением бакунистского руководства исп. секции Интернационала — не выставлять самостоятельно рабочих кандидатов (предоставив членам Интернационала действовать по своему усмотрению). Тем не менее бурж. республиканцы, располагавшие большинством в Учредит. собрании, были крайне напуганы ростом революц. активности масс. Главой исполнит. власти был избран лев. республиканец *Пи-и-Маргаль*, к-рый, по определению Энгельса, был «среди официальных республиканцев... единственным человеком, сознававшим, что республике необходимо опираться на рабочих» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 18, с. 461). Пр-во Пи-и-Маргаля выдвинуло программу, включавшую распродажу в рассрочку гос. и церк. земель, отделение церкви от гос-ва, обязат. бесплатное обучение, создание смешанных комиссий для регулирования условий тру-

да, отмену рабства на Кубе, установление свободного режима в колониях. К сер. 1873 кортесы разработали осн. положения проекта конституции, к-рые предусматривали установление в Испании федеративной республики. Проект конституции вызвал недовольство среди республиканцев—сторонников раздробления страны на мелкие независимые кантоны («непримиримых»). Они использовали его опубликование как повод для организации антиправительств. восстания в различных р-нах страны. Это позорное, по определению Энгельса, восстание было поддержано бакунистами, использовавшими революц. настроенность масс, плохо разбиравшихся в политич. обстановке. Антиправительств. выступления «непримиримых» и бакунистов подорвали позиции пр-ва Пи-и-Маргаля, к-рое 18 июля 1873 вышло в отставку. Падение пр-ва Пи-и-Маргаля расчищало путь для реставрации монархии в стране. Оно положило начало нисходящей линии развития революции. После подавления преемниками Пи-и-Маргаля (Сальмерон, июль 1863 — сент. 1874, Кастелар, сент. 1873 — янв. 1874) кантональных восстаний ген. Павия и маршал Серрано 3 янв. 1874 совершили гос. переворот, в результате к-рого в стране была установлена воен. диктатура. 29 дек. 1874 в результате нового переворота, осуществленного ген. Камносом, сын Изабеллы II Альфонс XII был провозглашен королем Испании.

Исп. рабочие, дезориентированные бакунистами, и крестьяне, не получившие от революции земли, не смогли оказать организованного сопротивления реставрации монархии Бурбонов. Исп. буржуазия, осуществлявшая руководство революцией, была раздроблена на неск. группировок. В борьбе против революц. масс крупная и отчасти средняя буржуазия заключила союз с монархич. реакцией. В результате революции 1868—74 в Испании укрепилось господство помещичье-бурж. блока.

Источн.: Diario de sesiones de Cortes Constituyentes 1869—1874; «La Emancipacion»; «La Federacion».

Лит.: Энгельс Ф., Бакунисты за работой, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 18; Майский И. М., Испания. 1808—1917, М., 1957; Гонсалес А., Из истории борьбы марксизма против бакунизма в Испании (1869—1872), в сб.: Проблемы рабочего и антифаш. движения в Испании, М., 1960; Pi-y-Margall F., La Republica de 1873, Madrid, 1874; Castelar y Ripoll E., Anales politicos..., Madrid, 1881; его же, Discursos parlamentarios en la Asamblea Constituyente..., v. 1—3, Madrid, 1871; его же, Discursos politicos, Madrid, 1873; Cherbulier V., L'Espagne politique 1868—1873, P., 1874; Lafuente M., Historia general de España, v. 24, Barcelona, 1930; Nettlau M., Michel Bakunin, la Internacional y la Alianza en España (1868—1873), B. Aires, 1925. *Х. Гарсиа.* Москва.

ИСПА́НСКАЯ РЕВОЛЮ́ЦИЯ 1931—39. Особенности И. р. были в значит. мере обусловлены нек-рыми отличит. чертами ист. развития Испании (прежде всего исключит. живучестью феод. пережитков, носители к-рых — помещики — закрепили в годы фаш. режима тесный союз с финанс.-пром. олигархией). С 1808, в непосредств. связи с войной против наполеоновской Франции, за нац. независимость, в Испании начался период бурж. революций. Этот период завершился в последней четв. 19 в. компромиссом буржуазии с феод. аристократией. Политич. система, обеспечивавшая господство аристократии, сохранялась до 1923, когда при диктатуре ген. Примо де Риверы в экономич. и политич. жизни Испании на передний план стала выдвигаться развивавшаяся в годы 1-й мировой войны монополистич. олигархия. Одновременно рос революц. пролетариат.

Установленная в 1923 в Испании воен. диктатура, с помощью к-рой правящие классы страны надеялись задержать подъем рабочего и демократич. движения, получившего особенно бурное развитие после Окт. социалистич. революции в России, длилась в течение 7 лет. В период диктатуры складывалось мощное движение оппозиции, к-рое, несмотря на разобщенность и различные цели его участников, принадлежавших к разным классам и социальным группам, охватило большинство населения страны

В нач. 1930 стало уже невозможно закрывать глаза на приближавшуюся бурю, предвестниками к-рой были выступления рабочих и крестьян, студенч. волнения, возмущение диктатурой со стороны выдающихся представителей интеллигенции. В стране распространялись заговоры и восстания. Встревоженный положением король Альфонс XIII был вынужден отказаться от услуг диктатора Примо де Риверы, вышедшего в отставку 28 янв. Король поручил ген. Дамасо Беренгеру сформировать пр-во, к-рое выправило бы курс гос-ва, угрожающе сползавшего в пропасть. Ген. Беренгер, стремясь спасти монархию, пытался как-то исправить методы правления своего предшественника, но было уже поздно.

Экономич. кризис, охвативший Испанию в сер. 1930, обострил до предела противоречия господствовавшей в стране социальной и политич. системы. Осью политич. борьбы, развернувшейся накануне революц. взрыва, было противоречие между блоком землевладельческой аристократии и финансовой олигархии (его господство олицетворяла монархия) и испанским народом в целом. В надвигавшейся бурж.-демократич. революции были объективно заинтересованы пролетариат и крестьянство, мелкая гор. буржуазия, прогрессивная интеллигенция, участники нац. движения Каталонии, Басконии и Галисии, а также вся немонополистич. буржуазия. Глубокие революц. преобразования, к-рые были поставлены на очередь дня (ликвидация монархии, агр. реформа, решение нац. вопроса, демократизация экономики и гос. аппарата и др.), могли быть полностью осуществлены только под руководством пролетариата. Но накануне революции большинство рабочего класса еще находилось под влиянием социалистич. и анархо-синдикалистских лидеров, считавших, что в бурж. революции руководящая роль должна принадлежать буржуазии. Эту точку зрения разделяли и социалисты, вошедшие в т. н. Революц. комитет, созданный лидерами бурж.-респ. движения на основе *Сан-Севастьянского пакта 1930.* Между тем именно в эти дни выступления исп. пролетариата (особенно мощные политич. забастовки, прокатившиеся по всей стране) еще раз показали, что рабочий класс является самой активной, самой боеспособной революц. силой. Под воздействием этих массовых выступлений Революц. к-т принял решение о воен. перевороте, дата осуществления к-рого неск. раз переносилась. Нерешительность комитета, страшившегося размаха революц. борьбы масс, привела к неудаче героич. восстания гарнизона г. Хака (12 дек. 1930) и попытки переворота, поддержанного всеобщей стачкой, к-рый был намечен на 15 дек. Но, несмотря на неудачу, революционизирующее воздействие этих выступлений было огромно.

Установление республики. Коалиция республиканцев и социалистов у власти (1931—33). Стремясь предотвратить крушение монархии, правительство Беренгера издало декрет о проведении 19 марта выборов в кортесы. Этот маневр не принес успеха его инициаторам, ибо в условиях революционного подъема оппозиционные силы отказались участвовать в выборах и вынудили Беренгера подать в отставку (14 февр. 1931). Король назначил вместо ген. Беренгера адм. Аснара, к-рый, пытаясь, как и его предшественник, прощупать обществ. мнение страны, назначил на 12 апр. выборы в муниципалитеты. Но эти выборы, значение к-рых король и его министры стремились ограничить адм. рамками, вылились в решит. антимонархич. плебисцит. На дру-

гой день после выборов президент каталонского авт. пр-ва Масиа провозгласил создание Каталонской республики. Одновременно в ряде исп. городов взвились респ. знамена. 14 апр. 1931 Революц. к-т собрался в здании Мин-ва внутр. дел и сформировал врем. пр-во, к-рое возглавил Алькала Самора (лидер Демократич. либеральной партии). В этот день король отрекся от престола. Королев. семья бежала за границу. Адм. Аснар, уходя с поста председателя последнего пр-ва Альфонса XIII, изрек с философским смирением: «Испания уснула монархической, а проснулась республиканской». В сущности говоря, Испания стала республикой уже 12 апр., когда народ столь решительно высказался против монархии. 27 июля 1931 собрались Учредительные кортесы, к-рые 9 дек. 1931 приняли респ. конституцию (см. *Испанская конституция 1931*). Отстаивая свои демократич. права, массы добились изменения политич. структуры страны. Ни армия, ни т. н. гражданская гвардия, известная своей преданностью монархии, даже не предприняли попытки защитить разложившийся режим.

Эта мирная революция лишила власти блок помещичьей аристократии и крупной буржуазии, к-рый уступил место новому блоку, представлявшему всю буржуазию, за исключением нек-рых групп монополистич. капитала; стремясь обеспечить себе опору в массах, буржуазия привлекла к участию в пр-ве Социалистич. партию. В дек. 1931 давление масс привело к отстранению от власти двух самых правых политич. партий: Консервативной (лидер — М. Маура) и Радикальной (лидер — А. *Леррус*).

Руководство пр-вом оказалось в руках мелкобурж. республиканцев. В те дни нар. энтузиазма респ. пр-во могло бы относительно легко ослабить экономич. власть реакции, лишить ее позиций в гос. аппарате, в армии и в гос. институтах. Но оно этого не сделало. Ответственность за это упущение, имевшее роковые последствия, лежит на Социалистич. партии, к-рая плелась в хвосте у буржуазии. У руководителей республики (наиболее значит. фигурой среди них был лидер Левореспубликанской партии д-р Мануэль Асанья), цитировавших в своих многочисл. и противоречивых выступлениях Робеспьера, Дантона и Сен-Жюста, не было революц. решимости якобинцев. Они не провели агр. реформы, в к-рой так нуждалась Испания — «страна земли без людей и людей без земли» и к-рую требовали миллионы бедных крестьян и с.-х. рабочих. И при новом, бурж.-демократич., строе сохранялись сеньориальные владения, натур. рента, издольщина, барщина. В Исп. республике герцог Мединасели по-прежнему владел 79 147 *га* зарегистрированной земли, герцог Пеньяранда — 51 016 *га*, герцог Вильяэрмоса — 47 203 *га*, герцог Альба — 34 455 *га*, маркиз Романа — 29 095 *га* и маркиз Компльяс — 23 720 *га*. Т. к. респ. пр-во не провело агр. реформы, наступило неизбежное: началась борьба крестьян за землю, к-рую власти подавляли с исключит. жестокостью. В 1932 в Касас-Вьехас (пров. Кадис) 14 крестьян, оборонявшихся от карателей в одном из домов, были заживо сожжены. Все это дало основание Мартинесу Баррио, одному из видных деятелей республики, сказать о политике первых респ. пр-в (за к-рую он сам нес ответственность), что она была слеплена «из грязи, крови и слез».

Вместо того чтобы с помощью демократич. политики заручиться поддержкой масс, республиканские и социалистич. министры старались не ссориться с группами, оттесненными от власти. Этим они отталкивали массы от республики и подрывали свой престиж. Подобной политикой заигрывания с реакцией и насилий по отношению к рабочему классу и крестьянству они расчистили путь для контрреволюции, к-рая уже с первых шагов нового строя начала готовиться к восстановлению прежних порядков. Так стал возможным воен. мятеж 10 авг. 1932, возглавлявшийся ген. *Санхурхо*, подавленный лишь благодаря немедл. ответному выступлению масс (Санхурхо, приговоренный вначале к смертной казни, а затем — к 30 годам тюрьмы, был в 1934 освобожден пр-вом Лерруса).

Наступление реакции и борьба трудящихся под руководством Коммунистич. партии против фашизма, за победу Нар. фронта (1933—36). В сент. 1933 социалисты были выведены из пр-ва. Раскол респ.-соц. блока вызвал политич. кризис в республике. Респ. партии под давлением правых сил раскололись на мелкие группы. Парламент был распущен. Новые выборы (19 нояб. 1933) принесли большинство реакц. и полуфаш. силам. Социалистич. партия потеряла половину своих мест в парламенте.

Одержав в 1933 победу на выборах, реакция получила широкие возможности для захвата власти легальным путем и подрыва республики изнутри. С этой целью силы реакции объединились в Конфедерацию автономных правых (СЭДА) — организацию клерикально-фаш. толка с Хилем Роблесом во главе. В нач. окт. 1934 СЭДА после ряда подготовит. маневров вошла в состав пр-ва. Новый успех реакции был облегчен разложением Радикальной партии, руководимой возглавлявшим серию правительств демагогом и авантюристом А. Леррусом.

Вхождение СЭДА в пр-во было решающим шагом на пути осуществления правыми своих планов. Однако выполнить эти планы оказалось не так легко, как они себе представляли. Правда, разочарование масс в республике было крайне глубоким, но не менее сильной была их ненависть к поднимавшей голову реакции.

Руководителем и организатором масс, объединявшихся в борьбе с силами контрреволюции, становилась Коммунистич. партия. К сожалению, в первые годы республики Коммунистич. партия Испании (КПИ), численно небольшая и пользовавшаяся незначит. влиянием в стране, не могла коренным образом изменить нац. политику. Сразу же после своего возникновения в 1920 партии пришлось уйти в подполье и переносить постоянные преследования. Только в первые годы диктатуры Примо де Риверы один за другим были арестованы 5 составов Центр. к-та КПИ. Это обстоятельство, так же как и неопытность большинства коммунистов, способствовало распространению в ее рядах левацких тенденций, к-рые были особенно заметны в деятельности группы, руководившей партией после свержения монархии.

Несмотря на допущенные ошибки сектантского и догматич. характера, помешавшие вначале коммунистам создать широкую массовую базу (ошибки, исправлявшиеся в ходе борьбы), Коммунистич. партия была единств. партией, ясно представлявшей себе всю совокупность изменений, к-рые нужно было совершить, чтобы демократизировать Испанию.

На первое место партия выдвигала агр. реформу, проведение к-рой было абсолютно необходимо для того, чтобы разорвать феод. путы, сдерживавшие экономич. развитие страны, и удовлетворить чаяния крест. масс. Коммунисты требовали мер, ограничивающих господство крупных нац. и иностр. банков и монополий над экономич. и социальной жизнью страны. Коммунистич. партия считала необходимым провозгласить право на самоопределение Каталонии, Страны басков и Галисии, предоставить полную независимость Марокко и вывести исп. войска из Сев. Африки. По мнению коммунистов, республика должна была осуществить демократич. обновление гос. аппарата и в первую очередь командного состава исп. армии. Элементарной мерой самозащиты республики было бы удаление с ру-

ководящих постов наиболее явных ее противников, особенно т. н. «африканцев»— генералов и военачальников, сделавших стремит. карьеру в ходе колониальной войны в Марокко,— заклятых врагов республики и демократии.

Если бы были достигнуты эти демократич. цели, материальная база олигархии, а вместе с тем и ее возможности выступить против народа были бы значительно подорваны, а от Испании была бы отведена угроза гражд. войны, к к-рой готовились реакц. силы.

Коммунистич. партии, как она об этом заявила еще на своем III съезде в 1929, было абсолютно ясно, что для последоват. осуществления демократизации страны необходимо, чтобы рабочий класс выполнил роль руководителя масс. Важнейшим условием успешного выполнения этой роли было объединение всех сил рабочего класса. Поэтому решение проблемы единства рабочего класса компартия сделала осью своей политики. Достижение такого единства требовало энергичных и настойчивых усилий, к-рые в 1933—34 начали приносить свои плоды. Политика единства прокладывала себе дорогу в массах; она находила сочувственный отклик и в рядах Социалистич. партии, к-рая, после того как социалисты были вытеснены из пр-ва, переживала серьезный кризис. Если нек-рых социалистич. лидеров поражение и провал их политики подтолкнули к открытому переходу в стан бурж. либерализма и отказу от клас. позиций, то другая, более близкая пролетариату часть руководства во главе с *Ларго Кабальеро* активно включилась в антифаш. борьбу. Это позволило в течение 1934 добиться первых весьма важных, хотя и непрочных еще успехов на пути установления единства между Коммунистич. и Социалистич. партиями.

Когда клерикально-фаш. партия СЭДА, решив, что обстановка назрела, 4 окт. 1934 вошла в состав пр-ва, массы под руководством Социалистич. и Коммунистич. партий дали немедленный ответ. В Испании была объявлена всеобщая забастовка, к-рая в Астурии, в Стране басков, Каталонии и Мадриде переросла в вооруж. восстание. Особенно широким размахом и наибольшей остротой отличалась борьба в Астурии (см. *Октябрьские бои 1934* в Испании).

Пр-во бросило против трудящихся подразделения иностр. легиона и марокканские части, к-рые с особой жестокостью расправлялись с астурийскими горняками.

Репрессиями против повстанч. движения в окт. 1934 руководил ген. Франко, уже тогда готовивший заговор против республики. Св. 2 тыс. убитых и 30 тыс. арестованных во время октябрьских схваток 1934 — эти цифры свидетельствуют об упорном характере боев и о жестокости правительств. репрессий. Участие марокканских частей в кровавой расправе с повстанцами в окт. 1934 было новым уроком, показавшим, что означала для исп. народа колониалистская политика республики, следовавшей в этом отношении по пути, проложенному монархией. Респ. пр-ва, осуществляя свою «имперскую» политику, отказывались признать право марокканцев на нац. независимость и в своей неразумной слепоте способствовали тому, что на марокканской терр. под команд. контрреволюц. генералов собирались ударные силы ультрареакционеров, приобретавшие в борьбе против марокканского народа боевой опыт и проходившие практич. подготовку для последующей борьбы против исп. народа.

Хотя октябрьское восстание 1934 и потерпело поражение из-за отсутствия организованности и координации действий, все же оно задержало осуществление планов реакции и пробудило во всей стране широкое движение солидарности, ненависть к реакции и подготовило условия для образования Нар. фронта.

Спустя два месяца после окончания борьбы в Астурии, по инициативе компартии, в условиях подполья был создан комитет по связи между руководством Социалистич. и Коммунистич. партий. В мае 1935 КПИ, опираясь на уже действовавший в течение неск. месяцев Антифаш. блок, предложила Социалистич. партии образовать Нар. фронт. Однако Социалистич. партия под предлогом нежелания сотрудничать с бурж. респ. партиями, изгнавшими ее из пр-ва, ответила отказом. Хотя в общенац. масштабе предложение коммунистов не было принято, тем не менее на местах возникли многочисл. к-ты Нар. фронта и к-ты по связи между социалистами и коммунистами, практически осуществлявшие политику единства. Опираясь на решения VII конгресса Коминтерна (выработке к-рых в большой мере помог исп. опыт), Коммунистич. партия развивала достигнутые успехи в деле создания Нар. фронта. В дек. 1935 в результате слияния Всеобщей унитарной конфедерации труда (находившейся под влиянием коммунистов) и Всеобщего союза трудящихся (руководимого социалистами) было осуществлено профсоюзное единство.

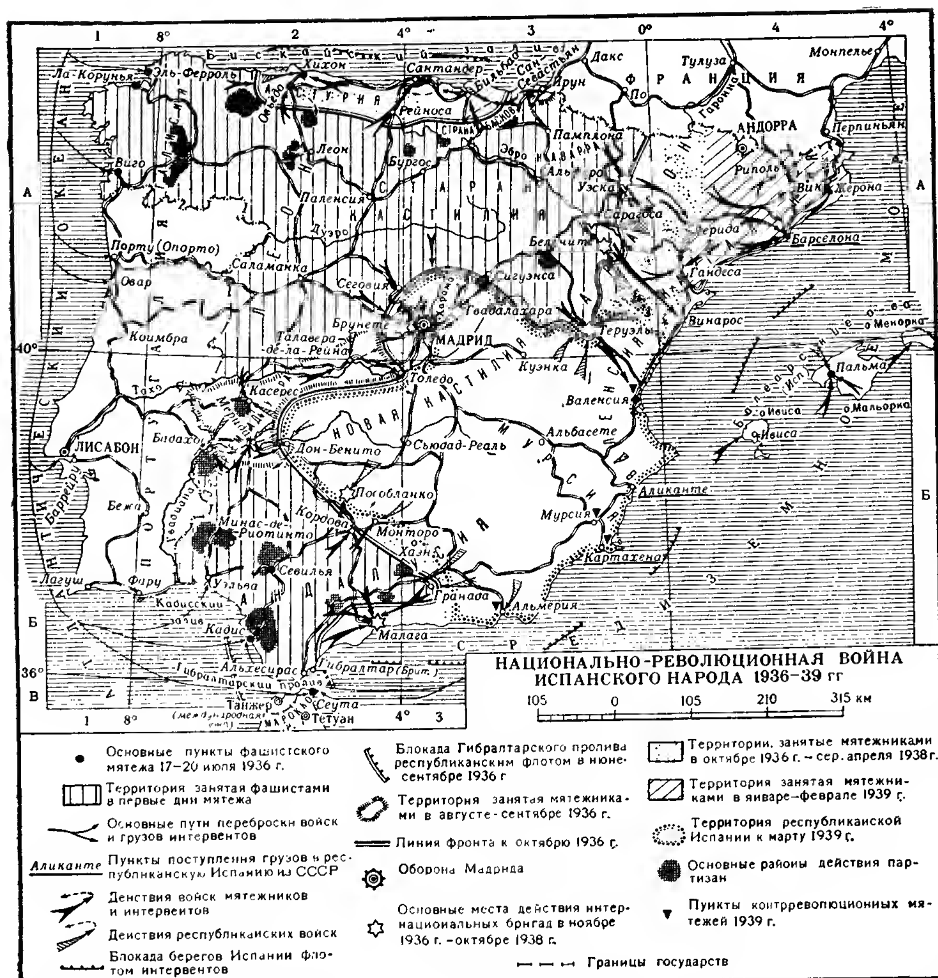
В дек. 1935 под давлением масс реакционное пр-во было вынуждено подать в отставку. Было сформировано пр-во во главе с бурж. демократом Портела Вальядаресом, к-рый распустил парламент и назначил новые выборы. Это была победа демократич. сил, ускорившая создание Нар. фронта. 15 янв. 1936 был подписан пакт об образовании Нар. фронта, в к-рый вошли Социалистич. партия, Коммунистич. партия, Левореспубл. партия, Респ. союз, Всеобщий союз трудящихся и ряд мелких политич. групп, не имевших серьезного влияния в стране. Вне рядов Нар. фронта оставалась анархистская Нац. конфедерация труда (НКТ), хотя рядовые рабочие-анархисты активно сотрудничали с рабочими др. политич. направлений вопреки сектантской тактике лидеров НКТ.

На состоявшихся 16 февр. выборах демократич. силы одержали блистательную победу. Из 480 мест в парламенте партии Нар. фронта завоевали 268.

Победа Нар. фронта воодушевила прогрессивные силы Испании на борьбу за осуществление глубоких демократич. преобразований. Грандиозные уличные демонстрации, состоявшиеся в Мадриде и др. городах, свидетельствовали о решимости масс упрочить и развить одержанную победу. Народ требовал освобождения политич. заключенных, и это требование было выполнено без промедлений.

Быстро росло влияние Коммунистич. партии, численность к-рой в февр. 1936 составляла 30 тыс., в марте— 50 тыс., в апр.— 60 тыс., в июне — 84 тыс., в июле — 100 т. ч. Еще больше укрепился Нар. фронт, ведущей силой к-рого был рабочий класс. Слияние орг-ций социалистич. и коммунистич. молодежи в Союз объединенной социалистич. молодежи (апр. 1936) подготовило основу для единства молодежного движения. В Каталонии в результате слияния 4 рабочих партий (июль 1936) была создана Объединенная социалистич. партия Каталонии.

Успехи Нар. фронта вновь открыли перед Испанией перспективу развития демократич. революции мирным, парламентским путем. В результате победы Нар. фронта было создано респ. пр-во, без социалистов и коммунистов. КПИ была сторонницей создания пр-ва Нар. фронта, однако против этого возражала Социалистич. партия. И не потому, что социалисты хранили верность данной в сент. 1933 клятве — не сотрудничать с респ. партиями, а потому что надеялись на переход власти в их руки после провала республиканцев, в рядах к-рых не было необходимого единства. Однако события развернулись не так, как ожидали лидеры социалистов.



Образовавшиеся после победы Нар. фронта пр-ва Асаньи (19 февр. 1936 — 12 мая 1936) и Касареса Кироги (12 мая 1936 — 18 июля 1936) проводили политику уступок реакции. Не учитывая суровых уроков, полученных в первые годы республики, они не приняли необходимых мер для защиты демократич. строя и оставили на прежних постах в армии большинство генералов, к-рые плели заговор против республики. Чувствовалось, что кто-то в самом пр-ве был кровно заинтересован в развитии заговора, ибо ген. Франко назначили воен. комендантом Канарских о-вов, ген. Мола — комендантом Памплоны [гл. города пров. Наварра — одного из давних центров реакции, в прошлом оплота карлистов (см. *Карлистские войны*)], ген. Годеда назначили комендантом Балеарских о-вов. В заговоре против республики участвовали также ген. Кейпо де Льяно, ген. директор карабинеров, полк. Аранда, командующий войсками в Астурии, ген. Кабанельяс из Сарагосы. В Марокко в распоряжении ген. Ягуэ и его сообщников по заговору были марокканские части и иностр. легион.

В тесном контакте с такими реакц. политич. группами, как основанная в 1933 Исп. фаланга и организация «Обновление Испании», во главе к-рой стоял Кальво Сотело, б. соратник диктатора Примо де Риверы, эти генералы завершали последние приготовления к мятежу. За генералами стояла помещичье-финанс. олигархия, стремившаяся установить фаш. диктатуру и тем самым упрочить свои позиции в стране.

Подготавливая агрессию против республики, исп. реакция действовала рука об руку с Гитлером и Муссолини. Еще в 1934 в Риме было заключено соглашение с Муссолини, к-рый обещал предоставить вооружение и ден. средства крайне правым исп. силам. В марте 1936, после победы Нар. фронта, ген. Санхурхо и вождь Фаланги Хосе Антонио Примо де Ривера отправились в Берлин, чтобы окончательно уточнить детали участия Германии в борьбе против исп. народа.

Нац.-революц. война исп. народа (1936—1939). В сер. июля 1936 механизм воен.-фаш. мятежа был поставлен на боевой взвод. 16 июля ген. Мола оповестил всех участвовавших в заговоре генералов о том, что мятеж вспыхнет и будет развиваться последовательно 18, 19 и 20 июля. Военные, действовавшие в Марокко, выступили раньше установленного срока. Утром 17 июля 1936 они вывели войска на улицы. Мятеж начался. Первые части, использованные мятежниками, в большинстве состояли из солдат иностр. легиона и марокканских солдат. 18 июля заговорщики, восставшие на п-ове, захватили Кадис и Севилью.

Воен.-фаш. мятеж оставил республику без армии. В тот момент, когда здание республики катастрофически рушилось, оставался единственный спасительный выход: вооружить народ — единственную в ту пору силу, способную оказать сопротивление мятежникам и отстоять республику. Вокруг этого вопроса разгорелась не менее острая и драматическая борьба, чем та, что шла на улицах между фашистами и демократами. В обстановке, к-рая требовала энергичных и безотлагательных действий, виднейшие респ. лидеры обнаружили слабость и нерешительность. Глава пр-ва Касарес Кирога (Левореспн. партия) и президент республики (с мая 1936) Асанья до последнего момента противились передаче оружия в руки народа и пытались добиться соглашения с мятежниками. Но рабочий класс, нар. массы не соглашались на капитуляцию, к-рую им предлагало пр-во. Как только в Мадриде узнали о мятеже в Марокко, все предприятия прекратили работу и народ устремился на улицу, требуя у правительства оружия для защиты республики. Делегация Коммунистической партии явилась к главе правительства и поддержала требование масс. 18 июля комиссия представителей Народного фронта вновь посетила Касареса Кирогу и потребовала вооружить народ.

Грозная нар. волна поднялась, чтобы дать отпор реакц. мятежу. Касарес Кирога, оказавшийся не в состоянии нести ответственность за свои собственные поступки и за все пр-во, подал в отставку. Президент Асанья поручил Диего Мартинесу Баррио (лидеру партии Респ. союз) сформировать пр-во, к-рое должно

было достичь соглашения с мятежниками, что на деле означало бы капитуляцию. Однако энергичный протест народа сорвал эту попытку. 19 июля приступило к своим обязанностям новое пр-во, возглавляемое одним из лидеров Леворесп. партии Хосе Хиралем. Но в спорах о том, вооружать или не вооружать народ, было потеряно три дня, и эти три дня колебаний заговорщики использовали, чтобы захватить 23 города. За колебания респ. лидеров народ расплачивался своей кровью.

Генералы-«африканцы», введенные в заблуждение колебаниями и снисходительностью респ. лидеров, допустили ту же ошибку, что и Наполеон в 1808, решив, что перед ними слабый, не проявляющий воли к сопротивлению народ, к-рый легко победить. Они могли убедиться в решимости нар. масс преградить дорогу фашизму. В Барселоне и Мадриде мятеж был быстро подавлен. Во всей Испании рабочие, крестьяне, ремесленники, интеллигенция поднялись на защиту республики, дав легионы безымянных героев — борцов за свободу.

Пытаясь объяснить поражения мятежников в начале выступления, гитлеровский посол телеграфировал 23 июля 1936 своему пр-ву: «Фашизм в Испании не пользуется поддержкой. Испанскому фашизму не хватает программы, не хватает вождя. Он не смог превратиться в национальное движение».

В начале авг. 1936 преимущество еще сохранялось за республикой. В руках республиканцев остались Мадрид, Валенсия, Каталония, Астурия, Страна басков, Эстремадура, Новая Кастилия, Мурсия. Республика сохраняла контроль над гл. пром. и горнорудными центрами, портами (Барселона, Бильбао, Сантандер, Малага, Альмерия, Картахена и др.) и наиболее богатыми с.-х. зонами (см. карту). Мятеж в осн. был подавлен. Народ спас республику от первого фаш. натиска

Исп. трудящиеся сумели разгромить фаш. мятеж благодаря настойчивой деятельности коммунистов, направленной на достижение единства действий рабочих и всех антифашистов, взаимопонимания и соглашения между Коммунистич. и Социалистич. партиями.

После первых ударов, нанесенных мятежникам, война могла бы кончиться, если бы она велась в нац. рамках. Но на помощь мятежникам пришли Гитлер и Муссолини, к-рые послали в Испанию герм. и итал. войска, оснащенные по последнему слову техники того времени. Это изменило характер войны, развернувшейся в Испании. С точки зрения национальной, она не была уже гражд. войной. В результате иностр. интервенции война для исп. народа превратилась в национально-революционную: национальную — потому что в ней отстаивалась целостность Испании, поставленная реакцией на карту как плата за иностр. помощь; революционную — потому что была войной за свободу и демократию, против фашизма.

Война в Испании затрагивала все страны, все народы, все пр-ва. Здесь шла упорная борьба демократич. сил против сил междунар. реакции. В Испании решалась судьба крупного сражения, от исхода к-рого в немалой степени зависели судьбы мира и безопасности во всем мире. Героич. борьба исп. народа стала серьезной преградой на пути развязывания империалистами 2-й мировой войны.

Для осуществления своих агрессивных планов, направленных против Европы и всего мира, Гитлер нуждался в стратегич. базе, к-рую представлял собой Пиренейский полуостров, чтобы оказаться в тылу у Франции, оседлать пути в Африку и на Восток, использовать близость п-ова от амер. континента. Англ., франц. и амер. пр-ва не только позволили Гитлеру осуществить открытую интервенцию в Испании, испытать здесь свое оружие, но и помогли его агрессивным планам, объявив по отношению к республике и исп. народу преступную политику «невмешательства», к-рая оказала решающее влияние на исход войны в Испании и ускорила развязывание 2-й мировой войны (см. *Комитет по невмешательству в испанские дела*).

Итало-герм. интервенция сыграла решающую роль на первом этапе войны в Испании и по мере роста сопротивления республиканцев приобретала все больший размах. Муссолини направил в Испанию 150 000 солдат, в т. ч. неск. дивизий, имевших опыт войны против Эфиопии. Итал. воен.-мор. флот, включавший подводные лодки, оперировал в Средиземном м. Итал. авиация, дислоцировавшаяся в Испании, совершила 86 420 вылетов (во время войны в Эфиопии она совершила 3949 вылетов), 5319 бомбардировок, во время к-рых на исп. насел. пункты было сброшено 11 585 тонн взрывчатых веществ.

Гитлер, со своей стороны, направил Франко значит. количество самолетов, танков, артиллерии, средств связи и тысячи офицеров, к-рые должны были обучить и организовать франкистскую армию. (В частности, он послал легион «Кондор» под командованием ген. Шперле, а позднее — ген. Рихтгофена и Фолькмана). Тот факт, что 26 113 немецких военных были награждены Гитлером за заслуги в войне в Испании, свидетельствует о размахе германской интервенции в пользу Франко.

Однако Италия и Германия не могли поставить исп. мятежникам горючее, без наличия к-рого совр. воен. машина была бы парализована. Но то, чем не могли снабдить Франко его фаш. союзники, дали крупные монополии США (Стандард ойл и др.). По данным Х. Фейса (экономич. советника посольства США в Мадриде во время 2-й мировой войны), Франко получил от компаний США в 1936 344 тыс. *т*, 1937 — 420 тыс. *т*, 1938 — 478 тыс. *т*, 1939 — 624 тыс. *т* горючего. Оно было поставлено в кредит, что означало по существу финансирование франкистского мятежа с помощью многомиллионного амер. займа.

Не меньшее значение для мятежников имели поставки амер. грузовиков. В то время как Франко получил 1200 грузовиков из Италии и 1800 из Германии, из США, от компаний Форд, Студебеккер и Дженерал моторс, он получил 12 000 грузовиков. В то же время США запретили продавать оружие, самолеты и горючее Исп. республике.

Говоря о Соедин. Штатах, Франции и Англии, амер историк Ф. Дж. Тейлор не без основания отмечает, что «демократические страны были сообщниками „держав оси“ в их войне, направленной на уничтожение демократии испанского народа», и тем самым совершили «одно из самых черных преступлений против свободы, к-рые имели место в наше время».

В то время как западные «демократии» стремились удушить республику с помощью политики «невмешательства», СССР, решительно вставший на защиту исп. демократии, снабжал республиканцев оружием, несмотря на всякого рода трудности. Советские добровольцы, гл. обр. танкисты и летчики, участвовали в обороне республики. В поддержку ее борьбы развернулось широкое движение солидарности, высшим выражением к-рого явились *интернациональные бригады*, организованные гл. обр. коммунистическими партиями.

Борьба исп. народа и его первые победы служили лучшим доказательством того, что против фашизма можно бороться и что фашизм можно победить. Тем не менее т. н. Социалистич. рабочий интернационал, отклонявший неоднократные предложения Коминтерна об объединении усилий междунар. рабочего движения в

Долорес Ибаррури и Хосе Диас на Мадридском фронте.

помощь исп. народу, по существу поддерживал политику «невмешательства».

32 с половиной месяца, с 17 июля 1936 по 1 апр. 1939, в необычайно трудных условиях исп. народ оказывал сопротивление фаш. агрессии. На первом этапе, до весны 1937, осн. вопросами были борьба за создание нар. армии и оборона столицы, к-рой угрожала армия мятежников и интервентов. 8 авг. 1936 фашисты захватили Бадахос, а 3 сент. Талаверу-де-ла-Рейна, расположенные примерно в 100 километрах от Мадрида.

Для борьбы с возросшей угрозой 4 сент. было сформировано новое resp. пр-во во главе с лидером социалистов Ларго Кабальеро, в к-рое вошли все партии Нар. фронта, в т. ч. Коммунистич. партия. Нек-рое время спустя в пр-во Ларго Кабальеро вошла Баскская националистич. партия. 1 окт. 1936 респ. кортесы одобрили Статут Страны басков, а 7 окт. в Бильбао было создано автономное пр-во во главе с католиком Агирре. В то время как иерархия исп. церкви стояла на стороне Франко и провозглашала войну «крестовым походом», в Стране басков католич. баскские войска вместе со своими полевыми священниками, бок о бок с коммунистич. и социалистич. частями сражались против кровавой фаш. агрессии.

4 нояб. 1936 в пр-во Ларго Кабальеро были включены представители Нац. конфедерации труда, виднейшие лидеры к-рой, захваченные мощным революционным подъемом, должны были в значительной мере отказаться от опровергнутых жизнью анархистских догм.

Отряд республиканской армии вступает в Бриуэгу (Гвадалахарский фронт). 1937.

Участие Коммунистич. партии в деятельности нового пр-ва явилось политич. фактором огромного положит. значения. Впервые в истории Испании Коммунистич. партия вошла в коалиц. пр-во вместе с др. политич. силами, частью — рабочими, частью — бурж.-демократическими, чтобы сообща вести борьбу против внутр. реакции и иностр. интервенции. Участие КПИ в пр-ве позволило вопреки сопротивлению и непониманию социалистов, анархистов и республиканцев начать создание нар. армии, способной дать отпор врагу.

К 7 нояб. франкистские войска приблизились к предместьям Мадрида. Агентства печати уже возвестили миру о его переходе в руки фашистов. Вожди социалистов и республиканцев считали Мадрид потерянным. Только Коммунистич. партия утверждала, что Мадрид можно отстоять и приняла для этого меры. На весь мир прозвучал ист. лозунг: «Они не пройдут!». Фаш. войска разбились о стальную преграду, воздвигнутую героизмом респ. бойцов, бойцов интернац. бригад и всего населения Мадрида, поднявшихся на защиту каждой улицы и каждого дома. В февр. 1937 попытки фашистов окружить Мадрид потерпели крах в результате битвы под Харамой (см. *Харамская операция 1937*). 8—20 марта 1937 нар. армия одержала славную победу под Гвадалахарой (см. *Гвадалахарская операция 1937*), где было разбито неск. регулярных дивизий армии Муссолини. Франко пришлось отказаться от своего плана взятия Мадрида. Исполняя желание немцев, весьма заинтересованных в баскской жел. руде, он переместил центр тяжести войны на С. Испании.

Героич. оборона Мадрида продемонстрировала правильность политики КПИ, осуществлявшейся вопреки сопротивлению Ларго Кабальеро. Ларго Кабальеро все более подпадал под влияние анархистов и контрреволюц. профессиональных военных. Его пособничество анархистским авантюристам обусловило переход Малаги 8 февр. 1937 в руки фашистов. Попустительство Ларго Кабальеро позволило анархо-троцкистским группам, в к-рых орудовали агенты врага, поднять в Барселоне 3 мая 1937 путч против респ. пр-ва, к-рый был подавлен каталонскими трудящимися под руководством Объедин. социалистич. партии Каталонии.

Серьезность положения диктовала настоят. необходимость радикальным образом изменить политику. 17 мая 1937 было создано новое пр-во Нар. фронта во главе с социалистом Негрином.

На 2-м этапе войны (с весны 1937 до весны 1938), несмотря на то, что Всеобщий союз трудящихся, руководимый Ларго Кабальеро и его друзьями, и Нац. конфедерация труда отказались поддержать новое правительство, были достигнуты серьезные успехи в деле создания армии, к-рая смогла предпринять наступат. операции под Брунете (в июле 1937) и Бельчите (в авг.— сент. 1937). Но Ларго Кабальеро оставил после себя тяжелое наследство. Положение на севере было крайне трудным, и не было возможности задержать там наступление фашистов, к-рому благоприятствовала бурж.-националистич. политика пр-ва Страны басков. Это пр-во, учитывая антинац. интересы баскской буржуазии, предпочло отдать фашистам невредимыми предприятия Бильбао и не организовало последоват. сопротивления. 20 июня фашисты вошли в Бильбао, 26 авг. пал Сантандер. Астурия сопротивлялась до кон. окт. 1937.

Чтобы сорвать новое наступление Франко на Мадрид, 15 дек. респ. армия сама перешла в наступление и захватила г. Теруэль. Однако, как и при Гвадалахаре, этот успех не был использован.

Серьезным отрицат. моментом этого этапа войны была деятельность мин. обороны социалиста Индалесио Прието. Одержимый антикоммунизмом и не веривший в народ, он тормозил укрепление нар. армии, стремясь

заменить ее армией профессиональной. Факты очень скоро показали, что эта политика вела к поражению.

Укрепив свои силы за счет новой помощи от немцев и итальянцев, враг 9 марта 1938 прорвал Арагонский фронт. 15 апр. фаш. войска вышли к Средиземному м., разрезав надвое терр. республики. Сложилась тяжелейшая воен. обстановка, осложнявшаяся к тому же политикой прямого пособничества фаш. агрессорам, проводившейся зап. странами. Не встречая сопротивления со стороны Англии, США и Франции, Гитлер в марте 1938 захватил Австрию. Чемберлен подписал 16 апр. 1938 соглашение с Муссолини, означавшее молчаливое согласие англичан на участие итал. войск в борьбе на стороне Франко.

Под влиянием такой внутр. и междунар. обстановки в правящих кругах Исп. республики начало выкристаллизовываться капитулянтское течение, в к-ром активную роль играли социалистич. лидеры, вроде Бестейро и Присто, респ. руководители, вроде Асаньи и главари *Федерации анархистов Иберии.*

Коммунистич. партия заявила об опасности. Мощный патриотич. подъем охватил исп. народ, к-рый на многолюдных демонстрациях, таких, как демонстрация 16 марта 1938 в Барселоне, потребовал вывести из состава пр-ва министров-капитулянтов.

С образованием 8 апр. второго пр-ва Негрина, в к-ром, кроме прежних партий, приняли участие оба профсоюзных центра (Всеобщий союз трудящихся и Нац. конфедерация труда), война вступила в новый период. КПИ выступила за осуществление политики широкого нац. союза, направленной на достижение взаимопонимания между всеми патриотич. силами и разрешение воен. конфликта на основе гарантий нац. независимости, суверенитета и уважения демократич. прав испанцев. Выражением этой политики были т. н. 13 пунктов, опубликованные 1 мая 1938. Эти пункты предусматривали объявление после окончания войны всеобщей амнистии и проведение плебисцита, в ходе к-рого исп. народ без иностр. вмешательства должен был избрать форму правления.

Для того чтобы политика Нац. союза могла проложить себе дорогу, нужно было усилить сопротивление и нанести мощные удары по фашистам. К маю 1938 положение на фронте стабилизировалось. 25 июля 1938 армия, стоявшая на Эбро и руководимая в большинстве своем военачальниками-коммунистами, внезапно перешла в наступление и прорвала укрепления врага, продемонстрировав свою зрелость и боеспособность, несмотря на тяжелейшие условия, в к-рых ей пришлось воевать (см. *Эбро операция 1938*). Исп. народ вновь проявил чудеса героизма. Но мюнхенцы в Испании и вне ее усилили свою деятельность, чтобы покончить с сопротивлением испанцев. Капитулянты, окопавшиеся в штабах и на др. командных постах, парализовали действия других фронтов, в то время как части армии Эбро истощали свои силы, отражая атаки осн. сил франкистов. Пр-ва Парижа и Лондона еще туже затягивали петлю «невмешательства».

23 дек. 1938, имея в авангарде итал. войска и пользуясь безусловным превосходством в снаряжении, Франко начал наступление в Каталонии. 26 янв. 1939 он овладел Барселоной, а к сер. февраля вся Каталония была оккупирована фашистами. 9 февр. англ. эскадра, подойдя к Менорке, заставила этот остров капитулировать перед Франко.

Несмотря на утрату Каталонии, республика еще имела возможность продолжать сопротивление в центр.-южной зоне. Когда Коммунистич. партия напрягла все силы, чтобы усилить сопротивление, капитулянты, подстрекаемые Англией и ободренные колебаниями Негрина на последней фазе войны, восстали 5 марта 1939 против законного пр-ва. Они создали в Мадриде хунту во главе с полк. Касадо, в к-рую вошли лидеры социалистов и анархистов. Под предлогом переговоров о «почетном мире» хунта нанесла народу удар в спину и открыла ворота Мадрида (28 марта 1939) ордам фаш. убийц.

* * *

В великой схватке, в к-рой столкнулись две Испании — Испания реакционная и Испания прогресса и демократии,— подверглись проверке революц. характер и политич. зрелость рабочих орг-ций, левых политич. партий, их социальные и политич. концепции. В эти дни тяжелой борьбы политич. роль парт. руководителей определялась прежде всего их отношением к единству. Те лидеры социалистов, анархистов и республиканцев, к-рые по настоящему укрепляли союз демократич. сил, внесли неоценимый вклад в дело борьбы с фашизмом. В ходе войны выявилась несостоятельность идеи анархистов о безвластии. Они, хотя и не без ожесточ. сопротивления, были вынуждены согласиться с необходимостью гос-ва, армии, власти и дисциплины. Действительность и требования борьбы обратили в прах все их концепции. Потерпел поражение с.-д. реформизм. Сила массового движения и политика Нар. фронта побудили значит. слои исп. мелкой и даже средней буржуазии к борьбе с фашизмом. Респ. политики, несмотря на серьезные колебания и даже компит. махинации, направленные на то, чтобы вытеснить представителей рабочих из пр-ва, проявили солидарность с теми мощными усилиями, к-рые предпринял народ для спасения республики.

Единств. партией в Испании, политика к-рой опиралась на прочную марксистскую идеологич. базу, была Коммунистич. партия. И если в многогранной деятельности коммунистов во время войны, выдвигавшей трудные и сложные проблемы, были ошибки и промахи (а их не могло не быть), то они касались не основного, а второстепенного.

Уже в ходе восстания 1934 проявились политич. зрелость коммунистов и их чувство глубокой ответственности за судьбы страны и революции. После 1934 КПИ выступала как самый настойчивый борец за создание Нар. фронта. Без усилий Коммунистич. партии, без ее гибкости Нар. фронт не был бы создан. КПИ была душой Нар. фронта, движущей силой сопротивления агрессии. Коммунистич. партии принадлежит заслуга создания Пятого полка — основы нар. армии. В противовес безрассудной анархистской политике принудит. коллективизации министры-коммунисты выдвинули программу передачи земли крестьянам и, войдя в пр-во, провели в жизнь эту программу, впервые в Испании осуществив коренную агр. реформу. Нац. политика Коммунистич. партии решит. образом способствовала принятию Статута Страны басков. По инициативе коммунистов ин-ты и ун-ты были открыты для рабочих и крестьян, к-рым гарантировался их прежний заработок. Женщины стали получать заработную плату наравне с мужчинами.

Не только крупные помещики, но и монополисты были лишены на терр. республики своего имущества. Значит. часть крупных банков и предприятий перешла под контроль демократич. гос-ва. Во время войны республика коренным образом изменила свой характер. Руководящую роль в ней играли рабочие и крестьяне. Значит. частью Новой армии командовали революц. рабочие. Во время войны в Испании сложилась демократич. республика нового типа, созданная ценой усилий и крови нар. масс, первая республика, воплотившая нек-рые из осн. черт нар. демократии.

Исп. нар.-демократич. республика живет в памяти народа, к-рый продолжает борьбу за освобождение от гнета фашизма.

Лит.: Диас Х., Под знаменем Нар. фронта. Речи и статьи. 1935—1937, пер. с исп., М., 1937; его же, Об уроках войны исп. народа (1936—1939), пер. с исп., «Большевик», 1940, № 4; Díaz J., Tres años de lucha, Barcelona, 1939; Ибаррури Д., Речи и статьи. 1936—1938, пер. с исп., М., 1938; ее же, Окт. социалистич. революция и исп. рабочий класс, пер. с исп., М., 1960; ее же, Единственный путь, пер. с исп., М., 1962; ее же, Нац.-революц. война исп. народа против итало-герм. интервентов и фаш. мятежников (1936—1939), «ВИ», 1953, № 11; История Коммунистич. партии Испании. Краткий курс, пер. с исп., М., 1961; El Partido comunista por la libertad y la independencia de España, Valencia, 1937; Lister E., La defensa de Madrid, batalla de unidad, P., 1947; Лонго Л., Интернац. бригады в Испании, пер. с итал., М., 1960; Дело Испании не частное дело испанцев, М., 1937; Гарсиа Х., Испания Нар. фронта, М., 1957; Миплос Б. Р., Агр. вопрос в Испании, М., 1934; Майданик К. Л., Исп. пролетариат в нац.-революц. войне 1936—1937 гг., М., 1960; Овинников Р. С., За кулисами политики «невмешательства», М., 1959; Документы мин-ва иностр. дел Германии. Герм. политика в Испании 1936—1943 гг., в. 3, М., 1946; Epopée d'Espagne. Brigades internationales 1936—1939, P., 1957; Alvarez del Vayo J., Freedom's battle, N. Y., 1940; Cattell D., Communism and the Spanish civil war, Berkeley, 1955; Norden A., Die spanische Tragödie, B., 1956; Taylor L., The United States and the Spanish civil war, N. Y., 1956. *Д. Ибаррури.*

ИСПА́НСКАЯ СОЦИАЛИСТИ́ЧЕСКАЯ РАБО́ЧАЯ ПА́РТИЯ (ИСРП) — осн. 2 мая 1879 в Мадриде группой б. членов Исп. федерации 1-го Интернационала. Среди основателей партии были видные деятели исп. рабочего движения: Хосе Меса, Пабло Иглесиас, Антонио Гарсиа Кехидо, Хаиме Вера, братья Мора и др. Будучи первой рабочей партией в Испании, ИСРП положила начало организованной борьбе за социальное освобождение исп. пролетариата. До 1881 находилась на нелегальном положении. Была инициатором создания *Всеобщего союза трудящихся*. В 1888 состоялся I съезд ИСРП в Барселоне; съезд принял программу, важнейшими требованиями к-рой были переход политич. власти в руки трудящихся, обобществление всех средств произ-ва и обращения. С завершением начавшегося после Реставрации (1874) относительно мирного периода истории Испании и наступлением эпохи империализма ИСРП стала все больше скатываться на оппортунистич. позиции, превращаясь в партию социальных реформ.

В апр. 1921 на III чрезвычайном съезде ИСРП, в обстановке революц. подъема, усилившегося под влиянием Вел. Окт. социалистич. революции, революц. элементы вышли из партии и образовали Исп. коммунистич. рабочую партию, к-рая в нояб. 1921 объединилась с Исп. коммунистич. партией.

После установления диктатуры Примо де Риверы (1923) руководство ИСРП вступило на путь сотрудничества с диктатурой. Продолжая политику клас. сотрудничества после свержения монархии (1931), правые лидеры ИСРП тормозили развитие бурж.-демократич. революции в Испании. Они не вели борьбы за ликвидацию экономич. базы феод. реакции, что в определенной степени облегчило осуществление воен.-фаш. мятежа 17—18 июля 1936.

Распад оформившейся в 1931 респ.-социалистич. правительств. коалиции (1933) способствовал обострению борьбы революционной и оппортунистич. тенденций в ИСРП, в рядах к-рой оформляются 3 течения: реформистское (лидер — Х. Бестейро), центристское (лидер — И. Прието) и левое, возглавленное Ф. Ларго Кабальеро. Однако Ларго Кабальеро и др. руководители лев. крыла оказались неспособными справиться с поставленной ими задачей — превратить ИСРП в настоящую революц. партию. В результате, в ходе нац.-революц. войны исп. народа (1936—39), тысячи молодых социалистов, составлявших наиболее боеспособную часть партии, вышли из ее рядов и вступили в Коммунистич. партию Испании. Нежелание б. ч. лидеров ИСРП крепить во время нац.-революц. войны единство со всеми силами, входившими в Нар. фронт (осн. в 1936), в немалой степени содействовало поражению республики.

Антикоммунизм прав. крыла ИСРП был использован силами контрреволюции, а лидер правых Х. Бестейро активно участвовал в контрреволюц. перевороте в марте 1939.

После установления фашизма в Испании руководство ИСРП выступало против коммунистов и заняло пассивную позицию по отношению к диктатуре Франко. Однако в ходе борьбы за демократич. свободы в Испании активизируются молодые силы, стремящиеся дать партии новую политич. ориентацию.

ИСРП входит в Социалистич. интернационал. Руководство партии находится в Тулузе (Франция); ген. секретарь ИСРП — Р. Льопис (1964). ЦО — «El socialista».

Лит.: Ибаррури Д., Единственный путь, пер. с исп., М., 1962, Morato J., El partido socialista obrero, Madrid, 1918. *Л. Балагер.*

ИСПА́НСКАЯ ФАЛА́НГА, Испанская фаланга традиционалистов и хунт национал-синдикалистского наступления, — фаш. партия в Испании, выражающая интересы части наиболее реакц. слоев финанс. олигархии и зем. собственников. Является правящей и единственной легальной партией в стране. Создана в 1933 под названием Испанская фаланга. Нынешнее наименование получила в 1937 в результате слияния, на основе декрета ген. Франко, фаш. партии Исп. фаланга, монархич. партии Традиционалистская община и др. реакц. группировок. Особым декретом Франко назначил себя главой партии. Деятельность фаланги направлена на сохранение тоталитарного фаш. гос-ва. Партия возглавляет т. н. «Национальное движение», в к-рое входят различные фаш. орг-ции, в т. ч. «вертикальные профсоюзы». Как партия фаланга переживает процесс распада. В ее рядах образовалось неск. группировок, между к-рыми идет борьба, отражающая соперничество фаш. главарей. Орган И. ф. — ежедневная газ. «Arriba».

ИСПА́НСКИЕ НИДЕРЛА́НДЫ — назв. той части терр. ср.-век. Нидерландов, к-рая после *нидерландской буржуазной революции 16 века* осталась под властью Испании. В 17 в. часть терр. И. Н. отошла к Республике Соединенных провинций (в результате *голландско-испанских войн 16—17 вв.*), часть — к Франции; оставшаяся часть И. Н. (в осн. терр. совр. Бельгии) в результате войны за *Испанское наследство* (1701—14) перешла к австр. Габсбургам и стала наз. Австрийские Нидерланды. См. ст. *Бельгия*, там же см. карту.

ИСПА́НСКОЕ НАСЛЕ́ДСТВО, война за Исп. наследство, — европ. война 1701—14, порожденная длительной борьбой Франции с австр. и исп. Габсбургами за политич. гегемонию в феод. Европе, а также выступлением на европ. политич. арену молодых капиталистич. гос-в (Англии, Голландии); непосредственно развернулась за исп. престол и обширные исп. владения после смерти (1700) последнего Габсбурга на исп. престоле — Карла II. Не добившись желаемых результатов в *Деволюционной войне* 1667—68 и последующей борьбе с Испанией (см. *Нимвегенские мирные договоры 1678—79*, *Регенсбургский договор 1684*, *Рисвикский мирный договор 1697*), Франция в кон. 17 в. предъявила права на исп. престол. Поводом послужило отсутствие наследника у исп. короля Карла II Габсбурга. Женатый на его сестре Марии Терезии франц. король Людовик XIV добивался на этом основании завещания исп. короны франц. наследнику. С таким же требованием выступил и император «Священной Рим. империи» Леопольд I Габсбург, женатый на другой сестре Карла II — Маргарите Терезии. Третьим претендентом являлся принц Баварский — Иосиф Фердинанд, внук Леопольда I. В борьбу включились также Англия и Голландия,

желавшие использовать начавшийся упадок Испании в своих интересах, опасавшиеся перехода Испании под власть Франции или империи и настаивавшие на разделе исп. владений между тремя претендентами. Однако Франции удалось (при поддержке папы римского) незадолго до смерти Карла II добиться завещания исп. престола внуку франц. короля Филиппу Анжуйскому; в 1700 он стал исп. королем под именем Филиппа V. Англия и Голландия согласились признать за ним исп. престол при условии независимости Испании от Франции, что было оговорено и в завещании Карла II. Но Людовик XIV, назначив Филиппа после получения им исп. престола и своим наследником (февр. 1701), провозгласил тем самым стремление к объединению Испании с Францией. Фактич. управление Испанией исходило от него (ему приписывается изречение: «Нет больше Пиренеев»). Империя не желала отказываться от своих династич. притязаний на Испанию. Англия и Голландия выступили против тех условий, на к-рых Франция стремилась овладеть Исп. наследством, гл. обр. против ущемления их торг. интересов в исп. колониях. Окончат. разрыву Англии и Голландии с Францией способствовало изгнание франц. войсками голл. гарнизонов из крепостей нидерл. провинций Испании и поддержка Францией притязаний Стюартов на англ. престол (признание англ. королем сына Якова II Стюарта). 7 сент. 1701 в Гааге Англия и Голландия заключили союз с империей против Франции (т. н. «Большой альянс»). К ним затем присоединились Дания, курфюрст Бранденбургский, Португалия и б. союзник Франции — Савойя. Из герм. князей только курфюрсты Баварский и Кёльнский поддерживали Францию. Остальные или выступили на стороне императора, или держали нейтралитет. Не сбылись надежды Людовика XIV на поддержку швед. короля Карла XII, т. к. силы Швеции были надолго отвлечены *Северной войной 1700—21*.

Воен. действия начались в 1701 (посылка имперских войск во главе с Евгением Савойским в Италию, чтобы воспрепятствовать оккупации франц. войсками Миланского герцогства; победа имперских войск над франц. при Кьяри 1 сент. 1701) и происходили одновременно в Нидерландах, Испании, Италии, Зап. Германии и на морях. Во главе англо-голл. войск стоял герцог *Мальборо*; имперские войска возглавлял *Евгений Савойский*. Франц. маршалы Виллар, Катина, Вандом и др., наряду с обороной в Нидерландах и на Рейне, вначале предприняли и наступат. действия в юж. Германии и Италии. Но они потерпели ряд поражений: при *Гохштедте* (13 авг. 1704), при Рамийи (23 мая 1706), при Турине (7 сент. 1706), при Ауденарде (11 мая 1708); англ. флот захватил в 1704 Гибралтар, а в 1708 — о. Менорку. Часть франц. воен. сил была отвлечена на подавление восстания *камизаров* (1702—04). Уже в 1706 Людовик XIV вынужден был начать переговоры о мире. Но предложенные ему условия (отказ от притязаний на Исп. Нидерланды, Милан, исп. владения в Америке, отказ от исп. престола Филиппа V и передача короны Карлу Габсбургу) были отвергнуты им, несмотря на изгнание франц. войск из Нидерландов и из Милана, вступление противников в Испанию и даже во Францию. После разгрома франц. войск у Мальплаке (11 сент. 1709) положение Франции казалось

Сражение при Гохштедте. 1704. Изображение на ковре.

безнадежным. Но под влиянием междунар. обстановки в это время неожиданно изменилось соотношение сил участников войны. В Англии после известия о полтавской победе России над Швецией (1709) вигов сменили у власти тори, ставившие целью активную борьбу с Россией, ищущей выхода на Балтику. Внимание к событиям Северной войны и желание поддержать Швецию сблизило Англию и Францию. В янв. 1711 между ними начались тайные переговоры, приведшие к подписанию предварит. условий мира (окт.). Антифранц. коалиция ослаблялась и обострившимися после 1709 англо-голл. противоречиями. Важным фактором европ. политики, определившим новое отношение к Франции ее недавних противников, явилось вступление на имперский престол эрцгерцога Карла Габсбурга (1711). Его стремление отнять исп. корону у Филиппа Бурбона и слить воедино владения австр. и исп. Габсбургов грозили Европе воскрешением империи Карла V. Это сыграло решающую роль в отходе от империи ряда ее союзников. Заключению мира с Францией способствовали неудачи союзников в Испании и победа Виллара над войсками Евгения Савойского при *Денене* (24 июля 1712). Начавшиеся в 1712 в Утрехте переговоры союзников (за исключением империи) с Францией о мире закончились подписанием мирного договора 11 апр. 1713 (см. *Утрехтский мирный договор 1713*). Война между Францией и империей продолжалась до 1714, когда в Раштатте был заключен (см. *Раштаттский мирный договор 1714*), а в Бадене утвержден договор Людовика XIV с императором и поддерживавшими его герм. князьями.

В итоге борьбы за Исп. наследство Филиппу V Бурбону были оставлены Испания с ее колониями при условии отречения его и его наследников от прав на франц. престол. Имп. Карл VI получил исп. владения в Нидерландах (Бельгию) и Италии (Миланское герцогство, Неаполитанское королевство, крепости в Тоскане, Сардинию). Голландия получила право содержать гарнизоны в Намюре, Ипре, Турне и др. крепостях. Пруссия была признана королевством и сделала ряд терр. приобретений (часть Гелдерна и др.). Наиболее значит. успехов добилась Англия, получившая владения, значительно усилившие в будущем ее могущество: Гибралтар и о. Менорку в Средиземном м., терр. в Сев. Америке, а также монопольное право торговли афр. рабами-неграми в исп. колониях Америки (*асьенто*).

Война за И. н. привела к новой расстановке сил в Европе. Внутр. слабость феод.-абсолютистского режима, вскрытая войной, несмотря на внеш. блеск правления «короля-солнца» Людовика XIV, привела к тому, что Франция утратила роль политич. гегемона Европы, принадлежавшую ей с окончания *Тридцатилетней войны 1618—1648*. Успехи Англии, равно как и последующее превращение ее в ведущую европ. державу, явились выражением торжества новых, капиталистических отношений.

Лит.: История дипломатии. 2 изд., т. 1, М., 1959; Гуревич Я. Г., Происхождение войны за Исп. наследство и коммерч. интересы Англии, СПБ, 1884; Савин А. Н., Век Людовика XIV, М., 1930; Négociations relatives à la succession d'Espagne sous Louis XIV, éd. M. Mignet, v. 1—4, P., 1835—42; Noorden C. van, Europäische Geschichte im 18. Jahrhundert. Der Spanische Erbfolgekrieg, Bd 1—3, Düsseldorf — Lpz., 1870—82; Legrelle A., La diplomatie française et la succession d'Espagne, 2 éd., v. 1—6, P., 1895—99; André L., Louis XIV et l'Europe, P., 1950; Churchill W. S., Marlborough, his life and times, v. 1—4, L.—N. Y., 1933—38.

И. З. Тираспольская. Москва.

ИСПА́НЦЫ — нация, осн. население *Испании* и принадлежащих ей Балеарских, Питиусских и Канарских о-вов. Численность И. в Испании и на о-вах более 22 млн. ч. (1960). И. живут также в Африке (в колониях Испании, в Марокко, Алжире и др.) — 344 т. ч. (1959), в странах Лат. Америки — св. 440 т. ч. (1959) и Франции — 400 т. ч. (1959). И. говорят на исп. языке, принадлежащем к романской группе индоевроп. языковой семьи. Религия — католичество. В формировании древнейшего населения Испании решающую роль сыграли племена *иберов*, создавших в эпоху бронзы на Ю.-В. п-ова богатую альмерийскую культуру (2000—1200 до н. э.). В 1-й пол. и сер. 1-го тыс. до н. э. на п-ов мигрировали с С. кельты, а на Ю. обосновались финикийские (8 в. до н. э.), греческие (кон. 7—6 вв. до н. э.) и карфагенские (с 6 в. до н. э.) колонисты. Карфагеняне были вытеснены римлянами, к-рые оказали большое влияние на местные племена (2 в. до н. э. — 5 в. н. э.) и, в частности, положили начало созданию нац. исп. языка на основе т. н. «народной латыни». В 5—6 вв. *свевы, вандалы, аланы* и *вестготы*, завоевавшие п-ов, также сыграли известную роль в формировании И., но сами они растворились среди испано-рим. населения, восприняв его язык и культуру. Значит. влияние на И. оказали вторгшиеся в 711—718 в Испанию арабы и берберы, к-рых местное население называло маврами. *Реконкиста* (8 — кон. 15 вв.) завершилась объединением исп. терр. и способствовала складыванию нац. самосознания И. В нек-рых областях жители вплоть до 20 в. продолжали называть себя кастильцами, арагонцами, андалузцами и т. д., требовали обл. автономии и во многом сохраняли этнографич. своеобразие. В результате такой разобщенности и замедл. развития капитализма в Испании И. сложились в нацию только к кон. 19 в. И. оказали большое влияние на формирование мн. совр. народов Лат. Америки. Более половины И. занято в с. х-ве.

Лит.: Волков А. В., Испания. Очерк экономич. географии, М., 1955; Альтамира-и-Кревеа Р., История Испании, пер. с исп., т. 1—2, М., 1951; Шишмарев В., Очерки по истории языков Испании, М.—Л., 1941; Культура Испании. Сб., М., 1940; Gonzalez Lopez E., Historia de la civilizacion Española, N. Y., 1959; Caro Baroja J., Los pueblos de España, Barcelona, 1946; Folklore y costumbres de España, t. 1—3, Barcelona, 1930—33.

Н. Н. Садомская. Москва.

ИСПОВЕДЬ, покаяние,— в христ. религии таинство, заключающееся в том, что верующий открывает (исповедует) свои «грехи» перед священником и получает от него, как учит церковь, прощение «грехов» Христом. Это таинство сложилось из практики ранней христ. церкви, когда епископы осуществляли суд. власть над верующими. И. носила публичный характер. Тайная и индивидуальная И. стала практиковаться с 13 в. С И. и «отпущением» грехов связаны теория и практика церк. *инквизиции*. И. служит в руках церкви сильным средством духовного подчинения верующих.

ИСПОЛДЖИИ, испольщики,— в Болгарии с кон. 18 в. до освобождения от тур. ига (1878) безземельные и малоземельные крестьяне, арендовавшие земли тур. помещиков на условиях уплаты доли урожая (от $^1/_3$ до $^1/_2$). В ходе агр. переворота в 1877—79 И. явочным порядком прекращали выплату аренды и превращались фактически в свободных мелких зем. собственников.

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛА (ИККИ) — руководящий орган *Коммунистического Интернационала*, действовавший в период между его конгрессами. Уставы Коминтерна, принятые на его II (1920), V (1924) и VI (1928) конгрессах, давали право ИККИ посылать директивные указания секциям Коммунистич. Интернационала; контролировать их деятельность; исключать из рядов Коминтерна отд. лиц, группы и секции, нарушившие Программу и Устав Коминтерна, а также решения его конгрессов; принимать в состав Коммунистич. Интернационала с совещат. голосом орг-ции и партии, сочувствующие коммунизму. Состав ИККИ избирался на конгрессах Коминтерна. ИККИ (до II конгресса Коминтерна — Бюро Коминтерна) выбирал и создавал свои постоянно действовавшие органы. К их числу относились: Малое бюро (март 1919 — авг. 1921), вместо к-рого с 26 авг. 1921 стал избираться Президиум ИККИ; Оргбюро и Секретариат, функции к-рых после 1926 стал выполнять Политсекретариат; отделы по отд. отраслям работы и др. комиссии. Во всей своей деятельности ИККИ был подотчетен только конгрессам Коммунистич. Интернационала. III, V, VI и VII конгрессы Коминтерна заслушали отчеты о работе ИККИ и одобрили его политич. линию и практич. деятельность.

За 24 года своей деятельности (март 1919 — май 1943) ИККИ провел 13 расширенных пленумов и большое количество обычных заседаний.

Пленумы ИККИ: 1-й — 21 февр. — 4 марта 1922; 2-й — 7—11 июня 1922, 3-й — 12—23 июня 1923; 4-й — 12—13 июля 1924; 5-й — 21 марта — 6 апр. 1925; 6-й — 17 февр.— 15 марта 1926; 7-й — 22 нояб.— 16 дек. 1926; 8-й — 18—30 мая 1927; 9-й — 9—25 февр. 1928; 10-й — 3—19 июля 1929; 11-й — 25 марта — 13 апр. 1931; 12-й — 27 авг.— 15 сент. 1932; 13-й — 28 нояб.— 12 дек. 1933 (Мат-лы первых 11 пленумов ИККИ опубл. в кн.: «Коммунистич. Интернационал в док-тах .. 1919—1932», М., 1933. Мат-лы 12-го и 13-го пленумов ИККИ, см. в кн.: «XII пленум ИККИ. Стенографич. отчет»,т. 1—3, М., 1933; «XIII пленум ИККИ. Стенографич. отчет», М., 1934).

В течение первого пятилетия (1919—23) ИККИ, руководимый непосредственно В. И. Лениным, сыграл большую роль в осуществлении ист. решений I, II, III и IV конгрессов Коминтерна, в создании массовых междунар. демократич. орг-ций — *Красного Интернационала профсоюзов*, *Коммунистического Интернационала молодежи*, Спортинтерна, МОПРа и др. По инициативе и при активном участии ИККИ были проведены съезд народов Востока в Баку (1920), съезд революц. орг-ций Д. Востока (1922), междунар. конференция коммунистич. партий и революц. профсоюзов гос-в Центр. Европы в Эссене (1923) и др. Значит. внимание ИККИ уделял разоблачению предательской роли оппортунистич. лидеров «*Интернационала 2½-го*», *Социалистического рабочего интернационала*, *Амстердамского интернационала профсоюзов* и др.

В последующие годы центр. место в работе ИККИ занимали вопросы организации борьбы за практич. осуществление заветов В. И. Ленина: борьба за большевизацию коммунистич. партий; разоблачение троцкизма и правого оппортунизма; определение задач пролетариата в борьбе против сил фашизма и войны; за создание единого пролет. фронта и широкого нар. фронта. О практич. деятельности ИККИ и его идейной борьбе на всех этапах существования см. в ст. *Коммунистический Интернационал*.

Лит. (кроме указ. в ст.): Ленин В. И., О Коммунистич. Интернационале. Сб., М., 1940; Фостер У. З., История трех Интернационалов, М., 1959, гл. 32—49; Материали по историята на международното работническо и комунистическо движение, София, 1959, гл. 9—15; Программа и устав Коммунистич. Интернационала, М., 1937; Кабакчиев Х., Как возник и развился Коммунистич. Интернационал, М.—Л., 1929. *Г. Г. Куранов.* Москва.

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ СОВЕТОВ ЭСТЛЯНДИИ 1917 — всеэстонский центр Советов в период подготовки и проведения Окт. революции. Избран на 1-м съезде Советов Эстонии [Таллин, 23—27 июля (5—9 авг.)] в составе 19 чел.: 7 большевиков, 7 эсеров, 4 меньшевика, 1 меньшевик-интернационалист. По постановлению 2-го съезда Советов Эстонии [Таллин, 12—14 (25—27) окт.] выборы Исполкома были проведены непосредственно на местах на основе прямых и пропорциональных выборов. В переизбранном в октябре к-те (пред. *Я. Анвельт*) большевики составляли большинство. 22 окт. (4 нояб.) на совместном заседании к-та и Таллинского совета был образован ВРК Эстонии. По его уполномочию 27 окт. (9 нояб.) В. *Кингисепп* принял гражд. власть в губернии. После Окт. революции Исполком являлся верх. органом власти в крае. С оккупацией Эстонии герм. войсками в февр. 1918 к-т прекратил деятельность.

Лит.: Вел. Окт. социалистич. революция в Эстонии. Сб. док-тов и мат-лов, Тал., 1958.

ИСПОЛЬЩИНА, половничество,—форма *аренды земли*, при к-рой арендатор отдает собственнику земли половину урожая; разновидность издольщины.

ИСПРАВНИК — глава полицейской власти в уезде в дореволюц. России. Должность И. учреждена в 1775. До 1862 наз. капитан-исправником, возглавлял коллегиальный орган — земский суд. Избирался местным дворянством сроком на 3 года. С 1862 И. возглавлял уездное полицейское управление, его власть стала единоличной и распространилась и на уездный город; назначался и увольнялся губернатором.

ИСРАЭЛ ОРИ (1658—1711) — один из организаторов освободит. движения арм. народа против иран. и тур. ига. См. *Ори* И.

ИСС (греч. Ἰσσός) — город в Др. Киликии (М. Азия), под к-рым осенью 333 до н. э. произошло сражение между войсками перс. царя Дария (120—130 т. ч.) и армией Александра Македонского (30—40 т. ч.). Перс. войско вышло в тыл армии Александра Македонского, к-рый двигался на Ю. (на Финикию). Он был вынужден повернуть обратно, чтобы занять выгодную позицию для боя. Умелое маневрирование и энергичный натиск макед. фаланги и фланговый удар тяжелой конницы привели к поражению персов. Дарий в конце боя бежал, увлекая за собой солдат. Следствием победы при И. явилось завоевание Александром зап. половины Перс. царства и господства на Эгейском м.

Источн.: Арриан Флавий, Поход Александра, пер. с др.-греч., М.—Л., 1962, гл. 7—11. Курций Руф Квинт, История Александра Македонского, М., 1963, кн. 3, гл. 8—12.

Лит.: Ковалев С. И., Александр Македонский, [Л.], 1937; Разин Е. А., История воен. иск-ва, т. 1, М., 1955; Дельбрюк Г., История воен. иск-ва в рамках политич. истории, пер. с нем., т. 1, М., 1936; Modrzejewski J., Aleksander Macedónski, 2 wyd., Warsz., 1961.

ИСТЕВО́НЫ, и с т в е о н ы (лат. Istaevones, Istvaeones),— согласно *Тациту*, одна из трех осн. племенных групп зап. *германцев* (сугамбры, батавы, хамавы, тенктеры, бруктеры и нек-рые др. прирейнские племена).

«ИСТИКЛЯ́ЛЬ», а л ь - Х и з б а л ь - И с т и к л я л ь (Партия независимости), — марокканская партия, оформившаяся в янв. 1944 из «Нац. партии для осуществления требований»; организаторами и лидерами ее являлись А. *Балафредж*, М. Лиазиди, Алляль аль-Фаси. Отражает интересы гл. обр. крупной и части средней гор. буржуазии, бурж. интеллигенции и крупных землевладельцев. Активно участвовала в борьбе за независимость Марокко. В апр. 1951 вместе с др. бурж. партиями образовала Марокканский нац. фронт. В дек. 1952 была запрещена франц. властями и находилась на нелег. положении до 1956. В 1956—59 и в 1960 — янв. 1963 — партия правительственного большинства. С 1963 — в оппозиции к пр-ву. В 1959 от «И.» откололось левое крыло, образовавшее партию Нац. союз нар. сил. Печатный орган — «Аль-Алям» («Знамя»).

Лит.: А л л я л ь а л ь - Ф а с и, аль-Харакат аль-Истиклялийя фи-ль-Магриб аль-араби (Освободит. движение в Марокко), Каир, [б/г]; R e z e t t e R., Les partis politiques marocains, P., 1955.

«ИСТИННЫЕ ЛЕ́ВЕЛЛЕРЫ» — см. *Диггеры.*

«И́СТИННЫЙ СОЦИАЛИ́ЗМ», н е м е ц к и й с о ц и а л и з м («Der wahre Sozialismus»),— одна из разновидностей мелкобурж. социализма, получившая распространение в 1844—47 среди интеллигенции и ремесленников Германии и нем. эмигрантов в др. странах. Гл. представители «И. с.»— К. Грюн, М. Гесс, О. Люнинг, Г. Пютман и др. В Швейцарии идеи «И. с.» пропагандировал Г. Кульман, в США — Г. Криге. В художеств. лит-ре взгляды «И. с.» нашли отражение в творчестве поэтов К. Бека, А. Мейснера, К. Эка и др. «И. с.» выражал настроение нем. мещанства, выбиваемого из колеи развитием капитализма и напуганного ростом клас. противоречий (распространение «И. с.» началось непосредственно после силезского восстания ткачей 1844). В идейном отношении «И. с.»— своеобразный синтез идеалистич. отсталых сторон фейербахианства (пропаганда любви к абстрактному «человеку», игнорирование социальных отношений и т. д.) и франц. утопич. социализма, воспринятого в выхолощенной форме. Представители «И. с.», подменив призыв к революц. борьбе филантропич. проповедью всеобщей любви и братства, выступали под видом критики капитализма с идеализацией докапиталистич. порядков, в частности ремесленнич. цеховщины, распространяли иллюзии о возможности для Германии перехода к социалистич. строю, минуя стадию крупной капиталистич. пром-сти. «„Истинные социалисты" нечто вроде мирных лавристов, полукультурники, нереволюционеры, герои мудреных рассуждений и отвлеченной проповеди» (Л е н и н В. И., Соч., т. 10, с. 430). Как течение «И. с.» прекратил свое существование во время революции 1848—49, полностью вскрывшей его банкротство.

Критика «И. с.» содержится в ряде произв. К. Маркса и Ф. Энгельса: «Нем. идеология», ч. 2; «Манифест Коммунистич. партии», гл. 3; «Циркуляр против Криге»; в работах Энгельса: «Истинные социалисты», «Нем. социализм в стихах и прозе», «Конституц. вопрос в Германии» и др. (см. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 3—4).

Лит.: С е р е б р я к о в М. В., Нем. социализм и борьба с ним Маркса и Энгельса, «Уч. зап. ЛГУ. Серия филос. наук», 1948, в. 2; К а н д е л ь Е. П., Из истории борьбы Маркса и Энгельса с нем. «истинным социализмом», в сб.: Из истории формирования и развития марксизма, М., 1959; К а н С. Б., История социалистич. идей (до возникновения марксизма), М., 1963. *Л. И. Гольман.* Москва.

ИСТМ (Ἰσθμός) — древнее назв. Коринфского перешейка, соединяющего Ср. Грецию с Пелопоннесским п-овом. На И. были расположены крупные торг.-ремесл. и культурные центры Др. Греции — города-гос-ва *Мегара* и *Коринф.* На И. у святилища *Посейдона* устраивались *Истмийские игры.*

ИСТМИ́ЙСКИЕ И́ГРЫ, И с т м и и (Ἴσθμια),—в период античности общегреч. состязания, сопровождавшие праздник в честь *Посейдона.* Согласно преданию, вели свое происхождение от погребальных игр в честь Меликерта (морское божество). По другому мифу, эти состязания были впервые учреждены в честь Посейдона аттич. героем *Тесеем.* Происходили раз в 2 года летом в роще близ Коринфа, где находился храм истмийского Посейдона. На время И. и. провозглашался священный мир, но т. к. нек-рые греч. племена (элейцы) не принимали участия в играх, популярность И. и. была меньше, чем у Олимпийских и Пифийских состязаний, в к-рых принимало участие все греч. население. И. и. состояли из гимнастич., конных, поэтич. и музыкальных состязаний. Победители получали венки из сельдерея или сосновые, в к-рые вплеталась пальмовая ветвь. И. и. прекратились с победой христианства. Археол. раскопки 1883 обнаружили близ Коринфа театр, ипподром и стадион, а также остатки храмов Посейдона и Меликерта.

Лит.: Л а т ы ш е в В. В., Очерк греч. древностей, 2 изд., ч. 2, СПБ, 1899; N i l s s o n M. P., Griechische Feste von religiöser Bedeutung, mit Ausschluss der attischen, Lpz., 1906; е г о ж е, Geschichte der griechischen Religion, 2 Aufl., Bd 1, Münch., 1955.

ИСТО́МА, Григорий (И с т о м а М а л ы й) — рус. дипломат кон. 15 — нач. 16 вв. В 1496 был направлен для дипломатич. переговоров в Данию. В связи с осложнением рус.-швед. отношений не мог избрать обычный путь через Прибалтику и отправился из устья Сев. Двины на 4 парусных судах мор. путем. Обогнув Кольский и Скандинавский п-ова, И. благополучно достиг г. Тронхейма, откуда сухим путем направился в Берген, а затем в Копенгаген, открыв, т. о., задолго до англ. мореплавателя Ченслера возможность сношений Рус. гос-ва с Зап. Европой по Сев. морскому пути.

Лит.: Г е р б е р ш т е й н С., Записки о московитских делах, СПБ, 1908; Б о д н а р с к и й М. С., Очерки по истории рус. землеведения, т. 1, М., 1947. *В. Г. Сарычев.* Ленинград.

ИСТО́МИН, Владимир Иванович (1809—7.III.1855) — герой *Севастопольской обороны 1854—55*, контр-адмирал (1853). Из дворян Пензенской губ. Окончил Мор. кадетский корпус (1827). Участник *Наваринского сражения 1827.* В 1828—29 участвовал в блокаде Дарданелл. В 1835 переведен с Балт. на Черноморский флот. С 1850 командовал линейным кораблем «Париж», на к-ром успешно участвовал в *Синопском сражении 1853.* Во время Севастопольской обороны 1854—55 возглавлял оборону Малахова кургана и прилегающих редутов, показал пример бесстрашия и выдержки. Был ранен, но не покинул боевого поста. Убит ядром на Камчатском редуте. Похоронен в Севастополе вместе с М. П. Лазаревым, В. А. Корниловым и П. С. Нахимовым.

Лит.: Т а р л е Е. В., Крымская война, 2 изд., т. 1—2, М.—Л., 1950; П. С. Нахимов. Док-ты и мат-лы, М., 1954.

ИСТО́МИН, Карион (кон. 40-х гг. 17 в. — 1717)— рус. обществ.-политич. и культурный деятель, поэт. Сын курского подьячего. Учился в Москве в школах Спасского и Чудова монастырей, в Славяно-греко-лат. академии. С 1672 И. работал на Печатном дворе пос-

ледовательно писцом, чтецом, справщиком, а в 1698—1701 — начальником Печатного двора. И. оставил большое поэтич. наследие; автор и составитель «Малого» (1694) и «Большого» (1696) букварей, «Полиса»— своеобразной энциклопедии того времени (1694) и «Домостроя», содержащего наставления школьникам и их родителям. И.— горячий сторонник просвещения, передовой для своего времени педагог (он считал, напр., что грамоте следует обучать и девочек).

Лит.: Браиловский С. Н., Один из пестрых XVII ст., СПБ, 1902. *А. И. Рогов.* Москва.

ИСТОРИ́ЗМ — принцип науч. мышления, рассматривающий все явления как развивающиеся на основе определ. объективных закономерностей. В ист. науке возникновение И. было связано с преодолением, с одной стороны, взгляда на историю как на хаотич. нагромождение случайностей, свойственного нарративной (повествовательной) и прагматич. историографии, а с другой стороны — *провиденциализма*, свойственного теологич. концепциям средневековья. Взгляд на всемирную историю как на процесс закономерного развития либо в форме чередования определ. циклов (*Вико*), либо в форме линейного прогресса (*Кондорсе*, *Тюрго*, *Гердер*) появляется уже в философии истории просветителей 18 в. Однако, рассматривая историю как процесс реализации каких-то определ. идей, просветители игнорировали качественное своеобразие отд. ист. эпох; с позиций абстрактного бурж. *рационализма* значит. часть истории, в частности все средневековье, провозглашалась лишенной развития. Романтич. историография нач. 19 в. (*историческая школа права* и др.), в противоположность просветителям, подчеркивала своеобразие, индивидуальность событий и эпох. Но из этого она делала релятивистские выводы и приходила к отрицанию ист. прогресса. Философия истории *Гегеля* сочетает идею специфичности каждой ист. эпохи с признанием общей поступательности обществ. развития в целом. Однако гегелевский И. имел идеалистич. основу.

Подлинно научный И. был впервые разработан Марксом, став важнейшей стороной диалектич. и *исторического материализма*. С точки зрения марксизма, и природа, и обществ. жизнь находятся в процессе закономерного развития, законы к-рого могут быть познаны только на основе изучения его истории. В этом смысле Маркс и Энгельс писали в «Немецкой идеологии»: «Мы знаем только одну единственную науку, науку истории» (Соч., 2 изд., т. 3, с. 16, прим.). Чтобы не затеряться в массе частностей, нужно «...не забывать основной исторической связи, смотреть на каждый вопрос с точки зрения того, как известное явление в истории возникло, какие главные этапы в своем развитии это явление проходило, и с точки зрения этого его развития смотреть, чем данная вещь стала теперь» (Ленин В. И., Соч., т. 29, с. 436). Понятие И. шире, чем понятие ист. метода, поскольку принцип И. обязателен и для теоретич. исследования. Хотя при логич. способе исследования ученый отвлекается от особенностей становления предмета и рассматривает его без ист. зигзагов, как бы в готовом, сформировавшемся виде, теоретич. понятия будут истинными лишь в том случае, если они правильно отражают главные, типичные черты ист. реальности. «С чего начинает история, с того же должен начинаться и ход мыслей, и его дальнейшее движение будет представлять собой не что иное, как отражение исторического процесса в абстрактной и теоретически последовательной форме; отражение исправленное, но исправленное соответственно законам, которые дает сам действительный процесс, причем каждый момент можно рассматривать в той точке его развития, где процесс достигает полной зрелости и классической формы» (Энгельс Ф., в кн.: Маркс К. и Энгельс Ф., Избр. произв. т. 1, 1955, с. 332).

И. как методологич. принцип марксистской историографии требует любое явление прошлого и настоящего рассматривать, во-первых, в его возникновении, развитии и изменении, во-вторых, в связи с др. явлениями и условиями данной эпохи, в-третьих, в связи с конкретным опытом истории, к-рый позволяет установить не только непосредственные, но и отдаленные последствия изучаемого события или процесса. Все эти требования внутренне связаны и взаимообусловлены. Первое ориентирует на изучение внутр. законов исследуемого явления, вычленение гл. периодов его развития и его качеств. особенностей на разных стадиях процесса. Второе подчеркивает своеобразие и единство каждой данной социальной структуры, отд. элементы к-рой можно понять только в их соотнесенности с целым. Наконец, третий пункт отражает единство, преемственность и поступательность ист. процесса, в к-ром любое явление может быть понято, лишь будучи соотнесенным не только с прошлым, но и с будущим, в к-ром обнаруживаются тенденции его дальнейшего развития.

И. имеет первостепенное значение для практики ист. исследования. Последоват. проведение принципа И. предохраняет историка как от субъективизма, так и от характерного для части бурж. историографии признания «вечных», «надысторических» законов истории. Прослеживая ведущие линии ист. развития, ученый в состоянии дать им научно обоснованную оценку, не допуская ни произвольной модернизации ист. прошлого, ни искусств. архаизации. Ист. подход к явлениям обществ. жизни позволяет не только правильно понять прошлое и настоящее, но и научно предвидеть будущее. Поэтому И. является необходимой чертой теории и стратегии марксистско-ленинских партий. Нарушение принципа диалектич. подхода к действительности, марксистского принципа И. лежит в основе *догматизма*.

Совр. бурж. историография и философия истории, отрицающие, как правило, объективную закономерность и поступательность ист. процесса, глубоко чужды духу И. Это особенно наглядно проявляется в типичной для бурж. историографии *модернизации* истории, получившей своеобразное «теоретическое» обоснование в *презентизме*. Многие совр. бурж. философы выступают с позиций открытого антиисторизма. Неопозитивист К. Поппер (Англия) и иррационалист Ф. Хайек (США) прямо отвергают И. вообще и марксистский И. в особенности (поскольку И. признает закономерность обществ. развития и возможность науч. предвидения будущего). С др. позиций обрушиваются на И. католич. философы, для к-рых неприемлемо содержащееся в идее И. отрицание божеств. провидения и трансцендентного «смысла» истории. Органически чужда И. совр. бурж. социология, к-рая отказалась даже от самого понятия «ист. развитие», заменив его неопредел. и бессодержат. понятием «социальное изменение».

В бурж. философии кон. 19 — 1-й трети 20 вв. существовало течение «И.», представители к-рого вкладывали, однако, в это понятие совершенно особый смысл. И. как филос. течение эпохи империализма распадается на 2 осн. направления. Первое связано с итал. неогегельянством (Б. *Кроче*, Дж. *Джентиле*), второе с *иррационализмом* нем. «*философии жизни*». Общее у этих направлений состоит в их идеалистич. характере и специфич. направленности интересов, в попытке подкрепить филос. идеализм, несовместимость к-рого с естествознанием стала слишком очевидной, данными истории. Однако в остальном эти течения существенно различны. «Абсолютный И.» Кроче и итал. неогегельянства вообще имеет в осн. объективно-идеалистич. характер и рассматривает историю как развитие абсолютного духа, к-рый необходимо развертывается в направлении прогресса, а историографию — как специ-

фич. форму познания, совпадающую с философией. Кроче неоднократно выступал против иррационализма и релятивизма в философии истории, хотя они были объективно присущи и его собств. системе. Напротив, нем. «неоидеалистический» И., уходящий корнями в нем. романтич. историографию, а своим родоначальником считающий В. *Дильтея*, отличается подчеркнутым иррационализмом и имеет в осн. субъективно-идеалистич. природу. Если Дильтей еще пытался избежать крайних выводов, то уже у Г. Зиммеля, О. *Шпенглера* и Т. Лессинга этот ложный И. вырождается в полнейший релятивизм и субъективизм, достигающий своего апогея в *экзистенциализме*. Отрицая возможность научного, объективного ист. познания, сторонники неоидеалистич. И. либо проповедуют скептицизм, в результате к-рого самый термин «И.» часто трактуется в бурж. лит-ре как синоним ист. релятивизма, либо апеллируют к религии, к внеисторич., трансцендентным «ценностям» (Э. *Трёльч*, Ф. *Мейнеке*). Тем самым они смыкаются с др. направлениями филос. идеализма. В наст. время идеалистич. И. не представляет самостоят. филос. течения, но его влияние сильно чувствуется в бурж. литературе по вопросам философии и методологии истории, особенно в ФРГ (работы Э. Ротхаккера, В. Колера, Г. Риттера и др.) и в Италии.

Лит.: Асмус В. Ф., Маркс и бурж. историзм. М.—Л., 1933; Данилов А. И., Фридрих Мейнеке и нем. бурж. историзм, «ННИ», 1962, № 2; Croce B., La storia come pensiero e come azione, 3 ed., Bari, 1939; Heussi K., Die Krisis des Historismus, Tübingen, 1932; Lee D. E., Beck R. N., The meaning of historism, «American Historical Review», 1954, v. 59, p. 568—77; Troeltsch E., Der Historismus und seine Probleme, Buch 1—2, Tübingen, 1922; Mannheim K., Historismus, «Archiv für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik», Tübingen, 1924, Bd 52, H. 1; Meinecke F., Die Entstehung des Historismus, Bd 1—2, Münch.—B., 1936; Popper K. R., Misère de l'historicisme, trad. de l'anglais, P., 1956; Rossi P., Lo storicismo tedesco contemporaneo, [Torino], 1956.

См. также ст. *История*, *Исторический материализм*, *Закономерность историческая* и лит-ру к ним.

И. С. Кон. Ленинград.

«ИСТО́РИК-МАРКСИ́СТ» — науч. журнал, издавался в Москве в 1926—41. В 1926—31 — орган Об-ва историков-марксистов при Коммунистич. академии и ее Ин-та истории, в 1936—41— Ин-та истории АН СССР. В 1926—31 вышли №№ 1—22, периодичность издания в 1932—34 и 1936—39 —6 номеров в год, в 1935 и 1940—12 номеров. В 1941, после выхода 6-го номера, «И.-м.» влился в «*Исторический журнал*». «И.-м.» освещал вопросы отечеств. и всемирной истории, включая страны Востока; особый интерес представляют мат-лы науч. дискуссий 20 — нач. 30-х гг. (о народничестве, общественно-экономич. формациях и др.). «И.-м.» сыграл большую роль в борьбе с бурж. историографией и утверждении марксистской концепции в сов. ист. науке. Ответств. редакторы «И.-м.»: М. Н. *Покровский* (1926—32), Н. М. *Лукин* (1933—38), Е. М. *Ярославский* (1938—41).

ИСТОРИОГРА́ФИЯ [от *история* (см.) и греч. γράφω— пишу, букв.— описание истории] — 1) История ист. науки, являющейся одной из важнейших форм самопознания человеческого общества. И. наз. также совокупность исследований, посвященных определенной теме или исторической эпохе (напр., И. чартизма, И. Великой Отечественной войны Советского Союза), или совокупность ист. работ, обладающих внутренним единством в социально-классовом, теоретико-методологич. или нац. отношении (франц. И., нем. бурж.-юнкерская И., марксистская И.). 2) Науч. дисциплина, изучающая историю ист. науки. 3) В наиболее широком (и менее употребляемом в совр. яз.) значении И. называется сама ист. наука (отсюда историограф — то же, что историк) — см. *История*.

История исторической науки

Основные этапы развития. В доклас., рабовладельч. и феод. обществах, когда господствующим было религ. мировоззрение, ист. мышление почти не выходило за рамки простого описания ист. фактов, в осн. шло лишь накопление ист. знаний и развитие ист. представлений. Процесс превращения ист. знаний в науку, становления истории как науки занял значительный ист. период. Еще отдельными античными историками, а затем в эпоху Возрождения гуманистической И. были сделаны самые первые шаги в этом направлении (зарождение науч. методов исследования, критич. отношения к источн., элементов рационалистич. объяснения ист. событий). Но важнейшей вехой начала науч. изучения истории является эпоха ранних бурж. революций в Зап. Европе, ознаменованная переворотом в ист. мышлении — понимание истории окончательно освобождается от церк. пут, возникает более или менее развитое представление о законах развития истории, в ист. представления входит идея *историзма*, происходит выделение исторических знаний в особую отрасль гуманитарных наук. К сер. 19 в. завершается процесс становления бурж. ист. науки, быстро развивающейся во 2-й пол. 19 в. С конца 19 в. начинается новый ее этап, связанный с переходом капитализма в стадию империализма и характеризующийся началом кризиса бурж. И.; дальнейшая эволюция бурж. И. эпохи империализма связана с процессами, происходящими в бурж. идеологии в период общего кризиса капитализма. Однако эволюция бурж. И. является лишь одной из сторон процесса развития ист. науки. Другой, определяющей, стороной его стало появление и развитие марксистской И. Важнейшими вехами в развитии марксистской ист. науки являются: возникновение марксизма, в результате чего история впервые получила последовательно науч. методологич. основу; дальнейшее развитие марксистской методологии истории и марксистских ист. концепций В. И. Лениным, развитие марксистского направления И. (в условиях, когда господствующим направлением оставалась бурж. ист. наука); превращение марксистской И. после победы Окт. революции в господствующее направление ист. науки в СССР, а после создания мировой системы социализма — и в др. социалистич. странах, усиление в этих условиях марксистского направления в И. капиталистич. стран. Важным явлением в общемировом процессе развития И. стало развитие И. в странах Востока, освобождающихся и освободившихся от колониального господства (процесс, ставший всеобщим в условиях распада колониальной системы империализма после 2-й мировой войны).

Накопление исторических знаний и развитие исторических представлений в доклассовом, рабовладельческом и феодальном обществах. Еще до появления письменности ист. представления и нек-рые элементы ист. знаний существовали у всех народов в изустно передаваемых сказаниях, преданиях и т. д. Являясь продуктом синтетического мышления и отражая представления человеческого коллектива о самом себе, о крупных ист. событиях, об отношении человека к природе, *эпос* часто в мифологической, художественно-обобщенной форме отражал ист. факты. Сам отбор фактов является показателем того, что представлялось существенным для первых зачатков ист. сознания (трудовые процессы, борьба за овладение силами природы, взаимоотношение человеч. коллективов, изменения в их внутр. структуре и др.). Историко-критич. анализ позволяет обнаружить следы ист. представлений доклас. эпохи в дошедших до нас редакциях древнеинд. эпоса —«*Махабхарата*», «*Рамаяна*»,

древнекит. «Книге песен» («*Ши цзин*»), во мн. древнегреч. мифах и эпосе «*Илиада*», «*Одиссея*», в нек-рых рус. *былинах* и т. д.

Переход от доклас. общества к классовому, возникновение гос-ва расширили потребность в ист. знаниях и в связи с появлением письменности (см. *Письмо*) позволили приступить к их накоплению. Об этом свидетельствуют ист. надписи царей Шумера и Аккада, кит. надписи эпохи Шан-Инь, древнейшие погодные записи событий (летописи) раннерабовладельч. гос-в в Египте, а также появление гос., храмовых и частных архивов. Возникают классово целенаправленный отбор и интерпретация ист. фактов (надписи эпохи Древнего и Среднего царства в Египте, прославлявшие завоеват. походы фараонов, надписи о реформе Урукагины в Лагаше, др.-перс. *Бехистунская надпись* и др.). Огромное влияние на описание и истолкование ист. событий оказывали др.-вост. религ. системы; все ист. события объяснялись «волей богов». Ист. книги *Библии* («Кн. царств» и др.) оказали сильное влияние и на последующую феод.-церк. И. Вместе с тем в рабовладельч. гос-вах Древнего Востока были подготовлены нек-рые условия для развития ист. познания (создание и разработка различных систем летоисчисления — см. *Календарь*), хронологич. систем и т. д. Происходит становление нек-рых форм ист. соч.: анналистики (летописания), биографич. и автобиографич. соч., наблюдается усложнение и смена форм ист. соч. [напр., в Др. Китае — от лаконичных надписей к летописанию в форме сухого перечня событий и дат (1-я кит. летопись «Чуньцю», 8 в. до н. э.), а затем к комментированному летописанию].

Важным этапом в прогрессивном развитии ист. познания были ист. представления, возникшие в античном мире и связанные прежде всего с деятельностью древнегреч. историков *Геродота* и *Фукидида*. Хотя у Геродота ист. повествование в собственном смысле слова еще не выделено из рассказа, содержащего сведения по естествознанию, географии, этнографии, лит-ре, однако в центре его внимания находится именно изложение ист. событий, объединенное общим замыслом (дать описание предыстории и истории греко-перс. войн) и содержащее определенную концепцию (она характеризуется освещением ист. событий в духе идеологии афинской рабовладельч. демократии и пониманием истории, основанным на представлении о решающей роли в жизни людей неумолимого рока — Немезиды). В соч. Геродота появляются элементы ист. критики, попытка отделить достоверные факты от вымысла. Внимание к документ. обоснованности повествования, отказ от объяснения истории вмешательством божеств. сил, стремление проникнуть во внутр. причинно-следственную связь событий и на этой основе установить общие черты в истории разных народов сделали труд Фукидида «История Пелопоннесской войны» важным этапом в прогрессе ист. познания. Освещая прежде всего политич. историю, соперничество между греч. гос-вами, но отчасти и клас. борьбу внутри этих гос-в, а также нек-рые элементы истории соц.-экономич. отношений, труд Фукидида во многом явился вершиной ист. мысли древнего мира, оказав большое влияние не только на античную И., но и на историков нового времени. Ист. лит-ра Др. Греции 4—2 вв. до н. э., значительная по объему, по своему исследоват. уровню в целом не пошла дальше Фукидида. Наиболее крупным явлением в ней была «Всеобщая история» *Полибия* (2 в. до н. э.), в к-рой впервые изложена история не одной страны, а всех важнейших стран Средиземноморья, завоеванных Римом,— впервые зарождается понятие *всемирной истории*. Существенное значение в античной И. в плане развития форм ист. повествований имели соч. *Саллюстия*, *Тацита* и *Плутарха*, к-рым было свойственно стремление к объяснению событий психологией участвовавших в них лиц, использование портретных характеристик как средства изображения ист. эпох. Особое место среди историков времен Рим. империи занимает *Аппиан* (2 в.). «Из древних историков, которые описывали борьбу, происходившую в недрах Римской республики,— указывал Ф. Энгельс,— только Аппиан говорит нам ясно и отчетливо, из-за чего она в конечном счете велась: из-за земельной собственности» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 21, с. 312). Стремление «...докопаться до материальной основы этих гражданских войн» было соединено у Аппиана, как отмечал К. Маркс, с изображением Спартака «...самым великолепным парнем во всей античной истории» (там же, т. 30, с. 126). Значит. ист. соч., созданным в древности, были «Ист. записки» («Ши цзи») кит. историка *Сыма Цяня* (рубеж 2—1 вв. до н. э.) — первый обобщающий труд по истории Китая.

С возникновением феод. общества и вплоть до появления предпосылок разложения феодализма феод.-религиозная идеология была силой, определяющей ист. мышление, что тормозило развитие ист. познания. Пронизанные идеями укрепления феод. общественных отношений, возвеличивания политич. и религ. деятелей, ист. соч. того времени оценивали ист. события как результат вмешательства небесных сил в жизнь людей, считали, что ход истории предопределен божеств. волей (*провиденциализм*). Первоначально наиболее распространенной формой ист. сочинений феод. И. у большинства народов были *анналы*, затем гл. значение получили *хроники* (на Руси анналам и хроникам соответствовали *летописи*). Появляются также «истории» (соч. *Иордана*, *Григория Турского*, *Павла Диакона* и др.), ист. биографии (напр., написанные араб. историком 8 в. Ибн Исхаком, франкскими авторами 8—9 вв. Эйнгардом и Теганом), житийная лит-ра (см. *Жития святых*). Возрождается (но уже на феод.-религ. основе) идея всеобщей, всемирной истории («История пророков и царей» багдад. историка 9 — 1-й четв. 10 вв. *Табари*), возникает характерная для христианско-феод. И. ср.-век. Европы периодизация истории по «четырем монархиям», лежащая, напр., в основе соч. нем. хрониста 12 в. *Оттона Фрейзингенского*. В силу ограниченности религ. мировоззрения авторы хроник и летописей могли, как правило, выделять лишь внеш. связи явлений в виде их хронологич. последовательности; отсюда форма погодной записи событий («летопись»); у их авторов, как правило, отсутствовало критич. отношение к источнику. Ср.-век. хроники и летописи нередко содержали в переработанном виде произв. фольклора и лит-ры, являясь синтезированными памятниками культуры и обществ.-политич. мысли. Важным культурно-историческим памятником Др. Руси является *Повесть временных лет* (нач. 12 в.), оказавшая большое влияние на всю последующую феод. И. ср.-век. Руси. Одним из характерных видов феод. И. Китая (а также нек-рых др. стран Д. Востока) были (вплоть до 19 в.) т. н. *династийные истории*. Усложнение структуры ср.-век. общества, рост городов, обострение клас. борьбы, процесс централизации феод. гос-ва — все это расширило круг ист. явлений, освещавшихся в хрониках (летописях). Увеличивается число хроник, возникают различные их типы, усложняются принципы отбора и истолкования фактич. материала, усиливается политич. тенденциозность описания. Развиваются такие жанры ист. соч., как *мемуары*, значит. распространение получают учебники и хрестоматии по истории. Гор. хроники, оставаясь на почве феод. И., носят, однако, в большей степени светский характер (как и вся гор. культура). Нек-рые из гор. хронистов, в отличие от большинства ср.-век. историков,

с сочувствием описывали нар. движения. В этом плане повествует о Жакерии парижанин *Жан де Венет*; демократич. настроения проявились в новгородском и псковском летописании. Процесс ликвидации феод. раздробленности приводит к появлению общегос. летописных сводов, обосновывавших необходимость гос. единства и сильной центр. власти. Таковы «*Большие французские хроники*» (13—15 вв.), «Всеобщая испанская хроника» (13—14 вв.), Московские летописи 15—16 вв. и т. д. Эти же идеи находят яркое выражение и в др. формах ист. соч. (напр., «Мемуары» Ф. де *Коммина*, оказавшие значит. влияние на франц. политич. лит-ру 16—17 вв.).

Обострение социальных противоречий феод. общества находит отражение в различном понимании смысла истории. Если феод.-католич. И. Зап. Европы, руководствовавшаяся идеями *Августина*, рассматривала будущее человечества в плане неизбежного конца его земной истории, за к-рым последует «успокоение праведников» в «царстве небесном», то, выражая идеологию масс, борющихся против феод. гнета, *Иоахим Флорский* выдвинул в 12 в. концепцию ист. развития человечества от рабства к свободе (облеченную в мистич. форму). Эта концепция содержала утверждение о неизбежности гибели и католич. церкви, и феод. гос-ва задолго до завершения земной истории человечества. Подобное понимание хода истории характерно для многих идеологов крестьянско-плебейской оппозиции феодализму, выражавшейся в ср.-век. *ересях*. Позднее, в условиях резкого обострения антифеодальной борьбы в Чехии 15 в. и Германии 16 в., возникают социально-ист. теории, последовательно враждебные феодализму. Их вершиной явилась концепция Томаса *Мюнцера*, выдвинувшего идею о революц. уничтожении клас. неравенства и частной собственности.

Поворотным пунктом развития ист. познания по пути преодоления феод.-религ. концепций и феод. методологич. принципов понимания истории было возникновение гуманистич. И. эпохи Возрождения, связанное с зарождением раннекапиталистич. отношений в Зап. Европе. Созданная итал. философами и историками конца 14—16 вв. гуманистич. И. имела, однако, своих предшественников далеко за пределами Италии. Крупнейший араб. историк 14 в. *Ибн Хальдун* во «Введении» к обширному ист. труду «Книга примеров по истории арабов, персов, берберов и народов, живших с ними на земле» развивал философско-исторические идеи, стоявшие во многом на уровне взглядов передовых представителей гуманистической И. в Италии. Отвергая объяснения истории с позиций религиозной идеологии, Ибн Хальдун рассматривал историю как постоянное изменение быта и нравов людей, как непрерывный процесс возвышения и падения государств. Полагая, что он «проник в изучение частных явлений через врата общих причин», Ибн Хальдун придавал особое значение влиянию географич. среды на историю общества.

Гуманистич. И. в Италии, представленная именами Л. *Бруни*, Ф. *Бьондо*, Н. *Макиавелли*, Ф. *Гвиччардини* и др., решительно порвала с феод.-теологич. трактовкой ист. развития. Она искала объяснение истории в ней самой, поставив вопрос о ее внутр. законах и считая, что они определяются природой человека. Обратившись к человеку, к его интересам и мотивам его деятельности, наиболее выдающиеся представители гуманистич. И. (Макиавелли, Гвиччардини) увидели движущую силу ист. процесса в политич. борьбе партий и социальных групп, сменявших друг друга у руля гос. власти. Хотя историки-гуманисты чрезвычайно преувеличивали роль личности в истории, почти не уделяли внимания действиям масс и ограничивались почти исключительно политич. историей, однако такой светский подход к ист. событиям был огромным прогрессивным шагом в развитии И. Для историков-гуманистов достоверность ист. знаний определялась их доказательностью, а также возможностью рационального объяснения ист. событий. Из этого проистекало большое внимание к вопросам критики ист. источников, к-рая в руках историков-гуманистов была мощным оружием преодоления концепций и представлений, выработанных феод. И. Внимание к доказательности породило возникновение науч. аппарата в соч. ряда историков-гуманистов. Было положено начало филологич. критике (Л. *Валла*), возникают зачатки археологии, ист. топографии (Ф. Бьондо). Огромную роль в развитии гуманистич. И. и И. последующего времени сыграло изобретение (сер. 15 в.) и распространение *книгопечатания*. Показав несостоятельность господствовавшей в ср. века идеи о «непрерывности» существования Рим. гос-ва, представители гуманистич. И. доказывали качественное своеобразие античности по сравнению с последующим периодом (господство феодализма), к-рому они противопоставляли совр. им эпоху. Тем самым были заложены основы новой — трехчленной — периодизации истории (древняя, средняя и новая история); эта периодизация получила окончат. признание лишь в 18 в. Новое понимание истории историками-гуманистами было бы невозможным без достижений гуманистич. филос. и политич. мысли, без успехов в области языкознания, без глубокого изучения античной культуры, а главное — без изучения совр. им ист. опыта, впервые обнаружившего в Италии преходящий характер феодализма и порожденных им политич. и идеологич. систем. Гуманистич. И. имела общеевроп. характер. Ее видными представителями вне Италии были У. *Кемден*, Ф. *Бэкон* — в Англии, Я. *Вимфелинг*, С. *Франк* и др.— в Германии. Франц. политич. мыслитель Ж. *Боден* предпринял попытку вскрыть законы ист. развития и связать их с более общими законами, к-рым подчинен мир; он впервые систематизировал вопрос о влиянии природы на историю (к-рый ставился уже антич. писателями).

Гуманистич. И., подорвав монополию феодальной И., не смогла полностью преодолеть последнюю, т. к. в 16—17 вв. в большинстве стран сохранялась ее социальная база, опираясь на к-рую феод. И. вела ожесточенную борьбу с новым пониманием истории. В этой борьбе представители феод.-абсолютистской И. для нового оснащения фактич. материалом своих взглядов использовали нек-рые методич. принципы, выдвинутые историками-гуманистами. Представители феод.-абсолютистской И. обратили большое внимание на собирание, систематизацию и обработку источников в соответствии со своими ист. представлениями. Это привело к появлению в 17 в. вспомогательных исторических дисциплин, таких, как *дипломатика*, *палеография* и др., к созданию обширных публикаций документов (издания, предпринятые *болландистами*, *мавристами*, *Балюзом* и др.). Эта деятельность ставила реакционные задачи — защиту и прославление католицизма, но она объективно имела определенное научное значение, т. к. способствовала совершенствованию частных методик источниковедческого анализа и сделала доступным для изучения огромную массу средневековых документов.

Становление истории как науки. В длительном процессе становления истории как науки огромная роль принадлежит идейным течениям 17—18 вв., возникшим в эпоху ранних бурж. революций в Европе и связанным с дальнейшим развитием бурж. идеологии. 17 и особенно 18 вв. характеризуются решит. борьбой с феод.-религ. мировоззрением, настойчивыми исканиями в области общих законов развития человеческого общества — попытками науч. подхода к истории.

В преодолении феод.-религ. мировоззрения как методологич. основы ист. мышления огромное значение имела просветительская И. Несмотря на то, что в различных странах эта И. имела существенные особенности, ей были присущи определенные общие черты. Она являлась частью широкого идейно-политич. и филос. течения в обществ. мысли эпохи подымающегося капитализма, когда фокусом всей социальной жизни была борьба против феод.-абсолютистского строя во всех его проявлениях, расчистка путей для бурж. развития. В условиях неразвитости противоречий бурж. обществ.-экономич. отношений борьба за освобождение от ср.-векового, феодального по своей сущности, мировоззрения, против феод. обществ. и политич. строя определяла общую идейную основу взглядов историков-просветителей, при всех их нередко весьма существенных теоретико-методологич. расхождениях. Решающее значение для формирования ист. воззрений просветителей имела острейшая социально-политич. борьба эпохи ранних бурж. революций. Теоретич. осмысление просветителями достижений в области совр. им естествознания и техники оплодотворило ист. мышление философскими выводами, сделанными на этой основе. Деятели франц. Просвещения 18 в., являвшегося классич. формой зап. Просвещения в целом, поставили с неизвестной до того времени отчетливостью вопрос о законах в истории. Их предшественниками были голландские и англ. мыслители 17 в. (Г. *Гроций*, Т. *Гоббс*), предпринимавшие попытки создать теории обществ. развития на основе т. н. «социальной физики», теории *естественного права* и др. рационалистич. теорий. Итал. мыслитель Дж. *Вико* сделал первую глубокую попытку охватить всю историю человечества как процесс, определяемый строгой закономерностью, и выдвинул идею круговорота в истории. Франц. просветители, подойдя к проблемам истории с позиций рационализма, искали законы истории или в разумной сущности человека, или во взаимодействии человеческого общества с природой, или же механически уподобляли законы истории законам природы. При всей их метафизич. и идеалистич. ограниченности изыскания просветителей в области ист. закономерностей имели огромное значение для становления истории как науки. Просветители выдвинули требование создания всеобщей истории человечества, исходящее из признания единства судеб человеческого рода, и связанный с этим принцип сравнительного изучения истории всех народов (*Вольтер*); теорию «естественного состояния», утверждающую, что в начале ист. развития человек являлся только частью природы (*Руссо*); идею непрерывного прогресса, утверждающую в качестве сущности ист. процесса движение человечества по восходящей линии от низших к высшим формам общественной жизни (нашла наиболее полное воплощение у *Кондорсе*); учение о влиянии на общественное развитие естественно-географич. среды (*Монтескьё*). Непосредственно с опытом революций были связаны первые б. или м. определенные попытки дать И. материалистич. основу, в частности появление идеи о зависимости форм гос-ва и его учреждений от распределения собственности в гос-ве (Дж. *Гаррингтон* — на опыте англ. революции, А. *Барнав* — на опыте франц. революции). Отвергнув в качестве единственного объекта изучения политич. историю, представители просветительской И. считали, что основным предметом занятия историков должна являться история культуры, охватывающая все стороны жизни общества и включающая историю науки, просвещения, литературы, хозяйства и т. д. Англ. просветительская И., развивавшаяся уже после англ. бурж. революции и в целом отличавшаяся политич. умеренностью, дала в трудах своих наиболее выдающихся представителей У. *Робертсона* и Э. *Гиббона* обстоятельное освещение с антиклерикальных и антифеод. позиций важных периодов истории средневековья. Виднейший деятель просветительской философии истории в Германии И. Г. *Гердер* развивал идеи единства и закономерности ист. развития, характеризующегося противоречивостью, но идущего к высшему состоянию — гуманности. Идеалистическое в целом понимание истории Гердера включало в себя, однако, нек-рые стихийно-материалистич. моменты. Новые тенденции в развитии И. своеобразно проявлялись в России, продолжавшей в 18 в. оставаться дворянско-крепостнич. страной. Освобождение от религ. взгляда на историю, рационализм, понимание истории как политич. истории государства характерны для В. Н. *Татищева*, одного из крупнейших представителей рус. дворянской И.; он попытался дать целостную схему рус. истории, служившую у него идеям обоснования прогрессивности рус. самодержавия. Стремление исследовать нац. историю в рамках всемирно-ист. процесса, в к-ром чередуются периоды упадка и расцвета, обнаруживается повторяемость этапов в развитии разных народов; взгляд на историю как на средство воспитания гражданских и патриотич. качеств в рус. народе характерны для ист. взглядов М. В. *Ломоносова*. Дальнейшая разработка рус. истории дворянской И. связана с именами М. М. *Щербатова*, И. Н. *Болтина* и др., причем Болтиным были выдвинуты идеи сравнительно-ист. метода изучения истории и причинно-следственной связи ист. явлений. В 18 в. в России было положено начало собиранию и публ. ист. источников (Татищев, Н. И. Новиков и др.—см. в ст. *Археография*). Революц.-просветительское понимание истории нашло яркое выражение во взглядах А. Н. *Радищева*, подходившего к вопросам истории с точки зрения революц. борьбы против самодержавия и крепостничества. Это позволило ему подойти к истории как к циклически развивающейся борьбе свободы и деспотизма и тем самым обосновать закономерность революц. переворотов в истории. В противовес революц. пониманию истории Радищевым, дворянско-монархич. И. в России (Н. М. *Карамзин*, М. П. *Погодин* и др.) отстаивала тезис о якобы решающей роли самодержавия в рус. истории. В условиях роста бурж. революц. движений в Зап. Европе и назревания кризиса крепостнич. строя в России рус. дворянская И. развивала идею самобытности рус. истории как якобы исключающей возможность революции в России. С решительной критикой монархич. концепций Карамзина выступили дворянские революционеры — *декабристы*.

Гл. противником просветительской И. в Европе в конце 18 — нач. 19 вв. стал реакц. *романтизм*, зародившийся и оформившийся как идеология дворянской реакции на франц. бурж. революцию, просветительскую философию и идеологию. В выработке реакционной по своей сущности идейно-политич. основы романтич. И. решающую роль сыграли Э. *Бёрк*, Ж. де *Местр*, Ф. Шатобриан, Ф. Шлегель, К. Л. Галлер, А. Мюллер. Поставив своей целью реабилитацию средневековья, присущих ему обществ.-политич. строя и идеологии, историки-романтики решительно отвергали идею переворота, революции в истории (эта идея была ими отчетливо поставлена и решена в реакц.-негативном плане). Они отвергали рационалистич. объяснение истории просветителями, отказывались усматривать в естеств. законах человеческой природы законы истории. Выступив против просветит. И. с реакц. политич. позиций, они в то же время справедливо указывали на антиист. отношение просветителей к средним векам и настаивали на наличии внутр. связи во всех ист. эпохах. Они полагали, что совр. состояние каждого народа является продуктом медленного и длит. ист. развития (идея т. н. «органического развития»),

в к-ром воплощен «дух народа». В связи с этим романтики выдвигали в качестве первоочередной задачи ист. исследования изучение качественного своеобразия истории различных народов, выяснение индивидуальных особенностей ист. явлений. Наибольшее распространение идеи романтизма получили в Германии, где они оказали влияние на изучение истории гос-ва и права (*историческая школа права* — Савиньи, Эйхгорн и их последователи). Ист. школа права придавала исключит. значение изучению ист. источников и критике их. Огромную роль в разработке критич. методов исследования в ист. науке сыграла также разработка их в филологии (Ф. А. Вольф) и особенно науч. деятельность в области антич. истории А. *Бёка* и прежде всего Б. Г. *Нибура*. Это позволило, в частности, приступить к созданию серийных публикаций источников по истории античности (Corpus inscriptionum Graecarum) и средних веков (*Monumenta Germaniae historica*), являющихся во многом образцовыми. Руководствовавшиеся теоретико-методологич. принципами романтизма братья *Я. Гримм* и В. Гримм проделали огромную работу по изучению истории герм. языков, мифологии, фольклора, обычного права. С романтич. направлением было связано складывание школы Л. *Ранке* в Германии. Ист. концепция Ранке со свойственным ей провиденциализмом в истолковании ист. процесса, представлением о решающей роли идей (прежде всего религиозных) в развитии общества, культом сильного гос-ва, апологией войны, утверждением о примате внеш. политики над внутренней, крайним национализмом оказала существенное влияние на юнкерско-бурж. герм. И.

Если романтич. направление И. при всей реакционности своих политич. идей сделало в первые десятилетия 19 в. определенный шаг вперед в развитии ист. познания, то еще большее значение для создания ист. науки имели философско-ист. концепции утопич. социализма, философия Гегеля и работы представителей бурж.-либеральных ист. школ 1-й пол. 19 в. (особенно во Франции). Основополагающие идеи философии истории утопич. социализма были выдвинуты А. К. *Сен-Симоном*. Среди них: необходимость и относительная прогрессивность каждой ист. эпохи и порожденных ею обществ.-политич. институтов, зависящих от отношений собственности; противоречивость и неравномерность ист. процесса, приводящая к закономерной смене всех социальных и гос. форм; признание экономики и клас. борьбы — наряду с человеческим разумом и философией — движущими силами истории; ист. неизбежность перехода к социалистич. организации общества. Идея Сен-Симона о клас. борьбе, возникшая из обобщения им ист. опыта франц. бурж. революции, была воспринята франц. бурж.-либеральными историками эпохи Реставрации — О. *Тьерри*, Ф. *Минье*, Ф. *Гизо*, А. *Тьером*. «Со времени великой французской революции европейская история с особой наглядностью вскрывала в ряде стран эту действительную подкладку событий, борьбу классов. И уже эпоха Реставрации во Франции выдвинула ряд историков (Тьерри, Гизо, Минье, Тьер), которые, обобщая происходящее, не могли не признать борьбы классов ключом к пониманию всей французской истории» (Ленин В. И., Соч., т. 21, с. 42). Эти историки еще не могли дать науч. ответа на вопрос о происхождении классов (напр., Тьерри объяснял происхождение классов из завоеваний), отождествляли борьбу классов с борьбой разных народностей. Кроме того, в изображении либерально-бурж. историков закономерной выступала лишь клас. борьба в феод. обществе, борьба «третьего сословия» во главе с зарождающейся буржуазией против феод. аристократии, борьба, находящая свое завершение в переходе политич. власти к буржуазии, а клас. борьбы пролетариата против буржуазии они не замечали или считали ее нарушением нормального, естественного порядка. Однако, несмотря на все это, разработка конкретной истории Франции и Англии как истории клас. борьбы привела к науч. результатам первостепенной важности. Произошло также расширение источниковедч. базы ист. исследований, появились многочисл. публикации по социально-политич. истории.

В рамках идеалистич. философии истории наиболее плодотворная попытка раскрыть внутр. связь беспрерывного движения, изменения и преобразования, присущих истории человечества, была предпринята Ф. В. *Гегелем*. В своей картине развития человеческого общества Гегель как бы объединил идею всемирно-ист. прогресса, выдвинутую просветителями, и принцип «органического развития», выдвинутый романтиками. Но главным было то, что Гегель внес в концепцию всемирно-ист. процесса диалектич. принцип развития — ист. развитие предстало как борьба противоположных начал. Это привело к существенному обогащению методологии ист. исследования. Однако у Гегеля принцип диалектич. развития был применен не по отношению к материальному развитию общества, а по отношению к развитию идеи «абсолютного духа»; в силу идеализма своей системы Гегель истолковывал внутреннюю связь ист. событий как неизменное стремление к осуществлению абсолютной идеи. Предложенная Гегелем схема всемирной истории, в основе к-рой лежало представление о ее сущности как прогрессе сознания свободы, оказалась по своему содержанию искажающей подлинный процесс обществ. развития (деление народов на историч. и неисторич., исключение из ист. процесса большей части народов Востока, провозглашение истории герм. народов вершиной истории человечества, апофеоз прус. милитаристского гос-ва и т. д.). Именно эта сторона взглядов Гегеля оказала наибольшее влияние на реакц. направление бурж. И., особенно в Германии. В то же время часть историков восприняла прогрессивные стороны учения Гегеля. «Левогегельянцы» Д. Штраус, Б. *Бауэр* внесли большой вклад в разработку проблем истории *христианства*. Однако подлинными наследниками всего революционного в учении Гегеля стали Маркс и Энгельс. Взгляды Гегеля оказали большое влияние на формирование к середине 19 в. либерально-бурж. И. в России, представленной в области всеобщей истории Т. Н. *Грановским*, в области отечественной истории С. М. *Соловьевым* и др. Для ист. концепции Соловьева были характерны представления о внутр., «органич.» закономерности ист. процесса, обусловленного объективными (преим. географическими) факторами, о надклассовом характере гос-ва, как высшем воплощении истории народа, отрицат. отношение к нар. выступлениям и к революции вообще, понимание борьбы противоположностей в истории как борьбы «родового» и «государственного» начал. Соловьев считал, что с реформ Петра Россия пошла по пути «европеизации». Идеи противоположности ист. закономерностей на Западе, где развитие общества шло «снизу», и в России, где якобы «организатором» общества, сословий и их отношений между собой выступило самодержавное гос-во, были развиты историками *государственной школы* (К. Д. Кавелин, Б. Н. Чичерин и др.) и получили у них теоретич. обоснование.

Домарксистская научно-ист. мысль получила высшее развитие в революц.-демократич. концепции истории. В наиболее последовательной форме она была разработана рус. революционными демократами на основе революц. идеологии борьбы против самодержавно-крепостнич. строя, критики социальных антагонизмов капиталистич. строя в Зап. Европе. В ист. взглядах В. Г. *Белинского*, А. И. *Герцена*, Н. А. *Добролюбова*,

Н. Г. *Чернышевского* нашло выражение приближение ист. познания к материалистич. пониманию истории. Освоив достижения домарксистской философской, ист. и социологич. мысли в Зап. Европе, опираясь на прогрессивные традиции рус. философии и науки, революционные демократы увидели ограниченность либерально-бурж. теории клас. борьбы, философии истории Гегеля, отвергли представления о возможности социалистич. преобразований в результате мирной эволюции (свойственные зап.-европ. социалистам-утопистам), подвергли развернутой критике дворянскую и бурж. И. в России (*теорию официальной народности*, историческую концепцию *славянофилов*, государственную школу). Стержнем революционно-демократической концепции явилась идея о решающей роли нар. масс в обществ. развитии, в ходе к-рого определяющее значение имеет революц. борьба угнетенных против угнетателей. Социально-политич. выводом из этой концепции был тезис о неизбежности — в результате революц. движения нар. масс — освобождения от всех видов социального угнетения. Оставаясь в конечном счете на позициях идеализма в области методологии обществ. наук, революционные демократы вместе с тем при постановке вопроса об объективных законах истории, к-рые они считали общими для всех народов, придавали особое значение развитию экономич. быта, изменениям в социально-экономич. положении нар. масс. Показав социальную обусловленность истолкования истории дворянскими и бурж. историками, революционные демократы в то же время были убеждены в объективности результатов научно-ист. познания. Они полагали при этом, что наибольшую объективную истинность познания обеспечивает рассмотрение истории с т. зр. народных выгод. Революц.-демократич. концепция истории во многом содействовала подготовке условий для распространения в России материалистич. понимания ист. процесса.

Возникновение марксистской историографии. Несмотря на значит. прогресс ист. познания, для всей домарксистской И. было характерно идеалистич. истолкование основных причин развития общества. С открытием К. Марксом и Ф. Энгельсом материалистич. понимания истории, последовательным распространением ими материализма на область обществ. явлений история впервые получила последовательно науч. методологич. основу. Будучи переломным этапом в развитии познания обществ. жизни, открытие материалистич. понимания истории базировалось на всей совокупности объективно истинных результатов познавательной деятельности многих поколений историков, философов и экономистов (представителей классич. бурж. политич. экономии — А. Смита, Д. Рикардо и др.). Говоря о связи между развитием обществ. науки до Маркса и возникновением марксизма, В. И. Ленин писал: «Так как эту науку строили, во-первых, экономисты-классики, открывая закон стоимости и основное деление общества на классы,— так как эту науку обогащали далее, в связи с ними, просветители XVIII века борьбой с феодализмом и поповщиной,— так как эту науку двигали вперед, несмотря на свои реакционные взгляды, историки и философы начала XIX века, разъясняя еще дальше вопрос о классовой борьбе, развивая диалектический метод и применяя или начиная применять его к общественной жизни,— то марксизм, сделавший ряд громадных шагов вперед именно по этому пути, есть высшее развитие всей исторической и экономической и философской науки Европы» (Соч., т. 20, с. 184). Возникнув и развиваясь как научное обобщение «...совокупности революционного опыта и революционной мысли всех стран света» (там же, т. 21, с. 321), марксизм доказал, что движущие силы истории определяются материальным производством, возникновением, развитием и гибелью различных способов производства, порождающих всю обществ. структуру и все формы взаимоотношения людей. В законах развития способов производства был найден ключ к исследованию самодвижения человеческого общества. Тем самым был указан путь «...к научному изучению истории, как единого, закономерного во всей своей громадной разносторонности и противоречивости, процесса» (там же, с. 41). Применение в качестве руководящего методологич. принципа учения об *общественно-экономических формациях* к анализу конкретных обществ. явлений давало возможность «...правильно и точно изобразить действительный исторический процесс...» (там же, т. 1, с. 147). На этой основе Маркс и Энгельс показали, что сам объективный ход истории ведет к победе пролетариата над буржуазией, к ликвидации в результате социалистич. революции капиталистич. способа производства, к победе коммунизма. Выявление Марксом и Энгельсом в их классич. трудах значения клас. борьбы и революций в истории, всемирно-ист. миссии рабочего класса, роли диктатуры пролетариата, пролет. партии вооружало ист. науку пониманием гл. и решающих вопросов обществ. развития. Гигантским шагом вперед в развитии ист. познания явились выдвижение и обоснование Марксом и Энгельсом принципа материалистич. *историзма*, практич. преодоление идеалистич. историзма, присущего предшествующей И. Материалистич. историзм предполагал постановку всех социальных проблем на ист. почву «...не в смысле одного только объяснения прошлого, но и в смысле безбоязненного предвидения будущего и смелой практической деятельности, направленной к его осуществлению...» (там же, т. 21, с. 56). Тем самым ист. познание было органически соединено с практикой революц. борьбы пролетариата. Свойственное марксизму, подчеркивал Ленин, соединение «...полной научной трезвости в анализе объективного положения вещей и объективного хода эволюции с самым решительным признанием значения революционной энергии, революционного творчества, революционной инициативы масс...» вытекает из всей совокупности ист. взглядов Маркса, согласно которым именно в революционные периоды разрешаются социальные противоречия (там же, т. 13, с. 21—22). Присущее всем работам Маркса и Энгельса на ист. темы последовательное рассмотрение всех фактов и явлений с позиций революц. пролетариата вытекает из самого существа материалистич. диалектики, о к-рой Маркс писал, что «...в позитивное понимание существующего она включает в то же время понимание его отрицания, его необходимой гибели, каждую осуществленную форму она рассматривает в движении, следовательно также и с ее преходящей стороны, она ни перед чем не преклоняется и по самому существу своему критична и революционна» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 23, с. 22) (см. также ст. *Исторический материализм*, *Марксизм-ленинизм*, *Маркс К.*, *Энгельс Ф.*).

Буржуазная историография 2-й половины 19 в. Открытие Марксом и Энгельсом диалектико-материалистич. понимания истории означало полный революц. переворот в И. Использование в ходе науч.-ист. исследования всей системы категорий материалистич. диалектики и материалистич. понимания истории впервые давало возможность историкам воспроизводить объективно истинную картину обществ. явлений в их взаимной связи и развитии, позволяло познавать единство прошлого, настоящего и будущего. Однако революц. выводы, неизбежно вытекающие из науч. марксистской интерпретации ист. процесса, были неприемлемы для бурж. ист. науки по самой ее клас. сущности. Поэтому, хотя с распространением марксизма в ист.

науке возникает марксистское направление, однако в условиях господства бурж. идеологии бурж. ист. наука, базировавшаяся на идеалистич. методологии, продолжала прочно удерживать свою монополию в кругах профессиональных историков, в научных учреждениях и учебных заведениях. Развитие буржуазной И. продолжалось и после возникновения марксизма, становясь, однако, все более сложным и противоречивым. Марксистское понимание ист. процесса уже не могло не оказывать существенного и все возрастающего влияния на все дальнейшее развитие И. Отрицая марксизм и борясь с ним, отождествляя его с *экономическим материализмом* и объявляя о своем стремлении подняться «выше» материалистич. «крайностей», бурж. ист. наука тем не менее оказывалась вынужденной подойти вплотную к кардинальным проблемам истории, на к-рые дал ответ ист. материализм, — к проблемам развития и оценки места социально-экономич. отношений в истории. К этому бурж. ист. науку толкала и сама ист. действительность, новая социально-экономич. обстановка (развитие капитализма с его бурным прогрессом производит. сил и резким обострением клас. борьбы), и логика развития самой ист. науки, освоение фактич. материала многовековой истории человечества. Эти идеи развития и признания значимости «экономики» действительно оплодотворяют ист. науку 2-й пол. 19 в. Однако они входят в бурж. И. в обедненных (но единственно приемлемых для буржуазии) формах — идея развития не в форме развития диалектич. и революционного, а в форме признания медленных и постепенных эволюц. изменений, признание «экономики»— в форме эклектической, не дающей ключа к пониманию исторического процесса, «теории факторов».

Ко 2-й пол. 19 в. бурж. ист. наука имела крупные успехи в области накопления фактов и первоначальной обработки собранного материала, серьезного повышения уровня исследоват. работы, ее техники, быстрого развития таких вспомогат. ист. дисциплин, как палеография, археография, нумизматика, эпиграфика, источниковедение и др., массовой публикации ист. источников. Крупных успехов достигает организация ист. науки и ист. образования — повсеместно создаются кафедры истории и ист. семинары в ун-тах, спец. ин-ты истории (при академиях наук или как особые учреждения), *исторические общества*; быстро увеличивается число ист. журналов, к-рые нередко становятся важными центрами ист. науки (см. *Историческая периодика*). Ведущее положение в организации ист. науки занимала Германия. Устанавливается общение между историками различных гос-в, а в 1900 созывается первый *Международный конгресс историков*. Это было время громадного хронологич. расширения периодов истории, ставших предметом науч. изучения в результате археологич. раскопок в Египте и Месопотамии, не говоря уже о начавшемся изучении археологами и антропологами тех десятков и сотен тысяч лет человеческой истории, к-рые предшествовали появлению первых гос. образований. Крупным и прогрессивным явлением был сдвиг в изучении ранних этапов развития человеческого общества, связанный прежде всего с именами Г. Л. *Маурера* и Л. Г. *Моргана*. В трудах Моргана впервые получила широкое истолкование проблема рода, представшего как осн. форма организации первобытного общества; была доказана универсальность развития человеческого общества от матриархата к патриархату (чем был нанесен сокрушительный удар господствовавшей в течение веков *патриархальной теории*, постулировавшей извечность патриархальной семьи как зародыша и осн. ячейки общества). Трудами Маурера, основателя *общинной теории*, было доказано, что частная собственность на землю не являлась исходным пунктом ист. развития у герм. племен, а что ей предшествовали общинные формы землевладения (вывод, распространенный затем и на раннюю историю др. народов). Значит. вклад в изучение родового строя и общины был внесен англ. ученым Г. С. *Мэном*, рус. ученым М. М. *Ковалевским*. Происходит расширение проблематики, изучаемой ист. наукой. Несмотря на то, что, начиная еще с Вольтера и других деятелей Просвещения, историки эпизодически обращались к истории культуры, прежде всего духовной, главное внимание было сосредоточено на изучении политич. истории. И. 2-й пол. 19 в., хотя история политич. событий по-прежнему занимала в ней доминирующее положение, приступила к широкому исследованию истории не только духовной, но и материальной культуры, истории социально-экономич. быта, пром-сти, торговли и несколько позднее — истории социальных движений; усиливается внимание к изучению ист. процессов. Устанавливаются связи И. с социологией, политэкономией и демографией, появляются примеры использования статистики в ист. исследовании.

Господствующие позиции примерно со 2-й пол. 19 в. и вплоть до империалистич. эпохи в ведущих странах Европы (кроме Германии) и в США завоевала позитивис[тска]я И. (см. *Позитивизм*), являвшаяся проявлением идеологии бурж. либерализма в ист. науке. Позитивистской И. были лишь отчасти свойственны мн. слабости и схематизм, характерные для позитивистской социологии и ее признанных теоретиков (О. Конт, Дж. С. Милль, Г. Спенсер). Труды видных историков-позитивистов — Г. *Бокля*, Дж. У. Дрейпера, Г. Ч. *Ли*, Дж. *Грина*, К. *Лампрехта* и мн. др. (см. ниже) были серьезным вкладом в развитие ист. науки. Проведение идеи развития, отказ от сведéния науки к повествованию об отдельных ист. деятелях и внимание к истории экономики, социальной жизни и культуры, вера в существование объективных закономерностей развития общества и в возможность их науч. познания с помощью особо разработанных методов ист. исследования (статистический метод, *сравнительно-исторический метод*), в обществ. прогресс были сильными сторонами историков-позитивистов. Однако характерной чертой позитивистской методологии истории стал эволюционизм, понимание ист. развития как процесса, по существу лишенного внутр. противоречивости, а потому не знающего перерывов и скачков. В этом сказалась эволюция самого класса буржуазии, превращавшегося из революц. класса эпохи борьбы с феодализмом во все более консервативную и даже контрреволюц. силу. Серьезное влияние на выработку эволюц. представлений оказало развитие естеств. наук, прежде всего учение Дарвина, к-рое частью историков-позитивистов механически распространялось на историю человечества. Слабостью позитивистской методологии было и то, что она пыталась втиснуть ист. процесс в искусственные рамки абстрактных«вечных» законов, часто конструировавшихся по механич. аналогии с законами естествознания, что по существу приводило к игнорированию специфических задач ист. исследования.

Одним из наиболее важных явлений в рáзвитии бурж. И. 2-й пол. 19 в. было зарождение т. н. экономич. направления. Его формирование повсеместно совершалось прежде всего под влиянием совр. обществ. практики — бурного экономич. прогресса, роста рабочего движения и распространения марксизма —в этих условиях игнорирование социально-экономич. тематики не могло удовлетворить запросам, к-рые бурж. идеология в целом предъявляла к бурж. историкам.

Возникновение «экономич. направления» в англ. бурж. И. (с 60-х гг.; наивысший расцвет — в 80—

90-х гг.) связано с именем Т. *Роджерса* (другие представители — У. *Эшли*, У. *Кеннингем*, А. *Тойнби* Старший). У таких историков, как Г. Галлам, Дж. Кембл, Т. Б. Маколей, позднее Дж. Фруд, Э. Фримен, факты экономич. и социальной истории не рассматривались еще как сколько-нибудь важные для ист. развития; Г. С. Мэн, У. Стебс уделяли большее внимание социально-экономич. проблемам, но и у них политико-юридич. толкование истории оставалось преобладающим.

В Германии господствующие позиции в И. занимали историки, вышедшие из школы Л. Ранке, к-рая сосредоточивала внимание на политич. истории и истории права. Но если Ранке под маской объективности заявлял о недопустимости связи ист. науки с политикой, то «*малогерманцы*» откровенно провозглашали необходимость такой связи (И. Г. *Дройзен*, Г. *Зибель*, Г. *Трейчке*). Все эти историки проповедовали реакц. политич. воззрения, видели движущую силу ист. развития в государстве, обожествляя прусское гос-во, проповедуя «культ силы», национализм. В нем. И. нашли отражение два направления среди сторонников объединения Германии «сверху» (полемика между «малогерманцами» — Г. Зибель, Г. Трейчке и др., и «великогерманцами» — Ю. Фиккер и др.). Господствовавшие в герм. И. реакц. политич. тенденции проявлялись не только в работах, посвященных политич. истории ср.-век. «Священной Рим. империи», прус. гос-ва, Герм. империи, в прославлении прус. королей и гос. деятелей (особенно Фридриха II, Бисмарка), но и в трудах по истории античности — Дройзена, Т. *Моммзена*. В то же время эти ученые, особенно Моммзен, внесли значительный вклад в ист. науку. Наиболее крупным представителем позитивистской И. в Германии был К. Лампрехт, противопоставивший описательной политич. истории школы Ранке изучение истории культуры (в широком смысле слова) и большое внимание уделявший экономич. истории. Хотя первые серьезные исследования в области социально-экономич. истории в нем. И. были даны уже в 1-й пол. 19 в. (Г. Л. Маурером, представителями т. н. старой *исторической школы в политической экономии*), однако поворот к изучению социально-экономич. отношений произошел в Германии в 70—90-х гг. и был связан с деятельностью историков и экономистов т. н. новой ист. школы в политэкономии и историков, примыкавших к ней (Г. *Шмоллер*, К. Т. *Инама-Штернегг*, К. *Бюхер*, А. *Дорен* и др.).

Рус. И. 2-й пол. 19 в. отличалась известными особенностями, определявшимися спецификой социально-экономич. и политич. развития России в этот период. Рус. бурж.-дворян. ист. наука еще не исчерпала своих прогрессивных возможностей и переживала подъем. Хотя господств. направлением рус. И. пореформенного периода была *государственная школа*, считавшая определяющей силой рус. ист. процесса гос-во, однако все большее значение приобретает деятельность историков, обращающихся к социально-экономич. проблематике. Крупнейшим представителем этого направления был В. О. *Ключевский*. Гл. темами исследования рус. историков становятся история крестьянства, проблемы крепостного права, общины, истории нар. движений, что было непосредственно связано с рус. ист. действительностью. Эти проблемы находили различное освещение у таких разных историков, как И. Д. *Беляев*, Н. И. *Костомаров*, В. О. Ключевский, В. И. *Семевский* (крупнейший представитель народнич. И.). Освещение истории крестьянства отличалось у историков-народников (см. *Народническая школа* в историографии) сочувственным отношением к народу, крест. вопрос в их работах (как иногда и в исследованиях историков-либералов) выступал не только как чисто экономич., но и как вопрос крест. борьбы. Те же проблемы (агр. истории, общины) разрабатывались рус. историками на мат-ле зарубежных стран, прежде всего Франции и Англии (П. Г. *Виноградов*, М. М. *Ковалевский*, И. В. *Лучицкий*, Н. И. *Кареев*, позднее Д. М. *Петрушевский*, А. Н. *Савин* и др.), Византии (В. Г. *Васильевский*, Ф. И. *Успенский*). «Рус. школа» агр. истории приобрела мировую известность. Неск. позднее к разработке соц.-экономич. проблематики приступили и рус. востоковеды (В. В. *Бартольд*), хотя преобладающим в рус. востоковедении было направление, продолжавшее исследование политич. истории, вопросы культуры, религии в отрыве от экономич. истории (крупнейший представитель Б. А. *Тураев*).

Во Франции Г. *Фаньез* впервые сосредоточивает внимание на экономич. истории ср.-век. Франции; в Италии в конце 19 — нач. 20 вв. «экономич. направление» было представлено такими историками, как Г. *Сальвемини*, Дж. *Вольпе*, позднее Н. *Родолико* и др. В Польше консервативной *краковской исторической школе* противостояла бурж.-либеральная позитивистская *варшавская историческая школа*, к-рая стала уделять значит. внимание вопросам экономич. истории. Возникновение «экономич. направления» в США относится к нач. 20 в., оно связано с именами Ф. *Тёрнера*, Ч. *Бирда* (это направление, впервые попытавшееся вскрыть экономич. причины борьбы англ. колоний в Сев. Америке за независимость, Гражд. войны 1861—65 и др. важнейших событий в истории США, стало ведущим в амер. бурж. И. после 1-й мировой войны, особенно в 30-х гг. 20 в.). Деятельность мн. историков «экономич. направления» способствовала интенсивной разработке социально-экономич. проблематики. Однако бурж. историки-«экономисты» при всем интересе к экономич. истории остались чужды пониманию законов смены обществ.-экономич. формаций. Для них стало характерным внимание не столько к взаимоотношениям людей в процессе производства, сколько к проблемам обмена, представление об «экономике» (под к-рой они обычно понимали рост населения, развитие техники и обмена вне зависимости от господствующих в обществе производств. отношений) лишь как об одном из «факторов», отрицание закономерности клас. борьбы и революций в истории, стремление смягчить социальные противоречия. «Экономич. направление» не вышло за рамки идеалистич. методологии истории и представляло собой по существу одну из гл. и наиболее тонких форм борьбы с марксизмом в бурж. И.

Бурж.-либеральная И. была крайне неоднородна. В то же время во 2-й пол. 19 в. она сохраняла еще некоторые общие черты либеральной интерпретации истории. Так, напр., ей были свойственны: идеализация и преклонение перед др.-греч. демократией (получившие наиболее яркое воплощение у Дж. *Грота*, англ. историка бурж.-радикального направления); представление о ведущей роли рабского труда в антич. экономике — в сочетании с внеист. оценкой рабства как «абсолютного зла» и противопоставлением его бурж. «свободе» (франц. историк А. *Валлон*); разоблачение реакц. роли католич. церкви (Ли и др.); представление об эпохе Возрождения как о прогрессивном, по сравнению со средневековьем, этапе в развитии европ. культуры (трактовка эпохи Возрождения, данная Я. *Буркхардтом*, стала на долгое время господствующей в бурж. И.). Для освещения агр. истории средневековья было характерно сочетание элементов общинной теории и *вотчинной теории* (Инама-Штернегг, Лампрехт, Виноградов и др.).

В бурж. лит-ре господствовала идущая еще от историков Реставрации либеральная интерпретация истории капиталистич. общества, приобретшая ярко выраженные апологетич. черты. Ее гл. отличительными

признаками были антиист. изображение пром. капитализма естественным строем, за к-рый веками боролись поборники свободы против тирании, вера в бесконечный прогресс этого строя, изображение роста капиталистич. богатства в виде общенар. процветания.

В нар. движениях прошлого либеральная И. все больше видела лишь «печальное явление», не заслуживающее внимания, отклонение от «нормального», эволюционного пути. Во Франции ярким и ранним симптомом политич. эволюции буржуазии явилась вышедшая после революции 1848 книга аристократа А. *Токвиля*, пытавшегося доказать ненужность франц. бурж. революции конца 18 в. и отрицать революц. скачки в истории. Непосредств. реакцией на события Парижской Коммуны стало соч. И. *Тэна* — злобный контрреволюц. памфлет против франц. революции и особенно якобинской диктатуры. Но такое освещение революции в условиях 3-й республики, рассматривавшей себя как «наследницу идей 1789», встречало резкую оппозицию бурж.-либер. и радикальной И. В 80-е гг. во Франции оформилась и стала господствующей школа историков бурж.-либер. направления во главе с А. *Оларом* (подвергшим резкой критике реакц. писания Тэна), к-рая внесла большой вклад в изучение политич. истории революции. Растущая консервативность англ. буржуазии отчетливо проявилась в противопоставлении (вслед за Маколеем) бескровной «славной революции»—т. е. переворота 1688—1689—«крайностям» революц. событий 40-х гг. 17 в. и особенно в создании концепций англ. революции как чисто религ., «пуританской» революции, революции без клас. борьбы (С. Р. *Гардинер*). Так, уже в этот период развития бурж. И. отчетливо проявилась ее клас. ограниченность и наметилась тенденция к ее эволюции вправо (хотя это сказалось, как видно на примере России, не во всех странах). Демократич. крыло историков (Ж. Мишле, В. Циммерман, Л. Блан, Г. Тридон и др., рус. народнич. И.) в противовес историкам-либералам демонстрировало симпатии и интерес к народу, но оно было неспособно создать науч. концепции, правильно оценивающие роль нар. масс и клас. борьбы в истории.

Историография периода империализма (до 1917). Начало кризиса буржуазной исторической науки. Начало ленинского этапа в марксистской историографии. Превращение домонополистич. капитализма в империализм, а буржуазии развитых капиталистич. стран — в реакционную и контрреволюц. силу привело к глубоким изменениям в бурж. идеологии. Эти изменения определили вступление бурж. И. в новый этап ее развития, характеризующийся началом кризиса бурж. ист. науки и прежде всего — ее теоретико-методологич. основ. Классовые интересы буржуазии толкали бурж. И. на путь отрицания объективных ист. законов и прогресса в истории, на путь отрицания объективности ист. знания и возможности познания ист. явлений, на путь все более изощренной борьбы с марксизмом и марксистским пониманием ист. процесса, вскрывающим преходящий характер капиталистич. строя. В своей методологич. переориентации бурж. И. опиралась на различные идеалистич. филос. и социологич. теории, возникающие в этот период. Большое влияние на методологию истории приобретает *неокантианство* и родственные ему филос. направления; В. *Виндельбанд* и Г. *Риккерт* пытаются доказать принципиальное различие между методологией естеств. и обществ. наук, утверждая, что в обществ. науках невозможно установление общих законов, что цель их — лишь описание отдельных неповторяющихся событий (этим методологически обосновывались описательство, эмпиризм бурж. И.); М. *Вебер* своей теорией «идеальных типов» отрицал объективное существование таких общих понятий социальных наук, как обществ.-эконо-мич. формации, государство и т. д., объявляя их лишь чисто умственными конструкциями, не имеющими прообраза в пестрой эмпирич. действительности. Делаются попытки подвести филос. основу под субъективизм бурж. ист. науки, под произвольность в «организации» и оценке ист. материала (В. *Дильтей*). Происходит проникновение в мировоззрение бурж. историков субъективного идеализма Маха и Авенариуса, агностицизма, прагматизма с его отрицанием объективной истины, социологич. теорий Ф. *Ницше* с его культом «сверхчеловека» и др. реакц. социологич. теорий.

Новые методологич. установки бурж. ист. науки делали для нее неприемлемыми методологич. принципы старого позитивизма с его признанием закономерностей ист. развития (хотя бы и в идеалистич. форме), идеи развития (даже путем эволюции), прогресса, признанием роли экономики в ист. развитии (даже в числе одного из равнозначных «факторов») и т. д. Все эти положения рассматривались как «уступка» материалистич. пониманию истории и начали с конца 19 в. подвергаться систематич. нападкам. С др. стороны, кризис позитивистской И. был связан с методологич. несостоятельностью самого позитивизма (положенные в его основу принципы механич. детерминизма и вульгарного эволюционизма опровергались самой жизнью) в условиях резко обострившихся социальных противоречий, роста рабочего движения; они не соответствовали и достигнутому уровню конкретно-ист. исследований. Интенсивная исследоват. работа в разл. областях ист. науки, совершенствовавшаяся техника ист. исследования, развитие вспомогат. ист. дисциплин, успехи смежных наук, продолжавших с нарастающим успехом изучение истории доклас. об-ва, Др. Востока, Греции и Рима, более углубленное обращение к локальной истории, к узкоспециальным темам, вводившее в науч. оборот огромную массу фактич. материала, ставили бурж. ист. науку в тупик (сложность и эмпирич. пестрота конкретного фактич. материала не укладывались в искусственные рамки позитивистских схем и общих, отличающихся стройностью построений историков-позитивистов, сосредоточивавших обычно внимание на общем и типическом и игнорировавших местные и индивидуальные особенности). Единств. выход из возникшего тупика — переход на позиции диалектич. материализма — отвергался бурж. учеными. Кризис позитивистской И., являвшийся частью кризиса идеологии бурж. либерализма, был связан с усилением реакционности буржуазии в наступившую империалистич. эпоху. Этот кризис находил различные конкретные проявления. С ним связана эволюция теоретико-методологич. позиций ряда крупнейших историков (напр., В. *Зомбарта*, усвоившего мн. положения неокантианства, Д. М. Петрушевского, испытавшего влияние неокантианства, Я. Буркхардта, перешедшего на позиции иррационализма). Мн. крупные бурж. историки объявили себя последоват. сторонниками неокантианской методологии (Г. *Белов*, Э. *Мейер*, А. С. *Лаппо-Данилевский*); усилился эклектизм бурж. ист. науки. Кризис проявлялся и в отказе от постановки общих проблем — бурж. ист. наука все более уходила в область специальных, локальных исследований, в изучение индивидуального, а не общего.

Ярким проявлением методологич. переориентации бурж. И. явилась методологич. дискуссия 90-х гг. среди нем. историков в связи с выходом в свет трудов Лампрехта, показавшая, что большинство ее участников (Г. Белов, Ф. Мейнеке и др.) отвергало идею ист. закономерности, даже истолкованной в идеалистически-позитивистском духе, ставило под сомнение принцип прогресса в истории. Ввод в оборот нового науч. мат-ла при методологич. ограниченности позитивистских схем породил в бурж. И. скептицизм, *гиперкритицизм* (в отношении ранней антич. истории — К. Ю. *Бе-*

лох, Э. *Пайс* и др.). В бурж. ист. науке надолго преобладающим стало «*критическое направление*», подвергшее пересмотру прежние строго установившиеся понятия бурж.-либеральной И. 19 в. При этом критика велась с реакц. методологич. позиций. Так, Ф. *Мейтленд*, основатель и крупнейший представитель «критич. направления» в англ. И., подверг критике классич. представления Виноградова и др. историков-позитивистов об англ. маноре, представление Стебса о парламенте как органе «нар. свободы». «Критич. направление» в нем. медиевистике 90 — нач. 900-х гг. (Г. Белов, Г. Зелигер, т. н. *Страсбургская школа историков*, позднее А. *Допш*) встало на путь пересмотра представлений об общинном строе, основывавшемся на коллективной собственности на землю, как об исходной форме социально-экономич. развития раннего средневековья и др. научно плодотворные положения бурж. И. 19 в. Во Франции с отрицанием коллективного характера первонач. зем. собственности и революц. характера перехода от античного мира к средним векам выступил уже ранее Н. Д. *Фюстель де Куланж* (поддержанный в Англии Ф. *Сибомом*). В этот период получила широкое распространение *модернизация* в освещении докапиталистич. формаций, связанная в конечном счете с попытками утверждения «извечности капитализма» (Э. Мейер, Р. Пёльман). Э. Мейер выступил с реакц. теорией цикличности (см. *Цикличности теория*). В противовес господствовавшей концепции о большой роли рабства в античности, у Э. Мейера рабство как база антич. экономики не только затушевывалось, но модернизаторски представлялось в виде отношений наемного труда.

В России кризис бурж. И. принял отчетливые формы в работах П. Н. *Милюкова*, А. С. Лаппо-Данилевского и др. Сторонники гос. школы открыто противопоставляли себя марксизму, отрицая единство и закономерность всемирно-ист. процесса, резко противопоставляя ист. развитие России развитию Зап. Европы. В плане борьбы с представлением о полной «самобытности» ист. развития России была заострена концепция Н. П. *Павлова-Сильванского*, доказывавшего наличие феодализма в ср.-век. России. Характерным и своеобразным явлением было распространение в России «*легального марксизма*» (М. И. *Туган-Барановский*, П. *Струве*), пытавшегося использовать марксистское учение (без революц. выводов) для доказательства неизбежности и прогрессивности развития в России капитализма. Важнейшей вехой в углублении и развитии кризиса рус. либерально-бурж. И. была революция 1905—07, когда рус. либеральная буржуазия открыто проявила себя как контрреволюц. сила. Одновременно усилилось размежевание в среде бурж. историков.

Идейный кризис бурж. И. не был равнозначен общему упадку бурж. ист. науки. Продолжалась интенсивная исследоват. работа в разл. обл. истории, крупный прогресс был достигнут в технике ист. исследования. Многие историки добивались положительных результатов в области конкретных исследований, давая более верное, чем в предшествующий период, изображение отдельных явлений и сторон ист. процесса.

В эпоху империализма постепенно усиливался кризис традиционно-либеральной концепции капиталистич. строя, относит. живучесть к-рой отражала сравнит. устойчивость бурж. общества в 19 в. Подрыв прочности капиталистич. системы заставлял буржуазию все чаще выступать, вместо прежней открытой борьбы против социализма, с защитой политики социальных реформ против идеи социалистич. революции. Это требовало и соответствующих сдвигов в освещении истории пром. капитализма, признания его частных недостатков, уверений, что только после ряда реформ он может стать тем воплощением вечных идеалов и венцом ист. развития, каким его объявили историки-либералы 19 в. Усвоить накопленный наукой материал (опровергавший представления о гармонии интересов и сотрудничестве классов бурж. общества 19 в.), не порывая с задачами апологии, можно было лишь путем проведения все более резкого различия между капиталистич. строем в 19 и в 20 вв. Показательны поиски бурж. И. и прежде всего историками, проповедовавшими пересмотр ее методологич. основ, новых путей в интерпретации проблемы возникновения капиталистич. общества (теория В. *Зомбарта* о возникновении капитала из накопленной землевладельцами феод. ренты, ссылки М. Вебера на «этику протестантизма» и т. д.). Здесь явственно обнаруживалось намерение «преодолеть» как наивно-апологетич. объяснение вульгарной политэкономией и либеральной И. 19 в. «тайны первоначального накопления» — объяснение, уничтожающе раскритикованное К. Марксом в «Капитале», так и научную марксистскую концепцию перехода от феодализма к капитализму.

С начала империалистич. эпохи зарождается спец. отрасль бурж. И. — т. н. «деловая история», или «И. бизнеса», поставившая своей задачей изображение якобы благотворной роли монополий. Раньше всего она получила развитие в США, где существовала значит. лит-ра, содержащая мелкобурж. критику империализма. Главные усилия «историки бизнеса» направляли на «моральную» реабилитацию «баронов-разбойников», как именовали в критич. лит-ре магнатов финанс. капитала. В бурж. И. появилось открыто колониалистское крыло, проповедовавшее «миссию» белого человека, якобы предназначенного к господству над «цветными народами» (англ. историки Дж. А. Фруд, Дж. Сили, Ч. Дилк, Д. Крэмб); амер. реакционеры Дж. Фиске, Дж. Бёрджесс, А. Мэхэн и др. призывали к утверждению мирового господства «высшей» англо-саксонской расы и к широким империалистич. захватам. Европоцентризм бурж. европ. И., первоначально в значит. степени являвшийся наследием сравнительно слабого знакомства с историей и культурой народов др. континентов, но уже в процессе формирования бурж. И. содержавший в зародыше идею исключительности и превосходства Европы, ее мнимого права на господство над др. народами и континентами (у О. Конта и Т. Бокля, не говоря о Ранке и его школе), в конце 19 — нач. 20 вв. приобрел б. или м. откровенно расистский и колониалистский характер. Полностью в духе европоцентризма были написаны осн. бурж. сводные труды по всемирной истории (см. в ст. *Всемирная история*).

Рост рабочего движения заставляет бурж. И. обращаться к освещению этой проблемы. Первоначально в бурж. И. рабочего движения (возникшей во 2-й пол. 19 в.) преобладало изображение революц. движения в виде «преступного заговора», а марксизма—как какой-то «зловредной секты», стоящей в стороне от общеист. развития. Публиковались работы (О. Тестю, Э. Вильтар и др.), носившие открыто реакц. характер и содержавшие множество тенденциозных измышлений о революц. борьбе пролетариата; исследования, в к-рых давалась бурж.-реформистская трактовка «рабочего вопроса» (Я. Венедей, Р. Мейер и др.); позднее появляется нек-рое число как либеральных, так и открыто реакц. работ, основанных на более широком круге источников (В. Зомбарт, Э. Левассёр, Ж. Вейль). С последней четв. 19 в. возникает также социал-реформистская и анархистская И. рабочего движения (супруги *Вебб*, Э. *Бернштейн*, М. Беер, П. Луи, А. Тома, Дж. *Гильом*, Б. Малон, М. *Хилквит* и др.). Однако в целом бурж. и реформистская лит-ра по рабочему движению в этот период не оказывала существенного влияния на «академич.» ист. науку, в к-рой революц. движению пролетариата по-прежнему отводилось незначит. место.

Бурж. и оппортунистич. И. противостояла молодая марксистская И., основание к-рой было заложено трудами К. Маркса и Ф. Энгельса. С последней трети 19 в., в условиях, когда науч. коммунизм одерживает победу над домарксовым социализмом в рабочем движении, марксистское направление в ист. науке усиливается, демонстрируя необходимость теории ист. материализма для успешного развития И. Работы А. *Бебеля*, Ф. *Меринга*, К. *Каутского* (в ранний период деятельности), Ж. *Геда*, П. *Лафарга*, Г. В. *Плеханова*, Ю. *Мархлевского*, Р. *Люксембург*, А. *Лабриолы*, Д. *Благоева* и др. (хотя и не свободные от ошибочных взглядов) были серьезным вкладом в научную разработку истории рабочего движения, капитализма, крестьянства и крестьянских движений, революции, обществ. мысли и др. проблем. Однако в работах ряда идеологов 2-го Интернационала (К. Каутский, Э. Бернштейн, Г. *Кунов*, Б. Бакс, О. *Бауэр* и др.) высказывание марксистских положений со временем все более обесценивалось защитой оппортунистич. взглядов на важнейшие проблемы истории капитализма, междунар. рабочего движения, колониальной политики и тесно связанных с этими взглядами теоретич. отступлений от ист. материализма (особенно подмена его экономич. материализмом). Серьезную науч. ценность представляли работы Ж. *Жореса*, в к-рых он выступал скорее не как сторонник реформизма, а как последовательный и искренний бурж. демократ. В 80-х гг. зарождается марксистская И. в России, первым представителем которой был Г. В. Плеханов. Он положил начало разработке с марксистских позиций русского революц.-освободит. движения, истории рус. обществ. мысли, истории рабочего класса и рабочего движения в России.

Новый этап в марксистской И. связан с развитием революц. борьбы в России, куда переместился к нач. 20 в. центр мирового революц. движения, с героич. борьбой росс. рабочего класса, с деятельностью большевистской партии и ее основателя — В. И. Ленина. Развитие в этих условиях Лениным теории диалектич. и ист. материализма, усовершенствование марксистского диалектич. метода создали основу для дальнейшего прогресса ист. науки. Ленинская теория империализма заложила единственно научную базу для изучения истории человечества в 20 в. Ленинское учение о социалистич. революции, показавшее возможность победы социализма первоначально в одной, отдельно взятой капиталистич. стране, осветило ярким светом смысл и ист. значение рабочего движения в новую ист. эпоху. Ленинизм представлял собой дальнейшее развитие и поднятие на новую, высшую ступень марксистского учения о всемирно-ист. роли пролетариата и революц. рабочей партии, о клас. борьбе и диктатуре пролетариата, о роли нар. масс в истории, о значении бурж.-демократич. революций, о нац. и крест. вопросе и др. узловых проблемах истории человеческого общества. Огромное значение для дальнейшего развития ист. науки имело решение Лениным ряда центральных методологич. вопросов (проблема партийности в ист. науке, создание науч. периодизации истории, характеристика природы и законов развития социально-экономич. формаций). Труды Ленина содержат глубокую критику и вскрывают науч. несостоятельность философско-ист., гносеологич., методологич. и логич. основ буржуазной и реформистской И. и освещения ею многих важнейших конкретно-ист. проблем. Ленин разработал методы конкретно-ист. исследования, поднявшие на качественно новую ступень технику науч. изучения истории развития общества — экономики, политич. жизни, обществ. мысли, культуры и науки, в т. ч. самой И. Наконец, в трудах Ленина были исследованы и разрешены с марксистских позиций многие проблемы рус. ист. процесса, такие, как периодизация истории России, развитие революц. движения, генезис капитализма, история рус. революций и мн. др. Все гигантское идейное наследие политич., филос., ист., экономич. и проч. работ Ленина имеет богатейшее ист. содержание и в своей совокупности составляет основу ленинского этапа в развитии марксистской исторической науки (см. также статьи *Марксизм-ленинизм*, *Ленин* В. И.).

В сложных условиях царской России, в легальной и подпольной большевистской печати выходило немало ист. работ большевиков и близко примыкавших к большевистской партии авторов; в этих работах освещалась с позиций марксизма актуальная ист. тематика. К этому периоду относится серьезная попытка применить марксизм к разработке общей концепции всего рус. ист. процесса, принадлежащая М. Н. Покровскому. Эта попытка, несмотря на ряд серьезных ошибок, являлась важным шагом в борьбе за построение марксистской концепции рус. ист. процесса. Вся эта работа подготовила развитие и победу марксистской ист. науки в России после Вел. Окт. социалистич. революции 1917.

Историография в эпоху общего кризиса капитализма и утверждения коммунизма. Победа Вел. Окт. социалистич. революции в России положила начало новому этапу в развитии мировой И. Характерными особенностями его стали: развитие и укрепление марксистской ист. науки, ставшей безраздельно господствующим направлением И. в СССР, а затем и в др. социалистич. странах, рост ее влияния в капиталистич. странах; развитие нац. И. в странах, добившихся освобождения от колон. господства; углубление кризиса бурж. И., усиление ее общей реакционности при все большем размежевании в рядах бурж. историков в условиях изменения соотношения сил в мире.

Марксистская историография (с 1917). С победой Вел. Окт. социалистич. революции создалась возможность для утверждения марксизма-ленинизма как господствующей идеологии и марксистского направления в И. (сначала в одной стране — в СССР). Формирование сов. ист. науки проходило в ожесточенной идейной борьбе против бурж.-помещичьих и меньшевистских ист. концепций, завершившейся победой марксистско-ленинской методологии. Советская историческая наука опиралась на основополагающие труды Маркса, Энгельса, Ленина. Огромное значение имело развитие марксистской концепции ист. процесса Лениным — основателем сов. ист. науки. Если его труды дооктябрьского периода подготовили возникновение сов. ист. науки, то в работах, созданных после победы Октября, ленинская ист. концепция получила дальнейшее развитие на новом материале. Ленин глубоко осветил вопросы подготовки и проведения пролет. революции, истории первых лет Сов. власти, междунар. рабочего движения и др. Сов. историки использовали и то, что было создано трудами рус. и зарубежных историков-марксистов в предшествующие десятилетия. Развиваясь в упорной борьбе с бурж. И. и ее методологией, сохранявшей определенное время свои позиции, сов. ист. наука в то же время усваивала и все лучшее из наследия дореволюц. рус. и зарубежной бурж. ист. науки. Коммунистич. партия, пролет. гос-во уделяли большое внимание развитию марксистской ист. науки и пропаганде ист. знаний; ист. наука заняла важное место в ряду обществ. наук, призванных служить коммунистич. воспитанию трудящихся. Были приняты меры, обеспечивавшие развертывание ист. исследований: открыт доступ к новым архивным мат-лам, созданы новые науч. учреждения [в 1918 — Социалистич. академия, в 1920 — Комиссия по изучению истории РКП(б) и Окт. революции — *Истпарт*, в 1921 — *Институт красной профессуры* (ИКП), в 1921—23 — Ин-т Маркса — Энгельса и Ин-т Ленина, Ин-т истории

Российской ассоциации научно-исследовательских институтов обществ. наук (РАНИОН)], стали выходить такие ист. журн., как «*Пролетарская революция*», «*Красная летопись*», «*Историк-марксист*» и др. В первые годы Сов. власти кадры историков-марксистов были немногочисленны. Большую роль в становлении марксистской ист. науки сыграли М. Н. *Покровский*, Н. М. *Лукин*, Е. М. *Ярославский*, В. И. *Невский*, В. А. *Быстрянский*, В. А. *Карпинский*, А. С. *Бубнов*, В. П. *Волгин*, А. Д. *Удальцов* и др. историки, многие из к-рых были и видными парт. деятелями. В ходе идейной борьбы 20 — нач. 30-х гг. кадры историков-марксистов выросли и закалились, в 30-х гг. окончательно определился переход на сторону марксизма-ленинизма лучшей части старых специалистов-историков (Е. В. *Тарле*, С. В. *Бахрушин*, Ю. В. *Готье*, Б. Д. *Греков*, А. Е. Пресняков, П. Г. Любомиров, И. А. Джавахишвили и др.). Уже в первые полтора десятилетия своего существования сов. И. обогатилась значит. марксистскими трудами по истории рус. революц. движения (о трех рус. революциях и др.), истории рабочего класса и крестьянства в России, истории франц. бурж. революции конца 18 в., домарксистского социализма и др. важных проблем. Широко развернулась публикация источников по истории клас. борьбы, революц. движения и междунар. отношений 19 — нач. 20 вв. Тогда же были предприняты первые попытки создать обобщающие труды, противостоящие концепциям бурж. И. Вышедшая в 1920 кн. М. Н. Покровского «Русская история в самом сжатом очерке», несмотря на существенные недостатки, явилась крупным достижением советской ист. науки. М. Н. Покровский раскрыл рус. ист. процесс как историю клас. борьбы, показав, что трудящиеся массы являются гл. двигателем ист. процесса. В то же время отсутствие конкретно-ист. марксистских исследований по большинству важнейших ист. проблем в соединении с недостаточной марксистской подготовкой науч. кадров породили распространение вульгарного социологизма. В нек-рых работах отражались еще немарксистские концепции.

К сер. 30-х гг. марксистско-ленинская ист. наука заняла безраздельно господствующее положение в СССР. Преодоление вульгарного социологизма и др. форм вульгаризации ист. материализма способствовало росту профессионального мастерства сов. историков и марксистскому решению ряда важнейших проблем истории народов СССР и всеобщей истории на основе конкретно-ист. исследований и анализа накопленного фактич. материала. Началась интенсивная монографич. разработка проблем экономич. развития (слабо представленная в 20 — нач. 30-х гг.). Одним из свидетельств успешного развития сов. ист. науки явилось становление марксистской И. в нац. республиках (о развитии И. в нац. республиках см. историографич. очерки к ст. об отдельных республиках). Быстрому прогрессу сов. ист. науки, однако, во многом помешал сложившийся ко 2-й пол. 30-х гг. культ личности Сталина. Культ личности покушался на методологич. основы марксистской И. (вульгарное противопоставление партийности и объективности ист. науки, волюнтаризм в оценке ряда ист. событий и т. д.), внедрял догматизм и начетничество, препятствовавшие теоретич. осмыслению собранного наукой конкретного материала, порождал упрощенчество, попытки втиснуть сложный и диалектич. процесс ист. развития в рамки примитивных схем, извращал ист. истину ради возвеличивания Сталина и т. д. Мн. видные историки стали жертвами репрессий. Большой ущерб ист. науке нанесла также подмена товарищеских дискуссий голым администрированием, нетерпимым при решении науч. вопросов. Отрицат. воздействие культа личности сказалось наиболее сильно на истории сов. общества и истории партии, однако он не мог изменить ее марксистско-ленинскую основу и остановить поступат. движение.

Образование мировой социалистич. системы создало предпосылки для победы марксистско-ленинского направления в И. уже в большой группе гос-в. Становление марксистской И. сопровождалось в молодых социалистич. странах, как некогда в СССР, острой идейной борьбой историков-марксистов при активной помощи коммунистич. партий с господствовавшими ранее бурж. направлениями в И. Переход историков на позиции марксизма-ленинизма был здесь значительно облегчен опытом сов. науки, возможностью использовать при разработке различных проблем исследования сов. историков (широко переводившиеся в др. социалистич. странах). Большую роль играли и непосредств. контакты сов. историков с историками социалистич. стран (совм. разработка ряда кардинальных проблем истории, общие науч. конференции, дискуссии), подготовка кадров марксистов-историков из др. социалистич. стран в вузах СССР и т. д. Марксистское направление стало господствующим во всех социалистич. странах. Однако культ личности оказывал пагубное воздействие на ист. науку не только в СССР, но и в др. социалистич. странах.

Решения XX съезда КПСС (1956), творческое развитие в них марксистско-ленинской революц. теории, разоблачение партией культа личности Сталина положили начало новому периоду в развитии сов. ист. науки; они явились началом нового этапа марксистской И. в целом. Партией, коллективом историков была проделана огромная работа по ликвидации тяжелого наследия культа личности. Это дало положит. результаты. Годы после XX съезда КПСС ознаменовались количеств. и качеств. ростом исследоват. работы историков-марксистов. Решения XXII съезда КПСС (1961) и принятая им Программа КПСС вооружили историков-марксистов новыми важнейшими теоретич. положениями и способствовали дальнейшему развитию марксистской И. (О сов. И. в ее ист. развитии см. также в ст. СССР, в разделе Историография; там же см. об ист. науч. учреждениях и ист. журналах в СССР; см. также ст. *Историческая периодика*).

Марксистская И. с первых же своих шагов противопоставила буржуазной И. свое понимание истории. Признание исторических закономерностей, ист. прогресса, познаваемости явлений прошлого стало неотъемлемыми чертами марксистской И. Показать в науч. исследованиях историю как закономерную и прогрессивную смену социально-экономических формаций, диалектический, противоречивый характер ист. прогресса, клас. борьбу не как «случайное» и «печальное» явление истории, а как ее главную движущую силу, нар. массы — как гл. творца истории, рассмотреть развитие гос., правовых учреждений, идеологии и культуры как обусловленное в конечном счете социально-экономич. развитием — все эти задачи встали перед марксистской И. При этом было необходимо не просто усвоить марксистскую социологич. схему развития общества, но и овладеть всеми науч. приемами и методами, выработанными в процессе развития ист. науки, освоить и творчески осмыслить огромный и бесконечно разнообразный материал конкретной истории, использовать все ценное в наследии бурж. И., ведя в то же время непримиримую борьбу со всякого рода фальсификациями истории и бурж. методологией истории.

Само понятие «социально-экономич. формация» — осн. понятие ист. материализма — далеко не сразу (применительно к конкретной истории) вошло в ист. науку. Большую роль здесь сыграла серия дискуссий, проходивших в конце 20 — 30-х гг. в СССР (напр., об «*Азиатском способе производства*»). Для становления марксистской И. Др. Востока большое значение имело преодоление широкораспространенной «теории циклич-

ности» Э. Мейера, представления о феод. характере др.-вост. обществ и утверждение точки зрения об обществах Древнего Востока как рабовладельческих, выдвинутой (на основе марксистско-ленинского учения о социально-экономических формациях) В. В. *Струве* (1933) и поддержанной Ю. П. Францевым, Ю. Я. Перепелкиным, А. Б. Рановичем и рядом др. историков. Работы последующих лет были направлены на доказательство, что социально-экономические отношения Др. Востока — это одна из разновидностей рабовладельческого строя. Было установлено принципиальное единство путей обществ. развития Др. Востока и античного мира, преодолена ненауч. бурж. концепция «вечного феодализма» на Востоке. В то же время в процессе исследований в первоначальные, иногда еще схематичные, представления вносились уточнения, выявлялась специфика рабовладельч. обществ Др. Востока по сравнению с антич. обществами, в частности большая роль общины. Исследования в этом направлении ведутся не только применительно к р-нам Бл. Востока (прежде всего работы В. В. Струве, А. И. Тюменева, И. М. Дьяконова), но и Д. Востока (напр., работы молодых историков Л. С. Васильева и Л. С. Переломова о Др. Китае). Археологич. работы, развернувшиеся под рук. С. П. Толстова, М. Е. Массона, А. Ю. Якубовского, М. М. Дьяконова, Б. Б. Пиотровского и др. в Ср. Азии и Закавказье позволили установить особенности развития здесь рабовладения (об исследованиях сов. археологов, проследивших древнюю историю СССР начиная с первого появления человека на его терр., см. в ст. *Археология*). К выводу о существовании на Др. Востоке рабовладельч. строя пришли ученые и др. стран. Представление о наличии рабовладельч. формации в Др. Китае стало у кит. историков общепризнанным, хотя в конкретном понимании этого вопроса еще много неясностей и расхождений.

Важное значение для выработки представлений о социально-экономич. формациях, о различных ист. вариантах складывания клас. общества и гос-ва и, наконец, для создания марксистской концепции рус. истории имели дискуссии (30-е гг.) об обществ. строе Киевской Руси. В их ходе утвердилась точка зрения о феод. характере Киевской Руси (представление о ее рабовладельческом характере было отвергнуто); большую роль в утверждении этой точки зрения сыграл Б. Д. Греков. Последующие исторические исследования и материалы археологич. раскопок (А. В. Арциховского, Б. А. *Рыбакова*, П. Н. Третьякова и др.), широко привлекавшиеся для решения проблемы становления клас. общества и гос-ва у вост. славян, конкретизировали представление о переходе вост. славян от первобытнообщинного строя к феодализму, минуя рабовладельч. формацию. Сов. ученые сумели проследить процесс генезиса феодализма у славян и зарождения у них гос-ва в результате внутр. развития, показав, в частности, полную науч. несостоятельность т. н. *норманской теории*, утверждавшей, что Киевское гос-во было создано пришлыми варягами. В разработку проблем генезиса и развития феодализма у слав. народов и исследование др. общих проблем *славяноведения* большой вклад внесли В. И. *Пичета*, Б. Д. Греков, М. Н. *Тихомиров*, С. А. Никитин, чеш. ученый З. *Неедлы* и др. ученые. Изучение древнейших периодов истории славян ведется многими историками зарубежных социалистических стран (чеш. ученые Я. Бем, Я. Филип, югосл. историк Б. Графенауэр, польск. историк Г. Ловмяньский и др.). Дискуссии о характере обществ. строя Великоморавской державы заняли одно из центр. мест в тематике чеш. медиевистов; в Польше особый размах исследования по формированию клас. общества и государственности у славян приобрели в связи с тысячелетием польск. гос-ва. Достижением марксистской И. явилось доказательство феод. характера обществ. отношений в Византии (хотя о времени перехода к феодализму до сих пор ведутся науч. споры) и разработка сов. византинистами (М. В. Левченко, Н. В. Пигулевской, З. В. Удальцовой, М. Я. Сюзюмовым, Е. Э. Липшиц, А. П. Кажданом и др.) и византинистами др. социалистич. стран широкого круга проблем, связанных с исследованием визант. феодализма (см. в ст. *Византиноведение*). Историки-марксисты воссоздают историю генезиса феодализма в его различных вариантах — от народов, не переживавших, как и славяне, стадии развитого рабовладения (прежде всего работы А. И. Неусыхина и его учеников), до народов, у к-рых переход к феодализму совершался путем синтеза разлагавшихся рабовладельческих и первобытнообщинных отношений (З. В. Удальцова, А. Р. Корсунский и др.). Сов. востоковеды (Б. Я. *Владимирцов*, Н. И. *Конрад*, А. Ю. Якубовский, Н. В. Пигулевская и др.) показали, что в развитии феод. отношений в странах Азии проявлялись общие закономерности, свойственные феодализму как социально-экономич. формации в целом. Проблема генезиса феодализма ставится в работах совр. кит. историков.

Проблемы социально-экономич. истории, изучение базиса общества заняли центр. место в исследованиях историков-марксистов. При этом марксистской И. свойствен новый подход к освещению экономики. Во-первых, она рассматривается не в юридическом, а в социально-экономич. плане, во-вторых, в центре внимания марксистской И. находится судьба непосредств. производителя. Так, для историков, занимающихся историей рабовладельч. обществ, такой центр. проблемой является проблема рабства, его роль в социально-экономич. жизни рабовладельч. обществ. Это проявилось уже в общих работах сов. историков по истории античности — С. И. Ковалева, В. С. Сергеева, Н. А. Машкина и др., а затем стало предметом спец. исследований. Интенсивно разрабатываются проблемы рабства применительно к истории Греции (К. М. Колобова, Я. А. Ленцман и др.) и Рима (М. Е. Сергеенко, Е. М. Штаерман, С. Л. Утченко и др.). Историки античности коллективными усилиями создают марксистскую историю рабства, опровергая ложность бурж. теорий, принижающих роль рабства в антич. мире. Принципиальное значение имеет также разработка вопроса о роли товарного произ-ва в антич. мире (К. К. Зельин и др.).

Особое внимание марксистских историков феодализма привлекает история крестьянства — осн. производящего класса феод. общества. Б. Д. Греков в обобщающем труде раскрыл судьбы рус. крестьян с 9 по 17 вв.; в монографиях Н. М. *Дружинина*, А. А. Новосельского, К. В. Сивкова, А. Г. Манькова, В. И. Шункова и др. исследуется история рус. крестьянства с 17 по 19 вв. Сов. ученые отказались от созданной бурж. наукой легенды о «свободе» рус. крестьян до конца 16 в., вскрыли несостоятельность бурж. концепций о закрепощении крестьян в общегос. нуждах и показали, что оно диктовалось ростом феод. х-ва и отвечало потребностям господств. класса феодалов, интересы к-рого защищало гос-во. Медиевисты — специалисты по зарубежной истории исследуют социально-экономич. историю эпохи феодализма во мн. европ. странах (А. Д. Удальцов, Н. П. Грацианский, С. Д. *Сказкин*, Е. А. *Косминский*, А. И. Неусыхин, М. А. Барг, А. Я. Гуревич и мн. др.), в странах Востока (А. Али-Заде, И. П. Петрушевский, Л. И. Думан, Б. Н. Заходер и др.). В изучение агр. отношений феод. общества и, в частности, истории крестьянства марксистская И. вносит много принципиально нового. Она ставит в центр исследования проблему феод. ренты, смены форм эксплуатации в деревне; марксистская И. считает, что основой с.-х. произ-ва при феодализме является не

помещичье (как утверждала бурж. вотчинная теория), а мелкокрест. х-во, в к-ром в первую очередь происходит прогресс развития производит. сил; все «движение» феод. общества она рассматривает через клас. борьбу прежде всего крест. масс.

Важной темой марксистской И. стало изучение истории феод. города, ремесла как существ. фактора феод. экономики. Оно проводилось применительно к Др. Руси историками в содружестве с археологами (А. В. Арциховским, Б. А. Рыбаковым, Б. А. Колчиным и др.). Были выяснены материальные предпосылки гор. развития, чего не сделали бурж. ученые, занимавшиеся в осн. правовыми вопросами гор. устройства. В трудах М. Н. Тихомирова, П. П. Смирнова и др. поставлены крупные проблемы истории феод. города, раскрыты общие закономерности гор. развития России и др. европ. стран (хотя общий уровень развития рус. ср.-век. городов оценивается по-разному). Принципиально новый, по сравнению с буржуазной И., подход марксистской И. к проблеме ср.-век. города можно проследить и в работах историков-медиевистов (В. В. Стоклицкой-Терешкович, Я. А. Левицкого) и специалистов по истории вост. города (Н. В. Пигулевской и др.).

Историки-марксисты уделяют огромное внимание истории клас. борьбы, показывая, что она действительно пронизывает всю историю антагонистич. формаций. В этом вопросе марксистская И. выступила подлинным новатором, ибо замалчивание (или преуменьшение) роли клас. борьбы трудящихся масс или ее извращение — одна из наиболее характерных черт буржуазной И. Сов. историки развернули интенсивную работу по изучению клас. борьбы в древности (С. А. Жебелев, А. В. Мишулин и др.) и в средние века [монографии о крест. и гор. движениях в Киевской Руси и в феод. княжествах до татаро-монг. нашествия, о гор. восстаниях 16—17 вв., восстании Болотникова (М. Н. Тихомиров, И. И. Смирнов и др.), публикации док-тов о восстании С. Т. Разина и т. д.; о нар. восстаниях в др. странах Европы и Азии (Б. Ф. Поршнев, М. М. Смирин, И. П. Петрушевский, Г. С. Кара-Мурза, Л. В. Симоновская и мн. др.)]. Большое внимание истории клас. борьбы уделяют и историки др. социалистич. стран. Так, напр., одной из центр. тем чеш. медиевистики стала проблема гуситского революц. движения (Й. Мацек, Ф. Граус и др.); рум. историки изучают многочисл. крест. восстания, особенно восстание Т. Владимиреску (работы А. Оцетя, Н. Адэнилоае, ценные публикации источников). Кит. историками поднят значит. материал о крест. восстаниях в феод. Китае (в частности, в работах о тайпинах). Появляются обобщающие труды, ставящие задачу теоретического освещения и осмысления роли народных масс в эпоху феодализма в целом (Б. Ф. Поршнев). В марксистских исследованиях клас. борьба учитывается как важнейший фактор, влияющий на все стороны обществ. жизни. Однако на освещение в конкретных ист. исследованиях роли нар. масс и личности в истории и клас. борьбы пагубно сказалось влияние культа личности Сталина, в условиях к-рого нередко идеализировалась роль царей и полководцев в истории и по существу принижалась роль народных масс, умалялось значение классовой борьбы.

Исходя из представления об обусловленности — в конечном счете — всех осн. проявлений обществ. жизни социально-экономич. отношениями и клас. борьбой, марксистская И. подошла к освещению истории надстроечных явлений — гос-ва, права, идеологии и т. д. Так, Н. А. Машкин вопрос о принципате Августа поставил в связь с осн. закономерностями рабовладельческого общества и показал, что Рим. республика, как определ. форма политич. надстройки, не могла уже в тот период эффективно защищать интересы господств. класса. Новый подход марксистской И. к проблемам феод. гос-ва проявился, напр., в работе Л. В. Черепнина об образовании рус. централизованного государства в 14—15 вв., в работе Е. В. Гутновой о возникновении англ. парламента. Для сов. И. характерен принципиально иной, по сравнению с буржуазной И., подход к истории культуры и обществ. мысли. Историки-марксисты показывают социально-экономич. обусловленность этих ист. явлений и в то же время их влияние на обществ. жизнь; их интересует прежде всего материальная и духовная культура трудового народа (напр., работы Е. М. Штаерман, Н. А. Сидоровой). Как проявление идеологии нар. масс, как форма антифеод. борьбы рассматриваются нар. еретич. движения средневековья; при этом гл. причину распространения той или иной ереси историки-марксисты усматривают не во внешних влияниях (что так характерно для бурж. И.), а прежде всего в конкретных социально-экономич. условиях (работы Н. А. Бортника, болг. ученого Д. Ангелова о богомильстве и мн. др.). По-новому поставлены вопросы истории общественной мысли в ср.-век. России А. И. Клибановым, А. А. Зиминым, Н. А. Казаковой, Я. С. Лурье и др. Социальные корни религии Востока вскрываются в работах Е. А. Беляева, Н. А. Смирнова и др. Проблемы происхождения религии освещены в работах Ю. П. Францева.

Большое место уделяет марксистская И. изучению социально-экономич. предпосылок перехода от феодализма к капиталистич. обществ. строю. Особенно интенсивно сов. И. исследуются проблемы разложения феод. отношений и становления капитализма в России. Появился ряд монографий, посвященных истории пром-сти 17—18 вв. (С. Г. Струмилин, Б. Б. Кафенгауз, Н. В. Устюгов, Н. И. Павленко, Е. И. Заозерская и др.). Сов. исследователи опровергли тезис бурж. И. о якобы «искусственном» характере рус. пром-сти, насаждаемой «сверху», гос-вом. Дискутируется вопрос о характере и особенностях рус. мануфактур, этапах генезиса капитализма в пром-сти России, проблемы разложения феодализма и зарождения капиталистич. отношений в с. х-ве России (Н. М. Дружинин, Н. Л. Рубинштейн, П. Г. Рындзюнский, И. Д. Ковальченко и др.). Разложение феод. отношений в с. х-ве и пром-сти и генезис капитализма исследуются применительно к широкому кругу стран: Англии (В. Ф. Семенов, С. И. Архангельский, В. М. Лавровский и др.), Италии (В. И. Рутенбург), Германии (М. М. Смирин), Франции (А. Д. Люблинская), Нидерландам (А. Н. Чистозвонов) и т. д. В противовес идиллическим картинам возникновения капиталистич. отношений, нередко рисовавшимся бурж. И., историки-марксисты, следуя за Марксом, воссоздают истинную картину истории «первоначального накопления» как истории экспроприации непосредств. производителей и ограбления колон. стран. Последняя сторона проблемы наиболее обстоятельно исследована применительно к истории Индии (И. М. Рейснер, К. А. Антонова и др.). Агр. история позднего средневековья стран Вост. Европы, в частности оценка сущности «*Второго издания крепостничества*», находится в числе проблем, в тесном сотрудничестве изучающихся многими историками социалистич. стран. В результате дискуссий в осн. была отброшена мысль о том, что эти процессы следует рассматривать как подготовку капиталистич. произ-ва в деревне. Большой вклад в изучение пром. истории стран Европы позднего средневековья вносят работы польск. историка М. Маловиста; переходом от феодализма к капитализму занимаются И. Штрейзанд, Г. Шильферт, Г. Шелль (ГДР), А. Клима (Чехословакия) и др., а также историки-марксисты капиталистич. стран (напр., англ. историк М. Добб). Работы историков-востоковедов по проблемам генезиса капитализма в странах Востока (напр., сб. «О генезисе капитализма

в странах Востока», (М., 1962) показывают, как колониальная экспансия зап.-европ. держав затормозила и исказила естеств. развитие социально-экономич. строя этих стран.

Принципиально новое вносит марксистская И. в разработку такой кардинальной проблемы, как бурж. революция. Она вскрывает социальную, клас. основу политич. и религ. борьбы, протекавшей в период революций, особый интерес проявляет к участию в бурж. революциях трудящихся масс, доказывая, что они играли важную, как правило, решающую роль в развитии революц. событий; марксистский подход позволяет также более глубоко и разносторонне вскрыть роль в революциях буржуазии. Изучаются Реформация и Крестьянская война 1524—25 в Германии (М. М. Смирин, ученые ГДР Л. Штерн, А. Мейзель и др.), нидерл. бурж. революция 16 в. (А. Н. Чистозвонов), англ. бурж. революция 17 в. (итоги работы подведены в коллективном труде сов. историков, вышедшем в 1954), франц. бурж. революция кон. 18 в. (Н. М. Лукин, Я. М. Захер, И. Г. Фридлянд, К. П. Добролюбский, А. З. Манфред и др., в 1941 вышел коллективный труд сов. историков; франц. историки — А. Собуль, К. Мазорик и др.), революция 1848—49 (в 1952 вышел обобщающий труд сов. историков); ведется разработка проблем, связанных с капиталистич. развитием и бурж. революциями в США (А. В. Ефимов и др.; амер. историки Дж. Аллен, Дж. Харди, Г. Морейс и др.). Итал. марксисты большое внимание уделяют истории Рисорджименто (Дж. Берти, Ф. Делла Перута и др.). Характерно, что в наст. время именно марксистская И. подчеркивает прогрессивное значение во всемирно-ист. процессе бурж. революций, Возрождения, Просвещения, в то время как значит. часть бурж. историков ныне отрицает такое прогрессивное значение.

Для историков-марксистов гл. содержание эпохи всемирной истории между франц. бурж. революцией кон. 18 в. и Парижской Коммуной 1871 состоит в том, что это была эпоха бурж.-демократич. движений вообще и бурж.-национальных — в частности (В. И. Ленин). При изучении этой эпохи историки-марксисты раскрывают историю утверждения бурж. общества в разнообразии ее нац. вариантов. Они показывают, что и в тех странах, в к-рых еще не совершились бурж. революции, происходили в эту эпоху огромной силы антифеод., антиабсолютистские, нац.-освободит. движения, носившие глубоко прогрессивный характер. Так, большой темой исследования стало изучение первого этапа освободит. движения в России (в частности, движения декабристов), первой рус. революц. ситуации 1859—61, истории обществ. движения пореформенной России. Итогом многолетнего развития сов. декабристоведения явился труд М. В. *Нечкиной*, проложивший путь для дальнейших изысканий (С. С. Волк, С. Б. Окунь и др.). Много сделано по изучению нар. движений и передовой обществ. мысли 50—60-х гг., вскрыты новые факты о деятельности нелегальных кружков и групп, раскрыто на конкретном мат-ле значение клас. борьбы и революц. движения как решающей причины падения крепостного права (Ш. М. Левин, И. А. Федосов, П. А. Зайончковский, Я. И. Линков и др.; сб-ки «Революц. ситуация в России в 1859—1861 гг.», (М., 1960—63). В годы после XX съезда КПСС ист. наука встала на путь преодоления возникшей ранее под влиянием культа личности Сталина неправильной трактовки ряда проблем обществ. движений России; особое значение имеет возвращение к научному исследованию проблемы народничества (работы Б. П. Козьмина, Б. С. Итенберга и др.). Историками-марксистами изучаются демократич. и нац.-освободит. движения рассматриваемой эпохи и др. стран: освободит. движение сер. 19 в. в Чехии (сов. историк И. И. Удальцов, чеш. историк А. Клима и др.), польское демократич. и нац.-освободит. движение (С. Кеневич, Б. Лесьнодорский и др.); изучение польск. освободит. восстания 1863—64 приняло особый размах в связи с его столетием. Большое внимание и сов. и польск. ученые уделяют русско-польск. революц. связям. Примером сотрудничества между историками социалистич. стран является подготовленная сов. и польск. историками фундаментальная публикация док-тов по истории польск. освободит. восстания 1863—64, проводимая сов. и болг. историками работа по публикации док-тов о нац.-освободит. движении юж. славян в 70-х гг. 19 в. и роли России в освобождении Болгарии от тур. ига и др.

Из методологич. указаний Маркса и Ленина, впервые позволивших раскрыть закономерности и существо капиталистич. способа произ-ва, исходят историки-марксисты в освещении эпохи капитализма. Уже в 30-х гг. были сделаны первые шаги в исследовании пром. переворота, напр. во Франции (Ф. В. Потемкин), разрабатываются проблемы пром. переворота и капиталистич. развития России 19 в. (В. К. Яцунский, К. А. Пажитнов, П. Г. Рындзюнский, М. К. Рожкова и др.). Вопросы истории капиталистич. пром-сти и положения рабочего класса разрабатывают Ю. Кучинский (ГДР), Н. Гонсёровская-Грабовская (Польша) и мн. др.

В свете общих закономерностей поступат. развития всемирной истории историки-марксисты особое значение придают исследованию истории рабочего класса и не только как гл. непосредственного производителя капиталистич. общества, но в первую очередь как класса, с к-рым связан весь дальнейший прогресс истории. Историки-марксисты обращаются к истории клас. борьбы пролетариата, как гл. силы ист. движения человечества от капитализма к социализму. Исходя из этого, они изучают его идеологию, возникновение его политич. партий, показывают его возрастающую и решающую роль в дальнейшем ходе истории. Исследуются первые шаги истории пролетариата, зарождение рабочего движения (работы о восстании силезских ткачей — С. Б. Кан, лионских ткачей — Ф. В. Потемкин; особенно много работ посвящено разработке рабочего движения в Англии, начало к-рой в сов. И. положено Ф. А. Ротштейном). Значит. вклад в изучение истории рус. рабочего класса и рабочего движения в России внесла А. М. *Панкратова*. Опубликован фундаментальный сб. док-тов и мат-лов «Рабочее движение в России в XIX в.» (т. 1—4, М., 1955—63). Наибольшее внимание исследователей рабочего движения в России привлекало революц. движение пролетариата — от первых стихийных выступлений до массовой политич. борьбы против самодержавия и буржуазии. Раскрываются ист. причины, обусловившие высокую революционность рабочего класса России. Стали появляться работы, посвященные возникновению пролетариата, источникам его формирования (А. Г. Рашин, Л. М. Иванов, Ф. Е. Лось и др.).

Крупных успехов добилась марксистская И. в освещении социалистич. учений, домарксистского социализма. Разработка этой проблемы в СССР связана прежде всего с науч. деятельностью В. П. Волгина. В его многочисл. трудах выявлена роль нар. масс как коллективного автора начальных программ обществ. переустройства и выразителя социалистич. идеалов. Под рук. Волгина началось издание серии «Предшественники науч. социализма», создающей картину развития идеологии социализма от утопич. мечтаний к науч. социализму. Историей социалистич. учений занимаются многие сов. исследователи (В. М. Далин, А. Р. Иоаннисян, Б. Ф. Поршнев, Н. Е. Застенкер и др.). *Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС* осуществил издание Соч. Маркса, Энгельса, Ленина, что имело огромное

значение для развития марксистской И. Завершается 2-е издание Соч. Маркса и Энгельса и Полное собрание соч. Ленина. В исследованиях, посвященных истории марксизма, раскрывается закономерность его возникновения, марксизм предстает как великое учение, оказавшее могучее воздействие на весь дальнейший ход ист. развития. Истории марксизма, 1-го Интернационала посвящены исследования Д. Б. Рязанова, В. В. Адоратского, Ю. М. Стеклова, М. С. Зоркого, позднее — Е. А. Степановой и др.; сотрудниками Ин-та марксизма-ленинизма подготовлена серия сб. ст. из истории марксизма и междунар. рабочего движения, к столетию 1-го Интернационала — коллективная монография, первое систематич. и всестороннее исследование его истории. Из работ зарубежных марксистов следует отметить прежде всего исследование У. *Фостера*, представляющее первую попытку дать обобщенную историю междунар. рабочего движения с сер. 19 в. по сер. 20 в. Издаются документальные материалы по истории рабочего движения разных стран (см. в ст. *Археография*). В ГДР создан «Очерк истории герм. рабочего движения», ведется подготовка 3-томного труда по истории нем. рабочего движения. Возникновению самостоят. марксистской рабочей партии в Германии посвящают свои исследования Э. Энгельберг, И. Штрейзанд, К. Х. Лейдихкейт и др. историки ГДР. Разработкой истории чеш. и словацкого рабочего движения занимаются З. Шолле, М. Госиоровский, польск. рабочего движения — Г. Яблоньский, Ф. Тых и др. Болг. историки издали коллективный труд о стачечной борьбе. Очерки развития рабочего движения своих стран выпустили Г. Манакорда (Италия), Ж. Брюа (Франция), Ф. Фонер (США), П. Арнот (Англия). Изучение опыта и уроков Парижской Коммуны 1871, первой в истории пролетарской революции, не могло не привлечь самого пристального внимания историков-марксистов. Неудивительно, что ее исследование не выходит из поля зрения сов. И. (И. И. Скворцов-Степанов, Н. М. Лукин, П. М. Керженцев, А. И. Молок, Э. А. Желубовская и мн. др.; итогом многолетних исследований явился коллективный труд «Парижская Коммуна 1871 г.», т. 1—2, М., 1961), привлекает большое внимание франц. марксистов (Ж. Дюкло, Ж. Брюа, Ж. Дотри и Э. Терсен и др.). Показывая возрастающую роль рабочего класса в истории, ученые воплощают в конкретно-исторических исследованиях ленинскую идею о решающей роли рабочего класса в поздних буржуазных революциях, о возможности его превращения в гегемона буржуазной революции. Особое значение в этом плане имеет разработка истории революции 1905 — 07 в России (особенно много работ опубликовано в связи с ее 50-летием; осуществлена фундаментальная публикация док-тов). Это событие раскрывается как событие всемирно-исторического звучания.

По-новому ставит марксистская И. и разработку проблем междунар. отношений и истории дипломатии. Большое значение имела публикация док-тов «Междунар. отношения в эпоху империализма», «Внеш. политика России XIX и начала XX века» (изд. Комиссией по изданию дипломатич. док-тов при МИД СССР). В «Истории дипломатии» [1 изд., т. 1—3, М., 1941—45, 2 изд., т. 1—2 (под ред. А. А. Громыко, И. Н. Земскова, В. А. Зорина, В. С. Семенова, С. Д. Сказкина и В. М. Хвостова), М., 1959—63], дающей систематическое освещение истории дипломатии на всем ее протяжении, проявился марксистский принцип подхода к освещению внешнеполитич. проблем — рассмотрение внеш. политики как продолжения внутр., клас. политики. Как бы дополнением и продолжением этой работы явился др. коллективный труд — «Междунар. отношения на Д. Востоке» (М., 1951, 2 изд., М., 1956). Широкую популярность приобрели блестящие работы Е. В. Тарле по проблемам международных отношений и внешней политики России. Этому посвящены также работы В. М. *Хвостова*, А. В. Фадеева, Л. Н. Кутакова, А. Л. Нарочницкого и др. Показ тесной связи внешней политики с борьбой классов и партий как характерная черта марксистской И. отчетливо проявился в таких монографиях сов. историков, как работа А. З. Манфреда о внеш. политике Франции 1871—91 или А. С. Ерусалимского о внеш. политике и дипломатии герм. империализма в конце 19 в. В то же время в область изучения внеш. политики (особенно внеш. политики царской России) в период культа личности Сталина проникли ложные, чуждые марксистско-ленинской методологии оценки. В ряде случаев не проводилось различия между объективно прогрессивными результатами войн и реакц. целями, к-рые ставил царизм, мн. воен. деятели идеализировались и т. д.

Принципиально новым событием в науке явилось марксистское исследование колониальной политики империалистич. держав. В числе первых монографий, разоблачающих колон. политику, были монографии Ф. А. Ротштейна о захвате и закабалении Египта Англией, А. Я. Канторовича о политике США в Китае, Б. А. Романова о политике рус. империализма на Д. Востоке и др. Обобщающий труд о колон. политике капиталистич. держав на Д. Востоке во 2-й пол. 19 в. принадлежит А. Л. Нарочницкому. Изучается история британской агрессии на Ср. Востоке (Е. Л. Штейнберг), порабощение и закабаление Филиппин амер. империализмом в конце 19 в. (А. А. Губер), политика империалистич. держав в Китае и др. странах Д. Востока (В. Я. Аварин, А. Л. Гальперин, Г. В. Ефимов) и т. д. Антинар. характер колон. политики империалистич. держав раскрывается в работах историков-марксистов капиталистич. стран (работы Р. Палм Датта о Брит. империи, франц. историка Ж. Шено по истории вьетнамского народа и др.).

Одна из отличит. особенностей марксистской ист. науки и одна из ее принципиальных позиций — это большое внимание к проблемам новейшей истории. Марксистская И. с самого начала была нацелена на разработку совр. актуальных проблем, на активное участие в революц. переустройстве мира. С развитием хода мировой истории жизнь выдвинула в качестве ведущих тем марксистской И. новейшего времени раскрытие осн. содержания новейшей истории как переходного этапа от капитализма к социализму, показ огромного значения СССР и всего лагеря социализма в прогрессивном развитии всемирно-ист. процесса. Все это поставило перед марксистской И. новейшего времени особенно большие теоретич. и политич. задачи. А между тем новейшая история, особенно история сов. общества, история КПСС, оказались теми областями исторической науки, где пагубное влияние культа личности сказалось с особой силой. В 20-х гг. изучение истории партии и истории сов. общества развивалось в ожесточенной борьбе против троцкистской фальсификации истории, против правооппортунистич. извращений; важную роль в борьбе с различными видами оппортунизма, за марксистско-ленинское освещение истории большевизма и Окт. революции сыграли XIII, XIV, XV съезды партии. Но уже с 30-х гг. Сталин поставил разработку проблем истории партии под свой контроль, подчинив ее задаче возвеличения своей личности. Культом личности Сталина был проникнут «Краткий курс истории ВКП(б)» (1938), приобретший значение офиц. догмы в истолковании истории партии и важнейших вопросов истории СССР кон. 19—20 вв. В освещении послеокт. периода истории Сталин насаждал волюнтаризм, декларированное выдавалось за реально существующее; на версии о «решающей» роли

Сталина была построена вся концепция гражд. войны в СССР. «Мудрому руководству» Сталина приписывались все успехи партии и народа в строительстве социализма, победа сов. народа в Вел. Отечеств. войне. Принижалась роль Ленина. Ряд крупных парт., гос. и воен. деятелей, соратников Ленина, был объявлен врагами народа. Замалчивались грубые ошибки Сталина по нац. строительству, в проведении коллективизации с. х-ва и др. Достижения сов. ист. науки 20 — нач. 30-х гг. в области истории партии и истории сов. общества были перечеркнуты, многие полезные работы (В. Н. Невского, Е. М. Ярославского, А. С. Бубнова, Н. Н. Попова, В. Г. Кнорина и др.) — изъяты. Большой ущерб неверные положения, выдвинутые Сталиным, нанесли и разработке кардинальных проблем новейшей истории зарубежных стран (напр., совр. империализма, нац.-освободит. движений). Разоблачение культа личности Сталина, решения XX и XXII съездов КПСС, восстановление ленинского теоретич. наследия и дальнейшее его творческое развитие в Программе КПСС, в программных док-тах междунар. коммунистич. движения существенно облегчили науч. марксистско-ленинскую разработку проблем новейшей истории.

Одна из центр. проблем истории новейшего времени — освещение периода революц. перехода от капитализма к социализму, социалистич. революций и прежде всего Вел. Окт. социалистич. революции 1917, открывшей начало утверждению нового, социалистич. строя; Окт. революция, как событие всемирно-ист. значения, открывает, согласно марксистской периодизации, историю новейшего времени. Принципиально важное значение в плане исследования закономерностей перехода от капитализма к социализму имеет изучение сов. И. вопроса о материальных предпосылках Окт. революции. В результате разработки экономич. истории России периода империализма (А. Л. Сидоров, И. Ф. Гиндин, А. П. Погребинский, П. В. Волобуев, К. Н. Тарновский, М. Я. Гефтер и др.) был опровергнут тезис об особой экономич. отсталости царской России и слабости росс. монополий и доказано, что экономика России прошла через стадию гос.-монополистич. капитализма. Это явилось науч. опровержением тезиса о том, что Россия якобы экономически не созрела для пролет. революции. Изучаются история Окт. революции и гражд. войны, первые преобразования Сов. власти в области пром-сти, ее агр. политика, образование Сов. гос-ва (И. И. Минц, Е. Н. Городецкий, Э. Б. Генкина, П. Н. Соболев, Е. А. Луцкий, Ю. А. Поляков, С. И. Якубовская, Г. Н. Голиков и др.), опубл. большое количество док-тов, в т. ч. многотомная серия «Вел. Окт. социалистич. революция» (т. 1—10, М., 1957—63). Интенсивно разрабатывается история установления Сов. власти на местах. Шире, чем ранее, освещается инициатива масс в революции, роль Ленина, деятельность ЦК и местных органов партии [напр., коллективный труд «Петрогр. большевики в Окт. революции» (Л., 1957)]. Наиболее фундаментальный труд сов. историков по истории гражд. войны в СССР — коллективная «История гражданской войны в СССР» (т. 1—5, однако первые два тома, написанные с позиций культа личности, содержат немало ошибочных оценок). Историки показывают междунар. значение Окт. революции, то огромное революционизирующее влияние, к-рое она оказала на междунар. рабочее и нац.-освободит. движение (коллективные труды и сб. «Междунар. значение Вел. Окт. социалистич. революции», М., 1958; «Окт. революция и зарубежные славянские народы», М., 1957; «Вел. Окт. социалистич. революция и народы Востока», М., 1957, и мн. др.). Вышло немало работ, посвященных революционному подъему этого периода в отдельных странах (работы мн. советских историков, зарубежных историков — Л. Штерна, П. Константинеску-Яшь и мн. др.). Большое место, в частности, заняло изучение Ноябрьской революции в Германии, определение ее характера (работа, в к-рой приняли участие парт. деятели, историки ГДР — В. Ульбрихт, Г. Матерн, Х. Байер, Ф. Клейн и сов. историки). XX съезд КПСС поставил перед сов. историками задачу создать фундаментальный труд по истории Окт. революции. Разработка проблемы всемирно-ист. значения Окт. революции рассматривается историками-марксистами социалистич. стран как общая задача.

Важной темой марксистских исследований является изучение ист. опыта созидательной работы по построению нового, социалистич. общества, форм и методов социалистич. строительства, выработанных творчеством масс под руководством партии. Появились работы по истории социалистич. индустриализации в СССР, о роли рабочего класса на различных этапах социалистич. строительства, при этом наиболее изучены такие проблемы, как трудовая активность рабочего класса, его участие в управлении произ-вом (рабочий контроль и производств. совещания, коммунистич. субботники и соцсоревнование). Изданы ценные сб. док-тов и мат-лов: «Политич. и трудовой подъем рабочего класса СССР (1928—1929)» (М., 1956), «Первые шаги индустриализации СССР (1926—27)» (М., 1959) и др. Возрождается (начатая с 30-х гг. и в кон. 30-х гг. прерванная) работа по созданию «*Истории фабрик и заводов*». Большое число работ и публикаций док-тов посвящено истории коллективизации в республиках (напр., сб. док-тов «История коллективизации с. х-ва Украинской ССР», К., 1962). Начато монографич. исследование отдельных проблем коллективизации и последующей истории сов. крестьянства (напр., работы В. П. Данилова, Ю. В. Арутюняна). Работы М. П. Кима и др. положили начало интенсивному изучению истории культурной революции. Однако науч. разработка истории социалистич. строительства в СССР еще отстает от задач современности. Всесоюзное совещание историков 1962 поставило перед сов. историками задачу создания серьезных науч. трудов, обобщающих историю рабочего класса в СССР, историю сов. крестьянства.

Конкретно-ист. раскрытие ленинского положения о том, что «некоторые основные черты нашей революции имеют не местное, не национально-особенное, не русское только, а международное значение» (Соч., т. 31, с. 5), получило новое значение в условиях образования мировой социалистич. системы. Проблемы становления строя нар. демократии в странах Центр. и Юго-Вост. Европы и строительства социализма в них нашли отражение в обобщающих трудах Ин-та славяноведения АН СССР, в спец. сборниках и монографиях (напр., «Народы Чехословакии в борьбе за социализм», М., 1957). Важные вопросы характера нар.-демократич. революций, их этапов, особенностей прохождения в разных странах стали предметом исследования и обсуждения в Чехословакии, Болгарии и др. странах. В СССР изданы сб. ст.: «Социалистич. индустриализация стран нар. демократии» (М., 1960), «Агр. преобразования в нар.-демократич. странах Азии» (М., 1957), «Социалистич. преобразования в с.х-ве европ. стран нар. демократии» (М., 1963). Поворот к более интенсивному исследованию такого рода проблем заметен в последние годы и в др. социалистич. странах.

Руководящая роль марксистско-ленинских партий в социалистич. революциях и в социалистич. строительстве определяет значение историко-парт. тематики для историков-марксистов. В СССР на основе решений XX съезда КПСС была проделана огромная работа по восстановлению ленинских принципов изучения истории партии. Развернулась широкая публикация ранее закрытых док-тов, исследования стали в большей степени строиться на архивных мат-лах. Авторским коллективом во гл. с Б. Н. Пономаревым был соз-

дан новый учебник истории КПСС (1959, 2 изд. 1962). Изданы очерки по истории компартий большинства союзных республик. Сов. историками написано много работ, показывающих руководящую роль партии в различные периоды и в различных областях социалистич. строительства, освещающих деятельность местных парт. орг-ций и т. д. В то же время, как отметило Всесоюзное совещание историков 1962, мн. важные, актуальные проблемы истории партии ждут глубокого освещения: созидательная деятельность партии в период после XX съезда КПСС, опыт борьбы партии против мелкобурж. полуанархич. революционности и проявлений догматизма и сектантства, тактика ленинизма на различных этапах борьбы и др. В 1964 начала выходить в свет многотомная «История КПСС» [гл. ред. П. Н. Поспелов (пред.) и др.], подготовляемая Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Этот фундаментальный науч. труд ставит своей задачей осветить весь ист. путь партии, на большом фактич. материале показать торжество ленинского учения о партии нового типа, обобщить многогранный опыт революц. борьбы и преобразовательной деятельности партии, ее орг. строительства в разных ист. условиях, закономерность ее развития. Историко-партийная тематика разрабатывается и в др. социалистич. странах. Созданы ист. очерки марксистско-ленинских партий в ряде социалистич. стран (напр., история КПЧ, Болг. компартии, ПОРП), а также в Италии, Франции, Испании. Работа по нек-рым вопросам истории зарубежных компартий смогла по-настоящему развернуться только после разоблачения культа личности (напр., разработка истории компартии Польши, освещение истории Венг. советской республики, таких выдающихся ее деятелей, как Бела Кун). Историки-марксисты разрабатывают важную тему пролет. интернационализма (напр., сб. «Пролетарский интернационализм», изд. в ГДР в 1961, работа болг. историка В. Хаджиниколова об интернационалистич. традициях болг. компартии и др.). Актуальные вопросы междунар. рабочего движения поставлены в работах О. В. *Куусинена* и Б. Н. Пономарева.

Всемирно-ист. процесс распада колон. системы империализма, образование десятков суверенных гос-в поставили перед историками-марксистами новые задачи. Многое сделано для того, чтобы воссоздать историю народов, освободившихся и освобождающихся от колон. зависимости,— народов, к-рых еще недавно бурж. И. причисляла к «неисторическим», чтобы разбить европоцентристскую концепцию мирового прогресса, созданную бурж. наукой. Проблемы нац.-освободит. движения народов Востока уже в 20-х гг. заняли большое место в трудах М. Л. Павловича (Вельтмана), В. А. Гурко-Кряжина, П. П. Гриневича, А. Е. Ходорова и др. Со 2-й пол. 50-х гг. возможности для научно правильного освещения проблем нац.-освободит. движения были созданы в результате преодоления ошибочных, сектантских оценок роли нац. буржуазии колон. и зависимых стран, получивших распространение в ист. лит-ре в условиях культа личности Сталина. Сов. востоковеды исследуют особенности развития капитализма и процесса складывания новых обществ. классов — нац. буржуазии и пролетариата — в странах Азии (работы А. И. Левковского и др.), развитие нац.-освободит. движений (сб., посв. индийскому нар. восстанию 1857—59, деятельности Тилака, сб. «Синьхайская революция в Китае», работы А. М. Дьякова, В. Б. Луцкого, А. Ф. Миллера). Бурж.-революционное и реформаторское движение в Китае конца 19 — нач. 20 вв. нашло отражение в трудах С. Л. Тихвинского. Появились работы, посвященные актуальнейшим проблемам совр. развития освободившихся стран, напр. «Агр. отношения в странах Востока» (М., 1958), «Гос. капитализм в странах Востока» (М., 1960), «Проблемы индустриализации суверенных слаборазвитых стран Азии» (М., 1960) и др. Созданы фундаментальные ист. очерки отдельных стран (напр., «Новейшая история Индии», М., 1959). Нек-рых успехов достигли и наиболее молодые отрасли марксистской ист. науки — *африканистика* (сов. ученые Д. А. *Ольдерогге*, И. И. Потехин и др.) и изучение истории стран Лат. Америки (впервые создается марксистская И. этих стран, см. в ст. *Латинская Америка*). Ин-т этнографии опубликовал коллективные монографии «Народы Африки» (М., 1954), «Народы Америки» (т. 1—2, М., 1959); вышел 2-томный энциклопедич. справочник «Африка» (М., 1963). Опубликованы ист. очерки наиболее крупных лат.-амер. стран (Мексики, Аргентины, Бразилии). Начато интенсивное изучение войны за независимость исп. колоний в Америке (в частности, выпущена обобщающая работа на эту тему), освобождения Кубы от колон. господства, Мексиканской революции 1910—17 и др. важных вех в истории лат.-амер. народов.

Освещая новые, прогрессивные силы современности, марксистская И. исследует и противостоящие им силы империализма, не уходящие с ист. сцены без борьбы. Опираясь на ленинскую теорию империализма, ученые-марксисты (прежде всего экономисты, а также и историки) на конкретном материале раскрывают особенности последней стадии империализма, процесс возникновения и углубления общего кризиса капитализма. Актуальное значение имеет разработка темы гос.-монополистич. капитализма — темы, к-рая в условиях культа личности была фактически закрыта для изучения, что наносило большой ущерб правильной оценке совр. империализма, расстановки клас. сил, перспектив антиимпериалистич. борьбы. В конкретно-ист. исследованиях по истории фашизма марксисты (итал. историк П. Алатри, историки ГДР, сов. экономист И. М. Файнгар и др.) раскрывают его сущность как диктатуры наиболее реакц. кругов финанс. капитала, разоблачают попытки бурж. И. извратить социальную сущность фашизма, замаскировать силы, к-рые привели фашизм к власти. Разрабатывается история борьбы народов против наступления фашизма (издан ряд сб. док-тов и мат-лов о междунар. пролет. солидарности в борьбе с наступлением фашизма, особое внимание привлекала нац.-революц. война исп. народа 1936—39), история рабочего движения в отдельных странах в межвоен. годы. Большой вред нанес догматич. подход к изучению социал-демократии, сложившийся отчасти под влиянием культа личности и постепенно изживаемый. Марксистско-ленинский подход к явлениям внеш. политики, к освещению дипломатич. отношений и войн позволил вскрыть клас. природу мировых войн, в частности 2-й мировой войны, показать ответственность за войну монополистич. капитализма как обществ. системы. Работы, посвященные предыстории и ходу 2-й мировой войны, ставят в центр внимания такие важные вопросы, как ее происхождение и характер, показывают решающую роль СССР в разгроме блока фашистских держав, разоблачают буржуазных фальсификаторов истории, стремящихся умалить эту роль. Проблемы международных отношений в межвоен. период и в период 2-й мировой войны освещаются в трудах ряда сов. историков (Л. Н. Иванов, В. Г. Трухановский, В. Л. Исразлян и др.). Большую работу по изучению предыстории и истории 2-й мировой войны ведут историки ряда зарубежных стран (напр., В. Краль, автор труда о развитии Чехословакии в период войны и др.). Важные проблемы 2-й мировой войны разрабатываются совместными усилиями историков ряда социалистич. стран (напр., этой теме были посвящены конференции историков СССР и ГДР в 1957, 1959). Сов. историки из всего комплекса

вопросов, связанных со 2-й мировой войной, наибольшее внимание уделяют Вел. Отечеств. войне. Коллективный труд, подводящий итоги этого исследования,— многотомная «История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941—1945» [ред. комиссия П. Н. Поспелов (пред.) и др., т. 1—5, М., 1960—63]. Во мн. странах развернулось изучение Движения Сопротивления, явившегося ярким проявлением возрастающей роли нар. масс в истории. Большой вклад в изучение Движения Сопротивления внесли историки-марксисты Италии (Л. Лонго, Р. Батталья), Франции, а также Чехословакии, Польши, ГДР; в 1962 вышел сб. ст. сов. историков «Антифашистское движение Сопротивления в странах Европы в годы 2-й мировой войны».

Всемирно-ист. сдвиги, происшедшие в области междунар. отношений в условиях создания мировой системы социализма, отражены во многих монографиях и трудах. Работа «Междунар. отношения после 2-й мировой войны» (т. 1—1945—49, М., 1962, т. 2—1950—55, М., 1963) сочетает исследование междунар. отношений с экономич. анализом ист. развития, показывает, что после 2-й мировой войны междунар. отношения в огромной степени стали развиваться под воздействием крепнущих сил социализма. Важнейшим аспектам совр. междунар. отношений посвящены такие коллективные труды, как «Борьба Советского Союза за разоружение. 1946—60» (М., 1961) и др. Опубликованы спец. сборники док-тов и работ об отношениях между Сов. Союзом и странами Азии и Африки [«СССР и арабские страны» (М., 1961), «СССР и страны Африки» (т. 1—2, М., 1963) и др.], показывающие, какую огромную политич., экономич. и дипломатич. поддержку оказывает Сов. Союз гос-вам, борющимся за нац. независимость и освободившимся от колон. господства.

Значит. место в сов. И. занимает разработка проблем воен. истории. Истории воен. искусства, рус. армии, воен. мысли посвящены работы Л. Г. Бескровного, С. Н. Красильникова, Е. А. Разина и др. Серьезный вклад в изучение 1-й мировой войны был внесен воен. историками, перешедшими в Красную Армию из старой армии,— А. М. Зайончковским, А. К. Коленковским, Н. Г. Корсуном, В. Ф. Новицким и др. Их труды дополнили сов. историки В. А. Мели1ков, Н. А. Таленский и др. Исследованию истории гражд. войны в СССР посвящен ряд коллективных многотомных трудов [работы Воен.-науч. об-ва 20-х гг., 3-томник «Гражд. война 1918—21» (М., 1928—30), названная выше 5-томная «История гражд. войны в СССР»] и большое количество работ отд. авторов. Огромная работа по изучению истории Вел. Отечеств. войны 1941—45 и 2-й мировой войны 1939—45 была проведена Воен.-ист. отделом Генштаба Вооруж. Сил СССР (С. П. Платонов и др.), издавшим коллективный труд «Вторая мировая война 1939—45», и Ин-том марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, объединившим осн. силы сов. воен. историков для написания 6-томной «Истории Вел. Отечеств. войны Сов. Союза». В этой работе участвуют Е. А. Болтин, М. М. Минасян и др. Ряд отдельных монографич. работ выполнен Ин-том истории АН СССР (А. М. Самсонов, А. В. Карасев), ин-тами истории АН союзных республик.

Разработка кардинальных проблем отдельных периодов истории позволила создать обобщающие труды по истории отдельных стран, содержащие марксистскую концепцию ист. процесса той или иной страны на всем ее протяжении, марксистские учебники для средних школ и вузов по всем периодам истории (эта работа шла параллельно с монографич. исследованием отдельных проблем истории, а в нек-рых случаях вынуждена была и предварять такие исследования). Одновременно вырабатывалась науч. марксистская периодизация ист. процесса (см. в ст. *Периодизация истории*). Созданы девятитомные «Очерки истории СССР» (докапиталистич. периода), написаны ист. очерки союзных республик («История Украинской ССР», «История Белорусской ССР», «История Азербайджана», «История Грузии», «История армянского народа», «История Узбекской ССР», «История таджикского народа», «История Туркменской ССР», «История Казахской ССР», «История Киргизии», «История Молдавской ССР», «История Латвийской ССР», «История Литовской ССР», «История Эстонской ССР»). Изданы монографические исследования, посвященные истории народов СССР (работы И. А. Джавахишвили, Я. Я. Зутиса, Б. Г. Гафурова и др.). Развернулась работа по созданию фундамент. «Истории СССР» с древнейших времен до наст. времени (в 12 томах). Созданы обобщающие работы по истории ряда зарубежных стран, прежде всего — стран социализма. В СССР уже вышли в свет «История Польши», «История Болгарии», «История Чехословакии», «История Югославии», «Очерки новой и новейшей истории Венгрии». Историки зарубежных социалистич. стран также широко ведут подготовку ист. очерков своих стран. Вышел обобщающий труд «Обзор чехословацкой истории», неск. томов «Истории Польши», «Истории Югославии», «Истории Болгарии», «Истории венг. народа», неск. частей марксистского учебника по истории Германии и т. д. Характерной чертой подготовки таких изданий стало тесное науч. сотрудничество историков различных социалистич. стран. Ведется работа по созданию ист. очерков капиталистич. стран. В СССР изданы ист. очерки США (коллективный труд «Очерки новой и новейшей истории США», т. 1—2, М., 1960, работы А. В. Ефимова, Л. И. Зубока), Англии (В. Г. Трухановский, Н. А. Ерофеев и др.), Испании (И. М. Майский), Германии, Австрии, Турции, Ирана и ряда др. стран, коллективные труды по новой и новейшей истории стран зарубежного Востока. Важное значение имеет работа историков-марксистов зарубежных стран по созданию марксистской концепции нац. истории (У. Фостер, Г. Аптекер — по истории США, А. Мортон — по истории Англии, С. Райерсон — по истории Канады, Дж. Канделоро — по истории Италии и др.).

Первая «Всемирная история» (в 10 тт., гл. ред. Е. М. *Жуков*, т. 1—9, М., 1955—62), составленная на основе марксистско-ленинской методологии, содержит развернутое обоснование закономерности пережитых человечеством революц. переворотов, показывает неизбежность гибели капитализма, торжества социализма и коммунизма. Издается первое марксистское универсальное справочное издание по вопросам истории — многотомная «Советская историческая энциклопедия».

Заметный перелом ощущается в 50—60-х гг. в исследовании проблем истории ист. науки. Если в предшеств. период имелось сравнительно ограниченное число трудов по истории ист. науки (Н. Л. Рубинштейна, О. Л. Вайнштейна и др.), то ныне проблемы И. разрабатываются более интенсивно. Вышло 3 т. «Очерков истории ист. науки в СССР» (М., 1955—63) под ред. М. В. Нечкиной, появились крупные историографич. труды по отдельным периодам и проблемам (напр., А. И. Данилова, Е. Б. Черняка). Над проблемами истории ист. науки работают Б. Г. Вебер, М. А. Алпатов, В. Е. Иллерицкий и др. Критика концепций бурж. историков стала более глубокой и обстоятельной.

Марксистская ист. наука развивается в борьбе не только с бурж. И. «справа», но и с догматич., антиисторич. подходом к истории «слева».

Все это ставит особенно остро перед историками-марксистами задачу глубокой разработки методологич. проблем, общетеоретич. вопросов, широких обобщений. Вопросы методологии истории, необходимости повышения теоретич. уровня ист. исследований заняли видное место на Всесоюзном совещании историков в СССР (дек.

1962), были предметом спец. обсуждения на секции обществ. наук Президиума АН СССР (янв. 1964).

Марксистско-ленинская ист. наука уже смогла прочесть заново не одну страницу истории, переосмыслить всемирно-ист. процесс, противопоставить бурж. И. более плодотворные науч. концепции, а во мн. случаях — и дать их фундаментальную науч. разработку на основе анализа большого количества ист. док-тов. Значит. увеличение удельного веса марксистской И. в мировой ист. науке после 2-й мировой войны, коллективная разработка историками-марксистами мн. стран важных проблем истории — все это новые явления в развитии мировой И. в целом. Участвуя в работе *Международных конгрессов историков*, сов. ученые выступают ныне на междунар. трибуне вместе с историками др. стран социализма, находя поддержку прогрессивных представителей ист. науки капиталистич. стран.

Буржуазная историография (с 1917). Победа Окт. социалистич. революции 1917, мощный подъем революц. рабочего движения во всем мире, развитие общего кризиса капиталистич. системы вызвали ломку многих традиционных канонов бурж. И., связанных с уверенностью в незыблемости капиталистических порядков. О. *Шпенглер* в кн. «Закат Европы» (1918—22) пытался представить кризис мирового капитализма как «закат Европы» и кризис всего человечества; идее поступательного движения общества он противопоставлял теорию круговорота, повторения сменяющих друг друга культур, переживающих одинаковые циклы развития. Т. *Лессинг* развивал мысли о том, будто И.— придание «смысла бессмысленному», т. е. хаосу ист. явлений. Все большее влияние на взгляды бурж. ученых оказывал и фрейдизм, подчинявший индивидуальное человеч. сознание (в к-ром субъективисты растворяли весь реальный мир) действию неконтролируемых инстинктов, темных, подсознательных сил, и идеи *прагматизма*, отождествлявшего истину с практически полезным или выгодным. Релятивизм и субъективизм, глубоко проникшие в бурж. И., фактически сводили на нет историю как науку. В этих условиях часть бурж. историков предпринимала настойчивые поиски, направл. на преодоление кризиса бурж. И. Примером могут служить методологич. искания части бурж. историков Германии — страны, к-рая считалась в бурж. мире (до 1-й мировой войны) признанным лидером в развитии бурж. И. и в к-рой кризис бурж. И. сказался особенно отчетливо (в условиях воен. разгрома Германии и обострения клас. борьбы). Часть нем. бурж. историков (Э. *Трёльч*, Ф. *Мейнеке*) пыталась вывести бурж. ист. науку из тупика путем укрепления позиций крайне идеалистич. понимания истории, нем. неоидеалистич. историзма, осн. принципами к-рого были провозглашены идея индивидуальности и идея развития. Эти «новые» принципы, направл. своим острием против идеи ист. закономерности, по существу представляли эклектич. комбинацию тезисов Ранке («неоранкианство»), В. Дильтея, Г. Риккерта. Теоретико-методологич. искания сопровождались отказом от нек-рых традиционных для школы Ранке положений, непригодных, по мнению Мейнеке, в новых ист. условиях (отказ от рассмотрения гос-ва в качестве воплощения «нравственной идеи», отказ от ортодоксально-бисмарковской интерпретации истории Германии 19 в.). Часть нем. историков считала необходимым сочетать прежние консервативные принципы школы Ранке с более утонченными, с налетом либерализма, формами защиты герм. империализма (Х. *Дельбрюк*, Г. *Онкен*, Э. Бранденбург). Однако господств. позиции в послевоен. Германии продолжали занимать историки, открыто проповедовавшие империалистич. захватнич. войны, национализм и шовинизм. Множились сторонники расовой теории, к-рые возобладали в официальной герм. И. после 1933 и превратили ее в орудие неприкрытой фальсификации истории для «обоснования» гитлеровских планов завоевания мирового господства. Эти расистские измышления, наряду с «ист.» писаниями фаш. проповедников *геополитики*, уже целиком находились вне рамок ист. науки. В итал. И. в условиях фаш. диктатуры часть ведущих бурж. историков перешла на позиции фашизма (Вольпе): либеральную оппозицию фашизму в И. наиболее отчетливо представлял Б. *Кроче*.

Примером методологич. исканий, предпринятых на иной, чем у герм. и итал. историков, теоретико-методологич. основе, может служить основанный еще в 1900 франц. ученым А. Бером междунар. центр историч. синтеза (в 30-х гг. вокруг него объединялись такие известные историки, как Ж. Буржен, М. Блок, П. Ренувен, Дж. М. Тревельян, А. Пиренн и др.). Бер решительно выступал против субъективистской методологии, иррационализма и агностицизма, но эта критика велась с позиций философского идеализма и фактич. возвращения к «теории факторов» позитивистской И. Поэтому предпринятое Бером издание коллективного труда «Эволюция человечества», в подготовке к-рого участвовали крупные науч. силы, не стало «синтезом» философии, социологии и истории и не привело к к.-л. коренным сдвигам в развитии ист. науки. В бурж. И. преобладали попытки «синтеза» с открыто реакц. позиций.

Борьба с марксизмом и революц. движением, различные политич. и методологич. установки, а также межимпериалистические противоречия окрашивали конкретно-исторические исследования бурж. историков. Значит. место в И. 20—30-х гг. заняла лит-ра, в к-рой бурж. историки пытались нарисовать приемлемую для правящих классов ист. картину возникновения 1-й мировой войны, публикация большого архивного мат-ла для подкрепления концепций, выдвигавшихся историками различных стран.

В бурж. лит-ре по истории войны обозначились четыре гл. направления: антантофильское (Англия, Франция и др.), возлагавшее ответственность за войну на Германию (П. Ренувен, Л. Вудворд, Г. Темперлей, Р. Сетон-Уотсон, Р. С. Бейкер, Б. Шмидт и др.); герм. националистическое, стремившееся снять вину с Германии и переложить се на страны Антанты (Г. Онкен, Э. Бранденбург, Х. Дельбрюк, А. Вегерер и др.); т. н. «ревизионистское», возникшее в США, Англии и Франции и желавшее подвести ист. базу под политику примирения с герм. империализмом и поощрения гитлеровской агрессии (Дж. Гуч, Л. Дикинсон, Г. Барнс, С. Фей и др.); мелкобурж.-пацифистское (и близкое к нему соц.-демократич.), обвинявшее пр-ва, милитаристские круги, но отрицавшее ответственность за войну монополистич. капитализма как обществ. строя (У. Ньюболд, Ф. Ноэль-Бейкер, К. Каутский и др.).

Прежняя апология крупных либеральных деятелей прошлого постепенно сменялась идеализацией таких реакционеров, как Меттерних, Каслри (Г. Р. *Србик*, Ч. *Вебстер* и др.). Происходят изменения в освещении истории рабочего движения. Значит. часть историков выступает с откровенно враждебными, клеветнич. работами против марксизма и большевизма (характерны в этом отношении работы Зомбарта, вышедшие после Окт. революции). Получает развитие бурж.-либеральная и реформистская И. рабочего движения («социальная школа» Дж. *Коммонса* в США, работы А. *Зеваэса*, Компер-Мореля во Франции, Дж. *Коула*, Дж. и Б. *Гаммондов* в Англии и т. д.), скрыто или откровенно противопоставлявшая революц. большевизму реформистский путь рабочего движения. Усилилась борьба радикальной и реакц. линий в оценке франц. бурж. революции и других событий (по истории франц. бурж. революции конца 18 в.— труды А. *Матьеза* и Ж. *Лефевра*, с одной стороны, и работы Л. *Мадлена* и его единомышленников — с другой; по социальной истории англ. революции середины 17 в.— исследования Р. Тоуни и многочисл. реакц. «переоценки» революции; по истории пром. революции в Англии — труды Дж. и Б. Гаммондов и работы историков «манчестерской школы»—

Д. Клефема, Т. Аштона и др., пытавшихся отрицать революц. характер сдвигов и приукрасить положение рабочего класса в период пром. переворота).

Усиление прогрессивного направления среди историков Запада было связано в первую очередь с ростом влияния марксистской И. на часть зарубежных историков. Это давало возможность последним в ряде случаев по-новому подойти к освещению истории, выдвинуть новые, гораздо более плодотворные концепции. Это видно на примере А. Матьеза и его школы, обратившейся к исследованию народных движений и социально-экономич. истории Великой франц. революции, нек-рых норв. историков (Х. Кут и особенно Э. Булль), впервые попытавшихся осмыслить историю ср.-век. Норвегии в категориях клас. борьбы.

В условиях начавшегося революц. перехода от капитализма к социализму большую остроту и актуальность приобрела такая проблема, как характер перехода от античности к средневековью. Именно после 1917 была наиболее полно развита концепция А. Допша о «непрерывности» всех экономич. форм от античности к средневековью, отрицающая натуральный характер произ-ва в период раннего средневековья и находившая там «вотчинный капитализм». Откровенно заостренные против марксистской теории и революц. практики взгляды Допша, пытавшегося дать ист. обоснование «вечности» капиталистич. строя, нашли много сторонников среди воинствующего антимарксистского направления в бурж. И. Часть историков во гл. с бельг. историком А. *Пиренном* выступила против реакц. построений Допша и его школы. В то же время позитивная концепция Пиренна, предложившего новую периодизацию начала средневековья, видевшего определяющий фактор экономич. развития в торговле, допускавшего модернизацию истории, свидетельствовала о несостоятельности бурж. методологии, о неспособности даже наиболее выдающихся бурж. историков предложить удовлетворительные решения крупных ист. проблем. Представления о торговле как гл. экономич. факторе (Ф. *Рёриг*), модернизация истории (М. И. *Ростовцев*) получили широкое распространение среди бурж. историков, занимавшихся экономич. проблемами древности и средневековья. В числе немногих трудов по медиевистике, носивших обобщающий характер и исходивших из признания ист. закономерностей, были труды франц. историка М. *Блока*.

После 2-й мировой войны бурж. И. заметно активизировалась, стремясь противопоставить свои теории и исследования марксистским. Количество ист. сочинений резко возрастает, при этом все значительнее становится удельный вес работ по новой и новейшей истории — происходит «актуализация» ист. тематики. Особую активность проявляет бурж. И. в США, куда переместился центр бурж. ист. науки. И. США вышла за рамки «традиционных» амер. тем, выпуская обильную ист. продукцию по всем периодам и проблемам истории. Однако все усиливающийся кризис бурж. И., эклектизм методологич. позиций, прогрессирующее раздробление на множество направлений, школ и «школок», усиление размежевания в рядах бурж. исследователей в условиях изменения соотношения сил в мире, не говоря уже о растущем влиянии марксистского направления в И. капиталистич. стран,—все это снижает «боеспособность» бурж. ист. науки как важного орудия в идеологич. борьбе двух систем. Поэтому в послевоен. бурж. И. усиливаются поиски новых методологич. принципов, стремление противопоставить марксистской методологии свой ист. синтез. С 1960 в Нидерландах начал выходить междунар. журнал «History and Theory», призванный освещать теоретич. проблемы И. Однако методологич. поиски носят на себе печать эпигонства и эклектизма. По существу извлекаются на свет старые теории и методологич. принципы, лишь несколько обновляющиеся и выступающие в новых, все более сложных и пестрых комбинациях; на первое место выдвигаются нек-рые новые стороны ист. исследования, в частности логика ист. объяснения. Теоретич. основу бурж. И. продолжает составлять филос. идеализм; при этом наиболее влиятельные системы философии истории (кроме неотомизма и родств. ему направлений) носят субъективно-идеалистич. характер. Это предопределяет несостоятельное решение (или просто устранение) современной бурж. И. «онтологических» проблем — прежде всего вопроса о законах обществ. развития, соотношения субъективного и объективного факторов в ист. процессе. Исходные филос. позиции по существу предопределяют и решение гносеологических проблем (отрицание адэкватного отражения ист. действительности), толкают к порочному решению методологич. вопросов (и к обесцениванию отдельных правильных методологич. выводов), в частности к возрождению в той или иной форме неокантианской методологии. Наиболее влиятельными филос. направлениями, оказывающими прямое воздействие на мировоззрение и практич. работу бурж. историков, являются логический позитивизм (*неопозитивизм*) и *иррационализм* (сторонники последнего — такие видные историки и социологи, как Г. Риттер, Э. Ротхаккер, А. Марру и др.). Заметно усилилось влияние на бурж. И. близкой к логическому позитивизму семантической философии с ее низведением науч. теории до уровня словесных конструкций, не отражающих никакой реальной действительности. Значит. распространение получили взгляды итал. философа и историка Б. Кроче, представляющие собой непоследовательно проведенную систему объективного идеализма (неогегельянство). Весьма значительным является воздействие на совр. И. христианской философии истории, особенно *неотомизма*. Ее сторонники из числа философов, богословов и профессиональных историков (Маритен, Нибур, Лёвит, Баттерфилд и др.) стремятся использовать банкротство, методологич. скептицизм «светских» филос. систем — неокантианства, неопозитивизма и иррационализма — для отрицания притязаний науки на подлинное знание, к-рое якобы способна дать лишь религия. Увеличение удельного веса католич. (и вообще церк.) И. является одной из характерных черт послевоен. развития бурж. ист. науки.

Католич. историки пытаются утвердить монополию клерикальной интерпретации истории церкви, в частности изгнать из науки работы либеральных ученых 19 — нач. 20 вв. (таких, как Д. Штраус, Б. Бауэр, А. Древс, Д. Робертсон, А. Немоевский и др.), много сделавших для воссоздания реальной картины возникновения христианства и доказавших мифичность Христа; дискредитируется «наивный позитивизм 19 в.», особенно исследования Дрейпера и Ли, открыто восхваляется инквизиция, «заслуги» миссионеров. Пытаясь утвердить господство «неоромантич.» воззрений, культа средневековья, клерикальные и другие реакц. ученые создают теории «ренессанса XII в.», пытаются найти церк. корни совр. культуры и т. д. (напр., Р. Лопес, Л. Страусс, Э. Санфорд, У. Холмс, В. Наэф). Критикуя эпоху Просвещения как время «антропоцентрического гуманизма», утверждая, что секуляризация общественной жизни привела к ее «дегуманизации», клерикальные и сочувствующие им историки по существу проповедуют идеи реформирования капиталистич. строя в духе социальных принципов католицизма, являющихся на деле церк. вариантом теории «государства благосостояния». Клерикальные историки, не ограничиваясь своей традиционной тематикой, публикуют массу исследований по самым различным вопросам светской истории, как правило, освещая их с крайне реакц. позиций.

Т. о., «новые» методологич. принципы бурж. И. не могут вывести ее из тупика, из все углубляющегося кризиса, усиливают элементы релятивизма и субъективизма в ист. знании, отрицают ист. закономерность и подрывают этим самый фундамент истории как науки. Связь между теорией и практикой бурж. И. не является, однако, механической и однолинейной. Нередко релятивистские взгляды бурж. ученых находят лишь очень неполное отражение в их исследовательской практике. С другой стороны, формальное признание (особен-

но в полемике с марксизмом) объективности ист. знания, делаемое обычно лишь в отношении конкретного эмпирич. исследования (при умолчании о философско-ист. аспекте проблемы) вполне совмещается со скрытым использованием принципов субъективистской методологии. Это ярко проявляется, напр., у многих зап.-герм. (Г. Риттер), амер. и др. реакц. историков. Однако, даже когда субъективистские методологич. принципы, одобряемые в теории, не применяются сознательно на практике, они не могут не оказывать на нее серьезного влияния, во мн. случаях полностью подрывающего научные основы и научную ценность исследований бурж. историков. Показателен пример американского историка Ч. Бирда, начавшего с поисков социальных корней политических явлений и кончившего участием в деятельности «ревизионистской» школы историков, построенной на полном извращении фактов 2-й мировой войны.

В бурж. И. по странам существуют известные (порой весьма значительные) различия, связанные с особенностями социально-политич. развития и расстановкой клас. сил, с традициями ист. науки и т. д. На крайнем правом, реакц. фланге стоит по своей методологич. ориентации и по практике ист. исследований бурж. И. США и ФРГ. В США заметны упадок «экономического направления», усиление влияния наиболее реакц. социологич. теорий, открытое «переписывание» в апологетич. духе истории империализма и колониализма, огромный количественный рост лит-ры, специализирующейся на фальсификации истории социалистич. стран, и т. д. Для методологии реакц. И. ФРГ характерно продолжение линии, определившейся в нач. 20 в. в работах Риккерта—Дильтея (неокантианство, иррационализм). Реакц. консервативно-националистич. направление, возглавляемое Г. *Риттером*, безраздельно господствовало здесь вплоть до 2-й пол. 50-х гг. (когда все больший вес стали приобретать историки, группирующиеся вокруг Х. *Ротфельса*, выступающие за более гибкие формы отстаивания интересов герм. империализма, а также возникла либеральная струя — Ф. Фишер и др.). В англ. И., наряду со свойственным ей еще в предшеств. период преобладанием исследований по частным вопросам, значит. влиянием позитивизма и «экономич. материализма», большой вес приобрели возникшие здесь откровенно идеалистич. реакц. концепции (А. Тойнби, Г. Баттерфилд и др.), нек-рые школы неопозитивизма. Для франц. И. характерно относительно слабое влияние агностицизма и субъективизма, значительная роль направления историков, признающих ист. закономерности, большой интерес к социально-экономич. проблематике, значит. влияние марксистской И.; в то же время здесь очень сильна католич. И. (особенно в изучении культуры). Сильная прогрессивная струя имеется в И. Италии и Японии.

Общие, наиболее характерные черты совр. бурж. И. выявляются в ее сопоставлении с марксистской И. Борьба бурж. И. с материалистич. пониманием истории принимает самые разнообразные формы: наряду с заимствованием совр. бурж. И. старых приемов и методов, в новых условиях появляются новые, более тонкие. Часть бурж. историков пытается использовать отдельные, вырванные из контекста, марксистские положения в эклектич. соединении с другими теориями для борьбы против основ марксизма. Продолжаются попытки опровержения марксистского понимания социально-экономических формаций (с помощью методов, берущих начало у Риккерта и М. Вебера), преуменьшения роли экономики с помощью эклектич. «теории факторов». С походом против марксистского понятия социально-экономич. формаций тесно связана критика значительной частью бурж. историков идеи прогресса, к-рая объявляется наследием «рационализма» века Просвещения; крах фритредерских и либерально-пацифистских иллюзий, возникших в период победы и утверждения капитализма, бедствия, к-рые были обрушены империализмом на человечество, выдаются реакционной И. за крушение самой идеи обществ. прогресса (К. Беккер, С. Фей, М. Гинсберг, Х. Тревор-Ропер и др.). Используется и тот факт, что успехи ист. науки и археологии подорвали упрощенное схематичное представление о пути развития общества, к-рое преобладало в старой бурж. И. Идее прогресса противопоставляются концепция круговорота в обществ. развитии, к к-рой тяготеют сторонники изображения истории в виде механич. соединения внутренне замкнутых в себе обществ (теория Ж. Пиренна о чередовании периодов «континентальной» и «морской» цивилизаций), концепции, рисующие историю бессмысленным, лишенным закономерностей нагромождением явлений. Широкую известность получила концепция А. *Тойнби*, попытавшегося представить историю человеч. общества как сумму «цивилизаций», переживающих одни и те же стадии возникновения, подъема и упадка.

Игнорирование решающей роли способа производства переплетается с попытками положить в основу освещения событий идею о примате надстройки. Характерным является изображение изменений в надстройке, проводимых самими господствующими классами для укрепления старого базиса, как борьбы за его ликвидацию. С этим связана показательная черта реакц. И.— желание скрыть существование капиталистич. базиса в совр. эпоху, представить его ликвидированным вследствие перемен в надстроечных явлениях в бурж. странах. Отрицание примата базиса, кроме того, служит основанием для методологич. приема, красной нитью проходящего через новейшую реакц. И.— отрыв сущности совр. капитализма, как социального строя, от порождаемых им отрицат. явлений — кризисов, нищеты масс, колониального гнета, политич. реакции, империалистич. войн.

Одна из гл. тенденций бурж. И.— маскировка клас. природы ист. явлений, в частности восприятие из совр. реакц. социологии различных антинаучных представлений о классах, объединение под понятием «класс» определенных групп людей по произвольному признаку — религ., нац., расовому, психологич., профессиональному и т. п. (напр., последователи Ф. Тёрнера в амер. И., ставящие на место клас. борьбы столкновение интересов различных географич. р-нов США; т. н. просопографическое направление, пытающееся подменить борьбу классов в Др. Риме столкновениями между знатными родами и фамилиями —Л. Р. Тейлор, Г. Скаллерд, Т. Броутон, Г. Хилл и др.). Характерным является также выдвижение на первый план борьбы между имущими классами (напр., между дворянством и буржуазией в период абсолютизма — в работах Р. *Мунье*, Ф. *Гартунга* и др.). Усиливается тенденция отрицания серьезного значения клас. борьбы в истории. Показательно в этом отношении возникновение новой школы амер. историков, пытающихся, в отличие от школы Тёрнера и Бирда, отрицать серьезное значение клас. борьбы для истории США (Д. Поттер, Л. Харц, Д. Бурстин и др.); стремление изображать гражд. войну 1861—65 в виде ненужного, случайного недоразумения (Дж. Рэнделл, А. Кервейн) или конфликтом, возникшим по моральным причинам (А. М. Шлезингер младший, А. Невинс и др.); объявление «ненужным» конфликтом даже войны англ. колоний в Сев. Америке за независимость (Р. Палмер) и т. д. Отрицание объективных законов развития общества, последовательной смены социально-экономич. формаций и искажение роли клас. борьбы, волюнтаризм — все это используется для сокрытия роли трудящихся масс в историческом прогрессе.

Типичным является искажение ист. роли и характера гос-ва: прямое отрицание его клас. сущности (изображение гос-ва следствием расовых, психологич. и др. свойств человека); утверждение, что клас. сущность гос-ва определяет лишь нек-рые, не главные стороны его политики; тезис, что гос-во может защищать определенные клас. интересы, но не имеет клас. характера; теория, что гос-во, несмотря на свой клас. характер, не является орудием подавления эксплуататорскими классами эксплуатируемых и т. д.

Фальшивое освещение роли гос-ва служит составной частью искаженного изображения всего ист. развития надстроечных явлений. Замалчивание роли гос-ва как аппарата насилия в руках господствующих классов устраняет самый вопрос о соотношении различных форм принуждения, применяемых со стороны господств. классов (гос-во, церковь и религия, др. формы идеологии). Бурж. наука, как правило, вообще не ставит вопроса о роли идеологии как орудия духовного принуждения масс. Преобладающей формой соч. по истории идей по-прежнему являются жизнеописания наиболее известных мыслителей, к-рые (не говоря уже о консервативной, как правило, направленности этой лит-ры) сводятся к изложению личных биографий и системы взглядов вне связи с реальной жизнью и клас. борьбой эпохи. В послевоен. период бурж. ист. лит-ра пополнилась, правда, известным числом работ, авторы к-рых пытаются передать историю обществ. мысли путем выяснения позиции «общественного мнения» (напр., монографии Р. Мак-Доуэлла по истории «общественного мнения» в Ирландии в 18 и 19 вв.), но и эти работы, вследствие исходных методологич. позиций их авторов, по существу не анализируют взаимодействие развития базиса, клас. борьбы и идеологии. В зап. И. появляются отдельные ценные работы по коллективной психологии (напр., исследование Р. Мандру, посвященное «ист. психологии» франц. общества, в т. ч. трудящихся масс в 16 — 1-й пол. 17 вв.). Однако отмечаются попытки утверждения, — как это сделал А. Дюпрон в докладе на 11-м Междунар. конгрессе историков, — что ист. наука должна по существу превратиться в часть психологии. Усиливается и стремление изучением морали, нравов, народного быта подменить исследование клас. взаимоотношений и клас. борьбы (напр., в ряде работ по социальной истории средневековой Англии, в монографиях Д. Каултона, Д. Хоменса, Дж. М. Тревельяна в коллективном труде «Кембриджская экономическая история Европы», вышедших в 20—40-х гг. 20 в.). Столь же тенденциозны попытки найти «психологич». объяснение узловым событиям мировой истории — войнам, революциям и т. д.

В новейшей И. сохраняется подчеркивание исключительно «разрушительной» стороны революций и отрицание их созидательной роли с помощью методов, восходящих к Токвилю и Тэну, напр. утверждение об отрицат. влиянии франц. бурж. революции кон. 18 в. на обществ. развитие — у Г. Баттерфилда, Д. Брогена; отрицание, что она низвергла феод. строй — у Р. Мунье, А. Коббена и др., встречающее сильное сопротивление у Ж. Лефевра и его учеников; аналогичное отрицание бурж. характера англ. революции сер. 17 в.—у Х. Тревор-Ропера, Х. Дж. Хабаккука и др. Наряду с этим возникли и новые методы фальсификации ист. роли революций, прежде всего теория, что они происходят обычно в начале развития социально-экономич. формаций, по крайней мере, поскольку речь идет о капиталистич. формации. В интерпретации бурж. историков, революции, следовательно, могут либо мешать утверждению еще неустоявшейся формации, либо же решать вопрос о формах, вариантах, а не о главном направлении развития и не о ликвидации самого строя, якобы осуществлявшейся эволюционным путем. В 20 в., по мнению бурж. историков, революция может возникнуть только вследствие «паралича власти», «вакуума», как правило, наступающего лишь в результате войны. Часто причину революции (а не только ее особенностей) стремятся отыскать в нац. специфике, отрываемой от ее социальной основы. Часто бурж. историки пытаются достичь своих целей неправомерным употреблением понятия революции (именуя «революцией» реформы, дворцовые перевороты и смены режимов в рамках старого строя, не носившие революц. характера, а также контрреволюц. мятежи). Иногда революция объявляется препятствием на пути прогресса, роста благосостояния масс, «развития демократии» и т. п.

Одна из наиболее показательных тенденций развития совр. бурж. И. — окончательное утверждение в ней новой концепции истории капитализма. Связанная с изменением в соотношении сил между капитализмом и социализмом и изменениями в экономике капитализма (прежде всего рост гос.-монополистич. капитализма), эта концепция по существу представляет собой подведение ист. базы под совр. монополистич. капитализм. Обществ. строй эпохи пром. капитализма теряет в изображении новейшей И. свой «естественный», «разумный» характер и превращается в одно из звеньев процесса ист. развития Зап. Европы и США — в столь же преходящее явление, как феод. строй. Все обществ. пороки, особенно лишения и страдания нар. масс, объясняются пром. революцией, генезисом бурж. об-ва, а не природой капитализма и капиталистич. эксплуатацией. Последующее развитие капитализма приводит якобы к ликвидации пороков, свойственных раннему капитализму, и к перерастанию его в «строй благосостояния». Органической частью новой концепции является искажение реальных процессов, протекавших за последнее столетие в мировой хоз. системе капитализма. С помощью подтасованной статистики преуменьшается степень монополизации (напр., работы Л. М. Хаккера, Д. Наттера и др.), проповедуется теория «демократизации богатства» и перехода монополистич. объединений чуть ли не во владение об-ва (А. Берли и др.); скрывается растущая острота противоречий между производит. силами и производств. отношениями в эпоху империализма; отрицается факт кризиса и вырождения бурж. демократии. Теория извечности капитализма побуждает к подмене проблемы генезиса капитализма вопросом о возникновении крупной пром-сти, к отодвиганию максимально назад периода пром. переворота (Д. Неф). Открытая апологетика побуждает видеть во внеш. торговле (к тому же рисуемой в идиллич. тонах) гл. источник для т. н. первоначального накопления, не замечать его внутр. источников — экспроприации непосредственных производителей, искать движущие мотивы деятельности представителей ранней буржуазии не в стремлении к прибыли, как это некогда делал М. Вебер, а в особенностях психологич. типа предпринимателя, отрываемых от конкретной социальной почвы (В. Сапл, У. Ростоу и др.). В этой связи критикуется признававшаяся со времен Зомбарта, М. Вебера и Трёльча, хотя и истолковывавшаяся в идеалистич. плане, связь между капитализмом и кальвинистским крылом реформации и т. д. Теория «старого» и «нового» капитализма, в к-рой значит. место занимает идея о возможности для государства изменять по своему желанию экономич. законы обществ. развития, отразилась в откровенно «этатистской» трактовке мн. аспектов хоз. политики абсолютной монархии в Зап. Европе. Концепция «старого» и «нового» капитализма окрашивает освещение всех узловых событий и периодов новой и новейшей истории.

Одной из гл. опор новой концепции является теория «народного национализма». Бурж. И. постоянно отождествляет понятие «национальный» и «националистический» и т. о. подводит под единую рубрику формирование наций, нац.-освободит. движения, с одной стороны,

и реакц. национализм и шовинизм империалистич. буржуазии — с другой. Бурж. И. нередко пытается изобразить борьбу за нац. независимость противоречащей «тенденциям 20-го столетия», препятствием для междунар. сотрудничества. На основе лжетеории «народного национализма» бурж. И. фальсифицирует роль милитаризма, объявляя его наследием массовых армий, созданных якобинцами во время франц. революции (напр., Г. Риттер, А. Коббен и др.). Теория «народного национализма» служит также базой для концепций истории фашизма, пытающихся скрыть его характер реакц. диктатуры финанс. капитала и приписать вину за него нар. массам, а также клеветнически объявить его родственным коммунизму «тоталитарным мятежом» против демократии.

Последние два десятилетия отмечены большими сдвигами в И. рабочего движения (количеств. рост ист. лит-ры, активное участие в его изучении профессиональных историков, появление спец. изданий, науч. обществ и исследоват. ин-тов, опубликование большого числа работ по истории марксизма, ленинизма, коммунистич. и рабочих партий, написанных со всеми внешними признаками академич. «солидности», и т. д.). Однако бурж. И. дает искаженную картину развития междунар. рабочего движения, и это является одной из гл. составных частей концепции «старого» и «нового» капитализма. У наиболее реакц. и примитивной части бурж. историков сохраняется старое клеветнич. изображение возникновения марксизма как организации «коммунистич. заговора» (С. Поссони, Р. Штейдеман и др.) или близкое к этому утверждение, будто марксизм не имел никаких ист. корней (напр., Д. Броген). Однако у большинства бурж. и реформистских историков возникновение марксизма предстает теперь как результат того, что утверждение капитализма в Зап. Европе не сопровождалось сразу же ликвидацией феод. политич. учреждений и победой политич. демократии — революц. движение пролетариата объявляется объективно направленным лишь против пережитков феодализма (напр., А. Штурмталь, У. Ибенстейн) или против пороков, свойственных лишь ранней стадии капитализма, и ставящим конечной целью победу бурж. демократии (В. Лорвин). Проповедуется мысль, что теория марксизма возникла как неправомерное обобщение исключительных условий, в к-рых находилась одна страна — Англия или, в крайнем случае, вся Зап. Европа в сер. 19 в. (Д. Пламенац, Д. Коул, Р. Кросмен), или что она отражает условия, свойственные большинству капиталистич. стран, но только на ранней, давно уже пройденной Западом ступени экономич. и социального развития (У. Ростоу, С. Хук). Бурж. И. пытается доказывать, будто марксизм игнорирует изменения, происшедшие в бурж. обществе за последние сто лет; изображает рабочее движение конца 19—нач. 20 вв. в своей основе реформистским, пропитанным национализмом (Г. Хейдеггер, А. Берлау, А. Мейер, Г. Риттер и др.). В реакц. И. возникла целая школа, специализирующаяся на фальсификации ист. причин возникновения ленинизма, к-рый изображается следствием специфич. условий царской России, «недостаточного» развития росс. капитализма и отсутствия политич. демократии. Доказывая «случайность» Окт. социалистич. революции и мнимое отсутствие предпосылок для пролетарской революции на Западе в годы после 1-й мировой войны, бурж. историки пытаются представить возникновение междунар. коммунистич. движения следствием «революц. иллюзий», изображают его «орудием Москвы» и т. д. Бурж. И. дает фальсифицированное освещение процесса складывания мировой социалистич. системы, изображает его как «отклонение» от естеств. развития входящих в эту систему стран. Коллективизация с. х-ва рисуется противоречащей интересам крестьянства, преуменьшаются успехи социалистич. стран в развитии пром-сти и т. д., искажаются мн. аспекты истории мирного сосуществования социалистич. и капиталистич. стран, предпринимаются попытки, следуя Тойнби, перенести суть проблемы в плоскость взаимоотношений «атлантич.» и «вост.» цивилизаций, доказать на ист. примерах «невозможность» сосуществования гос-в с различным социальным строем (Г. Киссингер), представить единств. путем к миру «интеграцию» Европы и создание агрессивных воен. блоков типа НАТО (В. Конце, П. Рассов, М. Болл и мн. др.) и т. д. Создана многочисл. бурж. лит-ра, в к-рой искажается политика мирного сосуществования в годы, когда во главе Сов. государства стоял В. И. Ленин (напр., Дж. Кеннан, С. У. Пейдж, Г. Раух).

Теория «старого» и «нового» капитализма лежит и в основе концепций неоколониалистской И., т. е. части реакц. И., активно занимающейся пересмотром истории колониальной системы (П. Гриффитс, В. Харлоу, А. Хэнна, Д. Перкинс и др.). Эта И. пытается отыскать доказательства существования принципиальных различий между старым колониализмом и колониальной политикой новейшего времени и особенно неоколониализмом, пытается оторвать колониализм от компрометирующих его связей с капитализмом, ведет настоящий поход против ленинской теории империализма и объяснения причин колониальной политики в 20 в. (Д. Лэндс, Д. К. Филдхаус, А. Брюншвиг, У. М. Макмиллан и др.).

В послевоен. бурж. лит-ре много пишут о «кризисе европоцентризма» как характерном явлении совр. И. Однако усиление внимания к истории неевроп. стран (вызванное глубокими причинами — прежде всего образованием мировой социалистической системы и крушением колониальной системы империализма, падением влияния капиталистической Западной Европы и перемещением главного центра империализма в США и т. д.) не сопровождается отказом от сущности европоцентристских воззрений. Наряду со старым абсолютным противопоставлением Запада Востоку и сменившим его тезисом, что всему миру предстояло или предстоит пойти по пути Запада, в бурж. И. усилилась тенденция к изображению ист. процесса как суммы замкнутых в себе «цивилизаций» (А. Тойнби, Дж. Барраклоу, зап.-герм. *«остфоршунг»* и др.), а самой цивилизации — прежде всего как некоей культурно-психологич., идейной целостности. Сохраняется и противопоставление Запада Востоку с помощью «теории» «атлантич. цивилизации», европоцентристская суть к-рой лишь слегка замаскирована. Мнимая критика европоцентризма служит нередко для продолжающихся нападок на традиционную периодизацию всемирной истории (поскольку ее нельзя использовать против марксистского учения о смене социально-экономич. формаций), используется для утверждений о принципиальной невозможности установления объективной периодизации или построения новой периодизации с целью выделения той же «атлантич. цивилизации» (эти тенденции, в частности, ярко проявились в выступлениях на 11-м Международном конгрессе историков Т. Шидера, П. Ласлета, Э. Хассингера и др. бурж. историков при обсуждении проблем периодизации всемирной истории.

Ускоренному вызреванию в зап. И. реакц. тенденций, порожденных общим кризисом бурж. идеологии и внутренними процессами, характерными для развития бурж. ист. науки в совр. эпоху, способствовала атмосфера «холодной войны». Субъективно-идеалистич. основы мировоззрения привели в этой обстановке к применению субъективистских методов отбора и трактовки фактов, что низводило часть бурж. И. (особенно в США, ФРГ) до роли прямой прислужницы империалистич. политики зап. держав. Эта линия на фактич.

ликвидацию ист. науки получила назв. презентизма (от present — современный), т. е. «переписывание» истории под углом зрения совр. интересов реакции.

Реакц. пересмотр истории нашел отражение в таких работах, как сб. под ред. Ф. Хайека («Капитализм и историки», Чикаго, 1954). Авторы этого сб. именовали науч. взгляды на историю капитализма «демонологией левых». объясняли его возникновение и развитие ссылками на мальтузианские доводы о необходимости прокормить растущее население и т. п. Столь же типичный пример презентизма — амер. работы, посвященные апологии «старого» рабовладельч. Юга и нападкам на аболиционизм, как на предшественника прогрессивных движений 20 в. (Э. Култер, Д. Итон и др.). Не менее яркий образчик «презентизма» — зап.-герм. реваншистская ист. лит-ра, прямая наследница реакц. И. кайзеровской Германии, а также нацистских фальсификаторов истории. Это не исключает наличия в зап.-герм. лит-ре различных течений как неофашистского, так и критикующего гитлеризм, но в то же время восхваляющего реакц. пруссачество, герм. милитаризм, магнатов Рура, приведших к власти нацистских главарей (Г. Риттер и др.). Явственный отпечаток презентизма носит новая «ревизионистская» школа историков 2-й мировой войны, гл. центры к-рой находятся в США и ФРГ (Ч. Тэнзил, Г. Бернс, Ф. Сэнборн и др.), по существу упрекающая правительства зап. держав за то, что те не довели до конца «мюнхенскую» политику поощрения агрессоров, не вступили в союз с гитлеровцами и япон. милитаристами для уничтожения СССР и тем «спровоцировали» 2-ю мировую войну, приведшую к катастрофич. последствиям для империализма. Не менее презентистскими являются и мн. др. бурж. концепции происхождения 2-й мировой войны (напр., версия о том, что причиной войны было отсутствие должного сотрудничества между зап. державами, и т. д.). Эта и подобные ей теории явились конъюнктурным «откликом» на политику создания агрессивного Северо-атлантич. блока и включения в него ремилитаризованной Зап. Германии. Явную печать презентизма носит лит-ра по истории народов СССР и Вост. Европы, также издаваемая преим. в США и ФРГ (У. Чемберлен, М. Файнзод, М. Флоринский, Д. Кёртисс, А. Мурхед, Г. Обен, Г. Раух, Э. Лемберг и мн. др.). Однако презентистская методология все чаще наталкивается на критику со стороны многих буржуазных ученых. С конца 50-х гг. она перестала быть господствующим направлением даже в США.

Наряду с ведущей реакц. тенденцией развития совр. бурж. И. в ист. науке Запада усиливается и др. направление. Отчетливо выявляется стремление отказаться от понимания истории как простого изложения событий, с одной стороны, и от тенденциозных и грубо фальсификаторских приемов презентизма — с другой. Усиливается стремление видеть в истории закономерный процесс, а в ист. науке — науку, стремящуюся к раскрытию законов ист. развития. Проблемы причинной связи в истории привлекают все большее внимание значит. группы зап.-европ. историков, особенно во Франции, а также в Италии, Норвегии, Англии и даже в ФРГ (где, однако, эта тенденция очень слаба). Это связано как со все усиливающимся влиянием на часть бурж. историков марксистской методологии истории, так и со стремлением превратить историю в науку, к-рая участвовала бы в политич. борьбе сегодняшнего дня не простым отрицанием смысла в ист. процессе или грубым переписыванием истории в презентистском духе, но своими позитивными выводами и обобщениями (характер к-рых зависит от клас. и политич. ориентации историка).

В совр. эпоху резко возросло влияние марксизма на бурж. И. Оно проявляется не только в переходе части лучших ее представителей на марксистские позиции в освещении ряда крупных ист. проблем и сторон ист. процесса, но и в усвоении нек-рых марксистских оценок различных ист. событий учеными, в целом остающимися в рамках бурж. взглядов, а также во внимании к тем вопросам и аспектам ист. процесса, к-рые раньше игнорировались «академич.» наукой; в признании (пусть неполном и сопровождаемом оговорками) социальной детерминированности многих общественных явлений; иногда даже в полемике против марксизма, к-рая, однако, сопровождается снятием возражений против отдельных марксистских положений и выводов. Это влияние марксистских идей определяет не только прогрессивные черты, но и науч. значимость работ, напр., учеников А. Матьеза и Ж. Лефевра, успешно продолжающих исследование истории франц. бурж. революции конца 18 в., или критич. выступлений отдельных бурж. историков против субъективистской методологии.

Сознание большой роли экономики в жизни об-ва все более проникает в ученую среду, даже далекую от ист. концепций марксизма. Показателем возросшего интереса к экономич. проблемам является создание в бурж. гос-вах многочисл. центров по организации и координации исследований по социально-экономич. проблематике, проведение (начиная с 1960) междунар. конференций по экономич. истории. Для послевоен. периода характерно усиленное внимание бурж. И. к экономич. истории не только древности и средневековья (что имело место уже в предшеств. период), но также нового и новейшего времени. Это привело к увеличению удельного веса экономич. истории в рамках бурж. И. и значит. накоплению фактич. материала.

Изучается история с.-х. техники (Ж. Мевре, У. Д. Хоскинс, Б. Х. Слихер ван Бат, Д. Фюссел и др.); технич. изобретений и развития крупной пром-сти (А. Данем, П. Леон, Р. Даншет, Л. Жирар, Э. Ролл, Н. Смелсер, Б. Жиль и др.); торговли и денежного обращения (Ф. Бродель, Ф. Спунер, Ю. и П. Шаню и др.); акционерных торг. компаний (Г. Фарбер и др.); банков и финансов (Д. Клефем, Э. Лабрус, Ф. Холл и др.); экономич. политики правительств (О. Виеннот, М. Крузе, У. О. Хендерсон и др.); циклов в развитии экономики (Д. Тинберген, А. Гайер, У. Ростоу, А. Шварц, А. Клейн, Г. Сегал и др.); демографич. сдвигов (М. Рейнар, А. Шатлен, Л. Шевалье, В. Брепол, М. Рей, К. Коннел); эмиграции (У. С. Шелперзон, М. Л. Хансен, Р. Т. Бертхофф, О. Хэндлин, Ф. Тистлуайт и др.); отдельных классов, особенно буржуазии Франции, Германии и др. стран (Э. Лабрус, Р. Мунье, Е. Бо де Ломени, Ш. Моразе, Р. Порталь, Р. Шрамм, Ж. Ламберт и др.).

Усиленное занятие экономич. историей сопровождается попытками переосмысления роли экономики в обществ. развитии. Процесс этот чрезвычайно противоречив: он отражает, с одной стороны, усиление влияния марксистских идей на часть бурж. И., а с другой — попытки зап. ученых найти свою концепцию роли «экономич. фактора», не взрывающую основ их клас. мировоззрения, а также стремление наиболее реакц. части историков превратить тенденциозно интерпретируемые результаты конкретных исследований в орудие «опровержения» материалистич. понимания истории и апологии совр. капитализма.

Одним из заметных явлений послевоен. И. стала деятельность во Франции т. н. школы «Анналов». Она получила назв. по имени ист. журнала, созданного в 1929 группой историков (среди к-рых наибольшим влиянием пользовались М. Блок и Л. Февр), воспринявших многие из идей А. Бера. В послевоен. годы организац. основой школы «Анналов» стала основанная Л. Февром 6-я секция («Экономические и социальные науки») в Высшей практич. школе, к-рой в течение многих лет руководит Ф. *Бродель*. Это весьма пестрое течение, к к-рому принадлежат историки, нередко придерживающиеся различных методологич. воззрений, не говоря уже об их оценке конкретно-ист. фактов и процессов (Ш. Моразе, Р. Мандру, А. Брюншвиг и др.). Это направление имеет сторонников также среди историков Бельгии, Нидерландов, Италии (Э. Халкин, Ф. де Фриз, Д. Паренти, Д. Сарделла и др.). Общим для него являются попытки внедрить в И. исследоват. методы и результаты, достигнутые в смежных науч. дисциплинах — социологии, экономике, демографии, экономич. географии, социальной психологии и т. д. Аналогичное стремление заметно и среди части амер. историков; оно послужило стимулом к публикации в 1954 Амер. ист. ассоциацией доклада ее специального комитета по И. — «Роль обществ. наук в историческом исследовании». Эти тенденции, однако, нередко оказываются не только формой усвоения и использования реакц. теорий, господствующих в бурж. социологии и

других смежных дисциплинах, но и осуществлением самого «синтеза» в рамках идеалистич. методологии совр. бурж. И. (напр., придание чисто «инструментального» характера законам обществ. развития и понятиям, используемым ист. наукой, и т. д.). Имея серьезные заслуги в изучении многих конкретных вопросов экономич. истории Зап. Европы, школа «Анналов» в методологич. отношении по существу не вышла за рамки экономич. материализма в его гл. разновидностях (техницизм, географич. материализм и др.). Развитие экономики в изображении историков школы «Анналов» — это в конечном счете создание человеч. духа, следствие его творческой активности, поэтому изучение психологии — это путь к познанию глубинных причин ист. явлений, а социально-экономич. история — это лишь часть истории культуры. Для мн. историков школы «Анналов», включая Ф. Броделя, характерно сосредоточение внимания на истории торговли и финансов, отчасти техники и уход от исследования производств. отношений, тяготение к эклектич. «теории факторов», а также к рассмотрению экономики вне связи с клас. борьбой, к принижению ее роли и к распространенному в бурж. социологии стремлению подменить понятие классов понятием обществ. групп, формируемых по произвольным критериям, а марксистское учение о социально-экономич. формациях — теорией существования разнообразных «социальных структур», характеризуемых на основании весьма неопределенных или эклектически отобранных признаков. Требование школы «Анналов» противопоставить политич. истории изучение экономики, социальной жизни и культуры несет в себе здоровое начало борьбы против поверхностного сведе́ния ист. процесса к рассказу о политич. событиях, нередко случайных и малозначительных. Однако это противопоставление имеет и другую сторону — преуменьшение воздействия узловых политич. событий, особенно революц. движения и революций, на ход ист. развития (работы Э. Лабруса, «Всеобщая история цивилизации», выходящая под ред. М. Крузе и др.). У большей части историков «Анналов» можно отметить скорее намерение подчеркнуть противоположность своих взглядов марксизму, чем стремление к хотя бы частичному использованию достижений марксистской науки. Однако в целом школа «Анналов» значительно меньше, чем упомянутая группа амер. историков, склонна воспринимать откровенно тенденциозные, антимарксистские выводы реакц. социологии, экономики, демографии и психологии, применение к-рых подорвало бы науч. значение ист. исследований.

Весьма консервативной направленностью отличается англ. т. н. школа Нэмира, также возникшая еще в межвоен. период, но получившая широкое развитие после 2-й мировой войны. Сторонники этой школы считают программной книгу Л. Нэмира «Структура политич. жизни в начале правления Георга III» (1929). Немалое значение для формирования взглядов «нэмиристов» имела также работа Г. Баттерфилда «Вигская интерпретация истории» (1931), полемизирующая против традиционно-либеральных взглядов на историю Англии и Зап. Европы в целом, критикующая старую И. за то, что она обращала внимание лишь на слова, на декларации политич. деятелей, вместо того чтобы изучать их реальные интересы. Однако эти интересы трактуются нэмиристами чрезвычайно узко. Их «биографич. метод» фактически сводится к попытке вывести политику из семейных связей и конфликтов, личных имуществ. интересов и т. д., в результате чего все более детальные исследования нэмировской школы, так же как и критикуемая ими старая «вигская» И., по существу уводят от выявления клас. основы политич. жизни и роли клас. борьбы. «Биографич. метод» все более широко используется нэмиристами для тщетных попыток «опровержения» марксистских взглядов, напр. бурж. характера англ. революции сер. 17 в. (Д. Пеннингтон, Х. Тревор-Ропер, Д. Эйлмер, Дж. Э. Нил и др.), а также для открытой апологии традиционных героев реакц. И. (напр., монография К. Фейлинга об У. Хейстингсе). Вооруженные новейшими приемами исследования, нэмиристы возвращаются на позиции «морализующей» И. 18 в., уничтожающе раскритикованной теми самыми либеральными историками, в полемике против к-рых формировалась нэмировская школа.

Тенденция к углублению разрыва между экономич. и социально-политич. историей перерастает в стремление, наряду с изолированным рассмотрением развития производит. сил, непосредственно выводить из уровня их развития характер политич. жизни, отвлекаясь от господствующего в данный период способа производства, от экономич. строя и клас. борьбы. Эта методология получила законченное выражение в работе амер. историка и экономиста У. Ростоу «Стадии экономического роста. Не-коммунистический манифест». На основе произвольных критериев Ростоу попытался изобрести пять «стадий» развития, противопоставляемых им социально-экономич. формациям. «Методология» Ростоу позволяет возложить ответственность за противоречия эксплуататорского строя и порождаемые им отрицательные обществ. явления на производит. силы, а также доказывать, будто социалистич. странам, переживающим период индустриализации, свойственны те же процессы, к-рые были характерны для развитых капиталистич. стран в прошлом столетии и к-рые уже «преодолены» на Западе. Подмена анализа роли способа производства, классовой борьбы в общественном развитии рассмотрением многочисленных равноправных «социальных факторов», тенденция к крайнему преувеличению значения локальных особенностей и противопоставлению их действительно решающим силам ист. процесса характерна для историков, пытающихся использовать методы микросоциологии Ж. Гурвича и Дж. Л. Морено (А. Мандр, Л. Шевалье, П. Буа, Ж. Пато, П. Комб).

Показательно также быстрое развитие новой школы «истории бизнеса» в США, пришедшей на смену старой апологетич. И., дискредитированной во время мирового экономич. кризиса 1929—33 (наиболее известны книги А. Невинса о Форде и Рокфеллере, многотомные работы Р. Э. Хиди, М. Э. Хиди и др. о «Стандард ойл» и т. д.). Начав с критики наивного восхваления мнимых моральных совершенств финанс. магнатов, распространенного в старой апологетич. лит-ре, историки «новой школы» были склонны считать свои работы научным исследованием техники и объективных последствий деятельности монополий. Однако вскоре верх снова взяла тенденция к «личной» апологетике монополистич. магнатов. Помимо США, исследование истории монополий в духе «истории бизнеса» развивалось в ФРГ (подобное изучение началось в Германии еще после 1-й мировой войны); в Англии, Франции, Нидерландах, сканд. странах оно проводилось в небольшом размере (Г. Сименс, Ч. Уилсон, И. Рогге, О. Тигерстедт, Ш. Фолен и др.), причем откровенно апологетич. черты, свойственные работам школы «истории бизнеса», здесь нередко отсутствовали.

Усиление внимания к экономике, тенденция к поискам обобщений характерны и для нек-рой части историков-медиевистов. Однако, как и в предшеств. период, в экономич. истории продолжали привлекать внимание прежде всего торговля и ден. обращение. Значит. часть лит-ры по экономич. истории раннего и классич. средневековья была связана с продолжавшейся полемикой вокруг теории Пиренна о роли средиземноморской торговли в истории Зап. Европы, где продолжалось столк-

новение мнений «допшианцев» с защитниками положения о натуральном характере х-ва в 6—11 вв., причем наиболее плодотворная в науч. отношении разработка проблемы была дана историками, испытавшими влияние марксистской концепции средневековья (напр., итал. историк К. Чиполла).

Тенденция к преодолению представлений, длит. время господствовавших в бурж. И., прослеживается и в И. Древнего мира, напр. отход с конца 50-х гг. ряда историков от оценки роли антич. рабства, содержащейся у Э. Мейера — У. Л. Уэстермана; и в этой области наиболее плодотворно работа ведется историками, испытывающими влияние концепций марксистской ист. науки (напр., англ. историк М. Финли).

В целом внимание историков-медиевистов переместилось с периода раннего средневековья на экономич. проблемы более позднего времени — на 14—15 вв., к-рые рассматриваются как время «упадка» европ. экономики, как период «кризиса феодализма» и т. п. (М. Постан и др.); весь ход экономич. развития средневековья представляется как своеобразная смена циклов подъема и упадка, за к-рыми невозможно обнаружить поступат. развитие общества.

Наиболее сильной стороной совр. бурж. И. является высокая техника ист. исследования. Однако именно в этой области быть может яснее всего проявляется глубоко противоречивое развитие совр. бурж. И., разрыв между возможностями развития современной ист. науки и действит. уровнем бурж. И. Историки применяют нередко новую, более высокого уровня, чем ранее, методику ист. исследования, стремясь основывать свои выводы на результатах сплошного обследования источников (а не иллюстративно-фрагментарного их использования, что было характерно для более ранней стадии развития ист. науки). Широкое распространение в исследованиях (в частности, экономич.) получил метод рассмотрения явлений не на к.-л. ограниченном отрезке времени, не в статике, а в ходе длит. процесса развития; большое место занимает тщательный, скрупулезный анализ огромной массы статистич. мат-ла; расширилось применение математич. методов исследования; большое место в трудах историков-экономистов занимают статистич. таблицы, картосхемы, графики, диаграммы и т. п. Значительно расширился круг привлекаемых источников, в частности благодаря все более широкому использованию данных нумизматики, археологии; при работе со старыми письм. источниками применяются все более тонкие приемы филологич. исследования, критики текстов. Однако бурж. авторы постоянно искусственно подчиняют фактич. материал априорным концепциям, вытекающим из их ложных общеисторич. и методологич. взглядов.

Введение в оборот нового мат-ла источников, применение высокой исследовательской техники позволяют в ряде случаев бурж. ученым делать интересные и весьма ценные частные наблюдения, давать огромный, подчас очень ценный фактич. материал. Однако по главным, ведущим проблемам ист. исследования бурж. наука (даже тогда, когда она и не преследует откровенно тенденциозно-реакц. целей) дает бедные, весьма ограниченные выводы, в лучшем случае лишь повторяя (в тех или иных вариантах) уже пройденные бурж. ист. наукой этапы. Глубокий разрыв между высокой техникой исторического исследования и отжившей свой век бурж. методологией является ярким свидетельством кризиса бурж. И., свидетельством того, что развитие ист. науки возможно только на иных методологич. принципах — на принципах историч. материализма.

* * *

В мировой И. новейшего времени важным явлением стало развитие нац. И. тех стран Азии и Африки, к-рые в прошлом попали в колониальную и полуколониальную зависимость и для к-рых период новейшего времени связан с процессом освобождения от этой зависимости и вступления на путь самостоят. развития. Хотя начало становления нац. И. наиболее развитых из этих стран (таких, как Индия) относится еще к 19 в., но повсеместным этот процесс стал именно в период новейшего времени, в условиях подъема нац.-освободит. движения под влиянием Окт. революции и особенно распада колон. системы империализма.

В условиях колониальной и полуколониальной зависимости И. в этих странах продолжала длит. время носить феод. характер (преобладали в осн. летописные формы ист. соч., отсутствовали широкие обобщения, совр. методы науч. критики и т. д.). Однако здесь даже феод. И. в нек-рой части приобрела патриотич., антиколониалистские черты. Зарождение бурж. И. в этих странах было тесно связано с процессом формирования наций, ростом национального самосознания, поисками нац. корней ист. развития и традиций, к-рые можно было бы противопоставить влиянию идеологии колонизаторов. Не случайно самые первые шаги в развитии нац. И., как правило, были связаны с деятельностью виднейших просветителей, направленной на национальное самоутверждение их народов. Так, в Индии еще в нач. 19 в. Раммохан Рай первым в инд. И. нового времени начал изучать историю отечеств. культуры и религии. В Китае Кан Ю-вэй и Лян Ци-чао предприняли пересмотр конфуцианских текстов, пытаясь вывести из них необходимость прогрессивных преобразований. Начало И. в араб. странах положили Бутрус аль-Бустани, Дж. Зейдан и др., в Иране — Мальком-хан, Мерагеи и др., в трудах к-рых уже поднимался вопрос о борьбе против колон. закабаления. На Филиппинах ту же роль сыграл Хосе Рисаль, в Турции — Намык Кемаль.

Связь между антиколониалистской идеологией и интересом к отечеств. истории отчетливо прослеживается в И. стран, освободившихся от колон. господства и добившихся политич. независимости. Усиливается стремление переосмыслить концепции, оставшиеся от колон. И., заново оценить события отечеств. истории. Так, напр., инд. восстание 1857—59, в противовес англ. бурж. И., трактовавшей его как воен. бунт, инд. и пакистанские историки рассматривают как нац., прогрессивное восстание. Совр. иран. ист. лит-ра в оценке иран. революции 1905—11 отходит от концепций англ. бурж. И. По-новому характеризует современная И. видных ист. деятелей (оценка Югурты в Алжире, Чаки и Дингаана в Юж. Африке, Самори в Зап. Африке, Лапулапу на Филиппинах). Она изображает их национальными героями, вопреки враждебной освободит. движению зап.-европ. бурж. традиции.

Изучение древности и средневековья, занимающее значит. место в И. освободившихся стран, как правило, не свидетельствует об уходе ученых от актуальных вопросов современности. Напротив, в отдаленном прошлом их привлекают проблемы, перекликающиеся с сегодняшними интересами, увлекают периоды былого величия, к-рые нац. И. противопоставляет времени колон. гнета. В Индонезии доколониальному (т. н. славному) периоду посвящены труды М. Ямина, М. Д. Сагимуна, А. Муиса, Хазила, И. Якуба, М. Саида и др.; в Бирме историей доколониального периода занимаются Тан Тун, Йй Йи, Ма Чан, До МьяТин. В этом же плане работают мн. индийские историки. Характерным для И. совр. гос-в Африки является стремление доказать существование у африканцев собственной самобытной духовной и материальной культуры задолго до появления в Африке европейцев, очистить историю афр. народов от расистской фальсификации зап. бурж. И. В этом направлении работают К. О. Дике, Шейх Анта Диоп, Текле-Тсадык Макурия, Биобаку и мн. др. Особое значение имеют труды У. *Дюбуа*.

Объективному изучению прошлого способствует развитие археологич. изысканий, разработка архивов, публикация и исследование ист. источников и док-тов, осуществляющиеся в странах Азии и Африки. Большое влияние на формирование и развитие нац. И. оказывают труды видных деятелей нац.-освободит. движе-

ния [Дж. Неру, М. Кемаля Ататюрка, К. Нкрума (автобиографии), Дж. Кеньятты, Н. Азикиве и др.].

Нац. И. пополнилась работами, посвященными истории революц. и освободит. движения. В араб. странах опубликованы труды Амина Саида, Абд-ар-Рахмана ар-Рафии, Ю. Х. Хелу, Мекки Шубейки и др.; в Иране — труды по истории иранской революции 1905—11 (А. Кесрави и др.), нац.-освободит. движения 1918—22 (Али Азери, Малек-ош-Шоара Бехар); в Турции — труды по истории кемалистской революции (Э. З. Карал, Х. Баюр, Э. Шапольо и др.). В Афганистане освободит. борьбе афганцев в 18 в. и созданию первого афг. гос-ва посвящены работы А. Бенава, Азизуддина Попользая, М. Губара, истории освободит. борьбы афганцев в 19—20 вв. против англ. колонизаторов — труды А. Кохзада, С. К. Риштия и др. Многие индийские (Р. Ч. Маджумдар, Т. Сингха, Б. П. Ситарамайя, Х. Н. Гупта и др.), индонезийские (Сукарно, Сапуси Папе, К. Л. Ситориус, Принподигдо, Праната М. Бальфас, Х. Субандрио, П. А. Тур) историки посвятили свои труды исследованию истории освободит. борьбы своих народов. Эту проблему освещают также К. Сайид в Пакистане, Т. Агонсильо на Филиппинах, Р. Сукарно, Д. Гей и Р. Сунтаралингам в Малайе, Бырхану Дынке в Эфиопии, Эридаде Мулира в Уганде, Л. Формен в ЮАР и др.

Значит. развитие исторических исследований в этих странах за последние десятилетия свидетельствует о том, что они сами становятся центрами исследования отечеств. истории, в то время как раньше изучение истории стран Востока осуществлялось гл. обр. в Европе.

Путь, к-рым идут молодые нац. школы историков стран Азии и Африки — вначале преобладание интереса к чисто политич. истории, затем появление работ, охватывающих более широкую тематику, в частности историю культуры, наконец, усиление внимания к проблемам экономич. истории, — характерен для общего развития мировой ист. науки. В Индии экономич. истории посвящены работы Р. Ч. Датта, Д. Р. Гадгила, В. Раманадхана; на Цейлоне — Г. П. Мендиса, М. Варнасурья; в ОАР — Рашида аль-Баррави; в Иране — Ахмеда Хумана, Джазаири; в Турции — О. Л. Баркана, М. Акдага.

Для И. многих стран характерно растущее внимание к новейшему периоду истории (в Сирии — Наджиб Арманази, в Объединенной Арабской Республике — Ш. А. аш-Шафии; в Ираке — Абд-ар-Раззак; в Иране — Х. Макки, Лисани; в Мальгашской Республике — Жак Рабеманандзара и др.).

Углубляется специализация историков не только по отд. периодам, но и темам и проблемам внутри этих периодов. Если раньше для ист. науки в странах Азии и Африки были типичны ист. соч. типа хроник, общие очерки полупопулярного характера или, во всяком случае, на очень широкую тему, то теперь все чаще появляются монографич. исследования.

При всей прогрессивной антиколониалистской направленности нац. И. стран Азии и Африки у нек-рых ее представителей обнаруживается стремление преувеличить роль «своей» страны в мировой истории, переоценка уровня ее развития в отд. периоды, идеализация деятелей прошлого. На выбор тем исследования, на трактовку мн. процессов отрицат. влияние оказывают зап. бурж. И., а также традиции феод. И. (идеализация прошлого), реакционные политические идеи, религ., нац. племенная рознь. Так, пакистанские историки изучают преимущественно те периоды средневековья, когда во главе инд. гос-в стояли мусульм. правители; при написании истории нац.-освободит. борьбы их занимает гл. обр. движение мусульман, к-рое искусственно отрывается от общей борьбы народов Индии против англ. колон. господства. В то же время для ряда историков Индии характерна тенденция умалить роль мусульман в антиколониалистских движениях.

В борьбе с зап. бурж. европоцентризмом в И. националистич. антиимпериалистич. И. стран Азии и Африки иногда противопоставляет ему стремление выдвинуть на первый план гос-ва Азии (азиоцентризм), доказать, что Африка идет особым путем, отличным от истории других континентов (теория африканской исключительности). Националистич. концепции исходят из признания «исключительности» развития своей страны. Напр., в кн. «История и культура индийского народа» (главный редактор Р. Ч. Маджумдар) проводится мысль, что история Индии есть воплощение «творческого гения» ариев.

Несмотря на растущее внимание к материальным факторам в истории, значит. часть совр. нац. историков в этих странах не считает их определяющими в ист. процессе, а лишь одним из равноценных факторов. Нек-рые индийские историки (напр., К. М. Панникар) объясняют историю Индии «коллективной психологией», сменой идей. Наряду с откровенным идеализмом встречаются агностицизм и прагматизм в подходе к изучению истории; нек-рые ученые призывают заниматься только описанием фактов.

Ученые-марксисты ведут решит. борьбу как против преувеличения роли народов Европы во всемирной истории, так и против раздувания роли народов к.-л. др. части света, выступая за объективный показ конкретного вклада каждого народа, большого или малого, во всемирно-ист. процесс.

В борьбе с бурж. теориями, в противовес им, под влиянием методологии марксизма, отражая воздействие идей нац.-освободит. движения и независимого развития народов Востока, развивается прогрессивное направление молодой нац. И. стран Азии и Африки, к-рому все больше уступает дорогу прозападная и традиционно-феод. И.

В странах Востока, строящих социализм, господствующей стала марксистская И.

Ун-ты, науч. учреждения и ист. об-ва стран Азии и Африки становятся важными науч. центрами изучения нац. истории и подготовки нац. кадров (нек-рые из них возникли после 2-й мировой войны, напр. Индонезийский ун-т, осн. в 1950; ун-т в Гане, осн. в 1948, и т. д.; Об-во историков Ганы, осн. в 1952; Научно-исследоват. ин-т истории Индонезии, осн. в 1959, и т. д.). Важнейшие науч. учреждения см. в статьях о странах.

* * *

См. также статьи: *Античность*, *Древний мир*, *Древний Восток*, *Медиевистика*, *Новая история*, *Новейшая история*, *Арабистика*, *Африканистика*, *Ассириология*, *Византиноведение*, *Востоковедение*, *Египтология*, *Индология*, *Иранистика*, *Славяноведение*, *Синология*, *Тюркология*, статьи об отдельных направлениях ист. науки, ист. школах, отдельных историках, а также историографич. экскурсы к статьям о крупных событиях истории (напр., *Великая Октябрьская социалистическая революция*).

Историография как научная дисциплина, изучающая историю исторической науки

Исследуя появление и накопление научно-ист. знаний, развитие ист. мысли, становление и прогресс ист. науки, И. призвана раскрыть закономерности различных этапов ист. познания и ист. мышления, изучить осн. содержание и методы становящегося все более глубоким и полным процесса отражения ист. наукой социально-

историч. действительности. Историографич. исследования осуществляются на основе тех принципов, к-рые в данную эпоху присущи тому или иному направлению ист. познания, всегда связанного с определенными клас. силами современности и выполняющего определенные социальные функции. Вместе с тем задачи историографич. исследований диктуются потребностями развития самой ист. науки и находятся в прямой зависимости от достигнутого уровня ист. познания и ист. мышления и методов исследования.

Историографич. исследования непосредственно связаны с общими проблемами истории как науки. Прослеживая пути развития ист. познания, они позволяют выяснить движущие силы прогресса ист. науки, закономерности появления и смены различных направлений и школ, меру объективной истинности созданных ими концепций, значение последних для обществ. жизни своего времени и для развития ист. науки. Историографич. анализ, включающий в себя выяснение вопроса, насколько та или иная ист. концепция выдержала проверку социально-ист. практикой, вплотную подводит к теоретич. обобщению опыта ист. исследований. Необходимость историографич. исследований для развития ист. науки диктуется также тем, что развитие ист. познания требует, как правило, критической проверки ранее использовавшихся приемов интерпретации ист. фактов, установления степени их достоверности и, вместе с тем, нового осмысления уже накопленного фактического материала. Последнее становится объективно необходимым в результате обнаруживающегося в ходе истории нового значения и смысла уже известных фактов, являющихся звеньями непрерывно растущей цепи взаимосвязанных исторических событий.

И. имеет след. осн. аспекты исследования:

1) Выяснение социальной основы ист. познания на каждом этапе его развития, определение его социальных функций в разные эпохи и того, как они осуществлялись. Этот аспект исследования позволяет установить взаимоотношение ист. науки и современности. Рассматривая взаимоотношение ист. науки и современности, И. изучает важнейший источник партийности ист. познания, устанавливает зависимость результативности ист. познания от социальных позиций историка.

2) Изучение теоретико-методологич. принципов, присущих каждому направлению ист. мысли. Для этого требуется раскрытие связей между ист. наукой, с одной стороны, и философией, социологией, политэкономией, теориями гос-ва и права, теоретич. естествознанием — с другой. При этом изучение теоретико-методологич. принципов не может быть сведено лишь к анализу совокупности соответствующих общетеоретич. высказываний историков той или иной школы, но предполагает анализ применения теоретико-методологич. положений в практике ист. исследований.

3) Анализ источниковедч. базы ист. работ, характера использования источников, конкретных методик исследования. Изучение И. в этом аспекте позволяет осветить своеобразие методов исследования, свойственных различным направлениям ист. мышления, определить место каждой школы в установлении и систематизации ист. фактов, выяснить взаимоотношение методологии и методики ист. исследования.

4) Анализ проблематики ист. исследований, ее развития и расширения — как важнейшего проявления прогресса ист. познания и как проявление социально-экономич. и политич. требований данной исторической эпохи.

5) Исследование ист. концепций, созданных различными направлениями и школами ист. мысли. Анализ ист. концепций позволяет, с одной стороны, проследить процесс преодоления отживших ист. представлений, а с другой — выяснить момент преемственности в развитии ист. науки, использование объективно истинных результатов предшествующих периодов этого развития в новых условиях. На этой основе конкретнее изображается борьба представителей разных школ по актуальным для данного времени вопросам истории.

6) Изучение организации и форм исследовательской работы в области истории, включая систему науч. учреждений и архивов, вопросы подготовки кадров, издательской деятельности, форм использования и пропаганды ист. концепций и т. д.

Различные аспекты историографич. исследования тесно связаны между собой. Лишь комплексное изучение историографич. материала позволяет научно воспроизвести как осн. линии истории ист. науки в целом, так и отдельные существенные явления этой истории, дает возможность использовать опыт ист. познания для разработки проблем, актуальных с точки зрения изучения истории в наши дни. Изучение историографич. проблем в совр. условиях требует от исследователя высокого уровня общеисторич. культуры, хорошего владения конкретно-ист. материалом, овладения марксистско-ленинской теорией, позволяющего творчески применять к анализу историографич. явлений и процессов категории диалектич. и ист. материализма, без чего немыслимо последовательно научное познание истории ист. науки.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Немецкая идеология, К. Маркс, Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 3, с. 16—49; их же, Рецензии из «Neue Rheinische Zeitung. Politisch-Ökonomische Revue», там же, т. 7, с. 218—233; Энгельс Ф., Из фрагментов к работе «История Ирландии», там же, т. 16; его же, «Анти-Дюринг», там же, т. 20 (особенно с. 16—27, 267—277); его же, Происхождение семьи, частной собственности и гос-ва, там же, т. 21 (см. указатель имен); его же, Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии, там же; его же, Похороны Карла Маркса, К. Маркс, Ф. Энгельс, Соч., 1 изд., т. 15; Маркс К. и Энгельс Ф., Избр. письма, М., 1953 (особенно стр. 61—64, 80—83, 121—122, 200—202, 360—361, 372, 376—377, 392, 404—411, 420—431, 453—456, 469—471, 488—490); Ленин В. И., Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов, Соч., 4 изд., т. 1, с. 121—125; его же, Экономич. содержание народничества и критика его в книге г. Струве, там же, с. 380—381; его же, Некритич. критика, там же, т. 3, с. 557—559; его же, Партийная организация и партийная литература, там же, т. 10; его же, Материализм и эмпириокритицизм, там же, т. 14 (особенно с. 328); его же, Три источника и три составных части марксизма, там же, т. 19; его же, Еще одно уничтожение социализма, там же, т. 20; его же, Карл Маркс, там же, т. 21.

Плеханов Г. В., К вопросу о развитии монистич. взгляда на историю, Избр. философ. произв., т. 1, М., 1956, с. 507—730; Покровский М. Н., Ист. наука и борьба классов, в. 1—2, М.—Л., 1933; Тюменев А., Марксизм и бурж. ист. наука, в кн.: Академия наук СССР. Памяти К. Маркса. Сб. ст. к пятидесятилетию со дня смерти. 1883—1933, Л., 1933; Никитина В. Б., Паевская Е. В., Позднеева Л. Д., Редер Д. Г., Литература древнего Востока, М., 1962; Вайнштейн О. Л., Историография средних веков..., М.—Л., 1940; Косминский Е. А., Историография средних веков..., М., 1963; его же, Проблемы англ. феодализма и историографии средних веков. Сб. ст., М., 1963; Алпатов М. А., Политич. идеи франц. бурж. И. XIX в., М.—Л., 1949; Реизов Б. Г., Франц. романтич. И. (1815—1830), Л., 1956; Данилов А. И., Проблемы агр. истории раннего средневековья в нем. И. конца XIX — нач. XX вв., М., 1958].

Очерки истории ист. науки в СССР, т. 1—3, М., 1955—63; Тихомиров М. Н., Начало рус. И., «ВИ», 1960, № 5; Черепнин Л. В., Рус. И. до XIX в., М., 1957; Рубинштейн Н. Л., Рус. И., М., 1941; И. истории СССР с древнейших времен до Вел. Окт. социалистич. революции, под ред. В. Е. Иллерицкого и И. А. Кудрявцева, М., 1961; Шапиро А. Л., Рус. И. в период империализма, Л., 1962; Бузэскул В. П., Всеобщая история и ее представители в России в XIX и нач. XX вв., ч. 1, Л., 1929; Бартольд В., История изучения Востока в Европе и России, 2 изд., Л., 1925; Очерки по истории рус. востоковедения, сб. 1—6, М., 1953—63.

Двадцать пять лет ист. науки в СССР, [1917—1942], М.—Л., 1942; Постовская Н. М., Изучение древней истории Ближнего Востока в Советском Союзе (1917—59), М., 1961; Дилигенский Г. Г., Утченко С. Л., Сов. И. античности, «ВИ», 1958, № 1; Дилигенский

Г. Г., Маринович Л. П., Изучение истории античного мира в 1956—1960гг., «ВДИ», 1961, № 4; Сорок лет сов. медиевистики и ее осн. задачи, в сб.: Ср. века, 1957, в. 10; Косминский Е. А., Гутнова Е. В., Сидорова Н. А.,Сорок лет сов. медиевистики, «ВИ», 1957, № 11; Византиноведение в СССР за 40 лет, Визант. врем., 1958, т. 13; Удальцова З. В., Литаврин Г. Г., Сов. византиноведение в 1955—1960 гг., там же, 1963, т. 22 (весь том посвящен вопр. развития византиноведения); Ефимов А. В., Изучение в СССР новой истории за сорок лет (1917—1957), «ВИ», 1957, № 10; Королюк В. Д., Хренов И. А., Итоги и задачи славистических исследований в СССР (1945—1959 гг.), «ВИ», 1960, № 6; Актуальные проблемы славяноведения, «Краткие сообщения Ин-та славяноведения», № 33—34, М., 1961; Михайлов С. С., Изучение Лат. Америки в Сов. Союзе, «ВИ», 1962, № 4; Soviet orientology between the XXV and XXVI Congr. of Orientalists, Moscow, 1963; Струве В.В., Сов. востоковедение за сорок лет, «Уч. зап. Ин-та востоковед. АН СССР», т. 25, 1960; Сов. ист. наука от XX к XXII съезду КПСС. Сб. ст., ч. 1—2, М., 1962—63 (обширная библ.); Жуков Е. М., XXII съезд КПСС и задачи сов. историков, «ВИ», 1961, № 12; И. социалистич. и коммунистич. строительства в СССР, М., 1962; Вопр. И. и источниковедения истории рабочего класса СССР, Л., 1962; Нек-рые проблемы истории сов. общества (историография), М., 1964; Всесоюзное совещание о мерах улучшения подготовки научно-педагогич. кадров по ист. наукам, М., 1962; О методологических вопросах ист. науки, «ВИ», 1964, № 3.

Мацек И., Чехослов. ист. наука в период завершения стр-ва социализма, «ВИ», 1960, № 3; Памлени Э., Развитие ист. науки в Венгрии в 1957—1958 гг., «ВИ», 1960, № 3; Вяткин Р. В., Тихвинский С. Л., О нек-рых вопросах ист. науки в КНР, «ВИ», 1963, № 10; Pietrżak-Pawlowska J., Les études historiques en Pologne au début de 1960, «Rev. hist.», 1960, 84 année, t. 224, fasc. 1; Historische Forschungen in der DDR, B., 1960; 25 ans d'historiographie tchécoslovaque, 1936—1960, Praha, 1960; Манби Л. М., Нек-рые вопросы развития прогрессивной И. в Англии, «ВИ», 1963, № 5.

Ritter M., Die Entwicklungsgeschichte der Geschichtswissenschaft, Münch.—B., 1919; Barnes H. E., A history of historical writing, 2 ed., N. Y., [1962]; Howald E., Vom Geist antiker Geschichtsschreibung, Münch.— B., 1944; Fueter E., Geschichte der neueren Historiographie, 3 Aufl., Münch.— B., 1936; Thompson J. W., Holm B. J., A history of historical writing, v. 1—2, N. Y., 1942; Brandi K., Geschichte der Geschichtswissenschaft, 2 Aufl., Bonn, 1952; Gooch G. P., History and historians in the 19th century, 2 ed., N. Y., 1952; Geyl P., From Ranke to Toynbee. Five lectures on historians and historiographical problems, Northampton, 1952; The development of historiography, ed. by M. A. Fitzsimons, A. G. Pundt and Ch. E. Nowell, Harrisburg, [1954]; Powicke F. M., Modern historians and the study of history, L., 1955; Stern F. R., The varieties of history from Voltaire to the present, N. Y., 1956; Histoire et historiens depuis cinquante ans. Méthodes, organisation et résultats du travail historique de 1876 à 1926, v. 1—2, P., 1927—28; Relazioni del X Congresso Internazionale di Scienze Storiche, v. 6, Firenze, [1955]. [Историогр. обзоры: Momigliano A., Sullo stato presente degli studi di storia Antica; Vercauteren F., Rapport général sur les travaux d'histoire du Moyen âge de 1945 à 1954 (краткое изложение —«ВИ», 1956, № 4); Ritter G., Leistungen, Probleme und Aufgaben der internationalen Geschichtsschreibung zur neueren Geschichte (16—18 Jahrhundert); Renouvin P., L'orientation actuelle des travaux d'histoire contemporaine; Sidorov A. L., Hauptprobleme und einige Entwicklungsergebnisse der sowjetischen Geschichtswissenschaft; Leśnodorski B., Les sciences historiques en Pologne au cours des années 1945—1955; Ferrabino A., La liberta dello storico]; Hundert Jahre «Historische Zeitschrift» 1859—1959, «HZ», 1959, Bd 189; Literaturberichte über Neuerscheinungen zur außerdeutschen Geschichte, «HZ», 1962, Sonderheft 1.

Studien über die deutsche Geschichtswissenschaft, Bd 1, B., 1963; Wegele F., Geschichte der deutschen Historiographie..., Münch.— Lpz., 1885; Below G. v., Die deutsche Geschichtsschreibung von den Befreiungskriegen bis zu unseren Tagen, 2 Aufl., Münch.— B., 1924; Srbik H. v., Geist und Geschichte vom deutschen Humanismus bis zur Gegenwart, Bd 1—2, Münch., 1950; Jullian C., Extraits des historians français du XIX siècle, 6 éd., P., 1922; Halphen L., L'histoire en France depuis cent ans, P., 1914; Stadler P., Geschichtsschreibung und historisches Denken in Frankreich 1789—1871, Zürich, 1958; Füssner F. S., The historical revolution; English historical writing and thought 1580—1640, N. Y., 1962; Some modern historians of Britain, N. Y., 1951; Croce B., Storia della storiografia italiana nel secolo decimo-nono, v. 1—2, 3 ed., Bari, 1947; Dahl O., Norsk historieforskning i 19. og 20. århundre, Oslo, 1959 (рец.— «ВИ», 1962, № 3); Rosenthal F., A history of Muslim historiography, Leiden, 1952; Fück J., Die arabischen Studien in Europa, Lpz., 1955; Historians of the Middle East, L., 1962; Historians of India, Pakistan and Ceylon. Ed. by C. H. Philips, L., 1961; Markov W., Afrikanische Geschichtsschreibung heute, ZGW, 1964, H. 1.

Кон И. С., Философ. идеализм и кризис бурж. ист. мысли, М., 1959; его же, Бурж. философия истории в тупике. «ВИ», 1960, № 12; Против фаш. фальсификации истории. Сб. ст., М.— Л., 1939; Данилов А. И., Теоретико-методологич. проблемы ист. науки в бурж. историографии ФРГ, в сб.: Ср. века, в. 15, 1959; Бертольд В., «...Голодать и повиноваться» (И. на службе герм. империализма), пер. с нем., М., 1964; Виноградов К. Б., Очерки англ. И. нового и новейшего времени, Л., 1959; Кунина А. Е. и Марушкин Б. И., Миф о миролюбии США, М., 1960; Кунина А. Е., Методологич. поиски в амер. бурж. И., «ННИ», 1964, № 2; Против фальсификации истории. [Сб. ст.], М., 1959; Критика новейшей бурж. И., Сб. ст., М.— Л., 1961; Против бурж. фальсификации истории сов. общества, М., 1960; Критика бурж. концепций истории России периода феодализма, Сб. ст., М., 1962; Черняк Е. Б., Бурж. И. рабочего движения, М., 1960; его же, И. против истории, М., 1962; его же, Адвокаты колониализма, М., 1964; Зельин К. К., Бергер А. К., Штаерман Е. М., О нек-рых направлениях в совр. бурж. И. античности, «ВДИ», 1959, № 1; Вайнштейн О. Л., Новейшая бурж. лит-ра по истории ист. науки, «ВИ», 1956, № 3; Сб. Средние века, в. 18, 1960 (весь вып. 18 посвящен проблемам И.); Историографич. сб. Воронеж, 1960; Историографич. сб. Саратов, 1962; Методологич. и историографич. вопросы ист. науки. Сб. ст., в.1—2, Томск, 1963—64.

Основные авторы: *А. И. Данилов* (история историч. науки — до возникновения марксистской И. включительно, И. как науч. дисциплина). Томск, *Е. Б. Черняк* (И. со 2-й пол. 19 в. до 1917 и бурж. И. с 1917). Москва. В написании статьи принимали участие также: *А. М. Сахаров* (рус. И.), *Д. К. Шелестов* (часть материала по сов. И.), *В. Н. Никифоров*, *В. А. Тюрин*, *Л. Р. Гордон-Полонская*, *Н. А. Кузнецова*, *Г. И. Левинсон*, *А. С. Тверитинова* (И. стран Востока).

ИСТОРИ́ЧЕСКАЯ ГЕОГРА́ФИЯ — отрасль ист. знаний, изучающая географию ист. прошлого человечества. И. г. имеет те же осн. разделы, что и география современности, т. е. она распадается на: 1) ист. физич. географию, 2) И. г. населения, 3) И. г. х-ва, 4) ист. политич. географию. В последний раздел входит география внеш. и внутр. границ, размещение городов и крепостей, а также ист. событий, т. е. пути воен. походов, карто-схемы сражений, география нар. движения и т. п. Физич. география сравнительно мало изменилась за ист. период, т. е. за неск. последних тысячелетий. Но для развития человеч. общества важны и те небольшие с точки зрения общей характеристики ландшафта перемены, к-рые меняли условия жизни человека. К ним относятся изменения течений рек, исчезновение оазисов, появление ирригац. систем, исчезновение лесов, мн. видов диких животных и т. д. Изучение этих условий жизни человека и происходивших перемен и входит в раздел ист. физич. географии.

При изучении И. г. какой-либо страны исследователю приходится обычно сосредоточивать свое внимание гл. обр. на трех последних из указанных выше разделов И. г., иными словами заниматься историко-экономич. (население и х-во) и историко-политич. географией. В области И. г. перед исследователем возникают проблемы общего характера (изучение изменений в экономич. и политич. географии какой-либо страны или части ее за тот или иной длит. период) и частного (напр., проследить рост терр. Московского княжества в 14—15 вв. или изменения в размещении населения в США в 18 — 20 вв. и т. д.). При изучении историко-экономич. и историко-политич. географии какой-либо страны за длит. время исследователь, руководствуясь общей периодизацией, должен воссоздать картину развития ее экономич. и политич. географии. Так, напр., исследуя И. г. России за время с кон. 18 в. до Окт. революции, необходимо изучить осн. элементы экономич. и политич. географии на кон. 18 в., установить численность населения, его нац. состав, его размещение, указать границы каких гос-в и как именно разделяли исследуемую терр. (что входило в границы Росс. империи, что в пределы других и каких именно гос-в), каково было внутр. адм. деление этого пространства. Самой сложной частью задачи является показ экономич. географии изучаемой терр.— установление уровня развития производит. сил, их размещение. После этого ведется

анализ изменений осн. элементов экономич. и политич. географии в дореформ. и послереформ. периоды с тем, чтобы таким путем получить сопоставимые картины на момент отмены крепостного права в России и к 1917.

Описанное понимание предмета И. г. принято в сов. ист. и географич. науках. В дореволюц. рус. историографии не было единого общепринятого понимания предмета И. г., а в географии и историографии капиталистич. стран его нет и в наши дни. Наиболее распространенным в рус. дореволюц. науч. лит-ре был взгляд, к-рый задачу И. г. видел в определении политич. границ прошлого и местонахождения древних городов и насел. пунктов, в указании мест ист. событий и в описании изменений размещения народностей по терр. изучаемой страны. Такое понимание предмета И. г. вытекало из взгляда на предмет самой ист. науки — ее осн. задачей считалось изучение истории политич. событий и прежде всего описание войн и их последствий для границ гос-в, рассказ о правительств. деятельности, а нередко и личной жизни монархов, их министров и др. представителей власти. Чтобы рассказ был лучше понятен читателю, при описании войн необходим показ движения войск, мест и хода сражений; повествование о деятельности правителей становилось понятнее для читателя при указании изменений границ страны и ее внутр. адм. деления и т. д. Отсюда и возникло определение И. г. как вспомогат. дисциплины, наравне с *палеографией*, *геральдикой*, *метрологией*, *хронологией*. И. г. в том ее понимании, как это указано в начале статьи, может ответить историку и на те вопросы, на какие отвечала И. г. прежде и, следовательно, может выполнить функции вспомогат. ист. дисциплины. Но ее совр. содержание значительно расширилось, вследствие расширения содержания самой ист. науки, к-рая ныне особое внимание уделяет изучению социально-экономич. процессов. И. г. стала отраслью ист. знания, изучающей географич. сторону ист. процесса, без чего представление о нем не будет полным и ясным.

Историко-географич. исследования основываются на тех же источниках, к-рые служат основой ист. науки. Особую ценность для И. г. имеют прежде всего источники, содержащие сведения в географич. разрезе (напр., «ревизии» населения в России в 18—1-й пол. 19 вв., переписные и писцовые книги и т. д.). Памятники же законодательные, за исключением постановлений о границах адм. единиц, содержат мало сведений, к-рые может использовать И. г. Большое значение для И. г. имеют археол. источники, особенно для исследования экономич. географии прошлого. Для изучения И. г. населения важны данные топонимики и антропологии. Названия рек, озер и др. географич. объектов, данные народами, когда-то жившими на каких-либо терр., сохраняются и после того, как эти народности покинули свои прежние места обитания. Топонимика помогает здесь определить нац. принадлежность этого населения. Переселенцы на новых местах жительства часто дают своим поселениям, а иногда и маленьким безымянным прежде речкам названия, принесенные со своей старой родины. Напр., вслед за Переяславлем (ныне Переяслав-Хмельницкий), расположенным на речке Трубеж, впадающей в Днепр, в Сев.-Вост. Руси возникли Переяславль-Рязанский (ныне г. Рязань) и Переяславль-Залесский. Оба они лежат на речках, к-рые также получили название Трубеж. Это указывает, что оба эти города были основаны переселенцами из Юж. Руси. Топонимика в этом случае помогает наметить пути миграционных потоков. Данные антропологии позволяют определить формирование народов, смешанных в расовом отношении. В Ср. Азии горные таджики по антропологич. типу относятся к европеоидной расе, киргизы — к монголоидной, а узбеки и туркмены имеют черты и той и другой. При этом тадж. яз. принадлежит к числу иранских, а кирг., узб. и туркм.— к числу тюрк. яз. Это подтверждает сведения письм. источников о внедрении тюрков-кочевников в земледельч. оазисы Ср. Азии в ср. века. И. г. пользуется прежде всего ист. методом, как и ист. наука в целом. При обработке данных археологии, топонимики и антропологии используются методы этих дисциплин.

Начало формирования И. г. как отдельной дисциплины относится к 16 в. Она обязана своим возникновением двум крупным ист. явлениям 15—16 вв.— гуманизму и Великим географич. открытиям. В эпоху Возрождения образованные люди проявляли исключит. интерес к античности, видели в ней образец культуры, а соч. древних географов рассматривали как источники по географии современности. Великие географич. открытия конца 15 — нач. 16 вв. показали разницу между представлениями о Вселенной антич. авторов и полученными новыми знаниями о ней. Интерес к классич. древности побудил прежде всего заняться географией антич. мира. Первым основополагающим трудом в области И. г. был атлас древнего мира, составленный флам. географом 2-й пол. 16 в. А. Ортелием, в качестве приложения к его же атласу совр. ему мира. Свои карты Ортелий сопровождал текстом, в к-ром кратко описывал изображенные на картах страны древнего мира. Он же, объявив «географию глазами истории», ввел тем самым И. г. в круг вспомогат. ист. дисциплин. Но Ортелий не умел критически относиться к сведениям антич. авторов, на основе соч. к-рых он составил свой атлас. Этот его недостаток был преодолен в следующем 17 в. проф. Лейденского ун-та в Голландии Ф. Клювером, к-рый написал две работы по И. г.— ист. географию Др. Италии и ист. географию Др. Германии. Много сделали для развития И. г. деятели франц. т. н. эрудитской ист. школы 17—18 вв. и франц. географы этого времени Ж. Б. Д'Анвиль и др. Наряду с географией антич. древности, они изучали и географию ср. веков. Со 2-й пол. 19 в. содержание общих ист. трудов расширяется путем включения фактов социально-экономич. истории. С опозданием медленно расширяется и содержание И. г., к-рая тоже стала заниматься социально-экономич. географией прошлого. Характерной работой этого нового направления является коллективный труд под ред. Дарби по И. г. Англии («An historical geography of England before a. d. 1800», Camb., 1936). Карты по истории х-ва и культуры все шире внедряются в ист. атласы.

В России основоположником И. г. был В. Н. Татищев. Большое внимание уделял ей И. Н. Болтин. Во 2-й пол. 19 в. много работал в области И. г. Н. П. Барсов, изучавший географию Киевской Руси. В нач. 20 в. начинается преподавание И. г. в Петерб. археологич. ин-те (читали С. М. Середонин и А. А. Спицын) и в Моск. ун-те (читал М. К. Любавский). После Окт. революции М. К. Любавский опубликовал исследование «Образование осн. гос. терр. великорус. народности. Заселение и объединение центра» (Л., 1929).

Сов. историки создали ряд глубоких исследований по И. г. Среди них выделяется фундамент. труд М. Н. Тихомирова «Россия в XVI ст.» (М., 1962). Для И. г. Др. Руси большое значение имеет исследование А. Н. Насонова «„Русская земля" и образование терр. Древнерус. гос-ва» (М., 1951). Ценные работы, гл. обр. по *исторической картографии*, принадлежат И. А. Голубцову. Насыщены историко-географич. материалом исследования Е. И. Горюновой, А. И. Копанева и М. В. Витова. В. К. Яцунский опубликовал работы по истории развития И. г., о ее предмете и задачах и исследования по конкретной отечеств. И. г. Исследоват. работу по отечеств. И. г. ведет отделение И. г. и истории географич. знаний Моск. филиала Всесоюзного географич. об-ва, издавшее три сборника статей по этой дисциплине, и группа И. г., образованная в Ин-те истории АН СССР

в кон. 1962. Курс И. г. читается в Моск. историко-архивном ин-те и в Моск. ун-те.

Лит.: Я ц у н с к и й В. К., Историч. география. История ее возникновения и развития в XIV—XVIII вв., М., 1955; е г о ж е, Предмет и задачи ист. географии, «Историк-марксист», 1941, № 5; е г о ж е, Историко-географич. моменты в работах В. И. Ленина, в сб.: ИЗ, [т.] 27, [М.], 1948; Т и х о м и р о в М. Н., «Список рус. городов дальних и ближних», там же, [т.] 40, [М.], 1952; Г о р ю н о в а Е. М., Этнич. история Волго-Окского междуречья, М., 1961; К о н а н е в А. И., История землевладения Белозерского края. XV—XVI вв., М.—Л., 1951; В и т о в М. В., Историко-географич. очерки Заонежья XVI—XVII вв., М., 1962; «Вопросы географии». Сб., т. 20, 31, 50, М., 1950—60; Очерки по истории ист. науки в СССР, т. 1—3, М., 1955—1964 (главы по истории ист. географии в России). *В. К. Яцунский.* Москва.

ИСТОРИ́ЧЕСКАЯ КАРТОГРА́ФИЯ — науч. дисциплина, задачей к-рой является составление ист. карт и атласов, разработка методики их создания. Использование картографич. метода исследования для целей ист. науки привело к широкому применению ист. карт в ист. и историко-географич. монографиях, статьях, учебниках, публикациях. Содержанием ист. карт является пространственное отображение ист. явлений, процессов и событий, характеризующих определенный период истории, а также показ географич. обстановки, современной событиям. Общие ист. карты дают более полную характеристику отображаемого явления в целом, частные — одну сторону этого явления или отд. ист. события. Существуют различные виды ист. карт: историко-экономич., историко-этнографич., археологич., историко-политич., по истории революц. движения и клас. борьбы, военно-ист., по истории культуры и др. Учебно-ист. карты соответствуют изучаемым в ср. и высш. школе разделам истории. Если с устарением общегеографич. и спец. карты теряют свою практич. ценность для сегодняшнего дня, но приобретают историко-источниковедч. значение, то ист. карты представляют прежде всего историографич. интерес, т. к. они отражают определ. интерпретацию и критич. осмысливание ист. событий и процессов.

Развитие И. к., являющейся отделом картографии, всегда определялось развитием *исторической географии.* В 1579 А. Ортелий включил в географич. атлас дополнение («Parergon»), состоящее из 3 ист. карт. Последующее включение Ортелием новых карт превратило «дополнения» в самостоят. первый атлас географии антич. мира, состоявший к 1603 из 38 ист. карт. Во 2-й пол. 17 в. появились ист. отделы в атласах франц. географов Сансонов и атлас В. Дюваля. В кон. 18 в. были изданы ист. карты, составленные франц. картографом Ж. Б. Д'Анвилем. Осн. содержанием ист. карт, начиная с Ортелия вплоть до кон. 19 в., явилось изображение терр. расселения народов, политич. границ, воен. событий, маршрутов путешествий, мест ист. событий.

Карта Галлии, составленная Ортелием.

Историческая карта Российской империи. 1793. Фрагмент.

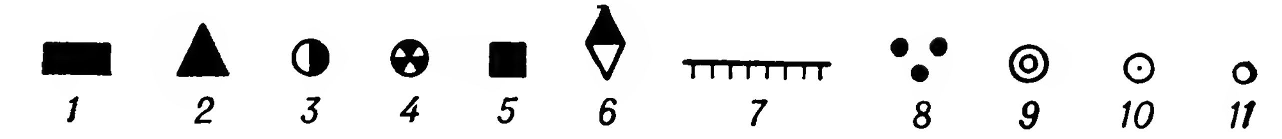
В атласах Ортелия и Дюваля помещались также карты на мифологич. и библейские сюжеты (путешествий апостола Павла, патриарха Авраама, плаваний троянца Энея, скитаний Одиссея). Позднее делаются попытки показа историко-экономич. данных. Ненауч. периодизация развития общества, замалчивание истории нар. масс свойственно и бурж. И. к. Часто необъективное освещение событий приводило к фальсификации истории. Можно, напр., проследить, как в различных нем. изданиях атласа Пуцгера (F. Putzger, Historischer Schulatlas zur alten, mittleren und neuen Geschichte, 1910 и 1936—38) по мере развития националистических идей граница между нем. и слав. землями передвигалась к В.

Для науч. И. к. 20 в. характерны два направления. Для первого характерны атласы с высокой степенью детализации карт адм. и церк. деления и населенных пунктов, составленных на основании тщательного анализа актового материала. К этому типу относятся нем. атлас Фабрициуса (Fabricius, Geschichtlicher Atlas der Rheinprovinz, с 1895), австр. атлас Рихтера (Richter, Historischer Atlas der österreichischen Alpenländer, 1906), атлас Нидерландов (A. A. Beekman, Geschiedkundige Atlas van Nederland, v. 1—19—, 1913—38—). Для второго характерны атласы, не отличающиеся детальностью карт, но содержащие, помимо ист.-политических, много карт ист.-экономических и по истории культуры. Подобным методом издан нем. атлас Аубина (Geschichtlicher Handatlas der Rheinprovinz, Köln, 1926) и атлас США под ред. Поллина («Atlas of the historical geography of the United States», 1932). Создается большое количество атласов уч. характера (G. Westermann, Atlas zur Weltgeschichte, 1956; Grosser historischer Weltatlas, Tl. 1, 3, Münch., 1958, 1962, и др.).

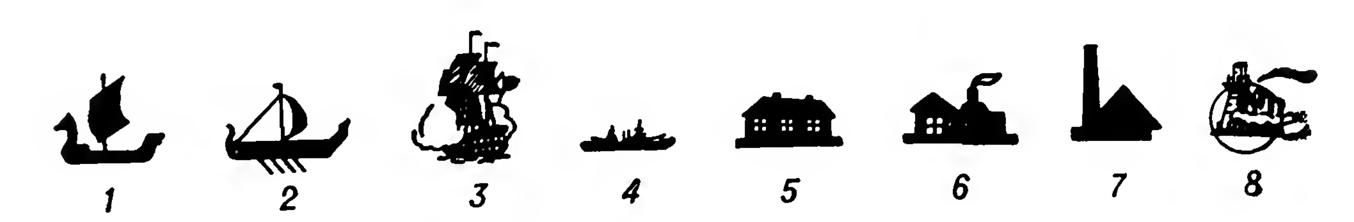
Начальный этап развития рус. И. к. в 1-й четв. 18 в. связан с составлением ист. карт, прилагавшихся к ист. и ист.-географич. соч. Первая «Ист. карта Росс. империи» издана в 1793. Более значительно число рукописных ист. карт, преим. военно-ист. характера («Ист.-топографич. атлас планов с описанием крепостей и театров воен. действий во время рус.-швед. и рус.-тур. войн», карты 1779 о Перс. походе Петра I и др.). Изданные дореволюц. рус. ист. карты были гл. обр. учебными и военными: «Атлас исторический, хронологический и географический Российского гос-ва, составленный на основании истории Карамзина И. Ахматовым» (ч. 1—2, 1829—31), «Ист. атлас России» Н. И. Павлищева (1845), атласы Е. Е. Замысловского (1865, 1887), А. Ильина (1876), войн 1812—15, 1877—78, 1904—05.

Указания В. И. Ленина (1920—21) об издании уч. географич. атласа явились программой развития сов. И. к. Одной из ранних попыток (1923—25) создания сов. историко-экономич. карт было издание В. К. Яцунским атласа по истории рус. нар. х-ва 18—19 вв. «Рус. ист. атлас» (М.—Л., 1928) К. В. Кудряшова характерен для социологич. направления в сов. историографии. Его карты распределены по разделам: дофеод. Русь, эпоха рус. феодализма, эпоха торг. капитализма, эпоха пром. капитализма. Ист. карты вошли в состав изданного в 1937 «Большого советского атласа мира». В послевоен. период науч.-редакционной картосоставительской частью ГУГК систематически издаются ист. карты и атласы для ср. и высш. школы: по истории древнего мира, ср. веков, новой истории, истории СССР. При этом были созданы историко-экономич. карты, такие, как «Экономич. карта России в кон. 17 в.», «Экономич. карта России накануне реформы 1861 г.», «Развитие капитализма в Росс. империи в 1861—1900», «Размещение пром-сти и зем. отношения в Европ. России в нач. 20 в.» и др., а также карты, отображающие события Вел. Окт. социалистич. революции, триумфального шествия Сов. власти, ход гражд. войны 1917—20, осн. этапы построения социализма, Вел. Отечеств. войны 1941—45. В 1946 издан «Атлас карт и схем по рус. воен. истории» Л. Г. Бескровного, охватывающий период от войн Киевской Руси до рус.-япон. войны. События всеобщей и воен. истории с древнейших времен до 1945 отражены в «Атласе офицера» (1947). Воен.-экономич. карты, позволяющие увидеть зависимость способов ведения войны от уровня и развития производит. сил, вошли в состав «Морского атласа» (т. 3, 1958), посв. истории и развитию военно-мор. иск-ва. В 1957 издан «Петербург-Ленинград. Ист.-географич. атлас», а в 1959 — «Атлас истории географич. открытий и исследований». Комплексы ист. карт созданы к «Очеркам истории СССР», «Всемирной истории», к различным энциклопедич. изданиям.

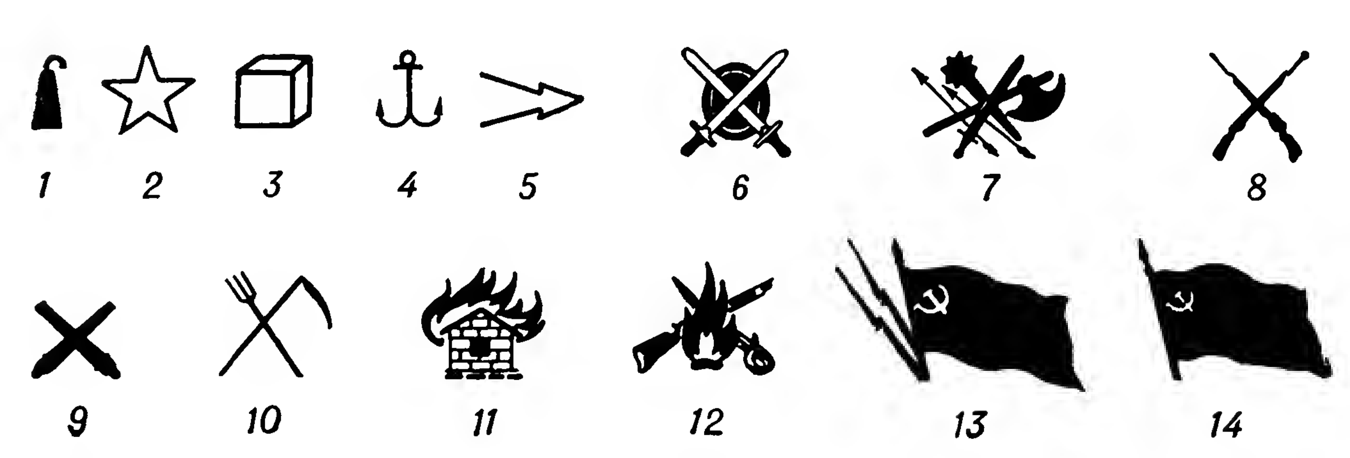
УСЛОВНЫЕ ЗНАКИ ИСТОРИЧЕСКИХ КАРТ СССР



Геометрические: *1* — доменный завод; *2* — медеплавильный завод; *3* — месторождения серебряной руды; *4* — рудопроявления; *5* — минеральные краски; *6* — силикаты; *7* — укрепленные линии и засечные черты; *8* — домницы; *9* — центры уездов и разрядов; *10* — центры уездов; *11* — прочие населенные пункты.



Художественные: *1* — *4* — порты; *5* — *8* — промышленные предприятия.



Символические: *1* — нефтяная промышленность, нефтепроявления, месторождения нефти; *2* — электростанции; *3* — месторождения поваренной соли; *4* — порты и пристани; *5* — основные направления расселения народов; *6* — *9* — места важнейших битв; *10* — *12* — народные восстания; установление Советской власти: *13* — вооруженным путем, *14* — мирным путем.

Ni 1 Mn 2 Fe 3 —E—→—E— 4

Буквенные: местонахождения *1* — никеля, *2* — марганца, *3* — железа; *4* — поход Ермака.

Серьезным марксистским исследованием в области И. к. явился польск. ист. атлас Плоцкого воеводства («Atlas historyczny Polski, Województwo Płoskie około 1578», Warsz., 1958). Карты атласа детально показывают размещение производит. сил и состояние производств. отношений. Осн. особенностями создаваемых в СССР и др. социалистич. странах карт являются четкая периодизация истории, изображение динамики разл. ист. явлений, событий клас. борьбы и возможно более полный показ экономич. стороны ист. процесса.

Лит.: Ленинский сборник, т. XX, с. 317—23; там же, т. XXIII, с. 206—08; там же, т. XXXIV, с. 344—45; Витов М. В., Приемы составления карт поселений XV—XVII вв. по данным писцовых и переписных книг, в сб.: ПИ, т. 5, М., 1956; Караваева З. Ф., Нек-рые вопросы создания ист. карт, М., 1956; Преображенский А. И. и др., Составление и редактирование спец. карт, М., 1961; Яцунский В. К., Предмет и задачи ист. географии, «Историк-марксист», № 5, 1941; его же, Ист. география, М., 1955; Голуб-

цов И. А., Вопросы ист. географии, архивоведения, археографии и источниковедения, Автореферат. М., 1963.

Л. А. Гольденберг. Москва.

«ИСТОРИ́ЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУ́РА» — библиографич. бюллетень сов. и иностр. книг и статей, выпускавшийся непериодически в 1940—41 Гос. публичной ист. б-кой и Фундаментальной б-кой обществ. наук АН СССР. Выходил вместо бюллетеня *«Новая литература по истории»*, издававшегося в 1934—40. Вышло 8 номеров. Содержал текущую ист. библиографию, включая справочно-библиографич. издания и рецензии, а также обзоры, тематич. указатели, хронику науч. и библиографич. работы в области истории.

ИСТОРИ́ЧЕСКАЯ ПЕРИО́ДИКА.

И. п. зарубежная. Появление отраслевых ист. журналов относится к 1-й пол. 19 в. В это время во многих странах (во Франции, Германии, Дании, США и др.) наряду с обществ.-политич. журн. общего характера начинают создаваться журн., содержащие по преимуществу ист. мат-лы. Развитие И. п. тесно связано с общим ходом развития ист. науки в 19—20 вв., в И. п. находят отражение те или иные политич., теоретико-методологич. и др. установки различных направлений ист. науки (см. в ст. *Историография*).

Один из старейших и влиятельных бурж. ист. журн., выходящих в Зап. Европе,— мюнхенский «Historische Zeitschrift» («Ист. журнал»). Он был осн. в 1859 Г. *Зибелем* и стал одним из гл. центров, вокруг к-рого группировались историки ведущего в Германии реакц. направления, рупором воинствующего милитаризма и национализма. С 1894 по 1935 редактировался Ф. *Мейнеке.* Возобновив свое издание (после перерыва 1943—1949) в Мюнхене (ФРГ), по существу продолжает прежний реакц. курс. Его редакторы — Л. Дехио (с 1949), Т. Шидер (с 1957), 2-й ред. (с 1950)—В. Кинаст. Выходит 6 раз в год, широко публикует мат-лы, направл. против ГДР и др. социалистич. стран. Осн. внимание уделяет вопросам новой и новейшей истории. Кроме значит. по объему статей, большое место отводит критико-библиографич. мат-лам.

Наиболее крупный франц. ист. журн.—«Revue historique» («Ист. обозрение»), осн. Г. *Моно* в 1876. Выходит в Париже ежеквартально как орган франц. университетской прессы. Редактор — видный международник П. *Ренувен.* Журн. публикует статьи по различным вопросам всемирной истории с упором на историю Франции. Большое место занимает раздел критики и библиографии, а также хроника. Журн. стоит на консервативных позициях. Ведущим франц. журналом по проблемам новой истории является «Revue d'histoire moderne et contemporaine» («Обозрение новой и новейшей истории»), осн. в 1899 П. Кароном, Ф. Саньяком и нек-рыми др. франц. историками и архивистами. После неск. перерывов в издании журн. регулярно выходит с 1954 4 раза в год; в составе редколлегии Ш. Путас (гл. ред.), Р. Порталь, Р. Ремон. Публикуя мат-лы франц. истории 17 — нач. 20 вв., журн. уделяет меньшее внимание истории др. стран. Исследования, помещенные в журн., обычно далеки от широких обобщений.

В 1929 франц. прогрессивными бурж. историками М. *Блоком* и Л. *Февром* был осн. журн. «Annales d'histoire économique et sociale» («Анналы...»), ставший крупнейшим (после Rev. hist.) франц. ист. журн. (ныне носит назв. «Annales. Economies. Sociétés. Civilisations»; до 1960 журн. выходил ежеквартально, с 1960— раз в два месяца). В издании журн. принимает участие Нац. центр науч. исследований Франции. Его редактируют Ф. Бродель, Ш. Моразе, Ж. Фридман. Журн. группирует вокруг себя историков («школа анналов»), к-рые хотя и далеки от последоват. материалистич. подхода к истории, но придают большое значение факторам социально-экономич. эволюции. Выступая за расширение междунар. науч. сотрудничества, журн. наряду со статьями бурж. историков публикует работы историков-марксистов. Осн. внимание уделяет вопросам экономич. и социальной истории, методологии истории. Журн. акцентирует внимание преим. на периоде 18 и отчасти 19 вв. Часто помещает дискуссионные статьи, информацию о новых исследованиях, хронику науч. жизни.

Ведущий англ. ист. журн.— «English Historical Review» («Англ. ист. обозрение»), выходит ежеквартально в Лондоне с 1886. Гл. редакторы — Ж. Д. Эдвардс и Д. Хей. Публикует статьи по социально-экономич. и политич. истории разных стран, однако упор делает на историю Англии, б. Брит. империи и брит. Содружества. Публикует док-ты, рецензии на книги и периодич. лит-ру.

Среди итал. журн.— ежеквартальник «Rivista storica Italiana» («Итал. ист. обозрение»), выходящий с 1884 в Турине. Гл. ред.— Д. Кантимори. Печатает ст. по истории Италии и европ. стран. Большое место занимает раздел критики и библиографии, дающий обширную информацию об ист. лит-ре. В числе др. крупных бурж. ист. журн. европ. стран — дат. журн. «Historisk tidsskrift» («Ист. журн.», с 1840) и «Jyske samlinger» («Ютландские сборники»), выходящие 2 раза в год с 1868; норв. ежеквартальник «Historisk tidsskrift» («Ист. журнал»), издающийся Норв. ист. об-вом с 1871; швед. журн. «Historisk tidskrift» («Ист. журн.»), выходящий в Стокгольме с 1881; два финских квартальника «Historiallinen aikakauskirja» («Ист. обозрение») и «Historisk tidskrift för Finland» («Ист. обозрение Финляндии»), выходящие первый с 1903, а второй — с 1916; старейший нидерландский ист. журн. «Tijdschrift voor geschiedenis» («Ист. журн.»), выходящий с 1886.

Ведущим ист. журн. США является «American Historical Review» («Амер. ист. обозрение»), издающийся в Нью-Йорке Амер. ист. ассоциацией. Выходит с 1895 4 раза в год. Ред. — Б. Шефер. Публикует ист. и социологич. статьи, обзоры и рецензии. Осн. внимание уделяет истории США, а также Англии и Франции. Эпизодически публикует мат-лы по истории др. стран. Значит. место отводит рецензиям и аннотациям на книги, только что вышедшие из печати. Позиции журн. весьма консервативны. Большое распространение имеет в США ежемесячник «Current History» («Совр. история»), издаваемый в Нью-Йорке с 1914. Освещает вопросы новейшей истории, осн. внимание уделяет совр. междунар. положению и внешней политике отдельных стран, к-рые часто извращает в реакц. духе. Особенно большой фальсификации подвергается история СССР и стран социалистич. лагеря. В издании Чикагского ун-та с 1929 ежеквартально выходит «Journal of Modern History» («Журнал новой истории»), публикующий статьи по всеобщей истории, за исключением истории США и стран Лат. Америки. В центре внимания журн.— политич. и дипломатич. история Европы с 16 в. Журн. публикует историографич. обзоры и рецензии.

Крупнейший канад. ист. журн.— «Canadian Historical Review» («Канадское ист. обозрение»), осн. в 1920, выходит 4 раза в год в Торонто; на журн. заметно сказывается влияние бурж. историографии США. История Австралии и Новой Зеландии освещается на страницах издаваемого с 1940 в Мельбурне журн. «Historical Studies» («Ист. исследования»).

Среди ист. журн., выходящих в Лат. Америке,— мекс. журн. «Historia Mexicana» («История Мексики», с 1951, 4 раза в год), освещающий исключительно проблемы национальный истории; аргент. ежеквартальный журнал «Historia» («История»), освещающий вопросы истории Аргентины, Испании и стран Латинской Америки (с 1955), делающий упор на изучение истории колон. периода; «Revista de historia» («Ист. обозрение») — также аргент. квартальник (с 1956), уделяющий особое внимание истории Аргентины после-

колон. периода и др.; браз. «Revista de instituto histórico e geográfico Brasileiro» («Обозрение Браз. ист. и географич. ин-та»), выходящий с 1838 в Рио-де-Жанейро, и «Revista de historia» («Ист. обозрение»), квартальник, изд. в Сан-Паулу с 1950, и др. Проблемы лат.-амер. истории рассматриваются также на страницах «Hispanic-American Historical Review» («Исп.-амер. ист. обозрение»), изд. в Дареме (США) с 1918. Журн. содержит большой раздел рецензий и хронику науч. новостей.

Развитие отд. отраслей ист. науки и вспомогат. ист. дисциплин привело к появлению большого количества ист. журн. по отд. отраслям ист. науки и по отд. периодам истории — таких, как «Byzantinische Zeitschrift» («Византийский журн.»), выходит с 1892 в Мюнхене, «Moyen âge» («Средние века»)—в Брюсселе и мн. др. Тенденция выделения специализированных ист. изданий продолжается. С ростом объема печатной продукции в области истории все больше места уделяется мат-лам реферативного, библиографич., обзорного характера (что также является общей тенденцией развития И. п. в 20 в.).

Великая Окт. социалистич. революция внесла существ. коррективы в формы и методы деятельности бурж. ист. науки вообще и И. п. в частности. Враждебное отношение бурж. печати к СССР не могло помешать непрерывно возраставшему интересу народов к первой в мире стране победившего социализма. Это сказалось на тематике ист. журналов, помещавших, хотя преим. в фальсифициров. виде, все большее количество мат-лов по истории СССР, а после возникновения мировой социалистич. системы — и др. социалистич. стран.

Во Франции Славянский ин-т Сорбонны с 1921 издает под бессменной редакцией А. Мазона ежеквартальный журн. «Revue des études slaves» («Славянское обозрение»), в к-ром помещаются ст. по слав. лингвистике, лит-ре, истории и этнографии. В 20—30-е гг. выходил журн. «Le Monde slave» («Славянский мир»). В 1959, в результате все усиливающегося интереса к Сов. Союзу, стал выходить 1 раз в 3 месяца журн. по истории СССР— «Cahiers du monde russe et soviétique», редактируемый Р. Порталем, Э. Шамбром и др. Наряду с мат-лами франц. историков журн. публикует обзоры и статьи сов. исследователей, знакомя т. о. франц. читателя с достижениями сов. ист. науки. Значит. место журн. уделяет вопросам рус. феодализма.

В Англии с 1922 начал выходить журн. «Slavonic and East European Review» («Слав. и Вост.-европ. обозрение») — орган школы исследователей-славистов при Лондонском ун-те. Во время войны издание журн. было перенесено в США, а по окончании ее снова возвращено в Англию; журн. претендует на науч. объективность, подчас лишь прикрывающую извращенное освещение истории Сов. Союза и др. социалистич. стран. В США после войны стал выходить свой ежеквартальный журн. по проблемам слав. и вост. европ. стран — «American Slavic and East European Review» (с 1961 под назв. «Slavic Review»). Доминировавшая в журн. первоначально литературоведч. и лингвистич. тематика была почти полностью вытеснена статьями по вопросам политики, истории и социологии. Поддерживаемый рядом монополий, журн. взял курс на пропаганду антикоммунизма и «холодной войны». Другой амер. журн.—«Russian Review» («Рус. обозрение») также проникнут антисов. духом.

Особенно реакц., антикоммунистич. направленностью отличается выходящий с 1952 в Марбурге (ФРГ) ежеквартальник «Zeitschrift für Ostforschung. Länder und Völker im Östlichen Mitteleuropa» («Журн. по вост.-европ. исследованиям»), редактируемый Г. Обеном, Э. Кайзером и Г. Шпенгером. В журн. помещаются статьи по истории и географии Вост. и Центр. Европы, извлечения из исследований на эту тему, тенденциозные мат-лы о совр. положении стран Вост. Европы. Публикуются историографич. обзоры и подборка документов. Являясь рупором реваншизма и милитаризма, журн. откровенно фальсифицирует историю и злобно клевещет на страны социалистич. лагеря.

Ист. периодич. изданиям, проникнутым бурж. методологией, а иногда откровенно враждебным марксизму и социалистич. странам, противостоит марксистская ист. периодика, получившая развитие прежде всего в СССР— первой стране, где марксистская методология истории стала господствующей в ист. науке (см. в разделе: Ист. периодика в России). Образование же мировой социалистич. системы привело к возникновению и широкому распространению марксистской И. п. во всех социалистич. странах. Существовавшие в этих странах ранее ист. журн. коренным образом перестроили свою работу на базе марксистской методологии, возникло множество новых ист. журн., в нек-рых странах И. п. появилась только после установления в них нар.-демократич. строя.

В Болгарии, где до победы нар. революции почти не было ист. периодич. изданий, группа прогрессивных историков в 1945 осн. журн. «Исторически преглед» («Ист. обозрение»), выходящий 6 раз в год в Софии и являющийся органом Ин-та истории Болг. АН. Гл. ред. журн.— Ж. Натан (с 1950). Журн. в осн. посвящен новой и новейшей истории Болгарии. В последнее время наблюдается расширение тематики (история междунар. рабочего движения и отд. зарубежных стран). Журн. публикует архивные док-ты и мемуары. Значит. место отведено критико-библиографич. мат-лам и хронике.

Старейший венг. ист. журн.— «Századok» («Века») — орган Венг. ист.об-ва, осн. в 1867 в Будапеште. После установления в Венгрии нар.-демократич. строя гл. внимание уделяет пропаганде марксистско-ленинской методологии и ее творч. применению в изучении проблем истории Венгрии. Журн. тесно связан с историками др. социалистич. стран. Имеет спец. раздел «Ист. фронт Сов. Союза и стран нар. демократии». Журн. выходит 6 раз в год. Пред. редакц. к-та — Э. Мольнар. С 1951 в Венгрии стал ежеквартально выходить журн. «Acta Historica» («Ист. акты»), издающийся Венг. АН в Будапеште (до 1958 выходил под назв. «Acta historica Academiae scientiarum hungaricae»). В нем печатаются статьи преим. по новой истории Венгрии. Журн. широко предоставляет свои страницы для публикации док-тов, историографич. обзоров, сообщений о деятельности науч. об-в. В тематике журн. «Történelmi szemle» («Ист. обозрение»), выходящего в Будапеште ежеквартально с 1958 и издающегося Ин-том истории Венг. АН, преобладает новая и новейшая история Венгрии и пограничных с ней стран, включая СССР. К наиболее важным статьям даются резюме на франц., нем. и рус. яз.

Ведущий ист. журн. ГДР — «Zeitschrift für Geschichtswissenschaft» («Журн. ист. наук»), выходит в Берлине с 1953. Гл. ред.— Р. Рудольф. Журн. считает своей важнейшей задачей разработку на основе марксистско-ленинской методологии истории нем. народа. Помимо статей по истории Германии (осн. внимание уделяется новой и новейшей истории), печатает историографич. обзоры, рецензии.

Среди социалистич. стран весьма разветвленной сетью ист. журн. обладает Польша. Старейший польск. ист. журн. «Kwartalnik historyczny» («Ист. квартальник»), являющийся ныне органом Ин-та истории Польск. АН, начал выходить во Львове с 1887. С 1951 выходит в Варшаве. Ред. — Б. Лесьнодорский. Это журн. широкой тематики по истории Польши и всеобщей истории; часто помещает мат-лы различ. дискуссий. Уделяет большое внимание историографич. обзорам, рецензиям на польск. и зарубежные издания. Второй по значению журн. польск. историков—«Przegląd historyczny» («Ист. обозрение»), начал выходить в 1905. В ПНР возобновил издание с 1952. Гл. ред.— С. Кене-

вич. Содержит гл. обр. мат-лы по истории Варшавы и Мазовии, хотя нек-рое число мат-лов посвящает общим вопросам польск. истории и в меньшей степени истории др. стран. Публикует резюме на рус. и франц. яз.

Ведущий рум. ист. журн.— «Studii» (подзаголовок «Revista de istorie»—«Ист. обозрение»), издающийся с 1948 (до 1955 как историко-филос. орган, с 1955 как орган только отделения ист. наук Ин-та истории АН РНР). Выходит 1 раз в 2 месяца под ред. П. Константинеску-Яшь, Е. Станеску и др. Освещает преим. историю Румынии. Часто публикует статьи сов. историков и историков др. социалистич. стран.

Осн. периодич. орган чехословацких историков — «Československý časopis historický» («Чехословацкий ист. журн.»), изд. с 1953 Ин-том истории Чехословацкой АН, выходит в Праге 6 раз в год. Ред.— Ф. Граус. Публикует статьи по всем периодам истории Чехословакии, материалы дискуссий, док-ты, обзоры лит-ры и рецензии. Помещает резюме на рус. и франц. яз. Словацкие историки издают «Historický časopis» («Ист. журн.»), выходящий с 1953 в Братиславе периодичностью 4 номера в год. Ред.— Л. Голотик.

Союз ист. об-в Югославии ежеквартально издает (с 1954) в Загребе свой орган «Historijski pregled» («Ист. обозрение»), выходящий под ред. Ю. Колаковича. Он освещает историю всех народов, населяющих Югославию. Много внимания уделяет вопросам преподавания истории. В журн. — обширный библиографич. отдел. В 1963 вышел 1-й номер общеюгослав. ежеквартального журн. «Jugoslovenski istorijski časopis» (отв. ред. И. Марьянович). Журн. освещает теоретич. и методологич. проблемы ист. науки, вопросы общеюгосл. истории и истории Балкан и Центр. Европы. Каждая республика имеет свой ист. журн. Ин-т истории Сербской АН начиная с 1948 ежегодно издает «Историски часопис» («Ист. обозрение»), выходящий в Белграде. Ред.— М. Костич. Другой журн., выходящий в Белграде, — «Историски гласник» («Ист. бюллетень»), орган ист. об-ва Сербии, выходит ежеквартально с 1948. Оба журн. печатают к наиболее важным статьям резюме на англ., франц. и нем. яз. Ист. об-во Хорватии издает ежегодно в Загребе (с 1948) «Historijski zbornik» («Ист. сборник»). Ин-т истории Черногории издает с 1948 «Историски записи» («Ист. записки») и т. д.

В КНР с 1954 стал издаваться журн. «Лиши яньцзю» («Ист. исследования»)— орган Ин-та истории АН КНР. Выходит в Пекине с 1956 ежемесячно. Другой кит. ист. журн.— «Цзиньдай ши цзыляо» («Новая и новейшая история»), выходит 6 раз в год в Пекине, издается с 1955 3-м отделом Ин-та истории АН КНР.

В ДРВ с 1959 в Ханое ежемесячно выходит журн. «Nghiên cú'u lich sû» («Ист. исследования»), издающийся Ин-том истории Вьетнама. Кроме вьетнамской истории, освещает вопросы истории др. (гл. обр. соседних) стран. Публикует много дискуссионных статей.

В КНДР в Пхеньяне Ин-т истории АН издает (с 1960) журн. «Ёкса квахак» («Ист. наука»), выходит 6 раз в год. В центре внимания журн.— новая и новейшая история Кореи. В журн. большие отделы «Дискуссий» и «Критики и библиографии».

В послевоен. годы и в капиталистич. странах возросло влияние марксистских ист. журн. и прогрессивных ист. журн., в той или иной мере испытывающих влияние марксизма. С 1959 в Риме начал выходить журн. «Studi storici» («Ист. исследования»), орган Итал. компартии, издаваемый н.-и. центром ИКП — Ин-том Грамши. Редактирует журн. видный специалист по истории итал. рабочего движения Г. Манакорда. Журн. часто помещает дискуссионные статьи и обзоры документ. публикаций. Значит. влиянием пользуется журн. прогрессивных франц. историков «Annales historiques de la révolution française» («Ист. анналы франц. революции»), орган Об-ва по изучению робеспьеризма. Осн. в 1924 А. *Матьезом*, в 1932—59 редактировался Ж. *Лефевром*, затем редколлегией (Ж. Годшо, Э. Лабрус, М. Рейнар, А. Собуль), выходит 4 раза в год. Тематика журнала фактически охватывает весь период новой истории; большое место уделяется проблемам социально-экономич. истории, роли нар. масс в истории.

С 1952 в Лондоне 2 раза в год выходит журн. англ. прогрессивных историков «Past and Present» («Прошлое и настоящее»), редактируемый Д. Моррисом. Журн. был осн. при участии Г. Чайлда, Р. Хилтона, М. Добба и др. историков-марксистов и ученых, испытавших сильное влияние марксизма. Большое внимание журн. уделяет вопросам социально-экономич. отношений, нар. движений, бурж. революций и т. п. Осн. место занимают исследоват. статьи и статьи по методологии истории, а также историографич. обзоры. Журн. стремится сплотить всех прогрессивных ученых.

В 1932 группой япон. историков, придерживающихся прогрессивных взглядов, было осн. Об-во изучения истории, к-рое стало выпускать журн. «Рэкисигаку кэнкю» («Изучение истории»), ставший одним из ведущих в стране. Журн. выходит ежемесячно в Токио. Для авторов ряда статей, помещенных в журн., характерно стремление опереться на марксистско-ленинское учение. Гл. внимание журн. уделяет истории Японии, но освещает и историю др. стран, гл. обр. стран Азии. Иногда редакция журн. выпускает номера, посвящ. одной определ. проблеме. Журн. стремится увязать свою деятельность с практич. задачами борьбы прогрессивных сил страны против реакции.

Первые журн., освещавшие историю колон. и зависимых стран Азии и Африки, создавались европейцами и служили, как правило, целям оправдания колон. политики европ. держав (в то же время мн. из этих журн. внесли определ. вклад в сбор фактич. мат-ла и в разработку отд. проблем истории). После завоевания мн. азиатскими и афр. странами независимости те журн., к-рые были там осн. европ. колонизаторами, стали менять свое направление; создаются новые ист. журн.

Среди старейших востоковедч. журн.— франц. журн. «Journal asiatique» («Азиатский журнал»), созданный еще в 1822. Журн. издается в Париже Азиатским об-вом и редактируется М. Лалу. В нем помещаются статьи по истории, филологии, лит-ре стран Азии с уклоном в сторону древнего и ср.-век. периода. Различные проблемы истории Афр. континента находят отражение в выходящих в Париже журн. «L'Afrique et l'Asie» («Африка и Азия»), «Afrique française» («Франц. Африка») и др. В числе англ. журн. по истории зарубежных стран — «Asian Review» («Азиатское обозрение»), квартальник, выходящий в Лондоне с 1953; «Islamic Quarterly» («Квартальник по истории и культуре стран ислама»), выходящий в Лондоне с 1954; «Journal of African History» («Журн. истории Африки»), выходящий в Лондоне с 1960 2 раза в год, и др. В числе итал. журн.— «Aegiptus» («Египтология»), издаваемый в Милане с 1920; «Africa» («Африка»), выходящий с 1946 в Риме; «Oriente moderno» («Совр. Восток»), издаваемый в Риме, и др.

В Индии в 1921 начал выходить «Journal of Indian History» («Журн. по истории Индии») как орган отдела новой истории Аллахабадского ун-та. Основал журн. Шафаат Ахмад Хан, инд. историк, экономист и политич. деятель. С 1925 по 1946 гл. ред. был Кришнасвами Айянгар, затем право издания перешло к Тривандрамскому ун-ту (штат Керала). Ред.— П. С. Рагхаван. Журн. выходит 3 раза в год. Примерно две трети журн.— статьи, остальное — рецензии. В конце каждого номера дается список наиболее интересных с точки

зрения редакции статей, опубл. в других инд. ист. изданиях. Авторский коллектив — бурж. исследователи. В журн. печатаются ст. по древней и ср.-век. Индии, инд. иск-ву. Но доминируют статьи по последним векам доколон. периода и новой истории Индии. В Индии выходят также: «Indian Historical Quarterly» («Индийский ист. квартальник») с 1925, в Калькутте; «Journal of Oriental Research» («Журн. вост. исследований»), изд. 4 раза в год в Мадрасе с 1927, и др.

Из других ист. журн. стран Азии — «Journal of the Pakistan Historical Society» («Журн. ист. об-ва Пакистана»), выходящий с 1953 4 раза в год в Карачи; «Journal of the Burma Research Society» («Журн. науч.-исследоват. об-ва Бирмы»), издается дважды в год в Рангуне с 1911; «Journal of Southeast Asian History» («Журн. по истории Юго-Вост. Азии»), орган ист. ф-та Малайского ун-та, выходит в Сингапуре 2 раза в год с 1960, и др.

Старейшим ист. журн. Алжира является «Revue Africaine» («Африканское обозрение»), осн. еще в 1856 Алжирским ист. об-вом. Ныне он выходит 4 раза в год и освещает проблемы истории, археологии, этнографии и культуры стран Сев. Африки. В последние годы журн. все больше стал уделять внимания новой и новейшей истории Алжира. В ОАР (в Каире) с 1948 выходит журн. «Annales du Service des antiquités de l'Egypte» («Анналы департамента егип. памятников древности»). Его тематика — древняя история Египта. Мат-лы по истории Египта нового времени печатаются в журн. «Cahiers d'histoire égyptienne» («Журн. по истории Египта»), выходящем нерегулярно с 1949 в Гелиополе.

В Гане с 1952 дважды в год выходит «Transactions of Historical Society of Ghana» («Труды историч. об-ва Ганы», ранее журн. выходил под назв. «Transactions of the Gold Coast and Togoland Historical Society»). В журн. печатаются статьи по истории Ганы и прилегающих к ней зап.-афр. терр.

Более полный перечень ист. журн., издающихся в отд. странах, см. в ст. о странах (в разделе—Важнейшие науч. учреждения, изучающие историю; органы ист. периодики); журн. по отд. отраслям ист. науки и отд. ист. периодам см. в соответствующих статьях, таких, как *Археология*, *Архивы*, *Античность*, *Востоковедение*, *Медиевистика*, *Славяноведение*, *Палеография* и др.

Справочники: Historical periodicals; an annotated world list of historical and related serial publications. Ed. E. H. Boehm and L. Adolphus, Santa-Barbara — Munich, 1961; Caron P., Jaryc M., World list of historical periodicals and bibliographies, [Oxf.], 1939; Bibliographie historischer Zeitschriften. 1939—1951, bearb. von H. Kramm, Bd 1—3, Marburg, 1952—54; The guide to historical literature, N. Y., 1961; Ulrich's periodicals directory. A classified guide to a selected list of current periodicals, foreign and domestic, 9 ed., N.Y., 1959.

Обзоры нек-рых зарубежных журн. в сов. периодич. изданиях. «ВИ»: 1955, № 9 («Past and Present», Англия), 1956, № 1 («Ёкса квахак», КНДР), № 8 («The Canadian Historical Review», Канада), № 12 («Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte», ФРГ), 1957, № 4 («Revue d'histoire moderne et contemporaine», Франция), 1958, №1 («Исторически преглед», Болгария), 1959, № 12 («The Hispanic-American Historical Review», США), 1962, № 1 («The American Historical Review», США), № 2 («Historia Mexicana»), № 3 («Studii», Румыния), № 4 («Past and Present», Англия), № 5 («Рэкисигаку кэнкю», Япония), № 6 («Revue Africaine», Алжир), № 7 («Annales», Франция), № 8 («Studi storici», Италия), № 9 («Journal of Indian History»), № 10 («Исторически преглед», Болгария), № 11 («Cuba socialista»), № 12 («Nghiên cú'u lich sû», Вьетнам), 1963, №1 («Kwartalnik historyczny», «Przegląd historyczny», Польша), № 3 («Historische Zeitschrift», ФРГ), № 5 («Revue d'histoire moderne et contemporaine», Франция), № 6 («Journal of Central European Affairs», США), № 7 («Beiträge zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung», ГДР), № 8 («Rivista storica Italiana»), № 9 («The English Historical Review»), № 10 («Ethiopia Observer», Англия), № 11 («Historisk tidskrift», Швеция). («Bulletin de l'Institute française d'Afrique Noire», Сенегал), 1964, № 1 («The Journal of Negro History», США), № 2 («Revista de historia», Венесуэла), № 3 («History and Theorhy», междунар.), № 4, № 5 («Československý časopis historický»), № 6 («Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte», ФРГ), № 7 («Annales historiques de la revolution française», Франция; об этом же — «ННИ», 1964, № 4). Журн. «ВИ» (начиная с 1960) печатает в каждом номере содержание журн., выходящих в социалистич. странах; «ННИ»: 1958, № 1 («Analele...», Румыния), 1959, № 2 («Zeitschrift für Geschichtswissenschaft», ГДР), № 4 («World Politics», США), 1960, № 5 («Z pola walki», Польша), № 6 («Revue d'histoire de la deuxiéme guerre mondiale», Франция), 1962, №2 («Rivista storica del socialismo», Италия), № 4 («Movimento di liberazione in Italia», Италия), № 5 («Journal of Modern History», США), 1963, № 1 («The Historical Journal», Англия), № 2 («Jugoslovenski istorijski časopis»), № 3 («Zeitschrift für Militärgeschichte», ГДР), № 6 («The Pacific Historical Review», США); «Народы Азии и Африки»: 1962, № 2 («New Orient», в Праге, на англ. яз.), № 5 («Aussenpolitik», ФРГ), № 6 («The Journal of African History», Англия), там же («Cahiers d'études africaines», Франция); 1963, № 5 («Africa», Италия); 1964, № 1 («Nghiên cú'u lich sû», ДРВ). *В. А. Дунаевский, Г. З. Иоффе.* Москва.

И. п. в России зародилась в кон. 18—1-й пол. 19 вв. Значит. развитие получила после 1861. В 1861—1917 представлена почти исключительно изданиями на рус. яз. следующих гл. видов: ист. журн. общего типа; труды и записки ист. об-в, науч. и уч. учреждений. После 1917 издания И. п. выходят на мн. языках народов СССР.

Прообразом органов И. п. были ежемесячные приложения к «С.-Петерб. ведомостям» (изд. Академии наук — 1728—42) под ред. Г. Ф. *Миллера*. Многотомный ист. сборник Н. И. *Новикова* «Древняя российская вивлиофика...» (СПБ, 1773—75, ч. 1—10, М., 1788—91, ч. 1—20) и журн. Ф. О. Туманского «Российский магазин» (СПБ, 1792—94) являются предшественниками спец. И. п. В них печатались летописи, ист. акты и сочинения, гл. обр. 17—18 вв. До появления спец. И. п. ист. мат-лы печатались в общих журн. («Исторический статистический и географич. журнал, или Современная история света», 1809—30; «Отечеств. записки», 1818—30; «Моск. телеграф», 1825—34; «Сибирский вестник», 1818—24; «Азиатский вестник», 1825—27). Нек-рые общие журналы с 30—40-х гг. 19 в. создавали особые отделы, посвященные истории (напр., «*Москвитянин*», 1841—56).

Возникновение спец. И. п. связано с Об-вом истории и древностей российских при Моск. ун-те, к-рое в 1-й пол. 19 в. издавало «Записки и труды», «Труды и записки», «Труды и летописи», 1815—37, ч. 1—8; «Рус. достопамятности», 1815, 1843, 1844, ч. 1—3; «*Русский исторический сборник*» (1837—44), затем «*Чтения в Обществе истории и древностей российских*» (1846—48, 1858—1918); в 1849—57 издавало «Временник». «Чтения» и «Временник» — первые спец. органы И. п. в России. Заполненные сырыми документ. мат-лами, они распространялись в небольшом числе среди историков.

В большинстве органов И. п. 1861—1917, особенно в изданиях ист. об-в и учреждений, представлена была консервативная бурж.-дворянская историография и лишь в немногих — бурж.-либеральная историография («Рус. старина», «Голос минувшего», «Былое»). Журн., издававшиеся отд. историками и литераторами (напр., «Рус. архив», «Рус. старина», «Историч. вестник»), распространялись гл. обр. по подписке, в незначит. количестве поступали в открытую продажу. Они были рассчитаны на широкий круг читателей. Для большего распространения издатели и редакторы нек-рых из таких журн. печатали ист. беллетристику, публиковали разоблачит., секретные док-ты, вводили занимат. отделы смеси («случаи», «анекдоты», «черты из жизни великих людей»), давали разные приложения. В 1901—17 выходило неск. десятков рус. ист. журналов. Наиболее длит. время издавались «*Русский архив*» (1863—1917), «*Русская старина*» (1870—1918), «*Исторический вестник*» (1880—1917). В них опубликовано много ценных письм. источников по истории России, гл. обр. в 18—19 вв., особенно мемуаров, писем, дневников, отд. актов и док-тов.

В конце 19 в. и особенно в нач. 20 в. наряду с общими ист. журналами стали издаваться отраслевые — археологич., ист.-этнографич., ист.-революц., ист.-искусствоведческие, воен.-ист., нумизматич. журналы. Журн. «*Былое*» (1900—04, 1906—07, 1908—под назв. «Минувшие годы», 1917—26) и в значит. степени «*Голос минувшего*» (1913—23) напечатали много важных мат-лов по истории революц. движения кон. 19—нач. 20 вв. Появились ист. журн., посвященные истории отд. народов на терр. России («Кавказская старина», 1872—73;

«Записки Одесского об-ва истории и древностей», 1844—1915; «*Киевская старина*», 1882—1906, в 1907 под назв. «Украина»; «Еврейская старина», 1909—30; «Древняя Грузия», 1909—26). С кон. 80-х гг. и до 1917 выходило довольно много местных органов И. п., представленных преим. «Записками», «Летописями», «Трудами» ученых архивных комиссий (напр., во Владимире, Воронеже, Вятке, Иркутске, Калуге, Н.-Новгороде, Новгороде, Оренбурге, Орле, Перми, Полтаве, Саратове, Смоленске, Чернигове, Ярославле). Из больших серийных изданий 1861—1917, выходивших более или менее регулярно, наиболее важными по опубликованным в них источникам были «*Сборники Русского исторического общества*» (1867—1916; т. 1—148); «*Акты Виленской археографической комиссии*» (1865—1915, т. 1—39); «*Акты Кавказской археографической комиссии*» (1866—1904, т. 1—12); «Старина и новизна» (1897—1917, т. 1—22). Много ист. источников печатали в 1861—1917 общие журн., особенно «*Вестник Европы*», «Рус. вестник», «Рус. мысль», «Отечеств. записки».

Становление ист. науки в СССР после 1917 на основе развития марксистско-ленинской историографии сопровождалось возникновением новых органов рус. И. п. Для них характерно преобладающее внимание к публикации источников по истории развития х-ва и производит. сил, клас. борьбы и революц. движения, передовой обществ. мысли и культуры. Первые сов. рус. ист. журналы начали издаваться с 1921. Специально ист.-революц. тематике и мат-лам по истории коммунистич. партии посвящены журн. «*Пролетарская революция*» (1921—41), «*Красная летопись*» (1922—34, 1936—37), «*Каторга и ссылка*» (1921—35). В 1922—41 выходил журн. «Красный архив» (т. 1—106). Журн. «Историк-марксист» (1926—41) стал наиболее распространенным и влиятельным среди сов. ист. журналов. Вопросам истории в ср. школе посвящены журн. «История в средней школе» (1934—35), «История в школе» (1936), «Преподавание истории в школе» (с 1946).

В наст. время в СССР издаются на рус. яз. ист. журн. и сборники: «*Вопросы истории*» (с 1945), «*История СССР*» (с 1957), «*Вопросы истории КПСС*» (с 1957), «Сов. археология» (сборник, 1936 — 59; журн. 1957 —), «*Советская этнография*» (с 1931). его предшественник — «Этнография» (1926—30) и др.; серия сборников «Исторические записки» (с 1937), изд. Ин-том истории АН СССР, и сб. «*Литературное наследство*» (с 1931), специально публикующие материалы по истории лит-ры, обществ. мысли и культуры. Неск. периодич. изданий специально посвящены всемирной истории и публикации соответств. источников: «*Вестник древней истории*» (с 1937), «Визант. временник» (1894—1928, т. 1—25, из них 4 т. в 1917—28; 1947—64—, т. 1—24—), сб. «Средние века» (с 1942), «*Советское востоковедение*» (сб. в 1940—49, журн. в 1955—59), «Проблемы востоковедения» (1959—61), «Народы Азии и Африки». «*Новая и новейшая история*» (с 1957). Заметное место в сов. И. п. принадлежит «Ученым запискам» и «Трудам» ист. и ист.-филологич. ф-тов ун-тов и пед. ин-тов. В сов. ист. журн. опубл. огромное количество ценнейших источников, мат-лов и исследований по истории СССР и мн. зарубежных стран. Много ценных ист. источников, гл. обр. мемуаров и писем, опубл. в общих журн. (особенно «Красная новь», «Молодая гвардия», «Новый мир»).

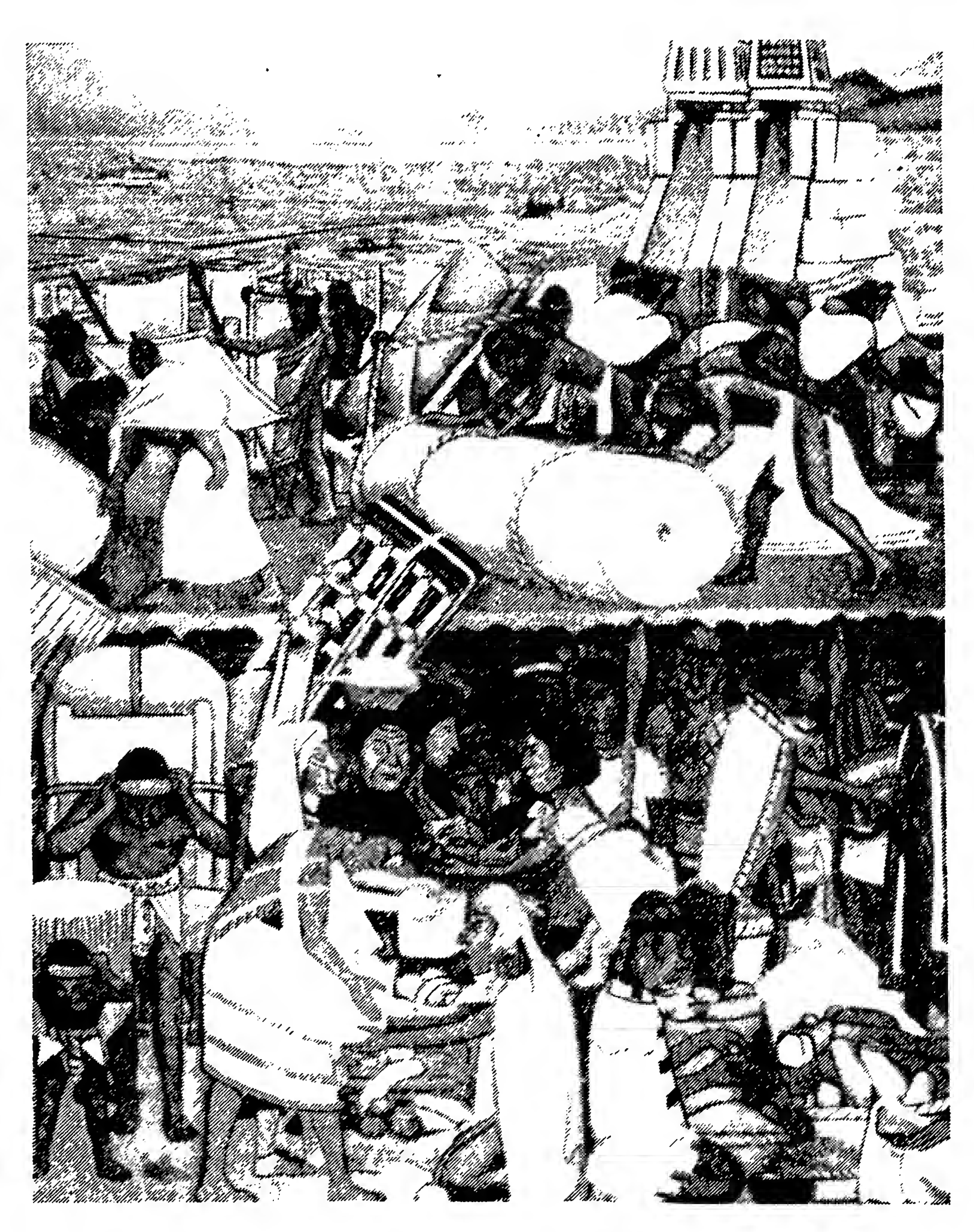
Библиография. Неустроев А. Н., Историч. розыскание о рус. повременных изданиях и сборниках за 1703—1802 гг., СПБ, 1874 (2 изд., СПБ, 1898); Лисовский Н. М., Библиография рус. периодич. печати, 1703—1900 гг., П., 1915; Рус. периодич. печать (1702—1894). Справочник, М., 1959; Рус. периодич. печать (1895—окт. 1917), М., 1957; Беляева Л. Н., Зиновьева М. К. и Никифоров М. М., Библиография периодич. изданий России. 1901—1916, т. 1—4, Л., 1958—61; Состояние периодич. изданий в СССР отражается в летописях и ежегодниках Всесоюзной книжной палаты. Библиографич. указатели к отдельным ист. журналам, см. при статьях об этих журналах.

Лит.: Берков П. Н., История рус. журналистики XVIII в., М.—Л., 1952; Гневушева Е. И., Из истории востоковедной прессы в России (журн. «Азиатский вестник», 1872), «СВ», 1955, № 3; Дмитриев С. С., Рус. ист. журналы по истории СССР, в кн.: Дмитриев С. С., Федоров В. А., Бовыкин В. И., История СССР периода капитализма, М., 1961; Белозерская Н. А., Историч. журнал XVIII в. («Росс. магазин»), «ЖМНП», 1898, № 1; Данилов В., Дедушка рус. ист. журналов («Отечеств. записки» П. П. Свиньина), «ИВ», 1915, т. 141 [№ 7].

С. С. Дмитриев. Москва.

ИСТОРИ́ЧЕСКАЯ ТЕ́МА В ИЗОБРАЗИ́ТЕЛЬНОМ ИСКУ́ССТВЕ. В живописи, скульптуре и графике ист. тема издавна занимала одно из ведущих мест. Уже на стадии первобытнообщинного строя — в петроглифах и наскальных росписях Европы, Азии и Африки, в живописи и пиктографич. письме индейцев Сев. и Центр. Америки запечатлены памятные события в жизни племени или народа (походы, сражения, торжество победы и т. д.); однако изображение реальных событий обычно неотделимо здесь от фольклорного вымысла и мифологич. легенд. На ранних этапах развития клас. общества сцены ист. характера, посвященные зачастую реальным событиям и несомненно достоверные во многих деталях, трактуются как легендарно-мифологические события с участием божеств и сверхъестеств. сил, как условный апофеоз власти и силы правителя (рельефы Месопотамии и Египта с 3-го тыс. до н. э.) или доблести героя (скульптурные композиции и росписи Др. Греции). Приближение к достоверному изображению ист. событий можно видеть в ассирийских рельефах 9—7 вв. до н. э., эллинистич. скульптуре и живописи, повествоват. рельефах Др. Рима, росписях доколумбовой Мексики. В феод. эпоху ист. представления воплощались преим. в изображениях религ. (христ.

Илл. к с. 539.



Д. Ривера. «Доиспанская Мексика». Фрагмент росписи в Паласио насьональ в Мехико. 1929—47.

или буддийских) легенд, религ. представления окрашивают и собственно ист. изображения. Таковы, напр., рус. иконы «Чудо от иконы Знамения» (2-я пол. 15 в.) со сценами защиты Новгорода от суздальцев в 1169 и «Церковь воинствующая» (сер. 16 в.) с символич. изображением похода на Казань в 1552: богоматерь и святые выступают здесь как участники события, решающие его исход. В ср. века попытки точного изображения конкретных событий связаны с иллюстрированием летописей, хроник и др. рукописей ист. содержания. В Китае с 7 в. (худ. Янь Ли-бэнь), а в Японии с 11—12 вв. известны также живописные изображения ист. сцен на свитках. Постепенное приближение к реалистич. восприятию ист. событий можно проследить в миниатюрах Ср. Азии, Ирана, Азербайджана, Индии («Бабурнаме», кон. 16 в.), России («Лицевой летописный свод», «Житие Сергия Радонежского», 16 в.) и Зап. Европы, где ист. изображения (особенно в период готики, 13—15 вв.) появляются также в скульптурных комплексах, росписях и на шпалерах.

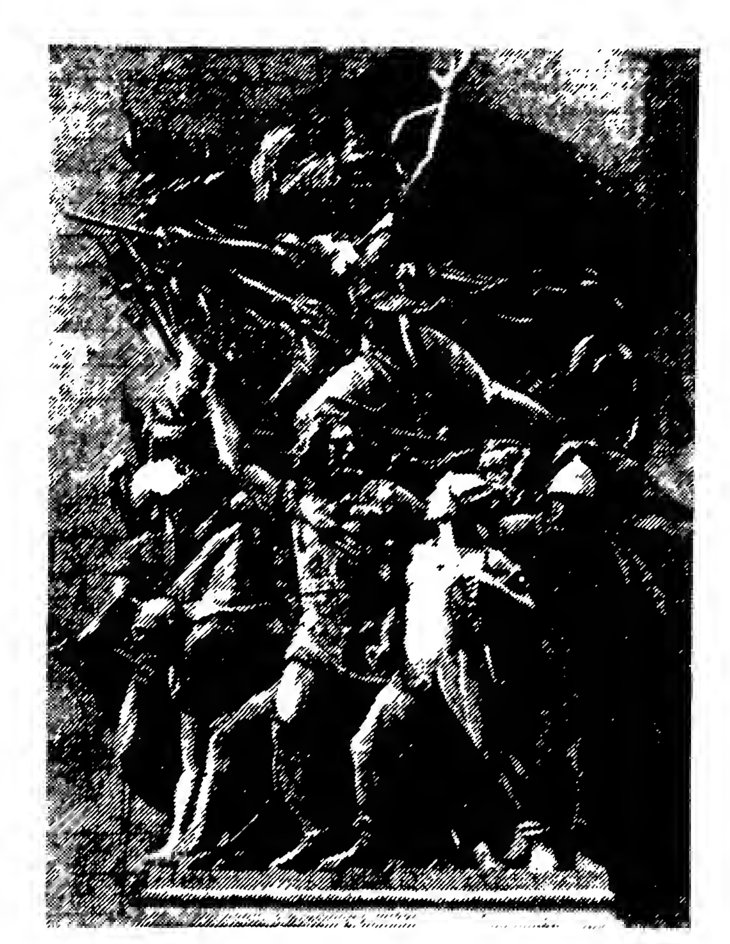
«Выступление войск из Москвы во главе с Дмитрием Донским против Мамая». Миниатюра из «Жития Сергия Радонежского». 2-я пол. 16 в. Гос. б-ка СССР им. Ленина. Москва.

С эпохи Возрождения в трактовке исторических тем сказываются великие реалистические завоевания этого времени, происходит отделение исторической темы от религ. легенд. Таковы, напр., иллюстрации к ист. соч. и хроникам франц. миниатюристов 15 в. Жана Фуке и Симона Мармиона. Характерно, однако, что события любой эпохи переносятся в обстановку Франции того времени. В Италии Андреа Мантенья в картонах «Триумф Цезаря» (1484—92) воспользовался первыми успехами антич. археологии, чтобы воссоздать картину рим. триумфального шествия. Основой ист. образов в иск-ве Возрождения является не античный, а ренессансный идеал человека, к-рого энергия, воля и предприимчивость делают героем и творцом истории. Рафаэль в станцах Ватикана, особенно в фреске «Афинская школа» (1509—11), представил антич. древность как мир воплощенной мечты, идеальной обществ. гармонии, красоты и всестороннего развития человека. Переосмысление антич. идеала дал и Микеланджело в воображаемом «ист.» портрете рим. борца за Республику Брута (ок. 1537—38).

В 17—18 вв. в иск-ве барокко сюжеты, почерпнутые у антич. писателей, так же как батальные и историко-аллегорич. композиции, получали парадное декоративно-зрелищное воплощение. Нек-рые крупные мастера сумели внести реалистич. струю в это направление, результатом чего явились офорты лотарингского художника Ж. Калло, полотна фламандца П. П. Рубенса, рельефы и группы француза П. Пюже, картины и фрески венецианца Дж. Б. Тьеполо. Необычным для того времени духом историзма была проникнута картина исп. живописца Диего Веласкеса «Сдача Бреды» (ок. 1634—35), сочетающая широту изображения ист. события с реалистич. раскрытием его внутр. смысла, глубокой психологич. характеристикой представителей бурж. Голландии и феод. Испании. Столь же новаторский смысл имела композиция голл. живописца Рембрандта «Заговор Юлия Цивилиса» (1661), герои к-рой — борющиеся за свою независимость батавы — одушевлены единым порывом к свободе. В иск-ве франц. классицизма 17 в. подвиги героев антич. эпохи изображались как высший образец гражд. этики, подчинения личности интересам общества и гос-ва: с наибольшей глубиной этот идеал выражен в картинах Н. Пуссена «Смерть Германика» (1628) и «Великодушие Сципиона» (1643). В нач. 18 в. картины и скульптура на ист. темы появляются в России в связи с зарождением светского иск-ва и ист. науки. На первых порах парадные формулы европ. барокко сочетаются здесь с патриотизмом и познават. интересами петровской эпохи: таковы картины «Куликовская битва» и «Полтавская баталия», автором к-рых считают Ивана Никитина, и рельефы неосуществленного «Столпа в память Северной войны»; к ним примыкает большая мозаика «Полтавская баталия» (1762—64), выполненная под рук. М. В. Ломоносова, к-рый в своих «Идеях для живописных картин из Российской истории» дал первую программу и перечень сюжетов для рус. ист. живописи.

С эпохой Просвещения возрастает идеологич. воспитат. роль ист. тем: изображение поступков героя воспринимается как урок гражд. морали, призыв к подражанию или осуждению. Одновременно пробуждается (во Франции, Германии, России) интерес к нац. ср.-век. истории, не подкрепленный, однако, достаточным развитием ист. знаний. Просветит. взгляды и понятия переносились как на антич., так и на ср.-век. эпоху, в костюмах и аксессуарах смешивались древность, средневековье и современность. На ист. темах в иск-ве просветит. классицизма лежала, как правило, печать риторики и театральности, хотя требования натуральности и археологич. точности высказывались уже в то время. В России развитие этого направления связано с Академией художеств в Петербурге (осн. в 1757). В картинах А. П. Лосенко («Владимир и Рогнеда», 1770) и Г. И. Угрюмова («Испытание силы Яна Усмаря», 1797), в скульптуре М. И. Козловского («Яков Долгорукий, разрывающий царский указ», 1797) и др. благородство чувств противопоставлялось произволу и деспотизму, прославлялись самоотверженность и верность патриотич. долгу. Большей историчностью и глубиной замысла отмечен созданный французом Э. М. Фальконе памятник Петру I в Петербурге (1766—82), в к-ром идеальное просветит. представление о «созидателе, законодателе, благодетеле своей страны» сочетается с глубоким реалистич. раскрытием драматич. сложности образа Петра. Во Франции в канун бурж. революции с картинами на антич. темы выступил вождь революц. классицизма Ж. Л. Давид. В его картинах «Клятва Горациев» (1784), «Брут» (1789), строгих и мужественно-суровых, героич. предания древности звучат как призыв к революц. действию. Обратившись к прямому изображению эпизодов революции, Давид стремился раскрыть эпохальную ист. значительность совр. событий; в картине «Смерть Марата» (1793) он достиг большой трагич. силы и выразит. простоты, проложив дорогу реализму в ист. живописи. В период империи Наполеона I во Франции восторжествовало офиц. парадное иск-во; зато бурный патриотич. подъем переживало иск-во народов, боровшихся против гнета наполеоновской Франции. Непосредственным драматическим воплощением ист. конфликта явилась картина испанца Ф. Гойи «Расстрел» (1814), в к-рой героем становится поднявшийся на борьбу народ. В рус. иск-ве условные формы классицизма держались прочнее. Но если искренняя патриотич. героика в картинах А. И. Иванова и др. на темы

др.-рус. истории во многом терялась в традиц. искусств. схемах, то в памятнике Минину и Пожарскому (1808—18) И. П. Мартоса она звучит в полную силу, будучи выражена в торжеств.-строгих чеканных формах.



Ф. Рюд. «Марсельеза». Выступление добровольцев в 1792. Рельеф на Триумфальной арке на площади Звезды в Париже. 1833—36.

Следующий этап в развитии ист. тем связан с романтизмом. Передовые франц. художники-романтики — Э. Делакруа в «Свободе на баррикадах» (1830), Ф. Рюд в рельефе «Марсельеза» (1833—36), О. Домье в картинах на революц. темы—смело порвали с традиц. схемами, насытили изображения ист. событий дыханием революц. борьбы. Нац.-освободит. движения, и особенно революция 1848—49, пробудили в романтич. иск-ве многих стран интерес к нац. прошлому, к борьбе за свободу, проявившийся в картинах и рисунках К. Ф. Лессинга в Германии, Л. Галле в Бельгии, Й.Манеса в Чехии, В. Мадараса в Венгрии, К. Д. Розенталя в Румынии, зачастую не свободных, впрочем, от театральной патетики. С борьбой за независимость связано появление ист. живописи в странах Северной и Латинской Америки. Получили развитие батально-ист. живопись, ист. иллюстрация. Реакц. романтизм, искавший в ср.-век. прошлом свой ист. и эстетич. идеал, не выдвинул принципов, плодотворных для развития ист. живописи. В Германии одиноким явлением остались идеализир. героич. образы раннего средневековья, созданные А. Ретелем. Приспособление к мещанским вкусам характерно для сентимент. картин на ср.-век. темы у мастеров дюссельдорфской школы, а во Франции — для кровавых мелодрам с ложной монархич. тенденцией и внешним правдоподобием ист. фона, к-рыми прославился П. Деларош.

А. Менцель. «Круглый стол Фридриха II в Сан-Суси». 1850.

В России, не порывая с традицией классицизма, обновляющую струю романтики внес в ист. живопись К. П. Брюллов; в его «Последнем дне Помпеи» (1830—33) косвенно отразилась атмосфера гнетущей политич. реакции: наделяя своих героев идеальной красотой и моральным благородством, Брюллов подчеркивал трагичность их неотвратимой гибели. Стремление Брюллова к большим эпич. массовым сценам, к ист. достоверности воплотилось и в первонач. замысле нар. эпопеи «Осада Пскова». Большое значение для развития реализма и народности в ист. живописи имело творчество А. А. Иванова, хотя оно и не выходило из круга религ.тем. Внимание Иванова к обществ.-этич. проблемам, к жизни народа, представшего в многообразии глубоко одухотворенных характеров, оказало сильнейшее влияние на передовых рус. мастеров ист. живописи 2-й пол. 19 в.

В. А. Серов. «Петр I». 1907. Третьяковская галерея. Москва.

С развитием реализма в Зап. Европе в сер. и 2-й пол. 19 в. на смену романтич. принципу свободы воображения пришло стремление к полной зрит. достоверности, позволяющей зрителю стать как бы очевидцем ист. события или бытовой сцены далекого прошлого (картины француза Э. Мейсонье и др.). Часто встречалось и соединение романтич. традиции, свободно воссозданного «колорита эпохи», с детальным реалистич. воспроизведением бытового окружения — в картинах бельгийца X. Лейса, в творчестве немца Л. Рихтера и австрийца М. Швинда. Все они, однако, отходят от больших ист. проблем, замыкаясь в ист.-бытовой тематике. Крупнейший нем. реалист А. Менцель в картинах и рисунках, посв. Фридриху II, необычайно убедительно и живо сумел воскресить характеры и нравы эпохи, ее художеств. и бытовое своеобразие, но лишь изредка он мог подняться над взглядами офиц. историографии. К тому же реалистич. опыты тонули в море салонных картин, пропагандирующих реакц. устои монархии и католицизма (К. Пилоти в Германии), ослепляющих безвкусной роскошью и театральными эффектами (X. Макарт в Австрии). Значительно бо́льшую роль играла ист. тема в странах Вост. Европы, где ее питали как идеи нац. возрождения, так и сильная романтич. традиция. Картины Я. Матейко в Польше, М. Алеша и Я. Чермака в Чехии, Т. Амана в Румынии, М. Мункачи в Венгрии выделялись серьезностью тем, связанных с освободит. борьбой народа, вниманием к сильным, ярко очерченным характерам и переживаниям героев. В России интерес к истории определялся глубокой внутр. потребностью понять характер народа, осмыслить его ист. пути. Рус. иск-во 2-й пол. 19 в. знает и салонные антич. сцены, блестящим мастером к-рых был Г. И. Семирадский, и развлекательные «костюмные» изображения др.-рус. быта К. Е. Маковского, и сентимент. картины К. Д. Флавицкого, не лишенные, правда, гуманистич. сочувствия страдающим героям. Но под мощным воздействием массового демократич. движения, а также побед критич. реализма родился и получил преобладающее значение новый подход к ист. теме, выразившийся в критич. переоценке явлений прошлого, в стремлении решать коренные вопросы современности на ист. почве. Уже в 60-х гг. В. Г. Шварц с большой тонкостью воскрешал в своих картинах и рисунках облик Руси 16—17 вв., ее типы и характеры, бытовой уклад, драматич. коллизии и социальные контрасты.

Психологически-бытовая трактовка ист. сюжетов в сочетании с критич. обличит. тенденцией с 70-х гг. утвердилась в ист. живописи передвижников — Н. В. Неврева, Г. Г. Мясоедова, латыш. живописца К. Ф. Гуна. Стремление показать в драматич. внутр. жизни личности отражение сложных ист. конфликтов влекло художников-демократов к образам Петра I (живописец Н. Н. Ге, скульптор М. М. Антокольский), представшего в качестве непримиримого борца с отжившим укладом, и Ивана Грозного, трагедию к-рого Шварц, Антокольский и И. Е. Репин (в картине «Иван Грозный и сын его Иван», 1885) увидели в конфликте сильной воли гос. деятеля и разрушит. силы собств. деспотизма. Репину больше, чем кому-либо из его предшественников, удалось достигнуть ощущения реальности ист. события, эмоц.-психологич. глубины ист. образов, отойти как от романтич. идеализации прошлого, так и от поверхностного бытовизма. Это помогло ему создать в картине «Запорожцы» (1880—91) беспримерный по яркости образ вольнолюбивого народа, галерею мужеств., покоряющих жизнерадостной удалью характеров. Подлинной вершины рус. ист. живопись достигла в творчестве В. И. Сурикова. С проницат. глубиной и ист. объективностью он сумел показать трагич. противоречия ист. процесса, выбирая те кризисные эпохи, в к-рых жестокие испытания воспитывали и закаляли нар. характер. В полотнах Сурикова живет, страдает и борется народная масса, полная бунтарских сил, сплетенная из бесконечного количества характерных типов, наделенных своим душевным складом и своими переживаниями («Утро стрелецкой казни», 1881, «Боярыня Морозова», 1887, «Покорение Сибири Ермаком», 1895). В образах ист. деятелей («Меншиков в Березове», 1883, «Переход Суворова через Альпы», 1899, «Степан Разин», 1907) Суриков стремился выявить нар. основу их характеров, окрепших в ист. испытаниях. В области ист.-батального жанра велика новаторская роль В. В. Верещагина, показавшего с бескомпромиссной правдивостью не только жестокую бесчеловечность войн, но и будничный героизм солдата. Поэтич. ощущение эпич. героики Др. Руси, воспринятой через образы нар. поэтич. творчества, составило своеобразие творчества В. М. Васнецова, автора популярной картины «Богатыри» (1881—98).

В последние десятилетия 19 в. в европ. иск-ве обозначился поворот к символич. трактовке ист. темы, приподнятой над конкретной реальностью. Он ощутим уже в группе «Граждане Кале» (1884—88), созданной франц. скульптором О. Роденом. Дух отвлеченной символики и стилизации присущ многим значит. произв. 20 в., посв. темам героич. нац. прошлого (росписи швейцарца Ф. Ходлера, работы хорватского скульптора И. Мештровича). Все большее распространение получали формалистич. течения, решительно отвергшие ист. темы. В рус. иск-ве кон. 19 — нач. 20 вв. реалистич. и гуманистич. традиция была настолько сильна, что она определила осн. пафос не только лирич. сцен быта допетровской Руси А. П. Рябушкина, но и религ.-ист. картин М. В. Нестерова, полных романтико-символич. фантазии картин М. А. Врубеля, и таинств. образов славян древности у Н. К. Рериха. Даже противники передвижничества, такие лидеры «Мира искусства», как А. Н. Бенуа и К. А. Сомов, в своих «ист. пейзажах» и стилизованных сценках придворного быта 17—18 вв. во многом отталкивались от бытового реализма и тонкого ощущения стилистич. своеобразия эпохи. В реалистич. живописи и графике В. А. Серова, С. В. Иванова, Б. М. Кустодиева, Е. Е. Лансере дана заостренная, точная, подчас сатирич. характеристика социальных противоречий старой России. В творчестве Серова, Иванова и др. в период революции 1905—07 рождается ист.-революц. тема.

Окт. революция 1917 побудила художников к созданию изобразит. летописи революц. событий, осмысленных как результат многовековой борьбы трудящихся за свое освобождение. Работая над ист. темами, сов. художники, руководствующиеся марксистско-ленинской методологией, создают произв., к-рые раскрывают осн. закономерности и движущие силы истории, проникнутые жизненной правдой и ист. оптимизмом. Значение революц. и культурных традиций прошлого было подчеркнуто уже выдвинутым Лениным в 1918 планом «монументальной пропаганды». Возникшие в борьбе с формализмом, сов. ист. картины, посв. революции и гражд. войне, клас. битвам прошлого, носили на первых порах документальный (И. И. Бродский) или, наоборот, отвлеченно-символич. характер (Кустодиев, К. Ф. Юон, К. С. Петров-Водкин). Но уже в 20-х гг. появились проникнутые романтикой боев гражд. войны историко-батальные картины М. Б. Грекова. В 20 — нач. 30-х гг. сов. иск-во обогатилось мн. произв., в к-рых сила реалистич. обобщения, эмоциональность, насыщенность духом революц. борьбы свидетельствовали о рождении метода социалистич. реализма в изображении ист. событий: в скульптуре — «Булыжник — оружие пролетариата» (1927) И. Д. Шадра, серия «Лениниана» (1920—32) Н. А. Андреева, в живописи — «Оборона Петрограда» (1927—28) А. А. Дейнеки, «Ленин на трибуне» (1929—30) А. М. Герасимова, «Приказ о наступлении» (1928) П. М. Шухмина.

В 30-х гг. победы социализма и укрепление реалистич. позиций сов. иск-ва послужили источником для новых достижений в области ист. темы. В картинах Б. В. Иогансона «Допрос коммунистов» (1933) и «На старом уральском заводе» (1937) столкновения клас. сил были раскрыты в точно и сильно обрисованных типич. образах. Ряд значит. произв. живописи и графики появился на выставках, посв. истории КПСС. В это время начали проявляться, однако, и ложные ист. концепции, связанные с культом личности Сталина, выразившиеся в преувеличении роли Сталина в революц. событиях, в идеализации ряда деятелей прошлого (напр., Ивана Грозного) и в др. В годы Вел. Отечеств. войны 1941—45 патриотич. подъем отразился как в произв., посв. героизму сов. народа, так и в картинах, рассказывающих о воинских подвигах далекого прошлого («Александр Невский», 1942—1943, П. Д. Корина, «Утро на Куликовом поле», 1943—47, А. П. Бубнова, и др.). В послевоен. годы, особенно с преодолением культа личности Сталина и его последствий, обогащается круг ист. тем и образов живописи, скульптуры и графики, в развитии к-рых участвуют художники всех республик СССР. Среди значит. произв. на ист. темы — ист.-сатирич. полотна Кукрыниксов (М. В. Куприянов, П. Н. Крылов, Н. А. Соколов), ист.-революц. графика Д. А. Шмаринова, Е. А. Кибрика, В. И. Касияна, поэтические гравюры и рисунки В. А. Фаворского, посвященные Древней Руси. Поворот от пышных «постановочных» композиций, характерных для периода культа личности, к отражению духовного роста простых людей, их героической борьбы за победу революции явственно обозна-

П. Д. Корин. «Александр Невский». 1942—1943. Третьяковская галерея. Москва.

чился в картинах Вл. А. Серова, Г. М. Коржева, Ю. Н. Тулина, В. А. Чеканюка и др.

В иск-ве зап. стран ист.-революц. темы вновь появились в кон. 19—нач. 20 вв. в связи с подъемом борьбы пролетариата. Их первым мастером стала нем. художница Кете Кольвиц, создавшая полные революц. страсти графич. циклы «Восстание ткачей» (1897—98) и «Крестьянская война» (1903—08). В условиях политич. преследований и усиливающегося засилья формализма прогрессивные художники повели упорную борьбу за возрождение ист. темы, насыщая ее боевым агитац. содержанием. Это выразилось в монументальной живописи Мексики (Д. Ривера — см. илл. на с. 532, Д. А. Сикейрос, Х. К. Ороско), в картинах Р. Гуттузо в Италии, К. Портинари в Бразилии, А. Фужерона во Франции, посв. истории освободит. движений, протесту против гнета и войн.

Образование социалистич. лагеря укрепило позиции социалистич. реализма в мировом иск-ве. Ист. произв. художников Чехословакии (скульптор К. Покорны), Болгарии (живописец И. Петров), Венгрии (скульптор Ж. Кишфалуди-Штробль), ГДР (скульптор Ф. Кремер, живописец М. Лингнер), Польши (скульптор К. Дуниковский), Румынии (график Ж. Перахим) дают широкую картину пути народов к победе социализма. (См. вклейку между стр. 542—543).

Лит.: Рус. ист. живопись. Выставка 1939 г., М., 1939; Бродский В., Сов. батальная живопись, Л.—М., 1950; Кауфман Р. С., Сов. тематич. картина. 1917—1941, М., 1951; Садовень В. В., Рус. художники-баталисты XVIII—XIX вв., М., 1955; Рус. ист. живопись до Октября 1917 года, М., 1962; Alexandre A., Histoire de la peinture militaire, P., 1889; Locquin J., La peinture d'histoire en France de 1747 à 1785, P., 1912; Brieger P., Die deutsche Geschichtsmalerei des 19. Jahrhunderts, B., 1930; Colin P., Le romantisme, P. — Brux., 1935. *А. М. Кантор.* Москва.

ИСТОРИ́ЧЕСКАЯ ТЕ́МА В МУ́ЗЫКЕ. С древнейших времен ист. материал получал отражение в нар. песне (см. *Исторические песни*). Ист. тема разрабатывалась и в рамках ср.-век. церк. музыки (напр., рус. стихиры 12 в., посв. князьям Борису и Глебу). Возникшие в 17 в. в Европе опера и оратория использовали гл. обр. библейский и мифологич. материал, легендарные и полулегендарные источники древности (напр., оперы «Орфей», 1607, и «Коронование Поппеи», 1642, К. Монтеверди); сюжеты из нац. истории употреблялись крайне редко. Это сохраняется и у выдающегося нем. композитора Г. Ф. Генделя, но в то же время для него характерен новый подход к воплощению ист. темы. Если оперы Генделя на ист. сюжеты («Ксеркс», 1738, «Тамерлан», 1724, «Юлий Цезарь», 1724) —это прежде всего исполненные героики драмы сильных страстей и характеров, и ист. имена в них лишь часть помпезной декорации, то гл. содержанием его ораторий на библейские темы является показ психологич. атмосферы изображаемого события прошлого. Обращаясь к сюжетам прошлого, Гендель выбирает решающие моменты в жизни народа, моменты наивысшего напряжения борьбы: в центре ораторий обычно стоит герой — предводитель нар. масс («Иуда Маккавей», 1746, «Израиль в Египте», 1738, «Самсон», 1742, «Мессия», 1742). Интерес композитора к вопросу об отношении вождя и народа определил драматургич. роль хора в его ораториях: хоры Генделя — голос народа, выражение общих устремлений нар. масс. Показательно постоянное сопоставление хоровых и сольных номеров—образов героев и народа.

В течение 18 в., в эпоху дальнейшего крушения феодализма в Европе, появились оперы ист. жанра, характерные уже выбором сюжетов из нац. истории («Хольгер Данске» Ф.Кунцена — первая нац. датская опера, 1789, «Гюнтер фон Шварцбург» Ф. Гольцбауэра в Германии). Но в осн. сюжеты опер черпались по-прежнему из древней истории и мифологии и трактовались в духе условной галантности рококо. Х. В. Глюку накануне франц. бурж. революции удалось вдохнуть жизнь в традиц. антич. сюжеты, трактовавшиеся им в соответствии с филос.-этич. воззрениями бурж. мыслителей своего века. Творчество Глюка, требовавшего соответствия муз. языка драматургич. материалу, отличают гражданственность в разработке темы и эмоц. выразительность муз. характеристик. В соответствии с этими творч. установками франц. композиторы в годы революции создали ряд тираноборч. произв. как на антич. сюжеты («Тиран Дионисий» А. Гретри, 1794, «Медея», 1797, Л. Керубини), так и на средневековые («Вильгельм Телль» А. Гретри, 1791,— опера, в к-рой впервые героем стал человек из народа). В годы революции возникла также бурж. «опера спасения» (героич. бурж. мелодрама со счастливой развязкой), действие к-рой нередко переносилось в прошлое («Водовоз» Керубини, 1800). В наполеоновской Франции в связи с крушением революц. идеалов ист. опера быстро превратилась в эффектную ложноист. мелодраму («Весталка», 1805, и «Фернанд Кортес», 1809, Г. Спонтини), что частично отразилось в дальнейшем в творчестве Дж. Мейербера (напр., его опера «Гугеноты», 1835). Однако и в годы наполеоновских войн, и в годы меттерниховской реакции традиции Генделя с его обращением к истории народной борьбы и традиции Глюка и мастеров эпохи революции с их обращением к прошлому в поисках разрешения моральных проблем современности нашли гениальное воплощение в творчестве Л. Бетховена. Бетховену принадлежат первые значит. образцы симфонич. разработки ист. темы (увертюра «Кориолан», 1807, музыка к трагедии Гёте «Эгмонт», 1810); музыка Бетховена утверждает героику ист. темы, трактуя ее в революц.-патетич. духе. Нем. музыка после Бетховена обращается к сюжетам ср.-век. легенд (опера «Эврианта», 1823, К. Вебера, «Геновева», 1848, Р. Шумана), что было тесно связано с общими интересами романтиков к ист. источникам и фольклору. Свое наиболее яркое завершение обработка ист. (чаще легендарных) источников находит в творчестве Р. Вагнера. Заслугой Вагнера является утверждение в европ. муз. драме принципа проникновения в психологию изображаемой эпохи (особенно значительна в этом отношении опера «Нюрнбергские мейстерзингеры», 1867,— по нюрнбергской хронике 17 в.) —принципа, к-рый сыграл огромную роль в развитии исторической темы. В обстановке кризиса бурж.-революц. идеалов Вагнер перешел от ист. («Риенци», 1840) и нац.-легендарной оперы («Тангейзер», 1845, «Лоэнгрин», 1848, «Летучий голландец», 1841) к исполненной мистики философско-музыкальной драме.

На развитие ист. темы в музыке 19 в. оказало значит. влияние революц. и нац.-освободит. движение в европ. странах. Большой вклад в разработку ист. темы внесли итал. композиторы, интерес к-рых к нац.-ист. тематике (гл. обр. к нар. и освободит. движениям) складывался в обстановке широкого распространения идей Рисорджименто в Италии. Оперы В. Беллини («Норма» — на сюжет восстания галлов против Рима, 1831), Г. Доницетти («Лючия ди Ламмермур», 1835), Дж. Россини («Вильгельм Телль», 1829) и, наконец, Дж. Верди («Набукко», 1842, «Ломбардцы в первом крестовом походе», 1843, «Сицилийская вечерня», 1855, «Симон Бокканегра», 1857, «Битва при Леньяно», 1849) становились обществ. событием, хоры этих опер звучали как революц. гимны, как призыв к борьбе за освобождение. Столь же значительное обществ. звучание приобрела опера франц. композитора Д. Обера «Немая из Портичи» (1828) на ист. сюжет нар. восстания в Юж. Италии против исп. владычества в 17 в., премьера к-рой в Брюсселе стала непосредств. поводом к революц.

выступлению. В течение 19 в. ист. тема также главенствует в музыке стран Вост. и Центр. Европы, отвечая устремлениям нар. масс этих стран, боровшихся за нац. независимость. Достаточно назвать А. Дворжака (оперы «Якобинец», 1888, и «Димитрий», 1882, «Гуситская увертюра», 1883, оратория «Св. Людмила», 1883), Б. Сметану (симф. поэмы «Ричард III», 1858, и «Лагерь Валленштейна», 1859, оперы «Бранденбуржцы в Чехии», 1866, и «Далибор», 1867) и З. Фибиха (опера «Шарка», 1897) в Чехии; Ю. Эльснера (опера «Лешек Белый», 1809, «Король Локетек», 1818, и «Ягелло в Тенчине») и К. Курпиньского (опера «Ядвига», 1814) в Польше; Ф. Эркеля (опера «Ласло Хуньяди», 1844, «Банк бан», 1861, «Дьёрдь Дожа», 1867, «Дьёрдь Бранкович», 1874, «Король Иштван», 1885) в Венгрии; Ч. Порумбеску («Гимн Штефану Великому», 1871) в Румынии; огромное влияние на музыку этих стран оказало передовое русское музыкальное искусство 19 в.

В 1-й пол. 19 в. возникла рус. нац. оратория. Одна из наиболее выдающихся ораторий этого времени — «Минин и Пожарский, или Освобождение Москвы» (1811) С. А. Дегтярева. Ист. тема в рус. опере (возникшей в сер. 18 в.) в 18 — нач. 19 вв. не имела (за немногим исключением) отношения к рус. истории (напр., пользовавшаяся большим успехом опера Д. С. Бортнянского «Сын-соперник» написана на сюжет из эпохи царя Селевка). Действие популярной до сих пор «Аскольдовой могилы» А. Н. Верстовского (1835) происходит уже в Древней Руси, во времена Владимира Святославича. Однако эта опера характерна еще для того этапа развития ист. темы в музыке, когда ист. обстановка являлась только фоном, на к-ром развертывалась романтич. интрига. Ист. достоверность не являлась целью автора. Она нужна была только для колорита. Такое направление в раскрытии ист. темы сохранялось иногда и впоследствии (напр., «Пан воевода», 1904, Римского-Корсакова, «Опричник», 1872, и «Чародейка», 1887, П. И. Чайковского).

Новый этап в развитии ист. темы в рус. музыке был связан с создателем рус. нац. школы в музыке М. И. Глинкой. В своей первой опере «Иван Сусанин» (1836), ставшей первой нац. рус. оперой, Глинка обратился именно к ист. теме большого патриотич. звучания — к истории борьбы рус. народа против польской и шведской интервенции нач. 17 в. В центре оперы оказался не царь или полководец, а простой рус. крестьянин. Нар. хоровые сцены, широкое использование нар. мелодий и глубоко нац. склад музыки — все это способствовало исключительно правдивому воплощению ист. темы. Глинка сделал это, несмотря на бездарное верноподданнич. либретто Розена. Самодержавие тогда и в последующее время старалось увести патриотическую тему в русло офиц. «народности», поставить историческую тему себе на службу. Однако лучшие достижения русской музыкальной культуры возникали вопреки этому стремлению. Народ в конечном счете всегда оставался гл. героем лучших произв. рус. классич. музыки, посв. ист. теме. Это ярко проявилось в творчестве идейных наследников Глинки, композиторов «Могучей кучки». Их творчество отражало общий подъем демократич. движения в России, питалось идеями рус. революц. демократов. Впервые в истории муз. эстетики, борясь за идеалы передового рус. иск-ва 19 в., В. В. Стасов поставил вопрос о теоретич. основах разработки ист. темы в музыке. Опера с массовыми нар. сценами не случайно явилась излюбленным жанром «кучкистов». Народ и царь — основа драматургич. конфликта «Бориса Годунова» М. П. Мусоргского (1868—69); чаяния народа в переломную эпоху его истории раскрываются в др. опере композитора — «Хованщина». Глубины нар. эпоса в соединении с историчностью образов отражает в своем творчестве А. П. Бородин («Князь Игорь», 1876). Большое место занимает ист. тема в творчестве Н. А. Римского-Корсакова. Он рисует картины древнего Пскова («Псковитянка», 1872), тат. нашествия («Сказание о невидимом граде Китеже», 1904), Моск. Руси («Царская невеста», 1898). В творчестве Римского-Корсакова ист. тема часто соединяется с нар. легендарно-сказочной. В оперном творчестве П. И. Чайковского также заметен интерес к ист. теме («Мазепа», 1884, «Орлеанская дева», 1881). Чайковский обращался к истории и в работе над др. жанрами (кантата «Москва», 1883, симфонич. фантазия «1812 год», 1880). В рус. музыке кон. 19 — нач. 20 вв. ист. тема находила воплощение в симфонич. произв. ряда композиторов: А. К. Глазунова («Кремль», 1891, «Стенька Разин», 1885, «Из средних веков», 1902), А. С. Аренского («Суворовский марш») и др.

В музыке кон. 19 в. и особенно в 20 в. на Западе наблюдается поворот от тем нац. истории к античным («Царь Эдип», 1927, И. Стравинского, «Антигона», 1927, А. Онеггера) и библейским («Царь Давид», 1921, «Юдифь», 1926, Онеггера) сюжетам, к-рые часто трактуются в духе абстрактного гуманизма и фатализма. Мн. произв. на ист. темы проникнуты духом католицизма («Христофор Колумб», 1930, Д. Мийо, «Матис-живописец», 1938, П. Хиндемита). Однако музыка на Западе обращается и к собственно ист. темам, используя при этом муз. темы прошлого, помогающие воссоздать ист. колорит эпохи (симфонич. поэма Р. Штрауса «Тиль Уленшпигель», 1895, использующая темы плутовских мелодий, его оперы «Кавалер роз», 1911, «День мира», 1938). Произв. на сюжеты нац. истории дает польский композитор Л. Ружицкий (балет «Пан Твардовский», 1921, симфонич. поэма «Станчик», 1903, опера «Болеслав Смелый», 1909).

Значит. явлением накануне 2-й мировой войны было обращение ряда крупнейших композиторов Франции к темам нац. истории, когда на основе всего комплекса выразит. средств совр. музыки были созданы такие значит. произв., как опера «Орленок», 1937, оратория «Жанна д'Арк на костре», 1938, увертюра «14 июля» А. Онеггера. Значит. явлением представляются также написанные в послевоен. годы произведения на темы событий 2-й мировой войны: «Оставшийся в живых из Варшавы», 1947, А. Шёнберга, «Песня из темницы» Даллапиккола и др., а также на сюжеты национальной истории («Уот Тайлер» английского композитора А. Буша, 1953).

После Окт. революции в музыку вошла новая ист. тематика; сов. музыкой были восприняты лучшие демократич. традиции ист. темы в рус. классич. музыке. Особое внимание стало уделяться темам нар. восстаний и революц. движения (напр., оперы «Степан Разин», 1939, А. А. Касьянова, «Емельян Пугачев», 1942, М. В. Коваля, «Декабристы», 1953, Ю. А. Шапорина, и др.), борьбы с иноземными захватчиками (кантаты «Александр Невский», 1938, С. С. Прокофьева, «На поле Куликовом», 1939, Шапорина, оперы «Богдан Хмельницкий», 1949—51, К. Ф. Данькевича, «Война и мир», 1942, пост. 1955, Прокофьева), нац.-освободит. и антифеодальной борьбы (напр., опера «Кёр-оглы» азерб. композитора У. Гаджибекова). Все большее отражение в сов. музыке получает ист.-революц. тематика, связанная с подвигами народа в Вел. Окт. социалистич. революции, гражд. и отечеств. войнах, в годы мирного социалистич. строительства (в области оперного жанра — «Октябрь» В. Мурадели, «Арсенал» Майбороды, «Мать» Т. Хренникова, «Тихий Дон» И. И. Дзержинского; в программной симфонической музыке — 11-я симфония Д. Д. Шостаковича, посвященная революции 1905, и его же 12-я симфония, посв. В. И. Ленину).

По-новому подходят к постановке и решению ист. проблем и композиторы зарубежных социалистич. стран. В центре их внимания стоят значит. события нар. борьбы против угнетателей. На ист. темы писали Т. Шелиговский (напр., опера «Бунт жаков»; пост. 1951) и В. Рудзиньский (опера «Генерал Домбровский», 1960) в Польше, Л. Пипков в Болгарии (оперы «Девять братьев Яны» и «Момчил»), С. Шулек в Югославии (опера «Кориолан»).

Лит.: Кречмар Г., История оперы, пер. с нем., Л., 1925; Финдейзен Н., Очерки по истории музыки в России с древнейших времен до кон. XVIII в., т. 1, М.—Л., 1928—1929; Роллан Р., Гендель, Собр. соч., т. 17, Л., 1935; его же, Жизнь Бетховена, Л., 1937, то же, Собр. соч., т. 2, М., 1954; Ливанова Т. Н., Очерки и мат-лы по истории рус. муз. культуры, вып. 1, М., 1938; ее же, История зап.-европ. музыки до 1789 года, М.—Л., 1940; Келдыш Ю., История рус. музыки, ч. 1—3, М.—Л., 1947—54; Асафьев Б. В., Избр. труды, т. 1—4, М., 1952—55; Грубер Р. И., Всеобщая история музыки, т. 1, М., 1956; Гозенпуд А. А., Н. А. Римский-Корсаков. Темы и идеи его оперного творчества, М., 1957; Альшванг А., П. И. Чайковский, М., 1959.

В. Г. Кисунько, А. И. Рогов. Москва.

ИСТОРИ́ЧЕСКАЯ ШКО́ЛА В ПОЛИТИ́ЧЕСКОЙ ЭКОНО́МИИ — одно из направлений бурж. политэкономии, сложившееся в Германии в сер. 19 в. Отдельные идеи ист. школы были высказаны Ф. Листом («Нац. система политич. экономии», 1841, рус. пер. 1891), но оформилась она в работах В. Рошера, Б. Гильдебранда и особенно К. Книса; от этой «старой» ист. школы отличают «новую», или «молодую», сложившуюся в 70-е гг. 19 в. вокруг Г. *Шмоллера*. Для сторонников ист. школы характерно отрицат. отношение к классич. бурж. политэкономии. Они возражали против представления об универсальности устанавливаемых в ней экономич. законов и против применяемых в ней методов науч. абстракции и дедукции, подчеркивали ист. характер экономич. явлений и их связь с др. сторонами обществ. жизни (гос-вом, правом, этикой и т. д.) и специфич. особенностями развития отд. стран и народов («нац. политэкономия»). «Историзм» И. ш. в п. э. носил, однако, односторонний характер. Представители ист. школы в большинстве случаев придерживались взгляда о чисто эволюц. характере экономич. развития общества, обычно преувеличивали влияние надстроечных явлений на экономику (сторонники «молодой» И. ш. в п. э. особенно подчеркивали роль права и этики в развитии экономич. учреждений — отсюда ее др. название: этическое направление), практически отказались от абстрактной экономич. теории вообще (политэкономия по существу сливается у них с историей нар. х-ва, приобретает описат. характер). По многим принципиальным вопросам политэкономии ист. школа пошла назад от «классиков», заменив их экономич. систему поверхностными и явно апологетич. объяснениями отд. сторон капиталистич. х-ва в духе т. н. вульгарной политэкономии. Взгляды ист. школы были связаны с особенностями экономич. и социально-политич. развития Германии, обусловившими отрицат. отношение нем. буржуазии к идеям фритредерской экономич. политики классиков, с необходимостью вытекающим из их теоретич. доктрин. Сторонники И. ш. в п. э. считали необходимым активное вмешательство гос. власти в экономич. жизнь и союз буржуазии с прусско-юнкерской монархией, защищали протекционизм и т. д. Представители «новой» И. ш. в п. э., деятельность к-рой проходила в условиях подъема рабочего движения и быстрого распространения марксизма, образовали осн. ядро т. н. *катедер-социализма*, ставившего задачу путем социальных реформ сгладить клас. противоречия, примирить рабочих с господством буржуазии.

С ист. школой связан поворот в нем. бурж. историографии последней трети 19 в. к социально-экономич. проблематике. Мн. представители ист. школы были одновременно крупными историками-экономистами; эта школа оказала значит. влияние на таких историков, как К. Т. *Инама-Штернег*и др. Представители «молодой» И. ш. в п. э. (Г. Шмоллер, Г. Шёнберг, Л. *Брентано*, Г. Ф. *Кнапп*, Г. Шанц, К. *Бюхер* и др.) посвятили спец. монографии изучению ср.-век. города, ремесла и цехов, кустарной пром-сти и др. форм пром. произ-ва в период развития капитализма, экономич. политики и экономич. доктрин ср. веков и нового времени, состояния отдельных отраслей х-ва, рабочего движения, различных аспектов «социального вопроса» и «социальной политики» в бисмарковской Германии и т. д.

Труды представителей И. ш.: Roscher W., Grundriss zu Vorlesungen über die Staatswirtschaft, nach geschichtlicher Methode, Gött., 1843; его же, System der Volkswirtschaft, Bd 1—5, Stuttg., 1854—94; Hildebrand B., Die National-ökonomie der Gegenwart und Zukunft, Frankfurt, 1848, neue Aufl., Jena, 1922; Knies K., Die politische Ökonomie vom Standpunkte der geschichtlichen Methode, Brunswick, 1853; Schmoller G., Grundriss der allgemeinen Volkswirtschaftslehre, Tl 1—2, Lpz., 1900—04; в рус. пер.— Рошер В., Начала народного х-ва, т. 1, М., 1860; его же, Наука о нар. х-ве в отношении к земледелию и др. отраслям первоначальной пром-сти, ч. 1—2, М., 1869—70; Шмоллер Г., Народное хозяйство. Наука о народном хозяйстве и ее методы. Хозяйство, нравы и право. Разделение труда, М., 1902.

Лит.: Маркс К., Капитал, т. 1, 3, К. Маркс, Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 23—25 (см. указатель имен); его же, Теории прибавочной стоимости, там же, т. 26; Люксембург Р., Введение в политич. экономию, М., 1960; Менгер К., Исследования о методах социальных наук и политич. экономии в особенности, [пер. с нем.], СПБ, 1894; Жид Ш. и Рист Ш., История экономич. учений, [пер. с франц.], 2 изд., М., 1918; Данилов А. И., Проблемы агр. истории раннего средневековья в нем. историографии конца XIX — начала XX в., М., 1958, с. 24—52; Блюмин И., Ист. школа в политич. экономии, «Проблемы экономики», 1940, № 10.

Ю. А. Корхов. Москва.

ИСТОРИ́ЧЕСКАЯ ШКО́ЛА ПРА́ВА — направление в науке права, возникшее в Германии в нач. 19 в. в тесной связи с развитием реакционного дворянского *романтизма*. Будучи направлена против рационализма Просвещения и идей французской бурж. революции конца 18 в., И. ш. п. оказала сильное влияние на историографию 1-й пол. 19 в. своими четкими формулировками концепции органич. связи и преемственности в развитии народа, гос-ва, идеи нации как «коллективной индивидуальности», идеи «народного духа» (Volksgeist) как главной творч. силы в истории. Основателем И. ш. п. считается проф. Гёттингенского ун-та Гуго (Hugo, 1764—1844). Крупнейшие представители И. ш. п.— проф. Берлинского ун-та К. Ф. Савиньи (Savigny, 1779—1861), Г. Ф. Пухта (Puchta, 1798—1846), К. Ф. *Эйхгорн* (Eichhorn, 1781—1854). Принципы И. ш. п. Савиньи изложил в брошюре «О призвании нашего времени к законодательству и науке о праве» («Vom Beruf unserer Zeit für Gesetzgebung und Rechtswissenschaft», Hdlb., 1814), непосредственно заостренной против требования бурж. правоведа А. Ф. Тибо создать для феод.-раздробленной Германии единый гражд. кодекс (по образцу кодекса Наполеона). Савиньи утверждал, что право создается не волей законодателя, а в результате медленного процесса развития обществ. отношений, начало к-рого теряется в доисторическом прошлом. Законодатель — не творец права, а выразитель «нар. духа», к-рый он может познать лишь с помощью истории народа; создать новое право и ликвидировать старое так же невозможно, как создать всеобщий язык и отменить местные диалекты. Осн. политич. направленность идей И. ш. п. заключалась, т. о., в отрицании творч. роли революц. законодательства и вообще возможности к.-л. революц. преобразований. Идеи И. ш. п. стали орудием крайней реакции. Маркс характеризовал ее как «школу, которая подлость сегодняшнего дня оправдывает подлостью вчерашнего, которая объявляет мятежным всякий крик крепостных против кнута, если только этот кнут — старый, унаследованный, исторический кнут» (Маркс К. и Эн-

К ст. Историческая тема в изобразительном искусстве. 1. А. Мантенья. «Триумф Цезаря». 1484—92. Хэмптон-корт. Лондон. 2. Д. Веласкес. «Сдача Бреды». Около 1634—35. Прадо. Мадрид. 3. Рембрандт. «Заговор Юлия Цивилиса». 1661. Национальный музей. Стокгольм. 4. Ж. Л. Давид. «Клятва Горациев». 1784. Лувр. Париж. 5. И. П. Мартос. Памятник К. Минину и Д. Пожарскому на Красной площади в Москве. Открыт в 1818. 6. Э. Делакруа. «Свобода на баррикадах». 1830. Лувр. Париж.

К ст. Историческая тема в изобразительном искусстве. 1. В. И. Суриков. «Утро стрелецкой казни». 1881. Третьяковская галерея. Москва. 2. М. М. Антокольский. «Иван Грозный». 1875. Третьяковская галерея. Москва. 3. И. Е. Репин. «Запорожцы пишут письмо турецкому султану». Эскиз картины 1880—91. Третьяковская галерея. Москва. 4. О. Роден. «Граждане Кале». 1884—88. Музей Родена. Париж. 5. И. Д. Шадр. «Булыжник — оружие пролетариата» («1905 год»). 1927. Центральный музей В. И. Ленина. Москва. 6. Б. В. Иогансон. «Допрос коммунистов». 1933. Третьяковская галерея. Москва.

гельс Ф., Соч., 2 изд., т. 1, с. 416). Вместе с тем И. ш. п. объективно внесла свой вклад в поступательное развитие обществ. наук, и, в частности, истории, введя в ист. познание элементы *историзма*, идею ист. развития. Савиньи применил эти теоретич. положения к изучению развития рим. права в Европе до 16 в., доказывая в своем осн. труде «История рим. права в средние века» («Geschichte des römischen Rechts im Mittelalter», Bd 1—6, Hdlb., 1815—31), что рим. частное право и учреждения не погибли в эпоху варварских вторжений 3—5 вв., а лишь постепенно видоизменялись в соответствии с «нар. духом». На тех же теоретич. основах построил и Эйхгорн свою «Историю герм. гос-ва и права» («Deutsche Staats- und Rechtsgeschichte», Göttingen, 1808—23), в к-рой нем. право и учреждения рассматриваются как выражение культуры всего народа. Науч. органом И. ш. п. явился основанный в 1815 Савиньи журн. «Zeitschrift für geschichtliche Rechtswissenschaft», существовавший до 1955.

Лит.: Маркс К., Филос. манифест ист. школы права, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 1; его же, К критике гегелевской философии права. Введение, там же; Вайнштейн О. Л., Историография ср. веков, М.—Л., 1940; Косминский Е. А., Историография ср. веков, М., 1963; Kantorowicz H. U., Volksgeist und historische Rechtsschule, HZ, 1912, Bd 108, H. 2; Gooch G. P., History and historians in the 19th century, 2 ed., L.—N. Y. — Toronto, 1952; Wolf E., Quellenbuch zur Geschichte der deutschen Rechtswissenschaft, Fr./M., 1950. *О. Л. Вайнштейн.* Ленинград.

«ИСТОРИ́ЧЕСКИЕ ЗАПИ́СКИ» — непериодич. сборник; издается Ин-том истории АН СССР с 1937. Публикует оригинальные н.-и. статьи и сообщения. В статьях первых 25 тт. освещались вопросы истории СССР и всеобщей истории, затем — только истории СССР (до 41-го т., включая проблемы источниковедения и историографии, вспомогат. ист. дисциплин). Вышло 76 т. (1964). Каждый 20-й том «И. з.» содержит указатель к предыдущим томам. Ответств. редакторы: Н. М. *Лукин* (1937), Б. Д. *Греков* (1938—53), А. Л. *Сидоров* (с 1954).

ИСТОРИ́ЧЕСКИЕ ИСТО́ЧНИКИ — см. *Источники исторические.*

ИСТОРИ́ЧЕСКИЕ О́БЩЕСТВА—объединения историков—профессионалов и любителей. Большинство И. о. своими задачами считает прежде всего изучение нац. и локальной истории, собирание и публикацию источников, подготовку и издание печатных работ (в т. ч. методич. пособий по преподаванию истории), популяризацию ист. знаний. Нек-рые И. о. занимаются более широким кругом вопросов (изучением всеобщей истории и отд. ее проблем, историографией, методологией истории и др.). Существуют общенац. и местные И. о. Деятельность И. о., особенно национальных, способствует координации работы в области ист. наук. Нац. И. о. часто представляют в соответствующих междунар. орг-циях историков отдельных стран. Нац. И. о., ассоциации, комитеты историков объединяются (с 1926) в *Международном комитете исторических наук.* И. о. являются формально внепартийными обществ. и проф. орг-циями, но различными путями они связаны с гос. учреждениями и политич. партиями, отражая в своей деятельности существующие в данной стране социальные и политич. отношения. Помимо И. о., во мн. странах существуют ист. ассоциации, нац. к-ты историков, ист. комиссии, центры по изучению ист. наук, институты, семинары и кружки, к-рые являются разл. формами объединений историков, по существу близкими к И. о.

И. о. зарубежные. Самым старым И. о. является возникшее в 1630 в Антверпене (совр. Бельгия) Об-во *болландистов.* Ряд И. о. возник в 18 в. (Дат. королев. об-во нац. истории — 1745, И. о. штата Массачусетс в Бостоне — первое в США, 1791); в нач. 19 в. И. о. организуются в Австрии и Германии, в 30-х гг. 19 в. во Франции и т. д. Первоначально И. о. возникали как местные объединения небольшого числа историков—профессионалов и любителей, к-рые ставили своей целью изучение локальной истории, узких вопросов нац. или всеобщей истории, публ. ист. источников (напр., нем. Об-во для изучения ранней нем. истории, начавшее издание *Monumenta Germaniae Historica* — MGH), охрану и собирание памятников материальной культуры. Постепенно, по мере общего развития ист. науки, происходит быстрый рост числа И. о., расширяется круг их деятельности Во 2-й пол. 19 в. и особенно в 20 в., наряду с продолжающимся ростом числа местных И. о., начинают возникать нац. И. о. и ассоциации (см. ниже).

В социалистич. странах большой опыт работы имеют И. о. Польши и Венгрии. Польское И. о., возникшее почти 80 лет назад, насчитывает св. 2600 чл. (ок. 40% учителя и работники внешкольного образования), имеет 39 местных отделений и 4 науч. центра. Об-во ведет обширную научно-исследоват. и издат. деятельность, способствует развитию ист. науки на местах и популяризации достижений польск. ист. мысли, проводит науч. съезды, совещания и заседания историков в целях обмена опытом и координации работы. Центр. орган Польск. И. о. — ежеквартальный журн. «Przegląd historyczny» (с 1905 по 1956 — орган Варшавского об-ва любителей истории, к-рое в 1956 влилось в Польское И. о.). С янв. 1958 Польское И. о. выпускает также ежемесячный научно-популярный ист. журн. «Mówią wieki». Местные отделения об-ва имеют свои печатные органы. Вроцлавское И. о. публикует периодич. издание «Sobótka», И. о. в Познани — «Studia i materiały do dziejów Wielkopolski i Pomorza», в Кракове секция И. о. издает «Małopolskie studia historyczne», а Краковское об-во любителей истории и памятников древности — сб. «Rocznik Krakowski». Помимо Польского И. о., в ПНР существуют объединения археологов, нумизматов, этнографов, историков иск-ва.

Венг. И. о. возникло в 1867 и насчитывает св. 400 чл. Во всех комитатах ВНР имеются отделения об-ва, объединенные в 4 группы: Южно-Задунайскую (с центром в г. Печ), Северо-Венгерскую (центр — г. Эгер), Вост.-Венгерскую (центр — г. Дебрецен), Южно-Альфёльдскую (центр — г. Сегед). Местные отделения Венг. И. о. активно разрабатывают локальную историю, в т. ч. историю отд. городов, сел, предприятий, историю венг. крестьянства и крест. движений. В последние годы Венг. И. о. занялось разработкой вопросов истории ист. науки. С 1867 об-во издает ведущий ист. журн. страны «Századok». Об-во публикует источники по истории Венгрии — серию «Magyarország újabbkori történetének forrásai». Венг. И. о. ведет также большую пропагандистскую и лекционную работу. И. о. Польши и Венгрии и И. о. других социалистич. стран руководствуются методологией марксизма-ленинизма, обращают особое внимание на изучение истории нар. масс, революц. движений, большое место уделяют периоду новейшей истории.

Среди И. о. капиталистич. стран наиболее крупным и влиятельным является Амер. ист. ассоциация (АИА) в США, объединяющая ок. 120 местных и специализированных И. о. и ассоциаций и насчитывающая до 10 тыс. чл., в числе к-рых и историки др. гос-в, в особенности из Канады и стран Лат. Америки. Членами АИА являются ученые, учителя ср. школы, студенты, любители истории. АИА тесно связана с правительств. органами США (в т. ч. с госдепартаментом) и с крупными монополиями, пожертвования к-рых, наряду с правительств. субсидиями, являются финанс. основой деятельности АИА. Существует ряд постоянных к-тов АИА, в т. ч. по определению осн. задач в области ист. исследований, по публикации источников, по преподаванию истории

в ср. школах, по междунар. связям АИА. Общая линия деятельности АИА — консервативная, направленная на защиту идеологии и политич. интересов правящих кругов США. Ассоциация ежегодно за счет пр-ва США публикует свои отчеты (Annual Report). Органом АИА является «American Historical Review» — ведущий ист. журн. США. АИА публикует премированные ею работы, участвует в издании ряда амер. специализированных ист. журн.: «Journal of Modern History», «Journal of the History of Ideas», «Catholic Historical Review».

В Великобритании насчитывается неск. десятков И. о. и аналогичных им орг-ций. Наиболее значит. из них— Ист. ассоциация, имеющая до 8500 чл., гл. обр. преподавателей и студентов. Ассоциация имеет свои отделения по всей стране, издает ежемесячный журн. «History», ежегодную библиографию «Annual Bulletin of Historical Literature», методич. пособия для учителей и студентов.

Во Франции существует разветвленная сеть И. о. Старейшие из них Об-во истории Франции и Об-во ист. исследований, осн. в 1833, уделяют особенное внимание истории средневековья. Позднее возникли: Об-во новой истории (1901), Об-во по изучению истории франц. бурж. революции (осн. А. *Оларом* в 1887), Об-во по изучению робеспьеризма (осн. А. *Матьезом* в 1908), Об-во истории революции 1848 и революций 19 в., Об-во истории франц. колоний (1913, ныне Société Française d'Histoire d'Outre-Mer), Об-во истории мировой войны (1918), Ассоциация Марка *Блока* (осн. в 1945, неч. орган — «Annales: économies, sociétés, civilisations») и др.

Характерной чертой совр. развития И. о. в капиталистич. странах является появление разл. типа объединений прогрессивных,в т. ч. и марксистских, историков. В США наиболее прогрессивная часть историков близка к изд-ву «International Publishers», к-рое публикует работы по истории рабочего и социалистич. движения в США, социальной истории, истории негритянского народа. В Италии большую исследоват. и популяризаторскую работу в области истории проводят такие прогрессивные обществ. науч. учреждения, как Ин-т Грамши в Риме, издающий с кон. 1959 журн. «Studi storici», Ин-т Джанджакомо Фельтринелли в Милане, выпускающий журн. «Annali». Ин-т Грамши является центром марксистской ист. науки в Италии и осн. внимание уделяет истории развития рабочего, социалистич. и коммунистич. движений. Ин-т Фельтринелли значит. место отводит разработке социальной истории, в т. ч. вопросам истории крест. движения в Италии. Франц. прогрессивные историки объединяются вокруг парижского изд-ва «Editions Sociales», выпускающего лит-ру по истории Франции, всеобщей истории, истории междунар. рабочего и коммунистич. движения. Центрами объединения историков часто становятся ист. журналы.

Национальные исторические общества (зарубежные)

Австралийский Союз. Королев. австрал. ист. об-во (Royal Australian Historical Society) в Сиднее, осн. 1901, публ.: «Journal and Proceedings...».

Австрия. Союз австр. ист. обществ (Verband Österreichischer Geschichtsvereine) в Вене, осн. в 1949, публ.: «Veröffentlichungen...».

Аргентина. Аргентинское ист. об-во (Sociedad de Historia Argentina) в Буэнос-Айресе, осн. 1931.

Афганистан. Ист. об-во (Анджумани тарихи) в Кабуле, осн. 1942, издает журн. «Ариана». «Афганистан».

Великобритания. Ист. ассоциация (Historical Association) в Лондоне, осн. 1906, публ.: «History», «Annual Bulletin of Historical Literature» и др.

Венгрия. Венг. ист. об-во (Magyar Történelmi Társulat), осн. 1867, публ.: журн. «Századok», серия «Magyarország ujabbkori történetének forrásai».

Гана. Ист. об-во Ганы (Historical Society of Ghana), осн. 1952, публ.: «Transactions...».

Германская Демократическая Республика. Нем. об-во историков (Deutsche Historiker-Gesellschaft), осн. 1958.

Греция. Ист. и этнографич. об-во в Афинах, осн. 1882, издает «Бюллетень...».

Дания. Дат. ист. об-во (Dansk Historisk Forening), осн. 1839, публ.: «Historisk tidsskrift».

Индия. Инд. об-во историков (Bharata Itihasa Samshodhaka Mandala) в Пуне, осн. 1910.

Ирландия. Ирл. ист. об-во, осн. 1936, издает журн. «Irish Historical Studies».

Италия. Существует ряд местных И. о. типа Неаполитанского об-ва отечеств. истории (Società Napolitana di Storia Patria), осн. 1876, публ.: «Archivio storico per le Province Napoletane».

Канада. Канадская ист. ассоциация (Canadian Historical Association), осн. 1922, публ.: «Annual Report».

Мексика. Об-во историч. исследований (Sociedad de Estudios Historicos de la cuidad de México) в Мехико.

Нидерланды. Ист. ассоциация (Historisch Genootschap) в Утрехте, осн. 1845, публ.: «Werken», «Bijdragen en Mededelingen en Verslagen».

Норвегия. Норв. ист. об-во (Norsk Historisk Forening) в Осло, осн. 1869, публ.: журн. «Historisk tidsskrift».

Польша. Польское ист. об-во (Polskie Towarzystwo Historyczne) в Варшаве, осн. 1886, публ.: журн. «Przegląd historyczny», «Mówią wieki».

Румыния. Об-во ист. и филологич. наук (Societatea de Ştiinte Istorice şi Filologice) в Бухаресте, осн. 1949.

США. Амер.ист. ассоциация (American Historical Association) в Вашингтоне, осн. 1884, публ.: «The American Historical Review», «Annual Report».

Турция. Тур. ист. об-во (Türk Tarih Kurumu) в Анкаре, осн. 1931, публ.: «Belleten».

Федеративная Республика Германии. Союз нем. ист. и археол. об-в (Gesamtverein der Deutschen Geschichts-und Altertumsvereine) в Аугсбурге, осн. 1852, публ.: «Blätter für deutsche Landesgeschichte».

Финляндия. Финское ист. об-во (Suomen Historiallisen Seura) в Хельсинки, осн. 1875, публ.: «Historiallinen arkisto», «Historiallisia tutkimuksia», «Suomen historian lähteitä», «Studia historica».

Франция. Об-во истории Франции (Société de l'histoire de France) в Париже, осн. 1833, публ.: «Annuaire», «Bulletin», «Mémoire», «Textes inédits de l' histoire de France». Об-во новой истории (Société d'Histoire moderne) в Париже, осн. 1901, публ.: «Revue d'histoire moderne et contemporaine», «Bulletin...» (см. также франц. И. о. в тексте данной статьи).

Швейцария. Объединенное швейц. ист. об-во (Allgemeine Geschichtsforschende Gesellschaft der Schweiz, Société Générale Suisse d' Histoire) в Берне, осн. 1841, публ.: «Zeitschrift für schweizerische Geschichte» («Revue suisse d'histoire»).

Швеция. Швед. ист. объединение (Svenska historiska föreningen) в Стокгольме, осн. 1880, публ.: «Historisk tidskrift».

Югославия. И. о. имеются в каждой из республик и носят назв. по типу: Историч. об-во Социалистич. Республики Сербии.

Япония. Ист. об-во Японии (Shigakukai) в Токио, осн. 1889, публ.: «Shigaku-Zasshi».

См. также перечень И. о. в статьях об отдельных странах (в разделе—Важнейшие науч. учреждения, изучающие историю; органы ист. периодики) и об отдельных отраслях науки (статьи *Африканистика*, *Востоковедение*, *Египтология* и др.), археологич. об-ва см. в ст. *Археология*.

Лит.: Богуцкая М., Жерновский Я., Ист. науч. учреждения в Польше, «ВИ», 1959, № 6; Пушкаш А. И., О работе венг. ист. об-ва, там же, 1961, № 4; Черняк Е. Б., Амер. ист. ассоциация, там же, 1955, № 6; Японское ист. об-во, там же, 1954, № 8; Мерсон А., Орг. формы ист. науки в Англии, там же, 1963, № 3; Zimmermann P., 70 Jahre Gesamtverein der Deutschen Geschichts-und Altertumsvereine, [B.], 1922; 100 Jahre Allgemeine Geschichtsforschende Gesellschaft der Schweiz 1841—1941, Bern, 1941; Caron P. et Jaryс M., Répertoire des sociétés françaises de sciences philosophiques, historiques, philologiques et juridiques, P., 1938; Official year-book of the scientific and learned societies of Great Britain and Ireland with a record of publications issued during sessions 1936—1937 to 1938—1939, L., 1937—39; Historical societies in the United States and Canada. A handbook, ed. by Ch. Crittenden, D. Godard, Wash., 1944; Histoire et historiens depuis cinquante ans. Méthodes, organisation et résultats du travail historique de 1876 à 1926, v. 1—2, P., 1927—28; World of learning 1962—1963, 13 ed., L., 1963.

Б. П. Каневский. Москва.

И. о. в России и СССР. Первым И. о. в России было Общество для ист. исследований, осн. в 1759 в Архангельске В. В. *Крестининым.* В 1771—83 при Моск. ун-те существовало Вольное российское собрание. С нач. 19 в. И. о. возникали на более прочных основах, что отразило общий рост науки и науч. учреждений. В дореформ. период действовало до 15 И. о. Наиболее значит. из них: *Московское общество истории и древностей российских* (при Моск. ун-те, 1804), *Одесское общество истории и древностей* (1839), Рус. археологич. об-во (1846). После 1861 число обществ быстро возрастало —

до 10—20 в десятилетие, расширились границы их размещения. Числ. И. о. особенно возросла после 1905 (более 40), что связано, с одной стороны, с нек-рым ослаблением бюрократич. преград на пути их создания (И. о. в нац. р-нах и местные — краевые), с другой — с идеологич. активизацией реакц. сил, стремившихся противопоставить демократич. движению пропаганду консервативных взглядов (церк.-археол. И. о.). Крупнейшие И. о., возникшие в пореформ. период: Моск. археол. об-во (1864), Рус. ист. об-во (1866), *Историческое общество Нестора-летописца* в Киеве (1872), Об-во археологии, истории и этнографии при Казанском ун-те (1878), *Историческое общество при Петербургском университете* (1889). Всего до 1917 в разное время существовало более 120 И. о.

И. о. до 1861 имели в осн. археологич. профиль или занимались древнейшими периодами истории России. Местная история — предмет изучения гл. обр. прибалтийских И. о. После 1861 значительно разнообразнее стала профилировка И. о. в соответствии с различными отраслями ист. науки (археология, этнография, нумизматика, история иск-ва и т. п.), что отразило процесс дифференциации бурж. ист. науки. Значительно возрос удельный вес ист.-краеведческих обществ. В то же время в большом количестве организовывались различные церк.-археол. об-ва, занимавшиеся в осн. историей церкви, древней письменности, историей прикладного иск-ва.

В И. о. сотрудничали представители офиц. ист. науки — профессора ун-тов и т. п., а также учителя, краеведы. Часто членами И. о. состояли представители дворянской и бурж. аристократии, не имевшие отношения к науке. Прогрессивно и особенно революционно настроенные ученые в И. о. были представлены весьма слабо. В условиях, когда почти отсутствовали спец. исследовательские науч. учреждения, а кафедры истории были немногочисленны, благодаря И. о. создавалась возможность постоянного науч. общения специалистов-историков. Издательская и публикаторская деятельность И. о. содействовала разработке многих ист. проблем, расширению источниковедч. базы, вовлечению в науч. работу местной интеллигенции. Особенно существенным было влияние на изучение краевой истории. Известное обществ. значение имела также работа по популяризации ист. знаний (публичные лекции, открытые заседания с обсуждением науч. вопросов). В итоге собират. работы многие науч. об-ва смогли создать богатые собрания письменных и вещественных ист. источников, явившиеся основой музейных и архивных фондов. Теоретич. вопросами науки большинство И. о. почти не занималось. Для большинства И. о. характерно открыто консервативное направление.

Деятельность И. о. регламентировалась гос. властью. Одним из распространенных способов подчинения И. о. являлось их субсидирование, т. к. И. о. всегда нуждались в средствах, составлявшихся в осн. из членских взносов и случайных пожертвований.

Окт. революция положила начало коренной перестройке всей сети ист. науч. учреждений. И. о. наиболее реакц. направленности прекратили свое существование. Функционировавшие об-ва по-прежнему оставались центрами бурж. науки. С 1920-х гг. создавались новые науч. учреждения (*Истпарт*, *Институты красной профессуры*, Институт Маркса — Энгельса, Коммунистич. академия, музеи Революции) и И. о. В Москве было организовано *Общество историков-марксистов* (1925), имевшее более 40 отделений в др. городах и объединявшее ок. 1200 историков. Огромный размах получило краеведч. движение. В 1927 насчитывалось 1688 краеведч. орг-ций, объединявших ок. 100 тыс. членов. В 1930 было создано Об-во краеведов-марксистов, в 1932 — Центр. научно-исследовательский ин-т методов краеведной работы. С 1923 выходил журн. «Краеведение», с 1925 — «Известия центр. бюро краеведения», с 1930 — «Сов. краеведение». Созывались съезды и конференции. В краеведч. движении активно участвовали Н. К. Крупская, А. В. Луначарский, М. И. Калинин, Ф. Н. Петров и др. деятели партии. В конце 1930-х гг. в условиях культа личности Сталина ист.-краеведч. об-ва были закрыты. Вся исследоват. работа сосредоточилась в ин-тах, музеях и архивах. С сер. 1950-х гг. ист.-краеведч. об-ва восстанавливаются, растут обществ. науч. секции более чем 600 ист. и краеведч. музеев. Чл. секций публикуют исследования в музейно-краеведч. изданиях.

Исторические общества в дореволюционной России

Об-во для ист. исследований в Архангельске, осн. 1759; Вольное росс. собрание при Моск. ун-те, осн. 1771; Об-во истории и древностей российских при Моск. ун-те, осн. 1804; Об-во наук при Харьковском ун-те, 1812; Курляндское об-во лит-ры и иск-ва в Митаве (Елгаве), осн. 1816; Латышское лит. об-во в Митаве (Елгаве), осн. 1824; Об-во истории и древностей русских Остзейских провинций, Рига, осн. 1834; Ученое эстонское об-во в Юрьеве (Тарту), осн. 1838; Одесское об-во истории и древностей, осн. 1839; Эстляндское лит. об-во в Ревеле (Таллине), осн. 1842; Рус. географич. об-во (отделы этнографии, ист. географии) в Петербурге, осн. 1845; Рус. археол. об-во в Петербурге, осн. 1846; Моск. славянское благотворительное об-во, осн. 1858; Нарвское об-во древностей, осн. 1863; Об-во любителей естествознания, антропологии и этнографии при Моск. ун-те, осн. 1863; Моск. археол. об-во, осн. 1864; Об-во древнерус. иск-ва при Моск. публичном музее, осн. 1864; Об-во по изучению Эзеля в Аренсбурге (Кингисеппе), осн. 1865; Рус. ист. об-во в Петербурге, осн. 1866; Латышское об-во в Риге, осн. 1868; Уральское об-во любителей естествознания в Екатеринбурге, осн. 1871; Об-во эстонских литераторов в Юрьеве (Тарту), осн. 1872; Церковно-ист. и археол. об-во при Киевской духовной академии, осн. 1872; Ист. об-во Нестора-летописца в Киеве, осн. 1872; Об-во любителей Кавказской археологии в Тифлисе (Тбилиси), осн. 1873; Петровское об-во исследователей Астраханского края в Астрахани, осн. 1874; Историко-филологич. об-во при Харьковском ун-те, осн. 1877; Об-во любителей древней письменности в Петербурге, осн. 1877; Петербургское славянское об-во, осн. 1877; Об-во археологии, истории и этнографии при Казанском ун-те, осн. 1878; Елгавское латышское об-во в Митаве (Елгаве), осн. 1880; Псковское археол. об-во, осн. 1880; Кавказское об-во истории и археологии в Тифлисе (Тбилиси), осн. 1881; Феллинское лит. об-во в Феллине (Вильянди), осн. 1881; Православное палестинское об-во в Петербурге, осн. 1882; Об-во изучения Амурского края во Владивостоке, осн. 1884; Архангельский епархиальный церк.-археол. к-т, осн. 1887; Моск. нумизматич. об-во, осн. 1888; Историко-филологич. об-во при Новороссийском ун-те в Одессе, осн. 1889; Историч. об-во при Петерб. ун-те, осн. 1889; Историч. секция при учебном отделе Об-ва распространения технич. знаний в Москве, осн. 1890; Об-во любителей исследования Алтая в Барнауле, осн. 1891; Ист.-филологич. об-во при Ин-те кн. Безбородко в Нежине, осн. 1894; Новгородское об-во любителей археологии, осн. 1894; Ставропольское епархиальное церк.-археол. об-во, осн. 1894; Ист. об-во при Моск. ун-те, осн. 1895; Ист. об-во св. Олега в Брянске, осн. 1895; Об-во ревнителей рус. ист. просвещения в память Александра III в Петербурге, осн. 1895; Рус. генеалогич. об-во в Петербурге, осн. 1895; Туркестанский кружок любителей археологии в Ташкенте, осн. 1895; Об-во по изучению древностей в Пярну, осн. 1896; Киевское об-во древностей и иск-в, осн. 1897; Об-во любителей изучения Кубанского края в Екатеринодаре, осн. 1897; Тверское об-во любителей археологии, истории и естествознания, осн. 1897; Ученолит. об-во при Юрьевском (Тартуском) ун-те, осн. 1897; Тульское епархиальное историко-археол. товарищество, осн. 1898; Об-во ревнителей воен. знаний в Петербурге, осн. 1899; Об-во востоковедения в Петербурге, осн. 1900; Об-во исследователей Волыни в Житомире, осн. 1900; Воронежский церк. историко-археол. к-т, осн. 1901; Екатеринославское науч. об-во, осн. 1901; Калужское церк. историко-археол. об-во, осн. 1901; Комиссия по осмотру и изучению памятников церк. старины Москвы и Моск. епархии в Москве, осн. 1902; Об-во любителей истории, археологии и этнографии Чердынского края (Чердынь), осн. 1902; Рус. к-т для изучения Ср. и Вост. Азии в Петербурге, осн. 1902; Тверской епархиальный ист.-археол. к-т, осн. 1902; Закаспийский кружок любителей археологии и истории Востока в Ашхабаде, осн. 1903; Подольское церк.-археол. об-во в Каменец-Подольске, осн. 1903; Бессарабское церк.-археол. об-во в Кишиневе, осн. 1904; Историко-родословное об-во в Москве, осн. 1904; Об-во хранения ярвских древностей в Вайсенштейне (Пайде), осн. 1904; Орловское церк.-археол. об-во, осн. 1905; Арм. этнографич. об-во в Тифлисе (Тбилиси), осн. 1906; Полтавский церк. историко-археол. к-т (Полтава), осн. 1906; Церк. историко-археол. об-во Казанской епархии, осн. 1906; Груз. об-во истории и этнографии в Тифлисе (Тбилиси), осн. 1907; Рус. военно-ист. об-во в Петербурге, осн.

1907; Самаркандский кружок любителей археологии, истории и этнографии, осн. 1907; Укр. науч. об-во в Киеве, осн. 1907; Об-во исследователей Приднестровья, Сороки, осн. 1907; Архангельское об-во изучения рус. Севера, осн. 1908; Евр. историко-этнографич. об-во в Петербурге, осн. 1908; Новгородское об-во любителей древности в Петербурге, осн. 1908; Об-во изучения Сибири и улучшения ее быта в Петербурге, осн. 1908; Об-во слав. культуры в Москве, осн. 1908; Псковский церк. историко-археол. к-т, осн. 1908; Вологодское об-во изучения Сев. края, осн. 1909; Киевское об-во охраны памятников старины и иск-ва, осн. 1909; Минский церк. историко-археол. к-т, осн. 1909; Об-во защиты и сохранения в России памятников иск-ва и старины в Петербурге, осн. 1909; Об-во любителей нумизматич. знаний в Москве, 1909; Ростовское-на-Дону об-во истории, древностей и природы, осн. 1909; Терское об-во любителей казачьей старины во Владикавказе, осн. 1909; Об-во рус. ориенталистов в Петербурге, осн. 1910; Об-во изучения Черноморского побережья в Петербурге, осн. 1911; Об-во им. А. И. Чупрова для разработки обществ. наук при Моск. ун-те, осн. 1911; Об-во краеведения в Лифляндии (нем.), Рига, осн. 1911; Об-во ревнителей истории в Петербурге, осн. 1911; Росс. об-во нумизматов в Петербурге, осн. 1911; Ставропольское об-во изучения Сев. Кавказа, осн. 1911; Томское об-во изучения Сибири, осн. 1911; Костромское науч. об-во по изучению местного края, осн. 1912; Об-во изучения Олонецкой губ. в Петрозаводске, осн. 1912; Таганрогское об-во изучения местного края, осн. 1912; Арм. ист. и археол. об-во в Тифлисе (Тбилиси), осн. 1913; Кутаисское об-во истории и этнографии, осн. 1913; Новгородское церк.-археол. об-во, осн. 1913; Об-во изучения Прикамского края, Сарапул, осн. 1913; Церк. историко-археол. об-во Саратовской епархии в Саратове, осн. 1913; Об-во любителей старины в Москве, осн. 1914, Церк.-археол. об-во в Симбирске, осн. 1914; Об-во изучения Могилевской губ., осн. 1915; Об-во ревнителей арм. древностей в Москве, осн. 1915.

Лит.: Иконников В. С., Опыт рус. историографии, т. 1—2, ч. 1—2, К., 1891—1908; Пыпин А. Н., История рус. этнографии, т. 1—4, СПБ, 1890—92; Очерки истории историч. науки в СССР, т. 2, М., 1960; Лурье В., Обзор лит-ры, выпущенной краеведч. музеями РСФСР за 1953—59 гг., М., 1960.

А. М. Разгон. Москва.

ИСТОРИ́ЧЕСКИЕ ПЕ́СНИ — муз.-поэтич. произведения, посвященные ист. событиям. Первоначально развивались как составная часть устного нар. творчества, являясь продолжением былевого эпоса и сохраняя во многом традиц. приемы былинной поэзии. Отличались от былин меньшим размером и более достоверной передачей ист. фактов. Сказители не выделяли И. п., называя их также ста́ринами. Позже И. п. сближаются с песнями лит. происхождения.

Нар. песни, связанные с наиболее значит. событиями, возникли в древнейшие времена. Рим. и ср.-век. авторы свидетельствуют о существовании И. п. у древних германцев и др. племен. Так, Тацит сообщает о том, что через 80 лет после победы Арминия над Варом это событие «воспевалось у варварских народов», Приск рассказывает о песнях гуннов, воспевавших подвиги Аттилы. Павел Диакон упоминает о песнях в честь короля лангобардов. Древнейший текст И. п., дошедший до нас, — фрагмент песни о победе Хлотаря II над саксами, приведенный в жизнеописании Фарона у Хильдегария (9 в.). О значении, придававшемся И. п. в этот период, говорит указ Карла Великого, предписывавший собирать и записывать историко-героич. песни. 11—12 вв.— эпоха расцвета рыцарских песен во Франции (Chanson de geste) и в Испании (romanceros). Франц. песни рассказывают о событиях времен Меровингов и Каролингов (ссора Хлотаря с сыном Дагобертом, борьба Карла Мартелла с братьями, поход Карла Великого в Испанию и войны с саксами). Значит. место занимают песни на сюжеты борьбы королев. власти с феод. восстаниями. Исп. романсерос, собранные лишь к 16 в., рассказывают о борьбе с маврами, о становлении единого исп. гос-ва (романсы о Бернардо дель Карпьо, о семи инфантах Лары, ок. 200 романсов о Сиде). В И. п. 11—13 вв. впервые проявились чувства нац. самосознания европ. народов. И. п. средневековья стали основой лит. героич. эпоса (Нибелунги, Беовульф, Сид, Эдда). Нередко И. п. продолжали существовать параллельно с литературно обработанным эпосом: так, в Шотландии еще в 18 в. существовали барды, исполнявшие песни на сюжеты, нашедшие воплощение в прозаич. сагах.

Письменных свидетельств о существовании И. п. у славян в древности не сохранилось. Имеющиеся в науке предположения об отражении в памятниках письменности Киевской Руси И. п. как таковых остаются недоказанными. Первые сохранившиеся рус. И. п. относятся к кон. 13 в. Татаро-монг. нашествие, оставившее глубокий след в нар. сознании, породило ряд И.п. («Авдотья-Рязаночка», песни о тат. полоне, «Щелкан»). Борьба с татарским игом нашла отражение в «Задонщине», к-рая исполнялась как И. п.

В кон. 13—14 вв. осн. содержанием И. п. стала борьба гор. низов и крестьян против феодалов, нац.-освободит. борьба; старые феод. сюжеты пародируются. Если раньше католич. церковь иногда даже поддерживала распространение нек-рых И. п. (песни о крестовых походах, о религ. «чудесах» и др.), то сейчас все светские мотивы стали преследоваться. Они жили в устной традиции, их авторы нередко являлись бродячими исполнителями своих соч. (см. *Ваганты*). Особое значение приобрела сатира на привилегиров. сословия и воспевание нар. гуманизма, что способствовало развитию нац. самосознания у нар. масс. К 16 в. относятся героич. песни греков и сербов о борьбе с тур. захватчиками, а также возникновение англ. цикла песен о Робине Гуде с их острой социальной тематикой. Особое место заняли песни о Великих географич. открытиях, нередко создававшиеся на слова крупнейших совр. поэтов (напр., на слова Гонгоры в Испании). Описания бедствий народа и сатиру на власть имущих содержат польск. и нем. песни времен Тридцатилетней войны («Смерть Валленштейна» и др.). В 18 в. И. п., наряду с др. нар. песнями, начинают собираться, а затем и научно обрабатываться. В России И. п. достигли наивысшего расцвета в 16 в. В центре их внимания стоят важнейшие моменты истории (песня об обороне Пскова от Стефана Батория и др.). Для песен этого времени характерна бо́льшая передача реальных фактов (так, в песне «Взятие Казани» изображено рус. войско того времени, а не легендарные богатыри), вместе с тем утрачивается масштабность в раскрытии ист. действительности, обобщенность образов, характерные для ранних песен, опиравшихся на традиции былин. В 16 в. появляется и новая разновидность И. п. — своеобразная политич. поэма (цикл песен об Иване Грозном, в к-ром отражены разл. взгляды: песни-памфлеты и песни, оправдывающие Ивана Грозного). Нар. движения нашли свое отражение в цикле песен о Ермаке. И. п. 17 в. еще более развивают эту линию (цикл песен о Степане Разине, об осаде Соловецкого монастыря). Время преобразоват. деятельности Петра I нашло отражение в ряде интересных, но малоисследованных песен («Казнь стрельцов», «Полтава», песни о кончине Петра I). Большинство этих песен возникло в народной, преимущественно солдатской, среде, в них отразились и тяжелые стороны времени Петра I. И. п. 18 в.— в значит. степени солдатского происхождения, они посвящены гл. обр. воен. тематике — Семилетней войне (песня о Захаре Чернышеве), рус.-швед. и рус.-тур. войнам (о бое под Бендерами). Большое внимание в И. п. уделено нар. движению, возглавленному Пугачевым (песни о бунте в Яицком городке, о гибели Пугачева и др.), в них отражено глубокое сочувствие к нему.

В Европе на фоне социальных потрясений кон. 18 — 1-й пол. 19 вв. возникли И. п., исполненные революц. пафоса (франц. революц. песни—Марсельеза, Ça ira и др.), в Америке — песни времен борьбы за независимость.

В рус. И. п. 19 в. по-прежнему значит. место занимает воен. тематика (песни об Отечеств. войне 1812 и Крымской войне), а также песни, отражающие тяжесть крепостничества и воен. поселений (напр., в песне об Аракчееве рассказывается о том, как дворец Аракчеева в Грузии был построен на присвоенное им солдатское жалованье). В 18—19 вв. рус. И. п., выражая осн. тен-

денцию времени, все более утрачивают черты конкретных ист. событий (в центре песни о Полтавской битве оказывается Шереметев, солдатские песни нередко воспевают подвиги Суворова и даже в тех боях, где он не участвовал, песни о Крымской войне в значит. степени повторяют песни о рус.-тур. войнах 18 в.). Для 19 в. характерно лит. происхождение мн. И. п. (напр., «Ермак» Рылеева).

В 19 в. с развитием клас. сознания пролетариата возникают песни в рабочей среде, посв. крупным выступлениям рабочих, росту единства пролетарских рядов (песни лионских ткачей во Франции, революц. песни польск. пролетариата и т. д.). С кон. 19 в. появляются И. п. рус. пролетариата, в к-рых отражены гнет капитализма и революц. борьба рабочих. Большое место в И. п. такого рода занимают события 1905—07 («Мы мирно стояли пред Зимним дворцом», «Очаков» и др.). К И. п. можно отнести и песенный фольклор амер. негров (песни о тяжелом рабском труде, «Миссисипи», о Дж. Брауне), песни времен гражд. войны. Наиболее ярко решимость к борьбе и стремление трудящихся к свободному и счастливому труду воплотились в «*Интернационале*», ставшем гимном мирового пролетариата. Героич. эпопея Окт. революции и гражд. войны отражена во мн. песнях, живущих и в наши дни («По долинам и по взгорьям», франц. песня о солдатах 12-го стрелкового полка и др.). В годы строительства социализма в СССР создавались песни, прославлявшие героич. энтузиазм сов. народа («Песня о встречном» Д. Д. Шостаковича и др.). Борьба народов против фашизма, 2-я мировая война породили антифаш. песни (цикл романсерос времен Нац.-революц. войны в Испании, возродившие лучшие традиции нац. песнетворчества, и др.). В СССР в годы Вел. Отечеств. войны создавались песни, воспевавшие подвиги сов. людей (Зои Космодемьянской, Гастелло и др.), героич. оборону городов (Москвы, Ленинграда, Севастополя и др.). И. п., рождавшиеся в гуще нар. борьбы, становились затем знаменем этой борьбы, приобретали широкую популярность.

За последние десятилетия наблюдается превращение И. п., посвященных выдающимся событиям истории, борьбе народа, в массовые песни. Песни такого рода призваны служить делу идейного воспитания масс (широко распространенные песни о мире, о борьбе за мир, о революц. борьбе народов, песни о Кубинской революции, о жертвах Хиросимы).

Лит.: Миллер В. Ф., Ист. песни XVI—XVIII вв., «Изв. ОРЯС», т. 3, 1915; Рус. устная словесность, т. 2, Былины. Ист. песни, М., 1919; Ист. песни XIII—XVI вв., М.—Л., 1960; Путилов Б. Н., Рус. историко-песенный фольклор XIII—XVI вв., М., 1960; Зимин А. А., Песня о Щелкане и возникновение жанра исторической песни, «История СССР», 1963, № 3; Немецкие народные баллады, М., 1959; Слово скорби и утешения. Немецкая поэзия времен Тридцатилетней войны. 1618—1648 гг., М., 1963; Эпос сербского народа, М., 1963.

В. Г. Кисунько, А. И. Рогов. Москва.

«ИСТОРИ́ЧЕСКИЙ АРХИ́В» —1) Непериодич. сборник документальных публикаций по различным вопросам истории дореволюц. России. Издавался Ин-том истории АН СССР в 1936—54 (всего 10 вып.). Гл. редакторы: Б. Д. Греков (1936—53), А. А. Новосельский (1954). 2) Науч. журнал, издававшийся в 1955—62 в Москве Ин-том истории АН СССР с участием Ин-та марксизма-ленинизма при ЦК КПСС и Гл. архивного управления при Совете Министров СССР. Периодичность — 6 номеров в год. «И. а.» публиковал документальные материалы по истории СССР дооктябрьского и сов. периодов (в т. ч. неизвестные ранее материалы К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина, видных деятелей КПСС и междунар. рабочего движения — Ф. Э. Дзержинского, С. М. Кирова, В. В. Куйбышева, Н. К. Крупской, Я. М. Свердлова, М. В. Фрунзе, К. Цеткин и др.), дневники и воспоминания, среди к-рых —мемуары соратников В. И. Ленина, участников Окт. революции, социалистич. строительства, Великой Отечеств. войны. В «И. а.» представлены также статьи по источниковедению, архивоведению и археографии, критико-библиографич. материалы, рецензии и аннотации на документ. сборники, информации о науч. совещаниях, хроника зарубежного архивного дела. Гл. редакторы: В. И. Шунков (1955—60), Д. А. Чугаев (1960—62).

«ИСТОРИ́ЧЕСКИЙ ВЕ́СТНИК» — рус. ежемесячный исторический (историко-литературный) журнал, изд. в Петербурге в 1880—1917. Издатели: А. С. *Суворин*, затем Б. Б. Глинский. Редакторы: С. Н. *Шубинский* (1880—1913), Б. Б. Глинский (1913—17). Наиболее распространенный научно-популярный ист. журнал в России. В 1880 насчитывал 2,4 тыс. подписчиков, в 1913 уже 12 тыс. Имел консервативно-монархич. характер; после 1905 в журн. помещались откровенно-реакционные и контрреволюц. мат-лы, великодержавно-шовинистич. статьи (особенно в 1914—17). Печатались в «И. в.» преим. научно-популярные и публицистич. статьи по отечеств. истории, истории рус. лит-ры, географии и этнографии России, гл. обр. в 18—19 вв., рус. ист. беллетристика и переводные романы, ценные мемуары и дневники. «И. в.» богато иллюстрирован.

Лит.: Городецкий Б. М. (сост.), Систематич. указатель содержания «Историч. вестника» за 25 лет (1880—1904), СПБ, 1908; Рудаков В. Е. и Мартемьянов Т. А., Систематич. указатель содержания «Историч. вестника» за семь лет. 1905—11, П., 1915; Измайлов А. А., Б. Б. Глинский, «ИВ», 1912, № 2; Глинский Б. Б., С. Н. Шубинский (1834—1913), Биографич. очерк, «ИВ», 1913, № 6; Клевенский М., Освободит. движение в освещении «Ист. вестника», «ГМ», 1914, № 5; Дмитриев С. С., Рус. ист. журналы по истории СССР, в кн.: Дмитриев С. С. и др., История СССР периода капитализма, М., 1961.

С. С. Дмитриев. Москва.

ИСТОРИ́ЧЕСКИЙ ЖАНР в художественной литературе. Писатель, как и историк, может воссоздать события и облик прошлого, хотя это художеств. воссоздание отличается от научного. Опираясь на ист. данные, писатель в то же время всегда идет по пути творческого вымысла, без к-рого невозможно иск-во; он изображает не только то, что было, но и то, что могло бы быть. Однако право на ист. вымысел не исключает того, что вымышленные ситуации должны быть исторически возможны и мотивированы, а изображение подлинно ист. событий, эпохи, ее быта, отдельных деталей — строго базироваться на достижениях ист. науки, данных ист. источников. Отражение истории в художеств. лит-ре, глубина постижения художником ист. процесса теснейшим образом связаны с развитием ист., социологич. и всех обществ. наук, с господствующими концепциями ист. развития. На отражение писателем ист. прошлого оказывают непосредств. влияние и разработанность тех или иных ист. проблем и тем в ист. науке, и достигнутый уровень обработки ист. источников. Подлинно художеств. ист. произведения проникнуты *историзмом*, чужды модернизации и субъективизма, к-рые искажают ист. правду. Лучшие образцы ист. художеств. лит-ры представляют не только эстетич., но и историко-познават. ценность. Ист. художеств. лит-ра способна нарисовать ушедшую эпоху в ее цельном облике, раскрывая в живых образах обществ. деятельность, идеологию, быт, психику ее представителей; ист. художеств. лит-ра, обладающая силой большого эмоционального воздействия, воплощающая ист. события в живой, образной форме, способствует приобщению к истории широких слоев народа, молодежи.

Среди лит. произв. на ист. тематику немало произв., к-рые, хотя и ставят задачу изобразить жизнь к.-л. ист. эпохи, в действительности не поднимаются до историзма, искажают и модернизируют историю (а следовательно, не имеют ист.-познават. ценности). Так, нередко справедливо говорится о псевдоисторизме тех или иных ист. романов, пьес, поэм [напр., произв.

Е. А. Салиас-де Турнемир (1840—1908), Д. Л. Мордовцева (1830—1905) и др.]. Не всякое произв., обращающееся к событиям прошлого, ставит перед собой задачу действительного воссоздания этого прошлого и имеет собственно ист. цели. Иногда писатель ищет в прошлом только материал для острого сюжета, красочных картин, особенного колорита — возвышенного, экзотич. и т. д. Это явственно выступает, напр., во мн. приключенч. романах, вбирающих в себя события прошлого (напр., в романах А. Дюма, к-рые имеют весьма ограниченную ист.-познават. ценность). Широко распространены также (особенно в лит-ре новейшего времени) произв., к-рые можно назвать ист. аллегориями, где ист. сюжет используется писателем только для воплощения той или иной идеи (такова, напр., драма браз. драматурга Г. Фигейреду «Лиса и виноград», в к-рой образ др.-греч. баснописца Эзопа используется автором для утверждения необходимости свободы человека, или драма совр. франц. драматурга Ж. Ануя «Жаворонок», в к-рой автор ставит проблему ответственности личности, утверждения человеческого достоинства, обращаясь к образу Жанны д'Арк). Эти произв. занимают в лит-ре свое место, но они далеко не всегда могут быть отнесены к собственно ист. лит-ре. Вместе с тем ценность ист. художеств. лит-ры далеко не исчерпывается ее ист.-познават. значением. Иногда лит. произв. ист. тематики, даже далекое от ист. точности, но созвучное совр. эпохе, выражающее большие, прогрессивные идеалы, утверждающее нац. самосознание народа, рисующее яркие картины революц. и освободит. борьбы, обладает силой огромного идейного воздействия (напр., «Спартак» Р. Джованьоли, 1874, «Овод» Э. Войнич, 1897). Ист. художеств. лит-ра имеет огромное воспитат. значение.

В иск-ве слова древнейшего периода (народно-героич. *эпос*, сказания и т. д.), отразившем (наряду с легендами) определенные ист. события и явления, все обособляющиеся позднее области идеологии и знания, в т. ч. и зачатки ист. науки, выступали еще в синтетическом, нерасчлененном виде. С установлением клас. общества происходит обособление ист. повествования от художеств. лит-ры. Однако лит-ра вплоть до 17—18 вв. сохраняет в осн. свой «ист.» характер: за исключением комич., «низких» жанров почти любое произв. имеет своим предметом, как правило, события и людей более или менее отдаленного прошлого. Эпос и драма Возрождения, барокко, классицизма, а отчасти даже Просвещения и эпохи франц. бурж. революции кон. 18 в. изображают исторические (или легендарные) события древности и средневековья. Таковы основные трагедии Шекспира, поэмы Ариосто и Тассо, трагедии Корнеля и Расина. Для большинства читателей и зрителей они были источником не только художеств. наслаждения, но и непосредственно ист. знаний. В лит-ре господствует принцип т. н. эпич. (или трагич.) дистанции, требующий отнесения действия поэмы и драмы в отдаленное прошлое, предстающее как «высокий», идеализированный мир. Т. о., вплоть до нового времени лит-ра (исключая комич. жанры) широко обращается к истории, к событиям прошлого, но обращение к прошлому здесь еще выступает не столько как художеств. освоение этого прошлого, сколько как необходимый принцип, метод художеств. творчества. Даже гениальные драмы Шекспира, осн. на мат-ле истории античности («Юлий Цезарь», «Антоний и Клеопатра», «Кориолан» и др.) и средневековья («Ричард III», «Макбет» и др.), с поразительным размахом и глубиной раскрывают черты и противоречия эпохи Шекспира, но не тех прошедших эпох, к-рые дали ему материал для построения грандиозных ист. сюжетов.

Начало собственно ист. художеств. лит-ры относится к рубежу 18—19 вв., когда как особый лит. жанр складывается ист. роман, к-рый ставит перед собой прямую цель изображения жизни прошедших эпох. Ист. роман (и возникшая позднее собственно ист. драма) качественно отличается от «исторических» по своей тематике произв. предшествующих эпох. Становление собственно ист. художеств. лит-ры совпадает с существенным переломом в самом ист. знании — с процессом становления истории как науки. Быстрый и резкий переворот в обществ. отношениях в эпоху франц. бурж. революции дал возможность окончательно осознать необратимость и качественный характер ист. изменений. В ист. знание входит историзм как таковой; аналогичный процесс происходит и в художеств. лит-ре.

Формирование ист. художеств. лит-ры в собств. смысле связано с именем англ. писателя Вальтера Скотта (1771—1832). Для становления этого жанра уже много сделали великие нем. писатели И. В. *Гёте* (драмы «Гёц фон Берлихинген», 1773, «Эгмонт», 1788) и И. Ф. *Шиллер* (драмы «Валленштейн», 1798—99, «Мария Стюарт», 1801, «Вильгельм Телль», 1804, и др.), однако именно творчество В. Скотта, родоначальника ист. романа, было настоящим рубежом. В. Скотт создал целую серию романов, изображающих эпоху крестовых походов («Айвенго», «Ричард Львиное Сердце», «Роберт, граф Парижский»), период формирования нац. монархий в Европе («Квентин Дорвард»), англ. бурж. революцию («Пуритане», «Вудсток»), крушение клановой системы в Шотландии («Уеверли», «Роб-Рой») и др. Переход к бурж. образу жизни, совершившийся в Англии, дал писателю возможность остро почувствовать смену эпох, резкое различие социальных отношений, идеологии, психологии и быта средневековья и нового времени. Художник стремится реалистически воссоздать дух и облик канувшего в прошлое уклада жизни. Впервые художеств. воссоздание прошлого основывается на действительном исследовании ист. источника (тогда как ранее художник ограничивался воспроизведением лишь общего хода ист. событий и наиболее характерных черт деятелей прошлого). В своих романах В. Скотт явно противопоставляет бурж. укладу патриарх. жизнь средневековья. Однако его романы зовут не столько к возврату в прошлое, сколько к возрождению прекрасных человеческих качеств в совр. мире. Неслучайно он почти всегда изображает переломные и революц. эпохи, видя в прошлом не идиллич. покой, а героич. борьбу за высокие идеалы, стремится на материале прошлого осмыслить свое переломное время. Творчество В. Скотта оказало непосредств. влияние на последующую ист. художеств.лит-ру. К ист. тематике широко обращаются мн. писатели-романтики, напр. В. Гюго (драма «Кромвель», 1827, романы «Собор Парижской богоматери», 1831, о Париже 15 в., «Человек, который смеется», 1869, из времен царствования Якова II Английского, «93-й год», 1874), А. де Виньи (роман «Сен-Мар», 1826, об эпохе Ришельё), итал. писатель А. Мандзони (роман «Обрученные», 1827, об Италии 17 в.), англ. писатель Э. Дж. Булвер-Литтон (романы «Последние дни Помпеи», 1834, «Риенци, последний из рим. трибунов», 1835, и др.), североамер. романист Ф. Купер (ист. роман из эпохи борьбы США за независимость «Шпион», 1821), рус. романисты М. Загоскин («Юрий Милославский, или Русские в 1612 году», ч. 1—3, 1829), И. И. Лажечников («Ледяной дом», 1835, роман из времен «бироновщины» в России). Среди писателей романтич. направления — писатели самых различных, подчас противоположных идейных устремлений— от А. де Виньи, творчество к-рого проникнуто идеями аристократизма, защиты уходящего феодализма, до вождя демократич. крыла франц. романтизма Гюго, произв. к-рого заострены против феод. деспотизма, аристократии и клерикализма, проникнуты глубокой симпатией к народу. Идейная направленность этих ист. художеств. произв. в первую очередь определяла их обществ. звучание. Однако, что касается ист.-познавательной ценности романтич. ист. произведений, то она в целом невелика; в них скорее передано субъективное отношение автора к прошлому, нежели дано объективное и конкретное его освещение. Гораздо более ценны в этом отношении ист. романы и драмы, созданные представителями классич. реализма, — ист. произв. А. С. Пушкина («Арап Петра Великого», «Борис Годунов», «Капитанская дочка» и др.; подробнее см. в ст. А. С. *Пушкин*) и Н. В. Гоголя («Тарас Бульба»), положившие начало реалистич. направле-

нию в рус. ист. художеств. лит-ре, ист. произв. франц. писателей-реалистов О. Бальзака (роман «Шуаны», 1829), П. Мериме («Хроника времен Карла IX», 1829, «Жакерия», 1828), Г. Флобера («Саламбо»—из истории Карфагена 3 в. до н. э., 1863), бельг. писателя Ш. де Костера («Легенда об Уленшпигеле», 1868) и в особенности «Война и мир» (1865—69) Л. Н. *Толстого.* Историзм лучших произв. реалистич. ист. художеств. лит-ры проявляется и в масштабном осознании самого хода ист. процесса в ту или иную эпоху, и в точной передаче социальных, бытовых, идеологич., психологич. и языковых особенностей времени.

В целом после достижений реалистич. ист. лит-ры сер. 19 в., наиболее выдающиеся произв. к-рой поднимали на ист. материале важнейшие вопросы нар. жизни и ист. судеб нации, стремились разрешить проблемы связи личности с народом и т. д., при этом давая высокие образцы историзма, в развитии ист. художеств. лит-ры наблюдается регресс. Это связано в первую очередь с общими процессами усиления реакционности бурж. идеологии кон. 19—нач. 20 вв., со все большим отходом бурж. обществ. мысли от историзма. Антиисторизм проникает и в лит. произв. на ист. тематику, мн. авторы ист. романов модернизируют историю. Сознательная модернизация весьма характерна для мн. авторов т. н. романизированных биографий (для более позднего времени, напр., романы А. Моруа). В художеств. лит-ру проникают реакц. концепции ист. развития. Так, напр., даже такой выдающийся художник-реалист, как А. Франс, в романе из времени Вел. франц. революции «Боги жаждут» (1912) проводит идею о том, что человечество как бы топчется на месте в своем развитии. Широкое распространение получает особый вид «символич.» ист. лит-ры, к-рая, претендуя подчас на глубокое осознание ист. процесса, на самом деле создает чисто субъективистские построения мистич. характера («Покрывало Беатрисы», 1901, А. Шницлера, «ист.» трилогия Д. Мережковского — «Павел I», 1908, «Александр I», 1911—12, «14 декабря», 1918). Напротив, в ряде стран Вост. Европы ист. тематика приобретает в кон. 19—нач. 20 вв. большое значение и обществ. звучание, что связано с нац. подъемом в этих странах. Ведущее место в тематике ист. лит. произв. этого периода заняла история нац.-освободит. борьбы. В ряде случаев ист. художеств. лит-ра носит романтич. характер. Таковы, напр., ист. произв. польск. романиста Г. Сенкевича («Огнем и мечом», 1884, «Потоп», 1886, «Пан Володыевский», 1887—88, из жизни Польши 17 в., «Камо грядеши», 1894—96, из эпохи раннего христианства, «Крестоносцы», 1897, о Польше 14—15 вв.). Мн. произв. написаны в реалистич. манере: чеш. писатель и историк А. Ирасек создает серию романов и драм, изображающих эпоху гуситских войн (ист. романы «Между течениями», 1887—90, «Братство», 1899—1908, и др., ист. драмы «Ян Жижка», 1903, «Ян Гус», 1911), болг. писатель И. Вазов — ист. драмы на сюжеты из жизни ср.-век. Болгарии («Борислав», 1909, «К пропасти», 1908, «Ивайло», 1911).

Нац.-освободит. движение, пробуждение нац. самосознания явились основой возникновения и становления жанра ист. романа во мн. странах Востока. В Индии создателем ист. романа в бенгальской лит-ре был выдающийся писатель Бонкимчондро Чоттопаддхай [«Дочь коменданта крепости», 1865, «Мриналини», 1869, «Анондомотх» («Обитель радости»), 1882, и др.], в лит-ре маратхи—Хари Нараян Апте («Взяли крепость—потеряли льва», 1903, посв. борьбе нац. героя Шиваджи за независимость маратхского гос-ва, «Тигр Майсура», 1890—91, «Царевна Рупнагара», 1900—02, «Чандрагупта», 1902—04, и др.), в лит-ре хинди — В. Варма («Крепость Кундар», 1928, о борьбе между раджпутскими племенами в 13 в.; «Рани Джханси — Лакшми Баи», 1946, посв. индийскому нар. восстанию 1857—59, и мн. др.). Ист. роман был первым жанром новоарабской художеств. прозы [ист. романы Джирджи Зейдана (1861—1914): «Гассанидка», «Египтянка Арманосса» и др., Фараха Антуна (1873—1923) «Новый Иерусалим, или Взятие Иерусалима арабами» и др.]. В 20-х гг. первые ист. романы стали появляться в Иране («Повесть о художнике Мани» и «Расставители тенет, или Мстители за Маздака» Санати-заде Кермани, «Любовь и власть» Ага-шейха Мусы Хамадани и др.). Большинство произв. молодой ист. художеств. лит-ры стран Востока написано еще в романтич. манере, мн. из них играли значит. роль в нац.-освободит. борьбе.

В странах Зап. Европы новый подъем в развитии реалистич. ист. романа начинается после Великой Окт. социалистич. революции. Этот всемирно-ист. переворот, давший обостренное чувство необратимого хода истории, позволил большим реалистам Запада создать ряд выдающихся образцов ист. художеств. лит-ры. При этом обращение к ист. тематике передовых писателей Запада было связано с защитой ими культурного наследия и прогрессивных традиций прошлого, с антифаш. выступлениями писателей-гуманистов. Таковы, напр., ист. произв. Г. Манна (роман «Юность короля Генриха IV», 1935) и Т. Манна (повесть «Лотта в Веймаре», 1939, о Гёте), драма «Флоренция» (об эпохе Медичи), многочисл. ист. романы Л. Фейхтвангера («Безобразная герцогиня», 1923, «Еврей Зюсс», 1925, трилогия «Иудейская война», 1932, «Сыновья», 1935, «Настанет день», 1942, роман «Лже-Нерон», 1936, «Лисы в винограднике», 1948, о предреволюц. Франции 18 в., «Мудрость чудака», 1952, о Руссо, «Гойя», 1951, и др.). Тесно связанные с современностью, отличающиеся гуманистич., демократич. направленностью, они в то же время характеризуются тщательной работой писателя над ист. источниками. Однако и на эти лучшие произведения ист. зап. лит-ры накладывают отпечаток общие концепции ист. процесса, характерные для бурж. ист. науки. Так, в ист. романах Фейхтвангера (особенно в довоенных) подчас выражено представление об историческом прогрессе как о борьбе разума и косности, редко кончающейся победой разума, недооценивается роль народа в истории.

Новый этап в развитии ист. художеств. лит-ры связан с лит-рой социалистич. реализма. Стоящая на позициях материалистич. понимания истории, утверждающая ист. бытие как творчество нар. масс, эта лит-ра имеет все объективные условия для успешного развития на принципах подлинного историзма и добилась крупных результатов на этом пути. М. Горький, оценивая первые опыты создания сов. ист. романа, писал в 1930 (имея в виду, в частности, произв. А. Н. Толстого о Петре I и Ю. Н. Тынянова о пушкинской эпохе): «...создан исторический роман, какого не было в литературе дореволюционной...» (М. Горький о литературе, 1955, с. 413). Важнейшими темами сов. ист. лит-ры стали изображение революц. и патриотич. традиций рус. народа, проблема роли народа в истории, изображение переломных, значит. эпох, для них характерно стремление к эпичности, большим художеств. обобщениям. Так, роман А. Н. Толстого «Петр I» (1-я кн. 1929—30, 2-я 1933—34, 3-я, неоконченная, 1944—45), рисующий образ Петра I, является в то же время эпопеей о судьбах рус. народа в один из переломных моментов его развития. Глубокое осмысление эпохи Петра дано в повести А. Платонова «Епифанские шлюзы» (1927). Широкое освещение в сов. ист. лит-ре нашла тема революц. крест. движений прошлого (напр., романы А. П. Чапыгина «Разин Степан», 1926—27, и «Гулящие люди», 1935—37, в к-ром воссоздается нар. движение в период раскола в 17 в.; «Пугачевщина» К. А. Тренева, 1924; «Емельян Пугачев» В. Я. Шишкова, 1938—45).

Важной темой сов. лит-ры явилась освободит. борьба против царизма, судьбы передовой рус. культуры в царской России (романы О. Д. Форш: «Одеты камнем», 1925, об эпохе народничества, о трагич. судьбе узника Петропавловской крепости; трилогия о Радищеве — «Якобинский заквас», 1934, «Казанская помещица», 1936, «Пагубная книга», 1939, и др.; романы Ю. Н. Тынянова: «Смерть Вазир-Мухтара», 1927—28, о последних годах жизни и трагич. гибели Грибоедова; «Кюхля», 1925, «Пушкин», 1936—43, раскрывающие столкновения свободолюбивых стремлений с «жестким веком», и др.). Особое значение имеют произв. об эпохе подготовки революции и о самой революции и гражд. войне. Так, в значит. мере к ист. лит-ре принадлежат и «Жизнь Клима Самгина» М. Горького (хотя сам Горький ни это произв., ни «Дело Артамоновых» не относил к жанру собственно ист. романа), и «Тихий Дон» М. А. Шолохова, и «Хождение по мукам» А. Н. Толстого, и «Первые радости» и «Необыкновенное лето» К. А. Федина. Успешно развивается ист. лит-ра народов СССР (романы казах. писателя М. О. Ауэзова «Абай», узб. писателя Айбека «Навои», укр. писателя Н. С. Рыбака «Переяславская рада» и др.). В сов. ист. лит-ре широко разрабатывается военно-ист. тема, получившая особое значение в годы Великой Отечеств. войны и в непосредственно ей предшествовавшие («Севастопольская страда» С. Н. Сергеева-Ценского, 1937—40, «Цусима» А. С. Новикова-Прибоя, 1932—35, и др.). В трилогии В. Яна («Чингиз-хан», 1939, «Батый», 1942, «К последнему морю», 1956) изображено нашествие монголов на гос-ва Азии и Русь и показана борьба рус. народа против монг.-тат. ига; теме борьбы с монг.-тат. игом и возвышению Москвы посвящен также роман С. П. Бородина «Дмитрий Донской» (1941). Однако в ист. художеств. лит-ре тех лет наблюдается идеализация прошлого, соскальзывание на внеклассовую, псевдопатриотич. точку зрения. На сов. ист. лит-ре пагубно сказался культ личности Сталина, в условиях к-рого в лит. произв. на ист. тему часто сглаживались социальные противоречия в прошлом, умалялись трудности революц. борьбы, преувеличивалась и идеализировалась роль личности в истории, история народа подменялась изображением выдающейся личности. Особое внимание было привлечено к Ивану IV, к-рому давалась идеализированная трактовка. В ист.-революц. художеств. произв. незаслуженно большое место отводилось роли Сталина. Все это вносило в ист. художеств. лит-ру (как и в ист. науку) черты антиисторизма, субъективизма, модернизации прошлого. Решения XX съезда КПСС, разоблачение культа личности Сталина и борьба с его последствиями создают благоприятные условия для развития сов. ист. художественной литературы на путях подлинного историзма.

Лит.: К. Маркс и Ф. Энгельс об искусстве, т. 1—2, М., 1957; В. И. Ленин о лит-ре и искусстве, М., 1957; Белинский В. Г., Разделение поэзии на роды и виды, Полн. собр. соч., т. 5, М., 1954; Добролюбов Н. А., О рус. ист. романе, Полн. собр. соч., т. 1, М., 1934; Кареев Н., Франц. революция в ист. романе, П., 1923; Нусинов И. М., Проблема ист. романа. В. Гюго и А. Франс, М.—Л., 1927; Социалистич. реализм и ист. роман. [Дискуссия], «Октябрь», 1934, № 7, с. 195—241; Тимофеев Л., Об историзме в худ. лит-ре, «Кн. и пролет. революция», 1933, № 8; Серебрянский М. Н., Сов. ист. роман, М., 1936; Мессер Р., Сов. ист. проза, Л., 1955, Петров С. М., Сов. ист. роман, М., 1958; его же, Ист. роман в рус. лит-ре, М., 1961; Ленобль Г., История и лит-ра. Сб. ст., М., 1960; Оснос Ю., Сов. ист. драматургия, М., 1947; Головащенко Ю., Героика гражд. войны в сов. драматургии, Л., 1957; Андреев Ю. А., Рус. сов. ист. роман. 20—30-е гг., М.—Л., 1962 (критич. рец., «Новый мир», 1963, № 11); Белинков А., Юрий Тынянов, М., 1960; Алпатов А. В., Алексей Толстой — мастер ист. романа, М., 1958; Сиротюк М., Український радянський історичний роман, К., 1962; Горский И. К., Польский ист. роман и проблема историзма, М., 1963; Пашуто В. Т., Средневековая Русь в сов. худ. лит-ре, «История СССР», 1963, № 1; Верещагина Т. Д., Особенности худ. отражения ист. действительности, «Вестник ЛГУ», 1963, № 11, серия эк., филос. и права, в. 2; Реизов Б. Г., Французский исторический роман в эпоху романтизма, Л., 1958; Орлов С. А., Ист. роман Вальтера Скотта, Горький, 1960; Сучков Б., Современность и история (Заметки о творчестве Л. Фейхтвангера), «Ин. лит-ра», 1956, № 2; его же, Реальность и реализм, «Знамя», 1960, № 10; его же, История и реализм, там же, 1962, № 2—5; Наевская Е. В., Обществ.-политич. взгляды Бонкима Чондро Чоттопаддхайя, «Сов. востоковедение», 1957, № 2; Гольдман Д. М., Отражение нар. восстания 1857—1859 гг. в творчестве В. Вармы, в сб.: Совр. инд. проза, М., 1962; Крачковский И. Ю., Ист. роман в совр. араб. лит-ре, Избр. соч., т. 3, М.—Л., 1956; Бертельс Е. Э., Перс. ист. роман 20 в., в кн.: Проблемы лит-ры Востока, кн. 1, Л., 1932; Всеобщая история. Аннотированный указатель худ. лит-ры, М., 1958; Художеств.-ист. лит-ра. Рекомендат. указатель в помощь изучающим историю СССР, в. 1, М., 1955; Залесский М., Новгородов А., Новикова А., Художеств. лит-ра в помощь изучающим историю КПСС, М., 1962.

В. Валерианов. Москва.

«ИСТОРИ́ЧЕСКИЙ ЖУРНА́Л» — ежемесячный научно-популярный журнал, издавался в Москве в 1937—45 (как продолжение журн. «*Борьба классов*») Об-вом историков-марксистов при Коммунистич. академии и ее Ин-том истории; с дек. 1941 — орган Ин-та истории АН СССР. В 1941 с «И. ж.» объединился журн. «*Историк-марксист*». В 1945 на № 5 издание прекратилось, вместо «И. ж.» стал выходить журн. «*Вопросы истории*». «И. ж.» публиковал популярные и исследоват. статьи по истории СССР и КПСС, всемирной истории, о новейших археол. открытиях, по проблемам историографии и источниковедения. Много внимания уделялось научно-методич. вопросам преподавания истории в школе, критике и библиографии. Ответственные редакторы: в 1937—41 — Б. М. *Волин*, затем Е. М. *Ярославский*.

ИСТОРИ́ЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛИ́ЗМ — наука о наиболее общих законах и движущих силах развития человеч. общества; органич. часть марксистско-ленинской философии, неотделимая от диалектич. материализма и распространяющая его принципы на область *истории*. Как филос. наука об обществе И. м. представляет собой общую социологич. теорию и метод познания, служащий целям преобразования обществ. жизни.

Домарксистская социология. В ходе ист. развития человеч. общества возникла целая система обществ. наук. Во-первых — всеобщая история, включающая историю отд. стран, народов, гос-в, во-вторых — группа наук, исследующих своеобразные обществ. явления или отд. стороны ист. процесса — политэкономия, языкознание, история и теория гос-ва и права, история и теория иск-ва, демография, история техники и т. п., в-третьих — *социология*, ставящая себе целью познание общих законов и движущих сил истории.

История и др. обществ. науки, исследующие своеобразные обществ. явления, достигли известной степени развития еще до появления И. м. Они накопили большой фактич. материал об ист. развитии человечества, а также о роли геогр. среды, роста населения, гос-ва, права, науки и культуры в жизни и развитии общества. Однако до возникновения И. м. весь этот материал не был последовательно, научно, материалисти-

чески, осмыслен. До появления марксизма не было подлинно научного анализа обществ. жизни. «Домарксовская „социология" и историография,— отмечает В. И. Ленин, — в л у ч ш е м случае давали накопление сырых фактов, отрывочно набранных, и изображение отдельных сторон исторического процесса» (Соч., т. 21, с. 40).

Домарксистская социология представляла собой идеалистич. понимание истории. Пытаясь вскрыть внутр. единство и сущность ист. процесса, она исходила из сознания (человеческого или сверхчеловеческого), рассматривая его как основу обществ. жизни и конечную причину всех ист. событий. Поэтому она не могла служить руководством к подлинно научному познанию действит. истории. Занимаясь конструированием всеобщих филос.-ист. схем, она навязывала их конкретным обществ. наукам, выступая тем самым по отношению к ним как некая «наука наук». Даже те мыслители, к-рые в объяснении явлений природы стояли на материалистич. позиции, исходной причиной ист. событий считали идейные мотивы поступков людей.

Как отмечает Ленин, прежние, домарксистские ист. теории имели два главных недостатка: «Во-1-х, они в лучшем случае рассматривали лишь идейные мотивы исторической деятельности людей, не исследуя того, чем вызываются эти мотивы, не улавливая объективной закономерности в развитии системы общественных отношений, не усматривая корней этих отношений в степени развития материального производства; во-2-х, прежние теории не охватывали как раз действий м а с с населения, тогда как исторический материализм впервые дал возможность с естественно-исторической точностью исследовать общественные условия жизни масс и изменения этих условий» (там же).

Идеалистически решая осн. гносеологич. вопрос применительно к обществу, утверждая первичность сознания, ист. идеализм ставил на голову реальное отношение материальной и духовной жизни общества, создавал превратное представление об обществе в целом и его отд. сторонах. Ист. идеализм не дает объективного критерия для различения главного и второстепенного, существенного и несущественного в обществ. явлениях и ист. событиях. Господство идеализма в обществ. науках имеет как классовые, так и гносеологич. основы. История — это результат деятельности людей, а все, что люди делают, так или иначе проходит через их голову, осознается ими. Из этого факта идеалистами делался вывод, что именно в сознании и надо искать конечную причину ист. действий людей, что именно сознание играет в истории решающую роль. Эту видимость ист. идеализм принимает за сущность, раздувая и абсолютизируя идеальную сторону ист. процесса, превращая ее в основу обществ. жизни и конечную причину социальных изменений.

Но гносеологич. корни идеализма содержат лишь возможность неправильного понимания истории. Господство идеализма в истории (до появления марксизма) вытекало из общих условий существования и развития антагонистич. формаций; оно имеет клас. основы. Идеалистич. понимание истории соответствует интересам эксплуататорских классов, ибо позволяет им теоретически обосновывать принижение роли нар. масс в истории, оправдывать свое господств. положение в обществе, маскировать партийную сущность своей политики и идеологии, отрицать значение революц. практики и т. д. До возникновения капитализма стремление трудящихся освободиться от эксплуатации наталкивалось на отсутствие объективных условий для ликвидации эксплуатации. Мыслители прошлого, к-рые защищали или в той или иной степени отражали интересы трудящихся масс, также не могли научно подойти к анализу обществ. жизни, вследствие чего их идеология неизбежно принимала утопич. характер (см. *Утопический социализм*).

При оценке безраздельного (в прошлом) господства идеализма в истории необходимо, однако, иметь в виду, во-первых, что это не исключало существ. различий между отд. идеалистич. социологич. теориями; во-вторых — что именно в рамках идеалистич. понимания истории происходил до возникновения марксизма прогресс обществ. познания и что, следовательно, ист. идеализм нельзя рассматривать как только заблуждение. В качестве примера можно привести концепцию Гегеля, к-рый в своей «Философии истории» с идеалистич., но вместе с тем и с диалектич. позиций рассматривал всемирную историю как единый, закономерный процесс.

Ист. идеализм был связан в истории и с реакц. и с прогрессивными обществ. силами. Поэтому он выступал в различных формах и играл различную — то прогрессивную, то реакционную роль. Так, напр., франц. материалисты 18 в. (Гельвеций, Гольбах, Дидро и др.) были идеалистами в понимании истории. Однако они выступали против феод., религ.-идеалистич. мировоззрения и церк. принципу догматич. веры противопоставляли критерий разума. Поэтому они сумели создать прогрессивную для своего времени идеологию — идеологию поднимающейся буржуазии. Конечно, осуждая феод. строй и идеологически обосновывая необходимость его замены «царством разума», они на самом деле лишь идеализировали нарождающееся бурж. общество. Но эта ист. ограниченность их воззрений не исключала наличия в них ряда прогрессивных положений. Ист. заслуги мыслителей оцениваются, по словам Ленина, не потому, что они не сделали по сравнению с марксизмом, а по тому, что они сделали по сравнению с предшественниками. Возникновение науки об обществе было невозможно как без решит. разрыва с идеализмом, господствовавшим в предшеств. социологии и *историографии*, так и без сохранения всего ценного, что в них имелось.

Возникновение исторического материализма имело социально-экономич. и идейно-теоретич. предпосылки. Марксизм с его философией диалектич. и ист. материализма возникает в условиях, когда особенно ярко обнажились противоречия капиталистич. общества. С обострением противоречий капитализма, с развитием клас. борьбы пролетариата познание материальной основы и реальных движущих сил ист. процесса, т. е. научное понимание истории, сделалось практически возможным. Более того, для пролетариата, ист. миссией к-рого является решение объективно назревшей задачи ликвидации капитализма и замены его коммунизмом, создание науки об обществе становилось практически необходимым. Только опираясь на познание объективных законов обществ. развития и используя их, пролетариат может выполнить свою миссию и победить капитализм.

Марксизм возник в 19 в. как высшее достижение развития обществ. наук. Критически переработав предшествующие достижения философской мысли и прежде всего немецкой философии (Гегель, Фейербах), Маркс и Энгельс создали диалектико-материалистич. философию. Важное значение для формирования принципов И. м. имело изучение Марксом и Энгельсом работ Тьерри, Гизо, Минье и др. франц. и англ. историков, к-рые, исследуя события революции 17 и 18 вв., открыли борьбу классов, хотя и не могли дать науч. объяснения природы обществ. классов. Одним из осн. источников ист.-материалистич. взглядов Маркса и Энгельса были труды англ. экономистов У. Петти, А. Смита, Д. Рикардо с их попытками анализа экономич. основы классов в бурж. обществе. Характеризуя источники марксистской теории, Ленин отмечает, что она представляет «...в ы с ш е е р а з в и т и е всей

исторической и экономической и философской науки Европы» (Соч., т. 20, с. 184). Великая ист. заслуга Маркса и Энгельса состояла в том, что они отбросили идеалистич. взгляды и, распространив материализм на понимание истории, создали впервые науку об обществе, открыли законы его движения и развития и тем самым разрешили задачу, выдвинутую эпохой, практикой клас. борьбы пролетариата.

И. м. возникает вместе с диалектич. материализмом как органич. часть единой, цельной и стройной марксистской философии. Как показывает история формирования философии марксизма, преодоление созерцательности, как главного недостатка всего предшеств. материализма, включая и материализм Фейербаха, создание качественно новой формы материализма — материализма диалектического, совершилось на основе раскрытия роли практики и прежде всего — трудовой, материально-производств. деятельности в возникновении и развитии человеч. сознания. Но анализ роли труда в развитии общества и обществ. сознания дается именно И. м.

Раскрывая сущность нового, материалистич. понимания истории, Энгельс писал: «Подобно тому как Дарвин открыл закон развития органического мира, Маркс открыл закон развития человеческой истории: тот, до последнего времени скрытый под идеологическими наслоениями, простой факт, что люди в первую очередь должны есть, пить, иметь жилище и одеваться, прежде чем быть в состоянии заниматься политикой, наукой, искусством, религией и т. д.; что, следовательно, производство непосредственных материальных средств к жизни и тем самым каждая данная ступень экономического развития народа или эпохи образуют основу, из которой развиваются государственные учреждения, правовые воззрения, искусство и даже религиозные представления данных людей и из которой они поэтому должны быть объяснены,— а не наоборот, как это делалось до сих пор» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 19, с. 350—51).

Материалистич. решение осн. вопроса философии применительно к обществу есть то необходимое предварит. условие, без к-рого невозможно науч. понимание ист. процесса как единого связного целого. Выявление материальной основы обществ. жизни позволяет правильно понять единство и многообразие, внутр. связь и целостность истории человечества. Но отсюда также вытекает, что возникновение И. м. означало не только появление впервые научной филос.-ист. теории, но и создание теоретич. предпосылок для подъема всего обществ. познания на степень науки.

Впервые «гениальный зародыш нового мировоззрения» (Энгельс) К. Маркс сформулировал в «Тезисах о Фейербахе» (март 1845). Основные идеи И. м. были изложены Марксом и Энгельсом в неопубликованной при жизни работе «Немецкая идеология» (1845—46, изд. в СССР в рус. пер. в 1933). Они пользовались затем ист. материализмом как руководящей нитью в своих науч. исследованиях и в борьбе с идейными противниками — в «Нищете философии» (1847) и в программном документе «Манифесте Коммунистической партии» (1848). Изложение существа И. м. дано Марксом в его предисловии «К критике политической экономии» (1859).

Создание И. м. явилось коренным переворотом во взглядах на общество, суть к-рого состоит в переходе от ненаучного, идеалистич. понимания истории к научному, материалистическому. Ленин указывал, что сама идея материализма в истории была гениальной идеей (см. Соч., т. 1, с. 121). Она позволила, с одной стороны, впервые в истории последовательно материалистически взглянуть на мир в целом — не только на природу, но и на общество, с другой — вскрыть материальную основу ист. процесса и законы его развития. Тем самым история общества впервые была понята диалектически как особая, отличная от природы форма движения материи и вскрыты те материальные законы, к-рыми определяется ее саморазвитие. Характеризуя значение создания ист.-материалистич. теории, Ленин писал: «Углубляя и развивая философский материализм, Маркс довел его до конца, распространил его познание природы на познание человеческого общества. Величайшим завоеванием научной мысли явился исторический материализм Маркса. Хаос и произвол, царившие до сих пор во взглядах на историю и на политику, сменились поразительно цельной и стройной научной теорией, показывающей, как из одного уклада общественной жизни развивается, вследствие роста производительных сил, другой, более высокий...» (Соч., т. 19, с. 5).

Основные теоретические принципы И. м. Теория И. м. была в своих осн. положениях изложена Марксом в знаменитом предисловии «К критике политической экономии»:

«В общественном производстве своей жизни люди вступают в определенные, необходимые, от их воли не зависящие отношения — производственные отношения, которые соответствуют определенной ступени развития их материальных производительных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания. Способ производства материальной жизни обусловливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание. На известной ступени своего развития материальные производительные силы общества приходят в противоречие с существующими производственными отношениями, или — что́ является только юридическим выражением последних — с отношениями собственности, внутри которых они до сих пор развивались. Из форм развития производительных сил эти отношения превращаются в их оковы. Тогда наступает эпоха социальной революции. С изменением экономической основы более или менее быстро происходит переворот во всей громадной надстройке. При рассмотрении таких переворотов необходимо всегда отличать материальный, с естественно-научной точностью констатируемый переворот в экономических условиях производства от юридических, политических, религиозных, художественных или философских, короче — от идеологических форм, в которых люди осознают этот конфликт и борются за его разрешение. Как об отдельном человеке нельзя судить на основании того, что́ сам он о себе думает, точно так же нельзя судить о подобной эпохе переворота по ее сознанию. Наоборот, это сознание надо объяснить из противоречий материальной жизни, из существующего конфликта между общественными производительными силами и производственными отношениями. Ни одна общественная формация не погибает раньше, чем разовьются все производительные силы, для которых она дает достаточно простора, и новые более высокие производственные отношения никогда не появляются раньше, чем созреют материальные условия их существования в недрах самого́ старого общества. Поэтому человечество ставит себе всегда только такие задачи, которые оно может разрешить, так как при ближайшем рассмотрении всегда оказывается, что сама задача возникает лишь тогда, когда материальные условия ее решения уже имеются налицо, или, по крайней мере, находятся в процессе становления» (Маркс и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 13, с. 6—7).

Здесь дана гениальная характеристика существа И. м. В этой работе Маркс выделил осн. понятия — категории И. м., с помощью к-рых осуществляется овладение (познание) сложной сетью общественных явлений: обществ. бытие, обществ. сознание, обществ. формация, способ производства, производительные силы, производственные отношения, базис, надстройка, социальная революция, формы обществ. сознания. Вместе с тем он сформулировал здесь осн. социологич. закономерности: закон связи обществ. бытия и обществ. сознания, закон об определяющей роли произ-ва в развитии социальной, политич. и духовной жизни общества, закон соответствия производит. сил и производств. отношений, закономерности изменения базиса и надстройки, закон перехода от одной формации к другой и т. д.

И. м. не может выполнить свою роль теории и метода обществ. познания, если его воспринимать как простую, механическую совокупность определ. категорий и законов. И. м. — цельная и стройная наука, в к-рой категории и законы внутренне согласованы и связаны.

В теории И. м. дано материалистич. решение осн. гносеологич. вопроса об отношении сознания к бытию применительно к обществ. жизни. И. м. объясняет обществ. сознание из обществ. бытия, тем самым позволяет исследовать общество объективно, не прибегая к к.-л. идеалистич. схемам. Это является исходной предпосылкой подлинно научного анализа истории человеч. общества.

Материалистич. диалектика «...как самое всестороннее, богатое содержанием и глубокое учение о развитии...» (Ленин В. И., Соч., т. 21, с. 37) в применении к анализу истории человеч. общества означает рассмотрение развития общества как закономерного естеств.-ист. процесса во всей его сложности, многообразии и противоречивости. И. м. рассматривает историю человеч. общества как процесс развития и смены *общественно-экономических формаций*.

«Моя точка зрения состоит в том, — писал Маркс, — что я смотрю на развитие экономической общественной формации как на естественно-исторический процесс» («Капитал», 1955, т. 1, с. 8).

Выработка понятия «общественно-экономическая формация» является важнейшим завоеванием обществ. науки. Обществ.-экономич. формация представляет собой совокупность всех обществ. явлений в их органич. единстве и взаимодействии на основе данного способа производства. Выработка понятия обществ.-экономич. формации дала возможность, во-первых, отделить один период истории от другого, выделить в непрерывной истории человечества качественно своеобразные ступени, каждая из к-рых имеет общие и специфич. законы возникновения, функционирования и перехода на другую ступень; во-вторых — вскрыть общее, повторяющееся, что присуще разным странам, находящимся на одинаковой ступени обществ. развития и тем самым применить к обществ. науке общенаучный критерий повторяемости, возможность чего отрицали различного рода бурж. ученые; в-третьих — вскрыть единство и диалектич. взаимосвязь, имеющуюся между различными явлениями обществ. жизни, взаимодействующими в каждое данное время на основе исторически определенного способа произ-ва. История человеч. общества предстает как закономерный процесс развития и смены формаций.

Методологич. значение понятия формации в том и состоит, что оно позволяет приступить к изучению истории как единого, закономерного, естеств.-ист. процесса развития человечества. Вот почему понятие формации выступает как краеугольный камень И. м. Учение марксизма об обществ.-экономич. формациях дает методологич. основу для науч. периодизации истории развития человеч. общества.

Ленин указывал, что свою осн. идею о естеств.-ист. процессе развития общества Маркс выработал, выделив из разных областей обществ. жизни область экономическую, из всех общественных отношений — отношения производственные как основные и определяющие все др. отношения. Взяв за исходный пункт основной для всякого человеч. общества факт — способ добывания средств к жизни, марксизм поставил в связь с ним те отношения, в к-рые люди вступают в процессе произ-ва, и в системе этих производств. отношений вскрыл ту основу — реальный базис каждого определ. общества, к-рая облекается политико-юридич. надстройками и различными течениями обществ. мысли. Каждая система производств. отношений, возникающая в соответствии с характером и уровнем развития производит. сил, образует экономич. структуру общества, тот скелет формации, к-рый непосредственно характеризует ее и вместе с тем позволяет отделять ее с естественно-научной точностью от др. формаций. В своем развитии каждая формация подчиняется как законам, общим для всех формаций, так и особым, свойственным лишь нек-рым из них, определяющим своеобразие ее возникновения, функционирования и перехода в высшую форму. «Марксизм, — писал Ленин, — указал путь к всеобъемлющему, всестороннему изучению процесса возникновения, развития и упадка общественно-экономических формаций, рассматривая с о в о к у п н о с т ь всех противоречивых тенденций, сводя их к точно определяемым условиям жизни и производства различных к л а с с о в общества, устраняя субъективизм и произвол в выборе отдельных „главенствующих" идей или в толковании их, вскрывая к о р н и без исключения всех идей и всех различных тенденций в состоянии материальных производственных сил» (Соч., т. 21, с. 40).

Уровень развития производит. сил характеризует материально-технич. базис формации, своеобразные производственные отношения — ее экономич. базис, определ. система идей, идеологич. отношений и учреждений — ее надстройку. Кроме того, в каждой формации имеется много обществ. явлений — язык, конкретные науки, семья, нация, культурные и др. объединения и т. д., к-рые имеют свою специфику и отличаются как от явлений, базисных и надстроечных, так и друг от друга. Эти своеобразные обществ. явления, хотя и не обязательно, должны отличаться в различных формациях, испытывают, однако, определенное воздействие их экономич. структуры и сами оказывают обратное активное воздействие на развитие общества и изменение его экономич. структуры. Поэтому для всестороннего познания истории как процесса развития и смены формаций, их также необходимо учитывать и с ними считаться. Единство и цельность, взаимосвязь и взаимозависимость всех обществ. явлений, присущие каждой формации, не являются чем-то случайным, а складываются в силу определяющей роли произ-ва в жизни и развитии общества. Определяющая роль произ-ва по отношению ко всем др. явлениям есть безусловный закон ист. развития. Поэтому важнейшая задача обществ. науки в том и состоит, чтобы вскрыть законы развития произ-ва и затем установить характер зависимости от изменений в произ-ве всех др. сторон обществ. жизни. Тем самым история раскрывается как естеств.-историч., т. е. не зависящий от воли и желания людей, закономерный процесс.

Однако, подчеркивая определяющую роль произ-ва в жизни и развитии общества, И. м. не имеет ничего общего с различного рода фальсификациями, извращающими эту теорию в духе экономического материализма. И. м. рассматривает обществ. развитие как результат сложного взаимодействия различных и к тому же неравных по своему значению социальных сил. Если произ-во определяет единство и цельность

ист. процесса, то многообразие его проявлений в конкретной истории различных стран и народов выступает следствием взаимодействия всех сторон обществ. жизни.

Понимание истории как естеств.-ист. процесса позволило впервые научно подойти и к анализу истории как результату деятельности людей, к науч. анализу самой этой деятельности. Люди сами творят свою историю, но действуют они не по произволу, а так, как они к этому определены материальными условиями своей жизни и действующими на их основе объективными закономерностями. Задача науки в том и состоит, чтобы объяснить, почему в прошлом они творили историю так, а не иначе, понять направление деятельности людей в настоящем и содействовать быстрейшему достижению лучшего будущего. Эта задача впервые была решена *марксизмом-ленинизмом*. Действия людей в пределах каждой общественно-экономич. формации — бесконечно разнообразные, индивидуализированные, казалось бы, не поддающиеся никакому учету и систематизации — были обобщены и сведены к действиям больших масс, в классовом обществе — классов, реализующих назревшие потребности общественного развития.

Из исходных принципов И. м., из установления определяющей роли произ-ва в жизни и развитии общества логически вытекает признание решающей роли нар. масс в истории, взгляд на народ как на творца истории. Но утверждая решающую роль нар. масс в экономич., социально-политич. и духовной жизни общества, И. м. вовсе не отрицает роль отдельных, выдающихся личностей в истории. Наоборот, И. м. подчеркивает, что именно потому, что раскрыта роль масс, может быть правильно понята и роль выдающихся личностей. Величие личности тем и определяется, что она выступает выразителем назревших обществ. потребностей, организует, просвещает, руководит массами, призванными эти потребности реализовать. И. м. не только вскрыл решающую роль масс в истории, но и установил важнейшую социологич. закономерность — возрастания роли масс в истории.

Рассматривая развитие общества как закономерный процесс развития и смены формаций, И. м. вместе с тем раскрыл, как проявляются в обществ. жизни общие законы материалистич. диалектики, вскрыл и внутренний (спонтанный) источник развития общества. Осн. закон материалистич. диалектики — закон единства и борьбы противоположностей находит свое выражение применительно к человеч. обществу прежде всего в диалектике развития производит. сил и производств. отношений. Борьба с отжившими производств. отношениями, стесняющими дальнейшее развитие производит. сил, находит в антагонистич. обществах выражение в борьбе обществ. классов. Теория *классов и классовой борьбы* показывает, как в условиях антагонистич. формаций действуют большие социальные группы — классы, борьба к-рых и определяет развитие общества. Высшим проявлением клас. борьбы является социальная *революция*— форма перехода от одной формации к другой. В ходе революции клас. борьба разрешает вопрос об устройстве гос. власти, о ликвидации политич. власти экономически изжившего себя класса. И. м. научно доказывает, что так же закономерно, как на смену первобытнообщинному строю пришел рабовладельч. строй, а на смену рабовладельч. формации пришла формация феодально-крепостническая, сменившаяся в свою очередь капиталистической, так на смену капитализму с неизбежностью придет *коммунизм*, первой ступенью (фазой) к-рого является *социализм*. Переход от капитализма к первой фазе коммунизма (социализму) происходит через *социалистическую революцию* и установление *диктатуры пролетариата*, которая затем постепенно перерастает в коммунистич. обществ. самоуправление.

Идейные противники И. м. утверждают, что марксизм якобы игнорирует духовную жизнь общества и личности, сводит развитие общества к экономике, а человека — к производственной единице. На самом деле И. м. всегда уделял и уделяет огромное внимание выяснению роли и значения духовной жизни общества. Обществ. сознание — вторично, производно. Но это не значит, что оно не играет никакой роли в истории, что оно пассивно. И. м. подчеркивает, что обществ. сознание потому и появляется с необходимостью, что без него не может осуществляться деятельность людей ни в произ-ве, ни в др. областях обществ. жизни. Поэтому И. м. исследует обществ. сознание и его отд. формы — политич. идеологию, правосознание, мораль, религию, науку, иск-во и философию — как определ. явления обществ. жизни с точки зрения их происхождения, места среди др. обществ. явлений, особенностей развития и роли в жизни и развитии общества.

Важнейшим принципом И. м., как и марксизма в целом, является партийность, открыто провозглашаемая связь с интересами пролетариата. Партийность И. м. в корне отличается от партийности бурж. социологии, к-рая маскирует своекорыстные интересы совр. буржуазии флагом объективизма. Поскольку клас. интересы пролетариата совпадают с потребностями обществ. развития, постольку в идеологии пролетариата совпадает партийность и объективность, классовость и научность. И. м., как и марксизм в целом, последовательно проводит принцип партийности, ибо не только дает объективный анализ противоречий обществ. жизни, но и открыто становится на сторону тех обществ. сил, к-рые призваны эти противоречия разрешить.

Раскрывая законы обществ. развития, И. м. дает возможность предвидеть ист. необходимость тех или иных социальных преобразований и в соответствии с нею направлять практич. деятельность масс, без чего сама эта необходимость реализоваться не может. Но знание законов позволяет предвидеть лишь общее направление ист. процесса, его осн. результаты, но не конкретные формы проявления общих законов. Поэтому Маркс, Энгельс, Ленин постоянно подчеркивали необходимость тщательного изучения опыта самих масс, достижений и ошибок революц. движения, успехов и поражений клас. борьбы пролетариата. Неразрывная связь с действительностью, с борьбой и деятельностью масс является законом развития марксистско-ленинской теории в целом и И. м. в частности. Догматич. заучивание формул марксизма без исследования их связи с конкретными условиями эпохи и практикой борьбы масс несовместимо с марксизмом-ленинизмом.

Единство теории и практики — один из важнейших принципов марксистской науки. Руководствуясь им, Коммунистич. партия всегда рассматривала защиту и творческое развитие теории как свой важнейший долг. И. м., давая целостную картину развития общества, вскрывая законы и движущие силы его развития, служит единственно научной теорией и методом обществ. познания и революц. действия. И. м. — науч. методологич. основа политики марксистско-ленинских коммунистич. и рабочих партий.

Развитие И. м. Как и марксизм в целом, И. м. не стоит на месте, а развивается на основе обобщения данных конкретных обществ. наук и практич. опыта ист. процесса, его общих законов. В период 40—60-х гг. 19 в. происходило становление И. м как науч. теории. Широкое применение, всестороннее обоснование и развитие И. м. получил в «Капитале» К. Маркса (1864). Ленин подчеркивал, что со времени появления «Капитала» И. м. это уже не гипотеза, а научно доказанное

положение, синоним обществ. науки (см. Соч., т. 1, с. 125). После выхода «Капитала» шло дальнейшее развитие И. м. как научно обоснованной теории ист. развития. К 70—80-м гг. относятся такие важнейшие работы основоположников марксизма, как «Анти-Дюринг», «Критика Готской программы», «Людвиг Фейербах и конец классич. немецкой философии» и др. В этих работах показана неразрывная связь ист. и диалектич. материализма, научной политич. экономии и теории науч. социализма, использована теория И. м. для анализа осн. тенденций развития будущего общества, идущего на смену капитализму, дана глубокая критика идеалистич. понимания истории и разработан ряд важнейших категорий и законов И. м.

В работах основоположников марксизма И. м. был блестяще применен для исследования экономич. и социальных процессов развития капиталистич. общества, обобщения опыта революц. борьбы рабочего класса. Классич. образцами ист. исследования являются работы Маркса «Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г.», «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта», «Гражданская война во Франции», работы Энгельса «Крестьянская война в Германии», «Происхождение семьи, частной собственности и государства», «Развитие социализма от утопии к науке» и мн. др.

Важнейшее значение для понимания И. м. имеют письма Энгельса, относящиеся к кон. 80-х и нач. 90-х гг. 19 в. В них Энгельс дал разъяснения по ряду принципиальных проблем И. м., в частности по вопросу о характере связи обществ. сознания с обществ. бытием, об относит. самостоятельности развития обществ. сознания, о роли субъективного фактора, роли идей в обществ. развитии. Эти письма, направленные против вульгарного толкования положений И. м., глубоко раскрыли диалектику ист. процесса, характер взаимодействия обществ. явлений на основе развития произ-ва.

Дальнейшее развитие И. м. связано с творческой деятельностью В. И. Ленина. Уже в своих ранних работах: «Что такое „друзья народа“...», «Экономическое содержание народничества...» Ленин дал глубокую материалистич. критику субъективной социологии народников и обосновал значение И. м. как науч. теории и объективного метода исследования ист. процесса, конкретизировал марксистскую теорию обществ.-экономич. формации, раскрыл глубокую связь И. м. с практикой революц. клас. борьбы. Большие заслуги в защите И. м., его распространении в России и разработке имели работы Г. В. Плеханова, особенно «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю», «К вопросу о роли личности в истории», «Очерки по истории материализма». Но политич. эволюция Плеханова в сторону меньшевизма лишила его в дальнейшем возможности творчески разрабатывать И. м. и уменьшила теоретич. ценность его более поздних работ.

Ленин поднял теорию И. м. на новую ступень. В трудах В. И. Ленина получили дальнейшее развитие такие важнейшие разделы И. м., как вопрос о соотношении общих закономерностей и особенностей ист. процесса, теория клас. борьбы, мира, войны, революции, государства, диктатуры пролетариата, нац. вопрос и т. д. Важнейшее значение имеют идеи Ленина о сочетании объективного анализа с признанием значения субъективного фактора в истории, о роли революц. теории в рабочем движении, об условиях ее формирования и способах соединения с практич. борьбой масс. Работы Ленина «Развитие капитализма в России», «Что делать?», «Две тактики социал-демократии в демократической революции», «Материализм и эмпириокритицизм», «Крах II Интернационала», статьи Ленина по вопросам религии, иск-ва, «Государство и революция», «Великий почин», «Задачи союзов молодежи», наконец, последние статьи Ленина имеют огромное значение для дальнейшего развития И. м. Ленин дал глубокий науч. анализ империализма, как высшей и вместе с тем последней стадии капитализма. На основе изучения всех противоречий империалистич. эпохи Ленин пришел к выводу о возможности победы социализма первоначально в нескольких или даже в одной, отдельно взятой капиталистич. стране. Важное значение имеет ленинское указание о разнообразии и различных формах революционного перехода общества от капитализма к социализму. В трудах В. И. Ленина получило дальнейшее развитие учение марксизма о социализме и коммунизме.

Качественно новая эпоха всемирной истории — эпоха перехода от капитализма к коммунизму, начавшаяся со времени Вел. Окт. социалистич. революции в России, вызвала дальнейшее развитие И. м. В условиях возникновения и развития коммунистич. формации не только специфически проявляются общие законы истории, но и возникают новые социальные закономерности. Ликвидация классовых и иных социальных антагонизмов открывает широкие возможности для науч. познания обществ. жизни. Вместе с тем возникают новые требования к обществ. наукам, поскольку социализм несовместим со стихийностью и его развитие является результатом сознательных, целенаправленных действий масс. В работах Ленина и его учеников, в решениях съездов, конференций, пленумов КПСС и др. коммунистич. партий, в док-тах междунар. коммунистич. движения И. м. развивается применительно к новым условиям. Этот процесс естеств. развития науки со 2-й пол. 30-х гг. начал сильно тормозиться обстановкой *культа личности Сталина*. Но и в этот период развитие И. м. не прекращалось. Дальнейший прогресс в развитии И. м. связан с великими ист. переменами, к-рые произошли после 2-й мировой войны и прежде всего с возникновением и укреплением мировой социалистич. системы, прогрессирующим ослаблением капитализма, ростом и обострением его противоречий, кризисом и распадом колониальной системы империализма, и, наконец, вступлением СССР в период развернутого строительства коммунизма. Эти новые процессы были обобщены теоретически в док-тах междунар. совещаний коммунистич. партий 1957 и 1960 и в принятой *Двадцать вторым съездом КПСС* новой *Программе Коммунистической партии Советского Союза*. Эти док-ты явились важнейшим творческим вкладом в И. м., конкретизировали его положения применительно к анализу социальных процессов совр. эпохи. Получили освещение важнейшие принципиальные вопросы: о возможности мирного сосуществования гос-в с различным социальным строем, о возможности предотвращения войн в совр. эпоху, о разнообразии форм перехода различных стран к социализму, о необходимости и средствах достижения единства рабочего класса, о развитии нац.-освободит. движения народов в борьбе против колониализма и империализма.

В новой Программе КПСС получили творческую разработку такие теоретич. проблемы, как учение о коммунизме и его материально-технич. базе, о совершенствовании социалистич. производств. отношений и их преобразовании в коммунистические, о политич. организации общества в период развернутого строительства коммунизма, о перерастании гос-ва диктатуры пролетариата в общенар. гос-во и пролет. партии — в общенар. партию, о перерастании социалистич. государственности в коммунистич. общественное самоуправление, о коммунистич. морали и коммунистич. воспитании людей, о путях развития науки, искусства, культуры и мн. др. проблемы.

После *Двадцатого съезда КПСС* в обстановке преодоления последствий культа личности появилось значит. количество работ сов. и зарубежных марксистов по про-

блемам И. м. В последние годы широкое распространение получили конкретные социологич. исследования, были восстановлены в своих правах исследования по социальной психологии, стали разрабатываться методологические вопросы общественных наук. Все это также способствует дальнейшему развитию общей теории И. м.

И. м. как методология общественных наук. Наиболее общим филос. методом, позволяющим последовательно научно изучить обществ. жизнь в ее динамике, является диалектико-материалистич. метод. Этот метод обязывает прежде всего идти в исследовании общества от материальных явлений к духовным, от обществ. бытия к обществ. сознанию. Диалектико-материалистич. метод как общий филос. подход к обществ. жизни конкретизируется в И. м., все осн. принципы и категории к-рого выполняют методологич. роль. Между И. м. и конкретными обществ. науками существует теснейшая связь. Формирование и развитие общей теории ист. процесса невозможно без обобщения объективных данных конкретных обществ. наук. Вместе с тем сами эти науки нуждаются в объективном методе познания своего предмета. Будучи общесоциологич. теорией ист. развития, И. м. по отношению к спец. обществ. наукам выступает как методология обществ. познания. Значение И. м. как науч. методологии, проникнутой принципом историзма, определяется след. обстоятельствами. Познание обществ. жизни подчиняется общим закономерностям познания: оно движется от явления к сущности, от относит. истины к абсолютной, его основой являются потребности материальной практики общественного человека и т. п. Но обществознание имеет и свои особенности, определяемые как предметом, так и характером обществ. потребностей, на основе к-рых оно возникает и развивается.

К важнейшим особенностям предмета обществознания относится то, что обществ. закономерности проявляются в деятельности людей и это обязывает учитывать роль сознания, субъективного фактора; ист. характер предмета исследования; сложность обществ. жизни, огромное число взаимодействующих факторов, что весьма ограничивает, хотя и не отменяет возможность применения количеств. методов исследования; почти полное отсутствие (во всяком случае до последнего времени) возможности для экспериментального изучения обществ. закономерностей.

При этих условиях науч. познание обществ. жизни может опираться лишь на ист. факты и сознат. применение науч. методологии. Отсутствие др. вспомогат. средств исследования должна, по выражению Маркса, заменить «сила абстракции».

Основой процесса познания в обществ. науках являются в конечном счете социальные потребности развития материального производства, к-рые выражаются и закрепляются в антагонистич. обществе в интересах различных классов. Клас. интересы, клас. борьба и связанная с ними идеология оказывают влияние на характер развития, на теоретич. выводы обществ. наук, на интерпретацию фактов и т. д. Поэтому Ленин подчеркивал, что «...„беспристрастной“ социальной науки не может быть в обществе, построенном на классовой борьбе» (Соч., т. 19, с. 3). Развитие обществ. наук стимулируется в первую очередь интересами прогрессивных классов, стремящихся опираться на объективные данные обществ. наук для решения встающих перед ними социальных задач. Основой окончат. преодоления субъективизма в обществ. науках является достижение такого уровня обществ. практики, когда ее дальнейшее развитие становится невозможным без понимания сущности ист. процесса, его законов. Этому уровню соответствует революц. практика рабочего класса, имеющая своей целью ликвидацию капитализма и построение коммунизма. Но устранить клас. субъективизм из обществ. наук и направить их развитие по пути объективного познания законов истории может лишь научный метод исследования. Поэтому именно с помощью И. м. реализуется исторически назревшая задача создания подлинной обществ. науки, способной обслуживать потребности революц. практики рабочего класса при капитализме и быть науч. основой руководства обществ. развитием в условиях социализма. Успехи марксистской обществ. науки и ее преимущество перед буржуазной обществ. наукой завоеваны тем, что она опирается в своем развитии на материалистич. понимание истории.

Применение И. м. в обществ. науках — это творческая задача. Метод И. м. не дает готовых решений и ответов на конкретные вопросы различных обществ. наук. И. м. выработал принципы подхода к обществ. жизни, к-рые служат руководством к ее изучению и к-рые должны по-разному применяться в различных обществ. науках в соответствии со спецификой предмета каждой из них. Для ист. науки создание И. м. имело революц. значение, ибо позволяло ей избавиться от различных идеалистич. схем, использовать все действительно ценные завоевания ист. науки прошлого и с науч. позиций переосмыслить историю человеч. общества. Историки, опирающиеся на идеалистич. понимание истории, неспособны дать науч. объяснение хода человеч. истории. И. м. позволяет ист. науке решить эту задачу. В 1890 Энгельс, имея в виду необходимость существ. перестройки ист. науки на основе И. м., писал: «...Наше понимание истории есть прежде всего руководство к изучению, а не рычаг для конструирования на манер гегельянства. Всю историю надо начать изучать заново» (Маркс К. и Энгельс Ф., Избр. письма, 1953, с. 421). С тех пор марксистская ист. наука продвинулась далеко вперед в разрешении выдвинутой основоположниками марксизма задачи науч. объяснения истории человечества. Неоценимый вклад в решение этой задачи внесли ист. работы Маркса, Энгельса, Ленина. С позиций И. м. проблемы ист. науки разрабатываются историками-марксистами СССР и др. стран в противовес бурж. ист. науке, представители к-рой продолжают придерживаться различных вариантов идеалистич. понимания истории. Поэтому ист. наука является ареной острой идеологич. борьбы. В этой борьбе марксистская партийность обязывает последовательно проводить принципы материалистич. понимания истории в ист. исследованиях и разоблачать ненаучность идеалистич. подхода к истолкованию ист. процесса.

Значение И. м. для различных отраслей ист. науки состоит еще в том, что он является теоретич. основой решения методологич. проблем, возникающих в ходе их развития. Разработка методологич. проблем ист. науки дает возможность конкретизировать общие принципы И. м. применительно к потребностям развития ист. знания, использовать их для определения важнейших направлений исследования и перспектив развития науки.

И. м. является науч. методом познания прошлого, изучения настоящего и предвидения будущего. Он позволил превратить социализм из утопии в науку, дать науч. решение вопроса о целях, задачах, путях и средствах освободит. борьбы рабочего класса и всех трудящихся против эксплуатации человека человеком. И. м. поэтому тесно и неразрывно связан с задачами революц. преобразования действительности. Он не только дал возможность объяснить, почему так, а не иначе люди делали историю в прошлом, но и указать пути ист. творчества масс в будущем. Через И. м. и с его помощью ист. наука смогла установить связь с практич. потребностями борьбы против отживших свой

век обществ. отношений капитализма за победу нового обществ. строя — за коммунизм, поставить ист. науку и обобщенный ею опыт прошлой истории на службу практической борьбе за лучшее будущее человечества.

Установление этой связи шло сложным и противоречивым путем в борьбе как с отступлениями в сторону идеализма, так и против вульгарно-социологич. извращений, приводивших к грубо примитивному пониманию связи ист. науки с практич. задачами клас. борьбы и строительства нового общества («история как политика, опрокинутая в прошлое» и т. п.). Ряд отступлений от И. м. вызвал в ист. науке культ личности Сталина. В период культа личности в ист. науку проникли элементы субъективизма в оценке ист. фактов, нарушались требования объективности в исследованиях, неправомерно раздувалось значение деятельности Сталина, которому приписывались заслуги сов. народа, Коммунистич. партии, принижалась их творческая роль в истории. XX съезд КПСС, развенчав культ личности Сталина, создал условия для творч. применения И. м. в обществ. науках, включая историю, привел к восстановлению ист. правды и методов объективного анализа ист. процесса. Избавление ист. науки от вредных последствий культа личности дало толчок ее дальнейшему плодотворному развитию на теоретич. основе И. м. Таким образом, единство И. м. и ист. науки — это живое развивающееся единство, за укрепление к-рого необходимо бороться и сохранение к-рого необходимо отстаивать. Оторвать историч. науку от И. м. в последние годы пытались и пытаются ревизионисты и догматики. Мн. ревизионисты вообще отрицают И. м. как самостоят. филос. науку об обществе и стирают всякие грани между марксистской и буржуазными концепциями истории, что открывает путь для проникновения в историческую науку буржуазной идеологии. Догматики выступают против творческого развития марксистско-ленинской теории. Эта позиция неизбежно приводит их к извращениям истории, к произвольному толкованию исторических фактов. Поэтому последовательное и творческое применение И. м. в современных условиях, дальнейшее укрепление единства И. м. и ист. науки не отделимы от борьбы против *ревизионизма* и *догматизма*.

Науч. понимание истории общества на основе принципов И. м. показывает неизбежность смены капиталистич. формации социалистической; вселяет в сердца трудящихся уверенность в конечной победе их великого дела; дает возможность рассматривать обществ. явления в их внутр. связи, видеть за отд. событиями далекую историческую перспективу, предвосхищать будущее. И. м. служит методом разработки научно обоснованной политики, стратегии и тактики классовой борьбы, революционных действий рабочего класса и его партии, планов строительства социализма и коммунизма.

См. также статьи: *Марксизм-ленинизм*, *История*, *Историография*, *Закономерность историческая*, *Социология*, *Общественно-экономическая формация*, *Государство*, *Классы и классовая борьба*, *Диктатура пролетариата*, *Буржуазная революция*, *Социалистическая революция*, *Социализм*, *Коммунизм*, *Программа Коммунистической партии Советского Союза*.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Нем. идеология, Соч., 2 изд., т. 3; их же, Манифест Коммунистич. партии, там же, т. 4; Маркс К., К критике политич. экономии, там же, т. 13; его же, Нищета философии, там же, т. 4; его же, Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта, там же, т. 8; его же, Гражд. война во Франции, там же, т. 17; его же, Критика Готской программы, там же, т. 19; его же, Капитал, т. 1—4, там же, т. 23—26; Энгельс Ф., Развитие социализма от утопии к науке, там же, т. 19; его же, Людвиг Фейербах и конец классич. нем. философии, там же, т. 21; его же, Происхождение семьи, частной собственности и гос-ва, там же; его же, Анти-Дюринг, там же, т. 20; Маркс К. и Энгельс Ф., Избр. письма, [М.], 1953; Ленин В. И., Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?, Соч., 4 изд., т. 1; его же, Развитие капитализма в России, там же, т. 3; его же, Что делать?, там же, т. 5; его же, Две тактики социал-демократии в демократич. революции, там же, т. 9; его же, Материализм и эмпириокритицизм, там же, т. 14; его же, Марксизм и ревизионизм, там же, т. 15; его же, О нек-рых особенностях ист. развития марксизма, там же, т. 17; его же, Ист. судьбы учения Карла Маркса, там же, т. 18; его же, Три источника и три составных части марксизма, там же, т. 19; его же, Карл Маркс, там же, т. 21; его же, О лозунге Соединенных Штатов Европы, там же; его же, Социалистич. революция и право наций на самоопределение, там же, т. 22; его же, Империализм, как высшая стадия капитализма, там же; его же, Воен. программа пролет. революции, там же, т. 23; его же, Гос-во и революция, там же, т. 25; его же, Доклад о пересмотре программы и изменении названия партии, там же; его же, Доклад о парт. программе, там же; его же, О государстве, там же; его же, Проект программы РКП(б), там же; его же, Экономика и политика в эпоху диктатуры пролетариата, там же, т. 30; его же, Детская болезнь «левизны» в коммунизме, там же, т. 31; его же, О значении воинствующего материализма, там же, т. 33; его же, Филос. тетради, там же, т. 38; К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин о науч. коммунизме, М., 1963.

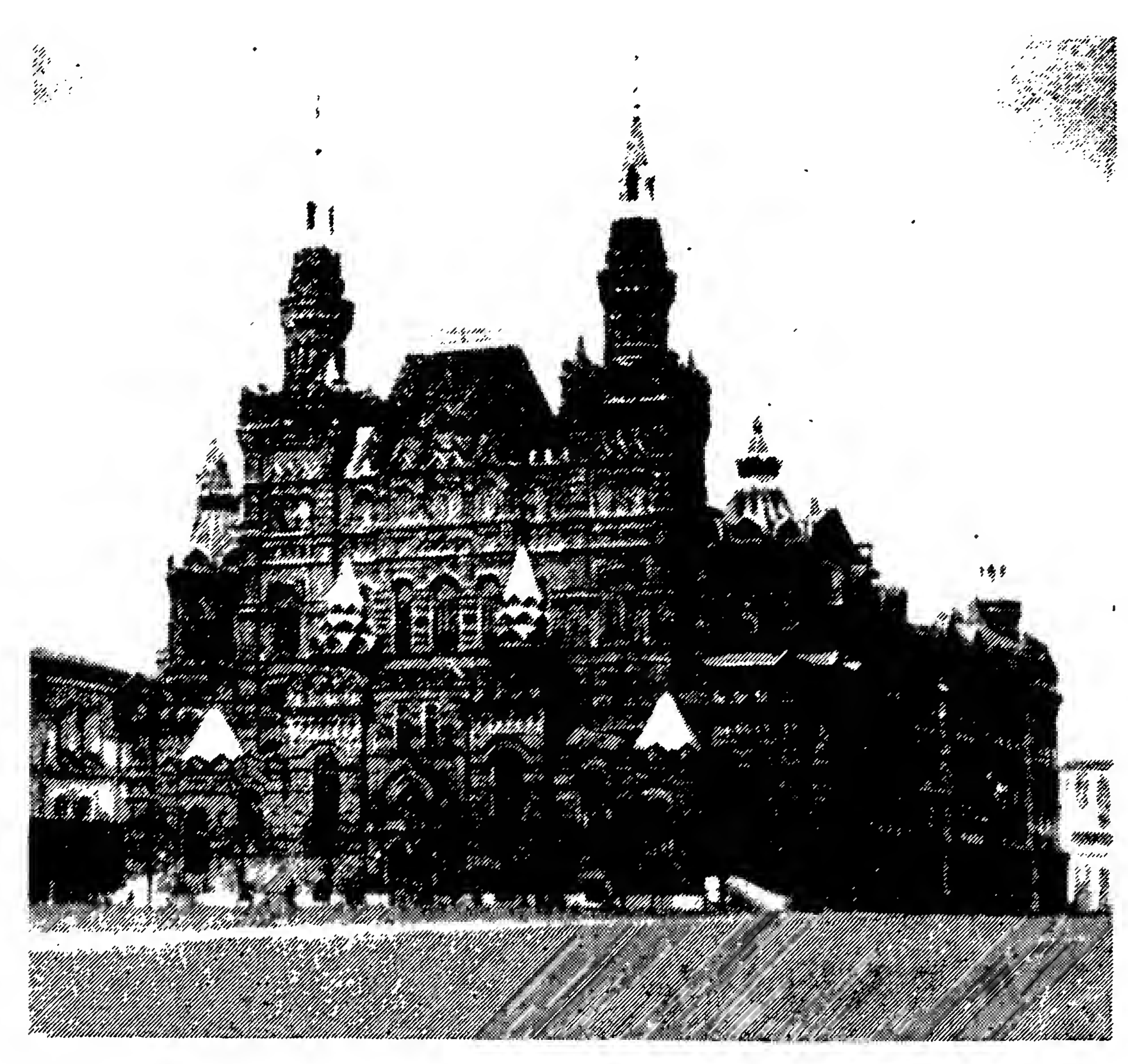
КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, 7 изд., ч. 1—4, М., 1953—60; XX съезд Коммунистич. партии Сов. Союза, 14—25 февраля 1956 г. Стенографич. отчет, т. 1—2, М., 1956; Внеочередной XXI съезд КПСС 27 янв. — 5 февр. 1959 г. Стенографич. отчет, т. 1—2, М., 1959; XXII съезд КПСС 17—31 окт. 1961 г. Стенографич. отчет, т. 1—3, М., 1962; Программа КПСС (Принята XXII съездом КПСС), М., 1961; Программные документы борьбы за мир, демократию и социализм. Док-ты Совещаний представителей коммунистич. и рабочих партий, состоявшихся в Москве в ноябре 1957, в Бухаресте в июне 1960 г., в Москве в ноябре 1960 г., М., 1961; Плеханов Г. В., Осн. вопросы марксизма, М., 1959; его же, Социализм и политич. борьба, Избр. филос. произв., т. 1, М., 1956; его же, Наши разногласия, там же; его же, К вопросу о развитии монистич. взгляда на историю, там же; его же, Очерки по истории материализма, там же, т. 2, М., 1956; его же, О материалистич. понимании истории, там же; его же, К вопросу о роли личности в истории, там же; его же, Материалистич. понимание истории, там же; Лабриола А., Очерки материалистич. понимания истории, [пер. с итал.], М., 1960; Лафарг П., Ист. материализм Маркса, Иваново-Вознесенск, М., 1923; его же, Экономич. детерминизм Карла Маркса, пер. с франц., 2 изд., М.—Л., [1928]; Меринг Ф., К. Маркс и Ф. Энгельс — создатели науч. коммунизма, [пер. с нем.], М., 1960; Ильичев Л. Ф., Обществ. науки и коммунизм, М., 1963; Ист. материализм, под ред. А. Д. Макарова [и др.], М., 1963; Федосеев П., Францев Ю., История и социология, «Коммунист», 1964, № 2; Спиркин А. Г., Курс марксистской философии, М., 1963; Чесноков Д. И., Ист. материализм, М., 1964; Келле В. Ж. и Ковальзон М. Я., Ист. материализм. Курс лекций, М., 1962.

В. Ж. Келле, М. Я. Ковальзон, А. Г. Спиркин. Москва.

ИСТОРИ́ЧЕСКИЙ МУЗЕ́Й в Москве — центр. гос. музей истории СССР с древнейших времен до Вел. Окт. социалистич. революции. Осн. по инициативе устроителей отдела истории Севастопольской обороны 1854—55 на Политехнич. выставке 1872 — полк. Н. И. Чепелевского, А. С. *Уварова*, ген. А. А. Зеленого. Открыт в 1883. В организации музея активно участвовали моск. ученые: И. Е. *Забелин* (фактич. руководитель его в 1883—1908), А. В. *Орешников*, В. Н. *Щепкин*, В. А. *Городцов*. Здание И. м. на Красной площади построено в 1875—81 по проекту В. О. Шервуда и А. А. Семенова.

В дореволюц. период фонды И. м. (в 1917 ок. 300 тыс. единиц, без собрания П. И. Щукина), комплектовавшиеся гл. обр. путем дарственных поступлений, состояли преимущественно из археол. коллекций и собраний предметов, характеризующих быт господств. классов и отчасти нар. иск-во; экспозиция была доведена до 16 в.; число посетителей не превышало 40 тыс. в год.

После Окт. революции гл. направлением в работе И. м. стало изучение и показ истории широких трудящихся масс, основой планового науч. комплектования фондов — ежегодные науч. экспедиции (проведено ок. 370 археол. и св. 100 ист.-бытовых экспедиций). Мат-лы экспедиций, поступления из нац. музейного фонда, отд. приобретения превратили И. м. в крупнейшее храни-



Здание музея (вид со стороны Красной площади).

лище памятников по истории народов Сов. Союза. Его фонды насчитывают св. 3,5 млн. предметов и 44 тыс. архивных дел. В собрания И. м. входят крупнейшие в СССР археол. коллекции (ок. 900 тыс. единиц), не уступающий лучшим европ. собраниям нумизматич. кабинет (ок. 1 млн. единиц), ценнейшие коллекции рус., вост. и зап. оружия, рус. и привозных тканей и одежд, бытовых изделий из драгоц. и недрагоц. металлов, стекла, керамики, кости, дерева (в т. ч. резного и расписного), имеющее мировую известность собрание рукописей и старопечатных книг, ист.-бытовые архивы, изобразит. мат-лы иконографич. и бытового характера, значит. собрание др.-рус. живописи, архит. графика, картографич. мат-лы 16—20 вв. и т. д. Среди них уникальные памятники: *Бородинский* (*Бессарабский*) *клад*, Таманский саркофаг (3 в. до н. э.), золотые вещи из *Копёнского Чаатаса*, коллекция *трипольской культуры*, древности Северского кургана (2—1-е тыс. до н. э.), Мощинского городища и могильника (4—5 вв. н. э.); Изборник Святослава 1073, греч. рукописи 9—17 вв., новгородские *берестяные грамоты* 10—13 вв., Мстиславово Евангелие, *Никоновская летопись*, вотчинные архивы; полотна мн. рус. художников; вещи, связанные с крупными ист. деятелями и событиями (в т. ч. обширные коллекции по войне 1812, Севастопольской обороне 1854—55), и др.

В 47 залах И. м. развернута тематич. экспозиция, отражающая ист. процесс на терр. СССР с древнейших времен до Окт. 1917, Организуются также врем. выставки. И. м. имеет 6 филиалов — памятников рус. архитектуры 16—18 вв.: Покровский собор (*Василия Блаженного храм* на Красной площади), б. *Новодевичий монастырь*, усадьба *Коломенское* с церковью в с. Остров, церковь Троицы в Никитниках (Груз. церковь), Нарышкинские палаты б. Высокопетровского монастыря, а также филиал на ул. Разина. В первых трех развернута ист. экспозиция, в Нарышкинских палатах — выставка рус. нар. декоративно-прикладного иск-ва. В 1963 музей (вместе с филиалами) посетило св. 1,3 млн. ч. Ежегодно проводится 10—11 тыс. экскурсий. Систематически ведутся занятия с учителями и учащимися, тематич. вечера и лекции в музее и вне его, организуются «дни открытых дверей» для воинов, колхозников, рабочих и т. д.

На основе фондов в И. м. ведется большая публикаторская и исследоват. работа по проблемам истории СССР, археологии и истории материальной культуры народов Сов. Союза. В хранилищах И. м. ежегодно работает св. 5 тыс. исследователей (в т. ч. ок. 80—100 иностранных). И. м. оказывает помощь др. музеям мат-лами, консультациями, стажировкой сотрудников, выполнением реставрац. и др. работ.

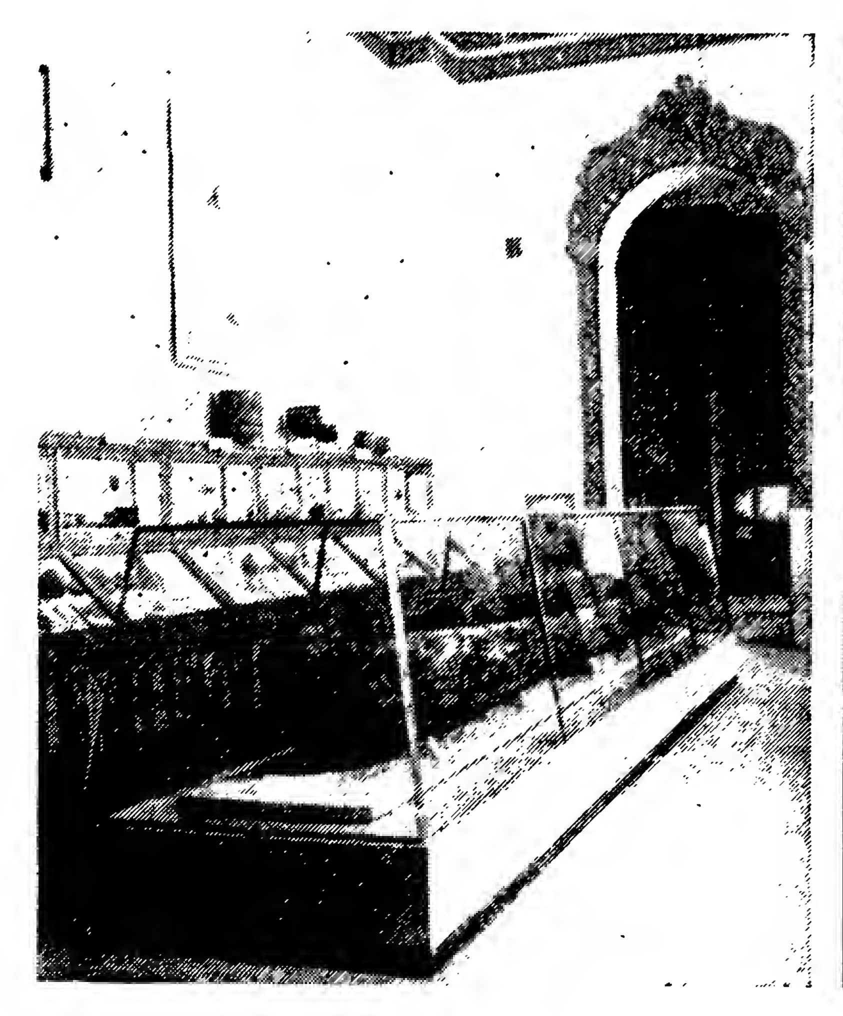
Издания И. м.: «Описания памятников» (в. 1—3, М., 1896—1903); «Отчеты» с приложениями (1883—1925); «Труды» (с 1926); «Ежегодник» (с 1960); серия «Памятники культуры» (с 1949), значит. число монографий, каталогов, альбомов, путеводителей и т. д.

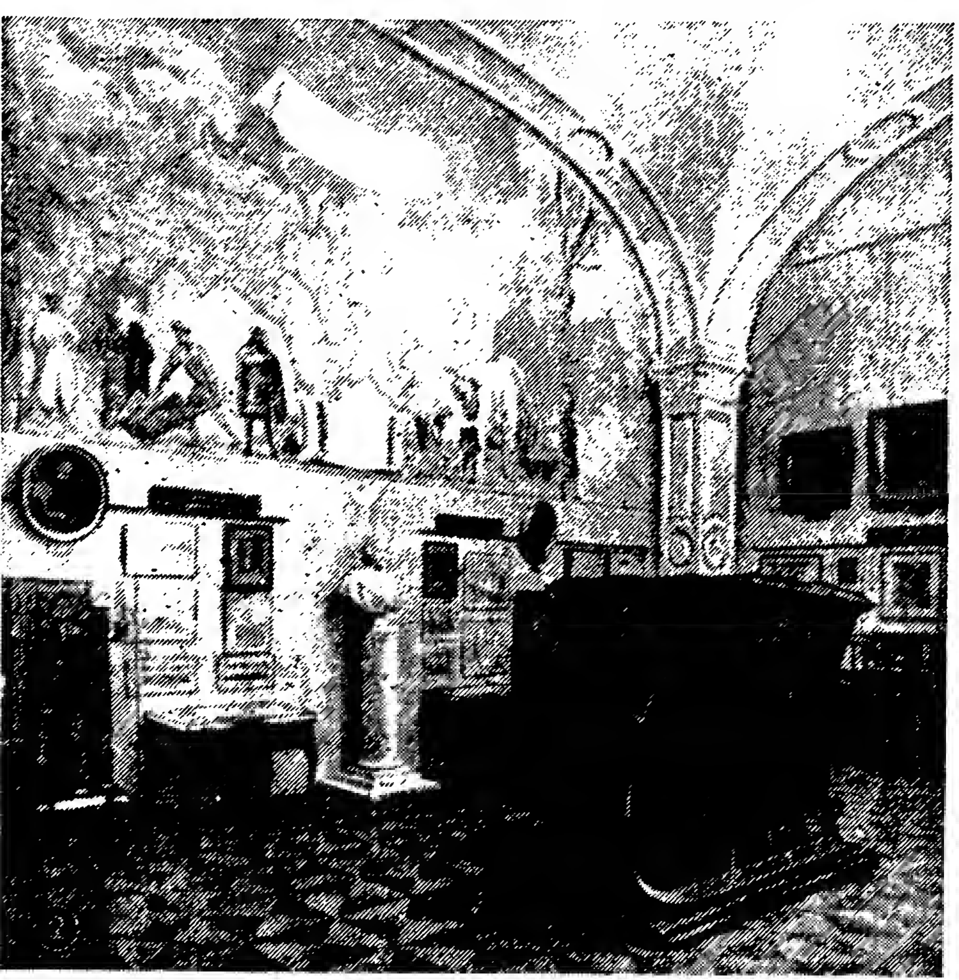
Лит.: Очерки истории музейного дела в России, М., 1960—1961 (Тр. НИИ музееведения, в. 2—3); Гос. ист. музей. Краткий путеводитель, М., 1956; Vanioukova S., Le Musée national d'histoire, Moscou, «Museum», 1961, v. 14, № 4.

Г. М. Лебедева. Москва.

«ИСТОРИ́ЧЕСКОЕ ОБОЗРЕ́НИЕ» — непериодич. сборник, издававшийся Ист. об-вом при Петерб. ун-те с 1890 по 1916. Редактор — Н. И. *Кареев*. Печатались исследования по рус. и всеобщей истории, статьи по теории науки и методике преподавания истории, сведения о деятельности науч. учреждений, рецензии и обзоры лит-ры по истории и праву, ист. источники, мат-лы о работе Ист. об-ва. Активные сотрудники: Ка-

1. Зал № 4. Первобытнообщинный строй эпохи неолита и бронзы (на переднем плане — челн 3—2-го тыс. до н. э.). 2. Зал № 20. Эпоха Петра I. 3. Зал № 28-а. Отечественная война 1812.





реев, А. С. *Лаппо-Данилевский*, В. И. *Семевский*, И. В. *Лучицкий*, А. Е. *Пресняков* и др представители бурж.-либерального, частично народнич. направления в ист. науке. Всего издан 21 том.

Лит.: Краткий обзор деятельности Ист. об-ва за 25-летие 1889—1914, «Ист. обозрение», Сб. Ист. об-ва при Петроград. ун-те, т. 20, П., 1915.

ИСТОРИ́ЧЕСКОЕ О́БЩЕСТВО НЕ́СТОРА-ЛЕТО-ПИ́СЦА — науч. объединение историков в Киеве. Осн. в 1872, официально открылось в янв. 1873. В 1874 перешло в ведение Киевского ун-та, действовало до 1917. Имело задачу содействовать разработке рус. ист. науки, распространять ист. знания, изучать памятники и содействовать их охране. Число членов об-ва: в 1873—13 чел., в 1877—33; с 1890-х гг. — 100 чел. и более. Активно сотрудничали: В. Б. *Антонович*, В. С. *Иконников*, М. В. *Довнар-Запольский*, М. Ф. *Владимирский-Буданов*, И. И. *Срезневский*, Н. И. *Костомаров*, К. Н. *Бестужев-Рюмин*, А. А. *Котляревский* и др. Гл. внимание уделялось истории, этнографии, археологии Украины и Юга России. Уклон в разработку местной истории сопровождался усилением идеалистич. и бурж.-националистич. трактовки вопросов истории Украины. Реакц. черты деятельности об-ва особенно усилились после революции 1905—07. Общетеоретич. проблемы науки занимали ничтожное место. Об-во устраивало публичные лекции. С 1879 издавало «Чтения в Ист. об-ве Нестора-летописца» (до 1914—24 тома).

Лит.: Устав Ист. об-ва Нестора-летописца, «Чтения в Ист. об-ве Нестора-летописца», кн. 8, К., 1894; Дашкевич Н. П., Ист. записка о возникновении и деятельности Ист. об-ва Нестора-летописца по янв. 1898 г., там же, кн. 13, К., 1899.
А. М. Разгон. Москва.

ИСТОРИ́ЧЕСКОЕ О́БЩЕСТВО ПРИ ПЕТЕРБУ́РГ-СКОМ УНИВЕРСИТЕ́ТЕ — осн. в 1889. Действовало до 1917. Бессменным пред. комитета об-ва был Н. И. *Кареев*. В 1890 в об-ве значилось более 160 чел., в 1895 — более 270, в 1915 — более 180 чел. В работе об-ва участвовали историки Петербурга, Москвы, Киева, Одессы, Харькова, Казани и др. городов. Наиболее активное участие принимали Кареев, А. С. *Лаппо-Данилевский*, В. И. *Семевский*, И. В. *Лучицкий*, Н. П. *Павлов-Сильванский*, Е. В. *Тарле*, Б. Д. *Греков*. В отличие от прочих аналогичных об-в, уделяло значит. внимание вопросам теории, обсуждение к-рых на открытых собраниях вызывало дискуссии и активную реакцию студентов, особенно с сер. 90-х гг., что было связано с развернувшейся в печати борьбой марксистов против либерального народничества и «*легального марксизма*» (представители последних входили в об-во). Студенч. волнения кон. 1890-х гг., уход из ун-та Кареева и др. прогрессивных профессоров, а затем события революции 1905—07 были использованы властями для введения ограничит. мер против об-ва. Деятельность его замерла. Несколько активизировалась она только после 1907, но уже велась лишь в секциях рус. и всеобщей истории и на закрытых заседаниях. И. о. издавало непериодич. сб. «*Историческое обозрение*».

Лит.: Сб. ист. об-ва при СПБ университете за 1890 г., «Ист. обозрение», т. 1, СПБ, 1890; Краткий обзор деятельности Ист. об-ва за 25-летие 1889—1914, «Ист. обозрение», т. 20, П., 1915; Пресняков А., Ист. об-во при ун-те в 1916 г., «Рус. ист ж.», 1917, № 1—2.
А. М. Разгон. Москва.

ИСТО́РИЯ (греч. ἱστορία — исследование, рассказ, повествование о том, что узнано, исследовано)—1) Всякий процесс развития в природе и обществе. «Мы знаем только одну единственную науку, науку истории. Историю можно рассматривать с двух сторон, её можно разделить на историю природы и историю людей. Однако обе эти стороны неразрывно связаны; до тех пор, пока существуют люди, история природы и история людей взаимно обусловливают друг друга» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 3, с. 16, прим.). В этом смысле можно говорить об И. мироздания, И. Земли, И. отд. наук — физики, математики, права и т. д. Уже в древности возник термин «естественная И.» (historia naturalis) применительно к описанию природы. Применительно к человеческому обществу И.—его прошлое, процесс развития его в целом (всемирная И.), отдельных стран, народов или явлений, сторон в жизни общества.

2) Наука, изучающая развитие человеч. общества во всей его конкретности и многообразии, к-рое познается с целью понимания его настоящего и перспектив в будущем. Марксистско-ленинская ист. наука изучает развитие человеч. общества как «...единый закономерный во всей своей громадной разносторонности и противоречивости, процесс» (Ленин В. И., Соч., т. 21, с. 41).

И. является одной из обществ. наук, отражающих важную сторону человеч. общества — потребность в самосознании. И. — одна из ведущих форм самосознания человечества.

История как процесс развития общества. И. об-ва является частью и продолжением И. Земли, природы. В итоге длительной естеств. предыстории ок. 1 млн. лет назад появился человек, к-рый постепенно перешел от использования предметов природы к целенаправленной их обработке, опираясь на них при воздействии на окружающий мир. Систематич. изготовление орудий на древнейшей стадии (стадия, представленная *питекантропом, синантропом* и *гейдельбергским человеком*) и их использование повлекли за собой формирование психики человека и создали базу для возникновения речи. Параллельно шел процесс становления об-ва, к-рое, какова бы ни была его форма, является продуктом взаимодействия людей (см. К. Маркс, в кн.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 27, с. 402).

И. об-ва возникла с появлением на Земле человека и первичного человеч. коллектива и с этого момента она есть И. людей, «...не что иное, как деятельность преследующего свои цели человека» (Маркс К. и Энгельс Ф., там же, т. 2, с. 102). Субъектом И. является человек. С появлением об-ва начинается ист. «творчество» людей, человечества, к-рое и является содержанием И. Люди создают материальные и духовные ценности, ведут борьбу с природой и преодолевают противоречия внутри об-ва, изменяясь при этом сами и меняя свои обществ. отношения. В И. действуют люди, коллективы, об-ва, к-рые различаются между собой не только исторически (как, напр., различны первобытные об-ва людей с примитивными орудиями и совр. об-ва промышленно развитых стран и т. п.), но и в каждый данный момент. Люди живут в различных природных условиях; они занимают разное место в системе произ-ва и потребления, неодинаков уровень их сознания и т. д. И. об-ва есть совокупность конкретных и многообразных действий и поступков отд. людей, человеч. коллективов, всего человечества.

Поступат. ход И. проявляется во всех аспектах: в И. материального произ-ва, изменениях обществ. строя, развитии науки и культуры и т. д. Начав с изготовления каменных орудий, человечество постепенно переходило к произ-ву и использованию более сложных и совершенных орудий из бронзы, позднее— из железа, создало механич. двигатели, затем машины и, наконец, системы машин, на к-рых базируется совр. произ-во. Одновременно и в связи с развитием материального произ-ва шел процесс перехода от первобытных коллективов через об-ва рабов и рабовладельцев, крепостных и феодалов, пролетариев и капиталистов к сообществу людей, ликвидировавших эксплуатацию человека человеком и строящих коммунизм. Человечество прошло путь от подчинения силам природы и поклонения им до сознательного преобразования природы и об-ва настолько, насколько оно познает законы их развития.

Пройденный человечеством за сотни тыс. лет путь показывает, что процесс его ист. развития носит объективный, закономерный характер. На развитие об-ва оказывают влияние многие факторы в их сложном диалектич. взаимодействии: уровень развития производит. сил, производств. отношений и соответствующих им надстроечных явлений (государство, право и т. д.), *географическая среда*, плотность и рост *народонаселения*, общение народов между собой и др. Каждый из факторов существенно влияет на развитие об-ва, составляя в совокупности необходимые условия его существования и развития. Географич. среда, напр., оказывает на протяжении всемирной И. большое влияние на развитие человека, на его расселение. Низкая плотность населения и медленный его прирост при наличии огромных не освоенных человеком пространств сдерживали, напр., прогресс человеч. об-в Америки (до 16 в.) и Австралии (до 18 в.).

В совокупности факторов развития об-ва главным является произ-во материальных благ, т. е. средств к жизни, необходимых для самого существования людей и их деятельности. «...Люди в первую очередь должны есть, пить, иметь жилище и одеваться, прежде чем быть в состоянии заниматься политикой, наукой, искусством, религией и т. д.» (Энгельс Ф., там же, т. 19, с. 350). Способ производства охватывает производительные силы и производств. отношения, в к-рые люди вступают между собой. «В общественном производстве своей жизни люди вступают в определенные, необходимые, от их воли не зависящие отношения —производственные отношения, которые соответствуют определенной ступени развития их материальных производительных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания» (Маркс К., там же, т. 13, с. 6—7).

Способ произ-ва материальной жизни обусловливает социальный, политич. и духовный строй об-ва, определяет тип господствующих в нем отношений. Но характер существующих в различных р-нах мира отношений, при существовании в них одного и того же способа производства, зависит от всех факторов: «...экономический базис — один и тот же со стороны основных условий — благодаря бесконечно разнообразным эмпирическим обстоятельствам, естественным условиям, расовым отношениям, действующим извне историческим влияниям и т. д. — может обнаруживать в своем проявлении бесконечные вариации и градации, которые возможно понять лишь при помощи анализа этих эмпирически данных обстоятельств» (там же, т. 25, ч. 2, с. 354).

Материальная жизнь об-ва, будучи объективной стороной ист. процесса его развития, является первичной, а человеч. сознание вторично по отношению к нему. Жизнь об-ва, его И. проявляется в сознательной деятельности людей, составляющей субъективную сторону ист. процесса. Обществ. сознание каждого данного об-ва, его обществ. идеи и учреждения представляют собой отражение его обществ. бытия и прежде всего господствующего в этом об-ве способа произ-ва. Каждое новое поколение людей, вступая в жизнь, застает определенную объективную систему обществ.-экономич. отношений, обусловленную достигнутым уровнем производит. сил. Эти унаследованные отношения определяют характер и общие условия деятельности нового поколения. Поэтому об-во ставит перед собой только такие задачи, к-рые оно может разрешить. Но, с другой стороны, новые обществ. идеи, политич. учреждения и т. п. после их возникновения приобретают относительную самостоятельность от породивших их материальных отношений и, стимулируя людей действовать в определенном направлении, тем самым оказывают активное воздействие на ход обществ. развития. На ход ист. развития базиса оказывают постоянное влияние различные элементы надстройки: политич. формы клас. борьбы, правовые формы, политич., юридич., филос. теории, религ. воззрения и т. д. «Тут имеется налицо взаимодействие всех этих моментов, в котором в конце концов экономическое движение, как необходимое, прокладывает себе дорогу сквозь бесконечное множество случайностей...» (Энгельс Ф., там же, т. 28, 1940, с. 245).

И. об-ва знает следующие осн. типы производств. отношений — первобытнообщинные, рабовладельч., феод., капиталистич. и коммунистические, и соответствующие им типы общественно-экономич. формаций. И. формаций в зависимости от уровня производит. сил и характера производств. отношений проходит в своем развитии ряд стадий, фаз, ступеней (стадии раннего, развитого и позднего феодализма, капитализма периода «свободной конкуренции» и монополистического капитализма — империализма и т. д.). Кроме того, в ист. процессе можно выявить ряд ист. эпох, этапов, к-рые обнимают комплекс процессов и явлений, характерных для ряда стран и народов, находящихся в сходных ист. условиях, хотя нередко и разных по уровню своего развития (напр., эпоха Возрождения). Осн. элементом формации является господствующий социально-экономич. уклад, с к-рым могут сосуществовать др. уклады — остатки формации, отошедшей в прошлое, или зародыши новой формации. Последовательная смена обществ.-экономич. формаций выражает общее направление поступательного движения всемирно-ист. процесса.

Внутр. источником развития об-ва является процесс постоянно возникающих и постоянно преодолеваемых противоречий между человечеством и природой и противоречий внутри об-ва. Преодоление противоречий между об-вом и природой приводит к открытию и использованию новых сил природы, что способствует развитию производит. сил и прогрессу об-ва. Но как способ производства является гл. фактором в совокупности условий, определяющих жизнь об-ва, так и присущие способу производства противоречия и процесс их преодоления являются определяющими источниками обществ. развития. «На известной ступени своего развития материальные производительные силы общества приходят в противоречие с существующими производственными отношениями, или — что является только юридическим выражением последних — с отношениями собственности, внутри которых они до сих пор развивались. Из форм развития производительных сил эти отношения превращаются в их оковы. Тогда наступает эпоха социальной революции. С изменением экономической основы более или менее быстро происходит переворот во всей громадной надстройке» (Маркс К., там же, т. 13, с. 7).

Изменение в развитии материальных производит. сил, вступающих в противоречие с существующими производств. отношениями, т. е. изменение обществ. бытия, отражается в обществ. сознании людей, является причиной появления новых идей. Это противоречие ведет к появлению борьбы внутри об-ва между классами, группами людей, цепляющихся за старые формы собственности и политич. учреждения, поддерживающие их, и классами, группами людей, заинтересованными в утверждении новых форм собственности и политич. учреждений, к-рые, разрешая возникший конфликт, способствуют дальнейшему прогрессу материальных производит. сил. Сознательные мотивы в действиях людей, политич. партий и выдающихся ист. личностей являются отражением экономич. условий.

В антагонистич. формациях несоответствие материальных производит. сил об-ва и существующих производств. отношений проявляется в классовой борьбе (см. *Классы и классовая борьба*). Изменение форм собственности и политич. учреждений всегда затрагивает клас. интересы людей, и возникающие здесь внутренние противоречия могут быть разрешены только в ходе клас. борьбы, высшим проявлением к-рой является социальная революция. Реформы в об-ве, состоящем из антагонистич. классов, являются частным результатом клас. борьбы и они лишь отчасти разрешают возникшие в обществе противоречия.

В обществе, не имеющем антагонистич. классов, нет влиятельных обществ. сил, стоящих за сохранение устаревших форм собственности и выступающих против перестройки существующих на их основе политич. учреждений. Преодоление возникающих в таком об-ве противоречий осуществляется путем реформ, а их проведение является показателем его прогрессивного развития. При социализме и коммунизме, когда антагонистич. противоречия отсутствуют, «...социальные эволюции перестанут быть политическими революциями» (там же, т. 4, с. 185).

Гл. творцом И. является народ, нар. массы, к-рые играют решающую роль в экономич., политич. и духовном развитии человеч. об-ва.

Историч. опыт свидетельствует, что происходит постоянное возрастание роли нар. масс в И. Происходит непрерывный рост производительности труда людей: производительность труда крепостного при феодализме выше, чем раба, а производительность труда наемного рабочего во много раз выше производительности труда крепостного. Возрастают также активность, сила и эффективность борьбы нар. масс за свои интересы. Роль нар. масс в обществ. жизни значительно усиливается в переломные эпохи, особенно во время революц. поворотов в И. Наиболее активной она становится во время социалистич. революций, т. к. социалистич. революция «...есть самый решительный разрыв с унаследованными от прошлого отношениями собственности; неудивительно, что в ходе своего развития она самым решительным образом порывает с идеями, унаследованными от прошлого» (Маркс К. и Энгельс Ф., там же, с. 446).

Социалистич. революция в корне меняет ход мировой И. Она ведет не к замене одних эксплуататорских классов другими (как было, напр., во время бурж. революций), а к отмиранию классов, обществ. антагонизма. Если предшествующие революц. перевороты означали переход к новому этапу в И. человечества, то социалистич. революция знаменует переход к новой обществ. эре, к принципиально новой обществ. системе—бесклас. об-ву.

Развитие обществ.-экономич. формаций, клас. борьбы, возрастание роли нар. масс обусловливают поступательное, прогрессивное развитие человеч. об-ва. Критерием обществ. прогресса является степень развития производит. сил, освобождения нар. масс от оков неравенства и угнетения, успехи в развитии общечеловеч. культуры. В постепенном овладении силами природы вехами ист. развития являются открытия «тайн» природы — энергии огня, воды, пара, электричества, внутриатомной энергии и др. Одновременно и в тесной связи с развитием материального прогресса происходило поступательное развитие человеч. коллективов от первобытного стада, родов и племен к народностям и нациям, от эксплуататорских об-в с разнообразными формами зависимости и свободы к такому об-ву, к-рое основано на равноправном сотрудничестве его членов. В ходе ист. процесса в огромной степени расширяется производств. деятельность людей, усиливается, интенсифицируется их познавательная деятельность, совершенствуется сам человек как существо разумное и общественное.

Поступат. развитие человеч. об-ва имеет и пространственный аспект. Первобытный человек из очагов первоначального появления постепенно расселился по земному шару. Появление сначала немногих р-нов, где цивилизация развивалась более быстро и где сложились первые гос. образования рабовладельч. типа (в бассейнах Нила, Тигра и Евфрата, Ганга и Брахмапутры, Хуанхэ и Янцзы), оказывало сильное влияние на жизнь населения соседних терр. Постепенно люди осваивали новые, все более обширные территории, соприкасаясь все теснее друг с другом. Этот процесс продолжается до наст. времени.

Пройденный человечеством путь свидетельствует об общем ускорении темпов развития об-ва. «Век камня» характеризуется крайне медленным прогрессом в материальной и духовной жизни об-ва; несравненно быстрее шло развитие об-ва в «век металла» (меди, бронзы и особенно железа). Если первобытнообщинный строй существовал сотни тыс. лет, то последующие этапы своего развития об-во проходило постоянно ускоряющимися темпами: рабовладельч. строй — за несколько тысячелетий, феодальный — в основном за одно тысячелетие, а капиталистич. об-во — за несколько столетий. В течение нескольких десятилетий, начиная с 1917, уже осуществляется переход человеч. об-ва к коммунизму. Ускорение темпов прогресса об-ва во всех областях жизни достигло такой степени, когда люди даже одного поколения стали способны ощутить прогрессивное развитие и осознать его.

Ист. процесс развития человечества не является равномерным и идентичным у разных народов и стран. В И. наблюдались моменты относительного застоя или даже врем. регресса, а в др. случаях — особенно интенсивного развития. Неравномерно протекает ист. развитие в пределах одной эпохи, страны и т. д. В одних областях экономич., политич. или духовной жизни наблюдается расцвет, подъем, в других — упадок, застой. Переход у разных народов от одного обществ. строя к другому происходил и происходит в разное время. Рабовладельч. строй сначала появился в Египте, Шумере и Аккаде (4—3-е тыс. до н. э.), затем в Китае и Индии. В 1-й пол. 1-го тыс. до н. э. складывается рабовладельч. об-во у древних греков, персов, римлян. Столь же неравномерным был переход к феодализму и затем к капитализму.

После Вел. Окт. социалистич. революции 1917 сов. народ первым начал строительство социализма и сейчас создает материально-технич. базу коммунизма. После 2-й мировой войны 1939—45 социалистич. об-ва возникли в ряде стран Европы и Азии. В то же время в большинстве стран совр. мира господствующим остается капиталистич. способ произ-ва. Нек-рые народности, этнич. группы, страны в силу определ. ист. условий миновали те или иные ступени обществ. развития. Напр., герм. и слав. племена перешли к феодализму, минуя рабовладельч. строй; ряд народностей в СССР, Монголия и др. перешли от феодализма к социализму, минуя капитализм; в США не было феодализма и т. д. У народов и стран, находящихся на одной ступени ист. развития, имеются и различия (напр., классич. антич. рабство отлично от рабства в странах Востока; имеются особенности в строительстве социализма в различных социалистич. странах). Неравномерность и различия в развитии отд. народов и стран вызываются конкретными особенностями их И.: уровнем развития производит. сил, различиями природных условий, влияниями и взаимоотношениями с соседними народами и т. д. Но общая тенденция ист. развития состоит в последовательной смене обществ.-экономич. формаций, хотя в ряде конкретных случаев наблюдается сосуществование в каждый дан-

ный момент нескольких формаций в мире. Так, в наст. время наряду с двумя осн. формациями — социализмом и капитализмом — у ряда народностей сохранились феод. отношения и даже остатки рабовладельч. и первобытнообщинного строя (у нек-рых племен и народов Африки).

Общий поступательный ход развития человеч. об-ва, ускорение темпов этого развития и одновременно наличие неравномерности и различий в развитии отд. народов и стран, даже явлений застоя — все это является показателем единства и в то же время колоссального многообразия ист. процесса. Выражением единства ист. процесса являются также повторяемость, сходство многих черт социально-экономич., политич., идеологич. явлений, форм у различных народов и стран, находящихся на одинаковой ступени обществ. развития. В результате великих археологич. открытий 19—20 вв. были обнаружены сходные орудия труда, жилища, предметы культа и т. д. у народов, часто не имевших в далеком прошлом непосредств. связей друг с другом. Внутр. единство всемирно-ист. процесса проявляется также в близких друг другу формах, течениях, направлениях в области идеологии (религия, искусство и др.). И. говорит об общем человеч. авторстве в выработке науч. знаний. Многие достижения человеч. знания можно считать результатом коллективного творчества народов в ходе их ист. развития. Т. о., отд. части человечества, несмотря на нек-рые исключения, проходили в целом один и тот же путь.

Тенденцией, закономерностью всемирной И. является нарастание, укрепление взаимосвязи отд. народов и стран, их взаимовлияний. Так, культурный обмен между различными племенами, об-вами в эпоху палеолита совершался в радиусе до 800 *км*, ко времени появления первых цивилизаций (3—1-е тыс. до н. э.) — до 8 тыс. *км*, а в 1-м тыс. н. э. он охватил всю Азию, Европу и Африку. Налаживание связей между народами, гос-вами и т. д. имеет большое значение в И. человеч. об-ва. Эти связи между группами, народностями на протяжении человеч. И. принимали различный характер: миграции (напр., т. н. *великое переселение народов*, заселение островов Полинезии и т. д.), идеологич., культурные и др. влияния и заимствования, различные социальные диффузии (распространение буддизма, христианства, ислама из мест первоначального их возникновения, влияние антич. культуры в эпоху Возрождения, распространение марксизма во 2-й пол. 19—1-й пол. 20 вв. и др.). Но до появления капитализма эти связи носили эпизодич. характер, легко нарушались под влиянием внешних причин, часто носили принудительный характер; народы жили в значит. степени изолированной жизнью, и нарушение связей нередко приводило к задержке в ист. развитии отд. народов (напр., нашествия гуннов Аттилы, орд Чингисхана и др. приводили к нарушению торг.обмена, упадку х-ва и культуры). Лишь капиталистич. эпоха с ее Великими географич. открытиями, всемирным обменом приводит к созданию всемирных связей и всемирной И. Общение народов превратилось из случайного, эпизодического в необходимое, постоянное, хотя в ряде случаев принудительный характер связей сохраняется и усиливается. Последнее нашло яркое проявление в колониальной эксплуатации развитыми капиталистич. странами отсталых народов.

Новый тип общения между народами родился с образованием социалистич. системы. Отношения между странами социалистич. лагеря, объединенного общностью цели, строятся на основе равноправия, взаимопомощи и братского сотрудничества и ведут к постепенному выравниванию уровней развития этих стран. Родился также новый тип отношений социалистич. стран с народами, сбросившими иго колониализма,— установление тесных связей с социалистич. странами способствует их быстрому экономич., политич. и культурному развитию. Совр. об-во вступает в новую эру своего развития — эру бесклассового коммунистич. об-ва, в к-ром постепенно будут преодолены все гл. различия в уровнях развития народов мира и единство ист. процесса приобретет поистине всемирный характер.

История как наука о развитии общества. Ист. наука, как и др. науки, по мере ее развития вбирала в себя опыт многих человеч. поколений; расширялось и обогащалось ее содержание, происходил процесс все возрастающего накопления знаний. Всемирная И. стала хранительницей тысячелетнего опыта человечества во всех областях материальной и духовной жизни.

Все обществ. науки являются историческими, поскольку они изучают «...в их исторической преемственности и современном состоянии, условия жизни людей, общественные отношения, правовые и государственные формы с их идеальной надстройкой в виде философии, религии, искусства и т. д.» (Энгельс Ф., там же, т. 20, с. 90). В широком значении понятие «И.» или соответствующее ему понятие «историч. группа наук» в наст. время употребляется редко. Сложившуюся систему наук, к-рые с различных сторон изучают И. об-ва (социология, история, политэкономия, юриспруденция, филология, эстетика, языкознание и др.), принято называть группой обществ. наук. При совр. уровне знаний, т. е. при развившейся самостоятельности каждой из обществ. наук, а подчас и кажущейся независимости их друг от друга, они органически и неразрывно связаны между собой. Только в своей совокупности они способны дать действительно науч. представление об об-ве в целом и решить в диалектич. единстве гл. задачу, стоящую перед ними, — познание прошлого и совр. состояния об-ва с целью понимания его настоящего и перспектив развития в будущем.

Коммунистич. партия Сов. Союза в своей Программе сформулировала ближайшую задачу именно для И. в широком значении, указав, что на совр. этапе исследование всемирно-ист. процесса должно показать возникновение и развитие социалистич. системы, изменение соотношения сил в пользу социализма, обострение общего кризиса капитализма, крушение колониальной системы империализма, подъем нац.-освободит. движения, закономерный процесс движения человечества к коммунизму.

Обществ. науки изучают конкретную И. об-ва и выводят законы (и их систему — теории) применительно к развитию отд. этапов, сторон, сфер в жизни человеч. об-ва, составляющих предмет исследования каждой из них. Таким путем каждая из обществ. наук в пределах своего предмета исследования подготавливает по частям решение гл. задачи, стоящей перед И. в широком значении. Формулирование общих законов развития об-ва составляет предмет общей теоретич. социологии. Науч. марксистской социологией является *исторический материализм*.

Собственно И. как наука в более узком значении есть составная часть обществ. группы наук. Место И. в этой группе обусловлено ее предметом и методом исследования.

В течение очень длительного времени И. носила сугубо «описательный», эмпирический характер. Непосредственным объектом ее внимания были внеш. события человеч. И. в хронологич. последовательности, изучение отд. частных сторон ист. процесса. Гл. внимание было сосредоточено на описании политич. событий. Только позднее ист. наука приступает к вычленению элементов, связей, структуры человеч. об-ва, механизма ист. процесса. В 19 в. возникает социально-экономич. И., к-рая под влиянием марксизма становится И. социально-экономич. процессов, отношений. Предме-

том ист. науки стала вся конкретная и многообразная жизнь об-ва во всех ее проявлениях и в ее ист. преемственности, начиная с появления человеч. об-ва до его современного состояния.

Для ист. науки главным является изучение конкретной И. об-ва. При этом И. опирается на факты прошлого и настоящего, в к-рых нашел отражение объективный процесс развития об-ва (см. *Источники исторические*). Собирание фактов, их систематизация и рассмотрение в связи друг с другом есть та внутр. основа ист. науки, к-рая свойственна ей с момента зарождения, как свойственна и всем др. конкретным обществ. и естеств. наукам. Даже на той стадии развития, когда И. не имела подлинно науч. метода, она, опираясь на эту основу, постепенно создавала фактографич. картину развития об-ва. По мере накопления фактов И. удавалось уловить связи и взаимозависимость отд. явлений, типичность нек-рых из них для всех народов, группы стран, накопить сумму знаний о развитии об-ва, к-рые стали одной из науч. предпосылок для возникновения ист. материализма (выяснение истории клас. борьбы в 17—18 вв. и др.).

Марксистское понимание И. об-ва как объективного и закономерного процесса развития требует особенно тщательного накопления и изучения фактов. При этом, как указывал В. И. Ленин, «необходимо брать не отдельные факты, а всю совокупность относящихся к рассматриваемому вопросу фактов, без единого исключения...» (Соч., т. 23, с. 266). Собирание по возможности всей совокупности фактов о различных событиях, явлениях и процессах, постоянное накопление этих фактов и их изучение в связи друг с другом — необходимые условия для существования И. и ее развития как науки, это одна из ее сторон. Поэтому в И. значит. место занимают описание и повествование. Более того, количественно очень многочисленная группа ист. исследований, посвященных изучению отд. событий, локальных явлений, тех или иных фактов жизни об-ва и т. д., носит преобладающе описательно-повествовательный характер. Задача историка при этом сводится к тому, чтобы дать точное и предельно сжатое описание исследуемого события или явления.

Но И. как наука не может ограничиться рассказом о событиях, не пытаясь понять их и объяснить. На основе анализа совокупности фактов И. приходит к пониманию сущности отд. явлений и процессов в жизни об-ва, открытию специфич. законов его развития, особенностей в ист. развитии отд. стран и народов сравнительно с другими и т. д. Все такого рода открытия И. формулирует в виде теоретич. обобщений. Особое значение эта сторона ист. науки приобрела с открытием К. Марксом и Ф. Энгельсом осн. законов ист. развития об-ва. Чтобы научно воспроизвести любой процесс развития, историк должен прежде всего определить, какие элементы участвуют в этом процессе и какова роль каждого из них, детально изучить структуру исследуемого объекта и ее видоизменения на разных стадиях процесса. Наконец, чтобы представить развитие именно как процесс, а не просто как ряд последовательных состояний объекта, историк должен раскрыть сами законы перехода от одного ист. состояния к другому. Теоретич. обобщения, осознание совокупности накопленных и исследованных в зависимости друг от друга фактов и частных выводов есть вторая сторона И. как науки. И. включает в себя теорию, она невозможна без теории.

Единство этих двух сторон ист. науки неразрывно. В познании И. об-ва диалектически сочетаются, с одной стороны, накопление фактов и их изучение в связи друг с другом и, с другой, теоретич. обобщение накопленных и исследованных фактов. Нарушение этого единства в той или иной мере неизбежно ведет к извращению процесса познания И. об-ва, к-рое всегда отрицательно отражается на результатах исследования. Наиболее крайними проявлениями такого извращения являются: вульгарный социологизм, когда исследователь, отвлекаясь от конкретных фактов или игнорируя их, создает без достаточного основания произвольные социологич. схемы обществ. развития, и эмпиризм, когда для исследователя по существу является самоцелью собирание и нанизывание фактов без попытки осмыслить их теоретически, обобщить и найти определенные закономерности.

В ходе развития ист. науки вместе с изменением предмета И. соответственно происходило изменение и метода познания и осмысливания ист. явлений. Науч. метод познания И. об-ва вырабатывался постепенно всеми обществ. науками. До сер. 19 в. историки пользовались методами, страдавшими в значит. мере метафизичностью. Поэтому их выводы не могли быть строго научными. Историки односторонне оценивали роль отдельных, нередко реальных факторов в жизни об-ва — роль природных условий, выдающихся личностей, обществ. идей и т. д. Отсутствие подлинно науч. метода обусловливало медленный прогресс И. Только соединение диалектики с материализмом дало возможность внести в науку действительно науч. метод познания сложной и многообразной И. об-ва. Это стало одной из причин быстрого прогресса ист. науки, получившей особенное развитие в СССР и др. социалистич. странах. И., используя марксистский диалектич. метод, изучает не просто многообразие фактов ради создания фактографич. картины жизни об-ва с последовательным и занимательным изложением хода событий. Она изучает конкретный ход событий, выделяя внутренние связи между ними и их взаимную обусловленность, стремится вскрыть внутреннюю противоречивость, присущую обществ. явлениям и всему процессу развития об-ва. Метод познания И. об-ва является органической составной частью ист. науки.

Необходимым условием изучения фактов и явлений обществ. жизни является *историзм*. Еще историки Др. Востока и антич. мира стремились дать описание ист. событий в хронологич. последовательности. Позднее стремление к историзму выразилось в попытках выявить тенденции ист. процесса. Но только с появлением марксизма историзм стал для обществ. наук, в т. ч. и для И., науч. методом выявления закономерностей ист. процесса: «Самое надежное в вопросе общественной науки, ... это — не забывать основной исторической связи, смотреть на каждый вопрос с точки зрения того, как известное явление в истории возникло, какие главные этапы в своем развитии это явление проходило, и с точки зрения этого его развития смотреть, чем данная вещь стала теперь» (там же, т. 29, с. 436). Игнорирование принципа историзма ведет к искажению исторической действительности, напр. к модернизации прошлого, т. е. к перенесению более поздних отношений в далекие от них эпохи.

Подлинно науч. И. должна быть правдивой, научно объективной, лишенной преувеличений, строго соответствующей реальной действительности того или иного времени. Вместе с тем И. была и остается партийной наукой. Партийность ист. исследований выражает клас. идеологию и проявляется прежде всего в теоретич. обобщениях, к-рые делают историки, опираясь на фактич. материал, и в связи этих обобщений с существующими в данном об-ве социологич. учениями. В. И. Ленин подчеркивал, что «... „беспристрастной" социальной науки не может быть в обществе, построенном на классовой борьбе» (там же, т. 19, с. 3), что «... ни один живой человек не может не становиться на сторону того или другого класса (раз он понял их взаимоотношения), не может не радоваться ус-

пеху данного класса, не может не огорчаться его неудачами, не может не негодовать на тех, кто враждебен этому классу, на тех, кто мешает его развитию распространением отсталых воззрений и т. д. и т. д.» (там же, т. 2, с. 498—99).

Реакционные отживающие классы, интересы к-рых противоречат ведущей тенденции ист. развития об-ва, не заинтересованы в объективном познании его И. Их идеология, выраженная в определенных социологич. системах, порождает искажение и фальсификацию И. Связь И. с социологич. учениями отживающих, реакционных классов об-ва всегда тормозила в прошлом и продолжает тормозить в современном капиталистич. мире развитие И. как науки. И наоборот, связь с передовыми для своего времени социологич. учениями, выражавшими идеологию классов и обществ. групп, к-рые в настоящем отстаивали интересы будущего, была плодотворной для И. и способствовала ее развитию в науку. Связь И. с науч. марксистской социологией—ист. материализмом — окончательно превратила И. в науку, стала основой ее быстрого прогресса как науки потому, что марксизм-ленинизм есть идеология рабочего класса. Интересы рабочего класса требуют объективного ист. познания, так как оно помогает ему осознать поставленную перед ним И. развития об-ва всемирно-историч. задачу — осуществить переход к коммунизму, и облегчает борьбу за ее решение. Поэтому партийность И. и ее научная объективность могут быть тождественны только тогда, когда И. отражает интересы рабочего класса.

Иные связи существуют между И. и др. конкретными обществ. науками. В отличие от И., для политэкономии, юриспруденции, филологии и др. конкретных обществ. наук объектами изучения являются отд. стороны жизни об-ва или специфич. его явления в их совр. состоянии и в связи друг с другом (экономический строй об-ва, формы гос-ва, право, искусство, литература и т. п.). Др. стороны и явления, вся совокупность условий, характеризующих жизнь об-ва, учитываются этими науками в той мере, в какой это необходимо для понимания изучаемых ими сторон и явлений. Для И., напротив, объектом изучения является вся совокупность условий, характеризующих жизнь об-ва и в прошлом, и в настоящем, в том числе, как их составной элемент, и те стороны и явления, к-рые исследуют др. конкретные обществ. науки. При этом И. не повторяет их путь в изучении отд. сторон и явлений, а опирается на их достижения, заимствуя у др. обществ. наук ряд теоретич. понятий, категорий и т. д. Напр., психология помогает И. раскрыть механизм социального поведения людей в разные ист. эпохи, эстетика дает теоретич. критерий для оценки художеств. ценностей и т. д. Др. обществ. науки в свою очередь широко используют достижения ист. науки.

В процессе изучения И. об-ва в ист. науке, как и во всех др. науках, происходила неизбежная специализация отд. ее частей, к-рая продолжается и в настоящее время. Совр. И. стала областью знаний, к-рая состоит из отд. разделов и отраслей науки, вспомогательных ист. дисциплин и спец. ист. наук. Степень специализации отд. частей различна, что позволяет выделить среди них несколько групп.

Первую составляют отд. разделы и отрасли ист. науки, в пределах к-рых историки ведут изучение И. об-ва в целом (всемирной И.) по ее частям. Выделение этих частей, учитывающее объективный ход развития об-ва, вызывается удобствами познания всемирной И., и потому такое выделение не приводит к превращению разделов и отраслей И. в самостоятельные науки. Изучение ведется по формациям и эпохам, пространственно-географич. принципу, комплексным проблемам, а также выделяется изучение отд. сторон и явлений в И. человечества. В первом случае во всемирной И. выделяются: И. первобытного об-ва, древняя И., средневековая И., новая И. и новейшая И. Исходя из того же принципа, средневековая И., напр., подразделяется на И. раннего и позднего средневековья, новая И. — на И. домонополистич. капитализма и И. империализма и т. д. По пространственно-географич. принципу выделяется региональная И. крупных, исторически связанных между собой р-нов (И. Европы, Ближнего и Ср. Востока, Ср. Азии и т. д.) и И. отд. стран и народов (И. Англии, США, СССР, Украины, Литвы, отдельных народов). Выделение комплексных проблем обусловлено необходимостью изучения общего и особенного в явлениях, к-рые пережили группы стран и народов (И. Возрождения, Реформации и т. п.). Изучение отд. сторон И. человечества привело к выделению своего рода отраслей ист. науки, таких, как экономич. И., политич. И., воен. И., И. внеш. политики, клас. борьбы, рабочего движения, И. политич. партий, И. КПСС, И. культуры и т. д. Изложенное членение И. на различные разделы и отрасли очень условно. И. отд. стран при ее изучении расчленяется на этапы по формациям, а внутри их — по эпохам, стадиям и периодам. Изучение, напр., древней И. ведется по региональным р-нам и отд. странам (И. Др. Греции, Рима и т. п.), И. рабочего движения является комплексной проблемой, в к-рой к тому же выделяются отд. периоды (И. рабочего движения до появления марксизма, до 1917, после 1917 и т. д.). Такое выделение сложилось в ходе развития И. как науки и в своем сочетании способствует познанию всемирной И. по ее частям, группировке достигнутых результатов и их обобщению.

Вторую группу составляют вспомогательные (или специальные) ист. дисциплины: *источниковедение*, *археография*, *палеография*, *дипломатика*, *хронология*, *метрология*, *сфрагистика*, *генеалогия*, *геральдика*, *нумизматика* и др. Их выделение и развитие в науч. ист. дисциплины было обусловлено необходимостью выработки для И. собственной методики исследования. С этой целью вспомогат. ист. дисциплины исследуют природу источников, степень отражения ими объективного процесса развития об-ва, устанавливают виды источников, их количество, степень сохранности и т. д. Они вырабатывают правила воспроизведения источников, их датировки, проверки их показаний данными др. источников, правила пользования мерами и календарем, приемы выявления, отбора и изучения фактич. материала.

Самостоят. место занимают две спец. ист. науки — *археология* и *этнография*, являющиеся органическими частями И. как науки. Археология и этнография стали спец. ист. науками потому, что они сочетают в себе функции вспомогат. ист. дисциплин и отд. разделов и сторон И. Напр., археология самостоятельно вырабатывает методику изучения вещественных памятников прошлого и на их основе воссоздает И. об-ва на его ранних этапах развития.

И, наконец, особую группу составляют смежные науки, обособление к-рых вызвано потребностями развития др. наук. К ним принадлежат И. естествознания и ее разделов (физики, химии и др.), И. техники, И. гос-ва и права, И. экономич. учений, И. воен. искусства и т. д. Являясь ист. введением в науки, вызвавшие их обособление, смежные науки одной своей стороной входят в И.; накопленные ими факты и теоретич. выводы входят в нее в качестве ее составного элемента. Историю развития самой историч. науки изучает *историография*.

И. как обществ. наука выполняет важную социальную функцию. Гл. ценность И. для современности заключается в тех ее результатах, к-рых она достигла в познании закономерностей ист. процесса. Только обоб-

щенный опыт всемирной И. позволяет отделить необходимое от случайного, всеобщее от единичного. А это является необходимым условием для развития тех отраслей обществ. знаний (политэкономия, теория права и т. д.), к-рые исследуют проблемы современности и выводы к-рых непосредственно влияют на сознательную целенаправленную деятельность людей и политич. партий. Только на основе достижений И. возможно вообще формулирование каких бы то ни было законов развития об-ва. Изучая И. политич. партий, опыт социалистич. революции, строительства социализма и коммунизма в СССР и др. социалистич. странах, развитие рабочего и нац.-освободит. движения и т. п., ист. наука дает материал для разработки генеральной линии в области внешней и внутр. политики КПСС и др. коммунистич. и рабочих партий, материал для разработки их программ. Поэтому ист. наука, наряду с др. обществ. науками, играет большую роль в качестве науч. основы руководства обществ. жизнью. И. непосредственно влияет на идеологич. воспитание людей. Она сама создает документально точные и одновременно взволнованные повести о выдающихся событиях прошлого, революционных битвах угнетенных против угнетателей, об отд. революционерах, борцах за нар. свободу, мыслителях, ученых, изобретателях и др. героях И., к-рым человечество во многом обязано своими достижениями. Тем самым ист. соч. способствуют формированию идеологии людей, воспитанию у них ненависти к эксплуатации и эксплуататорам, чувства патриотизма и т. д. Влияние И. на воспитание людей становится значительно шире, когда достигнутые ею результаты передаются средствами художеств. литературы и искусства (создание исторических романов, пьес, кинофильмов и т. д.).

Марксистская ист. наука способствует формированию коммунистич. мировоззрения. Она позволяет через познание закономерностей развития об-ва в прошлом и настоящем понять неизбежность перехода человечества к высшей ступени обществ. развития — коммунизму.

Историю становления и развития ист. науки см. в ст. *Историография*.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Немецкая идеология, Соч., 2 изд., т. 3; их же, Манифест Коммунистич. партии, там же, т. 4; Маркс К., Нищета философии, там же; его же, К критике политич. экономии, там же, т. 13; его же, Капитал, там же, т. 23—25, ч. 1—2; его же, [Письмо] П. В. Анненкову в Париж, там же, т. 27; Энгельс Ф., Карл Маркс. «К критике политич. экономии», там же, т. 13; его же, Похороны Карла Маркса, там же, т. 19; его же, Анти-Дюринг, там же, т. 20; его же, Диалектика природы, там же; его же, Происхождение семьи, частной собственности и гос-ва, там же, т. 21; его же, Людвиг Фейербах и конец классич. нем. философии, там же; его же, [Письмо] Иосифу Блоху в Кенигсберг, 21—22 сентября 1890 г., Соч., т. 28, [Л.], 1940; Ленин В. И., Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?, Соч., 4 изд., т. 1; его же, Экономич. содержание народничества и критика его в книге г. Струве, там же; его же, Развитие капитализма в России, там же, т. 3; его же, Три источника и три составных части марксизма, там же, т. 19; его же, Еще одно уничтожение социализма, там же, т. 20; его же, Карл Маркс, там же, т. 21; его же, Империализм, как высшая стадия капитализма, там же, т. 22; его же, Статистика и социология, там же, т. 23; его же, Государство и революция, там же, т. 25; его же, О государстве, там же, т. 29; его же, Великий почин, там же; Плеханов Г. В., Материалистич. понимание истории, Избр. философ. произведения, т. 2, М., 1956; Программа КПСС (Принята XXII съездом КПСС), М., 1961; Программные док-ты борьбы за мир, демократию и социализм. Док-ты Совещаний представителей коммунистич. и рабочих партий..., М., 1961; Пономарев Б. Н., Задачи ист. науки и подготовка научно-педагогич. кадров в области истории, М., 1962; Всемирная история, т. 1—9, М., 1955—62; Конрад Н. И., Заметки о смысле истории, «ВИМК», 1961, № 2; Кон И., История, в кн.: Философ. энциклопедия, т. 2, М., 1962; его же, Философ. идеализм и кризис бурж. ист. мысли, М., 1959; Федосеев П. Н., Францев Ю. П., О разработке методологич. вопросов истории, «ВИ», 1964, № 3; Обсуждение вопросов методологии истории на расширен. заседании Секции общественных наук Президиума АН СССР 3 и 6 янв. 1964, там же; Гулыга А. В., О предмете ист. науки, «ВИ», 1964, № 4; Застенкер Н. Е., Проблемы историч. науки в трудах К. Маркса и Ф. Энгельса, «ВИ», 1964, № 6; Смирнов И. И., Нек-рые вопросы методологии ист. исследования в трудах В. И. Ленина, «Тр. Ленингр. отделения ин-та истории», в. 5, 1963; Городецкий Е. Н., Вопросы методологии ист. исследования в послеоктябрьских трудах В. И. Ленина, «ВИ», 1963, № 6; Нечкина М. В., Ким М. П., В. И. Ленин о роли нар. масс в истории, «ИСССР», 1960, № 2; Бутенко А. П., О содержании понятия «народ», «ВИ», 1955, № 4; Коган Л. Н., О специфике применения критерия практики в ист. науке, в сб.: Практика — критерий истины в науке, М., 1960; Приписнов В. И., О соотношении ист. материализма и ист. науки, «ВФ», 1961, № 1; Иванов Г. М., Своеобразие процесса отражения действительности в ист. науке, «ВИ», 1962, № 12; Караваев Г. Г., Ист. материализм и конкретно-социологич. исследования, «Вестник ЛГУ. Серия экономики, философии и права», 1962, № 11, в. 2; Смирнов И., Достоверные факты — основа ист. исследования, «Коммунист», 1962, № 3.

«ИСТО́РИЯ АГВА́Н» [агваны (арм.) — албанцы] — свод сведений о политич. и церк. истории *Албании Кавказской* до 10 в. Написана Мовсесом Дасхуранци (10 в.) на др.-арм. яз. 1-я часть «И. а». осн. преим. на трудах Мовсеса Хоренаци, Егише, житиях святых и легендах. Наиболее ценны 2-я и 3-я части, в к-рых сохранены док-ты 6—7 вв., а изложение ведется нередко от имени их авторов (Вироя, Адриана и др.). «И. а.» долгое время датировалась 7 в. и приписывалась Мовсесу Каганкатваци.

Изд.: История Агван Моисея Каганкатваци, писателя X в., пер. с арм., предисл. К. Патканьяна, СПБ, 1861; The history of the Caucasian Albanians by Movses Dasxuranci. Transl. by C. J. F. Dowsett, L., 1961 (London Oriental series, v. 8).

«ИСТО́РИЯ ПРОЛЕТАРИА́ТА СССР» — периодич. сборники, издавались в Москве в 1930—35 Ин-том истории Комакадемии. Периодичность издания — 4 сб. в год. Вышло 22 сб. В «И. п. СССР» публиковались статьи, документ. публикации, обзоры архивных фондов, рецензии и библиографич. обзоры по истории формирования, положения и движения рабочего класса дореволюц. России и СССР, профсоюзов и др. пролет. орг-ций. Большое внимание редакция уделяла методике работы в области истории фабрик и заводов. Ответств. редактор «И. п. СССР» — А. М. *Панкратова.*

«ИСТО́РИЯ СССР» («ИСССР») — науч. журнал, орган Ин-та истории АН СССР. Издается в Москве с 1957. Периодичность — 6 номеров в год. Публикует исследоват. статьи и сообщения по проблемам истории СССР. Значит. место уделяет сов. и дореволюц. историографии, анализу зарубежной лит-ры. Разделы журнала: статьи, сообщения и заметки, дискуссии, творч. опыт сов. историков, критика и библиография, история СССР за рубежом, науч. жизнь. Гл. редакторы «ИСССР»— М. П. Ким (1957—60), В. Д. Мочалов (с 1960).

«ИСТО́РИЯ ФА́БРИК И ЗАВО́ДОВ» («ИФЗ») — название серии книг и изд-ва в Москве, осуществлявшего их издание в 1931—38. Первые в сов. лит-ре работы по истории пром. предприятий СССР были предприняты в 20-х гг. рабочими-корреспондентами, историками, писателями, местными истпартами и истпрофами. 7 сент. 1931 в «Правде» и в «Известиях» была опубл. статья А. М. Горького, призвавшего придать этой важной для коммунистич. воспитания и развития сов. ист. науки и лит-ры работе организованный и массовый характер и создать науч. по содержанию, художеств. по форме ист. очерки предприятий. Одобрив инициативу Горького, ЦК ВКП(б) 10 окт. 1931 принял постановление об издании сборников «История заводов» и утвердил Гл. редакцию издания (А. М. Горький, П. П. Постышев, А. А. Андреев, Н. М. Шверник, А. В. Косарев, Л. З. Мехлис, Д. Е. Сулимов, Н. Н. Попов, А. И. Стецкий, А. М. Панкратова, В. В. Иванов, Л. Н. Сейфуллина, Ю. Н. Либединский и др.). На местах были созданы респ., обл. и заводские комиссии

«ИФЗ». С помощью парт. и обществ. орг-ций они проводили подбор авторских коллективов, сбор документов и воспоминаний рабочих, организовывали выставки, обсуждение рукописей. Широкое участие рабочих в подготовке и написании истории своих предприятий придало изданию небывалый размах коллективного творчества. В создании «ИФЗ» активно участвовали Союз сов. писателей, Об-во историков-марксистов, Ин-т истории Комакадемии, архивы, ун-ты. Авторскими коллективами руководила Гл. редакция «ИФЗ» и лично А. М. Горький, к-рый читал и рецензировал рукописи почти всех книг, вел переписку с авторами и т. д. Гл. редакцией в 1932—34 были изданы 12 номеров методич. бюллетеня «История з-дов», мат-лы «ИФЗ» широко публиковались в «*Истории пролетариата СССР*», «*Борьбе классов*» и др. журналах. На 7-й междунар. конгресс историков в Варшаве (1933) сов. делегация представила доклад А. М. Панкратовой, посвященный задачам и методам работы над «ИФЗ». В 1931—38 было издано ок. 250 книг по истории предприятий, в т. ч. в серии «ИФЗ» — более 30 книг: сб. док-тов, воспоминания рабочих, очерки и науч.-художеств. монографии. Лучшие из них: книга рабочего П. П. Паялина «Завод им. Ленина» (Л., 1933), «История Ижорского завода» С. Завьялова (т. 1, М., 1934), «Обуховцы» М. Розанова (Л., 1938), «Были горы Высокой. Рассказы рабочих Высокогорского железного рудника о старой и новой жизни» (М., 1935), «Люди Сталинградского тракторного» (М., 1934), монография М. Мительмана, Б. Глебова, А. Ульянского «История Путиловского завода» (М.—Л., 1939) и др. (последние 3 работы были переизданы). В 1938, в обстановке культа личности Сталина, изд-во «ИФЗ» было ликвидировано (архив его хранится в ЦГАОР СССР); работа над историей предприятий резко сократилась (в 1938—55 вышло лишь ок. 70 работ). После XX съезда КПСС и принятия ЦК КПСС постановления «О книгах по истории фабрик и заводов» (21 окт. 1958) работа по созданию «ИФЗ» вновь приняла массовый характер; она ведется гл. обр. на обществ. началах. В 1956—62 издано св. 200 сб. док-тов, науч. и науч.-популярных очерков и брошюр фаб.-зав. серии. В отличие от изданий 30-х гг. (подавляющее большинство их освещало лишь досоветский период), гл. внимание исследователей ныне обращено на историю предприятий после Окт. революции. Работа над историей фабрик и заводов ведется также в ГДР, Чехословакии и др. социалистич. странах.

Лит.: Справочник парт. работника, в. 2, М., 1959, с. 513—514; А. М. Горький и создание истории фабрик и заводов. Сб. док-тов и мат-лов.М., 1959 (библ.); Создадим историю заводов Ленинграда. Л., 1958; Тарле Г. Я., Ранние опыты организации собирания мат-лов по истории фабрик и заводов, «ИССР», 1959, № 2; Рогачевская Л. С., Нек-рые итоги изучения истории фабрик и заводов, «ВИ», 1963, № 3.

Л. М. Зак. Москва.

ИСТО́ЧНИКИ ИСТОРИ́ЧЕСКИЕ — все, непосредственно отражающее ист. процесс и дающее возможность изучать прошлое человеч. об-ва, т. е. все, созданное ранее человеч. об-вом и дошедшее до наших дней в виде предметов материальной культуры, памятников письменности, идеологии, нравов, обычаев, языка. Историки используют также данные др. наук (географии, антропологии и др.) о явлениях, влияющих на развитие человеч. об-ва или появляющихся в результате обществ. отношений. И. и. являются основой любого ист. исследования, без их изучения в глубоком диалектич. единстве содержания и формы невозможно науч. познание истории развития об-ва. Количество И. и. в широком смысле слова практически безгранично, но количество сохранившихся от различных периодов источников, от чего непосредственно зависят полнота и точность ист. познания, крайне неодинаково. Менее всего дошло И. и. от бесписьменной первобытной эпохи, от к-рой сохранились преим. веществ. источники, изучаемые *археологией*. Поэтому, хотя веществ. памятники всех эпох (здания, предметы труда, обихода и т. д.) являются И. и., они особенно важны для изучения истории первобытного об-ва, отчасти — античности и средневековья. Для изучения истории клас. об-ва первостепенное значение приобретают письм. источники. Их количество зависит как от уровня развития общества, особенно распространения письменности, так и от степени их сохранности, в связи с чем меньше всего до нас дошло древних письм. памятников.

Письм. И. и. как рукописные (на камне, бересте, пергаменте, бумаге и пр.), так и печатные составляют для более поздних ист. периодов наиболее массовую группу И. и. Они различаются по своему происхождению (материалы гос., вотчинных, фаб.-зав., ведомственных, личных и др. архивов), содержанию и назначению (статистико-экономич. мат-лы, юридич. акты, делопроизводств. док-ты, законодат. памятники, дипломатич. и воен. документация, суд.-следств. дела, периодич. печать и т. д.). Письм. И. и. возникли в результате обществ. и личной деятельности человека. Документальные И. и. отразили отд. факты. Напр., в актах в форме определ. юридич. норм зафиксированы экономич. или политич. сделки, договоры между частными лицами, частным лицом и гос-вом и т. д. Такие И. и. имеют особую достоверность, но значение каждого из них относительно ограничено, т. к. отд. документ отражает небольшой круг явлений. Лишь совокупность актовых, статистич., законодат. и др. И. и. позволяет воссоздать картину об-ва в тот или иной период. Иной характер имеют повествовательные (нарративные) И. и.— летописи, хроники, ист. повести и пр. Они передают ист. события в том виде, как они преломились в сознании их авторов. Сведения повествоват. источников часто менее достоверны (нередко события намеренно искажены или отразились в передаче лиц, не являвшихся их современниками, либо современниками, но много времени спустя после их свершения и т. д.), однако они дают связный рассказ об ист. событиях.

Важными И. и. являются данные быта, нравов, обычаев людей, к-рые нередко отсутствуют в И. и. письменных и собираются *этнографией*, данные языка, изучаемые лингвистикой, и устные источники — былины, сказки, песни, пословицы и т. п., изучаемые фольклористикой. Все И. и. условно делятся на 6 больших групп — письменные, вещественные, этнографич., лингвистич., устные и кино-, фоно- и фотоматериалы. Отдельные И. и. лишь условно могут быть отнесены к той или иной группе. Так, нек-рые этнографич. источники изучаются и археологией и этнографией, антропологич. источники стоят на грани естествознания и истории и т. п. Развитие общества постоянно ведет к особенно быстрому расширению разновидностей письменных и возникновению совершенно новых видов И. и. Напр., изобретение и использование звукозаписывающих, фото- и киноаппаратов привело к образованию особой группы кино-, фоно- и фотоматериалов.

Классификацией, изучением происхождения, авторства, достоверности, полноты и т. д. И. и. занимается *источниковедение*.

Лит. см. при ст. *Источниковедение*.

Л. Н. Пушкарев. Москва.

ИСТОЧНИКОВЕ́ДЕНИЕ — главная из вспомогат. ист. дисциплин, разрабатывает теорию и методику изучения и использования ист. источников (см. *Источники исторические*). Непосредств. предметом изучения И. являются письм. источники, но его общие принципы применимы при анализе и критике всех ист. источников. Извлечение из источников ист. фактов составляет осн. задачу И. Изучение источников, положенных в основу ист. исследования,— это первая и совершенно необходимая стадия в работе историка. В процессе его

закладывается тот фундамент из фактов, на к-ром в дальнейшем строится все здание ист. исследования.

Теория и методика И. тесно связаны с общей методологией ист. исследования и определяются ею. Теоретич. базой, на основе к-рой развивается сов. И., является диалектич. и ист. материализм. Природа и сущность ист. источников, закономерности отражения в них ист. действительности — коренные вопросы И., решение к-рых имеет важное гносеологич. значение. Бурж. ист. наука, рассматривая ист. источники как продукт человеч. сознания, отрывает сознание от его материальной основы — обществ. бытия, недооценивает и, как правило, отрицает связь ист. источников с реальными условиями их возникновения. В противоположность этому идеалистич. толкованию сов. И. исходит из того, что обществ. сознание определяется обществ. бытием, что отражение ист. действительности в источниках всегда происходит в зависимости от клас., политич. и др. интересов людей, создавших источник. Поэтому источники могут быть правильно поняты и истолкованы только тогда, когда сами они будут рассматриваться как определ. ист. явления, ист. факты, возникшие в известной обществ. обстановке и несущие печать этой обстановки.

Помимо И., есть и др. вспомогат. ист. дисциплины. Вспомогательными они наз. потому, что их осн. назначение — обслуживать историю как науку, помогать ей в решении гл. ее задачи — изучении закономерностей развития человеч. общества во всем их многообразии и конкретном проявлении. Изучая определ. виды или отд. стороны формы и содержания источников, вспомогат. ист. дисциплины решают частные, ограниченные задачи, и результаты, полученные ими, представляют для историка важный, но вспомогат. материал. Это то общее, что всем им присуще и что их объединяет. В системе вспомогат. ист. дисциплин И. занимает особое место, являясь самой широкой из них, т. к. оно изучает все виды источников и гл. особенности их формы и содержания. Поэтому И. требует комплексного применения знаний, методов и приемов, выработанных др. вспомогат. ист. дисциплинами. Вместе с тем общая методика изучения источников, разработанная И., лежит в основе других, более частных вспомогат. дисциплин, к-рые делятся на две большие группы: дисциплины, изучающие разные виды источников, но каждая с к.-л. одной стороны, решая свои специфич. задачи, и дисциплины, изучающие определ. вид источников, но всесторонне, рассматривая осн. особенности их содержания и формы. К первым относятся *археография*, архивоведение, *генеалогия*, *метрология*, *палеография* (и ее ответвление — *эпиграфика*), *текстология*, *хронология*; ко вторым — *геральдика*, *дипломатика*, *нумизматика*, *сфрагистика*.

Один из гл. вопросов И.— классификация ист. источников. Она тесно связана с классификацией наук вообще и определяется тем предметом, к-рым занимается данная наука, и той методикой, к-рой пользуется она при анализе изучаемого ею материала. Классификация ист. источников поэтому отражает ту диалектико-материалистич. связь наук, к-рая была открыта Ф. Энгельсом (см. его «Диалектику природы»), и имеет не только учебно-прикладной, но и гносеологич. характер. Ист. источники в широком смысле слова делятся на 6 больших групп (письменные, вещественные, этнографические, устные, или фольклорные, лингвистические и кино-фоно-фотоматериалы).

Историк в своей работе может пользоваться всеми видами ист. источников, но основными для него являются письм. источники. Классификация письм. источников неразрывно связана с задачами и целями ист. исследования. Поэтому не может быть единой классифкац. схемы, пригодной для всего многообразия ист. источников всех эпох и народов. Возможны различные системы классификации письм. источников в зависимости от того, какой принцип классификации положен в ее основу. В практике сов. И. утвердились 3 таких принципа: а) по содержанию, б) по происхождению, в) по видам ист. источников (наиболее распространенный). Под видом ист. источника понимается совокупность сходных признаков содержания, происхождения и формы, дающая возможность выработать общие приемы источниковедч. анализа для всех разновидностей источников данного вида. Так, можно говорить о таких видах ист. источников периода феодализма, как летописи и хронографы, актовый материал всех родов, делопроизводств. источники, ист.-лит. и публицистич. памятники, письма, дневники и мемуары, экономико-географич. описания и картографич. источники, статистич. источники, периодич. печать и т. д. Отд. виды источников в разные ист. периоды имеют различную судьбу: одни из них исчезают (напр., хронографы и летописи), другие возникают (напр., прокламации и листовки), третьи из основных становятся второстепенными и т. д. Для периода новой и новейшей истории в качестве особого вида ист. источников выделяются произв. классиков марксизма-ленинизма, док-ты парт. органов КПСС, док-ты массовых орг-ций трудящихся и др.

В процессе работы над источниками решаются следующие осн. вопросы: 1) выявление источников (эвристика); 2) установление текста источника (прочтение текста, установление осн. или первонач. текста и дополнений к нему); 3) установление происхождения источника (автор, время, место, подлинность, обстоятельства и цели составления); 4) источниковедч. анализ источника — герменевтика (установление полноты сведений, достоверности и точности сведений, определение политич. направленности и клас. сущности источника); 5) источниковедч. синтез (выяснение генеалогич. связи источников, сопоставление источников по степени их достоверности и точности, взаимные отношения источников с точки зрения полноты освещения событий, установление всей суммы фактов, относящихся к теме исследования, определение недостающих звеньев в цепи установленных фактов).

Выявление источников (эвристика) по любой теме должно быть по возможности всеобъемлющим. Фундаментом ист. исследования являются факты. «Чтобы это был действительно фундамент,— писал Ленин,— необходимо брать не отдельные факты, а в с ю с о в о к у п н о с т ь относящихся к рассматриваемому вопросу фактов, б е з е д и н о г о исключения, ибо иначе неизбежно возникнет подозрение, и вполне законное подозрение, в том, что факты выбраны или подобраны произвольно, что вместо объективной связи и взаимозависимости исторических явлений в их целом преподносится „субъективная“ стряпня для оправдания, может быть, грязного дела» (Соч., т. 23, с. 266—67). Ист. факты отражаются в источниках. Поэтому, чтобы исследователь мог использовать все факты, он должен иметь в своем распоряжении по возможности и все источники. При их выявлении в архивах, б-ках и музеях используются различного рода описи, картотеки, каталоги, путеводители, обзоры док-тов и т. д. Большую помощь оказывают библиографич. указатели документ. публикаций. Сведения об источниках берутся также из предшествующих исследований.

Установление текста рукописного ист. источника включает в себя прочтение текста, т. е. понимание буквального смысла источника, расшифровку тайнописи и сокращений, если они имеются, изучение языка и стиля, раскрытие обозначений времени, мер, весов, денег, географич. названий, собственных имен и т. д., встречающихся в тексте источника, установление осн.

(или первонач.) текста, приписок к нему, вставок (*интерполяций*), записей и пр. При чтении т. н. «темных мест» и дешифровке тайнописи пользуются как данными палеографии, так и общеист. данными и сведениями, помогающими пониманию анализируемого источника. Прочтение текста (т. е. осмысливание всех перечисленных его элементов) может дать дополнит. сведения об авторе источника, времени и месте его создания, подлинности или подложности, однородности или сложном составе источника и т. д. Так, дешифровка тайнописи в рус. переводе «Лаодикийского послания» подтвердила участие дьяка Ф. Курицына в движении «жидовствующих» и т. д. Исходя из содержания источника и сопоставления его с др. источниками, исследователь выделяет основной (или первоначальный) его текст, устанавливает его целостность или отрывочность, определяет границы источника (начало и конец). При использовании опубл. источников необходимо предварительно определить, насколько точно и правильно воспроизведен их текст при публикации.

Мн. источники неоднократно перерабатывались, дополнялись или сокращались, их текст содержит авторские, редакторские и цензурные изменения. Необходимо установить первонач. или окончат. авторский текст и все позднейшие наслоения. В результате переделок источника могут возникнуть его редакции, т. е. различные изменения одного и того же источника, созданные на основе одного протографа, но отличающиеся как по содержанию и форме, так и особенно по идейной направленности. Редакции могут иметь различных авторов, быть созданы в разной социальной среде и относиться к разному времени. Изменения первонач. текста источника бывают следствием и др. причин: опечаток при снятии копии, корректорских ошибок и пр. Все эти различия бывают смыслового или грамматич. характера, случайные или преднамеренные.

При изучении происхождения источника устанавливаются: автор источника, время и место его возникновения, подлинность источника, обстоятельства и цели создания источника. В источниках, в к-рых эти данные отсутствуют, выяснение их совершенно необходимо, т. к. без них источники во многом теряют свое значение. При установлении автора важно выяснить не только фамилию, имя и отчество, но и его служебное положение, клас. принадлежность, политич. взгляды. Необходимо различать личное и коллективное авторство. В коллективном источнике требуется установить его непосредств. составителя. Обязательным является раскрытие псевдонимов, к-рые широко использовались в лит-ре и печати 19—20 вв. Важное значение имеет выяснение времени возникновения источников. Недатированные источники встречаются на протяжении всей истории, однако более всего они характерны для памятников древнего мира и средневековья. Можно добиться разной степени точности в датировке: абсолютной (число, месяц, год), более общей (месяц и год), приблизительной (не ранее, не позднее такой-то даты и т. д.). Примером науч. датировки нелегального издания книги В. И. Ленина «Что такое „друзья народа" и как они воюют против социал-демократов?» являются исследования Б. М. Волина и Е. Н. Подъяпольской. Имеющиеся в источниках даты также иногда нуждаются в уточнении и проверке. Необходимо, пользуясь данными хронологии, уметь переводить старые системы летосчисления на совр. систему.

Установление места происхождения источника существенно важно для правильного истолкования как его самого, так и тех ист. событий, о к-рых он содержит сведения. Место происхождения источника не всегда совпадает с местом деятельности его автора и местом описываемых событий. Иногда преднамеренно неверно указывается место создания источника. Так, нелегальная брошюра В. И. Ленина «Объяснение закона о штрафах, взимаемых с рабочих на фабриках и заводах» была издана в 1895 под видом легального издания с вымышленными выходными данными. А. Н. Афанасьев издал в Женеве известный сборник антипоповских сказок («Русские заветные сказки») с такими выходными данными: «Валаам. Типарским художеством монашествующей братии. Год мракобесия». При изучении подлинности требуется выяснить: 1) является ли источник подлинным (т. е. имел ли он место в действительности как таковой, как ист. факт) или поддельным (когда совершена подделка самого факта существования источника) и 2) является ли источник подлинником (первым экземпляром) или это копия, список (повторное воспроизведение подлинника). При изучении происхождения источника необходимо знать общую ист. обстановку и социальную среду, из к-рой он вышел. Требуется установить конкретные условия, поводы и причины его возникновения, а также цели создания источника. Вопросы происхождения источников решаются на основе критич. изучения их содержания и внешних особенностей. Используются содержащиеся в источнике сведения о событиях, лицах, орг-циях и учреждениях, характер упоминания об этих событиях (с любовью, ненавистью и т. д.) и др., хронологич. и метрологич. сведения, данные языка и стиля, формуляр и структура источника и пр. Много дает изучение внеш. особенностей источника: знаков письменности, писчего материала, иллюстраций и т. п. При этом используются данные, методы и приемы, к-рые разрабатываются как И., так и др. вспомогат. ист. дисциплинами. Привлекаются также данные др. наук (языкознания, ист. географии, химии, физики и др.).

Источниковедч. анализ источника (герменевтика) включает в себя установление полноты сведений, сообщаемых источником, степени точности и достоверности этих сведений, определения клас. сущности и политич. направленности источника. Полнота и точность изображения действительности зависят от вида источника, его целевого назначения, от условий наблюдения ист. действительности автором источника. Неполнота, недостоверность и неточность сообщений могут быть сознательными — в этом случае речь идет о преднамеренном искажении автором источника ист. действительности, объясняемом пристрастностью автора или его личными корыстными целями (напр., приписки и ложные статистич. данные в отчетах и сводках периода культа личности). Причины неполноты и недостоверности сообщений могут быть и объективными, не зависящими от желания автора источника; они объясняются неполным наблюдением события. Иногда наблюдение было полным, но автор неточно передал его, забыв со временем детали и подробности (явление, часто встречающееся в мемуарах), или оказался неспособным и к правильному наблюдению, и к точному истолкованию фактов. Нередки бывают случаи, когда внешнее воздействие на автора источника (пытки, угрозы, лишение свободы и т. д.) приводит к искажению им наблюдаемых фактов, скрытию или замалчиванию, преуменьшению или преувеличению фактов и их значения. Частным, но наиболее часто встречающимся случаем внешнего воздействия является цензура, нередко не дающая возможности говорить автору то, что он хочет сказать. Цензура может быть гос., издательской и автоцензурой, когда автор, предполагая возможность опубликования своего труда, помещает в нем лишь те сведения, к-рые могут быть опубликованы в открытой печати. Главное в критике достоверности — определить, нет ли в анализируемом источнике внутр. противоречий или противоречий с сообщениями др. источников и чем объясняются эти противоречия. При этом следует иметь в виду, что сов-

падение сообщений различных источников имеет значение для историка лишь в случае независимости их друг от друга, самостоятельности этих источников; если же первоисточник неск. источников был общий, то повторяемость сообщения в них не имеет большого значения.

Критика полноты, достоверности и точности сообщений источника — одно из средств установления ист. факта или явления. Основой для установления полноты и достоверности сообщений источника является всесторонний анализ общественно-социальных отношений и идеологии отд. классов, т. е. понимание условий, в к-рых возник источник. Сам источник и все его сведения должны рассматриваться в неразрывной связи с экономич., политич. и культурной жизнью данной эпохи, сопоставляться с др. источниками и др. фактами.

Изложенные выше общие принципы критики полноты, достоверности и точности источника могут быть дополнены и уточнены для различных видов и разновидностей ист. источников, имеющих свои специфич. методы изучения и критики. Верно прочтенный текст и предварительно установленная степень полноты, достоверности и точности сообщаемых источником сведений предшествуют правильному истолкованию источника, к-рое должно определить, есть ли в источнике скрытое значение, не употребляются ли нек-рые термины или образы источника в переносном смысле. Следует иметь в виду, что аллегорич. и символич. образы допускают различное их понимание. Поэтому неправильное толкование смысла содержания источника может привести к искажению идейного его замысла. После того как раскрыт истинный смысл содержания источника, необходимо определить его назначение, идейную направленность, клас. сущность, политич. тенденцию и то значение, к-рое получил источник после его создания. Одна из задач интерпретации источников — установление существенного в них, вскрытие социально-экономич. причин явления, оценка их с точки зрения клас. интересов, что, в свою очередь, должно содействовать объективному, науч. воспроизведению фактов прошлого. Поэтому при истолковании источников на основе принципов диалектич. и ист. материализма главное должно отделяться от второстепенного, закономерное — от случайного, объективное — от субъективного. Принцип марксизма-ленинизма требует «...рассматривать каждое положение лишь... исторически; ...лишь в связи с другими; ...лишь в связи с конкретным опытом истории» (Ленин В. И., Соч., т. 35, с. 200). Поэтому в марксистских исследованиях принцип партийности совпадает с макс. объективностью изображения и истолкования фактов и явлений прошлого. Образцом марксистского подхода к истолкованию источника с позиций партийности является ленинский анализ данных бурж. статистики, фабричного законодательства царской России, законодат. актов царского и Врем. пр-в и др. ист. док-тов.

При изучении происхождения и анализе содержания источников они рассматриваются в известной мере изолированно друг от друга. Вслед за этим следует перейти к их синтезу, изучить их во всей совокупности, взаимной связи и взаимозависимости. В процессе синтеза данные, полученные в результате предыдущего изучения источников, обобщаются и при этом точнее определяется место и значение каждого из них в ряду др. источников. Выясняются следующие осн. моменты: генеалогич. связь между источниками, сопоставление источников по степени их достоверности и точности, взаимные отношения источников с точки зрения полноты освещения событий, установление всей суммы фактов, имеющихся в источниках и относящихся к теме исследования, определение недостающих звеньев в цепи установленных фактов. В зависимости от темы исследования и характера источников синтетич. рассмотрению могут быть подвергнуты и др. стороны их содержания и формы.

Источники должны изучаться в их ист. развитии. Ленин указывал, что критика должна состоять в сличении и сопоставлении данного факта с другим, с тем, «...чтобы оба факта были по возможности точно исследованы и чтобы они представляли из себя, один по отношению к другому, различные моменты развития, причем особенно необходимо, чтобы с такой же точностью был исследован весь ряд известных состояний, последовательность их и связь между различными ступенями развития» (там же, т. 1, с. 149—50). Установление генеалогич. родства между источниками важно для выяснения последовательности и развития ист. явлений. Имеется неск. видов генеалогич. связи источников: совокупность док-тов, отражающих ход выработки окончат. текста источника (проекты и мат-лы обсуждения закона, политич. программы и т. д.), сводные, обобщающие док-ты, составленные на основе ряда первичных мат-лов (отчеты, сводки, донесения вышестоящих орг-ций и т. д.), и др.

Источники могут давать разные сведения по одному и тому же вопросу, часто несхожие и даже противоречащие один другому. Требуется выяснить, каковы расхождения между ними, в чем причины их, показания каких источников более достоверны и точны. При анализе источников выявляются лишь единичные факты, чаще всего их отдельные стороны. В стадии синтеза восстанавливается факт в целом или сумма фактов, характеризующих более широкое явление. Поэтому определяется весь комплекс док-тов, наиболее полно отражающих тот или иной ист. факт, явление или событие. При установлении всей суммы фактов, относящихся к теме данного исследования, может оказаться, что в цепи фактов, характеризующих явление, имеются пробелы, что каких-то фактов недостает. В этом случае необходимо попытаться реконструировать недостающие факты, используя метод ист. аналогии и др. науч. гипотез.

Эти общие задачи, методика и приемы И. применимы в осн. ко всем источникам всех периодов. Так, напр., актовый материал может анализироваться и методом, принятым при анализе летописей, анализ публицистич. челобитных И. С. *Пересветова* немыслим без привлечения приемов анализа делопроизводств. материала и т. д. Однако в зависимости от вида источников и времени их происхождения источниковедч. изучение их имеет и свои особенности. Специфич. методов исследования требуют такие виды источников, как статистич., картографич. и др. По-разному решаются вопросы достоверности и клас. сущности для источников антагонистич. клас. формаций (рабовладельч., феод., капиталистич.) и источников социалистич. общества.

И. как наука сформировалась лишь во 2-й пол. 19 в., но зачатки критики источников встречаются уже у историков древнего мира. Сомнение в достоверности нек-рых источников нередко высказывал *Геродот*. Элементы критики источников содержатся у *Фукидида*. Критич. выбор источников, сопоставление противоречивых источников и проверку показаний источника применяли в своих работах *Полибий*, *Ливий*, *Тацит*, *Иосиф Флавий*. В ср. века критика источников практически была забыта; она появляется лишь в эпоху Возрождения. Л. *Валла* был одним из первых, кто занялся науч. критикой древних текстов, он, в частности, доказал подложность т. н. «*Константинова дара*». В 16—17 вв. появляются первые попытки критич. отношения к источникам. Исследования Б. Г. *Нибура*, Л. *Ранке*, Т. *Моммзена* дали образцы применения на практике отд. методов и приемов источниковедч. критики источников. Как самостоят. наука с собств. предметом ис-

следования и специфич. методами изучения И. сложилось в трудах ученых 2-й пол. 19 — нач. 20 вв. Г. Дройзена, Э. Бернгейма, Э. Фримена, Ш. В. Ланглуа и Ш. Сеньобоса и др. Теоретич. основы зап. буржуазной И. были и продолжают оставаться идеалистическими.

Критич. отношение к источнику было присуще рус. ист. науке с самого начала ее возникновения. Большое источниковедч. значение имели примечания к «Истории государства Российского» Н. М. *Карамзина*. Глубокий анализ в области конкретного И. характерен для работ С. М. *Соловьева*, Н. И. *Костомарова*, В. И. *Семевского* и др. рус. историков 19 в. В кон. 19 в. В. О. *Ключевский* читал первый курс по И. В 20 в. появляются первые обобщающие труды в области теоретич. И., к-рое развивалось параллельно с зап.-европейской и строилось на той же идеалистич., гл. обр. неокантианской, основе («Методология истории» А. С. *Лаппо-Данилевского*). Осн. достижением рус. бурж. И. было создание крупных работ в области конкретного И. и разработка отд. приемов и способов источниковедч. анализа и критики источников.

Кризис буржуазной исторической мысли в период империализма остро сказался в И. Оно все более занимается голым теоретизированием, фетишизирует источники, уделяя осн. внимание лишь их логич. анализу (работы Мейстера, Бадера, А. Федера, Штольца). Для совр. бурж. И. характерны стремление к абстрактному техницизму в исследовательском методе, попытки с неоидеалистич. позиций толковать сущность ист. процесса, скептицизм, переходящий в агностицизм в познании фактов прошлого. В этом совр. бурж. И. сделало шаг назад по сравнению с И. 19 в. Осн. отличие совр. бурж. И. от советского заключается гл. обр. в ином подходе к принципам отбора источников и особенно в их истолковании, идеалистическом в своей основе. В то же время при всей ложности методологич. предпосылок сорр. бурж. И. нельзя не отметить его положит. значения в области методики источниковедч. анализа, широко разветвленной сети уч. и науч. учреждений, занимающихся в той или иной степени разработкой отд. проблем И.

Сов. И., учитывая разработанные рус. бурж. И. приемы и методы источниковедч. анализа, по-новому оценило источники — как явления обществ. жизни, принесло в И. боевой дух партийности в интерпретации источников, ввело в науч. оборот источники по социально-экономич. истории, клас. борьбе и революц. движению, к-рым бурж. И. уделяло явно недостаточное внимание. Теоретич. основы сов. И. и практич. образцы применения на практике методов источниковедч. анализа были разработаны В. И. Лениным. Но в первые годы Сов. власти продолжали еще выходить работы, полностью или частично стоявшие на бурж., идеалистич. позициях. Одной из первых работ, в к-рой по-новому рассматривались вопросы источниковедч. анализа применительно к памятникам сов. периода, была статья Н. Авдеева «О научной разработке источников по истории РКП(б) и Октябрьской революции» («ПР», 1925, № 1, 2). Вышли в свет первые обобщающие труды по теоретич. И.— А. В. Шестакова, Г. П. Саара и С. Н. Быковского, не лишенные, правда, существенных недостатков методологич. и методич. характера. В 30-е гг. началось издание сб. статей «*Проблемы источниковедения*». Выходит первое уч. пособие «Источниковедение истории СССР» М. Н. *Тихомирова* и С. А. Никитина (т. 1—2, М., 1940). Появляется ряд серьезных исследований в области конкретного И. В годы Вел. Отечеств. войны 1941—45 и в послевоен. годы вопросами И. мало занимались. Культ личности И. В. Сталина тяжело отразился на И., была взята под сомнение науч. ценность источника, архивные мат-лы использовались иллюстративно, терялось уважение к ист. факту, теоретич. И. почти не разрабатывалось.

Лишь после XX съезда КПСС И. заняло соответствующее ему место среди др. ист. наук. Резко увеличилась публикация источников, особенно по сов. периоду, возобновилось прерванное войной издание сб. «Проблемы источниковедения», появились уч. пособия М. Н. Тихомирова и В. И. Стрельского, журналы опубл. ряд важных в методологич. отношении статей. В науч. учреждениях и на страницах печати широко обсуждаются как теоретич. проблемы И. (определение ист. источников, их классификация, предмет и задачи И. и др. вспомогат. ист. дисциплин, в частности ист. географии и др.), так и вопросы преподавания И., в том числе И. истории КПСС и всеобщей истории.

Курс И. преподается в качестве обязат. предмета на ист. ф-тах ун-тов и пед. ин-тов. Ряд вузов имеет спец. кафедры вспомогат. ист. дисциплин, разрабатывающие проблемы И. и готовящие кадры науч. работников (Моск. гос. ист.-архивный институт, МГУ им. М. В. Ломоносова). Вопросами конкретного И. занимаются также рукописные отделы Гос. б-ки СССР им. В. И. Ленина, Гос. публичной б-ки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина, Гос. Ист. музея и ист. архивы, особенно центр. гос. архивы (см. *Архивы*).

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Нем. идеология, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 3; их же, Разоблачения о Кёльнском процессе коммунистов, там же, т. 8; их же, Альянс социалистич. демократии и Междунар. товарищество рабочих, там же, т. 18; Маркс К., К критике политич. экономии, там же, т. 13 (см. Предисловие); Энгельс Ф., Диалектика природы, там же, т. 20; его же, Брентано contra Маркс по поводу мнимой фальсификации цитаты. История вопроса и док-ты, т. 22; Ленин В. И., Что такое „друзья народа" и как они воюют против социал-демократов?, Соч., 4 изд., т. 1; его же, Новый фабричный закон, там же, т. 2; его же, Развитие капитализма в России, там же, т. 3; его же, К вопросу о нашей фаб.-зав. статистике, там же, т. 4; его же, Материализм и эмпириокритицизм, там же, т. 14; его же, Статистика и социология, там же, т. 23; Тихомиров М. Н., Источниковедение истории СССР, 2 изд., М., 1962; Стрельский В. И., Источниковедение истории СССР. Период империализма. Конец XIX в. — 1917 г., М., 1962; его же, Осн. принципы науч. критики источников по истории СССР, К., 1961; Шерман И. Л., Рус. ист. источники X—XVIII вв., Х., 1959; Мерзон А. Ц., Осн. задачи критики историч. источников, М., 1958 (гектограф); Люблинская А. Д., Источниковедение истории ср. веков, Л., 1955; Вспомогат. ист. дисциплины. Сб. ст., М.—Л., 1937; Быковский С. Н., Методика ист. исследования, Л., 1931; Саар Г. П., Источники и методы ист. исследования, Баку, 1930; Шестаков А. В., Методика ист. исследования, Воронеж, 1929; Большаков А. М., Вспомогат. ист. дисциплины, 4 изд., Л., 1924; Пичета В. И., Введение в рус. историю (источники и историография), М., 1922; Лаппо-Данилевский А. С., Методология истории, в. 1—2, СПБ, 1910—1913; Черепнин Л., А. С. Лаппо-Данилевский — бурж. историк и источниковед, «ВИ», 1949, № 8; Тихомиров М. Н., Об охране и изучении письм. богатств нашей страны, «ВИ», 1961, № 4; Сказкин С. Д. и др., За развитие вспомогат. ист. дисциплин в области изучения зап.-европ. и визант. феодализма, «ВИ», 1961, № 4; Минухина Р. С., О преподавании источниковедения новой истории, «ННИ», 1961, № 4 (обсуждение ст. Р. С. Минухиной см. «ННИ», 1961, № 5, 6; 1962, № 1, 4, 5); Обсуждение проблем сов. источниковедения, «Вопросы архивоведения», 1961, № 4; Данилов В. П., Якубовская С. И., Источниковедение и изучение истории сов. об-ва, «ВИ», 1961, № 5; Чугаев Д. А., Задачи источниковедения сов. периода истории СССР в свете решений XXII съезда КПСС, «ИА», 1962, № 1; Каштанов С. М., Курносов А. А., Нек-рые вопросы теории источниковедения, «ИА», 1962, № 4; Варшавчик М. А., О нек-рых вопросах источниковедения истории КПСС, «ВИ КПСС», 1962, № 4 (обсуждение статьи М. А. Варшавчика см. «ВИ КПСС», 1962, № 5, 6; 1963, № 1); Смирнов И., Достоверные факты — основа ист. исследования, «Коммунист», 1962, № 3; Пушкарев Л. Н., Вопросы классификации источников в рус. ист. науке XIX—XX вв., «ИСССР», 1963, № 5; Ланглуа Ш. В. и Сеньобос Ш., Введение в изучение истории, пер. с франц., СПБ, 1899; Фриман Э., Методы изучения истории, [пер. с англ.], М., 1893; Bernheim E., Lehrbuch der historischen Methode und der Geschichtsphilosophie, 5—6 Aufl., Lpz., 1908; Xénopol A. D., La théorie de l'histoire, 2 éd., P., 1908; Bauer W., Einführung in das Studium der Geschichte, 2 Aufl., Tübingen, 1928;

Feder A., Lehrbuch der geschichtlichen Methode, 3 Aufl., Regensburg, 1924; Keyser E., Die Geschichts-Wissenschaft. Aufbau und Aufgaben, Münch.- B., 1931; Kirn P., Einführung in die Geschichtswissenschaft, 3 Aufl., B., 1959; Mohr H., Hühns E., Einführung in die Heimatsgeschichte, B., 1959; L'histoire et ses méthodes. Publié sous la direction de Charles Samaran, P., 1961. *И. А. Булыгин, Л. Н. Пушкарев.* Москва.

ИСТПА́РТ, Комиссия по истории Октябрьской революции и РКП(б), — занимался собиранием, науч. обработкой и изданием материалов по истории Коммунистич. партии и Окт. революции. Учрежден по указанию В. И. Ленина постановлением СНК от 21 сент. 1920; вначале находился при Наркомпросе, с 1 дек. 1921 перешел в ведение ЦК РКП(б) на правах отдела. В состав коллегии И. (впоследствии совета) входили: В. В. Адоратский, Н. Н. Батурин, Ц. С. Бобровская (Зеликсон), А. С. Бубнов, А. И. Елизарова, П. Н. Лепешинский, М. Н. Лядов, С. И. Мицкевич, В. И. Невский, М. С. Ольминский, М. Н. Покровский, М. А. Савельев и др. Пред. И. был М. С. Ольминский. В крупнейших городах, нац. республиках и областях существовали местные бюро И. С 1921 И. издавал журн. «*Пролетарская революция*» и «Бюллетень Истпарта» (вышло два номера). Петроградское бюро И. издавало журн. «Красная летопись». И. собрал большое количество архивных и печатных источников по истории партии, док-тов Ленина и заложил основы ист.-парт. архива и центр. парт. книгохранилища. И. выпустил 1—3-е издания книги «ВКП(б) в резолюциях ее съездов и конференций», переиздал протоколы II, III, IV, VII парт. съездов, газ. «Искра», «Вперед», «Пролетарий», «Правда» за 1912—13 и 1917, опубликовал ряд сб. воспоминаний. И. организовывал музеи, доклады, вечера воспоминаний. Постановлениями ЦК ВКП(б) от 10 мая и 20 авг. 1928 И. был объединен с Институтом Ленина. Сеть местных И. была сокращена со 100 до 26, а крупнейшие И. (Украинский, Ленинградский, Закавказский и Среднеазиатский) постановлениями ЦК партии от 16 апр. и 26 мая 1930 были преобразованы в ин-ты истории партии при местных парт. к-тах.

Лит.: Положение об Истпартотделе ЦК РКП, «ПР», 1923, № 8, с. 273—74; «Бюллетень Истпарта», 1921, № 1; Комаров Н. С., Создание и деятельность Истпарта (1920—1928 гг.), «ВИ КПСС», 1958, № 5. *И. В. Загоскина.* Москва.

ИСТР (Ἴστρος) — древнегреч. назв. ниж. течения р. Дуная с 8 в. до н. э. Верх. и ср. течение называли Данувием. В первые века н. э. оба назв. применялись для обозначения всей реки.

ИСТРИО́ТЫ, истрианы (лат. Histriani или Histri), — малочисленная этнографич. группа, живущая в зап. приморской части п-ова Истрия (Югославия). И.— потомки древнего иллирийского племени истров, романизованных на рубеже нашей эры. И. говорили на особом романском («истриотском») языке, к-рый в 10—15 вв. подвергся сильному воздействию венецианского диалекта итал. языка. К сер. 20 в. И. почти полностью ассимилировались с итальянцами городов Зап. Истрии, только в нек-рых городах юго-зап. части п-ова (Диньяно, Ровиньо) сохранилось «истриотское» наречие как один из диалектов итал. языка. После 2-й мировой войны значит. часть И. переселилась в Италию. По религии — католики.

И́СТРИЯ (греч. Ἰστρίη или Ἴστρος) — город первоначально у зап. побережья Черного м. (на терр. совр. Румынии). Осн. греками, выходцами из Милета, во 2-й пол. 7 в. до н. э. Жители И. занимались с. х-вом, рыболовством, ремеслами, торговлей с соседними гето-фракийскими и скифскими племенами. К 6—5 вв. до н. э. относится эпоха расцвета И. Находки керамики из Милета, Родоса, Самоса, Коринфа, Афин, Херсонеса и др. свидетельствуют о развитии торг. связей И. со Средиземноморьем и городами Причерноморья. В сер. 1 в. до н. э. *геты* разорили И. В 27 до н. э. И. вошла в состав рим. пров. Македонии, затем в пров. Ниж. Мёзию. И. продолжала сохранять облик греч. города, прежнюю систему управления, городской совет, свою территорию. В 3 в. И. вновь была сильно разрушена готами, но была восстановлена и существовала до 7 в. К этому времени город лишился выхода в открытое море в результате намыва песка, утратил значение торг. центра и постепенно захирел. В наст. время развалины И. являются археологич. заповедником. Раскопки с перерывами ведутся с 1914. Вскрыта оборонит. стена (4 в. до н. э.), храмы, в частности храм Афродиты (5 в. до н. э.), термы (3—4 вв.), остатки жилых домов и др.

Вид ансамбля складов и магазинов в юго-зап. квартале Истрии (6 в.). На заднем плане—термы римского времени. Раскопки 1951.

Лит.: Кондураки Э., Истрия, Бухарест, 1962 (серия Памятники Румынии); Histria. Monografie archeologiča, v. 1, Buc., [1954]; Блаватская Т. В., Зап.-понтийские города в 7—1 вв. до н. э., М., 1952. *И. Т. Кругликова.* Москва.

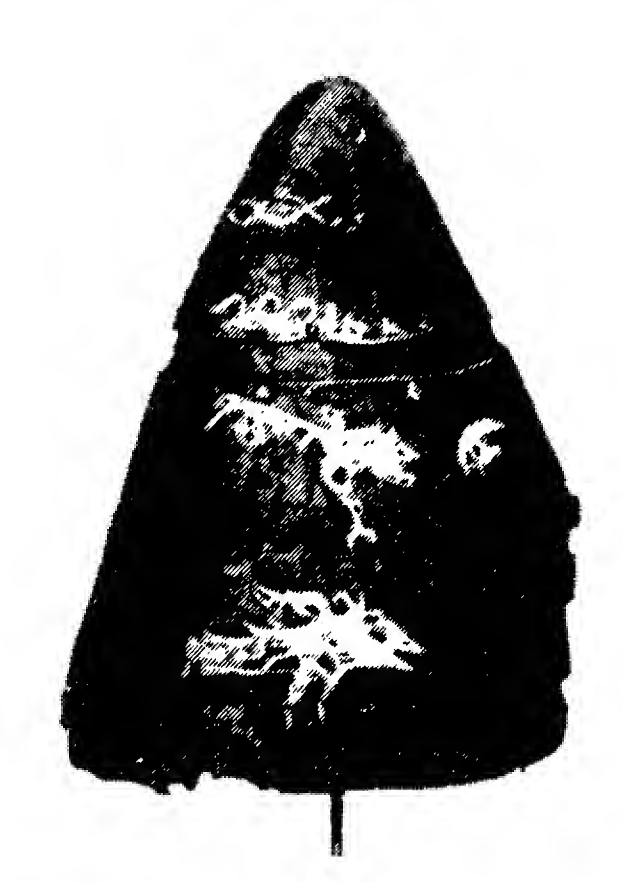
И́СТРИЯ (серб.-хорв. Istra, итал. Istria, лат. Histria) — ист. область в Югославии. Расположена на одноименном п-ове в сев. части Адриатич. м. В древности И. населяли иллирийские племена. Со 2 в. до н. э. И.— под властью Рима, с 538 — Византии. С кон. 6 в. началось заселение И. слав. племенами, к-рые впоследствии и определили этнич. состав населения И. В 788 была завоевана франками, в период господства к-рых начали складываться феод. отношения. В 12 в. города И. стали городами-коммунами. В 9— нач. 15 вв. И. стала объектом борьбы между Венецией, Аквилейской патриархией и нем. феодалами. В 15 в. под власть Венеции попала вся прибрежная часть И., а ее внутр. р-ны отошли к Австрии. По *Кампоформийскому мирному договору 1797* вся И. была присоединена к Австрии. Однако уже в 1805 И. перешла к Франции и с 1809 входила в состав *Иллирийских провинций. Венский конгресс 1814—15* передал И. Австрии. *Рапалльский договор 1920* оформил присоединение почти всей И. к Италии. В годы 2-й мировой войны в И. развернулось нац.-освободит. движение. По мирному договору с Италией (см. *Парижские мирные договоры 1947*) большая часть И. вошла в состав Югославии, а ее сев.-зап. часть — в Свободную терр. *Триест.* По итало-югосл. соглашению 1954 Триест перешел к Италии, а прилегающая к нему терр. И.— к Югославии.

Лит.: Istra i Slovensko Primorje, Beograd, 1952; Franceschi C. de, L'Istria, note storiche, Poreč, 1879.

И́СТРО-РУМЫ́НЫ, рамлиани, римлиани, — малочисленная этнографич. группа, живущая в нескольких деревнях на плато Чичарии и в долине р. Арса, в вост. части п-ова Истрия (Югославия). Занятия: земледелие и виноделие. И.-р. — славянизировавшиеся потомки румын, иммигрировавших на п-ов в 14 в. Они двуязычны: знают румынский яз., но говорят преим. на хорватском. По религии — католики.

ИСТУ́РИС (Istúriz), Франсиско Хавьер де (1790—1871) — исп. политич. деятель. Участвовал в освободит. войне исп. народа против франц. оккупантов (1808—14). Во время революции 1820—23 — председатель кортесов (1822). Выступал в поддержку *Кадисской конституции 1812.* После поражения революции был приговорен к смертной казни и бежал в Лондон. В 1834 возвратился на родину. Во время 1-й карлистской войны (см. *Карлистские войны*) и *Испанской революции 1834—43* И., совершив эволюцию вправо, примкнул к партии умеренных, представлявшей правое крыло *кристиносов.* В мае — авг. 1836 — председатель Совета министров и министр внутр. дел. Проводил политику преследований демократов, распустил кортесы, разоружил нац. милицию. В 1846—47 — вновь председатель Совета министров. В 1854 примкнул к Либеральному союзу, выражавшему требования праволибер. политич. группировок. С 1864 отошел от политич. деятельности.
Х. Гарсиа. Москва.

ИСТЯ́ЦКИЙ КЛАД — клад (3 — нач. 2 вв. до н. э.), найденный в 1886 при расчистке канавы на почтовом тракте близ юрт Истяцких на р. Вагае (приток р. Иртыша в Тюменской обл.). Представляет собой остатки древнего жертвенного места или святилища, принадлежавшего одному из местных древних угрских племен. Находки состояли из «большой медной кастрюли» (вероятно, котел скифского типа), возле к-рой находились 2 железных с позолотой шлема (по-видимому, привезенные с юга), а в них 75 бронзовых блях с нацарапанными рисунками, 2 кит. зеркала и серебряный с позолотой барельеф, изображающий Артемиду (бактрийской работы). Там же находились литые из бронзы (5 шт.) изображения всадников, птица с дополнит. антропоморфными личинами, 15 бронз. фигур волков, нарочито поломанных, одна ажурная бляшка с изображением мифич. зверя и жел. копье. И. к. может быть отнесен к памятникам потчевашской культуры.

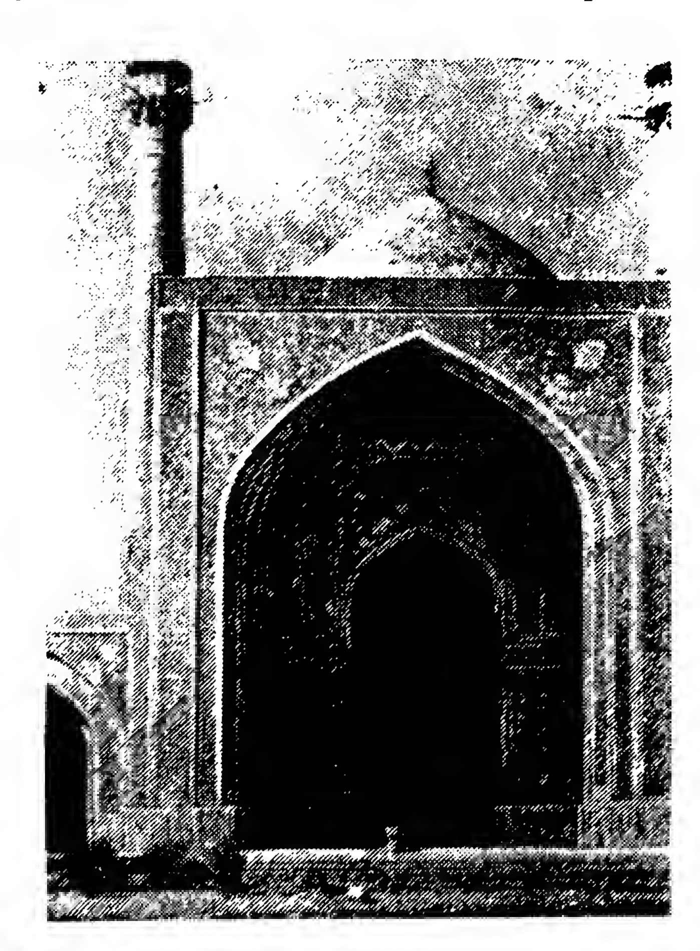

Железный золоченый шлем из Истяцкого клада.

Лит.: Лыткин Н. А., Археологич. отдел Тобольского губ. музея, Тобольск, 1890; Чернецов В. Н., Бронза Усть-Полуйского времени, М., 1953, с. 162—71 (МИА, № 35); Heikel A., Antiquités de la Sibérie occidentale, Hels., 1894.
В. Н. Чернецов. Москва.

ИСФАНДИА́Р, ибн Араб Мухаммед—хивинский хан [1623—43], брат Абулгази-хана, автора «Родословного древа тюрков». Пришел к власти после ожесточенной борьбы с братьями Хабашем и Ильбарсом, опираясь на туркм. племенную знать. Пытался присоединить к Хивинскому ханству Юж. Туркменистан, но в 1628 был разбит сефевидскими войсками. В 30 — нач. 40-х гг. вел напряженную борьбу с калмыками, набеги к-рых наносили ущерб караванной торговле с Бухарой и Россией; вступил в переговоры с Москвой о создании коалиции против калмыков.

Лит.: Абул-Гази, Родословное древо тюрков, Каз., 1906; История Туркм. ССР, т. 1, кн. 1, Аш., 1957.

ИСФАХА́Н, Испагань (старое назв.),— город в центр. части Ирана, центр 10-го остана. Ок. 280 т. ж. (1960). Предприятия текстильной, трикотажной, пищ. пром-сти, ковроткачество, металлообработка. И. под назв. Аспадана упоминается у антич. авторов (напр., у Птолемея). При Сасанидах — крупный хоз. и адм. центр Центрального Ирана. В 644 был захвачен арабами. С 8 по 13 вв. наряду с Реем — крупнейший ремесл. и торг. центр Ирана, с 10 в.— один из крупнейших городов Бл. Востока. Купцы И. вели торговлю со всеми р-нами Бл. и Ср. Востока, через Ср. Азию с Китаем, а через Каспийское м. и страны Закавказья — с Вост. Европой. Араб. и перс. географы 8—13 вв. пишут о богатстве ремесл. продукции И. (парча, шелковые и хлопчатобум. ткани и т. д.). В 11—12 вв. в И. создаются выдающиеся памятники иран. зодчества, в т. ч. Соборная мечеть, являющаяся прекрасным образцом иран. архитектуры того времени. В 1-й пол. 13 в. И. подвергся жестокому разгрому войсками монголов, но вскоре был восстановлен. В 1387 был занят Тимуром, наложившим на город тяжелую контрибуцию. В И. вспыхнуло восстание ремесленников и гор. бедноты, подавленное в 1388 Тимуром со страшной жестокостью (св. 70 тыс. убитых горожан). В 14 в. в И. сооружаются мавзолеи и минареты. Наибольшего расцвета город достиг в кон. 16 — нач. 17 вв., когда (с 1597/98) стал столицей гос-ва *Сефевидов.* Создается новый центр города (с ансамблем построек площ. Мейдане-Шах), разбиваются парки, сооружаются дворцы Чехель-Сотун и Али-Капу, мечети, мосты, складывается исфаханская школа миниатюры, развивается ковроделие и др. художеств. ремесла. К сер. 17 в. И. превратился в огромный город с нас. 600 т. ч. В И. торговали купцы большинства европ. гос-в, существовала инд. колония, приезжали купцы из Китая. В 1722 И. был захвачен афганцами, подвергся разграблению, его нас. резко сократилось. С этого времени, особенно после перенесения столицы Ирана в Тегеран (кон. 18 в.), И. потерял былое значение.


Соборная мечеть. 11—12 вв.

Лит.: Бартольд В. В., Историко-географич. обзор Ирана, СПБ, 1903; Godard A., Isfahān, Haarlem, 1937; Lockhart L., Persian cities, L., 1960.
А. П. Новосельцев. Москва.

ИСФАХАНИ́ — см. *Хамза аль-Исфахани.*

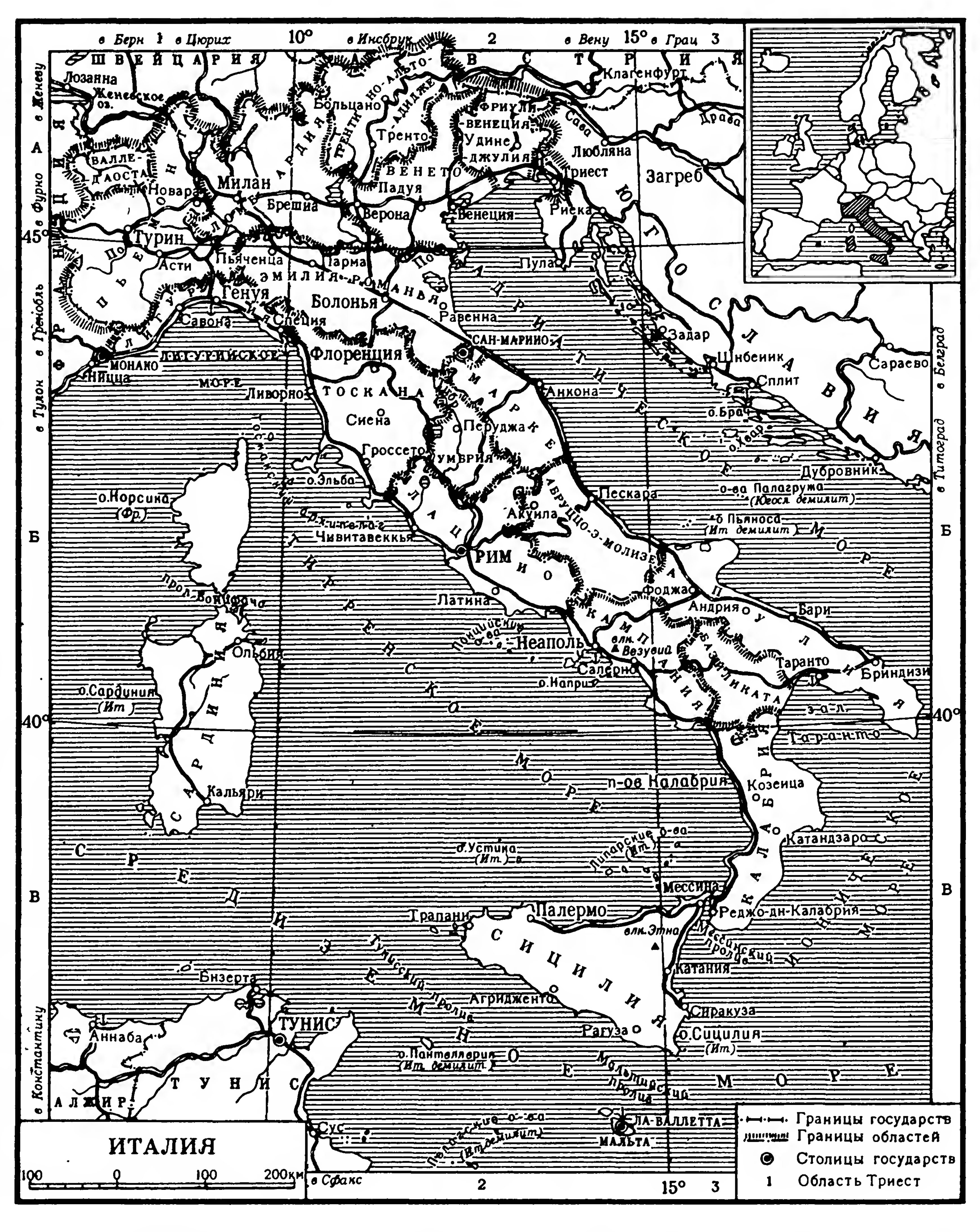
ИСХА́К-ХА́НА ВОССТА́НИЕ 1888 — восстание в Юж. Туркестане (левобережье Аму-Дарьи) против власти афг. эмира *Абдуррахмана.* Было возглавлено правителем пров. Чар-вилоят крупным феодалом Исхак-ханом, воспользовавшимся недовольством местного нас. установленными Абдуррахманом порядками. В И.-х. в. переплетались антифеод. тенденции с мотивами династич. соперничества. При поддержке широких слоев населения, рассчитывавших на ослабление феод. и нац. гнета, Исхак-хан занял в июле ряд городов Сев. Афганистана. В авг.—сент. 1888 нар. низы, положение к-рых не было улучшено, отошли от восстания. В конце сент. 1888 у сел. Газниках (к Ю. от Ташкургана) отряды Исхак-хана были разбиты войсками эмира, а сам он бежал в Россию, где умер в 1909.

Лит.: Халфин Н. А., Восстание Исхак-хана..., Тр. САГУ, вып. 68, 1955 (имеется библ.). *Н. А. Халфин.* Москва.

ИТАГА́КИ, Тайсукэ (17.IV.1837—16.VII.1919) — япон. политич. деятель. Самурай кн-ва *Тоса.* Принимал

участие в незавершенной бурж. революции 1867—68. В новом пр-ве занимал в 1868—73 ряд ответств. постов (руководил пром. департаментом и др.). И. был сторонником агрессивной внеш. политики, в связи с разногласиями о сроках войны в Корее вышел в отставку. С 1873 возглавил либер. движение за введение конституции и учреждение парламента. В 1881 организовал первую политич. бурж. партию — *Дзиюто*, президентом к-рой был до 1884 (была распущена вследствие активизации ее левого крыла). После создания парламента (1889) выступал как лидер легальной оппозиции. В дальнейшем, добиваясь власти, шел на беспринципные коалиции с различными парламентскими группами. В 1896 — мин. внутр. дел в кабинете *Ито*, в 1898— в правительстве *Окума*. С 1900 отошел от политической деятельности.

ИТА́ЛИКИ (лат. Italici) — в широком значении совокупность всех племен, населявших Апеннинский п-ов и подчиненных Др. Римом (получили права рим. гражданства после Союзнич. войны 90—88 до н. э.); в узком значении И.— группа племен, родственных по языку. Т. н. италийские диалекты —особая ветвь языков индоевроп. системы, включавшая языки: латинский и близкий к нему фалискский, умбрский и ряд сабелльских (или оскских — по имени кампанских осков) диалектов. И. называют также племена, говорящие на оскско-умбрских диалектах, противопоставляя их латинскому диалекту. Все эти языки были вытеснены последним в нач. нашей эры и известны лишь по ограниченному количеству надписей, начертанных алфавитом, заимствованным у этрусков. Самый пространный памятник — игувинские (из Игувия) таблицы ритуального содержания на умбрском яз. Распространение И. по Апеннинскому п-ову совершалось постепенно. Согласно преданию, сабелльские племена вышли вследствие обычая «священной весны» из области сабинян (последние играют значит. роль в легендарной истории Рима). От сабинян отделились самниты, к-рые во 2-й пол. 5 в. до н. э. захватили Кампанию и создали там 2 федерации городских общин. С 343 по 290 происходили 3 войны самнитов с Римом. В кон. 5 в. сабеллы под наименованием луканов и бруттиев проникли в Юж. Италию (отсюда назв. обл. Лукания и Бруттий). Сабелльские (оскские) наемники под назв. мамертинцев захватили в 289 Мессану в Сицилии. Социальный и культурный уровень И. был различным — от развитого рабовладельч. строя в Кампании до примитивного общинного уклада горцев-скотоводов. И. считают поздними поселенцами на Апеннинском п-ове. До последнего времени господствовала гипотеза двух волн переселений предков И.: сначала из-за Альп появляются «протолатины», создатели культуры террамар, затем оско-умбры, создатели *Вилланова культуры* (В. И. Модестов и др.). Для совр. исследований характерны попытки иначе трактовать проблему индоевропеизации Италии. Ограничивается значение миграций (теория просачивания малых этнич. групп итал. ученого Дж. Девото). Выявляются следы средиземноморского, неиндоевроп. субстрата (итал. ученый Дж. Алессио и др.). Устанавливается преемственность культур бронзы и раннего железа, возникновение к-рых связано с появлением И. (англ. ученый Д. Рэндолл Мак-Айвер).



Лит.: Модестов В. И., Введение в рим. историю. Вопросы доистор. этнологии и культурных влияний в доримскую эпоху в Италии и начало Рима, ч. 1—2, СПБ, 1902—04; Тронский И. М., Очерки из истории латинского яз., М.—Л., 1953; Немировский А. И., История раннего Рима и Италии, Воронеж, 1962; Altheim F., Italien und Rom. Bd 1, Amst.—Lpz., [1941]; Devoto G., Altitalien, в кн.: «Historia mundi», t. 3, Bern, 1954.

Н. Н. Залесский. Ленинград.

ИТА́ЛИЯ (Italia) — гос-во на юге Европы, в басс. Средиземного м. Терр. И. включает юж. и зап. склоны Альп, Паданскую равнину, Апеннинский п-ов, крупные о-ва Сардинию и Сицилию и многочисл. мелкие острова. Пл. 301,2 тыс. *км*². Нас. 50 464 тыс. чел. (по переписи 1961). Из них 98% — итальянцы, остальные— фриулы, тирольские немцы, албанцы, французы, славяне и др. Столица — г. Рим. Преобладающая религия — католическая.

И — республика. Глава гос-ва — президент, избираемый на 7 лет обеими палатами парламента с участием

делегатов от областных органов власти. Высший законодат. орган — парламент (палата депутатов и сенат). Высший орган исполнит. власти — Совет Министров. В адм. отношении И. делится на ист. области, провинции и коммуны. Гос. флаг и герб см. в таблицах к статьям *Флаг государственный* и *Герб государственный.*

Исторический очерк

В истории И. можно выделить следующие периоды: 1) Первобытнообщинный строй*. 2) Рабовладельч. строй*. 3) И. в период феодализма, в к-ром выделяются: зарождение и становление феод. отношений (5—9 вв.); расцвет гор. экономики (10—13 вв.); зарождение и развитие раннекапиталистич. отношений (14—1-я пол. 16 вв.); И. в период феод. реакции и упадка (2-я пол. 16—1-я пол. 18 вв.). 4) Развитие капитализма в И. (до конца 19 в.). В этом периоде можно выделить: И. в 50—80-х гг. 18 в.— назревание кризиса феодализма и формирование капиталистич. уклада; И. в 90-е гг. 18 в.—1845 — начало Рисорджименто — борьбы за освобождение И. от иноземного гнета и объединение страны; начало пром. переворота в И., революция 1848—49; И. в 1850—70 — революция 1859—60, завершение Рисорджименто; И. в 1871—1900 — оформление конституц.-монархич. гос-ва, создание единого нац. рынка, завершение пром. переворота. 5) И. в период империализма (до 1918). Здесь выделяются следующие подпериоды: И. в 1900—14 — перерастание домонополистич. капитализма в империализм; И. в годы 1-й мировой войны 1914—18. 6) И. в период общего кризиса капитализма. Здесь можно выделить: И. в 1918 1922 — революц. подъем 1919—20, наступление фашизма в 1921—22 и захват фашистами власти; И. в годы фаш. диктатуры (до нач. 2-й мировой войны); И. в годы 2-й мировой войны — крах фаш. режима, антифаш. демократич. революция в 1943—45; И. в 1945—47 — ликвидация монархии и установление республики; И. в 1947—53; И. в 1953—58; И. с 1958.

И. в период феодализма. Зарождение и становление феод. отношений (5—9 вв.). И., бывшая осн. частью Рим. империи, переживала в этот период кризис рабовладельч. системы, начавшийся еще в кон. 2 в. Города пустели, сокращалось производство на рынок, приходила в упадок торговля. Население страдало от непосильных налогов. В связи с сокращением поступления рабов ощущалась острая нехватка рабочей силы. Рабов начали сажать на зем. наделы, заставляя их работать на господском поле или отдавать часть урожая; им разрешалось иметь семью. Мелкие свободные крестьяне разорялись, теряли участки и превращались в колонов (см. *Колонат*), к-рые были прикреплены к земле. Положение рабов и колонов все более сближалось. И те и другие отдавали часть урожая со своих участков господину, к-рый собирал с них налог, судил их, держал вооруж. стражу. С упадком гор. х-ва крупные поместья стали превращаться в центры хоз. жизни страны. Разоряемое свободное население отдавалось под покровительство крупных землевладельцев (патроцинии). Так в недрах рабовладельч. способа произ-ва зарождались элементы феодализма, получившие свое выражение в сочетании крупной собственности на землю с мелким х-вом, в натурализации х-ва, прикреплении крестьян к земле, росте политич. власти землевладельцев.

Однако полностью уничтожить рабовладельч. порядки, сокрушив адм. и налоговый аппарат империи, могли только радикальные перемены. Чувствит. удары по Рим. империи нанесли вторгшиеся в ее пределы в 4—5 вв. герм. и другие варварские племена (см. *Великое переселение народов*), к-рые встретили в И. поддержку со стороны эксплуатируемых масс. В нач. 5 в. в И. двинулись полчища *вестготов* во главе с Аларихом. В 410, после длит. осады, они взяли Рим. В 452 Сев. И. громила конница *гуннов* под предводительством *Аттилы.* В 455 Рим подвергся вторичному разгрому со стороны *вандалов.* В 476 был свергнут и сослан последний рим. имп. Ромул Августул, Зап. Рим. империя прекратила свое существование, и в И. возникло варварское королевство Одоакра (476—493). Воины Одоакра получили 1/3 земель рим. собственников, были несколько уменьшены налоги, в остальном порядки в общем остались старые. В 488 в Сев. И. вторгся племенной союз *остготов*, основавших здесь свое королевство (493—554) с центром в Равенне. После победы над Одоакром их вождь Теодорих был провозглашен королем готов и италиков. Он «...не только сохранил римскую экономику, законы, магистратуру и т. д., но и обновил их в известной мере» (Архив Маркса и Энгельса, т. 5, 1938, с. 21). Было издано единое законодательство для римлян и готов—«Эдикт» Теодориха (ок. 512), основанный на рим. праве. При остготах в И. не произошло коренных изменений в социально-экономич. строе. После смерти *Теодориха* началось вмешательство Византии. Визант. войска под команд. *Велизария* заняли сначала Сицилию, затем весь юг И., а также Рим. Война остготов с Византией (535—554) приняла характер клас. борьбы рабов, колонов и варваров против византийцев и рим. собственников, стремившихся увековечить в И. рабовладельч. порядки. Король остготов *Тотила* (541—552) использовал борьбу нар. масс против Византии, он признавал захваты земель у крупных собственников, обещал свободу рабам, бежавшим в его армию. Однако Византия победила, установив на нек-рой части терр. И. свое господство. «Прагматическая санкция» 554 укрепляла рабовладельч. отношения в стране и отменяла законодательство последних остготских королей. Социально-экономич. политика визант. пр-ва, направленная на реставрацию старых порядков Рим. империи (попытки восстановить крупное землевладение, отобрать земли у мелких собственников и возвратить их рим. знати и духовенству, возвратить в прошлом зависимых людей в их прежнее состояние), а также финанс. политика (гнет налогов) вызвали рост недовольства визант. владычеством у различных слоев населения. Поэтому, когда в 568 в Сев. И. вторглись *лангобарды*, нар. массы встретили их на первых порах как освободителей. Лангобардское завоевание расчистило путь для быстрого роста феод. собственности и развития феод. отношений.

Феод. отношения в И., как показывают исследования сов. историков (А. И. Неусыхин и др.), явились результатом синтеза двух начал: разлагавшегося рабовладельч. строя, в рамках к-рого появились первые элементы феодализации, и родового строя варваров, в процессе разложения к-рого происходит имуществ. и социальная дифференциация, образование феод. классов и гос-ва; ведущим началом в этом синтезе являлся разлагавшийся родовой строй варваров.

В бурж. историографии вопрос о становлении феод. отношений на терр. И. искажался. Так франц. историк Фюстель де Куланж доказывал наличие уже в поздней Рим. империи всех элементов феод. строя и отрицал к.-л. значение для развития социально-экономич. отношений в И. вторгшихся в нее варваров. Нем. историк А. Допш идеализировал герм. племена, характеризуя их как наследников рим. культуры, развивавших ее без всяких изменений. Тщательный анализ источников опровергает обе бурж. теории.

Лангобарды изгнали и уничтожили значит. часть рабовладельцев, захватили и раздробили их латифундии. Осн. производителем И. на время стал свободный крестьянин-общинник. Однако у самих лангобардов под влиянием рим. частной собственности, юридич. форм зависимости и мелкой аренды был ускорен процесс классообразования, усилилось разложение об-

* Об истории И. в эти периоды см. в ст. *Рим* Древний.

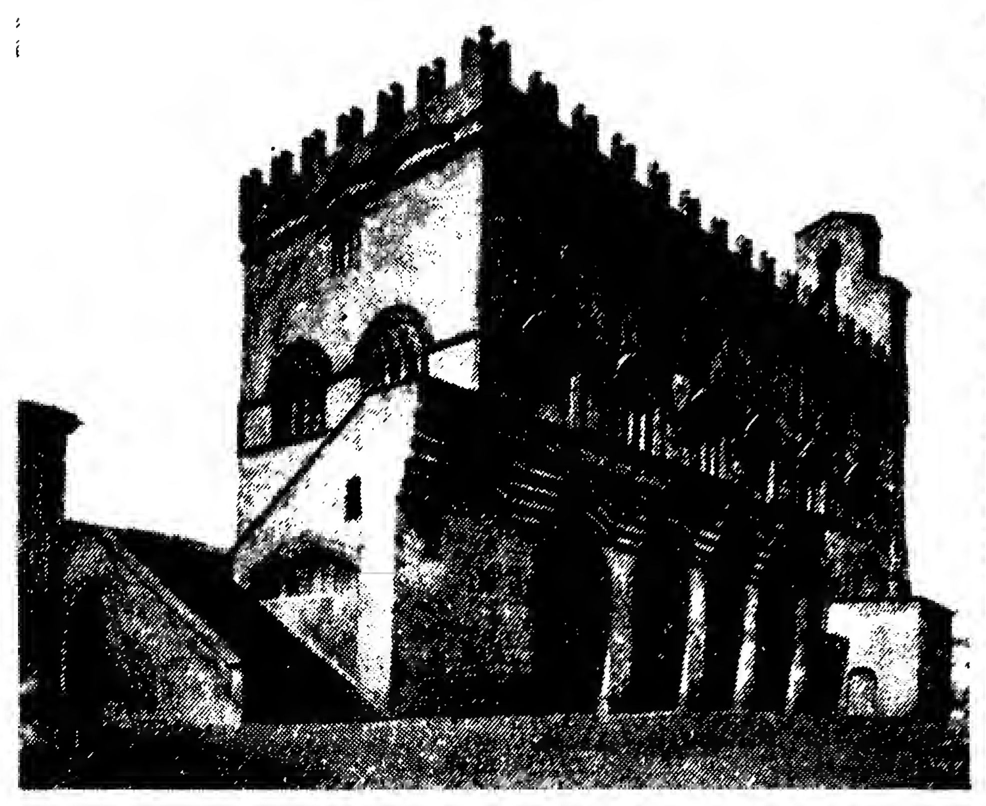
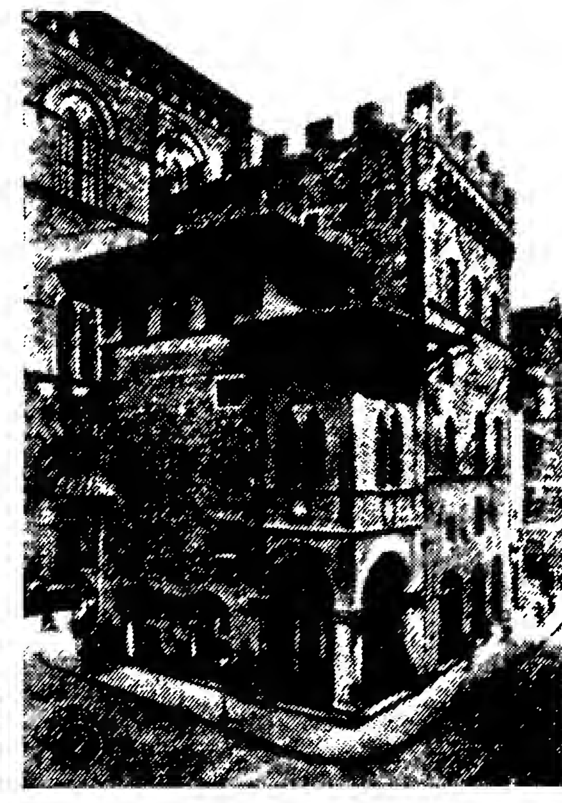
щины и расслоение среди свободных. Уже в кон. 7 в. пахотные участки лангобардов стали превращаться в *аллод* (свободно отчуждаемую собственность), что привело к значит. мобилизации земли. Короли и герцоги, захватившие земли рим. знати, дарили земли своим дружинникам (газиндам). Среди свободных, несущих воен. службу (ариманнов), наблюдалась резкая дифференциация, зажиточные ариманны сближались с королев. дружинниками и должностными лицами короля, из этих элементов складывался класс феодалов. В 7—8 вв. происходил процесс слияния рабов, колонов и разорившихся свободных лангобардов в единую массу зависимого от лангобардской знати крестьянства. Политич. строй лангобардского королевства характеризовался исчезновением родоплеменных учреждений и зарождением раннефеод. гос-ва, особенностью к-рого было сохранение рядом с королев. властью сильной власти герцогов.

К сер. 7 в. в руках лангобардов оказалась значит. часть И. Под властью Византии оставались Равеннский экзархат (наместничество), Пентаполь (Пятиградье— обл. Анконы), земли Юж. И. и Рим. дукат (обл. вокруг Рима), где постепенно усиливалась власть рим. пап. В 751 Равеннский экзархат был захвачен лангобардами, а затем отвоеван у них франкским королем Пипином Коротким, к-рый в 756 передал его и Рим. дукат папе в дар, чем было положено начало церк. гос-ву — Папской обл. и светской власти пап. Важной опорой папства были монастыри, основывавшиеся в Италии с 4—5 вв. В 774 лангобардское королевство было завоевано ***франками***, подчинившими себе Сев. и Ср. И.; с 800 эти области были включены в состав империи Карла Великого. Франкское завоевание ускорило развитие феод. отношений в И. После свержения в 887 последнего каролинга в И. — Карла III Толстого, обострилась борьба за итал. корону между крупными феодалами И., Бургундии, Прованса; с сер. 9 в. начались набеги арабов на Юж. и Ср. И., а с кон. 9 в. — венгров на Сев. И. В 951 по приглашению папы в И. вторгся герм. король Оттон I; при вторичном вторжении в 961—962 он образовал империю, куда входили Германия, значит. часть И. и некоторые слав. земли. Оттон бесцеремонно назначал в И. епископов, подчиненных императору и являвшихся его опорой, в их политич. власти находились города и гор. округи. Однако с укреплением папства при Григории VII и в результате борьбы империи и папства (т. н. спор из-за *инвеституры*), закончившейся в 1122 заключением *Вормского конкордата*, герм. императоры утратили власть над итал. епископатом. Постоянные войны на терр. И. содействовали разорению крестьян, потере ими аллодов, переходу крестьян в зависимость от укреплявшихся феод. землевладельцев. Гл. формой крест. зем. держаний в И. была долгосрочная (нередко на 29 лет) и наследств. аренда земли по договору — либелла, а также прекарий (условное держание земли от собственника, переданное «по просьбе» за барщину или оброк) и эмфитевзис (вечнонаследств. аренда за натур. или ден. оброк при значит. свободе распоряжения участком). Происходило также закрепощение крестьян, хотя этот процесс еще и в 11 в. не был завершен. Благодаря раннему развитию тов.-ден. отношений, широкому распространению арендных договоров в И. сохранилась большая прослойка свободного крестьянства.

Р а с ц в е т г о р. э к о н о м и к и (10—13 вв.). Развитие феодализма в И. отличалось от др. европ. стран наличием многочисл. городов, «... сохранившихся по большей части ещё от римской эпохи» (М а р к с К., Капитал, т. 1, 1955, с. 721, прим.). Несмотря на преобладание натур. х-ва, в нек-рых центрах И. (Лукка, Милан, Равенна, Неаполь, Амальфи) и в раннее средневековье не замирали ремесло и торговля: действовали городские ремесл. коллегии, чеканилась монета, производилась торговля движимостью и недвижимостью, труд оплачивался как в натуре, так и в ден. форме. В систему товарно-ден. отношений, центром к-рой являлся город, в определенной степени было включено и с. х-во (купля-продажа земли, раннее развитие ден. ренты наряду с натуральной). Отделение ремесла от с. х-ва, к-рое лежит в основе городов как новых экономич. центров, произошло в И. в 9—10 вв.—раньше, чем в др. европ. странах. Рост населения городов шел за счет пришлых, свободных ремесленников, торговцев, а также беглых крепостных.

В 11—12 вв. в городах И. сложились корпорации ремесленников и торговцев — цехи. Во Флоренции 12 в. наиболее крупными цехами были Калимала и Лана. В Милане к кон. 12 в. образовалось объединение отдельных ремесл. цехов — Креденца св. Амвросия. Экономич. и политич. развитию городов мешали узы феод. власти; во главе сев.-итал. городов в большинстве случаев стояли епископы-синьоры, нередко герм. происхождения, к-рые при покровительстве императора устанавливали произвольные налоги, чеканили монету, допускали злоупотребления в суде. С 10 в. горожане И. начали борьбу против епископов-синьоров. В 11 в., освободившись от власти епископов, Кремона, а за ней Пиза, Милан, Асти, Лукка и др. города Сев. И., а позднее также города Центр. И. образовали коммуны. С победой коммун политич. власть в городе перешла к коллегии консулов, ведавшей сбором налогов, пошлин, суд. делами, организацией воен. ополчения, и к совету креденцы (законодат. органу); нар. собрание

1. Дворец Капитана народа. 13 в. Орвието. 2. Дворец цеха Ланы. Нач. 14 в. Флоренция. 3. Замок Эсте. 14—16 вв. Феррара.

Изображение сельскохозяйственных работ (аллегории времен года). Скульптор Б. Антелами. 1-я пол. 13 в. Баптистерий. Парма.

(парламенто) большой роли не играло. Переход в руки горожан сбора налогов, чеканки денег, установления правил произ-ва и продажи товаров, подорвав мощь феодалов, послужил могучим толчком для развития гор. экономики в И. и образования, путем подчинения окрестных мелких городов и сельских терр., многочисл. и относительно сильных городов-гос-в; их существование является одной из наиболее своеобразных черт развития И. В значит. мере процветанию итал. городов, особенно Венеции, Анконы, Генуи и Пизы, способствовали также *крестовые походы*, в результате к-рых итал. купцы, оттеснив арабов и византийцев, захватили в свои руки посреднич. торговлю между Востоком и Зап. Европой. Города-коммуны разрушали феод. замки в своей округе и насильно переселяли феодалов в город, подчиняя их своим законам.

Развитие товарно-ден. отношений в городах-коммунах подрывало основы натур. х-ва в деревне, изменяя структуру поместья; господская часть поместья сильно сокращалась; нуждаясь в деньгах, крупные феодалы стали сдавать почти всю землю в аренду крестьянам, мелким рыцарям, купцам. Часть сеньориальных земель перешла в руки гор. верхушки как путем покупок и залогов, так и путем превращения арендуемой земли в собственность. В борьбе с сеньориальной властью в 12—13 вв. в И. образовывались сел. коммуны, имевшие свое самоуправление и статуты. В рамках этих коммун продолжало сохраняться мелкое крест. х-во.

Проблеме сел. коммун уделяется особое внимание в работах советских историков (см. лит. к статье) по истории итал. крестьянства в ср. века. Сов. ученые, в отличие от буржуазных (напр., нем. историка Ф. Шнейдера, итальянских — Д. Бонетти, Дж. Пальмьери, Дж. Вольпе, П. С. Лейхта и др.), к-рых интересует гл. обр. юридич. сторона вопроса, а именно — наследником какого института стала та или иная коммуна, видят истоки сел. коммун в общине раннего феодализма и их основу — прежде всего в общинном землевладении.

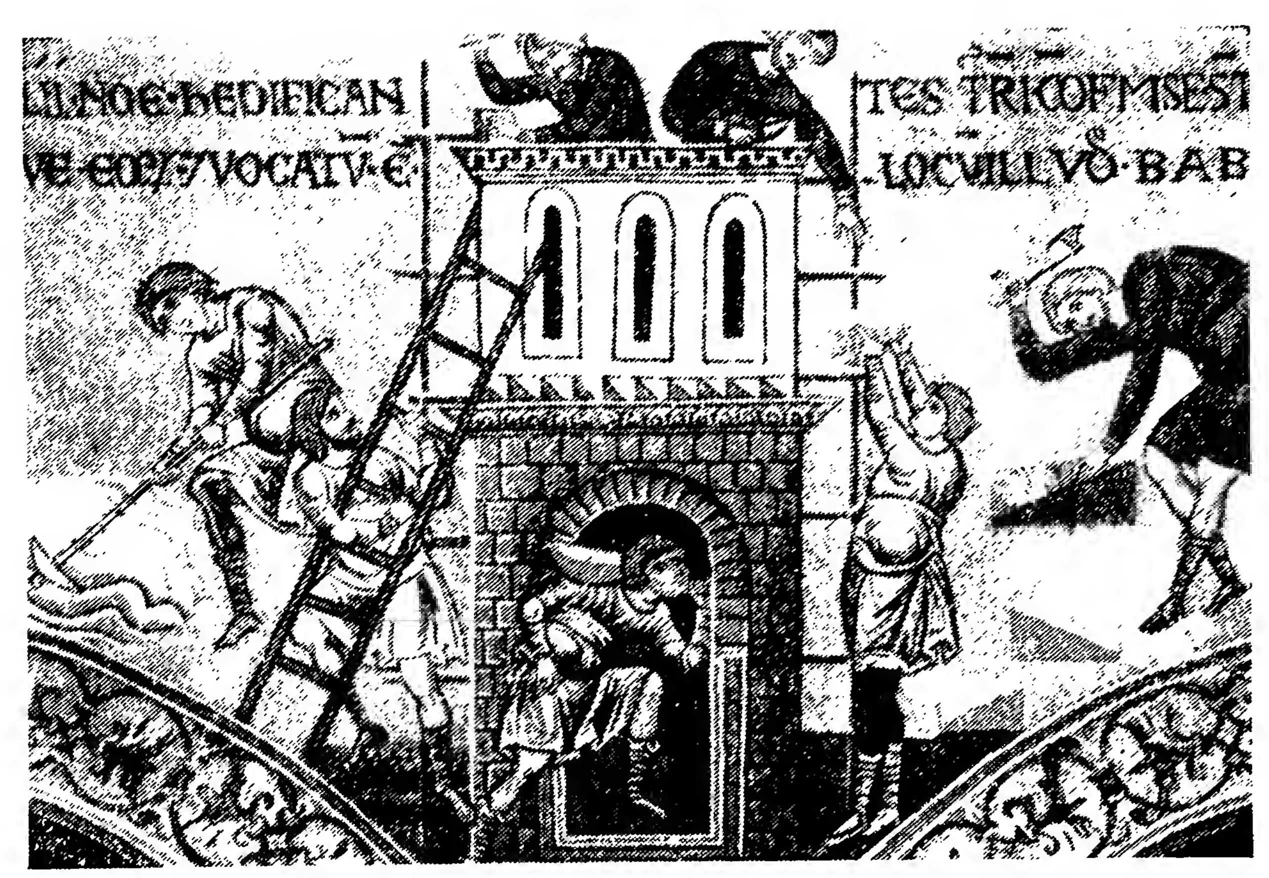
Политич. история И. этого времени характеризовалась обострением клас. борьбы в городах и феод. усобицами. В городах (Милане, Павии и др.) ремесленники и купцы в блоке с мелким рыцарством вели борьбу против крупной знати. В нек-рых городах (напр., во Флоренции) происходила борьба богатых («жирных») горожан с бедными («тощими»). В сер. 12 в. богатые итал. гор. республики пытались подчинить себе герм. феодалы, совершив во главе с Фридрихом Барбароссой 5 походов в И. (1154—76). Во время 1-го похода они подавили Рим. республику, образовавшуюся в результате нар. восстания, а ее вдохновителя *Арнольда Брешианского* казнили. Согласно *Ронкальским постановлениям 1158*, изд. Фридрихом Барбароссой, итал. коммуны теряли свою политич. самостоятельность, а император получал в них верх. власть. Героич. сопротивление герм. феод. захватчикам оказали Милан, Крема, Тортона, Брешиа. Милан в 1162 был разрушен, в ответ на что города Сев. И. создали в 1167 Ломбардскую лигу городов, к-рая в 1176 в битве у Леньяно нанесла поражение императорской армии. По Констанцскому миру 1183 итал. города сохранили свою фактич. независимость от императора. Борьба против герм. феодалов содействовала появлению в И. элементов нац. самосознания. Постепенно начинался процесс складывания итал. национальности и итал. лит. языка. От поражения империи значительно выиграло папство, политич. влияние к-рого сильно возросло при Иннокентии III (1198—1216). В ходе борьбы с герм. феод. захватчиками в городах И. возникли партии гвельфов и гибеллинов. Гвельфы являлись сторонниками папы и, как правило, опирались на круги богатых горожан, а гибеллины, социальной опорой к-рых были феодалы, группировались вокруг императора.

В Юж. И. и Сицилии процесс развития феод. отношений происходил медленнее, чем в Сев. и Ср. И., и в 12—13 вв. не был еще завершен.

Как показали сов. историч. исследования, в Юж. И. в процессе феодализации большую роль сыграли скупка зем. участков у крестьян и ростовщич. операции под залог земли; рядом с крупной вотчиной большой удельный вес в ранний период имела мелкая. Вследствие острой нехватки рабочих рук значит. часть утративших свои наделы крестьян оседала на чужой земле на льготных условиях в качестве арендаторов; поэтому в 13 в. сохранилась значит. категория полусвободного крестьянства.

В 11 в. Юж. И. и Сицилия были захвачены нормандскими феодалами, создавшими (ок. 1130) при Рожере II Сицилийское королевство. Королевской власти, опиравшейся на мелких и ср. феодалов и церковь, зависевшую от гос-ва, удалось создать сильное централизованное феод. гос-во. В 1212—50 во главе Сицилийского королевства стоял Фридрих II Гогенштауфен, к-рый, став императором и королем Сицилии, вел длительную, но бесперспективную борьбу за подчинение себе итал. городов (битва при Кортенуове в 1237). В 60-х гг. 13 в. в Юж. И. установилась власть Анжуйской династии, против к-рой в 1282 народ Сицилии поднял восстание («Сицилийская вечерня»).

Экономич. подъем городов содействовал подъему культуры. В ее развитии огромную роль играли антич. традиции (Сев. и Ср. И.) и арабо-визант. влияния (Юж. И.). В 11—12 вв. создавались выдающиеся произв. архитектуры (ансамбль в Пизе: собор, крещальня и «Падающая башня»); возникли мед. школа в Салерно (в 11 в.), один из первых европейских университетов — Болонский (в кон. 11 в.), готовивший юристов; появились практические пособия по коммерческому счету (нач. 13 в.), литература на итал. языке (новеллы, стихи).



Строительные работы («Сооружение Вавилонской башни»). Мозаика. 1-я пол. 13 в. Собор. Монреале. Сицилия.

Раннее развитие городов и их экономич. и политич. расцвет после победы над герм. феод. захватчиками привели к созданию в 13 в. предпосылок раннекапиталистич. отношений в передовых городах-гос-вах Сев. и Ср. И. В 13 в. в городах происходило широкое развитие банковского дела (Сиена, Флоренция, в к-рой в 1252 началась чеканка золотого флорина, получившего общеевроп. значение), заморской торговли (Венеция, Генуя, Пиза) и ремесл. произ-ва, особенно сукноделия, процветавшего во Флоренции (в цехах Лана и Калимала) и в нек-рых др. городах. Банковские и торг. прибыли шли на расширение ремесл. пром-сти. Необходимость в свободных рабочих руках вела к освобождению крестьян от крепостного права. Так, в 1256 в Болонье был издан декрет («Райский акт»), согласно к-рому коммуна обязала более 400 феодалов (грандов) освободить ок. 6 тыс. крепостных за выкуп, уплачиваемый городом. В 1289 фактически была декларирована ликвидация крепостничества во Флоренции. В связи с ликвидацией крепостничества происходило отделение непосредств. производителя от средств произв-ва, т. к. бывшие крепостные теряли свой зем. участок. Многие крестьяне, оставшиеся в деревне, становились половниками (медзадьери) — арендаторами полукапиталистич. типа: они снимали у землевладельца участок земли, землевладелец же вкладывал в х-во арендаторов часть капитала — в 13 в. рабочий скот, семена, позже — ден. сумму на обзаведение скотом. Значит. часть крестьян переселялась в город, пополняя ряды наемных рабочих сукнодельч. мастерских.

Нек-рые бурж. ученые необоснованно утверждают, что переселения обезземеленных крестьян в города не было, а наблюдалось якобы заселение городов феодалами и зажиточными крестьянами (И. Плеснер). Эта противоречащая источникам теория была раскритикована сов. историками и прогрессивными учеными Запада (франц. ученый М. Блок и др.).

Герб цеха сукноделов — Калималы (орел, несущий мешки с шерстью). 15 в. Флоренция.

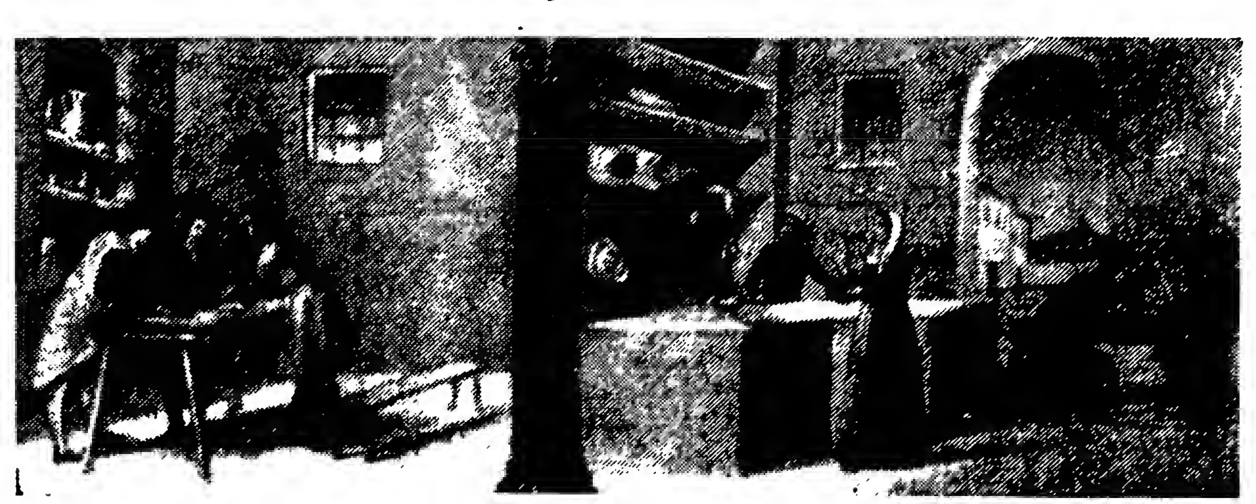
Ликвидация крепостничества ослабляла класс феодалов, подрывая его экономич. и политич. влияние. В результате ожесточенной борьбы, происходившей между горожанами (пополанами) и дворянами (грандами), у феодалов в законодательном порядке отбирались политич. права; во Флоренции, напр., это подтверждалось в «Установлениях справедливости» (1293), с принятием к-рых вся власть передавалась пополанам: удалялись с политич. сцены гранды, закреплялся демократич. метод управления Флоренцией. Зажиточные пополаны образовали здесь республику, к-рой управляла избранная ими синьория, или приорат, во главе города-республики стоял подеста.

Т. о., в отличие от др. стран Зап. Европы, в И. к кон. 13 в. феодализм был значительно подорван благодаря бурному развитию товарно-ден. отношений; он был до нек-рой степени «...сломлен исключительным развитием городов...» (Маркс К., Капитал, т. 3, 1955, с. 814), к-рые в этот период имели политич. господство над деревней, в то время как в др. странах Европы в средние века деревня эксплуатировала город политически повсюду.

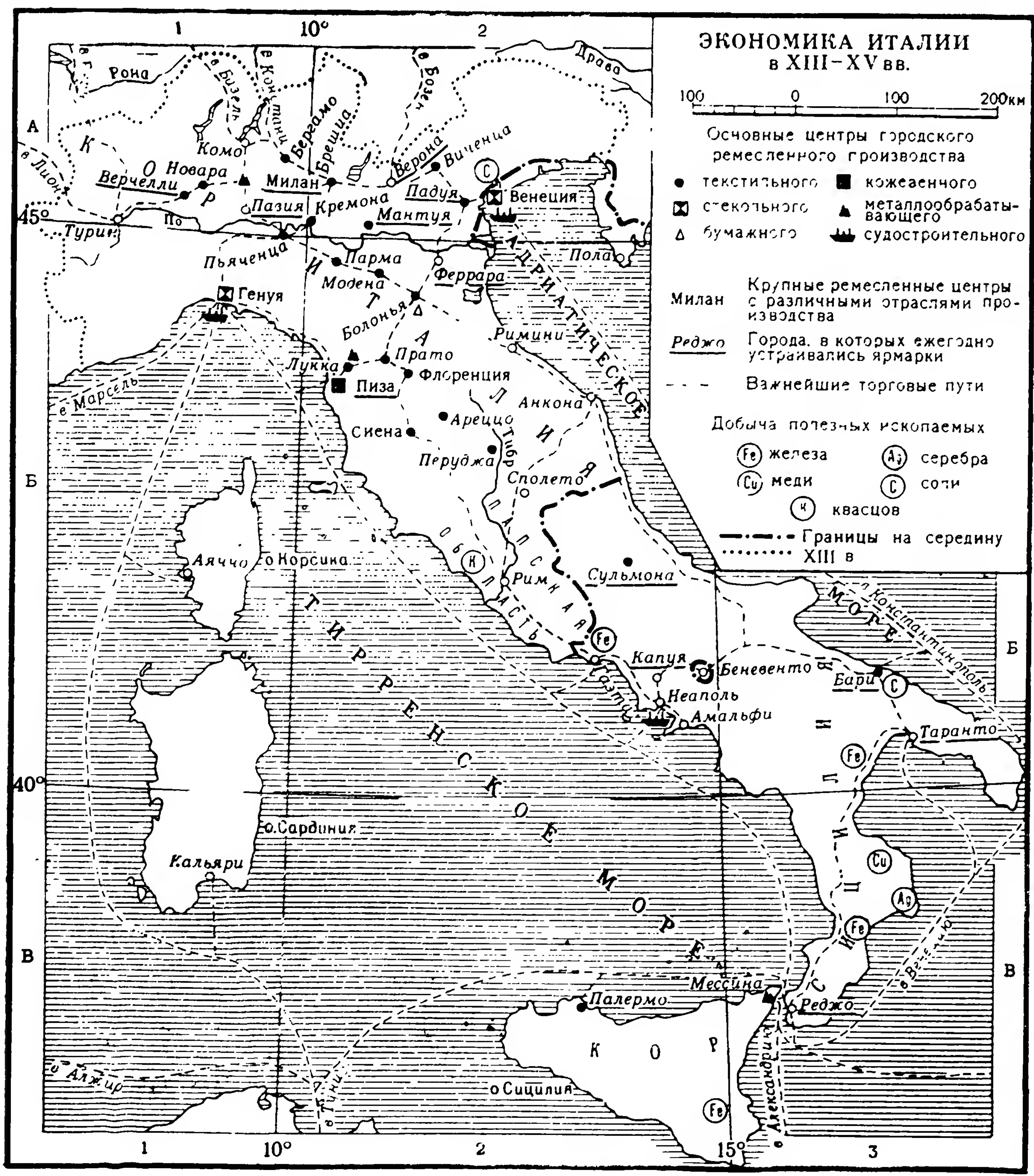
Зарождение и развитие раннекапиталистич. отношений в И. (14 — 1-я пол. 16 вв.). Интенсивное экономич. и политич. развитие городов, происходившее на базе общего подъема производит. сил в деревне и городах Сев. и Ср. И., привело впервые в мире к зарождению в наиболее крупных городах гос-вах (Флоренция, Сиена, Болонья и др.) этого р-на в 14 в. капиталистич. отношений. Несмотря на то, что эти отношения не охватили все р-ны И., их значение было решающим для ист. развития страны, т. к. новый, прогрессивный для своего времени уклад стал основой небывалого экономич. и культурного процветания И. в эпоху Возрождения. Зарождение ранних капиталистич. отношений привело к образованию впервые в мире предпролетариата: «В Италии, где капиталистическое производство развилось раньше всего, раньше всего разложились и крепостные отношения. Крепостной эмансипировался здесь прежде, чем успел обеспечить за собой какое-либо право давности на землю. Поэтому освобождение немедленно превращает его в поставленного вне закона пролетария, который к тому же тотчас находит новых господ в городах...» (там же, т. 1, с. 721, прим.).

Ряды наемных рабочих пополняли не только обезземеленные крестьяне, переселявшиеся в город, но и разорившиеся ремесленники. В мастерских Флоренции, Сиены, Лукки и др. городов осуществлялось широкое разделение труда, рабочие получали скудную, но регулярную еженедельную заработную плату. Появилась, т. о., капиталистич. мануфактура — производство, осн. на новых началах, отличавшихся от феодальных. Возникнув в И. 14 в., капиталистич. мануфактура меняла свои формы и масштабы, но продолжала существовать и в 15, и в 16 вв.; до кон. 16 в. И. в целом переживала еще расцвет и была одним из наиболее развитых пром. р-нов Зап. Европы. Впервые в истории в этой стране наблюдалось извлечение из труда наемных рабочих прибавочной стоимости; в это время «... слово „капитал" вводится в употребление первой в истории нацией капиталистов—итальянцами XV и XVI

Лавка (в центре — торговля сукном, слева — аптека, справа — оружейник). Неизвестный итал. художник 15 в. Гос. Эрмитаж. Ленинград.



веков» (Энгельс Ф., Анти-Дюринг, 1957, с. 197). Мануфактурное произ-во превосходило цеховое своей производительностью и рентабельностью и являлось значит. прогрессом в развитии экономики И., однако оно было еще зачаточным и примитивным. Примитивность ранней формы капиталистич. произ-ва выражалась в том, что мануфактурная мастерская принадлежала целой компании владельцев (см. *Компании флорентийские*), к-рые, собирая воедино свои средства и силы, занимались не только пром., но также и торг. и банковской деятельностью. Наиболее крупными из них были компании Барди, Веллути, Перуцци и др. Мануфактуры были лишь первыми островками капиталистич. произ-ва среди господства феод. отношений в Европе и в самой И., поэтому Энгельс характеризовал этот период в истории И. лишь как «...начало современной капиталистической эры...» (см. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 22, с. 382). Мануфактурное произ-во принесло с собой усиление эксплуатации; рабочий день доходил до 14—16 час. в сутки, хозяева следили за рабочими и наказывали их при помощи «чужеземного чиновника» и надсмотрщиков, оплата труда была крайне низкой. Жестокая эксплуатация привела к ряду восстаний предпролетариата. В 1345 во Флоренции произошла первая в истории Европы стихийная забастовка наемных рабочих, вождь к-рых чесальщик шерсти Чуто Брандини был казнен; в 1371 вспыхнуло восстание наемных рабочих в Перудже, а затем в Сиене; в 1378 во Флоренции произошло крупнейшее в И. восстание предпролетариата (см. *Чомпи*), во время к-рого бесправные рабочие-чомпи захватили правительств. здания и пытались установить свою власть.



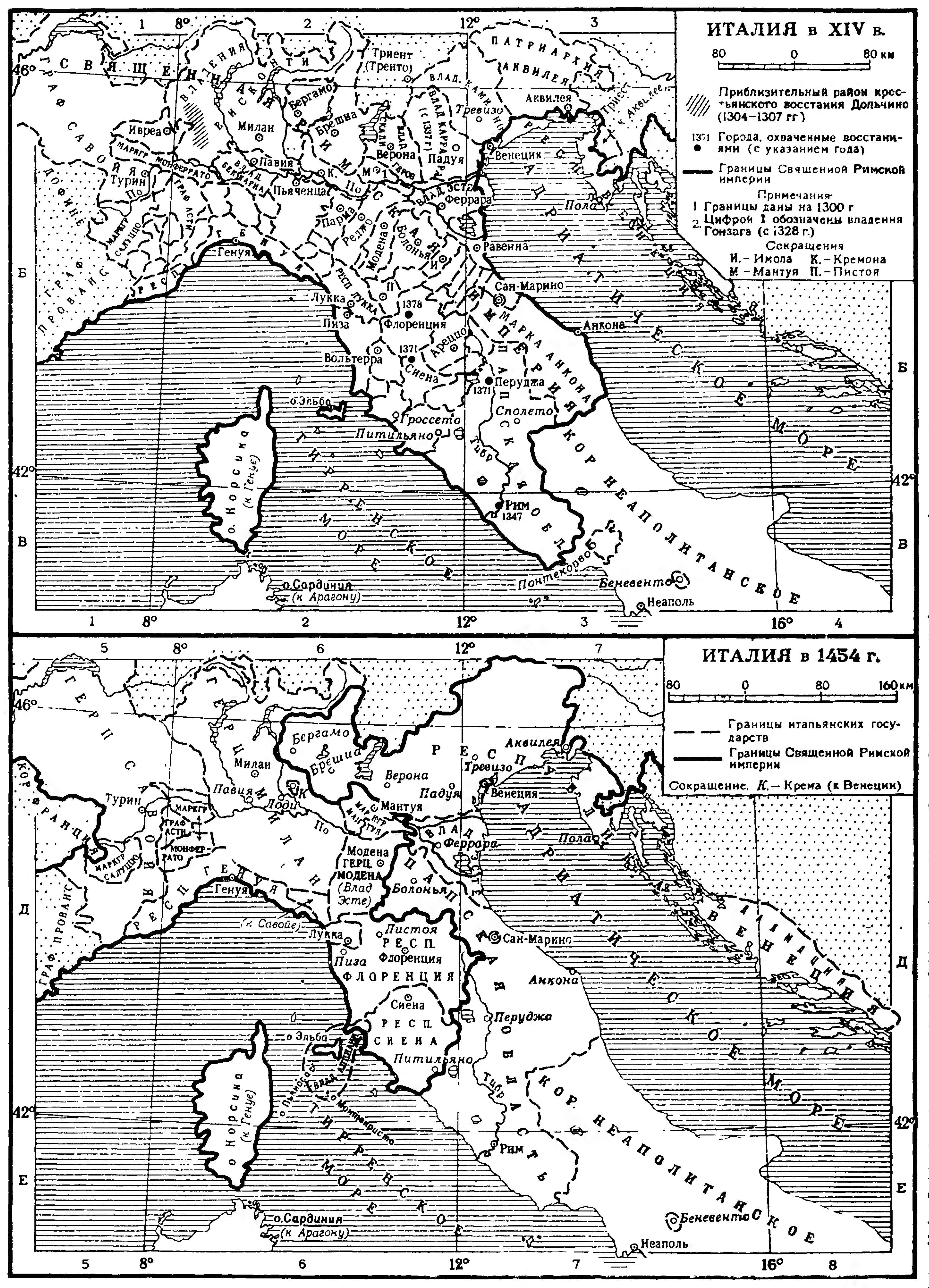
Несмотря на эти факты, свидетельствующие о явном обострении в условиях развития раннекапиталистич. отношений клас. борьбы, гл. причиной к-рого было появление более жестоких, чем прежде, форм эксплуатации, консервативное крыло бурж. историографии (итал. ученый Н. Оттокар) отрицает социально-экономич. основу этих конфликтов и их клас. характер. Значит. часть бурж. ученых модернизирует обстановку в И. 14—16 вв., характеризуя ее как эпоху развитого капитализма, а наемных рабочих как уже вполне сложившийся класс пролетариата (нем. ученые Р. Пёльман, А. Дорен, итал. историк А. Фанфани и др.).

В 14 в. в связи с усилением феод. эксплуатации крестьянства в областях со слаборазвитыми городами (Пьемонт, Савойя) происходили крупные антифеод. движения крестьян: восстания *Дольчино* в 1304—07 и *тукинов* в 1382—87.

Обострение клас. борьбы в 14—15 вв., вызванное глубокими сдвигами в экономике И., привело к изменению политич. строя итал. гос-в. Период городов-коммун, многие из к-рых стали самостоят. государствами, сменяется периодом тирании, или синьорий, когда республики фактически, а затем нередко и юридически уступают место единовластным правителям монархич. типа (тиран или синьор). Усиление феод. группировок в нек-рых центрах И. приводит к установлению тирании уже в 13 в. (в Ферраре — д'Эсте, в Милане — Висконти). Подавление нар. восстаний способствовало установлению режима тирании и в центрах, где роль феод. группировок была второстепенной, сохранялась видимость республики и проводилась демагогич. политика заигрывания с народом, напр. во Флоренции. В 15 в. во Флоренции управлял банкирский род Медичи: Козимо Старший [1434—64], Пьеро [1464—69] и Лоренцо Великолепный [1469—92]. В 16 в. это правление перерождается в открыто монархическое: Флорентийская республика превращается в герцогство (1532), а затем в Великое герцогство Тосканское (1569). В нач. 14 в. Сицилией, а в сер. 15 в. и Юж. И. овладела Арагонская династия.

В период 14—16 вв. продолжала сохраняться экономич. и политич. раздробленность страны, являвшаяся до 19 в. одной из наиболее характерных и отрицат. черт развития И. Это объясняется резким экономич. и политич. различиями отдельных частей И., постоянной конкуренцией отдельных городов на внеш. рынках, отсутствием единой вассально-иерархич. системы и нац. единой королев. власти, постоянным вмешательством империи в дела И., политикой папства и наличием Папского гос-ва, разрезавшего страну на 2 части. Поэтому попытки объединения И. терпели крах, как это было, напр., во время движения Кола ди Риенцо в Риме (1347).

Зарождение и развитие раннекапиталистич. отношений в И. 14—16 вв. явилось, как показали исследования советских ученых (М. А. Гуковского, В. Н. Лазарева и др.), осн. истоком раннебурж. культуры. Обращение к античности принесло этой эпохе название Возрождения, хотя классич. древность была лишь материалом и знаменем для утверждения новой раннебурж. культуры. Ранняя буржуазия, представлявшая тогда еще революц. часть общества, выступила в определенной мере как выразительница стремлений всего народа. Деятельные и пытливые, жадные к золоту и знаниям, путешествиям и открытиям, раннекапиталистич. эксплуататоры стремились изучить природу и человека, выступали против духовной диктатуры церкви, искали материал для зарождавшегося у них светского мировоззрения в



веществ. и лит. памятниках античности. Мировоззрением зарождавшейся буржуазии был гуманизм, в центре к-рого стоял человек во всех его проявлениях. В целом буржуазия провозглашала индивидуализм в области морали и права, сильную власть в области политики, опыт в науке, реализм в иск-ве. Гуманистич. мировоззрение, основы к-рого были заложены в трудах Данте, Ф. Петрарки, Дж. Боккаччо, сложилось в Италии в 14—15 вв. Центром духовной жизни была Флоренция. Гуманистич. идеология нашла свое выражение в произв. писателей, ученых, художников. Крупнейшими филологами, моралистами и историками были Л. Бруни, П. Браччолини, Л. Валла, философами — Марсилио Фичино, Пико делла Мирандола, П. Помпонацци, Б. Телезио, Джордано Бруно. Обществ.-политич. теории развивали Н. Макиавелли, Ф. Гвиччардини, Т. Кампанелла. Иск-во достигло вершины в творчестве Микеланджело, Рафаэля, Леонардо да Винчи, Тициана. Возрождение породило ряд течений, выходящих за рамки раннебурж. культуры: с одной стороны, народное, с другой — феодальное.

В бурж. науке оценка Возрождения различна. В наст. время в противоположность общему реакц. направлению 20—30-х гг., лишающему Возрождение как культурное явление самостоят. значения и рассматривающему его как простое продолжение ср. веков или же, наоборот, оценивающему его как упадок ср.-век. культуры, наблюдается тенденция к пониманию этой эпохи как новой и прогрессивной, в отличие от ср. веков (итал. историки Дж. Саитта, Э. Гарин, амер. Г. Барон). Саитта, в целом верно характеризуя Возрождение как переворот в области культуры, рассматривает его, однако, в полном отрыве от социально-экономич. развития, что не позволяет ему, так же как и Барону, к-рый в формировании гуманистич. идей отводит гл. роль политич. фактору, решить проблему социальных корней гуманистич. идеологии. Прогрессивный итал. историк А. Сапори, занимающийся историей итал. экономики, вводит условное понятие «экономич. Возрождения», что имеет нек-рые основания для обозначения экономич. процветания, послужившего истоком Возрождения; однако он считает временем становления «экономич. Возрождения» 12—14 вв., а дальнейшего его развития 15—16 вв.; не устанавливая между этими периодами к.-л. качеств. различия, Сапори тем самым толкует Возрождение широко, что ведет к затушевыванию специфич. черт данного явления. В работах реакц. историка Дж. Тоффанина понятие гуманизма извращается, гуманизм рассматривается как гармонич. единство антич. науки и христианства, его началом считается 13 в., а первыми гуманистами признаются отцы церкви.

И. в период феод. реакции и упадка (2-я пол. 16 — 1-я пол. 18 вв.). Еще в кон. 15 в. наблюдаются первые признаки феод. реакции и упадка, усилившихся особенно со 2-й пол. 16 в. Причинами их являлись относительно узкая база раннекапиталистич. уклада, развивавшегося в передовых областях И. и не затронувшего достаточно глубоко с. х-ва, экспортный характер произ-ва, перемещение торг. путей в результате великих географич. открытий на С.-З., в Атлантич. океан и упадок средиземноморской торговли, в к-рой И. играла гл. роль, развитие в централизованных странах Зап. Европы собств. пром-сти и др. Происходило медленное сворачивание пром-сти и переключение ден. капиталов на ростовщичество и зем. собственность. Половничество постепенно теряло свои капиталистич. элементы, уменьшилась доля участия земледельца в издержках произ-ва, усилилась личная зависимость крестьянина и фактич. прикрепление к земле. Результатом экономич. упадка И. был еще больший рост ее политич. раздробленности. Ослаблением И. воспользовались Франция и Испания,

к-рые вели *Итальянские войны 1494—1559*, разоряя и захватывая города и области страны. Папство, лавируя между двумя державами-захватчиками, предавало интересы И. и являлось препятствием ее нац. единству. Резкий протест против папства выразил Джироламо *Савонарола*, к-рый после изгнания Медичи возглавил республику во Флоренции (1494—98); однако его компромиссная политика в конечном итоге утратила поддержку народа. Во мн. городах нар. массы выступали против чужеземного владычества и поддерживавшего его итал. дворянства (в 1506—07 в Генуе, в 1516 в Палермо и др.). *Като-Камбрезийский мир* (1559) закрепил раздробленность И. и ее зависимость от Испании, к-рая овладела Юж. И., Сицилией, Сардинией, Миланским герцогством; другие итал. гос-ва, за исключением Венеции, Савойского герцогства с Пьемонтом и Папской обл., попали в зависимость от нее. Многочисл. поборы, ограничение вывоза товаров способствовали дальнейшему упадку пром-сти и торговли И. Почти прекратилось произ-во флорентийских сукон, миланского оружия, однако в области шелкоделия И. не отставала от Франции. В 17 в. наступил глубокий упадок пром-сти И. В нач. 17 в. в одном Милане количество суконодельч. предприятий сократилось в 5 раз. Во время 30-летней войны (1618—48) Сев. И. снова стала ареной воен. действий (между Францией и Империей). Лишь Тосканское герцогство, пользуясь преимуществами до определенной степени самостоят. абсолютистского гос-ва, вело относительно независимую политику и поддерживало развитие пром-сти и торговли вплоть до 17 в.: продолжали вести достаточно широкую торговлю Венеция и Ливорно.

Уже в 16 в. начинается наступление католич. реакции: учреждается орден иезуитов (1534), восстанавливается инквизиция (1542), составляется первый список запрещенных книг (1559) и др. Бедственное положение нар. масс, чужеземный гнет и католич. реакция приводили к бегству их в горы и созданию там вооруж. отрядов, возрождению ересей, возникновению юж.-итал. и сев.-итал. протестантизма, открытым восстаниям. В 1599 в Юж. И. был раскрыт в самом начале заговор, подготовлявшийся *Кампанеллой*. В 1647 вспыхнуло восстание в Палермо под рук. Джузеппе д'Алесси, к-рый пытался организовать республику. В Салерно восстанием (1647—48) руководил Ипполито да Пастина. 7 июля 1647 восстание охватило столицу Неаполитанского вице-королевства — Неаполь. Его возглавил Мазаньелло (Томмазо Аньелло) из Амальфи, а после его убийства — Дженнаро Аннезе. Образовалась Неаполитанская республика (город с округой), просуществовавшая почти 10 мес.

Сцена городской жизни. Фрагмент картины В. Карпаччо из серии «Жизнь св. Урсулы». 90-е гг. 15 в. Галерея Академии. Венеция.

Выдающиеся представители итал. народа — ученые и мыслители — смело выступали против католич. реакции, продолжая лучшие традиции Возрождения, разрабатывая новые науч. теории, проводя науч. эксперименты в разных областях знаний. Папская курия, инквизиция и ее пособники преследовали и осуждали на смерть передовых мыслителей: в 1567 был казнен вольнодумец Пьетро Карнесекки, в 1570 — писатель и гуманист Палеарио, в 1600 сожжен на костре великий философ, автор теории множественности миров, Джордано Бруно, а в 1619 — яркий представитель итал. свободомыслия Джулио Чезаре Ванини. Долгие годы провел в тюрьме автор «Города Солнца» социалист-утопист Томмазо Кампанелла, преследованиям инквизиции подвергся великий ученый Галилео Галилей.

Экономич. упадок И. и ее политич. слабость усилились в 1-й пол. 18 в. В несколько раз уменьшилось пром. произ-во: сукноделие Флоренции сократилось в 20 раз, шелкоделие Венеции — в 30 раз. Важнейшими препятствиями для развития пром-сти были установленная правителями городов-гос-в регламентация, отсутствие капиталов, крайняя узость рынков сбыта, иностр. конкуренция. Сворачивалась внеш. и внутр. торговля, на внеш. рынках господствовали Австрия и др. страны, развитию внутр. торговли мешали таможенные преграды, гос. монополии, плохие дороги. Постоянно увеличивалось количество необработанных земель, урожайность падала. Происходило массовое обнищание сел. и гор. населения. Наиболее плачевным было положение в Папском гос-ве. Экономич. упадку способствовали почти непрерывные войны на терр. И. Сильные централиз. гос-ва в борьбе за гегемонию в Европе рассматривали отдельные итал. земли в качестве разменной монеты. В результате войны за Испанское наследство (1701—14), ареной к-рой стала И., все исп. владения в И. по Раштаттскому мирному договору (1714) перешли в руки Австрии. Венеция, истощенная войнами с Турцией, потеряла в 1718 все свои владения в Вост. Средиземноморье. Савойя, благодаря выгодному географич. положению и дипломатич. лавированию, сумела расширить свои владения за счет Франции на З. и Миланского гос-ва на В. Пытаясь вернуть потерянное, Испания в 1720 возобновила войну, однако безуспешно. Австрия получила теперь Сицилию, отдав Савойе взамен Сардинию, после чего Савойское герцогство стало называться Сардинским королевством. Война за Польское наследство (1733—35) велась в значит. степени на терр. И. Она закончилась Венским миром, согласно к-рому Сардинское королевство вновь расширило свои владения, а в Сицилии и Неаполитанском королевстве место австр. властей заняла исп. ветвь Бурбонов. При Карле Эммануиле III и его министре Ормеа (1733—42) оформился абсолютистский централизов. аппарат. Между 1740 и 1748 И. вновь была вовлечена в европ. конфликт во время войны за Австрийское наследство. *Ахенский мир 1748* не внес значит. изменений в политич. структуру И., к-рая сохранилась как конгломерат небольших гос-в, зависевших от Испании на Ю. и от Австрии на С. В 1746 в Генуе произошло нар. восстание, изгнавшее из города австрийцев. В 1755 против генуэзского владычества восстала Корсика. Не будучи в состоянии подавить восстание собств. силами, Генуя уступила остров Франции, к-рая, несмотря на отчаянное сопротивление корсиканцев, упрочилась на нем с 1769.

Развитие капитализма в И. (до конца 19 в.). И. в 50—80-х гг. 18 в. — назревание кризиса феодализма и формирование капиталистич. уклада. В последовавшие за Ахенским миром 1748 десятилетия мирного развития страна, по-прежнему политически раздробленная и зависимая от Австрии, начала все же оправляться от разрухи. С ростом населения и спроса на с.-х. продукцию выросла площадь запашки, несколько повысился уровень агрикультуры, появились (в Сев. И.) первые капиталистич. типа поместья, начался процесс обуржуазивания части итал. дворян. Экономич. подъем, наметившийся также и в пром-сти, привел к возникновению в Сев. И. нескольких десятков новых централизованных мануфактур. Рассеянная же мануфактура (тесня ремесло и подчиняя себе сел. промыслы) стала осн. формой пром. произ-ва в И. Однако в условиях еще очень сильных феод. порядков развитие капитализма в стране шло особо мучительным для масс, близким к прусскому, путем. Феод. преграды, уменьшая доходность пром. предприятий, побуждали итал. буржуазию видеть в с. х-ве, осн. на полуфеод. эксплуатации крестьян, лучшую сферу приложения капитала, и сел. хозяева составляли осн. массу итал. буржуазии. Арендуя дворянские земли, они мелкими участками передавали их крестьянам, на к-рых ложился в итоге двойной гнет — помещичий и буржуазный. Пролетаризация крестьян обгоняла спрос на рабочую силу. В стране росли безработица, пауперизм, падала заработная плата ремесл. подмастерьев и мануфактурных рабочих. Вспыхивали голодные бунты, жестоко подавляемые властями волнения гор. и деревенской бедноты.

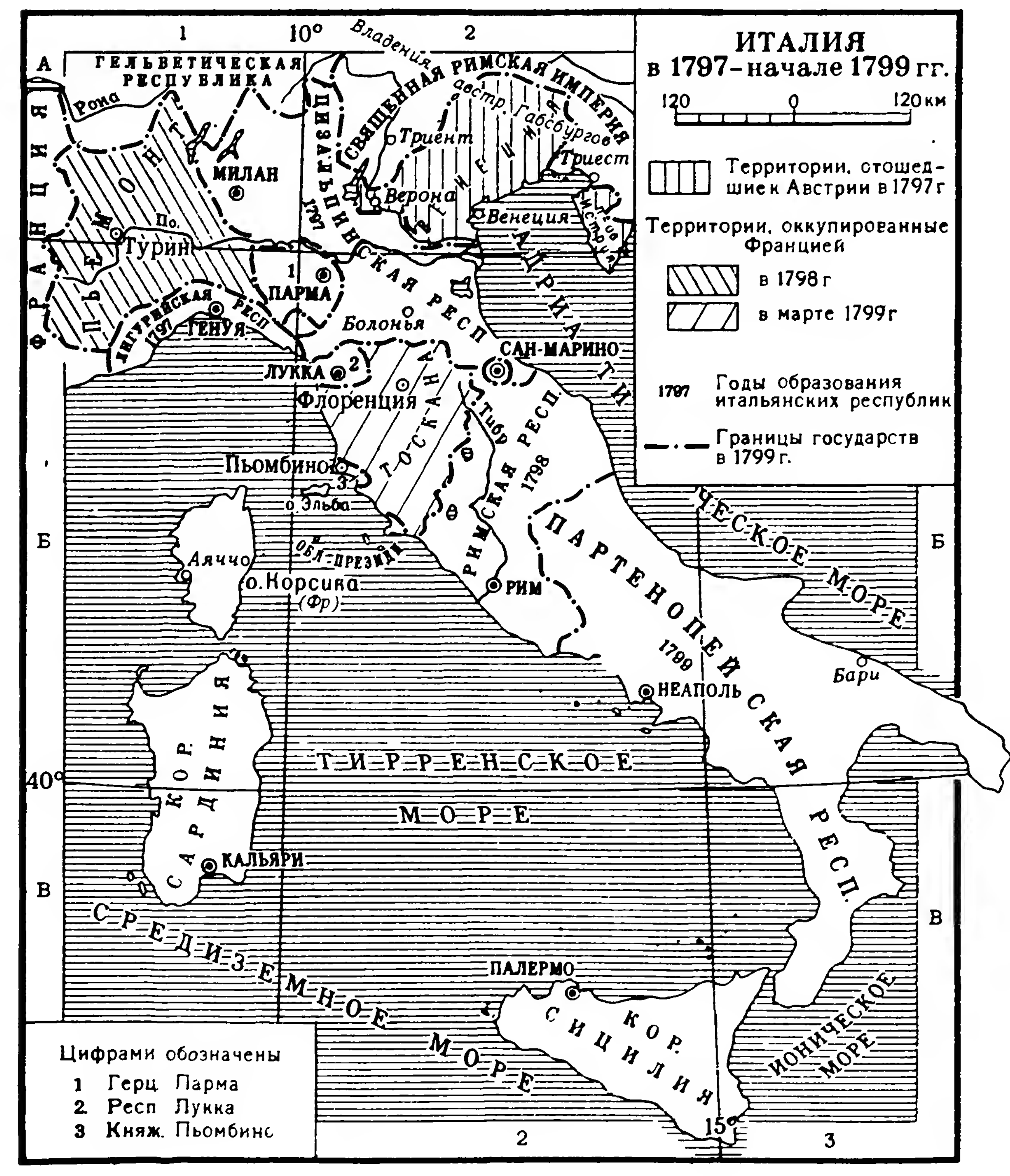
Кризис феодализма и начавшееся капиталистич. развитие создали предпосылки для появления в И. просветительства. Итал. просветители (*Беккариа*, *Филанджиери*, *Верри* и др.), идеологи нарождающейся итал. буржуазии и обуржуазившегося дворянства, выступили во 2-й пол. 18 в. с резкой критикой феод. порядков. Как и франц. просветители, они взывали к природному равенству людей и требовали уничтожения феод. порядков в городе и деревне. Трагич. нужда итал. крестьян побуждала иных из них выступать за наделение крестьян землей, а экономич. и политич. от-

сталость И. — призывать итал. государей к политич. объединению.

Капиталистич. развитие и вызванные им новые идеи наложили отпечаток на развитие итал. культуры и искусства. Дж. Парини высмеивал в своих одах сословное неравенство и праздность феод. знати, в пьесах К. Гольдони традиц. итал. comedia del arte превращалась в веселый рассказ о приключениях деловых и энергичных буржуа и людей из народа.

В обстановке кризиса феодализма в 70—80-х гг. в нек-рых итал. землях (напр., в Ломбардии, Тоскане, Пьемонте) были проведены, с целью укрепить феод. строй, реформы в духе *просвещенного абсолютизма* (уменьшение числа внутр. таможен, упорядочение финанс. и налоговой системы, нек-рое облегчение взимаемых с крестьян налогов и т. п.). Однако к 90-м гг., в связи с сопротивлением феод. знати, реформаторская деятельность была прекращена и многие реформы аннулированы.

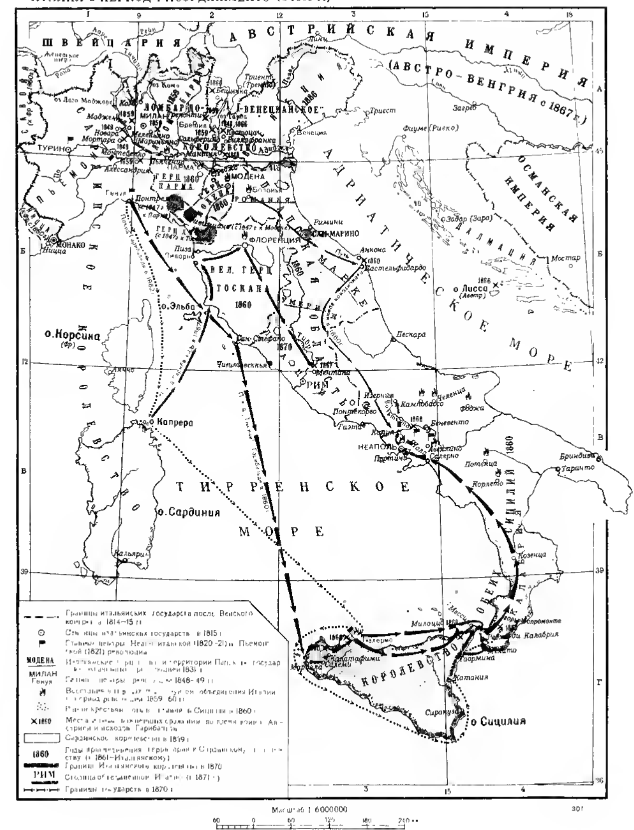
И. в 90-е гг. 18 в. — 1845 — начало Рисорджименто — борьбы за освобождение И. от иноземного гнета и объединение страны. Процесс формирования капиталистич. отношений в И. во 2-й пол. 18 в. и деятельность просветителей подготовили новую эпоху в истории И. — эпоху *Рисорджименто*. Содержанием этой эпохи является борьба против иноземного господства, за политич. единство И., что объективно должно было повлечь за собой ломку многих феод. порядков в стране и приход к власти буржуазии. Эта борьба вылилась в бурж. революции (а также в многочисл. заговоры, восстания) и завершилась в 1870 объединением Италии. Известия о бурж. революции 1789—94 во Франции активизировали в И. революц. и оппозиц. элементы. В деревне (где раздавались возгласы «Долой налоги! Сделаем как во Франции!») участились вспышки крест. волнений. В среде мелкой и средней буржуазии, интеллигенции и части либерального дворянства возникло выросшее на идеях итал. и франц. просветительства антифеод., антиавстр. респ. движение — «итал. якобинизм». В 1794—95 респ. заговоры, организованные тайными якобинскими обществами, были раскрыты властями в Пьемонте, Неаполе, Палермо. На острове Сардиния крест. восстание помогло революционерам во главе с Д. Анджои прийти к власти; они отменили феод. повинности крестьян и дворянскую юрисдикцию. Но вскоре восстание было подавлено пьемонтскими войсками.



Итал. поход Наполеона (1796—97) создал благоприятные условия для борьбы передовых элементов буржуазии и дворянства против феод.-абсолютистских порядков. Революц. выступления в И. способствовали созданию франц. администрацией т. н. *дочерних республик* (см. карту на стр. 623) под контролем Франции. Якобинское движение вышло из подполья. В политич. клубах Милана, Генуи, Рима, Неаполя шли страстные споры о будущих судьбах страны. В этот период определились два крыла освободит. движения — умеренное (Ф. Мельци — в Ломбардии, Д. Караччоло — в Неаполе и др.) и леворееспубликанское якобинское (В. Руссо — в Неаполе, Ф. Буонарроти — в Сардинском королевстве и др.). Произведения писателей-республиканцев В. Альфьери (1749—1803), Никколо Уго Фосколо (1778—1827), пронизанные пафосом революции, пропагандировали идеи обновления Италии.

Итал. якобинцы выдвинули идеи объединения И. (федерация республик или даже единая республика), нек-рые из них, как М. Джойя (1767—1829), высказывались за передачу крестьянам части помещичьей и церковной земли. Но они не имели четкой социально-политич. программы и крепких связей с народом и осуществления своих планов ждали в осн. от Франции. Наполеон использовал респ. движение в И. лишь как опору франц. господства. Он выкачивал из завоеванной страны продовольствие, деньги, предметы искусства, облагал пр-ва итал. республик непомерными контрибуциями. Крестьянство, не получившее от республиканцев земли, отягощенное налогами завоевателей,

ИТАЛИЯ в ПЕРИОД РИСОРДЖИМЕНТО (с 1815 г.)



поднималось на борьбу, и когда весной 1799 франц. армия в И. отступала под натиском армии А. В. Суворова, контрреволюц. дворянство и священники сумели организовать и возглавить массовые антифранц. и антиресп. крест. восстания. В Неаполе кардинал Руффо сформировал в осн. из крест. повстанческих отрядов контрреволюц. армию и организовал массовую резню республиканцев. Французы были изгнаны из И., и феод. государи возвратились на свои троны. Но уже в 1800 наполеоновские армии вновь вторглись в И. В последующие годы Пьемонт, Лигурия, Тоскана, Папская область были присоединены к Франции, Цизальпинская (с 1802—Итальянская) республика была превращена в итал. королевство (королем его был сам Наполеон). На престол Неаполитанского королевства был посажен ставленник Наполеона. Таким образом вся И. (кроме о-вов Сардинии и Сицилии) оказалась фактически объединенной под властью франц. императора (см. карту на стр. 624).

В 1796—1814, в период франц. господства, в И. были проведены реформы, расшатавшие феод.-абсолютистский строй: отмена многих внутр. тамож. пошлин, цеховых ограничений, введение прогрессивных наполеоновских кодексов, упразднение феод. привилегий дворянства и духовенства, уничтожение многих феод. повинностей крестьян, секуляризация и распродажа церковных земель. Однако развитию итал. экономики препятствовала грабительская политика завоевателей, конкуренция франц. товаров, беспошлинно ввозимых в И., а после 1806 оно было еще более заторможено *континентальной блокадой*. В стране росло стремление к нац. независимости. К 1814 сеть тайных антифранц. об-в *карбонариев* охватила весь п-ов. В 1813, после разгрома Наполеона в России, вспыхнуло антифранц. восстание на Юге И., в 1814 — в Милане.

Венский конгресс 1814—15 реставрировал в И. феодально-абсолютистские монархии, австр. господство и закрепил расчленение И. на: Королевство обеих Сицилий, Папское гос-во, герцогства Модена, Парма, Лукка и Тоскана, Сардинское королевство (Пьемонт) и Ломбардо-Венецианское королевство, включенное в состав Австр. империи. Сардинское королевство сохраняло известную самостоятельность, в остальных итал. гос-вах Австрия, опираясь на полуфеод. дворянство и духовенство и на боявшихся, в случае объединения, за свои троны итал. государей, господствовала почти безраздельно. Были восстановлены внутр. таможни и нек-рые феод. законы. Однако земли, конфискованные у итал. феодалов-дворян и католич. церкви и проданные буржуазии и обуржуазившимся дворянам, были оставлены у их новых владельцев. Отмена феод. повинностей крестьян и феод. привилегий дворян и духовенства также осталась в силе.

В период Реставрации 1815—31 борьбу против инозем. гнета, феод. реакции и политич. раздробленности, мешавших развитию производит. сил капитализма, возглавляли по-прежнему карбонарии (в осн. буржуа и либеральные дворяне, в меньшей мере ремесленники). Движение карбонариев, принявшее теперь антиавстр. характер, стремилось в осн. к учреждению конституц. монархий в пределах отдельных итал. гос-в, хотя нек-рые орг-ции карбонариев и выдвигали лозунги объединения И., а также респ. и даже коммунистич. лозунги. Карбонарии возглавили *Неаполитанскую революцию 1820—21*, *Пьемонтскую революцию 1821* и революцию 1831 в Центр. И.: Модене, Парме и в Папской области (Романье, Марке, Умбрии). Однако движение карбонариев было заговорщическим, не имело единой организации, общей программы и достаточно широких и устойчивых связей с массами, и это обрекало его на неудачу. Так, в дни Неаполитанской революции, карбонарское пр-во, придя при сочувствии народа к власти, не провело социально-экономич. мероприятий в интересах нар. масс и т. о. оттолкнуло их в лагерь феодализма. Это позволило австр. войскам быстро подавить революцию. Аналогичные обстоятельства облегчили пьемонтским войскам подавление революции 1821 в Пьемонте и австрийским — революции 1831 в Центр. И.

Поражение этих революций и крах движения карбонариев побудили левое бурж.-демократич. крыло итал. нац.-освободит. лагеря пересмотреть свое отношение к проблемам нац.-освободит. революции в И. вообще и к участию в ней народа — в особенности.

Новая революционно-демократич. концепция итал. революции, сформулированная в 1831—33 Дж. *Мадзини*, предполагала объединение И. снизу в единую и независимую демократич. республику в результате революции, совершаемой «с народом и для народа». Однако боязнь ущемить интересы либерального дворянства, а также буржуа-арендаторов и землевладельцев помешала Мадзини выдвинуть лозунг передачи помещичьих земель крестьянству. Это определило оторванность созданной им в 1831 подпольной орг-ции «*Молодая Италия*» от крест. масс и заговорщич. характер ее деятельности. Попытки восстаний, в к-рых участвовали в 30—40-х гг. 19 в. мадзинисты в надежде разжечь нар. революцию в И., несмотря на героизм их участников, неизменно оканчивались неудачей.

Начало пром. переворота в И., революция 1848—49. В 40-х гг. 19 в. в Ломбардии, а затем и в Пьемонте начался пром. переворот: возникло несколько десятков первых механич. хлопкопрядилен, строились первые шерстяные и льнопрядильные фабрики и машиностроит. заводы, строились первые жел. дороги. В эти же годы началось формирование совр. типа пром. буржуазии и пром. пролетариата. Однако ход пром. переворота тормозился отсутствием единого нац. рынка, внутр. тамож. барьерами, феод. пестротой ден. систем, мер, весов, законодательств. В этих условиях политич. единство страны все явственнее выступало как необходимая предпосылка развития итал. капитализма; борьба против австр. господства, являвшегося гл. препятствием к объединению, превращалась в осн. задачу и гл. содержание бурж. революции в И.; уничтожение многочисл. феод. пережитков в итал. городе и особенно феод. порядков в деревне было второй, также чрезвычайно важной ее задачей.

Расстановка клас. сил в грядущей революции определялась специфич. характером итал. буржуазии, все еще состоявшей в осн. из арендаторов и землевладельцев (даже в Сев. И.), эксплуатировавшей крестьян в значит. мере полуфеод. методами. Отсюда — союз итал. буржуазии с либеральным дворянством и их общий страх перед возможностью агр. революции. Даже революц. демократия, состоявшая в осн. из мелких и средних буржуа и обуржуазившегося дворянства, призывая крестьян к нац.-освободит. борьбе, боялась развязать их революц. активность, либеральное же крыло итал. нац.-освободит. лагеря, идеология к-рого оформилась к сер. 40-х гг. и к-рое представляло интересы крупной буржуазии и либерального дворянства, откровенно стремилось к объединению И. сверху. Боясь и не желая участия народа в нац.-освободит. борьбе, либералы (умеренные) делали ставку на реформы итал. монархов, даже на компромисс с Австрией. Миссию воссоединения И. они возлагали на папство (В. *Джоберти*) или на Сардинское королевство (М. д'*Адзельо*, Ч. *Бальбо*); освобожденную И. хотели видеть конфедерацией нескольких итал. монархий.

Усиление нац. борьбы за освобождение и объединение И. привело к тесному сближению итал. культуры с политич. жизнью. Произведения писателей и поэтов романтич. направления (глава — А. Мандзони) отражали процессы формирования нового миросозерцания, прославляли мужество и патрио-

тизм итал. народа. Произведения великих композиторов, представителей нац.-демократич. культуры в области музыки — Дж. Россини (1792—1868), особенно Дж. Верди (1813—1901), проникнутые революц. и патриотич. мотивами, звали на борьбу за свободу. В одном из обращений к Верди Дж. Мадзини писал: «То, что я и Гарибальди делаем в политике, то, что наш общий друг Мандзони делает в литературе, то Вы делаете в музыке».

В 1846—47 пром. кризис и недород способствовали возникновению в И., как и в ряде др. стран Европы, революц. ситуации. Идея борьбы против австр. и феод. абсолютистского гнета охватила широчайшие слои населения. 12 янв. 1848 восстанием в Палермо против гнета Бурбонов началась бурж. революция в И. На 1-м этапе *революции 1848—49 в Италии* — на баррикадах Палермо и Милана в 1848 и на 2-м ее этапе — в дни героич. обороны *Римской республики 1849* и Венецианской республики 1848—49— ремесленники, рабочие (а в 1848 также и крестьяне) сражались за нац. независимость и демократич. реформы бок о бок с мелкими и средними буржуа, либеральными дворянами. Однако предательство умеренных, пошедших из страха перед углублением революции на компромисс с Австрией, а также бурж. ограниченность и колебания демократов привели к поражению И. в войне с Австрией (см. *Австро-итальянская война 1848—49*) и облегчили Франции и Австрии в союзе с итал. феод. реакцией, возглавленной папством, подавление революции в 1849.

«Пробуждение Италии». Рис. Г. Домье.

И. в 1850—70 — революция 1859—60, завершение Рисорджименто. После поражения революции 1848—49 в большинстве итал. гос-в были восстановлены дореволюц. порядки. Лишь в Пьемонте, где царствующая (савойская) династия, стремясь к расширению своих владений, проводила антиавстр. политику и сохраняла возникший в период революции блок с либералами, действовала введенная в 1848 конституция (см. *Альбертинский статут*). Лидеры либералов (М. д'Адзельо, К. Б. Кавур) возглавляли либеральные кабинеты. При содействии правительства развивалась пром-сть, прокладывались дороги.

Либералы всей И. делали теперь гл. ставку в борьбе за объединение страны на пьемонтскую монархию с ее относительно сильной армией и на поддержку европ. держав. Итал. революц. демократия, обескураженная поражением революции, продумывала ее опыт в поисках пути к победе. Позиция Мадзини, упорно отказывавшегося выдвинуть агр. лозунги и организовавшего в 50-х гг. новые бесплодные заговоры, вызывала возраставшее недовольство его сторонников. Наиболее левые из мадзинистов требовали ограничения помещичьего землевладения, а *Пизакане* — даже раздела помещичьих земель между крестьянами. Большинство республиканцев, не решаясь идти так далеко и видя слабость оторванной от масс итал. революц. демократии, все более склонялось к отказу от требования республики во имя совместной с либералами и Пьемонтской монархией борьбы за объединение.

Решающим этапом Рисорджименто стали события 1859—60 (см. *Итальянская революция 1859—60*). В ходе *австро-итало-французской войны 1859*, способствовавшей созданию революц. ситуации в Центр. И., была освобождена от австр. гнета Ломбардия, победили народные восстания в герцогствах Центр. И. (*Модене*, *Парме*, *Тоскане*) и в *Романье*. Революционные события 1859 подтвердили ставку части демократов на революцию. Организованная ими экспедиция Дж. *Гарибальди* на Юг И. (май 1860), где в апреле началось крест. восстание, сыграла определяющую роль в процессе объединения страны. Демократич. реформы и слава Гарибальди обеспечили ему активное содействие ремесленников и крестьян Королевства обеих Сицилий. Однако клас. ограниченность итал. революц. демократии сказалась и на событиях 1860. Возглавив революцию в Юж. И., она не решилась встать во главе разгоравшейся здесь борьбы крестьян за землю и завершить объединение И. снизу. Территории, освобожденные от австр. гнета и от гнета полуфеодальных итал. государей, были в 1860 присоединены к Пьемонту. В 1861 Пьемонт (Сардинское королевство) конституировался в единое Итальянское королевство.

Вне пределов объединенной И. оставались *Рим* — оплот католической реакции, и Венеция. Походы, организованные Гарибальди в 60-х гг. для освобождения и присоединения к Итал. королевству Рима, встретили открытое противодействие итал. монархии, боявшейся революционизирующего их воздействия на население, а также междунар. осложнений. Венеция была освобождена от австр. господства лишь после *австро-итальянской войны 1866*. Объединение И. завершилось только в 1870 ликвидацией светской власти папы и присоединением к И. Рима.

Рисорджименто возглавляли буржуазия и либеральное дворянство; однако компромисс их со старыми господствующими классами привел к тому, что во главе Итал. королевства встал блок крупной буржуазии и землевладельцев, первейшей задачей к-рого было подавление революц. выступлений народа. Объединенная И. превратилась в конституц. монархию (в основу конституции объединенного королевства был положен Альбертинский статут). Разгоравшаяся на Юге И. крест. революция была задушена. Политич. объединение не сопровождалось агр. переустройством итал. деревни, и на итал. гос-ве повис, во многом определяя дальнейшую его историю, тяжелый груз феод. пережитков в с. х-ве (особенно на Юге).

В 30—40-х гг. 19 в., когда в лагере итал. бурж.-нац. движения шел интенсивный процесс идейного размежевания и выработки платформ двух осн. течений в Рисорджименто — демократич. и умеренно либерального, в историографии и публицистике также развернулась борьба между бурж.-демократич. (Дж. Мадзини, К. *Каттанео*, Дж. *Феррари*) и либерально-монархич. (Ч. Бальбо, В. Джоберти, М. д'Адзельо) направлениями. Она продолжалась после революции 1848—49. С объединением И. в итал. бурж. ист. лит-ре восторжествовала офиц. трактовка Рисорджименто, как «королевского завоевания», проникнутая апологией Савойской династии.

С вступлением И. в эпоху империализма и особенно после установления фаш. диктатуры история Рисорджименто стала предметом острейшей идеологич. борьбы. Еще накануне 1-й мировой войны националисты создали концепцию, согласно к-рой программа империалистич. экспансии И. на Балканах и на Адриатике объявлялась продолжением якобы не законченного Рисорджименто, а вышедшее из Рисорджименто либеральное гос-во подвергалось критике как оказавшееся неспособным осуществить шовинистич. идеал «Великой Италии». Позднее эти идеи были подхвачены фаш. историографией, виднейший представитель к-рой Дж. Вольпе рассматривал фашизм как завершение Рисорджименто, а всю предшествующую историю И. в новое время, включая эпоху Рисорджименто,— как историю «Италии на пути» к фашизму. Против этой офиц. трактовки были выдвинуты концепции, отражавшие оппозиц. фашизму настроения либеральных кругов итал. буржуазии и различных мелкобурж. течений. Крупнейший представитель т. н. этико-политич. школы в историографии Б. *Кроче* взял под защиту либеральные традиции эпохи Рисорджименто, рассматривая историю И. вплоть до вступления ее в мировую войну, как продолжение и осуществление идеалов бурж. либерализма, нашедших, согласно его концепции, наивысшее свое выражение в годы т. н. «эры Джолитти». В антифаш. мелкобурж. историографии, наряду с отрицат. оценками Рисорджименто и трактовкой его как неудавшейся революции (P. Gobetti, Risorgimento senza eroi, Torino, 1926), были попытки показать, что именно утрата прогрессивного наследия Рисорджименто привела в дальнейшем к торжеству фашизма (A. Omodeo, Difesa del Risorgimento, Torino, 1951).

Науч. оценка проблем Рисорджименто дана в трудах основоположников марксизма-ленинизма. К. Маркс и Ф. Энгельс

глубоко поставили коренные вопросы Рисорджименто, раскрыв бурж. клас. содержание итал. нац. движения и его ист. прогрессивность, подвергнув тщательному анализу позиции его отд. течений, высоко оценив Дж. Гарибальди. Они разоблачили корыстный характер бонапартистской политики в отношении итал. единства, показали своеобразие ист. пути объединения И. и т. д. Позднее к опыту борьбы за объединение И. обращался В. И. Ленин, в связи с анализом отношения пролетариата к нац. движениям, различных ист. типов войн и т. п.

Большое значение для развития марксистской историографии Рисорджименто имеют труды А. Грамши. В «Тюремных тетрадях» он дал глубокий анализ социальной базы, тактики и взаимоотношений различных течений итал. нац. движения. Грамши раскрыл коренные причины незавершенности и непоследовательности бурж. революции в И., заключавшейся в неспособности демократов опереться на крестьянство и в победе умеренных в борьбе за руководство движением.

После 2-й мировой войны значит. вклад в разработку проблематики Рисорджименто внесли итал. историки-марксисты (Дж. *Канделоро*, Дж. *Берти*, Ф. Делла Перута и др.). Марксистская историография стала оказывать большое влияние даже на историков, не разделяющих марксистских взглядов. Это сказалось, в частности, в резко возросшем интересе к исследованию социально-экономич. аспектов Рисорджименто, к освещению роли нар. масс на различных этапах борьбы за нац. единство, к изучению демократич. и утопич.-социалистич. идей той эпохи и т. д. Историографию Рисорджименто см. также в статьях *Итальянская революция 1859—60* и *Революция 1848—49 в Италии*.

И. в 1871—1900 — оформление конституц.-монархич. гос-ва, создание единого нац. рынка, завершение пром. переворота. С объединением и последовавшей за ним отменой внутр. таможен, унификацией мер, весов и т. п. капиталистич. развитие И. ускорилось. В последней трети 19 в. в стране завершался пром. переворот, шло отделение пром-сти от сел. х-ва, усиливались специализация и товарный характер последнего, складывался единый нац. рынок. Однако нищета задавленной феод. пережитками деревни лишала итал. пром-сть крепкого внутр. рынка. Итал. буржуазия, не имея к тому же в самой И. топлива и многих видов сырья (к-рыми И. была бедна), все еще предпочитала строительству пром. предприятий покупку земли и облигаций госзаймов, а также биржевые аферы и строительство жел. дорог, ставшие важнейшим источником капиталистич. накопления в И. Возникшие в И. к концу периода немногочисл. крупные предприятия («Эльба», «Терни», з-ды «Ансальдо» и др.) работали в осн. на иностр. капиталах и заказах итал. пр-ва, крупнейшие банки (Коммерческий, Кредитный) были основаны под итал. вывесками иностр. капиталом.

Общие темпы пром. развития были значительно ниже, чем в передовых капиталистич. странах. На Севере И. капиталистич. с. х-во уже начинало теснить полуфеод. испольщину, но в Центр. И. она еще преобладала, на Юге по-прежнему господствовали ср.-век. формы крест. аренды, плохо замаскированные барщина и оброк. И. все еще оставалась агр. страной крупного и среднего землевладения, дворянского и буржуазного, и мелкого полунатурального крест. землепользования.

Полуфеод., задавленный непосильными налогами, почти лишенный совр. пром-сти агр. Юг, все сильнее отставая экономически от более передовых р-нов Сев. И., превращался в своего рода внутр. колонию сев.-итал. буржуазии. Сохранение на Юге крупного полуфеод. землевладения и политич. блок аграрного Юга с промышленниками Севера накладывали отпечаток реакционности на всю жизнь страны. Проблема Юга превращалась в одну из наиболее больных проблем всей жизни И.

Первые либеральные пр-ва объединенной И., формировавшиеся в 1861—76 т. н. парламентской «Правой», выражали интересы крупных землевладельцев-дворян, а также крупной буржуазии (в первую очередь земельной). Их деятельность была направлена на расчистку пути для более быстрого развития капитализма в И. (создание единого гос. аппарата, армии, флота, субсидирование строительства жел. дорог, призванных ускорить создание единого национального рынка). Столкнувшись с противодействием Ватикана, призвавшего католиков (после лишения папы светской власти) бойкотировать Итал. королевство (не участвовать, в частности, в парламентских выборах), «Правая» распускала религ. орг-ции, национализировала и продавала с аукциона церк. земли. Эта прогрессивная политика сопровождалась в то же время чрезвычайным ростом налогов, жестоким подавлением нар. выступлений; стачки были фактически запрещены, свобода печати, союзов, собраний — отдана на произвол полиции.

В 1876 с ростом итал. капитализма и приходом к власти парламентской «Левой», в к-рую наряду с крупными промышленниками и финансистами входили многие вчерашние республиканцы и даже соратники Гарибальди (А. *Депретис*, Ф. *Криспи*), первенство в правительств. блоке перешло от аграриев к промышленникам — покровительство и субсидии последним возросли, число избирателей на выборах в парламент (реформа 1882) было увеличено с 600 тыс. до 2 млн. чел. (6,9% населения). Был введен охранительный для итал. пром-сти тамож. тариф. Однако налоговый гнет и установленный «Правой» режим полицейской диктатуры оставались неизменными.

Для политич. жизни И. 60—90-х гг. 19 в. характерна острота и напряженность клас. борьбы. Громадные расходы гос-ва на армию, бюрократич. аппарат, финансирование пром-сти налоговым бременем ложились на нар. массы. Крестьяне, не получив после объединения И. земли, теряли свои права на общинные угодья, во множестве разорялись. Медленно развивавшаяся пром-сть не давала работы всем выходцам из деревни. Сотни тысяч итал. крестьян и чернорабочих (гл. обр. южан) были вынуждены эмигрировать за границу. Зарплата гор. пролетариата оставалась много ниже прожиточного минимума, рабочий день равнялся 12 и даже 16 часам в сутки. Незавершенность бурж.-демократич. революции в И., тяжелый гнет итал. полицейского гос-ва придавали борьбе итал. народа против нужды и угнетения антиправительств. политич. характер, втягивали в нее широчайшие слои рабочих, крестьян, мелкой буржуазии.

Однако экономич. и политич. незрелость итал. пролетариата (еще состоявшего в осн. из надомников и рабочих мелких и мельчайших предприятий) затрудняла и осложняла развитие итал. рабочего движения. В 60-х гг. в нем господствовали мадзинисты, проповедовавшие идеи клас. сотрудничества и клас. мира. В кон. 60—нач. 70-х гг. в И. возникли связанные с Ген советом секции 1-го Интернационала. Однако проникновению марксизма в итал. рабочее движение мешало начавшееся в эти же годы распространение в И. бакунизма, импонировавшего стихийно анархистским настроениям политически незрелых итал. рабочих, ремесленников и батраков и возглавлявших рабочие орг-ции мелкобурж. интеллигентов. Завладев большинством итал. секций 1-го Интернационала, бакунисты повели их по пути борьбы с Генсоветом. К концу 70-х гг. рост пром. пролетариата на Севере И., а также крах бакунистских путчей 1874 и 1876 ослабили влияние анархизма в рабочем движении И. Идеология социалистич. групп, лиг, кружков, во множестве возникавших в И. в конце 70—80-х гг., еще несла на себе значит. отпечаток различных концепций утопич. социализма, экономизма и даже анархизма, с к-рым эти орг-ции боролись. В 1882 в Ломбардии возникла Рабочая партия. В 80—90-х гг. усилилось проникновение марксистских идей в И. Виднейшим их пропагандистом стал Антонио *Лабриола*. С нач. 90-х гг. марксистские идеи пропагандировались также (нередко в извращенном, ре-

формистском виде) в издаваемом Ф. Турати журн. «Critica sociale».

В 1887 И. поразил циклич. кризис, еще более обостривший социальные противоречия, что привело к крутому подъему рабочего и социалистич. движения. В этих условиях произошло уже ранее подготовлявшееся создание *Итальянской социалистической партии* (ИСП), возникшей в 1892 из слияния Рабочей партии с нек-рыми др. социалистич. орг-циями. Разорвав с анархизмом, ИСП объявила своей целью завоевание гос. власти пролетариатом. Однако путем к достижению этой цели парт. верхушка во главе с Турати считала не пролет. революцию, а участие пролетариата в парл. выборах и парл. борьбе. В то же время партия подчеркивала свою «непримиримую враждебность» к бурж. пр-ву и требовала от своих депутатов в парламенте безусловной ему оппозиции. С созданием ИСП социалистич. движение в И. приняло массовый характер. Незрелость итал. пролетариата привела, однако, к тому, что осн. опорой ИСП стали первоначально не промышленные, а с.-х. рабочие Сев. И. и отчасти Тосканы. Реформистские тенденции в партии и первоначальная организационная слабость партии помешали ИСП возглавить нар. выступления 90-х гг. (напр., выступление *Сицилийских фашей*).

Пр-во Криспи подавило нар. выступления, направив против безоружных крестьян войска, издав «исключит. законы» (1894), уничтожающие последние остатки политич. свобод и объявляющие распущенными ИСП и профсоюзные орг-ции во всей И. Но ИСП продолжала свою работу в подполье. Возросшее возмущение масс уже в 1895 вынудило Криспи отменить «исключит. законы».

В мае 1898 рост цен на хлеб вызвал новые бурные вспышки нар. волнений на всем полуострове. В Милане всеобщая стачка рабочих переросла в баррикадные бои с полицией и войсками, в ходе к-рых было убито 500 и ранено более 1000 рабочих.

Стремясь обеспечить рынки сбыта для итал. буржуазии, итал. гос-во, едва возникнув, вступило на путь колон. экспансии. Еще в 1882 после захвата Францией Туниса, на к-рый претендовала Италия, И. заключила *Тройственный союз 1882* с Германией и Австро-Венгрией. В 80-х гг. итал. экспансия была направлена в Сев.-Вост. Африку. В 1889 итал. войска оккупировали Сомали, а в 1890— Эритрею, но в Эфиопии они потерпели сокрушит. поражение (см. *Итало-эфиопские войны*).

И. в период империализма (до 1918). И. в 1900—1914 — перерастание домонополистич. капитализма в империализм. С нач. 20 в. в Сев. И. строились автомобилестроит., металлообр., машиностроит. заводы, быстро возникла совр. типа крупная индустрия, росли капиталистич. поместья в долине По, быстрыми темпами происходило (начавшись с запозданием против передовых капиталистич. стран) перерастание капитализма в империализм. Уже к 1907 сложился империалистич. «пул» интересов — крупные банки — металлургия — кораблестроение—навигация, возникли монополистич. типа объединения в автомобилестроении (ФИАТ), пищевой (сах. трест) и нек-рых др. отраслях пром-сти. В кризисные для итал. экономики 1908—13-е гг. концентрация итал. капитала увеличилась, металлургич. трест «Ильва» объединил бо́льшую часть произ-ва чугуна, металлургич. синдикат — бо́льшую часть произ-ва железа и стали. Монополистич. типа объединения возникли и в хл.-бум. пром-сти. Усилился вывоз капитала за границу. Итал. монополии сделали первые шаги по пути участия в междунар. картелях. Значительно менее сильные, чем картели и тресты Германии или США, первые итал. монополии представлялись гигантами на общем фоне мелких и мельчайших предприятий (по пром. переписи 1911, 90% итал. предприятий имело до 10 и лишь 362 предприятия — от 500 до 3—4 тыс. рабочих каждое). Действуя в тесном контакте с крупными банками, они подчиняли себе всю экономич. и политич. жизнь страны. Перерастание итал. капитализма в империализм завершилось. Однако И. к 1914 оставалась в осн. агр. страной. Феод. пережитки в с. х-ве И. и обусловленная этим крайняя нужда крестьян, чья эмиграция из И. достигла 700—800 т. ч. в год к 1914, узость внутр. рынка и чрезвычайная острота клас. противоречий определили общую экономич. и политич. слабость итал. империализма. Имея в виду трагич. нужду большинства итальянцев, В. И. Ленин писал об итал. империализме, как об империализме бедняков.

Итал. монополии с момента возникновения встали на путь колон. экспансии, направленной гл. обр. в р-ны Вост. Средиземноморья. Возникшая в 1910 и финансируемая монополистами «Ассоциация националистов» требовала подчинения И. всего Средиземноморья. Но в Африке уже укрепились Англия и Франция, в М. Азии и на Балканах итал. экспансия встречала противодействие Германии и Австро-Венгрии. В результате развязанной пр-вом *Джолитти* колон. войны с Турцией (см. *Итало-турецкая война 1911—12*) итал. империализм захватил Ливию.

Период 1901—14 известен в итал. истории как «эра либерализма», или «эра Джолитти». Поняв ранее других политич. деятелей бурж. И. невозможность править старыми, открыто реакц. методами, когда на политич. арену вышла новая растущая сила — итал. пролетариат, Джолитти пытался победить социализм «оружием свободы» и, расколов итал. рабочее движение, лишить это движение революц., политич. острия. С этой целью он легализовал рабочие орг-ции, стачки (1901—02), издал ряд законов об охране труда и сделал избират. право к 1913 почти всеобщим. Однако и в «эру Джолитти» не прекращались преследования участников нар. выступлений, едва те выходили за рамки бурж. законности. По неполным данным, лишь с 1901 по 1904 итал. полицейскими и солдатами было убито гл. обр. на Юге — 29 и ранено 200 рабочих и крестьян.

Либеральные реформы Джолитти не изменили реакц. сущности итал. бурж. гос-ва и не предотвратили дальнейшего развития клас. борьбы в И. С формированием первых отрядов индустриального пролетариата рабочее движение в И., сохраняя свой стихийно-революц. «взрывчатый» характер, увлекая за собой гор. и деревенскую бедноту, приводя нередко к рукопашным схваткам населения с полицией, становилось, однако, все более организованным и зрелым.

В сент. 1904 И. охватила первая всеобщая забастовка. Под влиянием русской революции 1905 в И. прокатилась волна манифестаций, стачек. В 1906 была создана *Всеобщая конфедерация труда* (ВКТ). Колон. войну с Турцией итал. пролетариат встретил антивоен. демонстрациями и 24-часовой стачкой протеста.

В ИСП с нач. 20 в. шла обостренная борьба течений. Правое крыло ее во главе с *Турати* и *Биссолати* восприняло «эру либерализма» как сигнал к окончат. переходу на позиции социал-реформизма. Объявляя учение К. Маркса о пролет. революции и диктатуре пролетариата устаревшим, реформисты поддерживали Джолитти в парламенте и призывали итал. рабочих не выходить за рамки «законности», выступая фактически проводниками политики либеральной буржуазии в массах. В левом крыле ИСП преобладало влияние скатывающихся к центризму групп (ферристы, интегралисты) и влияние «революционных» синдикалистов во главе с Арт. *Лабриолой*. Однако в 1908 «революц.» синдикалисты были исключены из партии, а летом 1912 рост клас. самосознания итал. пролетариата привел к то-

му, что из ИСП были исключены правые реформисты во главе с Биссолати (после того как они окончательно разоблачили себя поддержкой колон. войны). Левые реформисты во главе с Турати остались в ИСП, но руководство партией перешло к новому левому ее крылу, возглавленному К. *Лаздзари*. Изгнание открытых социал-шовинистов сделало ИСП счастливым «исключением» из партий 2-го Интернационала (см. В. И. Ленин, Соч., т. 21, с. 92). Но и левые, хотя и требовали возврата к Марксу, не были подлинными марксистами и не имели конкретной концепции пролет. революции в И. Отсутствие четкой революц. перспективы оставалось трагедией итал. социалистич. движения и в годы руководства им левыми. Исключение правых реформистов из ИСП и последовавший за ним переход социалистич. группы парламента в оппозицию пр-ву ослабили положение Джолитти. На помощь ему поспешили католики. С нач. 20 в. страх перед клас. борьбой итал. пролетариата побудил католич. орг-ции ослабить свою оппозицию итал. гос-ву, принять участие в избират. кампаниях и создать в И. сеть католич. профсоюзов и обществ взаимопомощи. *Джентилони — Джолитти пакт* — избират. блок с католиками (1913)—позволил Джолитти вновь получить большинство в палате. Однако к нач. 1914 кризисное состояние итал. экономики углублялось, нар. митинги и демонстрации приняли угрожающий характер; крах попытки Джолитти коррумпировать мелкими подачками рабочее движение был явным. Крупная буржуазия, отходя от Джолитти, все более склонялась к решительным методам Ассоциации националистов, к-рая призывала к уничтожению парламентаризма и роспуску рабочих орг-ций. Весной 1914 с выходом Джолитти в отставку «эра либерализма» пришла к концу, но и преемнику Джолитти, консерватору Саландре, не удалось предотвратить новый революц. взрыв — всеобщую стачку, стихийные восстания и баррикадные бои «*Красной недели*» (июнь 1914).

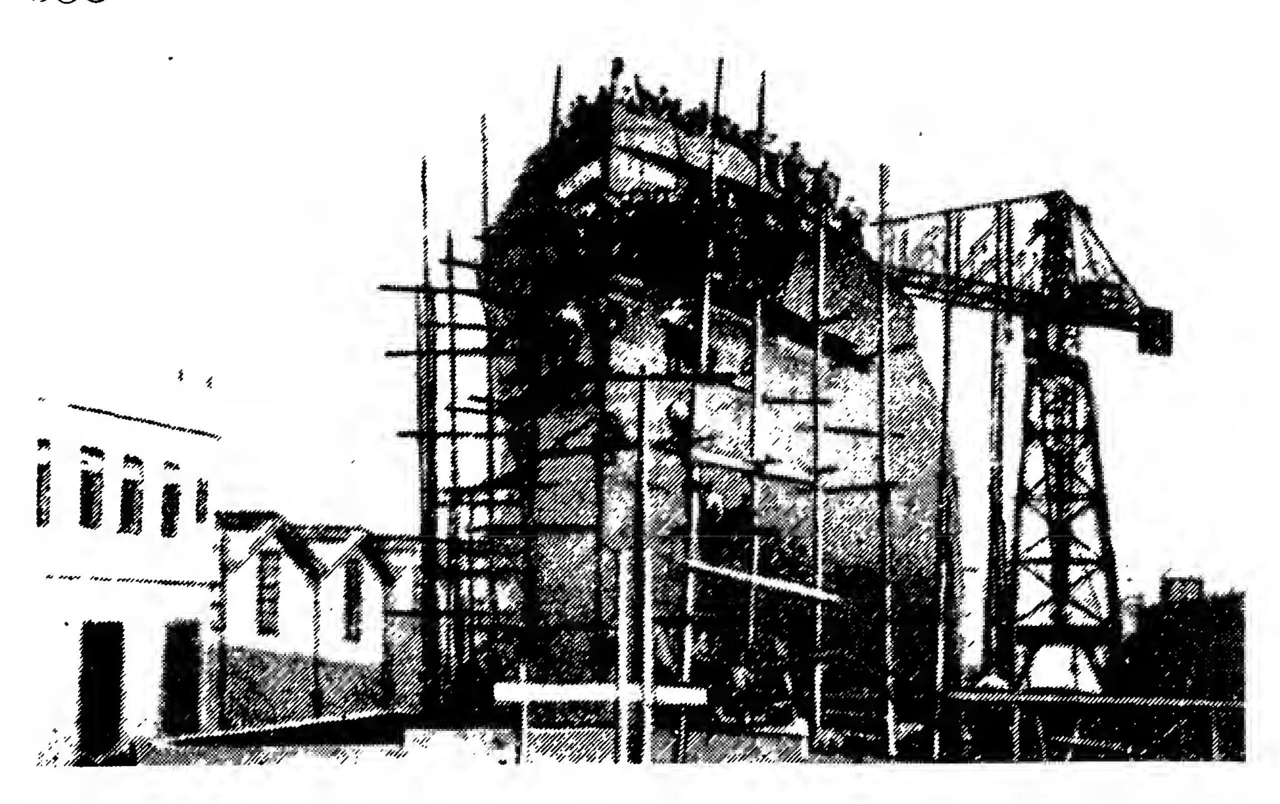
И. в годы 1-й мировой войны 1914—1918. Застигнутая 1-й мировой войной в момент чрезвычайного обострения социальных противоречий в стране, империалистич. И. не была готова к участию в войне. Империалистические противоречия И. с Германией и Австро-Венгрией (на итал. рынках, на Адриатике, в М. Азии и на Балканах) мешали выступлению И. на стороне ее офиц. союзников. Пр-во Саландры, объявив 2 авг. 1914 нейтралитет, занялось лихорадочной воен. подготовкой и дипломатич. торгом с обеими враждующими группировками. ИСП, требуя сохранения И. абсолютного нейтралитета, выступила организатором антивоен. движения нар. масс. К движению бурж. нейтралистов, возглавленному Джолитти, примкнули широкие круги мелкой и средней буржуазии, прогермански настроенные группы крупной буржуазии, бурж. интеллигенты и политич. деятели, понимавшие непосильность участия в мировой войне для И. и рассчитывавшие на терр. «компенсации» от победителей за сохранение нейтралитета или же на выступление И. в конце войны, когда армии обеих коалиций уже будут истощены. Однако экспансионистские устремления монополистов взяли верх над требованиями плохо организованного и внутренне противоречивого нейтралистского лагеря. 23 мая 1915, выторговав себе по *Лондонскому договору 1915* немалый куш у пр-в Антанты, И. объявила войну Австро-Венгрии, а 27 августа 1916 — и Германии.

Экономич. и политич. слабость итал. империализма обусловила чрезвычайную остроту охватившего страну в годы войны экономич. и политич. кризиса и быстрые темпы назревания революц. ситуации в И. К весне 1917 экономич. разруха приняла в И. катастрофич. размеры. Известие о свержении самодержавия в России, вызвав восторж. энтузиазм итал. рабочих, еще более накалило обстановку в стране. Летом 1917 И. охватили продовольств. волнения, антивоен. демонстрации и политич. стачки; в авг. 1917 вспыхнуло антивоен. вооруж. *Туринское восстание 1917*. Острота клас. противоречий в стране и паралич правительств. аппарата после разгрома итал. армии в окт. 1917 у *Капоретто* создали в И. объективную возможность для непосредств. борьбы пролетариата за власть. Такого выступления, однако, не последовало. Итал. трудящиеся и их партия не были к нему готовы. Внутри ИСП, единственной из зап.-европ. партий 2-го Интернационала, занимавшей в 1914—18 антивоен. позиции, обострялась борьба течений. Правое ее крыло (левые реформисты) активно сотрудничало с буржуазией в проведении «гражд. мира». Руководство партии все более сползало к центризму, а новое левое крыло во главе с *Серрати*, откристаллизовавшееся в годы войны и ставшее в 1917 большинством в партии, не связывало (как и партия в целом) борьбу за мир с задачей борьбы пролетариата за власть.

И. в период общего кризиса капитализма. И. в 1918—22 — революц. подъем 1919—20, наступление фашизма в 1921—22 и захват фашистами власти. 1-я мировая война обострила клас. противоречия в И. и углубила кризис бурж.-парламентского строя. И. потеряла в войне 680 т. ч. убитыми, ок. 1,5 млн. ранеными и 650 тыс. пленными. Война обошлась И. в 65 млрд. лир золотом. Страна оказалась в зависимости от иностр. капитала, гл. обр. амер.-английского. С. х-во находилось в плачевном состоянии, посевные площади и урожаи сократились. Развитие в годы войны машиностроения, металлургии, химич. пром-сти превратило И. из страны аграрной в аграрно-индустриальную. Прекращение воен. заказов и острый недостаток сырья и топлива вызвали сокращение производства, а в 1920 — и экономический кризис, сопровождавшиеся ростом безработицы (во 2-м квартале 1919, по офиц. данным, 390 т. ч.).

Итал. империализм, получивший Трентино и Юж. Тироль по *Сен-Жерменскому мирному договору 1919*, Юлийскую Крайну с Триестом и его зоной, а также Истрию и Словенское приморье по *Рапалльскому договору 1920*, считал себя обделенным союзниками по войне и, несмотря на развал экономики и истощение страны, продолжал политику агрессии и воен. авантюр. Еще в 1918 итал. пр-во, включившись в антисов. поход Антанты, направило вооруж. силы в Одессу, Мурманск и Владивосток. В мае 1919 оно направило войска против Турции с целью захвата города и области Смирны. Объектами воен. авантюр итал. империализма стали также Албания и г. Риека (Фиуме).

Празднование Первого мая в Турине на площади Конституции. 1919.



Торжественный спуск корабля «Ленин» на судостроительной верфи г. Корнильяно-Лигуре (во время движения за занятие предприятий). 1920.

Разрушит. последствия войны и послевоен. авантюры повлекли за собой бурный подъем революц. движения. Большое влияние на процесс революционизирования итал. нар. масс оказала победа Вел. Окт. социалистич. революции. Росло число стачек (см. табл. на стр. 652—653). 20 и 21 июня 1919 значит. часть рабочих Рима, Милана, Турина, Триеста и ряда др. городов участвовала во всеобщей стачке, объявленной в защиту Сов. России и Сов. Венгрии.

Движение в защиту Сов. России сопровождалось отказом производить воен. снаряжение для белогвардейцев и войск интервентов, а также отказом грузить и перевозить его. Одной из крупнейших стачек являлась всеобщая политич. стачка туринского пролетариата (см. *Апрельская забастовка 1920*). Мощное революц. движение охватило и деревню: в Сев. И. — массовые стачки батраков и испольщиков, в Рим. провинции и в Юж. И. — крупные захваты земли крестьянами. Революц. порыв начал охватывать армию. В Триесте, Порденоне, Бриндизи солдаты отказывались отправляться в Албанию на подавление восстания, к-рое там вспыхнуло против итал. оккупантов. В Анконе солдаты в ночь на 25 июня 1920 овладели казармой и арестовали офицеров; рабочие города объявили забастовку солидарности с восставшими. Итал. империализм вынужден был вывести войска из Албании.

В период наибольшего подъема революц. борьбы в 1920 итал. пролетариат приступил к повсеместному занятию предприятий металлообр., металлургич. и машиностроит. пром-сти (см. *Занятие предприятий*). В Турине, где движение рабочего класса было наиболее организованным и развивалось под руководством группы «*Ордине нуово*» во главе с А. *Грамши*, массовый характер приняло движение фабрично-заводских советов (см. *Фабрично-заводских советов движение*). Эти две особенности революц. рабочего движения в И. в 1920— массовое занятие предприятий и движение фабрично-заводских советов — свидетельствовали об особой глубине революц. кризиса в И. и готовности авангарда итал. рабочего класса к борьбе за пролет. революцию в И. Однако отсутствие революц. партии в И., что обусловило в значит. степени стихийный характер революц. движения в масштабе всей страны, и ряд др. причин способствовали тому, что сложившаяся в 1919—20 в И. революц. ситуация не переросла в победоносную пролет. революцию. Тем не менее революц. подъем в И. имел большое политич. значение. Трудящиеся создали и сохранили свои политич. и проф. орг-ции, добились сокращения рабочего дня, нек-рого повышения зарплаты. Противоположность интересов пролет. масс, поднявшихся на революц. борьбу, и реформистского руководства ИСП, ограничивавшего революц. цели борьбы, достигшая особой остроты в период захвата предприятий в 1920, привела к расколу ИСП и образованию Коммунистич. партии И. (КПИ) 21 янв. 1921 (с 1943—*Итальянская коммунистическая партия*).

Бурж. историки извращенно трактуют революц. подъем 1919—20 в И., игнорируют его глубокие внутр. причины. *Сальвемини*, Б. *Кроче*, Ферреро (G. Ferrero, Da Fiume a Roma, Mil., 1945) видят в революц. подъеме 1919—20 «экзальтацию умов» или «большевистскую» опасность. Фаш. авторы (G. Chiurco, Storia della rivoluzione fascista, v. 1—5, Firenze, 1929) клевещут на рабочий класс и демократич. силы И., выдвигая лживую версию о «бесчинствах красных» в 1919—20. В работах авторов-социалистов имеются различные оценки этого периода и его проблем. Подвергая критике несостоятельность политики руководства ИСП, часть авторов в то же время пытается утверждать, что гл. причиной поражения итал. пролетариата явилось якобы образование КПИ [P. Nenni, Storia di quattro anni (1919—1922), 2 ed., Roma, 1946]. Нек-рые реформистские авторы отрицали политич. характер революц. выступлений итал. пролетариата в этот период (B. Buozzi, V. Nitti, Fascisme et syndacalisme, P., 1930).

Марксистское освещение важнейшие проблемы революц. подъема получили в работах А. Коломби и П. Сприано (A. Colombi, Pagine di storia del movimento operaio, Roma, 1951; P. Spriano, L' occupazione delle fabbriche, Torino, 1964). Ряд проблем этого периода разработан также сов. историками (см. лит. к статье). В работах историков-марксистов исследованы причины революц. подъема и их обусловленность глубокими противоречиями капитализма, важнейшие моменты революц. кризиса, роль отд. партий, причины поражения пролетариата.

Кризис бурж.-парламентского строя сопровождался разбродом в мелкобурж. слоях И., ослаблением традиц. партий итал. буржуазии. В связи с этим итал. буржуазия уже с 1918 искала свои пути выхода из кризиса, укрепления капиталистич. гос-ва и его социальной опоры. Один путь — путь социальной демагогии и реформ с опорой на католич. церковь и на религ. настроения, всегда сильные в И., — предложили клерикальные круги итал. буржуазии, организовавшие при поддержке Ватикана уже в янв. 1919 католич. Народную партию. Другой путь — агрессии, насилия, террора и репрессий против массового революц. движения, а также социальной и националистич. демагогии — выдвинули самые реакц. и агрессивные круги итал. монополистич. капитала, создавшие ряд националистич. реакц. орг-ций и террористич. фаш. отряды во главе с Б. Муссолини. Проводя перегруппировку сил, итал. буржуазия продолжала в то же время опираться и на старые партии и старых деятелей (В. *Орландо*, Ф. *Нитти*, Дж. *Джолитти*), к-рые сочетали методы традиц. посулов, частичных реформ и мелких уступок с методами полицейских репрессий в борьбе за стабилизацию капиталистич. господства в И.

Опираясь на поддержку бурж. пр-в и используя недовольство мелкобурж. и деклассиров. элементов итал. общества, фашисты повели борьбу за захват власти; для обмана нар. масс они выдвинули демагогич. программу, обещая бороться за 8-час. рабочий день, за республику, за социальное страхование. Крестьянам фашисты обещали провести агр. реформу — дать землю. Спекулируя на «большевистской опасности», они громили помещения рабочих орг-ций, захватывали муниципалитеты и даже целые р-ны И. Единственной антифаш. силой в этот период оказался рабочий класс. Однако раскол рабочего движения ослабил силу антифаш. отпора. Реформистские лидеры социалистич. партии еще в авг. 1921 заключили с фашистами «пакт умиротворения». Мужеств. вооруж. борьба боевых

Сожжение фашистами на костре демократической газеты «Paese». Рим. 1920-е гг.

Эпизод героической борьбы отрядов «Народных смельчаков» с фашистами: баррикада, сооруженная рабочими Пармы в авг. 1922.

отрядов «*Народных смельчаков*», возникших весной 1921, и всеобщая антифаш. забастовка в авг. 1922 не могли изменить соотношения сил. После инсценировки т. н. похода фаш. отрядов на Рим король Виктор Эммануил III назначил 31 окт. 1922 главаря фаш. отрядов Муссолини премьер-мин. итал. пр-ва. Буржуазия и все бурж. партии — от Народной до Либеральной — поддержали в этот период установление фаш. диктатуры.

Бурж. историография не смогла вскрыть причин установления фаш. диктатуры в И. Либеральные историки [Трентин (S. Trentin, L'aventure italienne, P., 1928) и др.] приход фашизма к власти объясняли «моральным разложением общества», «моральным кризисом нации», «врем. заблуждением умов», порожденным 1-й мировой войной, т. е. идеалистич. моментами, а не факторами, имманентными капиталистич. строю. Б. Кроче выдвинул тезис о фашизме, как о «разрыве», «паузе» в развитии итал. истории.

Фаш. историки (*Вольпе* и др.) клеветнически представляли захват фашистами власти как «восстание нац. итал. духа против чужеродного рус. влияния», а фашизм в качестве «последнего звена в объединении И. и формировании сильного гос-ва».

Истинные причины прихода фашизма к власти в И., характер фаш. диктатуры, политич. и экономич. итоги господства фашистов в И. вскрывает итал. марксистская лит-ра (напр., P. Alatri, Le origini del fascismo, Roma, 1956), а также работы сов. историков (см. лит. к статье).

И. в годы фаш. диктатуры (до нач. 2-й мировой войны). Установление в И. фаш. режима — террористич. диктатуры самых реакц., самых агрессивных и националистич. сил итал. монополистич. капитала, опиравшихся на реакц. блок монополистов С. и латифундистов Ю.,— сопровождалось массовыми арестами, кровавыми расправами с революц. рабочими и коммунистами, уничтожением социальных завоеваний рабочего класса и крестьянства 1919—20 (ликвидация права на забастовку, пособий по безработице, фабрично-заводских внутр. комиссий; изъятие у крестьян захваченных ими земель и т. д.), усилением налогового гнета, разгулом шовинистич. пропаганды и демагогии. За счет усиления эксплуатации и ограбления трудящихся итал. фашизму удалось добиться врем. частичной стабилизации капитализма в И.

Но наступление фашизма на жизненный уровень и демократич. права трудящихся вызвало резкое недовольство рабочих, крестьян и даже гор. мелкой буржуазии. В стране возникла значит. оппозиция фашизму. На парл. выборах 1924, проходивших в обстановке террора, фашисты собрали 4,5 млн. голосов, оппозиц. партии — 3 млн. Выявился кризис фаш. режима. После убийства фашистами 10 июня 1924 социалиста Дж. *Маттеотти* оппозиц. депутаты покинули парламент и создали Комитет оппозиц. фракций — т. н. *Авентинский блок*. Однако фактич. бездеятельность авентинцев позволила фашистам, опиравшимся на поддержку монополистич. кругов буржуазии и на созданный ими аппарат насилия, справиться с кризисом, а в 1925—26 постепенно ликвидировать остатки бурж.-демократич. свобод. В ноябре 1926 они ввели исключит. законы [см. *Исключительные (чрезвычайные) законы 1926*], на основе к-рых все демократич. партии и орг-ции были распущены, вся печать, кроме фашистской, запрещена, профсоюзы подвергнуты фашизации. Бурж. партии объявили о своем самороспуске. Реформисты, руководившие ВКТ (Д'Арагона, Ригола), объявили о роспуске ВКТ (1927). Создание тоталитарного фаш. гос-ва было в осн. завершено. В 1929 фаш. пр-во заключило *Латеранские соглашения* с Ватиканом, завершившие период длит. конфликта бурж. гос-ва в И. с церковью и обеспечившие фашистскому режиму поддержку Ватикана.

Вынашивая планы передела колоний и сфер влияния в бассейне Средиземного м. и в Африке, фашизм с первых же дней прихода к власти осуществлял новые захваты на Адриатике. Еще в авг. 1923 И. предприняла попытку оккупировать греч. о-в Корфу (см. *Корфу инцидент 1923*). В сент. 1923 фаш. И. ввела свои войска в югосл. город Риеку (Фиуме), в 1927 установила фактич. протекторат над Албанией.

В условиях кровавой фаш. диктатуры и террора «особых трибуналов» компартия, работавшая с 1926 в подполье, вела непрерывную борьбу против фашизма. Тысячи коммунистов за антифаш. деятельность были осуждены на многолетнюю каторгу, вождь компартии А. Грамши был в 1926 арестован и осужден на 20 лет тюремного заключения. Несмотря на тяжелые потери, КПИ во главе с П. *Тольятти* расширяла свое влияние внутри страны и в эмиграции и становилась центром притяжения всех антифаш. сил. Находясь в фаш. тюрьме, Грамши продолжал теоретически разрабатывать проблемы борьбы итал. трудящихся за социализм в И.

Мировой экономич. кризис 1929—33 нанес тяжелый удар по экономике И. Пром. произ-во в И. за годы кризиса сократилось на $^1/_3$, внешняя торговля — в 3 раза, грузооборот жел. дорог — на 41%. Количество безработных составляло ок. 1 млн. чел. (1931). Большое число крест. х-в в эти годы разорилось. Лишь в 1938 итал. пром-сть достигла докризисного уровня 1929. Выход из кризиса фаш. пр-во искало на путях усиления гос.-монополистич. тенденций. Через Ин-т пром. реконструкции (ИРИ) (осн. в 1933) фаш. пр-во пыталось оздоровить экономику, расширяя гос. сектор в пром-сти, скупая акции у ослабленных кризисом монополий и финансируя их. Гос.-монополистич. тенденции в условиях тоталитарного фаш. гос-ва привели к созданию 22 корпораций, составленных из представителей фаш. партии, фаш. профсоюзов и предпринимательских орг-ций (т. н. Корпоративная система). Созданная в 1939 палата фаш. орг-ций и корпораций заменила парламент.

Фашизм, создав централизованную систему государственно-монополистического капитализма в И., обеспечил монополистам всеобъемлющее господство над всей экономикой страны и полное подчинение рабочего класса И. интересам монополий. Аппарат фашистской партии и фашистских профсоюзов был поставлен на службу монополий. Эти тоталитарные формы господства монополистич. капитала в экономике прикрывались безудержной социальной демагогией. Культура И. была поставлена на службу фаш. пропаганде. Гуманистич. и реалистич. традиции итал. искусства подавлялись. Фашисты выдвинули националистско-империалистич. лозунги «великого» прошлого «избранной» нации. Поэт Г. *Д'Аннунцио*, являвшийся рупором итал. воинствующего империализма и воспевавший национализм и милитаризм, был на-

Парад военных священников. 1930-е гг. Рим.

значен главой Академии наук. Во главе министерства просвещения был поставлен реакц. философ Дж. *Джентиле*.

Усиленно готовясь к агрессивным войнам, фаш. пр-во Муссолини осуществляло милитаризацию экономики. В 1936—37 воен. расходы поглощали 53,7% гос. бюджета. Фашисты активно развивали воен. отрасли пром-сти. Пытаясь разрешить проблему обеспечения страны собств. сырьем и продовольствием на период войны, они проводили политику «автаркии», всячески стимулировали расширение посевов зерновых (т. н. битва за хлеб). Большие средства тратились на вооружение, в особенности на воен.-морской и воен.-воздушный флоты, было широко развернуто воен. обучение молодежи; издан закон «О военизации итал. нации». Империалистич. экспансия фаш. И. традиционно направлялась в Африку, на Балканы, в бассейн Средиземного моря.

3 окт. 1935 фаш. И. без объявления войны начала воен. действия против Эфиопии, в мае 1936 оккупировала эту страну (см. *Итало-эфиопские войны*). Летом 1936 итал. и герм. фашисты начали интервенцию в поддержку франкистского мятежа против респ. Испании. В апр. 1939 фаш. И. захватила Албанию.

Еще в дек. 1937 И. вышла из Лиги наций; в марте 1938 она не воспрепятствовала герм. фашистам захватить Австрию, фашистская И. поддержала расчленение и оккупацию Чехословакии гитлеровской Германией (см. *Мюнхенское соглашение 1938*).

В 1936—39 фаш. пр-во И. заключило ряд договоров с фаш. Германией и Японией, направленных на подготовку войны за передел мира, против СССР и антифаш. и коммунистич. движения. Агрессивный блок окончательно был оформлен подписанием «*Антикоминтерновского пакта*» (1937) и соглашением о военно-политич. союзе между Германией и Италией (май 1939).

Оживление антифаш. движения началось в И. еще в первые годы экономич. кризиса 1929—33, когда во многих городах и р-нах И. состоялись забастовки, демонстрации, волнения крестьян, часто переходившие в столкновения с полицией. Оппозиц. настроения средних слоев, интеллигенции привели к созданию в 1929 в эмиграции антифаш. респ. движения «Справедливость и свобода» («Giustizia e Liberta»).

В 1934 между ИСП и КПИ был подписан пакт о единстве действий; новое соглашение о единстве действий между компартией и ИСП, заключенное в июле 1937, содержало общую антифаш. платформу двух рабочих партий в борьбе против фашизма и войны. Союз КПИ и ИСП становился центром притяжения всех антифаш. сил.

Во 2-й пол. 30-х гг. под лозунгом «Долой войну!» состоялся ряд открытых выступлений итал. трудящихся. Св. 3 тыс. итал. антифашистов сражались в *Интернациональных бригадах* на стороне исп. республиканцев. На ряде итал. заводов состоялись открытые выступления против герм.-итал. фаш. интервенции в Испании. Социальная база фашизма сужалась. Антифаш. движение в стране приобретало все более широкий размах.

Батальон Гарибальди в Испании (в составе Интернациональных бригад).

И. в годы 2-й мировой войны — крах фаш. режима, антифаш. демократич. революция в 1943—45. К нач. 2-й мировой войны, развязанной гитлеровской Германией 1 сент. 1939, итал. фашизм, ослабленный воен. авантюрами в Эфиопии, Испании и Албании, еще не завершил подготовки к войне. Нехватка важнейших видов сырья и воен. материалов и неподготовленность армии к большой войне и были причиной того, что И. вступила во 2-ю мировую войну только 11 июня 1940, в момент разгрома Франции гитлеровской Германией, когда казалось, что и Англия стоит накануне окончат. поражения. Перемирие И. с Францией (24 июня 1940) не дало И. реальных выгод; Муссолини не удалось добиться оккупации значит. франц. территорий и овладения франц. воен. флотом.

В конце окт. 1940 И. совершила нападение на Грецию, пытаясь опередить Германию в агрессии на Балканском п-ове. Но уже в нач. ноября греч. армия перешла в контрнаступление и нанесла агрессору тяжелое поражение. В дек. 1940 англ. войска разгромили итал. войска в Киренаике. Оказавшись к концу 1940 в безвыходном положении, Муссолини обратился за помощью к Германии. В янв. 1941 герм. войска появились на о-ве Сицилия, затем в Сев. Африке, а в апр. 1941 вторглись в Грецию. После захвата Греции и Югославии фаш. державами оккупац. итал. армия вела непрерывную борьбу с партиз. движением в балканских странах.

В июне 1941 фаш. И. присоединилась к нападению гитлеровской Германии на Сов. Союз, отправив войска на сов.-герм. фронт. К концу 1941 итал. войска были разбросаны на огромном пространстве от Франции до Украины и от Балкан до Сев. Африки.

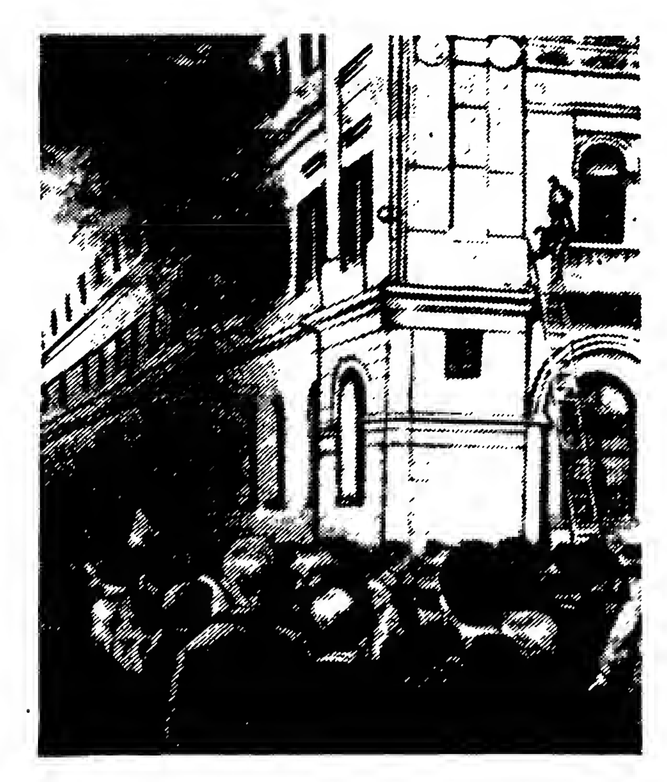
Экономич. положение И. быстро ухудшалось. Сырье и продукты питания в возрастающих количествах вывозились в Германию. Несмотря на острую нехватку рабочих рук в И., 300 тыс. итал. рабочих было отправлено в Германию. В деревнях власти проводили принудит. реквизицию с.-х. продуктов. В городах было введено рационирование продовольств. снабжения.

В окт. 1942 — мае 1943 итало-герм. войска в Сев. Африке были полностью разгромлены и вся Сев. Африка оказалась в руках англо-американцев. В июле 1943 союзные армии высадились в Сицилии и вскоре оккупировали ее. В то же время зимой 1942—43 10 итальянских дивизий были полностью разгромлены сов. войсками на Вост. фронте.

Систематич. поражения, к-рые терпели итал. вооруж. силы в Африке, на Средиземном м., на сов. фронте и на Балканах в 1940—43, являлись важнейшим фактором в назревании кризиса фаш. режима. Во главе антивоен. и антифаш. движения стоял рабочий класс. В сер. 1942 начало быстро нарастать забастовочное движение, часть забастовок имела политич., антивоен. характер. В марте 1943 вся страна была потрясена вестью о героич. забастовке неск. сотен тысяч рабочих воен. предприятий Сев. И. Эта забастовка явилась предвестником краха итал. фашизма.

Приближение воен. катастрофы и угроза антифаш. революции породили среди ведущих кругов крупной буржуазии планы замены Муссолини каким-либо др. деятелем, к-рый смог бы слегка изменить формы фаш. режима, сохранив его сущность, вступить в переговоры с представителями англо-амер. союзных сил и открыть путь к выходу И. из войны. Против Муссолини объединили свои силы крупные монополисты, королев. двор, Ватикан, генералитет и даже подавляющее большинство лидеров фаш. партии. 25 июля 1943 Большой фаш. совет высказался за отставку Муссолини, и в тот же день он был арестован по приказу короля. На пост главы пр-ва был назначен маршал *Бадольо*. Эти события означали крах итал. фашизма. Массовое антифаш. движение, вызванное к жизни глубоким кризисом фашизма,

вынудило пр-во Бадольо не только освободить политич. заключенных-антифашистов, но и запретить фаш. партию. Одновременно пр-во вступило в переговоры с англо-амер. командованием о перемирии. Акт о капитуляции был подписан 3 сент. 1943.



25 июля 1943 в Турине.

8 сент. 1943, когда Бадольо объявил по радио о заключении перемирия, герм. войска захватили Рим и всю Сев. и Центр. И. Гитлеровцы установили террористич. оккупац. режим и создали на С. марионеточную итал. «республику Сало» во главе с Муссолини. Бадольо и король, не предпринявшие никаких мер для организации сопротивления немцам, бежали на Юг под защиту высадившихся там англо-амер. войск.

С этого момента начался новый этап антифаш. освободит. борьбы итал. народа—этап вооруж. борьбы с оккупантами и фаш. кликой Муссолини — *Национально-освободительная война итальянского народа 1943—45*. Всенар. Движение Сопротивления охватило всю оккупированную немцами терр. и по своему содержанию являлось антифаш. демократич. революцией. Рабочий класс И. стал осн. движущей силой Сопротивления, сплотив вокруг себя все антифаш. силы итал. общества.

В ходе Сопротивления впервые в истории И. начал складываться союз рабочего класса и крестьянства. По инициативе ИКП была создана нац. антифаш. коалиция. Левое крыло антифаш. сил — ИКП, ИСП, Партия действия (возникшая на базе движения «Справедливость и свобода»)— вело борьбу за ликвидацию фашизма и его социально-экономич. основы (крупное землевладение и монополии), за установление режима «прогрессивной демократии». Воссозданные итал. буржуазией Христианско-демократич. партия (ХДП) — наследница католич. Народной партии, Либер. партия, а также Партия демократии труда тоже присоединились к антифаш. коалиции, ограничивая, однако, свои цели освобождением страны и ликвидацией фаш. формы капиталистич. господства. *Комитеты национального освобождения*, созданные из представителей всех антифаш. партий, стали органами освободит. борьбы.

L'unità

IL GRIDO di SPARTACO

L'unità

Il 28 Ottobre 1942 è l'ultimo anniversario fascista, che vede Mussolini al potere

L'unità

SCIOPERO DI 100.000 OPERAI TORINESI

IN TUTTO IL PAESE SI SEGUA IL LORO ESEMPIO PER CONQUISTARE IL PANE, LA PACE E LA LIBERTA

Подпольные издания Итал. коммунистич. партии.

В апр. 1944 после мощного выступления рабочего класса (мартовская всеобщая забастовка 1944 на С.) и после дипломатич. акций СССР (установление непосредств. отношений с пр-вом Бадольо и пр.) Бадольо сформировал пр-во из представителей всех антифаш. партий, включая коммунистов и социалистов. Однако фактич. власть на Юге И. была в руках командования англо-амер. войск.

В течение полутора лет союзные войска медленно продвигались по терр. И., оттесняя на С. герм.-фаш. войска. Тем временем в тылу последних ширилось мощное партиз. движение, опиравшееся на поддержку всего народа. В апр. 1945 в Сев. И. вспыхнуло всенар. вооруж. восстание, проходившее под руководством компартии и явившееся завершающим этапом нац.-освободит. войны (см. *Апрельское восстание 1945*). Оно закончилось победой народа. На освобожденных партизанами территориях местные комитеты нац. освобождения стали органами демократич. нар. власти. Союзные войска вступили в города Сев. И., уже освобожденной силами Сопротивления.

Вооруж. борьба итал. народа против герм.-фаш. захватчиков и фаш. клики Муссолини привела к огромному усилению демократич. сил в стране. Однако наличие в И. англо-амер. вооруж. сил и поддержка, оказанная ими итал. консервативным силам, помешали осуществлению социальной программы Сопротивления: ликвидации социально-экономич. основы фашизма — монополий и крупного землевладения — и обновлению итал. общества. Революц. процесс был прерван.

Итал. историки-коммунисты определяют Движение Сопротивления как великую антифаш. демократич. революцию, прерванную консервативными силами. В работах Л. *Лонго*, Р. *Баттальи*, П. Секкьи (P. Secchia, I comunisti e l'insurrezione. 1943—1945, Roma, 1954) и др. показана ведущая роль рабочего класса в антифаш. борьбе и организующая роль его партии. С тех же позиций написаны работы историков-социалистов (напр., R. Carli-Ballola, Storia della Resistenza, Mil.—Roma, 1957). Однако у части итал. историков-социалистов проявляются сектантские мотивы, выражающиеся в острой критике линии ИКП в 1944—45, направленной на объединение всех антифаш. сил. Ряд проблем итал. Движения Сопротивления разработан сов. историками (см. лит. к статье).

Для бурж. авторов (либералов и демократов) характерно подчеркивание духовного и морального аспектов Сопротивления. Так, Б. Кроче смысл Движения Сопротивления видит в «моральном протесте» отдельных индивидуумов против «аморальности фаш. режима». Многие итал. бурж. историки трактуют Движение Сопротивления лишь как второе Рисорджименто (L. Salvatorelli, L'opposizione democratica durante il fascismo, в кн.: «Il secondo Risorgimento...», Roma, 1955), считая его простым повторением первого и игнорируя наличие в Движении Сопротивления др. социально-политич. условий и задач и определяющую роль в нем нового руководящего класса — рабочего класса и его партий. Представители радикально-бурж. направления в итал. историографии (Ф. *Шабо*, Ф. *Вентури* и пр.), признавая важность социальных и политич. аспектов Сопротивления, преувеличивают роль интеллигенции в Движении Сопротивления, значение стихийного фактора, недооценивают организаторскую деятельность рабочих партий.

И. в 1945—47 — ликвидация монархии и установление республики. Массовое антифаш. движение и после освобождения И. оставалось важнейшим фактором итал. обществ. и политич. жизни, оно вело борьбу за глубокое обновление экономич. и политич. структуры И.; во главе его стояла ИКП, ставшая массовой партией (в 1946 — 1,7 млн. членов); договор о единстве действий ИКП и ИСП по-прежнему объединял две партии итал. рабочего класса. В 1946 *Всеобщая итальянская конфедерация труда* (ВИКТ) включала св. 5 млн. чел. Развертывала свою деятельность массовая единая молодежная орг-ция. Создавались женские союзы. Было восстановлено демократич. кооперативное движение.

Крах фашизма привел к дезорганизации всей системы бурж. господства в И. Воссозданные и вновь созданные крайне правые партии не могли обеспечить бурж. гос-ву массовой базы. На первый план выдвинулась Христианско-демократич. партия. Ее участие в антифаш. борьбе, демагогич. социальная программа и, не в последнюю очередь, ее конфессиональный характер и поддержка Ватикана позволили ей опереться на широкие слои мелкой буржуазии и крестьянства и стать массовой партией. Массовые католич. орг-ции (напр., «*Католическое действие*») активно поддержали ее. Постепенно Христианско-демократич. партия становилась центром притяжения консервативных сил И., превращаясь в партию монополистич. капитала и гл. оплот бурж. господства в И. Но в 1945—47 борьба этих двух сил—сил социального обновления И.

и сил социального консерватизма и капиталистич. реставрации—развертывалась в рамках антифаш. единства.

К моменту окончания войны итал. экономика находилась в полном расстройстве. Пром. предприятия остановились, запасов сырья не было. Экономич. связи деревни с городом были нарушены, процветала спекуляция. И. переживала катастрофич. инфляцию. В стране насчитывалось св. 2 млн. безработных.

ИКП предлагала провести национализацию предприятий монополий, крупных банков и страховых компаний, положить начало планированию нар. х-ва и создать систему нар. контроля над произ-вом. В деревне ИКП предлагала ликвидировать крупную зем. собственность, поощрять переход к кооперативным формам ведения х-ва, провести широкую реформу с.-х. договоров, поддержать мелкие и средние х-ва. В политич. области она требовала децентрализации и демократизации гос. аппарата, включая армию и полицию, ликвидации системы префектур, полной местной автономии и т. д.

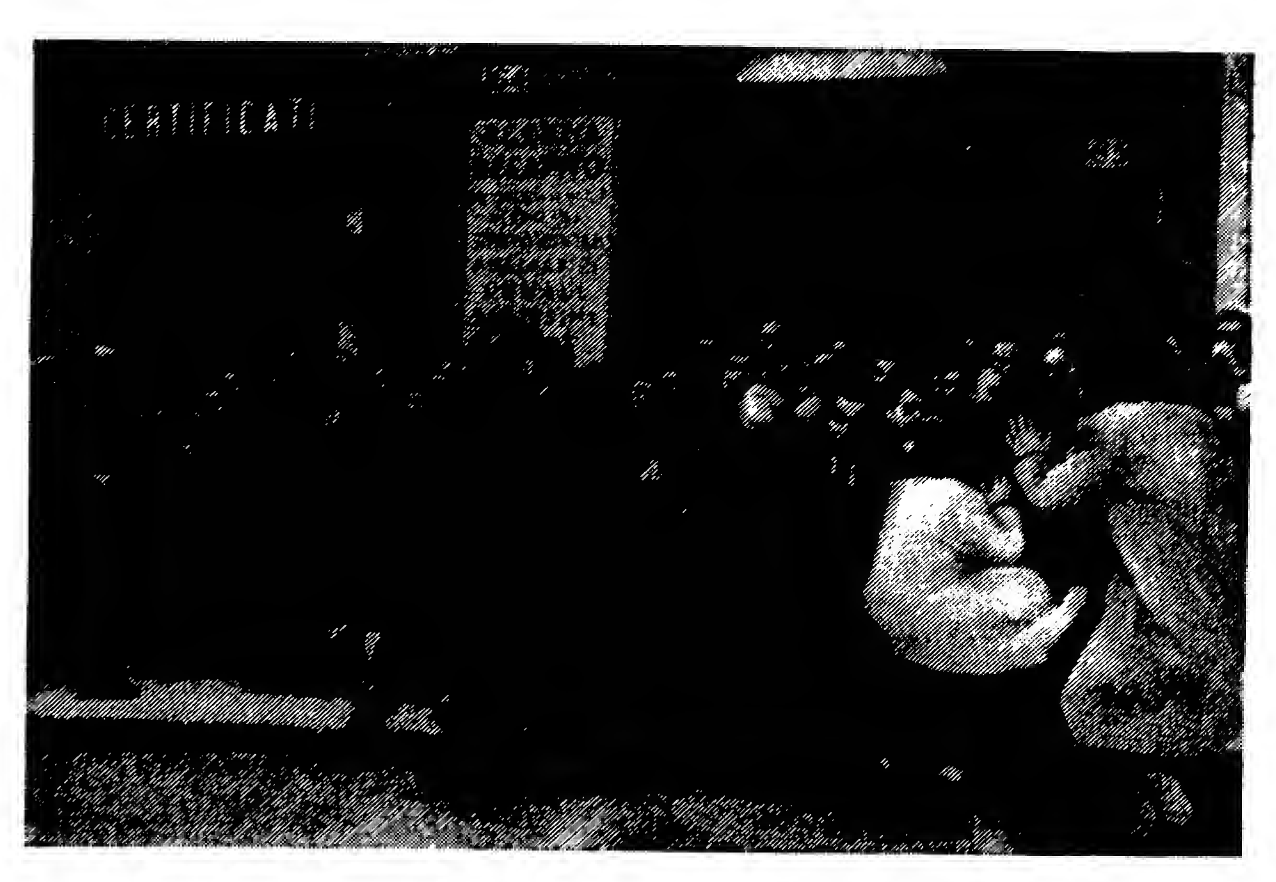
В ходе референдума о форме правления — за монархию или республику (2 июня 1946), к-рому предшествовала ожесточенная политич. борьба, большинство итал. народа (ок. 55%) высказалось за республику. На состоявшихся одновременно выборах в Учредит. собрание ИКП получила 19% голосов, ИСП — 20,7%, ХДП — 35,2% голосов, Респ. партия — 4,4%, Партия действия — 1,5%. Результаты выборов показали, что в И. существовали широкие возможности для проведения демократич. политики. После выборов было вновь сформировано пр-во с участием коммунистов и социалистов, во главе к-рого стал лидер ХДП — А. *Де Гаспери*.

Огромное влияние левых сил, в первую очередь компартии, среди народа, участие коммунистов и социалистов в пр-ве позволили принять серию демократич. законов о с. х-ве: о передаче крестьянам во врем. пользование необрабатываемых помещичьих земель, закон об испольщине, об арендной плате в натуре, о продлении контрактов, о запрещении субаренды и т. д. Издание этих декретов явилось толчком к борьбе крестьян за занятие необрабатываемых земель, принадлежащих помещикам. В области пром-сти было достигнуто введение скользящей шкалы зарплаты, признание прав профсоюзов и пр. «Советы управления», созданные на многих пром. предприятиях в период Сопротивления и фактически руководившие их работой, укрепили позиции рабочего класса и его партий в экономике. Однако буржуазия добилась постепенного ограничения деятельности этих советов, а затем и их ликвидации.

Большой победой левых сил было принятие Учредит. собранием 22 дек. 1947 конституции (см. *Итальянская республиканская конституция 1947*), к-рая явилась одной из самых демократич. конституций в капиталистич. мире.

10 февр. 1947 с И. был подписан мирный договор. Согласно договору, И. обязывалась обеспечивать все демократич. права своим гражданам, запретить деятельность фаш. орг-ций. И. отказывалась от своих колоний и признавала независимость Албании и Эфиопии; р-н Триеста был выделен в авт. Свободную терр. Триест (по итало-югосл. договору от 5 окт. 1954 Триест отошел к И.).

И. в 1947—53. Период 1947—53 характеризуется обостренной клас. борьбой, вызванной попыткой открытого наступления реакции на демократич. силы страны. В 1947 произошел раскол антифаш. сил. В мае 1947 Де Гаспери, спровоцировав правительств. кризис, удалил из пр-ва коммунистов и социалистов. Итал. правые социалисты поддержали антикоммунистич. маневры итал. реакции. Еще в янв. 1947 правое крыло ИСП (лидер Дж. Сарагат) вышло из партии и образовало самостоят. партию (с 1952 — Итал. с.-д. партия). Вслед за тем ХДП и социал-демократы создали свои сепа-



Разгон полицией демонстрации населения против Атлантического пакта. Рим. 1949.

ратные профсоюзы, молодежные, крест., кооперативные, женские и др. орг-ции. Острая борьба развернулась вокруг первых выборов (18 апр. 1948) в новый итал. парламент. Во время избират. кампании 1948 все бурж. и примыкающие к ним силы вели разнузданную антикоммунистич. и антисов. пропаганду, сочетаемую с демагогией по поводу амер. «помощи» И. продовольствием. Широко использовался для шовинистич. пропаганды вопрос о Триесте. ХДП сумела получить абсолютное большинство мест в палате депутатов.

Итал. реакция попыталась использовать успех ХДП на выборах для прямого подавления демократич. сил: 14 июля 1948 было совершено провокац. покушение на жизнь П. Тольятти. Рабочий класс и все трудящиеся И. ответили на это покушение всеобщей 2-дневной забастовкой протеста, охватившей ок. 7 млн. чел.

Новое пр-во Де Гаспери получило поддержку США и, заключив сначала договор по т. н. плану Маршалла (см. *Маршалла план*), а затем вступив в НАТО (см. *Северо-атлантический пакт 1949*), активно включилось в «холодную войну» амер. империализма против СССР. 27 янв. 1950 было подписано соглашение с США о «взаимопомощи в целях обороны», согласно к-рому США разместили в И. свои воен. базы.

В 1948 был достигнут в И. довоен. уровень произ-ва в пром-сти, а в 1950 — и в с. х-ве. С 1949 началось быстрое развитие пром. произ-ва. Ведущие итал. монополии (напр., ФИАТ, Фальк) полностью обновили в 1950—51 оборудование и снизили издержки произ-ва за счет поставок по т. н. плану Маршалла. Гос.-монополистич. мероприятия пр-ва (создание ЭНИ — Нац. объединения жидкого топлива и метана— и обеспечение монополий дешевым топливом, правительств. воен. заказы и т. п.) способствовали экономич. развитию. Однако рост произ-ва и снижение издержек произ-ва не сопровождались устойчивым снижением цен, процесс модернизации произ-ва сопровождался закрытием предприятий. ИКП в блоке с ИСП организовала в этот период широкое массовое движение пролетариата и крестьянства в защиту жизненного уровня, демократии и мира. Массовое забастовочное движение пролетариата, борьба в городе за продолжение работы предприятий, вопреки саботажу предпринимателей, и массовое движение с.-х. рабочих и безземельных крестьян за захват пустующих помещичьих земель, за пересмотр арендных договоров — в деревне, борьба за скользящую шкалу зарплаты для всех работающих по найму, массовые кампании движения сторонников мира были ответом итал. народа на реакц. внутр. и внешнюю политику пр-ва Де Гаспери. В 1949—50 ВИКТ выработала план экономич. воз-

рождения и развития страны («План труда»). ИКП и социалисты активно поддержали борьбу за его осуществление. Массовое движение крестьянства, опиравшееся на поддержку партий рабочего класса, вынудило пр-во провести частичную земельную реформу (1950), к-рая передала крестьянам ок. 700 тыс. *га* земли, не разрешив, однако, агр. вопроса в И. Полицейский террор и преследования коммунистов не смогли ослабить массовое движение точно так же, как и решение Ватикана (июль 1949) об отлучении от церкви всех членов ИКП и ИСП и тех, кто голосует за них на выборах.

Видя невозможность прямо подавить демократич. силы, руководство ХДП накануне парл. выборов 1953 попыталось ввести в стране мажоритарную систему голосования, на основании к-рой партия или блок партий, получившие хотя бы на один голос больше 50% поданных голосов, должны были бы иметь в парламенте 65% мест (т. н. мошеннический закон). Христ. демократы рассчитывали, получив вместе с блокирующимися партиями $^2/_3$ мест в парламенте, изменить конституцию 1947, ликвидировать демократич. завоевания 1945—47 и расправиться с массовым движением и рабочими партиями. Демократич. силы во главе с ИКП организовали массовое движение против «мошеннического закона». Результаты выборов 7 июня 1953 (см. табл. на стр. 651) показали, что пять лет концентрированного наступления итал. буржуазии на авангард рабочего класса не ослабили ИКП и др. левые силы. «Мошеннический закон» был провален.

И. в 1953—58. После поражения ХДП на выборах 1953 ее политика переживала длит. кризис, сменявшие друг друга т. н. центристские пр-ва Шельбы, Пелла, Сеньи и др., опиравшиеся на различные парл. комбинации (ХДП с правыми партиями, или с социал-демократами), отличались неустойчивостью и бездеятельностью.

Период 1953—58 в экономике И. характеризуется значит. подъемом. Развиваются новые отрасли пром-сти (нефтяная, газовая, нек-рые отрасли химической, произ-во синтетич. материалов). С 1948 по 1958 пром. произ-во И. возросло на 107%. И. превратилась в 50-е гг. из страны аграрно-индустриальной в страну индустриально-аграрную.

Причины этого явления, называемого в бурж. лит-ре «экономическим чудом», заключаются в пром. реконструкции и обновлении оборудования в крупнейших монополиях И., в открытии новых видов сырья в И. (газ и нефть), в расширении внутр. рынка как в результате агр. реформы, так и в результате завоеваний рабочего класса И. Экономич. развитию И. способствовало также наличие в ряде зап.-европ. стран высокой экономич. конъюнктуры, позволившее И. в более широких масштабах торговать с этими странами. В 1952 вступил в силу договор о создании Европ. объединения угля и стали (подписанный И. в 1951), а в 1958 — договор об Европ. экономич. сообществе (см. «*Общий рынок*»). Обеспечению стабильности итал. внешней торговли способствовало также восстановление и развитие торг. отношений с СССР и др. социалистич. странами.

«Экономич. чудо» не разрешило ни одного из коренных противоречий итал. общества: заработная плата итал. рабочих, незначительно увеличившаяся в результате упорной стачечной борьбы, оставалась одной из самых низких в Европе; безработица сохранялась на высоком уровне (в 1958—1760 т. ч.); по-прежнему сотни тысяч итальянцев были вынуждены эмигрировать за границу; с. х-во находилось в состоянии хронич. кризиса, углублявшегося в связи с участием И. в «Общем рынке»; диспропорции между С. и Ю. все более увеличивались.

В то же время высокие сверхприбыли монополий позволили им проводить политику патернализма, т. е.

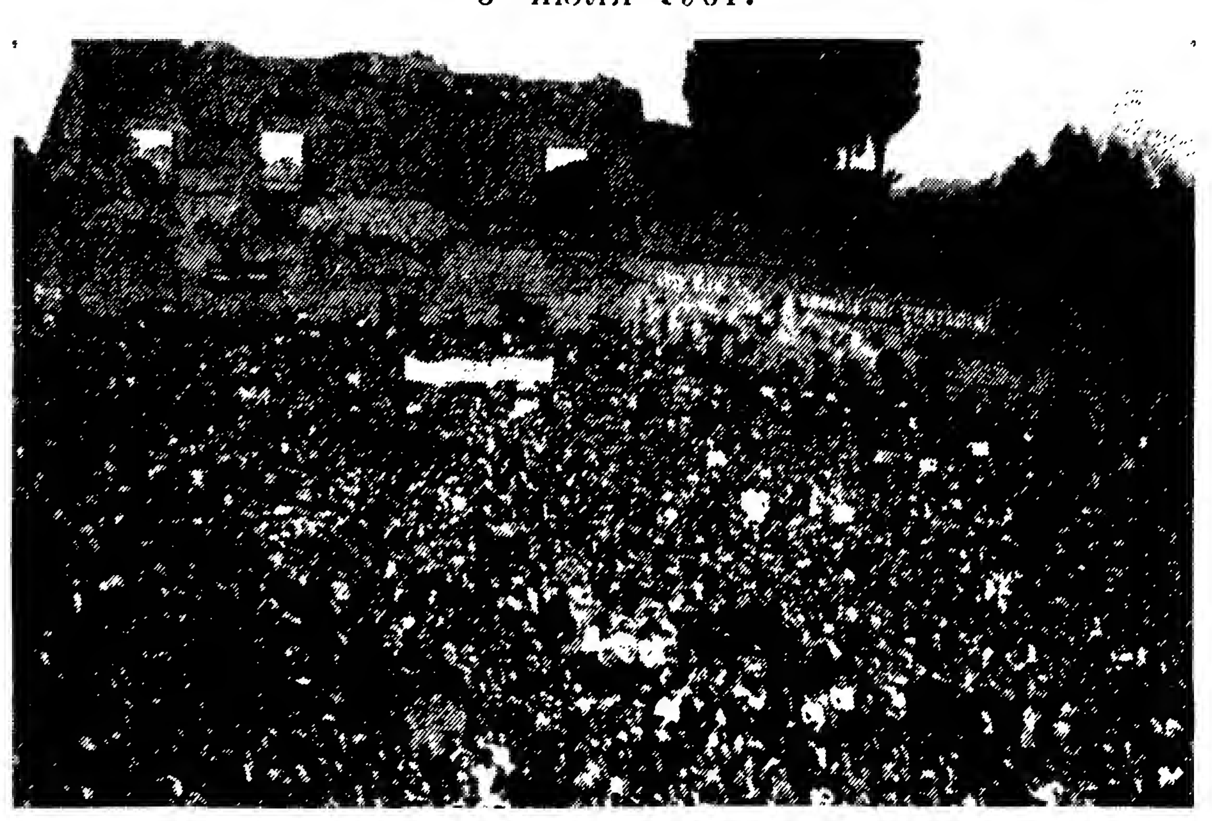
Участники похода за мир в Болонье. 25 мая 1962.

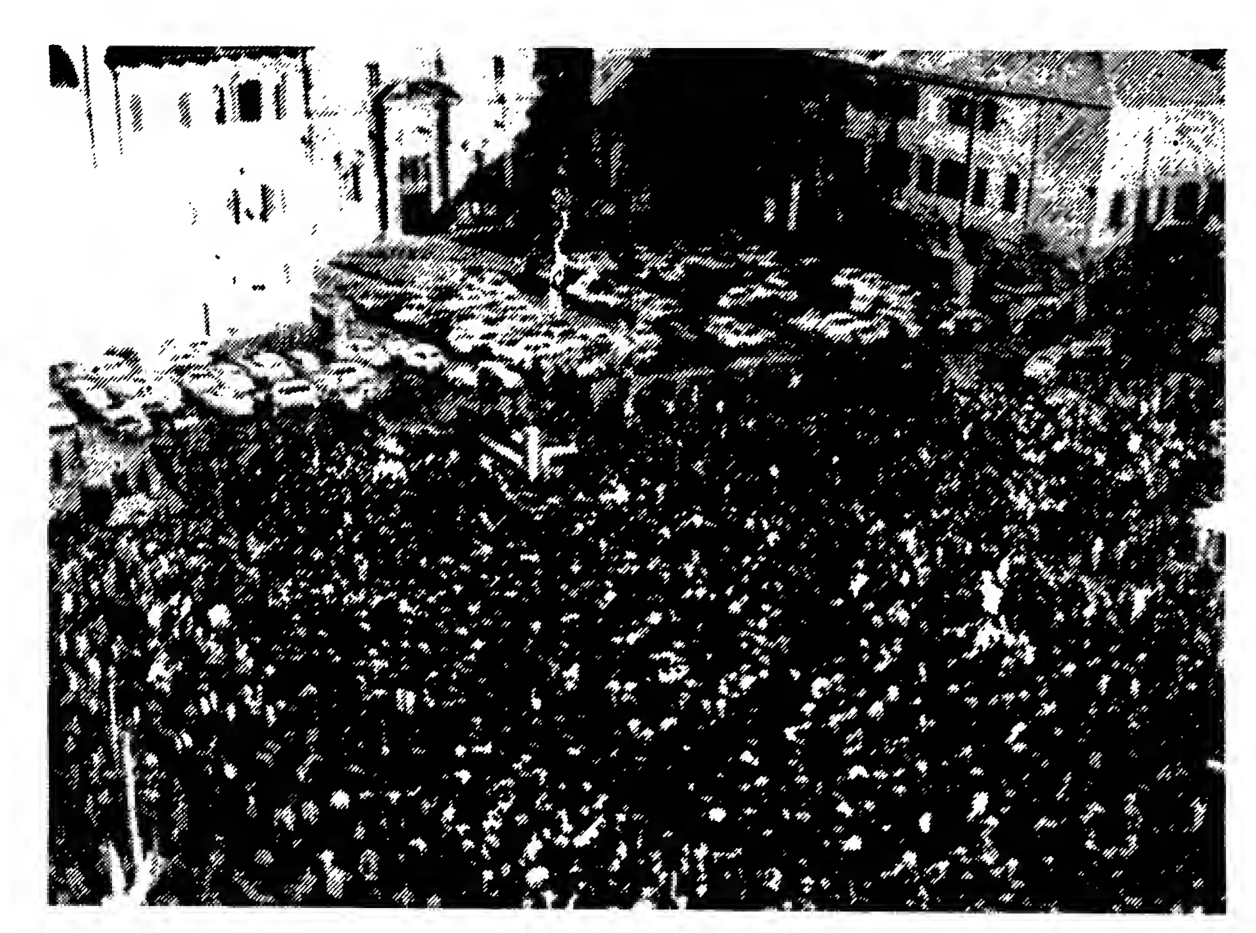
системы подкупа отдельных групп рабочего класса различными подачками, «социальными мероприятиями», проводимыми на крупнейших предприятиях Сев. И. (ФИАТ и др.). В условиях экономич. подъема и непрекращающегося в целом процесса полевения в итал. народе итал. буржуазия выдвинула на первый план относительно левых деятелей ХДП [отставка пр-ва Шельбы, избрание (в 1955) Дж. Гронки президентом и т. п.]; внутри ХДП появились концепции левого центра (предполагавшие сотрудничество с ИСП вплоть до ее включения в пр-во).

И. с 1958. Экономич. подъем продолжался и в период после 1958. С 1958 по 1962, т. е. за 4 года, пром. произ-во увеличилось почти на 56%. Однако экономич. подъем не сопровождался стабилизацией капиталистич. системы. С 1958 начался новый подъем рабочего движения. Попытка реакции создать правое пр-во, опирающееся на неофашистов в парламенте (пр-во Тамброни, 1960), и вылазка неофашистов, пытавшихся провести свой съезд в Генуе, одном из центров Сопротивления, встретили в июне — июле 1960 мощный отпор рабочего класса И. Движение протеста, сопровождавшееся манифестациями и всеобщей забастовкой протеста, восстановление антифаш. единства сорвали эту реакц. вылазку ХДП.

После провала авантюры пр-ва Тамброни и после длит. внутр. борьбы в ХДП пр-во, т. н. левоцентристское правительство (т. е. пользовавшееся поддержкой социалистов), было сформировано А. *Фанфани* (1962—63). Оно приняло законы о национализации электроэнергетич.

Митинг участников 35-тыс. демонстрации крестьян в Риме. 3 июля 1961.





Митинг бастующих рабочих машиностроительных и металлургических предприятий в Милане. 5 окт. 1962.

пром-сти, о повышении пенсий и зарплаты нек-рым категориям трудящихся, о нек-ром улучшении положения крестьян и др. Но это не только не ослабило, но, наоборот, усилило влияние левых сил в стране, а забастовочная борьба — за улучшение материального положения трудящихся, за расширение прав профсоюзов и ограничение всевластия монополий — достигала в эти годы рекордного уровня (см. табл. на стр. 653). Консервативные круги итал. буржуазии сорвали выполнение других важнейших пунктов программы пр-ва Фанфани — о ликвидации испольщины и о создании авт. областей—и отстранили его самого от руководства пр-вом.

Руководство ХДП попыталось форсировать раскол рабочего движения страны, предложив ИСП в 1963 войти в пр-во при условиях принятия ИСП принципа участия И. в НАТО, согласия на дискриминацию компартии и отказа ИСП в будущем от сотрудничества с коммунистами в муниципалитетах (ИКП и ИСП вместе управляют примерно 1800 селами, городами и провинциями) и в ВИКТ. Правое крыло ИСП, возглавляемое П. Ненни, приняло эти условия и послало своих представителей в пр-во А. Моро, что вызвало раскол ИСП и образование Итал. социалистич. партии пролет. единства (янв. 1964).

Радикальное решение осн. нац. задач и продвижение И. по пути к социализму предусматривает разработанная компартией в 1956—64 программа глубоких структурных реформ: всеобщая агр. реформа, частичная национализация пром-сти и демократич. контроль над монополиями, решение проблемы Юга, демократизация политич. структуры И., широкая областная автономия и др. Борьба ИКП и др. левых сил за глубокое обновление обществ. строя И. и насущные интересы трудящихся масс обеспечила процесс полевения в итал. обществе. Почти 40% итал. избирателей проголосовали на выборах 28 апр. 1963 за коммунистов и социалистов, т. е. за социалистич. перспективу.

В. И. Рутенбург (ист. очерк до сер. 18 в.). Ленинград, *К. Э. Кирова* (сер. 18 в. — 1918), *И. Г. Григорьева* (историография Рисорджименто), *К. В. Кобылянский* и *Л. Н. Андронников* (1918—35), *П. А. Лисовский* (1935—45), *С. И. Дорофеев* (с 1945). Москва.

Важнейшие политические партии. Христианско-демократическая партия (ХДП) — осн. в 1943. Ок. 1600 т. чл. (1963). Пользуется поддержкой итал. монополий и Ватикана. ЦО — газ. «Il Popolo». Итальянская коммунистическая партия (ИКП) — осн. в 1921. 1787 т. чл. (1963). ЦО — газ. «L'Unità», теоретич. и политич. органы — «Rinascita» и «Critica marxista». Итальянская социалистическая партия (ИСП) — осн. в 1892. Ок. 330 т. чл. (1964). ЦО — газ. «Avanti!». Итальянская социалистическая партия пролетарского единства (ИСППЕ) — осн. в янв. 1964. Ок. 150 т. чл. ЦО — журн. «Mondo nuovo». Итальянская либеральная партия (ИЛП) — восстановлена в 1944. Ок. 180 т. чл. (1963). Итальянская социал-демократическая партия (ИСДП) — основана на базе группы *Сарагата*, вышедшей в 1947 из ИСП. 152 т. чл. (1963). ЦО — газ. «Giustizia». Итальянское социальное движение (неофаш. партия) — осн. в 1947 на базе бывшей фашистской партии. ЦО — газ. «Secolo d'Italia». Демократич. партия монархич. единства — осн. в 1959 в результате слияния Нац.-монархич. и Народно-монархич. партий (созданных в 1954 на базе Нац.-монархич. партии, осн. в 1946). Ок. 130 т. чл. (1963). Связана с помещиками и промышленниками Юж. И. ЦО — «Corriere della Nazione». Итальянская республиканская партия (ИРП) — датой основания считается 1832. Ок. 25 т. чл. (1964). ЦО — газ. «Voce repubblicana». Радикальная партия — осн. в 1955 на базе откololовшегося левого крыла Либеральной партии. Малочисленна, объединяет в осн. бурж. интеллигенцию.

Профсоюзы и важнейшие общественные организации. Всеобщая итальянская конфедерация труда (ВИКТ) — осн. в 1944. 3750 т. чл. (1963). Печатный орган — журн. «Lavoro». Входит в ВФП. Итальянская конфедерация профсоюзов трудящихся (ИКПТ) — осн. в 1950. Под влиянием ХДП. Ок. 2400 т. чл. (1963). ЦО — журн. «Conquiste del Lavoro». Входит в МКСП. Итальянский союз труда (ИСТ) — осн. в 1950. Под влиянием ИСДП. Ок. 1500 т. чл. (1963). ЦО — журн. «Lavoro Italiano». Входит в МКСП. «Христианская ассоциация итальянских трудящихся» — осн. в 1945. Под влиянием католич. церкви. Св. 1 млн. чл. (1963). Итальянская коммунистич. федерация молодежи. Ок. 200 т. чл. (1963). Итальянская федерация социалистической молодежи. Ок. 40 т. чл. (1963). Итальянское католическое действие, объединение светских католич. орг-ций. Подчинено непосредственно Ватикану. Ок. 3350 т. чл. (1963). Поддерживает ХДП. Осн. печ. орган — газ. «Avenire d' Italia» (в Римской провинции выходит под назв. «Quotidiano»). Национальная лига кооперативов — осн. в 1887, воссоздана в 1945. Объединяет св. 10 тыс. кооперативов, ок. 3 млн. чл. (1963). Входит в Междунар. кооперативный альянс. Союз итальянских женщин — осн. в 1945. Ок. 1 млн. чл. (1963). Входит в МДФЖ. Национальная ассоциация итальянских партизан (АНПИ) — осн. в 1947. Объединяет бывших партизан и участников Движения Сопротивления. Итальянская организация бывших фронтовиков — осн. в 1918. В руководящем совете на равных правах представлены все политич. партии. Входит в Междунар. федерацию ветеранов войны. Национальный комитет сторонников мира — осн. в 1949. Общество «Италия — СССР» — осн. в 1945. Ок. 90 т. чл. (1964). Издает журн. «Realta Sovietica».

С. Аггеев. Москва.

Статистические таблицы

Распределение самодеятельного населения по отраслям экономики

	1951		1961		1962	
	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%
Сельское хозяйство и рыболовство	8082	41,1	6082	29,5	5874	28,1
Промышленность, транспорт, связь	7114	36,2	8134	39,3	8444	40,4
Прочие	4463	22,7	6436	31,2	6533	31,5
Итого	19659	100	20652	100	20851	100

Источн.: Annuario Statistico Italiano, 1955, 1963.

Землепользование (по данным переписи 15 апр. 1961)

Размеры хозяйств	Число хозяйств	Их площадь
Без земли	14829	—
0,01—1,0 га	1400742	709686
1,0—5,0 »	1863334	4700889
5,0—15,0 »	756458	6378194
15,0—50,0 »	210054	5099633
50,0—500,0 »	45461	5298831
Более 500 »	3126	4384665
Итого	4294004	26571898

Источн.: Annuario Statistico Italiano, 1962.

Парламентские выборы в послевоенной Италии (в палату депутатов)

	18 апреля 1948			7 июня 1953			25 мая 1958			28 апреля 1963		
	Тыс. голосов	%	Число мест	Тыс. голосов	%	Число мест	Тыс. голосов	%	Число мест	Тыс. голосов	%	Число мест
Христианско-демократич. партия	12741	48,5	305	10864	40,1	263	12522	42,4	273	11764	38,3	260
Итальянская коммунистическая партия	8137[1]	31,0[1]	183[1]	6122	22,6	143	6705	22,7	140	7764	25,3	166
Итальянская социалистическая партия				3463	12,8	75	4208	14,2	84	4252	13,8	87
Итальянская социал-демократическая партия	1858	7,1	33	1223	4,5	19	1346	4,5	22	1874	6,1	33
Итальянская либеральная партия	1005[2]	3,8[2]	19[2]	816	3,0	13	1047	3,5	17	2142	7,0	39
Монархическая партия[3]	729	2,8	14	1856	6,9	40	1437	4,8	25	537	1,7	8
Итальянское социальное движение	527	2,0	6	1583	5,8	29	1408	4,8	24	1569	5,1	27
Итальянская республиканская партия	652	2,5	9	438	1,6	5	406[4]	1,4[4]	6[4]	421	1,4	6
Прочие	620	2,3	5	728	2,7	3	485	1,7	5	408	1,3	4
Итого	26269	100,0	574	27093	100,0	590	29564	100,0	596	30731	100,0	630

[1] Народно-демократич. фронт, объединявший ИКП и ИСП. [2] Либеральная партия в блоке с фаш. группой «Уомо кваlюнкве». [3] На выборах 1948 и 1953 — Нац.-монархич. партия, 1958 — Нац.-монархич. и Нар.-монархич. партии, с 1963 — Демократич. партия монархич. единства. [4] Респ. партия в блоке с Радикальной партией.

Источн.: Annuario Statistico Italiano, 1958, 1964.

Индексы экономического развития Италии в 1948—63 (1953=100)

	1948	1952	1958	1960	1963
Промышленность	64	92	142	181	241
Добывающая	46	85	161	181	190
добыча газа и нефти	24	72	297	373	399
Обрабатывающая	63	93	142	183	246
металлургическая	58	101	171	228	275
автомобильная	92	106	171	228	355
точное машиностроение	46	99	241	398	564
станкостроение	86	105	114	150	195
химическая	52	83	175	254	349
нефтехимическая	21	80	180	228	347
полимеров	74	78	183	285	478
Энергетическая	71	96	133	160	198
Сельское хозяйство		91	113	112	121*
Полеводство		90	114	109	123*
Животноводство		84	113	129	129*
Национальный доход (1954=100)			123	143	177*
Внешняя торговля					
Импорт	56	97	133	195	312
Экспорт	60	92	193	242	335

* Данные за 1962.

Источн.: Annuario Statistico Italiano, 1952, 1964.

Направление внешней торговли (по стоимости) (млн. лир)

	1951		1953		1962
Импорт	1354518	100%	1512686	100%	3785241
«Общий рынок»	209723	15,5	329730	21,8	1179654
в т. ч. ФРГ	99472	7,4	179619	11,9	639888
Другие капиталистические страны Европы	223402	16,6	354621	23,4	716171
в т. ч. Великобритания	50075	3,7	116934	7,7	239560
Социалистические страны	55782	4,0	47879	3,2	267518
в т. ч. СССР	13807	1,0	5788	0,4	103631
Африка	112343	8,3	122170	8,1	276073
Америка	447047	33,0	330769	21,9	817270
в т. ч. США	284477	21,0	202821	13,4	590713
Азия	224105	16,5	242914	16,0	433150
Прочие	82116	6,1	84603	5,6	95405
Экспорт	1029516	100%	941789	100%	2916290
«Общий рынок»	217158	21,2	193960	20,5	1015721
в т. ч. ФРГ	79740	7,8	103865	11,0	562322
Другие капиталистические страны Европы	336622	32,8	305547	32,4	780812
в т. ч. Великобритания	138551	13,5	67751	7,2	174829
Социалистические страны	59502	5,5	57993	6,2	....
в т. ч. СССР	14820	1,4	14513	1,5	216931
Африка	94139	9,2	90314	9,6	177698
Америка	167765	16,3	169355	18,0	502245
в т. ч. США	70535	6,8	90080	9,6	275532
Азия	117394	11,4	112667	12,0	194146
Прочие	36936	3,6	11953	1,3	28737

Источн.: Annuario Statistico Italiano, 1952, 1955, 1963.

Производство основных товаров

	Единица измерения	1938	1953	1963
Электроэнергия	млрд. *квт-ч*	15,1	32,6	68,6
Каменный уголь	тыс. *т*	1480,0	1063,0	585,2
Нефть	» »	13,2	85,3	1834,8
Газ природный	млн. $м^3$	17,0	2279,7	7264,7
Бензин	млн. *т*	0,4	2,3	7,2
Сталь	» »	2,3	3,5	10,0
Цемент	» »	4,6	7,8	22,1
Автомобили	тыс. штук	69,0	543	1180,6

Источн.: Bolletino mensile di statistica. Annuario di Statistiche Industriali, 1954, 1964.

Забастовки в промышленности с 1880 до 1924

Год	Число забастовок	Число участников	Количество потерянных рабочих дней
1880	27	5200	21899
1896	210	96051	1152503
1905	628	110832	827058
1913	810	384725	3839240
1919	1663	1049438	18887917
1920	1881	1267935	16398227
1924	355	162488	1159371

Источн.: Cilla N, Efetti economici del fascismo, Milano, 1925, pp. 77—78.

Забастовки в сельском хозяйстве с 1880 до 1924

Год	Число забастовок	Число участников	Количество потерянных рабочих дней
1880	1	100	200
1901	629	222683	2931766
1903	47	22507	341847
1908	286	173425	2705293
1919	208	505128	3346829
1920	189	1045732	14170991
1924	6	2728	5853

Источн.: Cilla N., Efetti economici del fascismo, Milano, 1925, p. 79.

Забастовки в промышленности и сельском хозяйстве в 1955—63 (число участников и потерянных часов в тысячах)

Год	Число забастовок	Число участников	Количество потерянных рабочих часов
1955	1981	1383	44978
1956	1904	1678	33093
1957	1731	1227	36950
1958	1937	1283	33375
1959	1425	1900	73523
1960	2471	2338	46289
1961	3502	2698	79127
1962	3652	2910	181732
1963	4145	3694	91158

Источн.: Annuario Statistico Italiano, 1959—64.

Хронология

Важнейшие события и факты истории И.* Италия до сер. 18 в. **401** — вторжение вестготов во главе с Аларихом в И.; **410, 24 авг.** — взятие Рима вестготами; **452** — нашествие гуннов во главе с Аттилой на Сев. И.; **455** — разграбление Рима вандалами; **476** — свержение последнего рим. императора Ромула Августула; **476—493** — правление вождя герм. дружин Одоакра; **493—554** — королевство остготов в И.; **535—554** — война Византии с остготами; **541—552**— революц. война колонов и рабов во время правления Тотилы; **554** — «Прагматическая санкция», утверждавшая рабовладельч. режим в И.; **568** — вторжение племени лангобардов; **643** — эдикт короля Ротари, кодифицирующий лангобардское право; **712—744** — правление лангобардского короля Лиутпранда; **751** — захват Равеннского экзархата лангобардами; **756** — «Пипинов дар», основание Папского светского гос-ва; **773—774** — завоевание Лангобардского королевства франками; **800** — включение Сев. и Ср. И. в состав империи Карла Великого; **843** — выделение И. вместе с Фризией, Лотарингией, Бургундией и Провансом в самостоят. гос-во по Верденскому договору; **сер. 9 в.** — нападение арабов на И.; **847** — поход арабов на Рим; **899, 921, 924** — вторжения венгров на терр. Сев. и Ср. И.; **947** — поход венгров на Юг И.; **951—952**—первый поход Оттона I в И.; **961—962**—второй поход Оттона I и образование «Священной Рим. империи» (962); **1041—44** — восстание в Милане против грандов; **70—90-е гг. 11 в.** — захват Юж. И. (Калабрии, Апулии, Беневента) и Сицилии норманнами; **1073—84** — понтификат папы Григория VII; **кон. 11 в.** — образование в борьбе с синьорами-епископами гор. коммун в Кремоне, Лукке, Пизе, Асти; **1098** — первое упоминание о коммуне в Милане; **1122** — Вормский конкордат между папством и империей, потеря герм. императорами власти над итал. епископатом; **ок. 1130** — основание Сицилийского королевства; **1143—55** — Рим. республика, вдохновителем к-рой был Арнольд Брешианский; **1154—1176** — походы герм. феодалов во главе с Фридрихом Барбароссой в И.; **1158** — Ронкальские постановления, передававшие верховную власть над итал. городами императору; **1162** — разрушение Милана герм. феодалами; **1167** — образование Ломбардской лиги городов; **1176** — разгром герм. войск в битве у Леньяно; **1183** — Констанцский мир; **1198—1216** — понтификат папы Иннокентия III; **кон. 12 в.** — возникновение цехов в городах Сев. и Ср. И.; **1212—50** — правление Фридриха II Гогенштауфена в Юж. И.; **1231** — «Мельфийские конституции» Фридриха II; **1252** — начало чеканки золотого флорина во Флоренции; **1256** — «Райский эдикт» об освобождении крестьян в Болонье; **1266, 25 февр.** — победа Карла Анжуйского у Беневента над нем. рыцарями, установление власти Анжуйской династии в Юж. И.; **1282, 30 марта** — «Сицилийская вечерня» — восстание в Палермо и др. городах Сицилии против франц. властей; **1293, 15 янв.** — «Установления справедливости» во Флоренции, лишение феодалов политич. прав; **1297** — «закрытие Большого совета» в Венеции, ограничение круга правящих семей; **1298, 8 сент.** — разгром генуэзцами при Курцоле венецианского флота во главе с А. Дандоло; **1302** — подчинение Сицилии королевству Арагон; **1304—07** — крест. восстание под рук. Дольчино в Сев. И.; **1309—77** — Авиньонское пленение пап; **1345**—первая забастовка наемных рабочих во Флоренции, казнь их руководителя Чуто Брандини; **1347, май — 15 дек.** — Рим. республика Кола ди Риенцо; **1371** — восстания наемных рабочих в Перудже и Сиене; **1375** — антипапское восстание в Перудже; **1376** — антипапское восстание в Болонье; **1378, июнь—август**—восстание чомпи во Флоренции; **1380, 21 июня** — победа Венеции над Генуей при Кьодже; **1381** — Туринский мир; **1382—1387** — восстание тукинов в Сев. И.; **1385—1402** — правление Джан Галеаццо Висконти в Милане (с 1395 — герцог); **1404, 1408, 1413, 1414** — походы неаполитанского короля Владислава на Рим; **1406** — захват Флоренцией Пизы; **1423—57** — правление дожа Франческо Фоскари в Венеции; **1434**— установление власти Медичи во Флоренции; **1442** — вступление в Неаполь Альфонса Арагонского, утверждение Арагонской династии в Неаполитанском королевстве; **1442—58** — правление Альфонса Арагонского; **1450—66** — правление Франческо Сфорца в Милане; **1453** — антипапский заговор Стефано Поркари в Риме; **1468**— разгром Павлом II Рим. Академии; **1469—1492** — правление Лоренцо Великолепного во Флоренции; **1470** — восстание против тирании Медичи в Прато; **1472** — восстание против тирании Медичи в Вольтерре; **1480—94** — правление Лодовико Моро в Милане; **1494—1559** — Итал. войны; **1494—98** — правление Савонаролы во Флоренции; **1506** — нар. восстание в Генуе против исп. ига; **1512, 11 апр.** — сражение при Равенне и победа французов над исп.-итал. армией; **1515, 13—14 сент.** — битва при Мариньяно; **1516** —нар. восстание в Палермо против испанцев; **1524, осень — 1525, февр.** — битва у Павии и поражение французов; **1527, май** — разграбление Рима войсками Карла V Габсбурга; **1532** — превращение Флорентийской республики в герцогство (с 1569— Великое герцогство Тосканское); **1534** — основание ордена иезуитов; **1542** — восстановление инквизиции; **1559** — издание «Индекса запрещенных книг»; **1559** — мир в Като-Камбрези, закрепивший политич. раздробленность И.; **1567** — казнь обществ. деятеля Пьетро Карнесекки; **1570** — казнь писателя и гуманиста А. Палеарио; **1600** — сожжение Джордано Бруно; **1619** — сожжение Джулио Чезаре Ванини; **1628 — 1631** — война между представителями боковых линий рода Гонзага за Мантуанское наследство (эпизод 30-летней войны 1618—48), приобретение Савойей части Монферрато; **1647** — антиисп. восстание в Палермо под рук. Джузеппе д'Алесси; **1647, 7 июля— 1648, 5 апр.** — восстание Мазаньелло в Неаполе против исп. господства, Неаполитанская республика; **1670** — восстание в Мессине; **1713** — Утрехтский мир, завершивший ведущуюся в осн. на терр. И. войну за Испанское наследство (1701—14); переход в руки Австрии Миланского, Мантуанского герцогств, Неаполитанского королевства, о-ва Сардиния и исп. владений в Тоскане; **1718** — потеря Венецией владений в Вост. Средиземноморье; **1733—42** — правление Карла Эммануила III и его министра Ормеа, укрепление абсолютистского централизованного аппарата Сардинского королевства; **1735**— Венский мир, завершивший ведущуюся в осн. на терр. И. войну за Польское наследство 1733—35: потеря Австрией Неаполитанского королевства и Сицилии, где утвердилась исп. ветвь Бурбонов; **1737** — утверждение в Тоскане Лотарингской династии, родств. Габсбургам; **1746** — нар. восстание в Генуе против австр. владычества.

Италия в 1748—1870. **1748, 18 окт.** — Ахенский мир, закончивший войну за Австр. наследство: переход части итал. земель от Австрии к Испании и части — к Сардинскому королевству; **60—80-е гг.** — период просветительской и реформаторской деятельности итал. просветителей; **1789—1799** — возникновение и развитие якобинского движения в И., начало Рисорджименто — борьбы за нац. независимость и единство И.; **1792, 21 сент.** — начало войны революц. Франции с Пьемонтом; **1793** — присоединение Неаполя к антифранц. коалиции; **1796—97** — поход армии Наполеона Бонапарта в И.; **1796, апр.** — разгром Бонапартом пьемонтских войск. **10 мая** — поражение австр. войск при Лоди. **15 мая** — подписание мирного договора между Францией и Пьемонтом. **16 окт.** — образование Циспаданской конфедерации, преобразованной 27 дек. в Циспаданскую республику; **1797, 6 июня** — создание Лигурийской республики. **29 июня** — провозглашение Цизальпинской республики. **17 окт.** — Кампоформийский мирный договор Австрии с Францией, по к-рому Австрия признавала Цизальпинскую республику с включенной в нее Ломбардией и получала бо́льшую часть терр. Венецианской республики; **1798, февр.** — занятие франц. войсками Папского гос-ва. **15 февр.** — провозглашение Римской республики. Ликвидация светской власти папы; **1799, 22 янв.** — провозглашение Партенопейской республики в Неаполе. **Март** — начало контрреволюц. мятежа на Юге И. **Апр.—авг.** — **итал.** поход А. В. Суворова. Вытеснение франц. войск из Сев. И. **Июнь—июль** — падение Партенопейской республики. **Сент.** — падение Рим. республики; **1802, янв.** — преобразование восстановленной в 1800 Цизальпинской республики в Италь-

* Хронологию важнейших событий и фактов истории И. до 5 в. см. в ст. *Рим* Древний.

янскую (президент Наполеон Бонапарт); **1805** — превращение Итал. республики в Итал. королевство и принятие Наполеоном титула короля Италии (18 марта). **26 дек.** — Пресбургский мир, по к-рому Австрия лишалась Венецианской области; **1806, февр.** — занятие франц. армией Неаполитанского королевства. **Авг.—сент.** — законы, юридически упразднявшие феодализм в Неаполе; **1807** — возникновение первых карбонарских обществ на Юге И.; **1807—08**— оккупация франц. войсками папских владений; **1809, 17 мая** — декрет о ликвидации светской власти пап и о присоединении части папских владений к Франц. империи; **1814, 30 мая**—принятие Парижского трактата, восстановившего значит. часть итал. гос-в в границах 1792 г.; **1815, май** —реставрация Бурбонов в Неаполе; **1818, 2 авг.** — декрет об юридич. упразднении феодализма в Сицилии; **1818, сент.—1819, окт.** — издание в Милане журн. «Il Conciliatore», вокруг к-рого группировалась умеренно-либер. интеллигенция; **1818—24** — репрессии австр. властей в Ломбардо—Венеции против карбонариев и либералов; **1820, 1 июля** — начало революции в Неаполитанском королевстве; **1821, март** — интервенция австр. войск и подавление революции в Неаполе. Начало австр. оккупации (до 1828). **9 марта — 8 апр.** — революция в Пьемонте; **1825** — основание 1-й механич. мастерской в Милане, производившей ткацкие станки; **1831, февраль—март** — революции в Парме, Тоскане, Модене и Папском гос-ве. **Июнь** — основание Дж. Мадзини революц. орг-ции «Молодая Италия»; **1833—34** — попытки «Молодой Италии» поднять восстание в Пьемонте. Казни патриотов; **1839** — открытие первой жел. дороги в И. между Неаполем и Портичи; **1844** — экспедиция братьев Бандьера в Королевство обеих Сицилий; **1846—47** — пром. кризис и неурод; постройка первых машиностроит. предприятий в Милане и в Сампьердарена; нар. волнения в Сев. и Центр. И.: **1847, 15 дек.** — выход в Турине газеты «Рисорджименто», органа умеренных либералов; **1848, 12 янв.** — нар. восстание в Палермо (Сицилия). Начало революции в И. **Февраль—март** — введение конституций в Неаполе, Тоскане, Пьемонте и Папской области. **18—22 марта** — нар. восстание в Милане («5 дней Милана»). **22 марта** — восстание в Венеции; **1848, 25 марта — 9 авг. и 1849, 20 марта — 26 марта** — война Пьемонта против Австрии. **15 мая** — контрреволюц. переворот в Неаполе. **29 мая** — плебисцит в Ломбардии и Венеции о присоединении к Пьемонту. **25 июля** — поражение пьемонтских войск под Кустоцей в сражении с австрийцами; **1849, 9 февр.** — провозглашение Рим. республики. Лишение папы светской власти. **23 марта** — разгром австрийцами пьемонтской армии при Новаре. Отречение от престола Карла Альберта в пользу Виктора Эммануила II. **29 марта** — образование в Риме революц. пр-ва (триумвирата) во главе с Дж. Мадзини. **11—12 апр.** — контрреволюц. переворот во Флоренции. **3 июня** — провозглашение демократич. конституции Рим. республики. **3 июля** — падение Рим. республики. **6 авг.** — австро-пьемонтский мирный договор в Милане. **22 авг.** — падение осажденной Венеции. Окончание революции в Италии; **1850, 20 окт.** — основание первого объединения рабочих обществ в Пьемонте; **1852—61** — пр-во К. Б. Кавура в Пьемонте; **1853, 6 февр.** — попытка республиканцев поднять восстание в Милане; **1853, октябрь** — 1-й съезд рабочих обществ в Асти (Пьемонт); **1855—56** — участие Пьемонта в Крымской войне 1853—56 на стороне англо-франко-турецкой коалиции против России; **1857** — революц. экспедиция К. Пизакане в Неаполитанское королевство; **1858, январь** — покушение Ф. Орсини на Наполеона III. **Июль** — переговоры Наполеона III и Кавура в Пломбьере, соглашение о союзе и войне против Австрии; **1859, 26 апр.** — объявление Австрией войны Пьемонту. **Апрель—июль** — нар. восстания в Тоскане, Парме, Модене и Папском гос-ве. **3 мая** — вступление Франции в войну на стороне Пьемонта. **24 июня** — разгром франко-пьемонтскими войсками австр. армии у Сольферино. **11 июля** — Виллафранкское перемирие; **1860, март** — присоединение, в результате плебисцита, Пармы, Модены, Тосканы и Романьи к Пьемонту. **Май** — начало революц. экспедиции гарибальдийской «Тысячи» на Юг Италии. **Сент.**—вступление пьемонтских войск в Папское гос-во. **Окт.** — присоединение бывшего Королевства обеих Сицилий к Пьемонту. **Ноябрь** — присоединение Умбрии и Марке к Пьемонту; **1861, февр.** — открытие в Турине общеитал. парламента. **17 марта** — провозглашение создания Итал. королевства во главе с Виктором Эммануилом II; **1861—66** — крест. движение на Юге Италии (т. н. «бандитизм»); **1862** — поход Гарибальди на Рим. Сражение у Аспромонте между гарибальдийцами и пьемонтскими войсками. Ранение и пленение Гарибальди; **1864, 27 окт.** — принятие «Акта братства итал. рабочих обществ» на съезде рабочих об-в в Неаполе, означавшее победу мадзинизма в рабочем движении И. над либералами; **1866**— участие И. в австро-прусской войне на стороне Пруссии. **3 окт.** — Венский мирный договор между И. и Австрией. Присоединение Венеции к Итал. королевству; **1867, окт.** — новый поход Гарибальди на Рим. **3 ноября** — поражение Гарибальди в бою с франц. войсками у Ментаны; **1869** — создание в Неаполе первой итал. секции 1-го Интернационала; **1870, 19—20 сент.** — осада папского Рима гарибальдийцами, занятие ими и правительств. войсками Рима.

Италия в 1871—1918. **1871, 26 янв.** — провозглашение Рима столицей И. Лишение папы светской власти. **13 мая** — принятие «закона о гарантиях», обеспечивающего неприкосновенность папы, самостоятельность внешней политики Ватикана и миллионные субсидии папе; **1872, 4 авг.** — открытие 1-й конференции итал. секций 1-го Интернационала (прошла под влиянием бакунистов); **1874** — папская булла «Non expedit», запрещавшая католикам участвовать в парламентских выборах; **1876, октябрь** — создание Верхнеитал. федерации Междунар. товарищества трудящихся (в 1877 порвала с бакунизмом); **1880** — основание Рим. банка; **1881** — создание Революционно-социалистич. партии Романьи (с 1884 — Итал. революционно-социалистич. партия); **1882** — закон о расширении избират. права. **17 мая** — основание Итал. рабочей партии в Милане. **20 мая** — присоединение И. к австро-герм. блоку. Создание Тройственного союза; **1885** — захват Италией Массауа; **1886** — основание судостроит. фирмы «Ансальдо»; разгром эфиопскими войсками итальянских войск у Догали; **1888—98** — таможенная война с Францией; **1888** — основание акционерного общества «Монтекатини»; **1890** — образование итал. колонии Эритреи; **1891** — образование первых палат труда; основание журн. «Critica sociale», редактируемого Ф. Турати и сыгравшего большую роль в распространении марксизма в И. Перевод на итал. яз. «Коммунистического манифеста». Энциклика папы Льва XIII «Rerum novarum», содержащая осн. положения социальной доктрины католич. церкви; **1892, 14—15 авг.** — 1-й Всеитал. конгресс социалистов в Генуе. Образование Партии итал. трудящихся (с 1895—Итал. социалистич. партия—ИСП); **1893—94** — крест. движение в Сицилии и Апулии; **1894**—основание Коммерческого банка; **1895** — основание Кредитного банка; **1895—1896** — итало-эфиоп. война. Разгром итал. войск при Адуа (1 марта 1896); **1896, 25 дек.** — основание социалистич. газ. «Avanti!»; **1898, апрель—май** — массовые выступления трудящихся в городах И. **6—11 мая** — баррикадные бои в Милане между рабочими и войсками; **1899** — политич. кризис в стране. Роспуск парламента. Основание фирмы «ФИАТ», занявшей монопольное положение в итал. автомоб. пром-сти; **1902** — основание картеля чугуна и стали. **Сент.** — принятие VII съездом ИСП резолюции Ф. Турати о «классовом сотрудничестве»; **1904** — основание сахарного картеля. **Сент.** — первая крупная всеобщая забастовка в И.; **1906, 1 окт.**— образование Всеобщей конфедерации труда; **1908, сент.** — X съезд ИСП во Флоренции, на к-ром были исключены анархо-синдикалисты и одновременно осужден метод всеобщей стачки; **1910, дек.** — основание реакц. «Националистич. ассоциации»; **1911—12** — итало-турецкая война. Захват И. Триполитании и Киренаики; **1912, 7—10 июля**—XIII съезд ИСП в Реджо-нель-Эмилии. Исключение из партии правых реформистов (Биссолати, Бономи и др.); **1912** — закон об избират. реформе, увеличившей число избирателей с 3 до 8,7 млн. чел.; **1914, июнь** — «Красная неделя»; **1915, 26 апр.** — Лондонский договор о присоединении И. к Антанте. **23 мая**—вступление И. в 1-ю мировую войну на стороне Антанты; **1917, 22—29 авг.**—всеобщая антивоен. забастовка и вооруж. восстание пролетариата в Турине. **Окт.** —поражение итал. армии под Капоретто; **1918, окт.** — наступление итал. армии и поражение австро-венг. войск у Витторио-Венето.

Италия в 1918—45. **1918, 3 нояб.** — подписание перемирия между И. и Австро-Венгрией на основе полной капитуляции последней; **1919, янв.** — образование католич. Народной партии («пополяри»). **Март** — возникновение фаш. движения. **Апрель—июль** — выступления трудящихся Сев. И. против дороговизны, за 8-час. рабочий день и увеличение зарплаты. Движение солидарности с Сов. Россией. **1 мая** — основание еженедельника «Ordine nuovo», к-рый возглавил А. Грамши. **10 сент.** — подписание Сен-Жерменского договора с Австрией; **1920** — начало экономич. кризиса в И. **Апрель** — движение за создание фабрично-заводских советов. **10 авг.** — подписание Севрского договора с Турцией. **Август—сент.** — революц. движение пролетариата на Севере И. за захват фабрик и заводов. Массовые крест. выступления на Юге. **12 нояб.** — подписание Рапалльского договора с Югославией; **1921, 21 янв.** — основание Коммунистич. партии И. (КПИ). I съезд КПИ в Ливорно; **1921, авг.** — заключение «пакта умиротворения» между фашистами и реформистами; **1922, 24 мая** — заключение торг. соглашения между И. и Сов. Россией. **1 авг.** — всеобщая антифаш. забастовка. **Окт.** — фаш. «поход на Рим». Назначение Муссолини премьер-министром И.; **1924, 7 февр.** — установление дипломатич. отношений между СССР и И. Подписание договора о торговле и мореплавании и тамож. конвенции. **12 февр.** — основание ЦО КПИ газ. «Unità». **10 июня** — убийство фашистами депутата-социалиста Дж. Маттеотти. **Июнь** — подъем антифаш. движения в стране. Образование авентинской оппозиции; **1926, январь** — III съезд компартии И. в Лионе (Франция). **Ноябрь** — чрезвычайные законы пр-ва Муссолини. Запрещение всех партий, кроме фашистской. Утверждение в И. тоталитарного фаш. режима; **1927, январь** — создание заграничного центра КПИ. **4 янв.** — роспуск Всеобщей конфедерации труда ее руководством (Д'Арагона, Ригола и др.); **1928, май—июнь** — судебный процесс над итал. коммунистами в Риме, в т. ч. над А. Грамши (к-рый был приговорен к 20 годам тюремного заключения); **1929—33** — мировой экономич. кризис (И. достигла докризисного уровня лишь в 1938); **1929, 11 февр.** — подписание Латеранских соглашений между пр-вом Муссолини и Ватиканом; **1931, март — апрель** — IV съезд КПИ в Кёльне—Дюссельдорфе; **1933**—создание ИРИ, крупнейшей гос.-монополистич. организации И.; **1933, 2 сент.** — подписание пакта о дружбе, нейтралитете и ненападении с СССР; **1933**— соз-

дание корпоративной системы итал. фашизма; **1934, 17 авг.** — соглашение о единстве действий Коммунистич. и Социалистич. партий И.; **1935, окт. — 1936, май** — война И. против Эфиопии. Захват Эфиопии и превращение ее в итал. колонию; **1936—39** — воен. интервенция итал. и герм. фашистов против Исп. республики; **1936, окт.** — формирование в Испании из итал. добровольцев-антифашистов батальона (затем бригады) им. Гарибальди. **25 окт.** — подписание договора о сотрудничестве между Германией и И. («ось Берлин—Рим»). **1937, 26 июля**— пакт о единстве действий между КПИ и ИСП (новая редакция). **6 нояб.**—присоединение И. к т. н. Антикоминтерновскому пакту. **11 дек.** — выход И. из Лиги наций; **1938, 29—30 сент.** — Мюнхенская конференция — сделка Англии и Франции с гитлеровской Германией и фаш. И.; **1939, апрель**—захват И. Албании. **22 мая** — герм.-итал. воен. договор («Стальной пакт»); **1940, 11 июня** — объявление И. войны Англии и Франции. **Июнь**—призыв ЦК компартии И. к борьбе против войны и фаш. тирании. **27 сент.**— Берлинский военно-политич. пакт трех агрессоров — Германии, И. и Японии. **28 окт.** — вторжение войск фаш. И. в Грецию; **1941, апрель** — вторжение немецко-итал. войск в Югославию. **22 июня** — объявление И. войны СССР. **23 июня** — заявление КПИ с призывом к борьбе с агрессией против Сов. Союза. **Окт.** — создание антифаш. Комитета действия по объединению итал. народа (во Франции); **1942, окт.—нояб.** — создание в Турине первого Комитета нац. фронта. **16 дек.** — разгром сов. войсками в р-не среднего течения Дона 8-й итал. армии; **1943, январь—май** — разгром англ. войсками итало-нем. войск в Сев. Африке. **Март** — забастовочное движение в Сев. И. против войны и фашизма. **10 июля** — высадка англо-амер. войск на о. Сицилия. **25 июля** — крах фаш. режима в И. Арест Муссолини. Образование пр-ва Бадольо. **4 авг.** — пакт о единстве действий ИКП и ИСП (новая редакция). **3 сент.** — подписание И. акта о безоговорочной капитуляции. **8 сент.** — начало гитлеровской оккупации И. **9 сент.** — высадка союзных войск на континенте И. Создание Комитета нац. освобождения (КНО), руководящего органа Движения Сопротивления. **23 сент.** — создание марионеточной «республики Сало». **27—30 сент.** — антигитлеровское восстание в Неаполе и освобождение Неаполя. **13 окт.** — объявление пр-вом Бадольо войны Германии. Декларация СССР, Великобритании и США о признании И. совместно воюющей стороной. **Нояб.**— начало создания по инициативе ИКП партиз. гарибальдийских бригад. Создание Консультативного совета по вопросам И.; принятие декларации об И. на Московской конференции министров иностранных дел СССР, США и Англии. **15—21 дек.** — всеобщая политич. забастовка в Милане. **16—21 дек.** — всеобщая политич. забастовка в Генуе; **1943** — образование Христианско-демократич. партии; **1944, январь** — первая конференция компартии в легальных условиях. **1—8 марта** — всеобщая политич. забастовка в Сев. И. **11 марта** — установление дипломатич. отношений между СССР и И. **22 апреля** — образование пр-ва «национального единства» с участием представителей шести антифаш. партий (в т. ч. ИКП и ИСП). **3 июня** — «Римский пакт» профсоюзных организаций коммунистич., социалистич. и католич. течений, создавший Всеобщую итал. конфедерацию труда. **4 июня** — освобождение Рима. **9 июня** — создание главного командования Корпуса добровольцев свободы (партиз. соединений); **1944, 8 авг.**—соглашение о координации политич. деятельности ИКП и ИСП. **25 окт.**—установление полных дипломатич. отношений между СССР и И.; **1945, 10 апр.**—принятие ИКП ист. «Директивы № 16» о подготовке всеобщего нац. восстания. **Апрель** — начало партиз. наступления на Севере И.; всенар. освободит. восстание в оккупированных гитлеровцами областях Сев. И. **26—28 апр.** — освобождение в результате нар. восстаний крупнейших городов И. — Милана, Генуи и Турина. **2 мая** — капитуляция гитлеровских войск в И., завершение нац.-освободит. войны 1943—45.

Италия с 1945. **1945, 29 дек.—1946, 6 янв.**— V съезд Итал. компартии; **1946, 2 июня** — выборы в Учредит. собрание и референдум о форме гос. правления. **18 июня** — провозглашение И. республикой. **27 окт.** — пакт о единстве действий между ИКП и ИСП (новая редакция); **1947, январь** — раскол социалистич. партии, выход из нее с.-д. группы Сарагата. **10 февр.** — подписание И. мирного договора со странами антифаш. коалиции. **Май** — удаление коммунистов и социалистов из правительства. **22 дек.** — принятие Учредит. собранием конституции Итал. республики; **1948—1949** — раскол профсоюзного единства христ. демократами и правыми социал-демократами; **1948, 5—10 янв.** — VI съезд ИКП. **2 февр.** — заключение договора О дружбе, торговле и мореплавании между И. и США. **18 апр.** — выборы в парламент. **28 июня** — подписание пр-вом Де Гаспери соглашения с США о распространении на И. т. н. плана Маршалла. **14 июля** — покушение на П. Тольятти. **14—16 июля** — всеобщая забастовка и движение протеста в связи с покушением на П. Тольятти. **11 дек.** — подписание договора о торговле и мореплавании между СССР и И.; **1949, 4 апр.** — подписание И. Северо-атлантич. договора; **1950** — серия законов о частичной зем. реформе, предусматривающей выкуп у помещиков части земли и продажу ее крестьянам в рассрочку на 30 лет (12 мая — для р-нов Калабрии, 10 авг.— о создании «Кассы Юга», 12 окт.— для континентального Юга, 27 дек.— для Сицилии, и др.); **1951, 3—8 апр.**—VII съезд ИКП. **18 апр.** — подписание И. договора об Европейском объединении угля и стали (т. н. план Шумана); **1952, 29 июля** — 24-часовая забастовка 2 млн. батраков. **7 авг.** — 24-часовая всеобщая забастовка железнодорожников; **1953, 29 марта** — одобрение сенатом антидемократич. закона об избират. реформе. **7 июня** — выборы в парламент. Успех демократич. сил. Провал реакц. избират. закона; **1954, 5 окт.**— соглашение между И. и Югославией о разделе между ними Свободной терр. Триест; **1956, июнь — июль** — общеитал. забастовки батраков и испольщиков. **4 окт.** — пакт о консультациях между ИСП и ИКП (разорван правыми лидерами ИСП в 1957). **8—14 дек.** — VIII съезд ИКП; **1957, 25 марта** — подписание в Риме договора о создании Европ. экономич. сообщества («Общего рынка») и Евратома (вступил в силу 1 янв. 1958). **28 дек.** —заключение СССР и И. долгосрочного торг. соглашения на 1958—61; **1958, 25 мая** — выборы в парламент. Успех левых партий; **1959, 29 марта** — подписание итало-амер. соглашения о создании в И. баз для амер. ракет (ракеты вывезены в 1963). **16 апр.** — всеобщая 24-часовая забастовка металлистов. **26 июня** —начало всеобщей 48-часовой забастовки металлистов и машиностроителей; **1960, 5—8 янв.** — сов.-итал. переговоры в Москве по вопросам культурных, научно-технич. и спортивных связей. **30 янв. — 4 февр.** — IX съезд ИКП. **6—11 февр.** — визит в СССР президента Итал. республики Дж. Гронки. **9 февр.** — подписание в Москве соглашения о культурном обмене между СССР и И. **Июнь—июль** — мощное антифаш. движение в ответ на активизацию неофаш. элементов. **1 июля** — запрещение по требованию антифаш. сил созыва съезда неофаш. партии в Генуе. **8 июля** — всеобщая забастовка в знак протеста против полицейской расправы с участниками антифаш. демонстраций. **Сент.** — визит в Москву итал. парл. делегации; **1961, 7 июня** — подписание в Риме долгосрочного соглашения о товарообороте между СССР и И. на 1962—65. **12—13 июня**—переговоры президента США Дж. Кеннеди и премьер-министра Италии А. Фанфани в Вашингтоне. **2—5 авг.** — офиц. визит в СССР премьер-министра Италии А. Фанфани и министра иностранных дел Италии А. Сеньи; **1962, 27 янв. — 1 февр.** — VIII съезд Христианско-демократич. партии в Неаполе, закончившийся победой «левоцентристского» большинства во главе с секретарем партии А. Моро и премьер-министром А. Фанфани. **15 февр.** — проведение по всей И. Дня борьбы за землю, в к-ром участвовало неск. миллионов человек, требовавших ликвидации помещичьего землевладения и агр. реформы. **28 мая** — 48-часовая забастовка 2 млн. батраков и с.-х. рабочих И. с требованием заключения нового коллективного договора и наделения землей тех, кто ее обрабатывает. **30 июля** — общеитал. забастовка металлистов. **20 сент.** — одобрение палатой депутатов законопроекта о национализации электростанций. **16 нояб.** — многомиллионные манифестации батраков, испольщиков и с.-х. рабочих под лозунгом проведения агр. реформы. **29 нояб.** — принятие палатой депутатов решения об отмене закона от 17 июля 1919, к-рый ограничивал права женщин, в частности запрещал им доступ к гос. и адм. должностям. **2—8 дек.** — X съезд ИКП; **1963, 17 февр.** — победоносное завершение 8-месячной борьбы рабочих металлургич. и маш.-строит. предприятий И., требовавших заключения нового трудового соглашения. **28 апр.** — парл. выборы, принесшие крупный успех левым силам. **Июль** — крест. движение в Эмилии, Тоскане, Умбрии и Апулии с требованием зем. реформы. Всеобщая забастовка рабочих и служащих треста Монтекатини. **8 авг.**—подписание Италией Договора о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космическом пространстве и под водой; **Дек.**— вступление лидеров «автономистского» большинства ИСП в пр-во христ. демократа А. Моро; **1964, янв.**— выход левых социалистов из Итал. социалистич. партии и образование ими Итал. социалистич. партии пролет. единства. **5 февр.** — соглашение о товарообороте между СССР и И. на 1966—69 и протокол о расширении торговли в 1964—65. **21 авг.**—смерть Пальмиро Тольятти. **22—23 нояб.**—провинциальные и муниципальные выборы (ИКП получила 26% голосов).

В. И. Рутенбург (до сер. 18 в.). Ленинград, *В. С. Бондарчук* (с сер. 18 в.). Москва.

Короли объединенной И.: Виктор Эммануил II [1861—1878]; Умберто I [1878—1900]; Виктор Эммануил III [1900—1946]; Умберто II [1946, 9 мая—13 июня, с 5 июня 1944 до 9 мая 1946 — регент].

Правительства И. в 1861—1964*. 1861, март — 6 июня — К. Б. Кавур; 1861, 12 июня — 1862, 3 марта — Б. Риказоли; 1862, 3 марта — 1 дек. — У. Раттацци; 1862, дек.—1864, сент.— Л. К. Фарини — М. Мингетти; 1864, 29 сент.—1866, июнь — Ла Мармора; 1866, июнь — 1867, 4 апр. — Б. Риказоли; 1867, 10 апр. — 23 окт. — У. Раттацци; 1867, 27 окт. — 1869, 19 нояб. — Менабреа; 1869, 14 дек. — 1873, 25 июня — Кв. Селла — Дж. Ланца; 1873, 10 июля — 1876, 25 марта — М. Мин-

* В И. в 19 и в нач. 20 вв. пр-ва, сформированные парл. большинством, опирались по преимуществу не на политич. партии, а на парл. группировки. Роль политич. партий в формировании пр-в усилилась в 1919—22 вместе с начавшимся организац. оформлением политич. партий буржуазии. Но только после 2-й мировой войны в И. были сформированы кабинеты, образованные парл. фракциями политич. партий и опирающиеся на них; начиная с 1-го кабинета Де Гаспери все пр-ва формируются лидерами ХДП.

гетти; 1876, 25 марта — 1878, 23 марта — А. Депретис; 1878, 23 марта — 19 дек. — Б. Кайроли; 1878, 19 дек. — 1879, июль — А. Депретис; 1879, 14 июля — 1881, 14 мая — Б. Кайроли; 1881, май — 1883, май — А. Депретис; 1883, 19 мая—1885, 29 июня — А. Депретис; 1885, 29 июня — 1887, апр. — А. Депретис; 1887, апр. — 29 июля — А. Депретис; 1887, 7 авг. — 1891, 31 янв. — Ф. Криспи; 1891, 6 февр. — 1892, 15 мая —А. Ди Рудини; 1892, май — 1893, нояб. — Дж. Джолитти; 1893, 15 дек. — 1896, март — Ф. Криспи; 1896, март — 1898, 1 июня — А. Ди Рудини; 1898, 29 июня — 1900, 24 июня — Л. Пеллу; 1900, 24 июня — 1901, 14 февр. — Саракко; 1901, 15 февр. — 1903, 29 окт. — Дж. Дзанарделли; 1903, окт. — 1905, март — Дж. Джолитти; 1905, 28 марта — 1906, 8 февр.—Фортис; 1906, 8 февр.—27 марта — Дж. С. Соннино; 1906, март — 1909, дек. — Дж. Джолитти; 1909, 11 дек. — 1910, 31 марта — Дж. С. Соннино; 1910, 31 марта — 1911, 2 марта — Лудзатти; 1911, март — 1914, март — Дж. Джолитти; 1914, 21 марта — 31 окт. — А. Саландра; 1914, 5 нояб. — 1916, 18 июня — А. Саландра; 1916, 18 июня — 1917, 29 окт. — П. Боселли; 1917, 29 окт. — 1919, 23 июня — В. Орландо; 1919, 23 июня — 1920, 15 июня — Ф. Нитти; 1920, июнь — 1921, июнь — Дж. Джолитти; 1921, 4 июля — 1922, 26 февр. — И. Бономи; 1922, 26 февр.—31 окт.—Л. Факта; 1922, 31 окт. — 1943, 25 июля — Б. Муссолини; 1943, 25 июля — 1944, 17 апр.—П. Бадольо; 1944, 22 апр.— 5 июня — П. Бадольо [коалиц. из 6 антифаш. партий, в т. ч. ХДП, ИКП, СППЕ — Социалистич. партия пролет. единства (с 1947 — ИСП), ПД — Партия действия]; 1944, 9 июня — 11 дек.— И. Бономи (ХДП, ИЛП, ИКП, СППЕ, ПДТ— Партия демократии труда); 1944, 12 дек.— 1945, 19 июня— И. Бономи (ХДП, ИКП, ИЛП, ПДТ); 1945, 21 июня— 23 нояб.— Ф. Парри (ХДП, ИКП, ПД, ИЛП, СППЕ); 1945, 10 дек.—1946, 1 июля — А. Де Гаспери (ХДП, ИКП, ПД, ИЛП, СППЕ); 1946, 13 июля — 1947, 28 янв.— А. Де Гаспери (ХДП, ИКП, ИРП, СППЕ); 1947, 2 февр.—31 мая — А. Де Гаспери (ХДП, ИКП, СППЕ); 1947, 31 мая—1948, 23 мая— А. Де Гаспери (ХДП, с 15 дек. 1947 — ИРП, ИСДП, ИЛП); 1948, 23 мая — 1950, 27 янв.— А. Де Гаспери (ХДП, ИЛП, ИРП, до 31 окт. 1949—ИСДП); 1950, 27 янв.—1951, 14 июля— А. Де Гаспери (ХДП, ИРП, до 4 апр. 1951 — ИСДП); 1951, 26 июля — 1953, 29 июня — А. Де Гаспери (ХДП, ИРП); 1953, 16 июля — 17 авг.— А. Де Гаспери (ХДП, доверия в парламенте не получило); 1953, 17 авг.—1954, 5 янв.— Дж. Пелла (ХДП); 1954, 18 янв.—10 февр.— А. Фанфани (ХДП. доверия в парламенте не получило); 1954, 10 февр.— 1955, 22 июня — М. Шельба (ХДП, ИЛП, ИСДП); 1955, 6 июля— 1957, 6 мая — А. Сеньи (ХДП, ИЛП, ИСДП); 1957, 19 мая— 1958, 1 июля — А. Дзоли (ХДП); 1958, 2 июля—1959, 26 янв.— А. Фанфани (ХДП, ИСДП); 1959, 17 февр.—1960, 25 февр.— А. Сеньи (ХДП); 1960, 25 марта — 19 июля — Ф. Тамброни (ХДП); 1960, 26 июля — 1962, 2 февр.— А. Фанфани (ХДП); 1962, 22 февр.—1963, 21 июня — А. Фанфани (ХДП, ИСДП, ИРП); 1963, 21 июня — 5 нояб. — Дж. Леоне (ХДП); 1963, 4 дек. —1964, 26 июня и с 23 июля 1964— А. Моро (ХДП, ИСП, ИСДП, ИРП).

Президенты И. 1948, 1 янв.— 11 мая — Э. Де Никола (1946, 28 июня — 1947, 31 дек.— врем. глава гос-ва); 1948, 11 мая — 1955, 11 мая — Л. Эйнауди; 1955, 11 мая — 1962, 11 мая — Дж. Гронки; с 11 мая 1962 — А. Сеньи.

Важнейшие события культурной и научной жизни и годы жизни выдающихся деятелей науки и культуры. 9 в.— изобретение механич. часов, приписываемое Пацификусу из Вероны; 11 в.— возникновение мед. школы в Салерно (ок. 995 — ок. 1050); Гвидо д'Ареццо, музыкант-теоретик, реформатор нотного письма; кон. 11 в.—осн. Болонского ун-та, одного из первых европ. ун-тов; ок. 1132—1202—Иоахим Калабрийский, мыслитель, мистик, создатель оппозиционного католич. церкви учения; ок. 1220—между 1278 и 1284 — Никколо Пизано и ок. 1245—ок. 1314 — Джованни Пизано, скульпторы Проторенессанса, предшественники Возрождения;1222—осн. ун-та в Падуе; 1224 — осн. ун-та в Неаполе; нач. 13 в.— выход «Книги абака» и «Практики геометрии» Леонардо Пизанского — энциклопедии математич. знаний; 1225—74 — Фома Аквинский, создатель законченной филос. схоластич. системы, признанной в 1879 офиц. идеологией католич. церкви; 1265—1321 — Данте Алигьери, поэт, провозвестник Возрождения, автор «Божественной комедии» (1307—21); 1266/76—1337 — Джотто, живописец; 1271—95 — путешествие венецианца Марко Поло в Китай; ок. 1280— ок. 1343 — Марсилий Падуанский, итал. политич. мыслитель; 1303 — осн. ун-та в Риме; 1304—74 — Ф. Петрарка, поэт, ученый, положивший начало гуманизму Возрождения; 1313—75—Дж. Боккаччо, гуманист, писатель, создатель «Декамерона» (напис. 1350—53); 1331—1406— Колуччо Салютати, гуманист, политич. деятель; 1343 — осн. ун-та в Пизе; 1361 — осн. ун-та в Павии; 1370 (или 1374) — 1444 — Л. Бруни, гуманист, писатель, историк; 1377—1446 — Ф. Брунеллески, архитектор и инженер, скульптор; 1378— 1446 — Витторино да Фельтре, педагог-гуманист; 1380—1459— П. Браччолини, гуманист, ученый, писатель; ок. 1381—1455 — Л. Гиберти, скульптор, ювелир, архитектор, историк искусств; ок. 1386—1466 — Донателло, скульптор; 1397—1482— Тосканелли, гуманист, математик, космограф, астроном; 1397—1475— Паоло Учелло, живописец; 1401—28 — Мазаччо, живописец; 1401—64 — Николай Кузанский, философ; 1404—72 — Л. Б. Альберти, гуманист, архитектор, математик, философ, поэт, живописец и скульптор; 1407—57 — Л. Валла, гуманист, лингвист, философ, историк; 1431—1506 — А. Мантенья, живописец и гравер; 1433—99 — М. Фичино, гуманист, философ; 1435—88— А. Верроккьо, скульптор и художник; 1444—1514— Д. Браманте, архитектор; 1445—1510 — С. Боттичелли, художник; 1449—1515 — А. Мануций, типограф, издатель древних авторов; 1454—94 — А. Полициано, философ, поэт; 1452—1519—Леонардо да Винчи, гуманист, живописец, скульптор, инженер, ученый; 1462—1525 — П. Помпонацци, гуманист, философ Возрождения; 1463—94 — Пико делла Мирандола, гуманист, философ; 1469—1527 — Н. Макиавелли, гуманист, политич. мыслитель, историк, автор трактата «Князь»; 1471— осн. ун-та в Генуе; 1474—1533 — Л. Ариосто, поэт, автор поэмы «Неистовый Роланд», один из создателей новой итал. бытовой комедии; 1475—1564 — Микеланджело Буонарроти, архитектор, скульптор и живописец, создавший шедевры Возрождения, поэт; ок. 1477—1510—Джорджоне, живописец; 1478—1553 — Дж. Фракасторо, ученый, врач, автор соч. «О заразных болезнях» (1546); 1477 (или 2-я пол. 1480)— 1576 — Тициан, живописец;1483—1540—Ф. Гвиччардини, политич. мыслитель, историк, автор «Истории Италии»; 1483—1520—Рафаэль Санцио, живописец и архитектор, создатель росписей станц и лоджий Ватикана и др. шедевров живописи; ок. 1489—1534— Корреджо, художник; 1492—1556 — П. Аретино, поэт, драматург, памфлетист; 1499—1557 — Н. Тарталья, математик; 16 в.— возникновение комедии масок; 1501—76 — Дж. Кардано, математик, создавший формулу решений уравнений 3-й степени, врач; 1508—80— А. Палладио, архитектор; 1509—88— Б. Телезио, гуманист, философ; 1511—74 — Дж. Вазари, архитектор, живописец, историк иск-ва, автор «Жизнеописаний наиболее знаменитых живописцев, ваятелей и зодчих»; 1517— 1590—Дж. Царлино, композитор; 1518—94—Я. Тинторетто, живописец; 1519—1603 — А. Чезальпино, ботаник; 1524—94 — Дж. П. да Палестрина, композитор; 1528—88 — П. Веронезе, живописец; 1540 — выход в свет «Пиротехнии» В. Бирингуччо — технич. энциклопедии своего времени; 1548—1600 — Дж. Бруно, ученый, философ, поэт, сожженный инквизицией за материалистич. взгляды на строение Вселенной; 1544—95 — Т. Тассо, поэт, автор поэмы «Освобожденный Иерусалим»; 1552—1623 — П. Сарпи, историк; 1564—1642 — Г. Галилей, физик, механик, астроном, писатель; 1568—1639 — Т. Кампанелла, философ, социалист-утопист, автор произведения «Город Солнца»; 1569—1625 — Дж. Марино, поэт; 1567— 1643 — К. Монтеверди, первый классик оперы; 1573—1610 — Караваджо, живописец; 1585—1619 — Л. Ванини, философ; 1594 — постановка во Флоренции первой итал. оперы («Дафна», муз. Я. Пери); 1598—1680 — Л. Бернини, архитектор, скульптор; 1599—1667 — Ф. Борромини, архитектор, представитель творчества барокко; 1603 — основание Академии деи Линчеи в Риме; 1608 — 47 — Э. Торричелли, физик и математик, изобретатель барометра и создатель закона истечения жидкостей; 1612— издание во Флоренции «Словаря итал. языка»; 1622—1703 — В. Вивиани, физик; 1628—94 — М. Мальпиги, анатом; 1632—1714 — А. Маркетти, физик; 1637 —открытие первого публичного оперного театра («Сан-Кассиано» в Венеции); 1644—1737 — А. Страдивари, скрипичный мастер; 1657—67 — деятельность академии дель Чименто во Флоренции, центра естественнонауч. исследований; 1660 — 1725— А. Скарлатти, композитор, крупнейший представитель неаполитанской оперной школы; 1665—открытие Ф. Гримальди явления дифракции света; 1668—1744 — Дж. Вико, просветитель, философ, социолог, юрист; 1672—1750 — Л. А. Муратори, историк, издатель ист. источников; 1682—1771 — Дж. Б. Морганьи, ученый, основатель патологич. анатомии; 1690 — создание лит. академии Аркадия; 1696—1770 — Дж. Б. Тьеполо, мастер декоративной живописи; 1698—1782 — П. Метастазио, поэт и драматург-либреттист; 1706—1784 — Дж. Мартини, теоретик и историк музыки, композитор, певец; 1707—93 — К. Гольдони, драматург, создатель реалистич. комедии нравов; 1712—93 — Ф. Гварди, художник; 1713—69 — А. Дженовези, просветитель, философ, экономист; 1720—1806 — К. Гоцци, драматург; 1728—87 — Ф. Галиани, экономист, просветитель, публицист; 1728—97 — П. Верри, просветитель, писатель-экономист; 1729—99 — Л. Спалланцани, естествоиспытатель и поэт; 1729—99 — Дж. Парини, поэт, просветитель-демократ; 1737—98 — Л. Гальвани, физик, обнаруживший электрич. явления в нервно-мышечной ткани; 1738—94 — Ч. Беккариа, просветитель, юрист; 1745—1827 — А. Вольта, физик, создавший гальванич. элемент (вольтов столб); 1748 — первые раскопки в Помпеях; 1749— 1803 — В. Альфьери, поэт, драматург, создатель итал. классич. трагедии; 1752—88 — Г. Филанджиери, юрист, автор «Науки законодательства»; 1755 — создание «Геркуланской академии», издавшей 8 томов трудов (1757—92) об археологич. находках в Геркулануме; 1757—1822 — А. Канова, скульптор, вождь классицизма в скульптуре; 1761—1835 — Дж. Д. Романьози, просветитель, юрист, философ; 1764—66 — журнал «Caffè», вокруг к-рого группировались просветители; 1767—1829 — М. Джойя, экономист и историограф; 1770—1823 — В. Куоко, историк, философ, последователь Вико; 1776—1856 — А. Авогадро, физик; 1778—1827 — Н. У. Фосколо, поэт, республиканец; 1782—1840 — Н. Паганини, скрипач и композитор; 1785—1873 — А. Мандзони, писатель, теоретик, глава итал. романтизма; 1789—1853 — Ч. Бальбо, историк; 1789—1854 — С. Пеллико, писатель-кар-

бонарий; 1792—1876 — Дж. Каппони, историк; 1792—1868— Дж. Россини, композитор. автор опер «Вильгельм Телль», «Севильский цирюльник» и др., 1797—1855 — А. Розмини, философ-идеалист; 1797—1848 — Г. Доницетти, композитор; 1798—1866 — М. Т. Адзельо, писатель-романтик и политич. деятель; 1798—1837 — Дж. Леопарди, поэт; 1801—35 — В. Беллини, композитор; 1801—69 — К. Каттанео, экономист и историк; 1801—52 — В. Джоберти, философ-идеалист; 1802—74 — Н. Томмазео, ист.-лит. критик; 1803—61 — Г. Модена, актер; 1804 — 73 — Ф. Д. Гверрацци, писатель, автор ист. романов и драм; 1804—95 — Ч. Канту, историк; 1805—1872 — Дж. Мадзини, бурж. революционер, публицист, вождь демократич. течения в итал. освободит. движении; 1806—89 — М. Амари, историк; 1810—83 — Дж. Марио, оперный певец; 1813—1901 — Дж. Верди, композитор, создавший оперы «Риголетто», «Травиата», «Аида», «Отелло», «Фальстаф» и др.; 1817 — 83 — Ф. Де Санктис, историк лит-ры; 1817—83 — Б. Спавента, философ-неогегельянец; 1822—1906 — А. Ристори, актриса; 1826—1910 — С. Канниццаро, химик и физик; 1827—96 — Э. Росси, актер; 1829 — 1915— Т. Сальвини, актер; 1835— 1909 — Ч. Ломброзо, философ-позитивист; 1835 — 1907 — Дж. Кардуччи, поэт; 1839 — первый общеитал. конгресс ученых в Пизе; 1840—1922 — Дж. Верга, драматург, писатель-верист; 1843—1904 — А. Лабриола, ученый, философ, теоретик и пропагандист марксизма в И.; 1843—1919 — А. Патти, оперная певица; 1851—1905— Ф. Таманьо, оперный певец; 1853— 1925 — Г. Риччи-Курбастро, математик, один из основателей тензорного исчисления; 1856—1928 — М. Баттистини, оперный певец; 1858—1924— Дж. Пуччини, композитор-верист; 1858—1932 — Дж. Пеано, математик; 1858—1924 — Э. Дузе, актриса; 1863—1938 — Г. Д'Аннунцио, писатель, пропагандист империализма; 1866—1924 — Ф. Бузони, пианист; 1866—1952 — Б. Кроче, историк, лит. критик, философ-идеалист; 1867—1957— А. Тосканини, дирижер; 1867—1936 — Л. Пиранделло, писатель и драматург; 1870—1952 — М. Монтессори, педагог, специалист по дошкольному воспитанию; 1873—1921 — Э. Карузо, оперный певец; 1873— Г. Сальвемини, историк и политич. деятель; 1873—1941 — Леви-Чивита, математик и механик; 1874—1937 — Г. Маркони, физик, инженер и предприниматель, известный своими работами в области радиотехники; 1875—1944 — Дж. Джентиле — фаш. философ-идеалист; 1876— род. Дж. Вольпе, историк; 1877—1953— Титта Руффо, оперный певец; 1878 — род. Дж. Луццатто, историк; 1884— 1920 — А. Модильяни, живописец; 1885 — род. У. Нобиле, конструктор дирижаблей и полярный исследователь; 1890— 1957 — Б. Джильи, оперный певец; 1891— род. П. Л. Нерви, архитектор, инженер; 1891 — 1937 — А. Грамши, теоретик марксизма-ленинизма, один из основателей и руководителей итал. компартии; 1892—род. А. Сапори, историк; 1893—1964— П. Тольятти, теоретик марксизма-ленинизма, один из основателей и руководителей итал. компартии; 1896—первый кинофильм «Прибытие поезда на миланский вокзал» (реж. И. Паккьони); 1897 — род. Н. Валери, историк; 1900 — род. Э. Де Филиппо, драматург, актер и режиссер; 1900—род. Ф. Мессина, скульптор; 1901 — род. С. Квазимодо, поэт; 1901—род. В. Де Сика, кинорежиссер; 1901—54 — Э. Ферми, физик; 1902 — род. К. Леви, писатель; 1903 — род. Ф. Вальсекки, историк; 1903—род. К. Цекки, пианист и дирижер; 1904—род. Д. Кантимори, историк; 1906—род. Р. Росселлини, кинорежиссер; 1907 — род. А. Моравиа, писатель; 1908 — род. Дж. Манцу, скульптор; 1909 — род. Э. Гарин, историк, философ; 1912 — род. Р. Гуттузо, живописец, глава совр. реалистич. направления; 1915 — род. М. Антониони, кинорежиссер; 1913 — В. Пратолини, писатель; 1914 — род. Ф. Вентури, историк; 1918 — род. К. Кассола, писатель; 1919—род. Дж. Саитта, историк; 1920 — род. Ф. Феллини, кинорежиссер; 1945 — основание об-ва дружбы «Италия — СССР».

Важнейшие научные учреждения И., изучающие историю; органы исторической периодики

Научные учреждения, исторические общества. Центр. объединение ист. исследований (Giunta centrale di studi storici) в Риме—осн. в 1935; Итал. ист. ин-т новой и новейшей истории (Istituto storico italiano per l'età moderna e contemporanea) в Риме— осн. в 1934; Ин-т Грамши (Istituto Gramsci) в Риме — осн. в 1949; Ин-т истории Рисорджименто (Istituto di storia del Risorgimento) в Риме—осн. в 1906; Итал. ин-т антич. истории (Istituto italiano per la storia antica) в Риме—осн. в 1930; Итал. ин-т истории средневековья (Istituto storico italiano per il Medio Evo) в Риме — осн. в 1883; Академия деи Линчеи (l'Accademia dei Lincei) в Риме—осн. в 1603; Рим. археологич. ассоциация (Associazione archeologica Romana) —осн. в 1902; Ин-т этрусских и италийских исследований (l'Istituto di studi Etruschi ed Italici) в Риме — осн. в 1926; Итал. этнографич. об-во (Società di Etnografia Italiana) в Риме—осн. в 1911; Ин-т Дж. Фельтринелли (Istituto G. G. Feltrinelli) в Милане; Ин-т историч. исследований (l'Istituto di studi storici) в Неаполе. Важными центрами изучения истории И. являются ун-ты в Риме, Падуе, Неаполе, Бари, Кальяри, Генуе, Венеции, Перудже и др.

Библиотеки. Б-ка Медичеа-Лауренциана (Biblioteca Medicea-Laurenziana) во Флоренции — осн. в 1571; Нац. центр. б-ка (Biblioteca Nazionale Centrale) во Флоренции—осн. в 1747; Б-ка Риккардиана и Морениана (Biblioteca Riccardiana e Moreniana) во Флоренции; Библиотека Маручеллиана (Biblioteca Marucelliana) во Флоренции — осн. в 18 в.; Б-ка Амброзиана (Biblioteca Ambrosiana) в Милане—осн. в 1607; Б-ка нац. центра по изучению наследства Мандзони (Biblioteca del Centro Nazionale di studi Manzoniani) в Милане—осн. в 1937; Б-ка, архив и музей Рисорджименто и ист. собрания миланской коммуны (Biblioteca e Archivio, Museo del Risorgimento e Raccolte Storiche del Comune di Milano); Гражд. ист. архив и Б-ка Тривульциана (Archivio Storico Civico e Biblioteca Trivulziana) в Милане — осн. в 18 в.; Б-ка Брэденсе (Biblioteca Braidense) в Милане— осн. в 1763; Нац. б-ка (Biblioteca nazionale) в Неаполе — осн. в 1804; Б-ка Неаполитанского об-ва отечеств. истории (Biblioteca della Società Napoletana di Storia Patria) — осн. в 1876; Нац. б-ка Виктора Эммануила III (Biblioteca Nazionale di Vittorio Emanuele III) в Неаполе — осн. в 1734; Б-ка Анджелика (Biblioteca Angelica) в Риме — осн. в 1614; Б-ка Нац. Академии деи Линчеи и Корсиниана в Риме—осн. в 1730; Б-ка Рисорджименто (Biblioteca di Risorgimento) в Риме—осн. в 1917; Б-ка новой и совр. истории (Biblioteca di storia Moderna e Contemporanea) в Риме—осн. в 1917; Университетская б-ка Алессандрина (Biblioteca universitaria Alessandrina) в Риме — осн. в 1661; Ватиканская апостолическая б-ка (Biblioteca Apostolica Vaticana) в Риме — осн. в 16 в.; Центр. нац. б-ка Виктора Эммануила II (Biblioteca Nazionale Centrale di Vittorio Emanuele II) в Риме — открыта в 1876; Б-ка Марчана (Biblioteca Marciana) в Венеции — осн. в 1468; Королевская б-ка (Biblioteca Reale) и Гражданская б-ка (Biblioteca Civica) в Турине—осн. в 1869; Нац. б-ка (Biblioteca Nazionale) в Палермо — осн. в 1782; Б-ка Классенсе (Biblioteca Classense) в Равенне—осн. в 1-й пол. 18 в.; Б-ка Эстенсе (Biblioteca Estense) в Модене; Б-ка Палатина (Biblioteca Palatina) в Парме — осн. в 1769.

Архивы. Центр. гос. архив (Archivio centrale dello Stato) в Риме—осн. во 2-й пол. 19 в.; Ватиканский секретный архив (Archivio segreto vaticano)— осн. в 1612, доступен с 1880; Гос. архив (Archivio di Stato) в Венеции—осн. в 1819; Гос. архив (Archivio di Stato) в Болонье; Гос. архив (Archivio di Stato) в Палермо — осн. в 1814; Гос. архив (Archivio di Stato) в Риме —осн. в 1871; Гос. архив (Archivio di Stato) во Флоренции — осн. в 1852; также гос. архивы в Турине, Милане, Мантуе, Модене, Парме, Генуе, Лукке, Неаполе; частные архивы Каэтано и Гвиччардини в Риме, Бальбо — в Турине, Рикасоли — в Брольо (Сиена).

Музеи. Нац. музей истории первобытного общества и этнографии Л. Пигорини (Museo Nazionale Preistorico ed Etnografico di L. Pigorini) в Риме—осн. в 1875; Центр. музей Рисорджименто (Museo centrale del Risorgimento) в Риме — осн. в 1906; Капитолийские музеи (Musei Capitolini) в Риме — осн. в 1471; Латеранские музеи (Musei Lateranensi) в Риме — осн. в 1878; Музеи и галереи Ватикана (Musei e Gallerie del Vaticano) в Риме; Нац. рим. музей (Museo Nazionale Romano) в Риме — осн. в 1889; Музей рим. цивилизации (Museo della Civiltà Romana) в Риме — осн. в 1952; Музей древностей (Museo di Antichità) в Турине; Музей лигурийской археологии (Museo di Archeologia Ligure) в Генуе; Музей Рисорджименто и ин-т Мадзини (Museo del Risorgimento e Istituto Mazziniano) в Генуе; Ист. музей (Museo Correr) в Венеции; Музей 18 в. (Museo del Settecento) в Венеции; Восточный музей (Museo Orientale) в Венеции; Ин-т Мадзини (Istituto Mazziniano) в доме-музее Мадзини в Генуе; Музей Медичи (Museo Mediceo) во Флоренции; Антропологич. и этнологич. музей (Museo di Antropologia ed Etnologia) во Флоренции; Нац. музей или музей Барджелло (Museo Nazionale o del Bargello) во Флоренции; Музей Стибберта (Museo Stibbert) во Флоренции; Нац. музей истории наук (Museo Nazionale di Storia delle Scienze) во Флоренции; Нац. археологич. музей (Museo Archeologico Nazionale); Нац. музей св. Мартина (Museo Nazionale di S. Martino) в Неаполе; кроме того, археологич. музеи (или отделения) в Венеции, Чивидале, Вероне, Асти, Болонье, Эсте, Брешии, Ферраре, Парме, Пельи, Равенне, Тревизо, Анконе, Ареццо, Кьюзи, Кортоне, Акуиле, Перудже, Пезаро, Таркуинии, Вольтерре, Пестуме, Палермо, Сиракузе, Липари, Джеле, Лечче, Мессине, Агридженто, Бари, Кальяри, Бриндизи и раскопки в Геркулануме и Помпеях; музеи Рисорджименто в Модене, Тренто, Триесте, Венеции, Вероне, Форли, Брешии, Парме, Павии.

Органы исторической периодики. «Archivio storico italiano», Firenze, 1842—; «Archivio veneto», Venezia, 1871—; «Archivio storico lombardo», Milano, 1874—; «Archivio della società Romana di Storia Patria», Roma, 1876—; «Rivista storica italiana», Torino, 1884—; «Archivio storico per le provincia napoletane», Napoli, 1876—; «Archivio storico per la Sicilia Orientale», Catania, 1904—; «Rassegna storica del Risorgimento», Torino, 1914—; «Nuova rivista storica», Mil.—Roma—Napoli, 1917—; «Archivio storico di Belluno, Feltre e Cadore», Belluno, 1929—; «Archivio storico per la Calabria e la Lucania», Roma, 1931—; «Bibliografia storica nazionale», Roma, 1939—; «Rinascita», Roma, 1944—; «Il Risorgimento, Mil., 1949—; «Il movimento di liberazione in Italia», Mil., 1949—; «Movimento operaio», Mil., 1949 — 1959; «Studi storici», Roma, 1959—; «Rassegna storica toscana», Firenze, 1955—; «Rivista storica del socialismo», Mil., 1958—; «Movimento operaio e soci-

alista in Liguria», Genova, 1955—; «Critica storica», Firenze, 1962—; «Critica marxista», Roma, 1963.

Источники и литература к статье

Источн.: **И. до сер. 18 в.** Акты Кремоны X—XIII веков в собр. АН СССР, М.—Л., 1937; Акты Кремоны XIII—XVI веков в собр. АН СССР, М.-Л., 1961; Хрестоматия по истории ср. веков, т. 1—2, М., 1961—63; Хрестоматия памятников феод. гос-ва и права стран Европы, М., 1961, гл. 6; Инфессура С. и Бурхард И., Дневники. Док-ты по истории папства XV—XVI вв., М., 1939; Итал. гуманисты XV в. о церкви и религии, [пер. с лат.], М., 1963; Данте Алигьери, Божественная комедия, [пер. с итал.], М., 1961; Боккаччо Д., Декамерон, пер. с итал., М., [1955]; Петрарка Ф., Автобиография. Исповедь. Сонеты, [пер. с итал.], М., 1915; его же, Книга песен, пер. с итал., М., 1963; Макиавелли Н., Соч., [пер. с итал.], М., 1934; Гвиччардини Ф., Соч., [пер. с итал.], М., 1934; Леонардо да Винчи, Избранное, [пер. с итал.], М., 1952; Бруно Дж., Диалоги, пер. с итал., М., 1949; Джордано Бруно и инквизиция, в сб.: «ВИРА», [т. 1], М., 1950; Кампанелла Т., Город Солнца, пер. с лат., М., 1954; Галилей Г., Соч., т. 1, [М.—Л.], 1934; Muratori L. A., Rerum italicarum scriptores, v. 1—28, [Mil.], 1723—51; Rerum italicarum scriptores, Raccolta degli storici italiani, nuova ed., a cura di G. Carducci e V. Fiorini, v. 1—, Città di Castello, Bologna, 1900—; Documenti di storia italiana, v. 1—15, Firenze, 1867—1952; Fonti per la storia d'Italia, [v.] 1—93, Roma, 1887—1956; Corpus statutorum italicorum, sotto la direzione di P. Sella, [v.] 1—17, Roma, 1912—32; Monumenta historiae patriae, t. 1—22. Augustae Taurinorum — Cremonae, 1836—1901; Atti della assemblee costituzionali italiane dal medio evo al 1831, [ser. 1—3], Bologna, 1917—28; Biblioteca della società storica subalpina, v. 1—145, Pinèrolo, 1899—1934; Statuti senesi, scritti in volgare ne 'secoli XIII e XIV..., [t.] 1—3, Bologna, 1863—77; Statuto dell'arte della Lana di Firenze (1317—1379), a cura di A. M. E. Agnoletti, Firenze, 1940 (Universitas artis lanae, Florentiae); Statuti dell'arte di Por Santa Maria del tempo della Repubblica, a cura di U. Dorini, Firenze, 1934; Statuti dell'arti dei fornai e dei vinattieri di Firenze 1337—1339, a cura di F. Morandini, Firenze, 1956; I libri di commercio dei Peruzzi, per cura di A. Sapori, Mil., 1934; Balducci Pegolotti F., La pratica della mercatura, Camb. (Mass.), 1936; Uzzano G. da, La pratica della mercatura, в кн.: Pagnini G. F., Della decima..., v. 4, Lisbona — Lucca, 1766; Statuti rurali Veronesi. Archivio Veneto, v. 33, 1887; Villani G., Cronica, v. 1—4, Firenze, 1844—45; Velluti D., La cronica domestica, Firenze, 1914; Pitti B., Cronica, Bologna, 1905; Dino Compagni e la sua cronica, v. 1—3, Firenze, 1879—87; Gli atti del comune di Milano fino all'anno 1216, ed. C. Manaresi, Mil., 1919; Liber consuetudinum mediolani anni 1216, ed. E. Basta e. G. L. Barni, Mil., 1949; Codice diplomatico Padovano dall'anno 1101 alla pace di Costanza (1183), pt 1—2, Venezia, 1879—81; Cusa S., I diplomi greci ed arabi di Sicilia, v. 1, pt 1—2, Palermo, 1868—82; Codice diplomatico brindisino, v. 1, Trani, 1940; Tiraboschi G., Memorie storiche modenesi col codice diplomatico, v. 1—5, Modena, 1793—95.

Италия в сер. 18 в. —1870. Anchieri E., Antologia storico-diplomatica. Raccolta ordinata di documenti diplomatici, politici, memorialistici, di trattati e convenzioni dal 1815 al 1940, [Mil.], 1941; Garibaldi G., Edizione nazionale degli scritti, t. 1—6, Bologna, 1932—37; Mazzini G., Scritti editi ed inediti, v. 1—106, Imola, 1906—43; Atti raccolti e pubblicati per deliberazione della Camera dei deputati del Assemblee del Risorgimento, t. 1—15, Roma, 1911; Carte segrete e atti ufficiali della polizia Austriaca in Italia (1814—1848), v. 1—4, Capolago—Mil., 1851—64; Bollettino delle leggi, proclami, circolari, regolamenti ed altre disposizioni della repubblica romana, Roma, 1849; Raccolta per ordine cronologico di tutti gli atti, decreti, nomine ecc., del Governo provvisorio della Repubblica Veneta, v. 1—8, Venezia, 1848—49; Documenti della rivoluzione italiana del 1847—1849 in rapporto all'Italia, v. 1—3, Torino, 1850—51; Alatri P., L'unità d'Italia. 1859—1861, Antologia, v. 1—2, [Roma, 1959].

Италия в 1871—1918. Atti del Parlamento italiano, Camera dei deputati. Legislat. 12—24, 1874—1919, Roma, 1874 —1920; то же, Camera dei senatori. Legislatura 12—24, 1874—1919, Roma, 1874—1920; Il partito socialista italiano nei suoi congressi, v. 1—3, Mil., 1959—63; L'Italia economica. Annuario statistico-economico. Anno 1—13, Mil., 1907—22.

Италия в 1918—45. Итал. социалистич. партия и Коммунистич. Интернационал (Сб. док-тов), П., 1921; Atti del Parlamento italiano (Camera dei deputati [e] senato), legislatura 25—29, 1919—1938, Roma, [1939]; I documenti diplomatici italiani. Ser. 7, v. 1—2, Roma, 1953—55; ser. 8, v. 12—13, Roma, 1952 — 55; ser. 9, v. 1—3. Roma, 1954—59; La Confederazione generale del lavoro nel sessennio 1914—1920, Mil., [1921]; PCI Manifesti ed altri documenti (21 gennaio — 31 dicembre 1921), Roma, 1921; Alatri P., L'antifascismo italiano, t. 1—2, Roma, 1961.

Италия с 1945. Трудящиеся и технический прогресс. Мат-лы совещания в институте им. Грамши, пер. с итал., М., 1959; Мирный договор с Италией, [М.], 1947; Конституции буржуазных государств Европы, М., 1957; Материалы VIII съезда Итальянской коммунистической партии, пер. с итал., М., 1957; IX съезд Итальянской коммунистической партии, [пер. с итал.], М., 1960; X съезд Итальянской коммунистической партии, пер. с итал., М., 1963; La costituzione italiana e gli statuti regionali... 1948—1955, Mil., 1956; Aspetti e problemi della realtá economica, Genove, 1961; Studi Gramsciani. Atti del Convegno tenuto a Roma nei ... 1958, [Roma, 1958].

Произведения основоположников марксизма-ленинизма. Маркс К., Капитал, т. 1, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 23, с. 727—28; его же, Капитал, т. 3, там же, т. 25, ч. 2, с. 365; его же, [Письмо Ф. Энгельсу, от 25 сент. 1857 г.], Маркс К. и Энгельс Ф., Избр. письма, М., 1953; его же, Выписки из сочинений Макиавелли, в кн.: Архив Маркса и Энгельса, кн. 4, М.—Л., 1929; его же, Формы, предшествующие капиталистич. производству, М., 1940, с. 42, 48; Энгельс Ф., Крестьянская война в Германии, М., 1953, с. 165—66; его же, К итальянскому читателю, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 22, его же, Диалектика природы, там же, с. 345—47, 501, 506—508; Маркс К., Хронологические выписки, [тетрадь 1—4], в кн.: Архив Маркса и Энгельса, кн. V—VIII, М., 1938—46; его же, Господин Фогт, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 14; Энгельс Ф., Движения 1847 г., там же, т. 4; его же, Начало конца Австрии, там же, т. 4; Маркс К., Письмо редактору газеты «Alba», там же, т. 5; Маркс К. и Энгельс Ф., Внешняя политика Германии, там же; их же, «Kölnische Zeitung» об Италии, там же; их же, Революционное движение в Италии, там же, т. 6; их же, Война в Италии и Венгрии, там же; их же, Поражение пьемонтцев, там же; Маркс К., Сардиния, там же, т. 12; его же, Мадзини и Наполеон, там же; Энгельс Ф., По и Рейн, там же, т. 13; Маркс К., Вопрос об объединении Италии, там же; Энгельс Ф., Как Австрия держит в своих руках Италию, там же; его же, Савойя, Ницца и Рейн, там же; Маркс К., Манифест Мадзини, там же; его же, Что выиграла Италия?, там же; его же, Мир, там же; его же, Виллафранкский договор, там же; его же, Луи-Наполеон и Италия, там же; его же, Сицилия и сицилийцы, там же, т. 15; Энгельс Ф., Гарибальди в Сицилии, там же; его же, Гарибальдийское движение, там же; его же, Гарибальди в Калабрии, там же; его же, В Италии, там же, т. 19; его же, Роль насилия в истории, там же, т. 21; его же, Будущая итальянская революция и социалистическая партия, там же, т. 22; его же, Социализм международный и социализм итальянский, там же; Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 4, с. 495 — 97; т. 8, с. 550—54, 382 84, 572—74; т. 9, с. 529—31; т. 10, с. 327—28; т. 11, с. 493—498; т. 12, с. 91—97; т. 13, с. 175—78, 217—22, 293—300, 318—322, 327—30, 335—47, 355—61, 377—80, 387—90, 391—94, 395—414, 419—27, 446—63, 554—57, 582—86; т. 15, с. 93—96, 127—35, 153—57, 558—60; т. 19, с. 125—46; т. 22, с. 371—78, 495—96; Ленин В. И., Съезд Итальян. социалистов, Соч., 4 изд., т. 18; его же, Конец войны Италии с Турцией, там же; его же, Что же дальше?, там же, т. 21; его же, Под чужим флагом, там же; его же, Крах II Интернационала, там же; его же, Социализм и война, там же; его же, Империализм и социализм в Италии, там же; его же, Приветствие съезду Итальянской социалистической партии, там же, т. 23; его же, Пацифизм буржуазный и пацифизм социалистический, там же; его же, Об основании Коммунистического Интернационала, там же, т. 28; его же, Детская болезнь «левизны» в коммунизме, там же, т. 31, с. 47, 91—96; его же, Тезисы об основных задачах II Конгресса Коммунистического Интернационала, там же, с. 175; его же, Речь о роли Коммунистической партии, там же, с. 212; его же, II Конгресс Коммунистического Интернационала. 19 июля — 7 авг. 1920 г. Речь об условиях приема в Коммунистический Интернационал. Речь о парламентаризме, там же; его же, О борьбе внутри Итальянской социалистической партии, там же; его же, Речь на съезде рабочих и служащих кожевенного производства, там же, т. 31, с. 284—88; его же, III Конгресс Коммунистического Интернационала. 22 июня — 12 июля 1921 г. Речь по итальянскому вопросу. Речь в защиту тактики Коммунистического Интернационала, там же, т. 32; его же, [Письмо к немецким коммунистам 14 авг. 1921 г.], там же; его же, IV Конгресс Коммунистического Интернационала. 5 нояб. — 5 дек. 1922. Пять лет Российской революции и перспективы мировой революции, там же, т. 33, с. 380—94.

Лит. (кроме указ. в статье): **Общие работы.** Грамши А., Избр. произв., т. 1—3, М., 1957—59; Gramsci A., Opere, v. 1—10, Torino, 1952—60; Тольятти П., Жизнь и борьба Итальянской коммунистической партии, пер. с итал., М., 1963; его же, Речи в учредительном собрании, пер. с итал., М., 1959; Эрколи М. [Тольятти], Грамши и Компартия Италии, [М.], 1937; Togliatti P., La formazione del gruppo dirigente del Partito comunista italiano nel 1923—1924, [Roma, 1962]; его же, Problemi del movimento operaio internazionale 1956—1961, [Roma, 1962]; его же, Momenti della storia d'Italia, [Roma, 1963]; Лонго Л., Народ Италии в борьбе, пер. с итал., М., 1952; его же, Ревизионизм новый и старый, пер. с итал., М., 1958; Longo L., Sulla via dell insurrezione nazionale, Roma, 1954; Longo G. e Longo L.,

Il miracolo economico e l'analisi marxista, [Roma, 1962]; Amendola G., Lotta di classe e sviluppo economico dopo la liberazione, [Roma, 1962]; Гриеко Р., Аграрный вопрос и борьба за землю в Италии, пер. с итал., М., 1955; Серени Э., Развитие капитализма в итальянской деревне (1860—1900), пер. с итал., М., 1951; его же, Аграрный вопрос в Италии, пер. с итал., М., 1949; его же, Старое и новое в итальянской деревне, пер. с итал., М., 1959; Скоччимарро М., Новая демократия, пер. с итал., М., 1959; Очерки истории Италии, 476—1918 гг., М., 1959; Тарле Е. В., История Италии в новое время, СПБ, 1901; Объединение Италии. 100 лет борьбы за независимость и демократию. Сб. ст., М., 1963; Из истории трудящихся масс Италии. Сб. ст., М., 1959; Промышленные монополии Италии, пер. с итал., М., 1951; Гантман В. И., Государственный строй Италии, М., 1961; Канделоро Д., История современной Италии, пер. с итал., [т. 1]—3, М., 1958—62; его же, Католическое движение в Италии, пер. с итал., М., 1955; его же, Профсоюзное движение в Италии, пер. с итал., М., 1953; Манакорда Г., Итальянское рабочее движение по материалам съездов. От его зарождения до образования Социалистической партии (1853—1892), пер. с итал., М., 1955; Muratori L., Annali d'Italia, t. 1—18, Mil., 1818—20; Cantu C., Storia degli italiani, 4 ed., v. 1—4, Torino, 1893—96; Hartmann L., Geschichte Italiens im Mittelalter, Bd 1—4, Lpz., 1897—1915; Rodolico N., Storia degli italiani, Firenze, 1954; Fanfani A., Saggi di storia economica italiana, Mil., 1936; Leicht P. S., Operai artigiani agricoltori in Italia dal sec. VI al XVI, Mil., 1946; Sapori G., Le condizioni giuridiche e sociali in cui si e sviluppata l'agricoltura italiana, в сб.: La distribuzione della proprietà fondiaria in Italia, v. 1, Roma, 1956; Luzzato G., Per una storia economica d'Italia, Bari, 1957; Carli F., Storia del commercio italiano, t. [1]—2, Padova, 1934—36; Quazza R., Storia politica d'Italia, 2 ed., Mil., 1950; Storia d'Italia, v. 1—5, Torino, 1959—60; Volpe G., Italia moderna, v. 1—3, Firenze, [1943]—52; Rèpaci F. A., La finanza pubblica italiana nel secolo 1861—1960, Bologna, 1962; Morandi R., Storia della grande industria in Italia, Bari, 1931; Economia italiana dal 1861 al 1961, Mil., 1961; Cento anni di sviluppo economico e sociale dell'Italia. 1861—1961, Roma, [1962]; Gobetti P., La rivoluzione liberale, Torino, 1955; Jemolo A. C., Chiesa e stato in Italia negli ultimi cento anni, [4 ed., Torino], 1955; Einaudi L., Cronache economiche e politiche di un trentennio (1893—1925), 2 ed., v. 1—5, Torino, 1959—61; его же, Opere, 2 ser., [v.] 1—7, Torino, 1956—62; его же, Il buongoverno. Saggi di economia e politica (1897—1954), Bari, 1954; Romano A., Storia del movimento socialista in Italia, v. 1—3, [Mil.—Roma], 1954—56.

Италия в 6—13 вв. Неусыхин А. И., Возникновение зависимого крестьянства как класса раннефеодального общества в Зап. Европе VI—VIII вв., М., 1956; Удальцова З. В., Италия и Византия в VI в., М., 1959; Виноградов П. Г., Происхождение феод. отношений в лангобардской Италии, СПБ, 1880; Котельникова Л. А., Либеллярии Сев. и Ср. Италии в VIII—X вв., в сб.: Ср. века, в. 10, М., 1957; Абрамсон М. Л., Вотчина в Юж. Италии IX—XI вв., в сб.: Визант. очерки, М., 1961; ее же, Крестьянство в визант. обл. Юж. Италии (IX—XI вв.), в сб.: Визант. врем., т. 7, М., 1953; ее же, О нек-рых особенностях развития феод. отношений в Юж. Италии в XII—XIII вв., в сб.: Ср. века, в. 5, М., 1954; ее же, Положение крестьянства и крест. движения в Юж. Италии в XII—XIII вв., там же, в. 3, М., 1951; Котельникова Л. А., Положение и классовая борьба зависимого крестьянства в Северной и Средней Италии в XI—XII вв., там же, в. 6, М., 1955; ее же, Политика городов по отношению к сельским коммунам Северной и Средней Италии в XII в., там же, в. 16, М., 1959; ее же, Зем. рента в Тоскане в XI—XIII вв. (по мат-лам Луккской округи), в сб.: Ср. века, в. 24, М., 1963; Брагина Л. М., Сельские коммуны Сев.-Вост. Италии и подчинение их городу в XIII—XIV вв., там же, в. 7, М., 1955; ее же, Крест. движение в Сев.-Вост. Италии в XIII—XIV вв., «ВИ», 1955, № 8; Соколов Н. П., Образование венецианской колониальной империи, [Саратов], 1963; Стоклицкая-Терешкович В. В., Клас. борьба в Милане в XI в. и зарождение Миланской коммуны, в сб.: Ср. века, в. 5, М., 1954; Бортник Н. А., Арнольд Брешианский — борец против католич. церкви, М., 1956; Карсавин Л. П., Очерки религ. жизни в Италии XII—XIII вв., СПБ, 1912; Tamassia G., Longobardi, franchi e chiesa romana..., Bologna, 1888; Malfatti B., Imperatori e papi ai tempi della signoria dei franchi in Italia, v. 1—2, Mil., 1876; Volpe G., Questioni fondamentali nell'origine e svolgimento dei comuni italiani, Pisa, 1904; Caggese R., Classi e comuni rurali nel medio evo italiano, v. 1—2, Firenze, 1907—09; Valsecchi F., Comune e corporazione nel medio evo italiano, Mil.—Venezia, 1949; Chiaudano M., Studi e documenti per la storia del diritto commerciale italiano nel secolo XIII, Torino, 1930.

Италия в 14—16 вв. Бернадская Е. В., Из истории итал. крестьянства XV—XVI вв., в сб.: Ср. века, в.11, М.,1958; Горфункель А. Х., Из истории экспроприации итал. крестьянства, «Уч. зап. ЛГУ. Сер. ист. наук», 1956, в. 21; его же, Восстание в Вольтерре против Лоренцо Медичи в 1472, там же, 1950, в. 17; Рутенбург В. И., Очерк из истории раннего капитализма в Италии, М.—Л., 1951; его же, Нар. движения в городах Италии XIV—нач. XV в., М.—Л., 1958; Rutenburg V. J., La compagnia Uzzano, в сб.: Studi in onore di A. Sapori, v. 1, Mil., [1957]; Ролова А. Д., Экономич. строй Флоренции во второй пол. XV и в XVI веке, в сб.: Ср. века, в. 8, М., 1956; ее же, К вопросу о состоянии пром-сти Флоренции во 2-й пол. XVI и в первой пол. XVII вв., там же, в. 23, М., 1963; Эйзенштейн С. Н., Флорентийские банкиры Францези при дворе Филиппа Красивого, «Уч. зап. ЛГУ. Сер. ист. наук», 1939, № 39, в. 4; его же, Медичейский филиал в Брюгге, там же, № 36, в. 3; Скржинская Е. Ч., Генуэзцы в Константинополе в XIV в., в сб.: Визант. врем., т. 1, М.—Л., 1947, Хоментовская А. П., Лукка времен купеч. династии Гвиниджи, в сб.: Средневековый быт, Л., 1925; Бернадская Е. В., Клас. основы ранней итал. синьории, «Уч. зап. Смоленского пед. ин-та», 1953, в. 2; Баткин Л. М., Гвельфы и гибеллины во Флоренции, в сб.: Ср. века, в. 16, М., 1959; его же, Утопия всемирной монархии у Данте, там же, в. 11, М., 1958; Сказкин С. Д., Ист. условия восстания Дольчино, [Доклады сов. делегации на междунар. конгрессе сов. историков в Риме], М., 1955; его же, Первое послание Дольчино, в сб.: Из истории социально-политич. идей, Сб. ст. К 75-летию академика В. П. Волгина, М., 1955; Грегоровиус Ф., История города Рима в ср. века, т. 1—5, СПБ, 1912; Петрункевич А., Кола ди Риенцо. Эпизод из истории Рима XIV в., СПБ, 1909; Максимовский В., Кола ди Риэнцо, М., 1936; Виллари П., Джироламо Савонарола и его время, пер. с итал., т. 1—2, СПБ, 1913; Гуковский М. А., Итал. Возрождение, т. 1—2, Л., 1947—61; его же, Chi fu a capo della sommossa dei ciompi?, в сб.: Studi in onore di A. Sapori, Mil., 1957; Лазарев В. Н., Происхождение итал. Возрождения, т. 1—2, М., 1956—59; Штекли А., Кампанелла, [М.], 1960; Чиколини Л. С., Социально-политич. взгляды Фабио Альбергати — итал. утописта кон. XVI — нач. XVII вв., в сб.: Ср. века, в. 14, М., 1959; ее же, Социальная утопия Антонио Франческо Дони, там же, в. 17, М., 1960; Рутенбург В. И., Великий итал. атеист Ванини, М., 1959; Хоментовская А. И., Лоренцо Валла — великий итальянский гуманист, М.—Л., 1964; Горфункель А. Х., Совр. борьба вокруг научного наследия Джордано Бруно, «ВФ», 1959, № 10; Spini G., Storia dell'età moderna, dall'impero di Carlo V all'illuminismo, Roma, [1960]; Fanfani A., Storia del lavoro in Italia dalla fine del secolo XV agli inizi del XVIII, Mil., 1943; Pernoud R., Les villes marchandes aux XIV et XV siècles, P., 1948; Capponi G., Storia della repubblica di Firenze, 2 ed., v. 1—3, Firenze, 1876; Davidsohn R., Geschichte von Florenz, Bd 1—4, B., 1896—1927; Doren A., Studien aus der Florentiner Wirtschaftsgeschichte, Bd 1—2, Stuttg.—B., 1901—08; его же, Italienische Wirtschaftsgeschichte, Jena, 1934; Renard G., Histoire du travail à Florence, t. 1—2, P., [1913—14]; Dorini U., L'arte della seta in Toscana, Firenze, 1928; Schevill F., History of Florence from the founding of the city through the Renaissance, N. Y., [1936]; Roover R., The rise and decline of the Medici bank, Camb., 1963; Sapori A., I secoli d'oro del mercante di Firenze, в кн.: Libera cattedra di storia della civiltà fiorentina, Firenze, 1953; его же, Una compagnia di Calimala ai primi del trecento, Firenze, 1932; его же, Studi di storia economica (secoli XIII—XIV—XV), 3 ed., v. 1—2, Firenze, [1955], его же, L'età della rinascita. Secoli XIII—XVI, Mil., [1958]; Albertini R. von, Das florentinische Staatsbewusstsein im Übergang von der Republik zum Prinzipat, Bern, [1955]; Sapori A., Lezioni di storia economica. L'età della rinascita, Mil., 1955; его же, La crisi delle compagnie mercantili dei Bardi e dei Peruzzi, Firenze, 1926; Rodolico N., La democrazia fiorentina nel suo tramonto, Bologna, 1905; его же, I Ciompi, Firenze, [1945]; Broglio d'Ajano R., Die venetianische Seidenindustrie und ihre Organisation bis zum Ausgang des Mittelalters, Stuttg., 1893; Kretschmayr H., Geschichte von Venedig, Bd 1—3, Gotha, 1905—1934; Cessi R., Politica ed economia di Venezia nel Trecento, Roma, 1952; Luzzatto G., Studi di storia economica veneziana, Padova, 1954; Gualazzini U., Rapporti fra capitale e lavoro nelle industrie tessili lombarde del medio evo, Torino, 1932; Visconti A., Storia di Milano, 2 ed., Mil., 1952; Cipolla C. M., Mouvements monétaires dans l'Etat de Milan (1580—1700), P., 1952; Melis F., Note di storia della banca pisana nel Trecento, Pisa, 1955; его же, Aspetti della vita economica medievale, [v.] 1, Siena, 1962; Rodocanachi E., Histoire de Rome, [v. 1—5], P., 1922—33; Croce G., Storia del regno di Napoli, 2 ed., Bari, 1931; Coniglio G., Il regno di Napoli al tempo di Carlo V, Napoli, 1951; Koenigsberger H., The government of Sicily under Philip II of Spain, L.—N. Y., [1951]; Léonard E. G., Les Angevins de Naples, P., 1954; Origo I., The merchant of Prato..., L., [1957]; Saitta G., Il pensiero italiano nell'umanesimo e nel Rinascimento, v. 1—3, Bologna, 1949—51; Durant W., The Renaissance. A history of civilization in Italy from 1304—1576, N. Y., 1953; Baron H., The crisis of the early Italian Renaissance, v. 1—2, Princeton—N. Y., 1955; Garin E., Medioevo e Rinascimento, Bari, 1961.

Италия в сер. 18 в.—1870. Тарле Е. В., Экономическая жизнь королевства Италии в царствование Наполеона I, Соч., т. 4, М., 1958; Революции 1848—1849, [т.] 1—2, М., 1952; Мизиано К. Ф., Некоторые проблемы воссоединения Италии, М., 1955; Лурье А. Я., Гарибальди (1807—1882), М., 1957; Невлер В. Е. (Вилин), Джузеппе Гарибальди, 2 изд., М., 1961; его же, К истории воссоединения Италии, М., 1936; Объединение Италии в оценке русских современников. К 100-летию объединения Италии, М., 1961; Берти Дж., Россия и итальянские государства в период Рисорджименто, [пер. с итал.], М., 1959; Cantimori D., Studi di storia, [Torino], 1959; его же, Utopisti e riformatori italiani, 1794—1847, Firenze, [1943]; Saitta A., Filippo Buonarroti, v. 1—2, Roma, 1950—51; Rota E., Le origini del Risorgimento 1700—1800, [3 ed.], pt 1—2, Mil., 1948; Salvatorelli L., Il pensiero politico italiano dal 1700 al 1870, [5 ed., Torino], 1949; Quazza G., Problemi industriali del Risorgimento, Torino, 1961; Cilibrizzi S., Storia parlamentare politica e diplomatica d'Italia, v. 1—8, Napoli—Roma, 1939—[52]; Omodeo A., L'età del Risorgimento italiano, 9 ed., Napoli, [1960]; Spellanzon C., Storia del Risorgimento e dell'unità d'Italia, v. 1—5, Mil., 1933—50; Lancellotti A., Giuseppe Garibaldi (1807—1882), Roma, [1960]; Salvemini G., Mazzini, Catania, 1915; Quazza G., La lotta sociale nel Risorgimento (1815—1861), Torino, 1951; Romano S. F., Momenti del Risorgimento in Sicilia, Messina—Firenze, 1952; Berti G., I democratici e l'iniziativa meridionale nel Risorgimento, Mil., [1962]; Salvatorelli L., Spiriti e figure del Risorgimento, 3 ed., Firenze, 1962; Mondolfo R., Il pensiero politico nel Risorgimento italiano, Mil., [1959]; Soriga R., Le società segrete, l'emigrazione politica e i primi moti per l'indipendenza, Modena, 1942; Greenfield K. R., Economics and liberalism in the Risorgimento, Balt., 1934; Pisacane C., La guerra d'Italia del 1848—1849, Mil., 1946; его же, Saggi storici politici militari sull'Italia, t. 1—4, Genova—Mil., 1858—64; Della Peruta F., I democratici e la rivoluzione italiana, Mil., 1958; Matter P., Cavour et l'unité italienne, t. 1—3, P., 1922—27; Balbo C., Delle speranze d'Italia, 5 ed., Firenze, 1855; Gioberti V., Del primato morale e civile degli italiani, Mil., 1848; D'Azeglio M., Scritti e discorsi politici. Per M. de Rubris, v. 1—3, Firenze, 1931—36; Cattaneo C., L'insurrezione di Milano nel 1848, Mil., 1946; Cavour C. B. di, Discorsi parlamentari, [2 ed., Torino], 1962; его же, Lettere edite ed inedite, v. 1—6, Torino—Napoli, 1883—87; его же, La liberazione del Mezzogiorno e la formazione del Regno d'Italia. Carteggi, v. 1—2, Bologna, 1949.

Италия в 1871—1918. Григорьева И. В., Массовое рабочее движение в Италии в 1871—1877 гг., «Вестник МГУ. Ист.-филологич. серия», 1957, № 3; Трофимов В. А., Политика Англии и Италии в Северо-Восточной Африке во второй половине XIX в. (Эфиопия и Сомали), М., 1962; Кирова К. Э., Революционное движение в Италии 1914—1917 гг., [М., 1962]; Манакорда Г., Отклики в Италии на первую русскую революцию, в сб.: Первая русская революция 1905—1907 гг. и международное революционное движение, ч. 2, М., 1956; Corbino E., Annali dell'economia italiana, 1861—1914, t. 1—5, Citta di Castello, 1931—38; Valeri N., La lotta politica in Italia dall 'unità al 1925. Idee e documenti, 2 ed., Firenze, 1958; Croce B., Storia d'Italia, dal 1871 al 1915, 11 ed., Bari, 1956; Barbagallo C., L'Italia dal 1870 ad oggi, Mil., 1918; Corpaci F., I partiti politici in Italia... 1861—1918, Messina, 1939; Cinquanta anni di storia italiana, v. 1—3, Mil., 1911; Chabod F., Storia della politica estera italiana dal 1870 al 1896, v. 1, Bari, 1951; Carocci G., Agostino Depretis e la politica interna italiana dal 1876 al 1887, [Torino], 1956; Jemolo A. C., Crispi, Firenze, 1922; Spriano P., Socialismo e classe operaia a Torino dal 1892 al 1913, [Torino, 1958]; Storia dell' Avanti 1896—1926, a cura di G. Arfé, Mil.—Roma, 1956; Battaglia R., La prima guerra d'Africa, Torino, 1958; Salomone A. W., Italy in the Giolittian era. Italian democracy in the making, 1900—1914, [2 ed.], Phil., [1960]; Albertini L., Venti anni di vita politica, pt 1 (v. 1—2), pt 2 (v. 1—3), Bologna, 1950—55; Labriola A., Lettere a Engels, Roma, 1949; Colombi A., Pagine di storia del movimento operaio, Roma, 1951; Spriano P., Torino operaia nella grande guerra (1914—1918), [Torino], 1960; Cavallotti F., L'Italia radicale. Carteggi 1867—1898, Mil., [1959]; Crispi F., Carteggi politici inediti, 1860—1900, Roma, 1912; его же, Politica interna, 2 ed., Mil., 1924.

Италия в 1918—45. 40 лет Итальянской коммунистической партии, М., 1961; Лопухов Б. Р., Борьба рабочего класса Италии против фашизма (1920—1922), М., 1959; его же, Образование Итальянской коммунистической партии, М., 1962; его же, Антонио Грамши [1891—1937], М., 1963; Слободской С. М., Итальянский фашизм и его крах, [М.], 1946; Вишнев С., Военная экономика фашистской Италии, [М.], 1946; Корсун Н. Г., Итало-абиссинская война 1935—1936 г., М., 1939; Ковальский Н. А., Итальянский народ — против фашизма, М., 1957; Тридцать лет жизни и борьбы Итальянской коммунистической партии. Сб. ст. и док-тов, пер. с итал., М., 1953; Ломбардо-Радиче Л. и Карбоне Дж., Жизнь Антонио Грамши [1891—1937], пер. с итал., М., 1953; Монтаньяна М., Воспоминания туринского рабочего, пер. с итал., М., 1951; Батталья Р., История итальянского движения Сопротивления, пер. с итал., М., 1954; Феррара Марчелла и Феррара Маурицио, Беседуя с Тольятти (Биографические заметки), пер. с итал., М., 1954; Salvatorelli L. e Mira G., Storia d'Italia nel periodo fascista, Torino, 1961; Carocci G., Storia del fascismo, Mil., 1959; Zangrandi R., Il lungo viaggio attraverso il fascismo, 4 ed., Mil., [1962]; Salvemini G., The fascist dictatorship in Italy, N. Y., [1927]; его же, Opere, v. 1—, Mil., 1961—; Ferrero G., Da Fiume a Roma, Mil., 1923; Bonomi I., La politica italiana dopo Vittorio Veneto, [Torino], 1953; его же, Dal socialismo al fascismo, Mil., 1946; Colombi A., Il movimento operaio in Italia dalla guerra mondiale all'avvento del fascismo, Mil., 1953; его же, L'occupazione delle fabbriche, Roma, 1950; Guarneri F., Battaglie economiche tra le due grandi guerre, v. 1—2, Mil., 1953; Carli-Ballola R., Storia della Resistenza, Mil.—Roma, 1957; Macartney M. and Cremona P., Italy's foreign and colonial policy. 1914—1937, L., 1938; Giolitti G., Quarant' anni di politica italiana, [v.] 1—3, Mil., [1962]; его же, Memorie della mia vita, t. 1—2, Mil., 1922; Turati F., Da Pelloux à Mussolini (Dai discorsi parlamentari 1896—1923), Torino, 1953; Orlando V. E., Memorie (1915—1919), Mil., 1960; Salandra A., Memorie politiche. 1916—1925, [Mil., 1951]; Ciano G., Diario. 1937—1938, Bologna, 1948; его же, Diario, v. 1—2, 1939—1943, Mil., 1946; Badoglio P., L'Italia nella seconda guerra mondiale. Memorie e documenti, Mil., 1946.

Италия с 1945. Оборина Г. А., Положение и борьба рабочего класса Италии после второй мировой войны, М., 1953; Петранович И. М., Безработица и положение рабочих в Италии, М., 1961; Комолова Н. П., Классовые бои в итальянской деревне. 1945—1950 гг., М., 1963; Протопопов А. С., Внешняя политика Италии после второй мировой войны, М., 1963; Феррара М. и Феррара М., Очерки Итальянской политической жизни, пер. с итал., М., 1961; Манцокки Б., Очерки экономической политики Италии 1945—1959, [пер. с итал.], М., 1961; Tendenze del capitalismo italiano, [v.] 1—2, Roma, 1962; Pozzani S., L'economia italiana. Situazione e problemi, [Mil., 1961]; L'industria italiana alla metà del secolo XX, Roma, 1953; Scott W. G., Gli investimenti esteri in Italia, Mil., [1960]; La situazione attuale del capitalismo e i compiti del movimento operaio, Roma, 1960; Foa V., Lotte operaie nello sviluppo capitalistico, [Mil., 1961]; Lotte agrarie in Italia, Mil., [1960]; Caracciolo A., L'occupazione delle terre in Italia, [Roma, 1950]; Dieci anni dopo. 1945—1955, Bari, 1955; Il secondo Risorgimento nel decennale della resistenza e del ritorno alla democrazia 1945—1955, Roma, 1955; Morandi R., Democrazia diretta e ricostruzione capitalistica. 1945—1948, [Torino, 1960]; Tupini G., I democratici cristiani. Cronache di dieci anni, [Mil., 1954]; Falconi C., La chiesa e le organizzazioni cattoliche in Italia (1945—1955), [Torino], 1956; De Rosa G., Storia politica dell'azione cattolica in Italia, [v. 1—2], Bari, 1953—54; De Gasperi A., Discorsi politici, v. 1—2, Roma, 1956; Gronchi G., Una politica sociale. Scritti e discorsi scelti. [1948—1954], Bologna, [1962]; Fanfani A., Da Napoli a Firenze, Mil., 1959.

Библиографические, справочные материалы: Sommario di statistiche storiche italiane, 1861—1955, Roma, 1958; Annuario statistico italiano, Roma, 1878—; Bibliografia storica nazionale, anno 1—23, 1939—1961, Bari, 1942—63; I periodici popolari del Risorgimento, v. 1—3, Mil., [1959]—60; Marchetti L., Il 1848, Fonti bibliografiche e documentarie, Mil., 1948; L'unità d'Italia. 1858—1861. Fonti bibliografiche e documentarie, Mil., 1959; Bibliografia del socialismo e del movimento operaio italiano, v. 1—2, Roma—Torino, 1956—62; Leonetti A., Mouvements ouvriers et socialistes (Chronologie et bibliographie). L'Italie. [Des origines à 1922], P., 1952; Conti L., La resistenza in Italia. Saggio bibliografico, Mil., 1961; Scopa M., Dizionario dei trattati, [Padova], 1954, Bibliographie zur Geschichte Italiens in der Vorkriegszeit und im Weltkrieg, Stuttg., 1938; Bibliographie zur Geschichte Italiens in der Nachkriegszeit, 2 Aufl., Stuttg., 1939; Chi è? Dizionario biografico degli italiani d'Oggi, 7 ed., Roma, [1961]; Italia. Guida rapida, [v. 1—3], Mil., 1958—60.

И. Л. Меньшикова. Москва.

ИТА́ЛО-АЛБА́НСКОЕ СОГЛАШЕ́НИЕ 1936 — см. в ст. *Албано-итальянские договоры и соглашения.*

ИТА́ЛО-ВЕНГЕ́РСКИЙ ДОГОВО́Р 1927 — см. *Венгеро-итальянский договор 1927.*

ИТА́ЛО-ЙЕ́МЕНСКИЙ ДОГОВО́Р 1926 О дружбе и торговле — заключен 2 сент. в г. Сана на 10 лет (возобновлен в 1937 на 25 лет). Согласно договору, Италия признавала независимость Йемена, обязывалась воздерживаться от вмешательства в его дела, соглашалась поставить в Йемен пром. оборудование и товары, а также направить технич. персонал. Заключая этот договор, король Йемена Яхья надеялся прорвать экономич. и политич. блокаду Йемена, органи-

зованную Англией, и заручиться поддержкой Италии в своей борьбе против Англии (см. в ст. *Англо-йеменский конфликт 1918—28*). Фаш. Италия, заключая договор с Йеменом, рассчитывала обеспечить свое безраздельное господство в этой стране. После того как обнаружилось, что Италия стремится использовать договор в империалистич. целях, пр-во Йемена обратилось к Сов. Союзу. Прорыв блокады Йемена был осуществлен лишь в результате заключения *советско-йеменского договора 1928*.

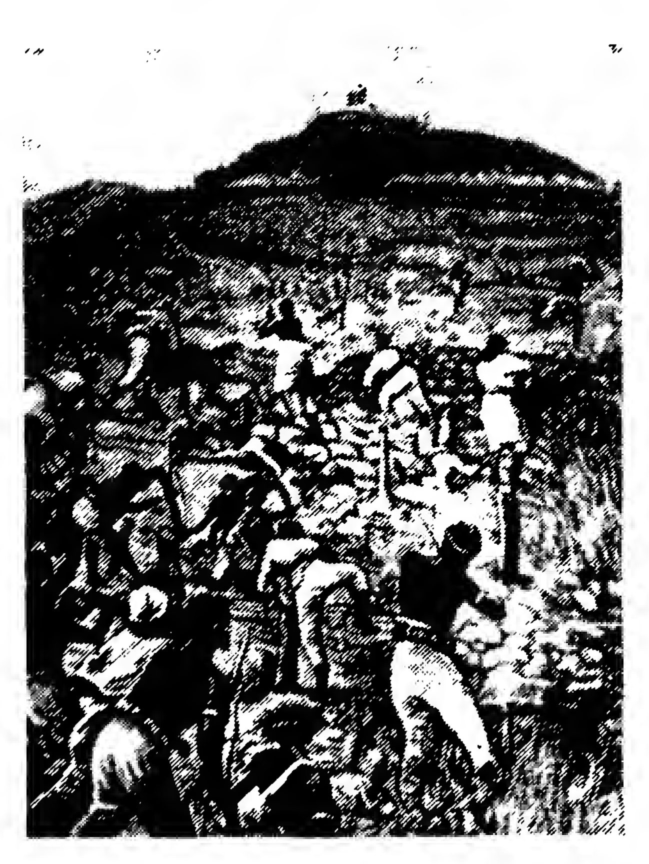
Источн.: Gazzetta ufficiale del regno d'Italia, 22 gen., 1927, № 17; «British and foreign state papers», v. 124, pp. 1010—1013; там же, v. 141, pp. 1117—19.

ИТА́ЛО-ТУРЕ́ЦКАЯ ВОЙНА́ 1911—12, Триполитанская война,— колониальная война итал. империалистов за захват сев.-афр. провинций Османской империи — Триполитании и Киренаики. Получив заранее согласие держав на захват Триполитании и Киренаики (договор Тройственного союза 1891, соглашения с Францией 1902, Россией 1909) и использовав сложившуюся в связи с Агадирским кризисом (см. в ст. *Марокканские кризисы*) междунар. обстановку, а также внутр. затруднения Турции, итал. пр-во 28 сент. 1911 предъявило Турции ультиматум, в к-ром потребовало согласия на воен. оккупацию Италией этих терр. Сочтя ответ тур. пр-ва неудовлетворительным, Италия 29 сент. начала войну. К 5 окт. итал. десантные части, преодолев сопротивление слабых тур. гарнизонов, заняли гг. Триполи, Хомс, Дерну, Бенгази, Тобрук. Предпринятое в нояб. наступление в глубь страны (50-тысячный экспедиц. корпус) встретило упорное сопротивление коренного араб. населения. В апр. 1912 итал. флот бомбардировал Дарданеллы, в мае 1912 Италия заняла о-ва Додеканес. Сложная внутриполитич. обстановка в Турции и в особенности угроза войны со странами *Балканского союза 1912* вынудили тур. пр-во начать в июле 1912 переговоры о мире. 15 окт. 1912 в Уши был подписан секретный предварительный и 18 окт. в Лозанне — гласный мирные договоры, предусматривавшие: обязательство тур. султана «даровать» автономию населению Триполитании и Киренаики, прекращение войны, вывод тур. войск из этих областей, а итальянских — с о-вов Додеканеса (это обязательство Италия не выполнила, и острова оставались под итал. господством до конца 2-й мировой войны). Несмотря на отсутствие в договоре признания итал. аннексии, Триполитания и Киренаика фактически были превращены в итал. колонию, получившую назв. Ливия. Однако местное население не прекращало вооруж. борьбы против итал. оккупантов до изгнания итал. войск из Ливии в 1943. Окончат. отказ Турции от всяких прав на Ливию был зафиксирован в *Лозаннском мирном договоре 1923*.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 18, с. 309—10; Бондаревский Г. Л., Борьба за Триполитанию и Киренаику на рубеже XIX—XX вв., в сб.: Колониализм вчера и сегодня, М., 1964; Киселева В. И., Дипломатич. подготовка Уши-Лозаннского мира 1912, Тр. МГИАИ, 1958, т. 12; Askew W. C., Europe and Italy's acquisition of Libya, 1911—1912, Durham, 1942. *В. И. Киселева.* Москва.

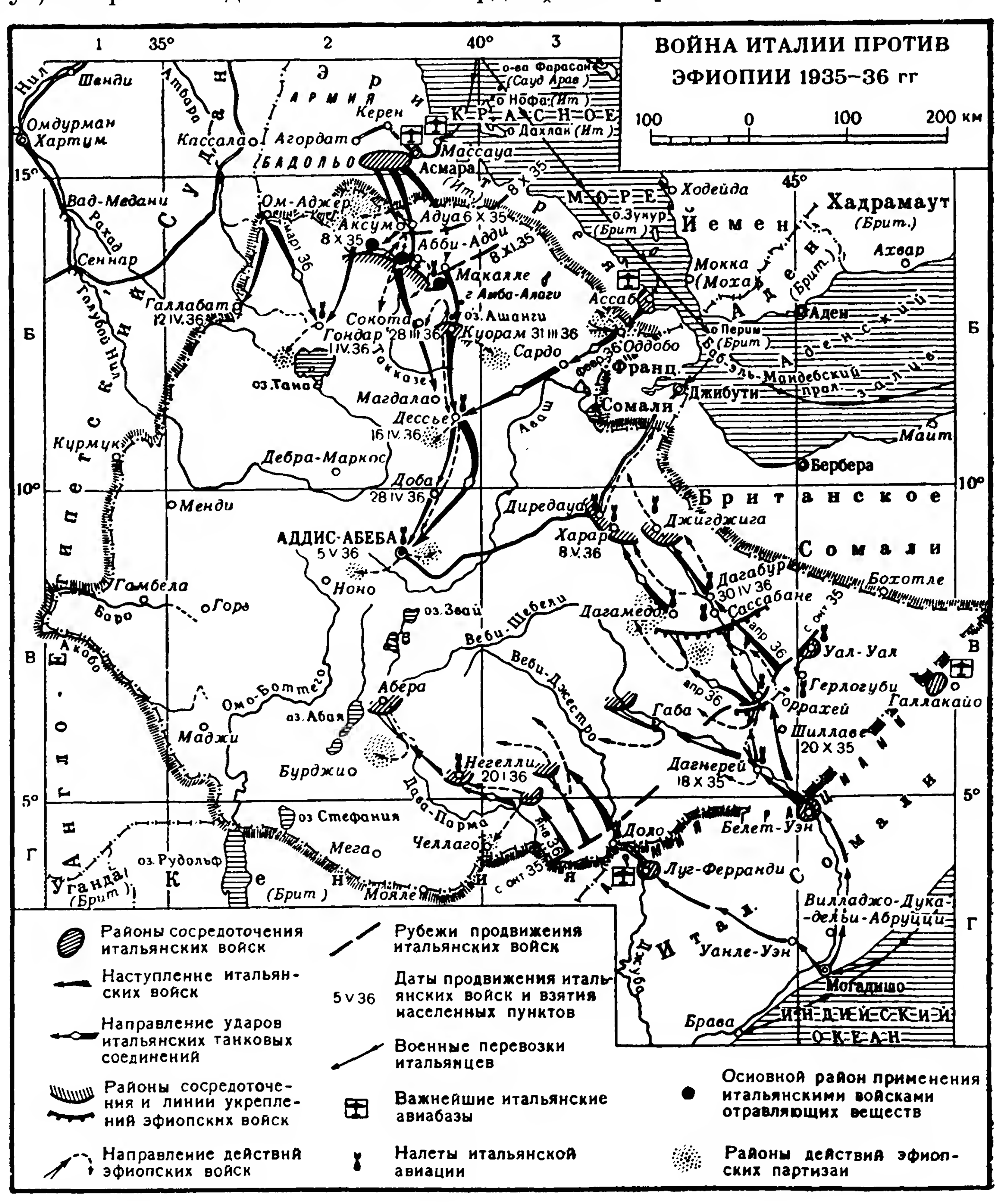
ИТА́ЛО-ФРАНЦУ́ЗСКОЕ СОГЛАШЕ́НИЕ 1900—02 — см. *Баррера — Принетти соглашение 1902.*

ИТА́ЛО-ЭФИО́ПСКИЕ ВО́ЙНЫ — колониальные захватнич. войны Италии против Эфиопии. Война 1895—96. Захватив в 1885 порт Массауа, Италия превратила его в базу для дальнейшей агрессии и укрепилась в нек-рых сев. р-нах Эфиопии. В 1887—88 между Италией и Эфиопией было несколько военных столкновений (в т. ч. разгром итальянцев при Догали), но до открытой войны дело не дошло. В 1889 был заключен итало-эфиопский договор о дружбе и торговле (см. *Итало-эфиопские договоры*). Используя свою версию 17-го пункта этого договора, Италия в том же году объявила об установлении итал. протектората над Эфиопией и захватила ряд сев. р-нов страны. Эфиопия решительно отвергла претензии Италии и отказалась признать итал. захваты. Тогда в дек. 1894 — янв. 1895 итал. войска (20-тысячный экспедиц. корпус) вторглись в эфиоп. провинцию Тигре и в течение 1895 оккупировали ее.



Штурм крепости Макалле эфиопскими войсками под командованием раса Маконнена. Декабрь 1895 — январь 1896.

Для отпора захватчикам Эфиопия сформировала значит. армию (70—150 т. ч.) под команд. *Менелика II*. 7 дек. 1895 авангард эфиоп. армии во главе с расом



Маконненом нанес первое поражение итальянцам при Амба-Алаги. Захватчики были вынуждены отступить. Тем не менее итал. пр-во сначала отклоняло предложения Эфиопии о мирных переговорах, а затем в нач. февр. 1896 выдвинуло в качестве основы для таких переговоров признание итал. протектората и уступку Италии части эфиоп. терр. 1 марта 1896 произошла знаменитая битва под *Адуа*, решившая исход войны в пользу эфиоп. народа, с исключит. мужеством боровшегося за свою свободу. Эфиопия была единств. афр. гос-вом, к-рое в кон. 19 в. смогло отстоять свою независимость в вооруж. схватке с колонизаторами. По договору 26 окт. 1896 Италия была вынуждена признать Эфиопию независимым гос-вом (см. *Итало-эфиопские договоры*).

Лит.: Абиссиния (Эфиопия). Сб. ст., М.—Л., 1936; Воблико в Д. Р., Эфиопия в борьбе за сохранение независимости (1860—1960), М., 1961; Трофимов В. А., Политика Англии и Италии в Сев.-Вост. Африке во второй пол. XIX в. (Эфиопия и Сомали), М., 1962; Тэкле Тсадык Мэкурия, История Эфиопии. От Теодроса до Хайле Селассие I, Аддис-Абеба, 1957 (на амхарском яз.); Battaglia R., La prima guerra d'Africa, [Torino], 1958; Conti Rossini C., Italia ed Etiopia dal trattato d'Ucciali alla battaglia di Adua, Roma, 1935.

В. А. Трофимов. Москва.

Война 1935—36. Явилась одним из звеньев, положивших начало развязыванию 2-й мировой войны. Италия, заинтересованная в переделе мира, совершила акт империалистич. разбоя, после того как убедилась, что Лига наций (ЛН) и главенствующие в ней державы не препятствовали Японии захватить в 1931 Сев.-Вост. Китай. Италия открыто готовилась к войне с Эфиопией. В 1934 она сосредоточила в своей колонии Эритрее большую армию, вооруженную новейшей воен. техникой (танками, самолетами и пр.). В 1934—35 было спровоцировано неск. пограничных инцидентов. Наиболее серьезный инцидент возник 5 дек. 1934 в эфиоп. местечке Уал-Уал (близ границы Итал. Сомали). В этот р-н внезапно вторгся итал. отряд в сопровождении танков и артиллерии. Во время боя эфиопы потеряли 107 чел. убитыми и 45 ранеными. 3 янв. 1935 Эфиопия обратилась к ЛН с требованием принять меры к ограждению мира (в соответствии со ст. 11 Устава ЛН).

США, Англия и Франция с одной стороны и фаш. Германия — с другой поощряли агрессию Италии. Так, по *Лаваля—Муссолини соглашениям 1935* Франция обещала не мешать Италии в захвате Эфиопии, а конференция в Стрезе в апр. 1935 представителей Франции, Англии и Италии преднамеренно не обсуждала итало-эфиоп. конфликт; в 1935 конгресс США принял «Закон о нейтралитете», запрещавший поставку амер. оружия воюющим сторонам, что лишало возможности

Город Дессье после бомбардировки итальянской авиацией во время итало-эфиопской войны 1935—36.

Солдаты эфиопской армии (итало-эфиоп. война 1935—36).

Эфиопию, крайне нуждавшуюся в оружии, закупать его в США. По существу этот закон содействовал агрессии Италии. Обращение Эфиопии 12 авг. 1935 к ЛН с просьбой устранить ограничения в закупке оружия было безуспешным. Никаких мер против агрессии в отношении Эфиопии не приняла и Чрезвычайная сессия Совета ЛН в апр. 1935. Позиции Англии и Франции, стоявших во главе ЛН, определили ее отношение к конфликту. Только СССР энергично выступал в ЛН в защиту Эфиопии, принимая меры к преграждению фаш. агрессии.

3 окт. 1935 итал. армия под команд. *Бадольо*, вооруженная танками, самолетами, артиллерией, начала наступление на Эфиопию. Против агрессора действовала плохо вооруж. эфиоп. армия под команд. императора Эфиопии *Хайле Селассие I*. Итал. армия, нарушая соответств. междунар. соглашения, вела войну варварскими методами (применение отравляющих веществ, бомбардировка насел. пунктов; от ядовитых газов в Эфиопии погибло 275 т. ч.).

7 окт. 1935 ЛН была вынуждена признать Италию агрессором и объявить о применении к ней экономич. санкций. Однако только СССР строго применял эти санкции. Англия, Франция и США продолжали снабжать Италию стратегич. сырьем и даже оружием.

Эфиоп. войска оказывали упорное сопротивление агрессору, но вынуждены были отступать, неся большие потери. 5 мая 1936 в столицу Эфиопии Аддис-Абебу вступили итал. войска, а 1 июня итал. пр-во объявило, что Эфиопия, Эритрея и Итал. Сомали образуют единое колониальное владение Италии — Итал. Вост. Африка. 15 июля 1936 Ассамблея ЛН, несмотря на энергичное противодействие СССР, приняла решение об отмене санкций к Италии, что фактически означало признание захвата Эфиопии.

Освободит. война эфиоп. народа с оккупантами продолжалась в виде мощного партиз. движения в течение 5 лет. За этот период в боях с оккупантами погибло 75 500 партизан. Всего за время И.-э. в. и итал. оккупации в Эфиопии погибло 760 т. ч. И.-э. в. и затем последующие 5 лет итал. колон. господства причинили Эфиопии огромный материальный ущерб (при обсуждении мирного договора с Италией 1947 Эфиопия предъявила ей претензии в сумме 779 млн. долл.).

Итал. захватчики были полностью изгнаны из Эфиопии в 1941, в период 2-й мировой войны 1939—45. День 5 мая — дата вступления эфиоп. войск в Аддис-Абебу — ежегодно отмечается в Эфиопии как нац. праздник.

Лит.: Козлов В. С., Итало-эфиопская война 1935—1936 гг. (канд. дисс. 1950); Мирный договор с Италией, М., [1947]; Steer G. L., Sealed and delivered. A book on the Abyssinian campaign, L., 1942; White F., The Abyssinian

dispute, [L.], 1935; Cohen Armand, La Société des nations devant le conflit italo-éthiopien (dec. 1934— oct. 1935), Genève—P., 1960; см. также лит-ру выше.

В. С. Козлов. Москва.

ИТА́ЛО-ЭФИО́ПСКИЕ ДОГОВО́РЫ 1889, 1896. 1) Договор о дружбе и торговле (Уччальский) 1889 — договор, навязанный Италией Эфиопии; был подписан 2 мая в Уччалли (Эфиопия). Провозглашал вечный мир и дружбу между обоими гос-вами; граница между Эфиопией и захваченными Италией ранее терр. к З. и Ю.-З. от Массауа должна была пройти примерно по линии Арафали — Халай — Саганеити — Асмара, причем названные пункты отходили к Италии. Ст. 17 договора гласила, что император Эфиопии «может пользоваться услугами правительства короля Италии» в своих отношениях с иностр. державами. Но в тексте договора на итал. яз. вместо слова «может» было употреблено слово «согласен». Итал. пр-во поспешило истолковать эту статью как признание верховных прав Италии над Эфиопией. Руководители Эфиопии решительно отвергли эти итал. претензии. Дополнит. конвенция от 1 окт. 1889 вносила новую трактовку в вопрос о границе между итал. владениями и Эфиопией, давая итал. колонизаторам повод для терр. притязаний к Эфиопии. Договор и конвенция были аннулированы в 1896 (см. ниже).

2) Мирный договор 1896, завершивший итало-эфиопскую войну 1895—96 (см. *Итало-эфиопские войны*); подписан 26 окт. в Аддис-Абебе. Италия признавала «полную и безоговорочную независимость эфиопской империи как суверенного и независимого государства». Устанавливалась врем. граница между итал. колонией Эритреей и Эфиопией по рр. Мареб, Белеза и Муна (конвенция о границе 10 июля 1900 определяла эту границу как окончательную). Подписанная 26 окт. 1896 итало-эфиоп. конвенция об освобождении итал. пленных предусматривала выплату Италией Эфиопии возмещения за их содержание.

Публ.: Rossetti C., Storia diplomatica dell'Etiopia durante il Regno di Menelik II, Torino, 1910, pp. 41—44, 181—83; 200—201; Тэкле Тсадык Мэкурия, История Эфиопии. От Теодроса до Хайле Селассие I, Аддис-Абеба, 1957 (на амхар. яз.).

Лит. см. при ст. *Итало-эфиопские войны.*

В. А. Трофимов. Москва.

ИТА́ЛО-ЮГОСЛА́ВСКИЙ ДОГОВО́Р 1937 О нейтралитете — подписан 25 марта 1937 в Белграде со стороны Италии мин. иностр. дел Чиано, со стороны Югославии премьер-мин. Стоядиновичем сроком на 5 лет. Предусматривал, что в случае вступления одной из сторон в состояние войны другая сторона будет соблюдать нейтралитет. И.-ю. д. облегчал возможность итал. фашистам начать агрессию против Греции и Турции, участвовать в осуществлении агрессивных планов Германии против Чехословакии. Свидетельствовал о фактич. капитуляции Югосл. пр-ва перед фаш. Италией. Явился одним из звеньев подготовки фаш. агрессоров к развязыванию 2-й мировой войны. И.-ю. д. был нарушен Италией, к-рая совместно с фаш. Германией напала на Югославию в апр. 1941.

Публ.: «Мировое х-во и мировая политика», 1937, № 5, с. 167—68.

«ИТАЛЬЯ́НСКАЯ ЗАБАСТО́ВКА» — термин, вошедший в обиход рус. прессы в связи с борьбой (весной 1905) итал. железнодорожников против попыток пр-ва лишить их права забастовки. В этой борьбе они прибегли к приему «обструкции» или «саботажа» (в то время пропагандировавшемуся франц., итал. и др. анархо-синдикалистами), применив его в своеобразной форме: железнодорожники пунктуально до мельчайших деталей соблюдали сложный регламент жел. дорог, что приводило к значит. замедлению работы последних. Впоследствии в рус. печати стали по аналогии называть «И. з.» разные др. формы «пассивного сопротивления», издавна применяемые или применявшиеся рабочими как в Италии, так и в др. капиталистич. странах и имеющие свои собств. местные названия (в частности, в Италии — стачку, во время к-рой рабочие приходят на работу, но бездействуют у рабочего места, называют «белой стачкой», а разноврем. приостановку работы по отд. цехам — «шахматной стачкой»).

М. С. Слободской. Москва.

ИТАЛЬЯ́НСКАЯ КОММУНИСТИ́ЧЕСКАЯ ПА́РТИЯ (ИКП) — осн. 21 янв. 1921 на съезде в Ливорно лев. группами *Итальянской социалистической партии.* До 1943 носила название Коммунистической партии Италии, являлась Итальянской секцией 3-го Интернационала. Важную роль в образовании ИКП сыграла деятельность группы *«Ордине нуово»* во главе с А. *Грамши*— наиболее зрелой марксистско-ленинской группы в Италии. В первые годы существования ИКП в ней превалировали сектантские тенденции, во главе партии стояла левацкая группа А. *Бордиги.* Сектантская позиция этой группы не отвечала потребностям борьбы итал. народа с фаш. опасностью и создавала угрозу отрыва партии от масс. А. Грамши возглавил борьбу за создание в партии нового руководящего ядра, к-рое сложилось в 1923—24 (А. Грамши, П. *Тольятти*, М. Скоччимарро, У. Террачини и др.). В партии была проведена широкая дискуссия о задачах и тактике ИКП, в ходе к-рой подверглось острой критике сектантство Бордиги. На III съезде партии (1926) сектанты были уже незначит. группой, лишенной влияния в массах. III съезд (по докладу А. Грамши) рассмотрел особенности положения в стране, определил движущие силы социалистич. революции в условиях Италии, предложил тактику, основанную на мобилизации всех слоев трудящегося населения Италии для борьбы против наиболее реакц. кругов итал. буржуазии. Гл. лозунгом деятельности партии стал лозунг единства: единства рабочего класса, единства крестьян и рабочих, единства Севера и Юга, единства всего народа.

В период открытой фаш. диктатуры (1926—43) из всех политич. партий Италии только ИКП продолжала борьбу с фашизмом внутри страны, в условиях подполья. Несмотря на фаш. репрессии и арест мн. руководящих деятелей партии, ИКП не потеряла связей с массами. После ареста А. Грамши (1926) во главе ИКП встал П. Тольятти. ИКП издавала нелегальную газету («Унита», осн. в 1924), создала свою подпольную сеть, руководящие органы не только в эмиграции, но и в стране (Внутренний центр). Коммунисты воссоздали в подполье и в эмиграции организации *Всеобщей конфедерации труда* Италии. Формы и методы борьбы ИКП в сложных и опасных условиях фашизма были обсуждены и разработаны на I Всеитальянской конференции ИКП (1928) в Базеле (Швейцария); конференция отметила необходимость вести работу также и в средних слоях города и деревни, являвшихся социальной базой фашизма. IV съезд ИКП (1931) решительно отверг платформу правых оппортунистов (А. Таска), занявших, в условиях разгула фаш. террора в Италии и больших потерь в кадрах ИКП, по существу капитулянтские, ликвидаторские позиции. Съезд принял решение о более гибком сочетании легальных и нелегальных форм деятельности партии в Италии, в частности о развертывании работы в массовых фаш. орг-циях. В 1934 в обстановке усилившейся угрозы войны ИКП подписала пакт о единстве действий с Итал. социалистич. партией (ИСП). В борьбе за осуществление тактики единого фронта, единства рабочего класса и широких блоков с др. демократич. силами Италии против фашизма и угрозы войны ИКП руководствовалась решениями VII конгресса Коминтерна (1935). Созванный в 1935 по инициативе ИКП и ИСП Итал. антифаш. съезд в Брюсселе осудил нападение фаш. Италии на Эфиопию. После начала фаш. итало-герм. интервен-

ции в Испании (1936—39) тысячи итал. коммунистов, выполняя интернац. долг, отправились в Испанию сражаться против фашизма. Гарибальдийская бригада (до 1937— батальон), действовавшая в составе *Интернациональных бригад*, снискала себе на полях Испании заслуж. уважение и славу. В ходе боев в Испании коммунисты установили сотрудничество не только с социалистами, но и с демократич. группами «Справедливость и свобода», к-рые в дальнейшем приняли участие в освободит. антифаш. войне в Италии (1943—45). В 1937 ИКП и ИСП подписали новый пакт о единстве (в дальнейшем пакт возобновлялся в 1943, 1944, 1946).

Новый пакт содержал общую политич. программу — сплочение всех антифаш. сил для «уничтожения фашизма и капитализма и установления социалистич. общества». В пакте 1937 и в резолюции ЦК КПИ 1938 была разработана новая стратегич. линия борьбы за социализм —борьбы за прогрессивную демократию, опирающуюся на рабочий класс, к-рая ликвидирует господство крупных монополий и помещиков, проведет национализацию крупной пром-сти, передаст землю крестьянам и откроет дорогу для перехода к социализму. Эта программа легла в основу антифаш. фронта периода Сопротивления. Она была развита и конкретизирована после 2-й мировой войны.

С началом 2-й мировой войны ИКП усилила работу в массах с целью создания Национального фронта и подготовки свержения фаш. диктатуры. В окт. 1941 во Франции был образован «Комитет действия по объединению итал. народа», активизированы фаб.-зав. ячейки ИКП в Италии. В кон. 1942 в Турине был создан первый Комитет нац. освобождения, вокруг к-рого затем объединились антифаш. силы страны. ИКП явилась гл. организатором забастовок и демонстраций в стране, особенно усилившихся после разгрома итал. экспедиц. корпуса на сов. фронте; массовые забастовки в марте 1943 послужили предвестником конца фашизма.

После падения фаш. диктатуры (25 июля 1943) ИКП решительно призвала к продолжению освободит. борьбы, видя в этом в тот момент наиболее важную задачу демократич. сил. Предложив отложить решение вопроса о форме правления в Италии до окончания войны, коммунисты и социалисты вошли в пр-во *Бадольо*, чтобы обеспечить антифашистский демократический курс этого пр-ва. На терр. Италии, оккупированной гитлеровскими войсками после выхода Италии из войны в сент. 1943, коммунисты являлись организаторами и наиболее активными участниками партиз. борьбы, принявшей всенар. характер. Коммунисты были основной силой *Корпуса добровольцев свободы*. Героич. деятельность коммунистов в период Движения Сопротивления в Италии (1943—45) обеспечила успех всенар. восстания в апр. 1945, приведшего к освобождению Италии от герм. оккупантов и итал. фашистов.

После освобождения страны руководство ИКП взяло курс на создание массовой коммунистич. партии, связанной со всеми слоями трудящихся и объединяющей их для борьбы за решение неотложных демократич. задач. V съезд ИКП (дек. 1945 — янв. 1946) явился смотром сил коммунистов после непрерывной многолетней смертельной борьбы с фашизмом, исходным пунктом ее нового развития. Численность партии резко возросла (в нач. 1943—15 тыс. чл., в кон. 1944—450 тыс. чл., в кон. 1945 — 1 млн. 700 тыс. чл.). По социальному составу примерно 50% составляли рабочие, ок. 15% — с.-х. пролетариат и полупролетариат разных категорий. Центр. задачей ИКП съезд поставил борьбу за демократич. возрождение Италии. Съезд выдвинул след. требования: проведение координированных между собой пром. и агр. реформ, национализации крупных монополистич. предприятий, крупных банков и страховых компаний, положить начало планированию нар. х-ва и создать систему нар. контроля над произ-вом («советы управления» рабочих на предприятиях), ликвидация крупной феод. зем. собственности, ограничение размеров капиталистич. зем. собственности, передача земли крестьянам, поощрение перехода к кооп. формам ведения х-ва, защита мелкой и средней зем. собственности. В политич. области — установление демократич. республики, децентрализация и демократизация гос. аппарата, включая демократизацию армии и полиции, ликвидация системы префектур, признание за местными органами широких прав и т. д. Согласно принятому V съездом Уставу (подтверждено новым Уставом, принятым в 1956), членом ИКП может быть каждый трудящийся, независимо от его религ. и филос. убеждений, признающий Программу и Устав партии, работающий в ее организациях и платящий членские взносы; Устав обязывал всех членов партии изучать теорию марксизма-ленинизма. Партбилет выдается на один год, по истечении к-рого обменивается на новый.

Участвуя в 1944—47 в пр-ве, ИКП совместно с др. левыми силами добилась проведения ряда демократич. реформ, обеспечила установление в Италии республики с относительно широкой бурж. демократией. В частности, она добилась включения в *Итальянскую республиканскую конституцию 1947* глубоко демократич. программных положений Сопротивления. Это открыло перед рабочим классом и его союзниками возможность вести в рамках конституции борьбу за коренные демократич. преобразования социально-политич. строя, неразрывно связанную в совр. Италии с борьбой за переход в дальнейшем к социалистич. преобразованиям.

В то же время итал. монополистич. буржуазии, опиравшейся на англо-амер. империализм, удалось восстановить свои силы. Переход реакции в наступление и удаление в 1947 коммунистов и социалистов из пр-ва приостановили проведение демократич. преобразований в стране. Наступление реакции породило у части коммунистов сектантские и оппортунистич. настроения. VI съезд (1948) поставил задачу их преодоления. Съезд призвал активно бороться за мир, нац. независимость и демократию; ИКП заявила, что она поддержит всякое пр-во, к-рое будет проводить политику мира. На выборах 1948 ИКП и ИСП выступали с единым списком и в трудных условиях сумели укрепить свои позиции. Попытки реакции применить прямое насилие против ИКП были отбиты. На провокац. покушение на жизнь П. Тольятти (14 июля 1948) трудящиеся ответили всеобщей забастовкой протеста, совместно с социалистами ИКП организовала ряд крупных выступлений.

VII съезд ИКП (1951) представлял 2117 тыс. чл. партии, объединенных в 95 федераций. Съезд особенно подчеркнул задачи борьбы за мир и выдвинул лозунг создания в Италии «правительства мира», а также потребовал проведения референдума о заключении Пакта мира между великими державами. Задачи борьбы за мир и за мирное сосуществование гос-в с различными социальными системами были подчеркнуты и IV нац. конференцией (янв. 1955). В 50-х гг., в результате быстрых темпов экономического развития страны (в связи с технич. прогрессом, новой организацией произ-ва) и ряда уступок со стороны господств. классов, в итал. рабочем движении (особенно в ИСП) усилились оппортунистич. ревизионистские настроения. В сент. 1956 ИСП расторгла пакт с ИКП. В ИКП оппортунистич. тенденции были отвергнуты партией и ряд ревизионистов исключен из ее рядов. Одновременно велась борьба против сектантства и догматизма.

VIII съезд ИКП (дек. 1956) выдвинул программу борьбы за социализм в Италии. В этой программе, получившей назв. «Итальянский путь к социализму», ИКП заявила, что «в Италии существуют условия, необходимые для того, чтобы в рамках конституционного строя

рабочий класс смог бы организоваться в господствующий класс, сплотив вокруг своей программы социалистического преобразования общества и государства преобладающее большинство народа.

Коммунисты еще раз заявляют, что никогда не были и не являются сторонниками насилия ради насилия... Вооруженное восстание — это акт, к которому рабочий класс и народ могут быть вынуждены прибегнуть в результате явного нарушения законности и применения силы со стороны капиталистических господствующих классов...».

Методы работы партии и конкретные цели ее борьбы были уточнены и развиты IX съездом (1960).

После провала в июле 1960 попытки пр-ва Тамброни ликвидировать в стране бурж.-демократич. свободы и установить полуфаш. клерикальный режим итал. буржуазия была вынуждена перейти в 1962 к новой, т. н. левоцентристской, тактике (см. *Италия*, Исторический очерк). ИКП заявила, что она поддержит в парламенте и в стране проведение позитивных пунктов программы пр-ва Фанфани (представителя левого крыла правящей Христ.-демократич. партии), но будет бороться против реакц. действий пр-ва. На парл. выборах в апр. 1963 ИКП получила св. 25% голосов и провела в парламент 166 депутатов и 85 сенаторов.

X съезд (1962) представлял 1740 тыс. чл. ИКП. Съезд подчеркнул жизненную необходимость борьбы за мир и мирное сосуществование, за развитие и укрепление демократии, за создание блока сил, способного обеспечить переход к социалистич. преобразованиям в Италии.

ИКП одобрила решения XX съезда КПСС (мартовский пленум ЦК ИКП, 1956) и XXII съезда КПСС (ноябрьский пленум ЦК ИКП, 1961). Делегация ИКП участвовала в Совещаниях представителей коммунистич. и рабочих партий в 1957 и 1960 в Москве и подписала документы этих совещаний. Декабрьский пленум ЦК ИКП (1957) одобрил Декларацию Совещания представителей коммунистич. и рабочих партий социалистич. стран (1957).

Орг. принципом построения ИКП является демократич. централизм. Структура ИКП: ячейка, секция, федерация, кроме того, гор. и зональные к-ты с совещат. функциями и функциями координации. Высший орган ИКП — съезд, созываемый раз в три года. Съезд избирает Центр. комитет и Центр. контрольную и ревиз. комиссии. ЦК и ЦКК на совместном заседании избирают Руководство партии и ее секретарей, в т. ч. ген. секретаря и его заместителя. Ген. секретарем ИКП в 1926—64 был П. Тольятти. После его смерти (авг. 1964) ген. секретарем избран Л. Лонго.

Центр. орган ИКП — ежедневная газ. «Unità», теоретич. органы — еженедельный журн. «Rinascita» и двухмесячный журнал «Critica marxista». ИКП издает ряд массовых журналов и еженедельников, рассчитанных на различные слои населения.

Съезды Итальянской коммунистической партии

I съезд — 21 янв. 1921, Ливорно
II съезд — 20—24 марта 1922, Рим
III съезд — 21 янв. 1926, Лион (Франция)
IV съезд — март—апр. 1931, Кёльн—Дюссельдорф (Германия)
V съезд — 29 дек. 1945 — 6 янв. 1946, Рим
VI съезд — 5—10 янв. 1948, Милан
VII съезд — 3—8 апр. 1951, Рим
VIII съезд — 8—14 дек. 1956, Рим
IX съезд — 30 янв. — 4 февр. 1960, Рим
X съезд — 2—8 дек. 1962, Рим

Д о к - т ы: Resoconto stenografico del XVII Congresso nazionale del Partito socialista italiano, Mil., 1962; Risoluzioni del VI congresso del PCI, Roma, 1948; VII Congresso del Partito comunista italiano, 3—8 aprile, 1951, Roma, 1954; IV Conferenza nazionale del Partito comunista italiano, resoconto, Roma, 1955; Il comunismo italiano nella seconda guerra mondiale, Roma, 1963; Мат-лы VIII съезда Итал. коммунистич. партии, пер. с итал., М., 1957; IX съезд Итал. коммунистич. партии, пер. с итал., М., 1960; X съезд Итал. коммунистич. партии, пер. с итал., М., 1963.

Лит.: Г р а м ш и А., Избр. произв., т. 1—3, М., 1957—1959; T o g l i a t t i P., La formazione del gruppo dirigente del Partito comunista italiano nel 1923—24, [Roma, 1962]; е г о ж е, Problemi del movimento operaio internazionale (1951—1961), [Roma, 1962]; Л о н г о Л., Ревизионизм новый и старый, пер. с итал., М., 1958; Итал. коммунистич. партия. Краткий ист. очерк, пер. с итал., М., 1951; Тридцать лет жизни и борьбы Итал. коммунистич. партии. Сб. ст. и док-тов, пер. с итал., М., 1953; 40 лет Итал. коммунистич. партии. Сб. статей, М., 1961; R o b o t t i P., G e r m a n e t t o G., Trent' anni di lotte dei comunisti italiani. 1921—1951, Roma, 1952; C o l o m b i A., Pagine di storia del movimento operaio, Roma, 1951; Ф е р р а р а М а р ч е л л а и Ф е р р а р а М а у р и ц и о, Беседуя с Тольятти (Биогр. заметки), пер. с итал., М., 1954; Л о п у х о в Б. Р., Образование Итал. коммунистич. партии, М., 1962; е г о ж е, Борьба рабочего класса Италии против фашизма [1920—1922 гг.], М., 1959; е г о ж е, Антонио Грамши [1891—1937], М., 1963. *С. И. Дорофеев.* Москва.

ИТАЛЬЯ́НСКАЯ КОНФЕДЕРА́ЦИЯ ПРОФСОЮ́ЗОВ ТРУДЯ́ЩИХСЯ (Confederazione Italiana Sindacati Lavoratori — CISL) — нац. профцентр Италии, второй по влиянию и численности (после ВИКТ). Осн. в 1950 путем слияния т. н. Свободной ВИКТ и Итал. федерации труда, созданных после профсоюзного раскола 1948 соответственно христ.-демократич. течением и течением с.-д. и республиканцев. Находится под влиянием правящей Христ.-демократич. партии, поддерживает внутр. и внеш. политику пр-ва. По данным самой организации, насчитывает ок. 2400 тыс. чл. (1963). На ежегодных выборах во *внутренние комиссии* на пром. предприятиях получила в 1963 28% голосов. Руководство ИКПТ в профдвижении страны проводит политику реформизма и сотрудничества классов. С усилением борьбы масс в ряде случаев осуществляет единство действий с ВИКТ в борьбе за улучшение положения трудящихся, в защиту прав и свобод профсоюзов. ИКПТ входит в МКСП. Ген. секретари: Джулио Пасторе (1950—58), Бруно Сторти (с 1958). Печатные органы: «Conquiste del Lavoro», «Politica Sindacale», «Sindacato Nuovo» и др.

Съезды ИКПТ: 1-й —11—14 нояб. 1951, Неаполь; 2-й — 23—27 апр. 1955, Рим; 3-й—19—22 марта 1959, Рим; 4-й — 10—13 мая 1962, Рим.

ИТАЛЬЯ́НСКАЯ ЛИБЕРА́ЛЬНАЯ ПА́РТИЯ (ИЛП) — объединяет часть крупной буржуазии и зем. аристократии. Как политич. течение либерализм образовался в эпоху *Рисорджименто.* Организационно ИЛП оформилась в первые десятилетия 20 в. Главой либералов в эпоху Рисорджименто был К. Б. *Кавур*, проводивший политику объединения Италии «сверху» под эгидой Савойской династии. После объединения страны и создания Итал. королевства (1861) либералы сохранили видную роль в политич. жизни Италии. Наиболее крупным представителем итал. либерализма в кон. 19—1-й трети 20 вв. был Дж. *Джолитти.* После захвата фашистами власти (1922) ИЛП наряду с партией «*Пополяри*» входила в фаш. пр-во Муссолини. Левые либералы участвовали в *Авентинском блоке.* В 1926 партия прекратила деятельность, хотя отд. ее представители оставались в парламенте до 1929. Идейным главой либералов в фаш. период (1922—43) был Б. *Кроче*, проповедовавший моральную оппозицию фашизму и воздержание от политич. деятельности. Возобновив свою деятельность после падения фашизма (1943), ИЛП в период Движения Сопротивления (1943—45) участвовала в К-тах нац. освобождения, но выступала за политику аттантизма («выжидания»). С 1944 входит в правительства, блокируясь с Христ.-демократич. партией. Влияние ИЛП в послевоен. годы резко упало (на выборах 1963 получила 7% голосов). *Г. С. Филатов.* Москва.

ИТАЛЬЯ́НСКАЯ РЕВОЛЮ́ЦИЯ 1859—60 — бурж. революция, приведшая к ликвидации терр.-политич. раздробленности Италии и созданию единого итал. гос-ва.

В десятилетие после революции 1848—49 (см. *Революция 1848—49 в Италии*) создание нац. единства продолжало оставаться гл. требованием ист. развития

Италии. Наряду с нарастанием глубокого кризиса полуфеод. системы в Центр. и Юж. Италии 50-е гг. ознаменовались ускорением экономич. развития Сев. Италии, упрочением капиталистич. отношений в пром-сти и с. х-ве (особенно в Пьемонте). Стремление буржуазии Севера к расширению внутриитал. рынка совпадало с планами терр. расширения Пьемонта, к-рые вынашивали умеренные либералы во главе с К. Б. *Кавуром* и правившая в Пьемонте Савойская династия. Либералы-кавуристы решительно отвергали революц. методы борьбы и связывали осуществление своих планов создания Верхнеитал. королевства с политико-дипломатич. комбинациями и династич. войнами против Австрии — гл. врага независимости и единства Италии. В июле 1858 в обстановке революц. брожения в Италии, вызванного начавшимся экономич. кризисом, Кавур и Наполеон III заключили в Пломбьере тайное соглашение, предусматривавшее совместное выступление против Австрии (см. *Пломбьерское соглашение 1858*). Война, начавшаяся 26 апр. 1859, проходила успешно для франко-пьемонтских войск (см. *Австро-итало-французская война 1859*).

Война с Австрией послужила сигналом к восстанию в Центр. Италии. Уже 27 апр. во Флоренции начались нар. манифестации. Войска стали брататься с народом. В ночь с 27 на 28 апр. восстали Масса и Каррара. После сражения при *Мадженте* бежал из своих владений герцог Модены. В связи с отступлением австрийцев 9 июня герцогиня пармская покинула свои владения. 12—13 июня в результате народного выступления власть была свергнута в части Папских владений — в Романье. События в итал. гос-вах обнаружили бессилие и полную изоляцию феод.-абсолютистских режимов и наличие в Центр. Италии острой революц. ситуации. Демократы во главе с Дж. *Мадзини* призывали народ к всеобщему восстанию с целью объединения страны. После разгрома австрийцев при Сольферино (24 июня) Наполеон III, обеспокоенный расширением итал. революции, грозившей покончить с его притязаниями стать вершителем судеб Италии, решил прекратить войну. 11 июля были установлены предварит. условия мира (см. *Виллафранкское перемирие 1859*). Сговор в Виллафранке создавал серьезную угрозу итал. нац. движению. Только решит. выступления нар. масс помешали восстановлению в Центр. Италии прежних абсолютистско-реакц. режимов. В марте 1860 Модена, Парма, Тоскана и Романья присоединились к Сардинскому королевству.

События 1859 — политич. просчет Кавура, подъем нар. движения, сорвавшего попытки Наполеона III подчинить Центр. Италию франц. господству,— подняли престиж демократов-мадзинистов, подтвердив правильность их ориентации на революцию. Весной 1860 демократы сосредоточили усилия на подготовке восстания в Юж. Италии, считая его решающим шагом к объединению страны. *Криспи*, *Бертани* и др. руководители бурж.-демократич. Партии действия приступили к организации на Севере революц. экспедиции в Неаполитанское королевство. Ее возглавил Дж. *Гарибальди*. 11 мая «Тысяча» Гарибальди высадилась в Сицилии (в Марсале), где восстание началось еще 4 апреля.

Поход «Тысячи» совпал с широким крест. движением в Сицилии, перераставшим в партизан. борьбу. Установленная Гарибальди революц. диктатура провела ряд социальных мер в интересах крестьян: ликвидацию налога на помол, ввозных пошлин на с.-х. продукты, отмену платы за аренду гос. земель; примкнувшие к «Тысяче» сицилийцы могли получить участки общинной земли; в дальнейшем была ликвидирована феод. десятина и введен налог на церк. имущества. Эти меры обеспечили «Тысяче» поддержку крестьян и гор. низов. В конце июля после битвы при Милаццо королев. войска были изгнаны из Сицилии. 19 авг. гарибальдийская армия переправилась на континент, где ширились выступления крестьян и гор. низов, облегчавшие ее продвижение. 7 сент. Гарибальди с триумфом вступил в Неаполь.

Декрет Дж. Гарибальди о разделе домениальных (общинных) земель. Палермо. 2 июня 1860.

В результате успехов революц. армии стала вырисовываться перспектива объединения Италии революц.-демократич. путем. Однако, захватив в ходе революции власть на местах, зем. буржуазия вместе с помещиками стала срывать осуществление декретов Гарибальди, отвечавших интересам крестьян. В то же время революц. диктатура встала на защиту «права собственности», обнаружив ограниченность и противоречивость своей политики. В р-нах наиболее острых клас. столкновений революц. войска подавили движение. Крестьянство начало отходить от революции. Прекращение притока крестьян в гарибальдийскую армию имело роковые последствия: у Гарибальди не хватило сил для броска в Папские владения, а именно это могло привести к победе демократич. революции на всем п-ове. Инициатива ускользнула из рук демократов. В сент. Кавур и *Виктор Эммануил* II двинули пьемонтские войска в Папское гос-во; овладев Марке и Умбрией, они вступили в Юж. Италию и преградили революц. армии путь на Север. Колебания Гарибальди, слабость респ. партии, не сумевшей опереться на крест. движение, позволили либералам-монархистам одержать верх в борьбе с демократами. Получив поддержку зем. буржуазии и помещиков Юга, кавуристы покончили с революцией и склонили население к поддержке Сардинской монархии. Плебисцит 21 окт. 1860 утвердил присоединение Юж. Италии к Пьемонту. В ноябре такой же результат дали плебисциты в Умбрии и Марке. Т. о., к кон. 1860 почти вся Италия (кроме Рима и Венеции) была объединена.

Отправка «Тысячи» из Генуи. Рис. Дж. Индуно.

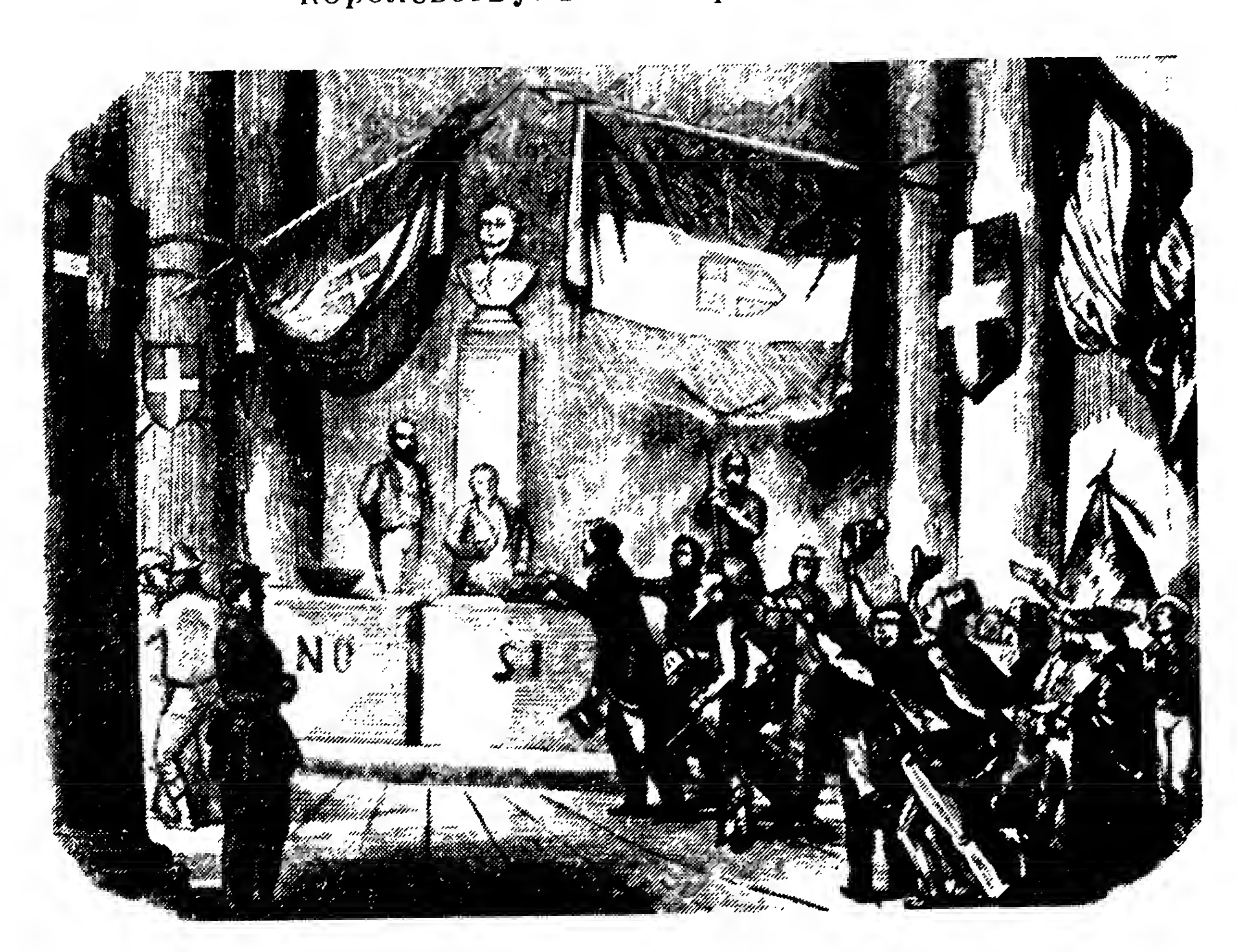
Битва при Палермо. 1860. Рис. Г. Доре.

17 марта 1861 общеитал. парламент провозгласил создание Итал. королевства во главе с Виктором Эммануилом II.

Революция 1859—60 сыграла решающую роль в нац.-освободит. движении за воссоединение Италии. Разрешение осн. объективно-ист. задачи — ликвидации феод. раздробленности и создания единого Итал. гос-ва — имело огромное прогрессивное значение. Однако революция, завершившаяся компромиссом между буржуазией и старыми господств. классами, не привела к коренной ломке полуфеод. агр. отношений; это крайне углубило и обострило социально-политич. конфликты, потрясавшие Итал. гос-во в последующие десятилетия.

После революции 1859—60 в итал. историографии Рисорджименто утвердилось либерально-монархич. направление, провозгласившее Пьемонт и Савойскую династию ведущей силой нац. объединения. Историки этого направления (Н. Бьянки, Дж. Массари, М. Росси и др.) утверждали, что объединит. движение могло завершиться в 1859—60 только созданием монархич. гос-ва, истолковывали события революц. двухлетия как «королевское завоевание» и превозносили Кавура как «спасителя» Италии, остановившего революц. марш Гарибальди; с целью затушевать революц. характер событий 1859—60 старались представить последние в качестве антипода революции 1848—49 и доказать, что итал. народ, «избежав ошибок» этой революции, сомкнулся в 1860 вокруг Савойской династии (П. Орси, Совр. Италия, пер. с итал., СПБ, 1907).

В нач. 20 в. в связи с обострением в Италии клас. и политич. борьбы в итал. историографии обнаружилась тенденция к пересмотру традиц. поверхностных концепций. А. Анцилотти (Anzilotti) призывал к изучению социально-экономич. аспектов объединит. движения, в к-ром он видел «политическую победу буржуазии». Однако влияние этого «экономико-юридич.» направления не вызвало заметных сдвигов в итал. историографии Рисорджименто. Накануне 1-й мировой войны широкую известность получила работа A. Oriani, La lotta politica in Italia (1892; 5 ed., Firenze, 1921). Оставаясь в плену абстрактных истолкований объединит. революции, Ориани обвинял единое итал. гос-во в создании «нового бурж. абсолютизма» и в неспособности привести Италию к «мировому величию». Идеи Ориани были широко использованы националистич. идеологами; в то же время, отправляясь от его критики монархич. гос-ва, радикальный публицист и антифашист П. Гобетти в своих книгах (Gobetti P., La rivoluzione liberale, Bologna, 1924; его же, Risorgimento senza eroi, Torino, 1926) выдвинул концепцию Рисорджименто как «неудавшейся революции», породившей слабое и убогое гос-во, правящие классы к-рого открыли дорогу фашизму.



Плебисцит в Неаполе о присоединении к Сардинскому королевству. Рис. современника.

С кон. 20-х гг. в итал. историографии возобладало либерально-идеалистич. направление, связанное с именем Б. *Кроче*, идейного главы итал. либерализма. В соответствии с выдвинутой им концепцией «этико-политич. истории», отводившей гл. роль в ист. процессе культурной и политич. «гегемонии» интеллигенции, Кроче усматривал в революции 1859—60 торжество новых либеральных идей и либеральной цивилизации — творения «героич. меньшинства», создавшего единую Италию.

Фаш. историки изображали создание единого итал. гос-ва как предпосылку фаш. режима. Этот тезис, выдвинутый Дж. Вольпе, лег в основу фаш. интерпретации Рисорджименто: восхвалялась «воинственность» Савойской династии и ее борьба за создание сильной власти и терр. расширение Пьемонта.

После 2-й мировой войны значит. внимание истории Рисорджименто уделяет католич. историография. Клерикальные историки пытаются приуменьшить значение героич. эпопеи итал. народа, представляя воссоединение Италии как «парадоксальную шутку истории», случайность судьбы (Дж. Мильо); замалчивая реакц. роль папства в период нац. движения, они приписывают церкви «заслуги» в создании единой Италии (С. Ленер, П. Мальвестити). В либеральной историографии сохраняет влияние «этико-политич. школа»; вместе с тем в работах ряда историков трактовка объединит. революции носит заметный отпечаток кавуровско-монархич. традиции: напр., в «Storia d'Italia, coordinata da N. Valeri» (Torino, 1959—60) Дж. Таламо в освещении событий 1859—60 сочетает восхваления Кавура с шаблонными утверждениями о неизбежности победы монархии.

В зап.-европ. историографии наибольший интерес к воссоединению Италии обнаружили франц. и англ. историки, видевшие в нем гл. обр. политич. движение и, как правило, истолковывавшие события 1859—60 в умеренно-либеральном духе: напр., работы франц. историка П. Матте (P. Matter, Cavour et l'unité italienne, v. 1—3, P., 1922—27) и англ. историка Дж. М. Тревельяна (G. M. Trevelyan, Garibaldi and the thousand, L., 1909; его же, Garibaldi and the making of Italy, L., 1911). Заметную роль в историографии Рисорджименто после 2-й мировой войны сыграло исследование Д. Мак-Смита (D. Mack-Smith, Cavour and Garibaldi, 1860, Camb., 1954), к-рый подробно освещает политич. борьбу между демократами и либералами на решающем этапе революции. Однако конфликт между двумя гл. направлениями Мак-Смит сводит только к политич. противоречиям, не вскрывая его клас., социальной сущности.

К. Маркс и Ф. Энгельс отстаивали воссоединение Италии «снизу» революц.-демократич. путем. В многочисл. статьях, посвященных освободит. движению итал. народа в 1859—60, основоположники марксизма дали всестороннюю оценку клас., политич. и дипломатич. борьбе, сопутствовавшей созданию единой Италии. В 80-х гг. в работе «Роль насилия в истории» Ф. Энгельс подчеркнул, что, в отличие от Германии, Италия была объединена благодаря революции, к к-рой Савойская династия вынуждена была присоединиться, чтобы приобрести себе итал. корону.

Марксистское направление в итал. историографии получило широкое распространение после 2-й мировой войны, чему способствовало, в частности, опубликование работ А. *Грамши*, рассматривавшего объединение Италии как бурж. революцию, к-рая из-за тесной связи буржуазии с землевладением не довела до конца антифеод. преобразований в деревне. Концепция Грамши, выдвинувшая на первый план социальный аспект Рисорджименто, стимулировала деятельность марксистских историков и оказала влияние на радикальную историографию. В послевоен. годы была проделана большая работа по исследованию экономич. основы объединит. движения (работы Э. Серени) и участию в нем нар. масс. Марксистские историки П. Алатри, Дж. Берти, Дж. Канделоро в связи со 100-летием революции уделили много внимания роли гарибальдистско-мадзинистского направления в революции, опровергая в своих работах тезис о предопределенности монархич. финала объединения Италии. Широкую картину крест. движения в 1860 в Сицилии воссоздал С. Ф. Романо (S. F. Romano, Momenti del Risorgimento in Sicilia, Messina-Firenze, 1952), показавший, как блок аристократии и зем. буржуазии сорвал агр. революцию на о-ве. Издан также ряд ценных работ (Р. Виллари, Д. Демарко), в к-рых освещены причины быстрого

краха абсолютистского режима в Королевстве обеих Сицилий под ударами революции. В частности, исследование Демарко, опровергая миф о «героич. меньшинстве», доказывает, что в революции на Юге участвовали в разной форме все классы общества, а «низы были душой движения». Стремление к пересмотру традиц. схем заметно также среди историков, далеких от марксизма, но косвенно испытавших его влияние. Напр., Р. Ромео признает, что крест. революция в 1860 могла бы стать «обновительным фактором огромного значения».

В России итал. революция 1859—60 вызвала широкие отклики в периодич. печати. Либеральные писатели и публицисты приписывали Кавуру и Сардинской монархии главную заслугу в объединении Италии, тогда как революц. демократы Н. Чернышевский и Н. Добролюбов, подробно освещавшие в «Современнике» развитие итал. освободит. движения, показали, что политич. единство Италии было завоевано прежде всего благодаря патриотич. подъему народа, самоотверженным усилиям низов и демократич. сил. В итал. революции Чернышевский и Добролюбов видели доказательство неизбежности революц. решения коренных обществ. проблем.

Сов. историкам принадлежит ряд книг и статей, в к-рых с марксистских позиций рассматриваются различные аспекты объединения Италии (см. библ. к статье).

Источн.: Edizione nazionale degli scritti di G. Garibaldi, v. 1—6, Bologna, 1932—37; Epistolario di G. Garibaldi con documenti e lettere inedite (1836—1882), v. 1—2, Mil., 1885; Crispi F., I Mille, Mil., 1911; Mazzini G., Scritti editi ed inediti, v. 62—68, 70, Imola, 1932—38; Il carteggio Cavour-Nigra, dal 1858 al 1861, v. 1—4, Bologna, 1926—1929; Carteggi del conte di Cavour. La liberazione del Mezzogiorno e la formazione del Regno d'Italia, v. 1—5, Bologna, 1949—54; Raccolta degli Atti del Governo Dittatoriale e Prodittatoriale in Sicilia, Palermo, 1861; Гарибальди Дж., Мои мемуары, М., 1931.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 13, с. 168—88, 202—209, 217—22, 233—305, 315—488, 505—12, 554—57, 582—86, 593—636; т. 15, с. 46—48, 58—67, 93—96, 123—31, 153—61, 187—91, 544—46, 558—60, 565—67; т. 21, с. 419—79; Маркс К., Энгельс Ф., Соч., т. 22, М.—Л., 1929, с. 398—402, 405—11, 415—17, 420—22, 451—53, 530—32; т. 25, Л., 1934, с. 370—72, 376—77; Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 21, с. 115—36, 196—97, 324—25; т. 22, с. 137; Добролюбов Н. А., Полн. собр. соч., т. 5, М., 1941, с. 3—175; Чернышевский Н. Г., Полн. собр. соч., т. 6, 8, М., 1949—50; Берти Д., Россия и итал. гос-ва в период Рисорджименто, пер. с итал., М., 1959; Грамши А., Избр. произв., пер. с итал., т. 1—3, М., 1957—59; Gramsci A., Opere, v. 1—8, Torino, 1949—58; Лурье А., Гарибальди, М., 1957; Мизиано К. Ф., Нек-рые проблемы истории воссоединения Италии, М., 1955; Объединение Италии в оценке рус. современников, М., 1961; Объединение Италии, М., 1963; Невлер В. Е., Эхо гарибальдийских сражений, М., 1963; Сказкин С., Кавур и воссоединение Италии, «Историк-марксист», 1935, № 5—6; Atti del XXXVIII congresso di Storia del Risorgimento, Roma, 1960; Atti del XXXIX congresso..., Roma, 1961; Alatri P., L'Unità d'Italia, v. 1—2, Roma, 1959; Berti G., I democratici e l'iniziativa meridionale nel Risorgimento, Mil., 1962; Candeloro G., Storia dell'Italia moderna. Dalla Rivoluzione nazionale all'Unità, v. 4, Mil., 1964; Demarco D., Il crollo del Regno delle Due Sicilie, [v.] 1. La struttura sociale, Napoli, 1960; Problemi dell'Unità d'Italia, Roma, 1962; Omodeo A., Difesa del Risorgimento, Torino, 1955; Romeo R., Il Risorgimento in Sicilia, Bari, 1950; La Sicilia e l'Unità d'Italia, v. 1—2, Mil., 1962.

В. С. Бондарчук. Москва.

ИТАЛЬЯ́НСКАЯ РЕСПУ́БЛИКА 1802—05 — вассальное гос-во, созданное в Италии в период франц. господства. Образована в янв. 1802 (после вторичной оккупации Италии франц. войсками) на основе *Цизальпинской республики.* Первый консул Франции Наполеон Бонапарт являлся одновременно президентом И. р. После провозглашения франц. империи (1804) И. р. была превращена (1805) в *Итальянское королевство.*

ИТАЛЬЯ́НСКАЯ РЕСПУБЛИКА́НСКАЯ КОНСТИТУ́ЦИЯ 1947. Принята Учредит. собранием Италии 22 дек. 1947. Вступила в силу 1 янв. 1948. В ней отражены сдвиги, происшедшие в стране в итоге антифаш. Движения Сопротивления (1943—45), и содержится ряд важных положений программы левого крыла Сопротивления.

И. р. к. провозглашает итал. гос-во демократич. республикой, основанной на труде. Высший законодат. орган власти — двухпалатный представительный парламент, формирующийся в результате всеобщего равного, прямого и тайного голосования при пропорциональной избират. системе. И. р. к. предусматривает предоставление областям широкой автономии, а Сицилии — права избирать свой областной парламент — т. н. джунту. Конституция санкционирует *Латеранские соглашения* и признает статут «Города Ватикана». И. р. к. провозглашает осн. демократические свободы: свободу организаций и собраний, свободу слова, совести, печати, равноправие всех граждан перед законом.

И. р. к. является по своей сущности буржуазной, она признает право частной собственности на средства и орудия производства. Вместе с тем И. р. к. имеет ряд особенностей, обусловленных активным участием в ее создании партий рабочего класса (ИКП и Итал. социалистич. партии) и придающих ей прогрессивный характер, отличающий ее от конституций др. капиталистич. стран Европы. В И. р. к. включены важные статьи программного характера, к-рые предусматривают глубокие демократич. реформы, направленные на ликвидацию феод. пережитков в деревне (ограничение крупной зем. собственности) и национализацию крупнейших монополистич. предприятий. И. р. к. предусмотрена гос. помощь кооперативам и законодат. признание советов управления трудящихся на предприятиях. В И. р.к. провозглашены такие права трудящихся, как право на труд, социальное обеспечение, образование, свобода профсоюзов, свобода стачек.

Прогрессивные силы Италии во главе с ИКП выступают в защиту конституции от посягательств со стороны реакц. кругов и требуют полного применения ее политич. и социальных принципов. Опираясь на И. р. к., итал. трудящиеся добились проведения частичной агр. реформы (1950), принятия законов об упразднении испольщины и национализации электропром. монополий (1962), создания спец. министерства для руководства частно-гос. предприятиями, расширения обл. автономии (1963). В 1953 трудящиеся Италии сорвали попытку реакц. сил ликвидировать представит. парламент. Опираясь на ст. 9 конституции, в к-рой сказано, что Италия отказывается рассматривать войну как средство разрешения междунар. конфликтов, демократич. силы Италии ведут борьбу за миролюбивую внеш. политику.

VIII и IX съезды ИКП (1956, 1960), подчеркнув, что борьба за социализм неотделима в наши дни от борьбы за демократию, оценили завоеванную народом конституцию как программу с глубоко демократич. содержанием, осуществление к-рой неразрывно связано с борьбой итал. трудящихся за социализм.

Публ.: Costituzione della Repubblica italiana, Roma, 1948; Конституции бурж. гос-в Европы, М., 1957.

Лит.: Тольятти П., Речи в Учредит. собрании, пер. с итал., М., 1959; Гантман В. И., Гос. строй Италии, М., 1961; Basso L., Il principe senza scettro. Democrazia e sovranità popolare nella costituzione e nella realtà italiana, Mil., 1958; Calamandrei P., La costituzione inattuata, Mil.—Roma, 1956.

Н. П. Комолова. Москва.

ИТАЛЬЯ́НСКАЯ РЕСПУБЛИКА́НСКАЯ ПА́РТИЯ (ИРП) — объединяет часть средней и мелкой буржуазии и интеллигенции. Как политич. течение образовалась в эпоху *Рисорджименто.* Основоположником ИРП считается Дж. *Мадзини*, предшественницей — созданная им в 1831 орг-ция «*Молодая Италия*». В период Рисорджименто республиканцы (Мадзини, К. *Каттанео* и др.) составляли наиболее радикальное крыло, боровшееся за объединение Италии «снизу», в форме республики. В 50—60-х гг. респ. группы пытались сблизиться с нарождавшимися ремесл. и рабочими орг-циями, ища в них социальную опору. После объединения страны и создания Итал. королевства (1861) республиканцы располагали в парламенте небольшой группой депутатов (Бовио, Колаяни, *Кавалотти*, Кьеза), составлявших конституц. оппозицию. С захватом фашистами власти (1922) бо́льшая часть республиканцев эмигрировала. Часть участвовала в *Авентинском блоке.* Представители ИРП участвовали в антифаш.

войне в Испании (1936—39). В Италии ИРП возобновила свою деятельность после падения фашизма (1943). В период Движения Сопротивления (1943—45) небольшое число отрядов ИРП принимало участие в вооруж. борьбе, хотя партия не входила в Комитеты нац. освобождения.

После установления респ. строя (1946) в ИРП влились многие члены *Партии действия* и Либеральной партии. С 1947 входит в пр-ва, блокируясь с Христ.-демократич. партией. Влияние в стране незначительно (на выборах 1963 получила 1,4% голосов).

Г. С. Филатов. Москва.

ИТАЛЬЯ́НСКАЯ СОЦИАЛИСТИ́ЧЕСКАЯ ПА́РТИЯ (ИСП) — осн. в авг. 1892 на съезде в Генуе на базе Рабочей партии, социалистич. и рабочих союзов. Возникла в процессе преодоления мелкобурж. идеологии в итал. рабочем движении (мадзинизма, бакунизма) и распространения социализма и марксизма. На II съезде (1893) ИСП приняла программу, провозглашавшую необходимость борьбы за завоевание власти рабочим классом и обобществление средств произ-ва, и устав. Ко II съезду насчитывала 120 т. ч. С 1892 наз. Партия итал. трудящихся, с 1893 — Социалистич. партия итал. трудящихся, с 1895 — Итал. социалистич. партия, с 1930 — Итал. социалистич. партия пролет. единства, с 1947 — Итал. социалистическая партия. В 1894 была запрещена пр-вом и по 1895 действовала в подполье. С 1896 начала издаваться газ. «Avanti!» как ЦО партии. С первых лет существования в партии определились три течения: 1) экстремистское «левое» (в конце 19 в.— «группа непримиримых» во главе с Э. *Ферри*, с 900-х гг.— анархо-синдикалистское во главе с Арт. *Лабриола*, Оливетти, с 1910 — т. н. «революц. фракция»), 2) центристское (*интегралисты*, затем *максималисты* во главе с К. *Ладзари*) и 3) реформистское во главе с Ф. *Турати*, взявшее с 900-х гг. курс на сотрудничество с либер. буржуазией. В 1902—12 во главе партии (секретарь Турати) стояли реформисты. В процессе внутр. борьбы ИСП очистилась от экстремистских и крайне правых течений. X съезд (1908) исключил анархо-синдикалистов из партии. XIII съезд (1912) изгнал из партии откровенных шовинистов— Л. *Биссолати*, И. *Бономи*, Подрека. Партию возглавили максималисты — К. Ладзари и др. В 1914 за поддержку 1-й мировой войны из ИСП был исключен Б. Муссолини (ставший впоследствии фаш. диктатором Италии). ИСП выступила против 1-й мировой войны, хотя и с социал-пацифистских позиций. Ее представители участвовали в конференциях в Циммервальде и Кинтале, примкнув к центристскому большинству.

В годы революц. подъема 1919—20 ИСП приобрела большое влияние в массах, под ее руководством находились профсоюзы, кооперативы и др. массовые орг-ции. На выборах в парламент в 1919 она получила 156 мест (30%). ИСП активно выступила в защиту Сов. республики. В марте 1919 левые лидеры ИСП (*Серрати* и Ладзари) заявили о присоединении партии к Коминтерну. На XVI съезде (1919) была принята программа, в к-рой признавалась необходимость пролет. революции и диктатуры пролетариата. Внутри ИСП шла острая борьба между левым крылом и реформистами. К 1920 оформились правореформистская фракция «социалистич. концентрации» (Турати, Тревес, Модильяни), выступившая против пролетарской революции и диктатуры пролетариата, «унитарная» фракция максималистов (Серрати, Баратоно) — разновидность центризма, и коммунистическая фракция (А. *Бордига*, А. *Грамши*).

Максималистские лидеры ИСП отказались по существу от руководства революц. движением за фаб.-зав. советы и движением за *занятие предприятий* (1920), а реформисты, возглавив это движение, свели его к компромиссу с буржуазией. Позиция лидеров ИСП привела к расколу партии. В янв. 1921 на XVII съезде из ИСП вышла ее коммунистич. фракция и образовала компартию (см. *Итальянская коммунистическая партия*).

В ходе дальнейшей внутрипарт. борьбы в ИСП по вопросу об отношении к компартии и Коминтерну в ИСП оформилась в кон. 1921 фракция «*третьеинтернационалистов*» (К. Ладзари, Ф. Маффи, Э. Риболъди и др.), к-рая на XIX съезде в Риме в 1922 добилась исключения из ИСП реформистов, образовавших затем т. н. Унитарную партию (4 окт. 1922).

На чрезвычайном съезде ИСП в Милане (1923) большинство членов партии выступило против слияния с компартией. 4,5 тыс. «третьеинтернационалистов» в авг. 1924 влились в компартию (Серрати, Дж. Ди Витторио, Ли Каузи и др.).

В 1920—21 социалисты вместе с коммунистами боролись против наступления фашизма, входили в отряды «народных смельчаков». Однако 3 авг. 1921 руководство ИСП подписало т. н. «пакт умиротворения» с фаш. руководством о прекращении вооруж. борьбы против фашизма. В 1924 в период *Маттеотти кризиса* ИСП вошла в *Авентинский блок.* В 1926 ИСП наряду с другими партиями была запрещена фаш. пр-вом Муссолини. В 1930 в эмиграции на съезде в Париже слилась с Унитарной партией (приняла назв. ИСП пролет. единства). 17 авг. 1934 ИСП подписала с компартией соглашение о единстве действий, к-рое возобновлялось в новой редакции в 1937, 1943, 1944 и 1946. На основе общей политич. платформы, сформулированной в этих документах, ИКП и ИСП в течение длит. времени вместе вели борьбу против фашизма. В период антифаш. войны в Испании (1936—39) социалисты участвовали в *Интернациональных бригадах.* В период оккупации Италии нем.-фаш. войсками (во время 2-й мировой войны) социалисты участвовали в партиз. движении (1943—45), входили в Комитеты нац. освобождения.

По окончании войны коммунисты и социалисты координировали свои действия в борьбе за демократич. и социальные преобразования в Италии, добившись провозглашения республики (1946), принятия демократич. конституции (1947), удовлетворения ряда требований трудящихся. ИСП участвовала вместе с коммунистами в пр-вах (апрель 1944— дек. 1944, июнь 1945 —май 1947). После устранения коммунистов и социалистов из пр-ва (май 1947) ИСП в трудных условиях политич. обстановки в стране сохраняла до 1957 единство действий с ИКП. ИСП входила в Народно-демократич. фронт на выборах 1948. В 1953 в результате совместных выступлений обеих партий был провален мошеннический избирательный закон.

Реакция постоянно предпринимала попытки оторвать ИСП от компартии, используя идеологич. разногласия партий по вопросам диктатуры пролетариата, пролет. интернационализма, демократич. централизма и наличие в ИСП социал-реформистского крыла. В 1946 на XXIV съезде правые течения, получив ок. 40% голосов, выступили против орг. объединения с ИКП. В янв. 1947 на съезде в Риме из ИСП ушла правая группировка Сарагата, образовавшая самостоят. партию, в 1949 вышла правая группа Ромита; в 1951 они слились.

В нач. 50-х гг. в связи с быстрым экономич. развитием страны и рядом уступок со стороны господств. классов в итал. рабочем движении усилились реформистские течения, под влиянием к-рых ряд лидеров ИСП, в т. ч. секретарь партии П. *Ненни*, стал тяготиться тесным сотрудничеством с ИКП и стремиться к «автономной» политике. Это уже чувствовалось на XXXI съезде ИСП (1955), представлявшем ок. 700 т. чл. Вскоре умер Р. Моранди, зам. секретаря ИСП, твердый сторонник единства рабочего движения. В авг. 1956 правое ру-

ководство ИСП предприняло попытку добиться объединения ИСП и Итал. с.-д. партии на с.-д. позициях, и в этих целях Ненни вел переговоры с Сарагатом. Объединению на этой основе воспрепятствовали левые социалисты. Однако правые руководители ИСП добились расторжения пакта о единстве действий с ИКП (4 окт. 1956), а через нек-рое время (в 1957) и заменившего его пакта о консультациях двух партий. «Автономисты» провозгласили политику «равноудаленности» от империалистич. и социалистич. лагерей, стали склоняться к политике сотрудничества с Христ.-демократич. партией. Этот курс одержал победу на XXXII—XXXIV съездах ИСП (1957, 1959, 1961). ИСП отозвала своих представителей из орг-ций Движения сторонников мира, в 1961 во мн. муниципалитетах и провинц. советах ряд социалистов блокировался с христ. демократами. Однако ИСП продолжила сотрудничество с ИКП в ВИКТ, в женских, кооп. и др. массовых орг-циях, в большинстве муниципалитетов и провинц. советов. ИСП совместно с ИКП участвовала в широком антифаш. движении в июле 1960 и выступила против попытки пр-ва Тамброни осуществить реакц. переворот. Социалисты выступили совместно с коммунистами против планов ядерного вооружения ФРГ.

Политика «автономистов» встретила отпор у мн. членов ИСП, выступающих за единство рабочего класса и сотрудничество с ИКП.

Еще в 1957 в партии выделилось сильное левое течение (40% чл. партии) во главе с Т. Веккьетти, а также небольшая левая группировка Л. Бассо. В 1962 они слились. На XXXIII—XXXIV съездах ИСП (1959, 1961) левые подвергли резкой критике деятельность «автономистов», выступая за мирную внешнюю политику Италии, за единство рабочего движения и непримиримое отношение к с.-д. уклонам в партии. Они были против поддержки социалистами пр-ва А. Фанфани в 1962.

На XXXV съезде ИСП (1963), представлявшем ок. 480 т. чл., «автономисты» поставили вопрос о вхождении ИСП в пр-во. При этом «автономисты» (получили при выборах в ЦК 60% голосов), по существу, приняли требования бурж. партий: об одобрении участия Италии в НАТО и о невозможности сотрудничества в пр-ве и в парламенте с компартией. Против уступок ИСП требованиям итал. монополистов выступили не только «левые» социалисты (Веккьетти, Д. Валори, Бассо), но и часть «автономистов», группирующаяся вокруг Р. Ломбарди и проф. деятеля Ф. Санти. Однако в нояб. 1963 группа Ломбарди пошла на компромисс с группой Ненни, в результате к-рого лидеры ИСП (Ненни и 5 др. социалистов)в дек. 1963 вошли в состав коалиц пр-ва А. Моро, приняв его консервативную программу в осн.вопросах внутр. и внеш. политики (поддержка НАТО и «общего рынка», фактич. отказ от структурных реформ). Ненни получил пост зам. премьер-министра. Секретарем партии стал Де Мартино. После вступления «автономистов» в пр-во Моро левые потребовали созыва чрезвычайного съезда партии, но «автономистское» руководство отказалось созвать съезд, спровоцировав раскол партии. В янв. 1964 левое крыло вышло из ИСП, создав ИСП пролетарского единства. ЦО ИСП — газ. «Avanti!». ЦО ИСП пролетарского единства — журн. «Mondo nuovo».

Съезды Итальянской социалистической партии

I съезд — 14—15 авг. 1892, Генуя
II съезд — 8—10 сент. 1893, Реджо-нель-Эмилия
III съезд — 13 янв. 1895, Парма
IV съезд — 11—13 июля 1896, Флоренция
V съезд — 18—20 сент. 1897, Болонья
VI съезд — 8—11 сент. 1900, Рим
VII съезд — 6—9 сент. 1902, Имола
VIII съезд — 8—11 апр. 1904, Болонья
IX съезд — 7—10 окт. 1906, Рим
X съезд — 19—22 сент. 1908, Флоренция
XI съезд — 21—25 окт. 1910, Милан
XII съезд — 15—18 окт. 1911, Модена
XIII съезд — 7—10 июля 1912, Реджо-нель-Эмилия
XIV съезд — 26—29 апр. 1914, Анкона
XV съезд — 1—5 сент. 1918, Рим
XVI съезд 5—8 окт. 1919, Болонья
XVII съезд — 15—21 янв. 1921, Ливорно
XVIII съезд — 10—15 окт. 1921, Милан
XIX съезд — 1—4 окт. 1922, Рим
XX съезд — 15—17 апр. 1923, Милан
XXI съезд — 19—20 июля 1930, Париж
XXII съезд — 17—18 апр. 1933, Марсель
XXIII съезд — 26—28 июня 1937, Париж
XXIV съезд — 11 апр. 1946, Флоренция
XXV съезд — 9 янв. 1947, Рим
XXVI съезд — 19 янв. 1948, Рим
XXVII съезд — 27 июня 1948, Генуя
XXVIII съезд — 11 мая 1949, Флоренция
XXIX съезд — 17—21 янв. 1951, Болонья
XXX съезд — конец 1952, Милан
XXXI съезд — 31 марта — 3 апр. 1955, Турин
XXXII съезд — 6—10 апр. 1957, Венеция
XXXIII съезд — 15—18 янв. 1959, Неаполь
XXXIV съезд — 15—20 марта 1961, Милан
XXXV съезд — 25—29 окт. 1963, Рим

С. И. Дорофеев. Москва.

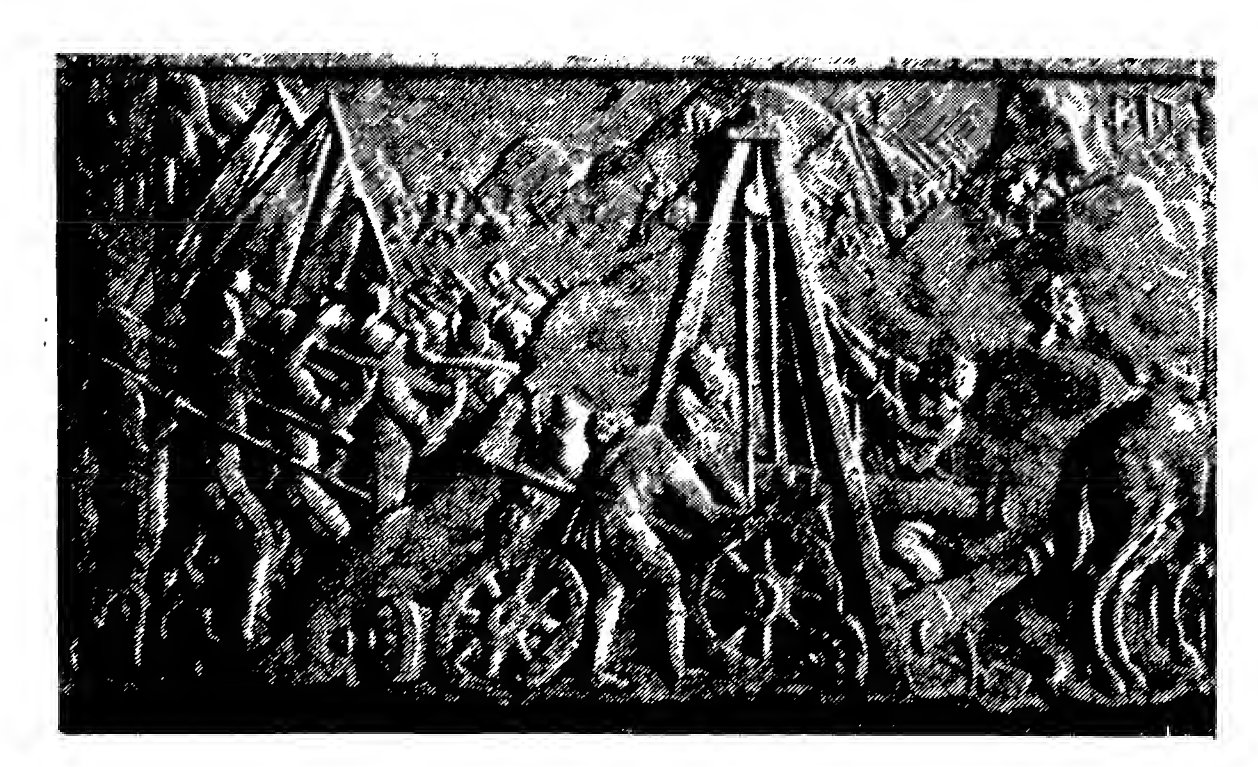
ИТАЛЬЯ́НСКАЯ ХРИСТИА́НСКО-ДЕМОКРАТИ́ЧЕСКАЯ ПА́РТИЯ — см. *Христианско-демократическая партия Италии.*

ИТАЛЬЯ́НСКИЕ ВО́ЙНЫ 1494—1559 — войны между Францией, Испанией и «Свящ. Рим. империей» за обладание Италией; велись преим. на терр. последней (отсюда назв.), сопровождаясь вмешательством др. зап.-европ. гос-в и внутр. распрями в самой Италии. Переросли в борьбу между Францией и Габсбургами за гегемонию в Европе.

Причиной И. в. послужило стремление франц. дворянства завладеть землями Италии, поводом — династич. притязания франц. королей сначала на Неаполитанское королевство (принадлежавшее в 13— первой пол. 15 вв. Анжуйскому дому и захваченное в сер. 15 в. Арагонской династией), а затем и на Миланское герцогство. И. в. начались походом франц. короля Карла VIII на Неаполь. Заключив договор с правителем Милана Лодовико Моро, Карл VIII во главе сильной армии с лучшей для того времени артиллерией перешел Альпы (окт. 1494) и, пройдя через всю Италию, занял Неаполь (22 февр. 1495). Нар. восстания, вызванные бесчинствами французов, и создание антифранц. коалиции (Венеция, Милан, Испания, папа Александр VI Борджа, «Священная Рим. империя») побудили Карла VIII уйти из Неаполя, но он оставил там гарнизон. После битвы при Форново (ок. Пармы, 6 июля 1495) франц. армия прорвалась на С. и отошла во Францию (окт. 1495).

Неудача похода Карла VIII побудила его преемника Людовика XII закрепиться вначале на С. Италии. Заключив союз с Венецией, он захватил Милан (1499), а затем занял Неаполь (1501), однако к 1504 был вытес-

Битва при Павии. Барельеф Пьера Бонтана на гробнице Франциска I. Аббатство Сен-Дени. Ок. 1555.



Переход через Альпы армии Франциска I. Барельеф Пьера Бонтана на гробнице Франциска I. Аббатство Сен-Дени. Ок. 1555.

нен оттуда испанцами. Для расширения своих владений в Сев. Италии Людовик вступил в *Камбрейскую лигу* (1508), направленную против Венеции. После победы французов над Венецией при Аньяделло (ок. Милана, 14 мая 1509) почти весь С. Италии оказался в их руках. Усиление Франции привело к образованию «*Священной лиги» 1511* (папа Юлий II, Испания, Венеция, Швейцария, позднее также Англия, «Священная Римская империя»), призвавшей к «освобождению Италии от варваров». Несмотря на победу франц. армии под Равенной (11 апр. 1512), С. Италии был очищен от французов, в Милане восстановлена власть *Сфорца*, во Флоренции — *Медичи*.

Франц. король Франциск I в 1515 возобновил воен. действия, заключив союз с Англией и Венецией. Франц. войска разбили у *Мариньяно* (13—14 сент. 1515) швейц. наемников миланского герцога. Французы заняли Милан (кроме цитадели), Павию, венецианцы — Бергамо и Брешию. Папа Лев X перешел на сторону франц. короля, заключив с ним т. н. Болонский конкордат (1516). Война возобновилась в 1521, с избранием (1519) на трон «Свящ. Рим. империи» Карла I исп. (Карл V), ставшего гл. противником Франциска I в Италии. Осн. борьба развернулась за Милан, получивший особенно важное стратегич. значение, т. к. он соединял исп. и итал. владения Карла с Германией и Нидерландами. 24 февр. 1525 Франциск I был разбит в битве у Павии, взят в плен и увезен в Мадрид. По Мадридскому договору (14 янв. 1526) Франция отказалась от притязаний на Италию; однако, вернувшись во Францию, Франциск I объявил договор незаконным и недействительным.

Закрепив свои связи с Англией и заключив 22 мая 1526 союз с Флоренцией, Миланом, Венецией и папой (Коньякская лига) для совместного изгнания из Италии исп.-имперских войск, франц. король возобновил воен. действия, но действовал нерешительно. В мае 1527 исп.-имперская армия захватила Рим, подвергнув город страшному разгрому (итал. Sacco di Roma). Это заставило Францию начать решит. действия. Сухопутные войска французов в 1527 взяли Милан и Павию, на их сторону перешла Генуя и к весне 1528 Франции удалось отвоевать значит. часть Неаполитанского королевства. Однако измена Генуи, начавшаяся чума и неудача нового похода заставили Францию заключить мир в Камбре (авг. 1529). Возобновившиеся воен. действия привели к захвату французами Пьемонта и Савойи (1536). Воен. действия 1536—38, 1542—44 между Францией и империей, закончившиеся миром в *Крепи*, велись не только на терр. Сев. Италии, но и на вост. границах Франции (из-за Артуа, Фландрии, Бургундии и Прованса) и в Пиренеях (из-за Наварры и Перпиньяна). В 40—50-х гг. Франция постепенно потеряла свои позиции в Италии (в борьбе за Мирандолу, 1550, и Сиену, 1552—55).

Полное финанс. истощение Франции и Испании заставило их пойти на заключение *Като-Камбрезийского мира* (апр. 1559). Французы были вытеснены из Италии. Более половины страны оказалось в руках испанцев. В результате И. в. Италия была разорена, порабощение значит. ее части испанцами усилило экономич. и политич. упадок страны. В то же время И. в. содействовали, с одной стороны, развитию воен. искусства и вооружения, с другой — расширению влияния итал. культуры, особенно на Францию.

Карту И. в. см. при ст. *Италия*.

Лит.: Lemonnier H., Les guerres d'Italie, в кн.: Lavisse E., Histoire de France, t. 5, pt 1—2, P., 1903—04; Fueter E., Geschichte des europäischen Staatensystems von 1492—1559, Münch.—B., 1919 (издание дополнено в итал. пер.: Firenze, 1932); Bridge J. S. C., A history of France from the death of Louis XI, v. 1—5, Oxf., 1921—36; Hauser H. et Renaudet A., Les débuts de l'âge moderne, 3 éd., rev. et augm., P., 1946; Barbagallo C., Storia universalle, nuova ed., riv. e ampliata, v. 4, pt. 1, [Torino, 1952]; Zeller G., Les temps modernes, в кн.: Histoire des relations internationales, publiée sous la direction de P. Renouvin, t. 2, P., [1953]. По отд. периодам: **1498—1530.** Ercole F., Da Carlo VIII a Carlo V, Firenze, [1932]; **1520—1555.** De Leva G., Storia documentata di Carlo V in correlazione all'Italia, v. 1—5, Venezia [poi Padova e Bologna], 1863—94 (частично устарело); **1538—1545.** Cardauns L., Von Nizza bis Crépy, Rom, 1923; **1536—1549.** Capasso C., Paolo III, v. 1—2, Messina-Roma, 1925; **1547—1559.** Romier L., Les origines politiques des guerres de religion, v. 1—2, P., 1913—14.

И. С. Шаркова. Ленинград.

ИТАЛЬЯ́НСКИЕ ПОХО́ДЫ германских королей — захватнич. воен. предприятия, проводившиеся герм. королями и императорами в течение ряда столетий (начиная с 10 в.) с целью подчинения Италии, приобретения императорского титула и захвата добычи. Началом И. п. принято считать поход Оттона I в 951—952, закончившийся захватом Сев. Италии и принятием Оттоном I титула ломбардского короля. Второй поход Оттона I был направлен в Рим и закончился принятием императорского титула и основанием «*Священной Римской империи*» (962). Поводом для этого похода было обращение к Оттону I за помощью папы Иоанна XII, изгнанного римлянами. С того времени герм. короли начали регулярно проводить воен. походы в Италию для коронации и поддержания своей власти в завоеванной стране. В герм. ленном праве (оформилось окончательно в 12 в.) предусматривалось в качестве одной из осн. обязанностей вассалов короля их участие в рим. походе.

Многочисл. И. п. были совершены герм. королями во время борьбы с папством за *инвеституру* (1075—1122). Пять походов в Италию совершил Фридрих I Барбаросса [1152—90], стремившийся подчинить ломбардские города своей адм. и фискальной власти; города вступили в союз с рим. папой. В 1176 Ломбардская лига нанесла при Леньяно жестокое поражение Фридриху I Барбароссе. Но позиция папы не позволила городам реализовать в полной мере свою победу. Штауфены не только удержались в Сев. Италии, но и утвердили при Генрихе VI [1190—97] свою власть в Юж. Италии (1194); Фридрих II Штауфен [1212—50] сделал Сицилийское королевство оплотом своей власти. Но ему не удалось сохранить свои позиции в Сев. Италии. Североитал. города возродили Ломбардскую лигу и возобновили союз с папой. Штауфены потерпели поражение, и их династия была истреблена. Юж. Италия перешла (в 1266—68) к Карлу Анжуйскому. Со времени *междуцарствия* (1254—73) регулярно повторявшиеся И. п. прекратились. В 1310 после длит. перерыва поход в Рим предпринял Генрих VII Люксембургский; коронованный легатом авиньонского папы Климента V, он безуспешно пытался утвердить свою власть в Италии. Сменивший его Людвиг IV

Баварский в 1327—29 организовал новый поход в Рим; он получил императорскую корону от рим. знати, объявил авиньонского папу Иоанна XXII низложенным и провозгласил антипапу Николая V. Его вмешательство в междоусобную борьбу знати и городов с целью извлечения денег вызвало возмущение, заставившее немцев бежать из Италии. Карл IV дважды (в 1354—55 и в 1368—1369) вторгался в Италию. Последним из серии И. п. герм. королей был поход Рупрехта Пфальцского в 1401—02. С конца 15 в. Италия стала ареной захватнич. войн между Францией и Габсбургами (см. *Итальянские войны 1494—1559*). В 1508 Максимилиан I официально отменил обязат. коронацию в Риме для получения императорского титула.

Итал. политика герм. королей уже более столетия служит темой непрекращающихся дискуссий в нем. бурж. историографии, носящих тенденциозно политич. характер. Начало им положило выступление сторонника малогерм. ориентации Г. *Зибеля*, подвергшего критике взгляды на ср.-век. Герм. империю В. *Гизебрехта* и др. и утверждавшего, что И. п. помешали Герм. гос-ву решить его нац. задачи. Выступивший против Зибеля сторонник великогерм. ориентации австр. историк Ю. *Фиккер* доказывал, что И. п. сплотили Германию и возвысили над др. гос-вами Европы. В дальнейшей дискуссии нем. историки сопоставляли все «плюсы» и «минусы» И. п., стараясь решать этот вопрос, исходя из внешнеполитич. интересов герм. империализма. В период фашизма споры об И. п. вращались гл. обр. вокруг вопроса о том, в какой степени эта политика способствовала или препятствовала нем. «продвижению на Восток». Большинство профаш. и фаш. историков считало, что И. п. скорее благоприятствовали решению этой задачи. Клерикально-христ. историография ФРГ утверждает, что И. п. диктовались не грабит. устремлениями, а заботой о сохранении «зап. единства» против некоей постоянно существовавшей «опасности с Востока». Завоеват. политику ср.-век. «Свящ. Рим. империи» они называют «мировым служением» и утверждают, что Германия при этом больше жертвовала, чем получала (Г. Геймпель, Т. Майер, Р. Хольцман, В. Хольцман). Историки-марксисты СССР и ГДР (А. И. Неусыхин, Н. Ф. Колесницкий, Э. Мюллер-Мертенс и др.) выступают с критикой этих концепций, вскрывают экономич. и политич. заинтересованность герм. феодалов в грабит. итал. политике.

Лит.: Неусыхин А. И., Итал. политика Герм. империи X—XIII вв. в совр. фаш. историографии, в сб.: Против фашистской фальсификации истории, М.—Л., 1939; Колесницкий Н. Ф., Исследование по истории феод. гос-ва в Германии (IX—XII вв.), М., 1959; его же, «Священная Рим. империя» в освещении совр. зап.-герм. историографии, в сб.: Средние века, 1959, в. 14; Müller-Mertens E., Das Zeitalter der Ottonen, B., [1955]; Brackmann A., Der Streit um die deutsche Kaiserpolitik des Mittelalters, в его кн.: Gesammelte Aufsätze, Weimar, 1941; Schneider F., Die neueren Anschauungen der deutschen Historiker über die deutsche Kaiserpolitik des Mittelalters, 6 Aufl., Weimar, 1943; Koch G., Die mittelalterliche Kaiserpolitik im Spiegel der bürgerlichen deutschen Historiographie des 19. und 20. Jahrhunderts, ZG. 1962, H. 8.

Н. Ф. Колесницкий. Москва.

ИТАЛЬЯ́НСКИЙ ПОХО́Д БОНАПА́РТА 1796—97 — боевые действия франц. войск под команд. ген. Наполеона Бонапарта против австро-сардинских войск в Сев. Италии во время войны Франции с 1-й коалицией европ. гос-в (1792—97). В 1796 франц. командование планировало нанести силами армий ген. Ж. Б. Журдана и Ж. В. Моро (155 т. ч.) гл. удар по Австрии с рубежа р. Рейн. На франц. Итал. армию ген. Бонапарта (ок. 42 т. ч.) была возложена второстепенная задача — овладеть Сев. Италией, а затем идти в Австрию на соединение с гл. силами для занятия Вены. Но в ходе войны решающие события произошли в Италии. К нач. апр. 1796 гл. силы франц. Итал. армии (35 т. ч.) располагались вдоль побережья Генуэзского зал., имея против себя сардинскую армию (22 т. ч., ген. Л. Колли) и австр. армию (30 т. ч., фельдм. И. Больё), разделенную на 2 группы: ген. Е. Аржанто (14 т. ч.) и ген. Себотендорфа (16 т. ч.). Горные проходы из Пьемонта во Францию обеспечивала франц. Альпийская армия ген. Ф. К. Келлермана (20 т. ч.), против к-рой располагались сардинские войска (20 т. ч., герцог Аоста). 10 апр. австро-сардинские войска начали воен. действия с целью вытеснения франц. войск из Италии. Одновременно 11 апр. франц. войска перешли в контрнаступление. В отличие от противника, действовавшего на широком фронте, Бонапарт последовательно сосредоточивал превосходящие силы против отд. групп противника и громил их по частям. Осн. силы австрийцев были разбиты у Монтенотте (12 апр.) и сардинцев у Чевы и Мондови (22 апр.). 28 апр. Сардиния заключила перемирие, а 5 мая мир с Францией. После этого Бонапарт вынудил австр. войска отойти за р. По, а затем за р. Адду. 10 мая франц. войска добились крупного успеха в сражении при *Лоди*, 15 мая заняли Милан, а 4 июня блокировали Мантую. Часть сил двинулась в Тоскану, и 29 июня был занят Ливорно, где находилась база англ. флота. С конца июля началась борьба за Мантую — гл. австр. опорный пункт в Италии. Австр. командование (с мая ген. Вурмзер, с окт. фельдм. Альвинци) предприняло 4 попытки деблокировать крепость, но в сражениях при Кастильоне (5 авг.), Роверето (5 сент.), Бассано (8 сент.), *Арколе* (15—17 нояб.) и *Риволи* (13—15 янв. 1797) австр. войска потерпели поражение. 2 февр. Мантуя капитулировала. В марте французы вторглись в Австрию и начали наступление на Вену. 18 апр. было подписано Леобенское перемирие, а 17 окт. заключен *Кампоформийский мир 1797*.

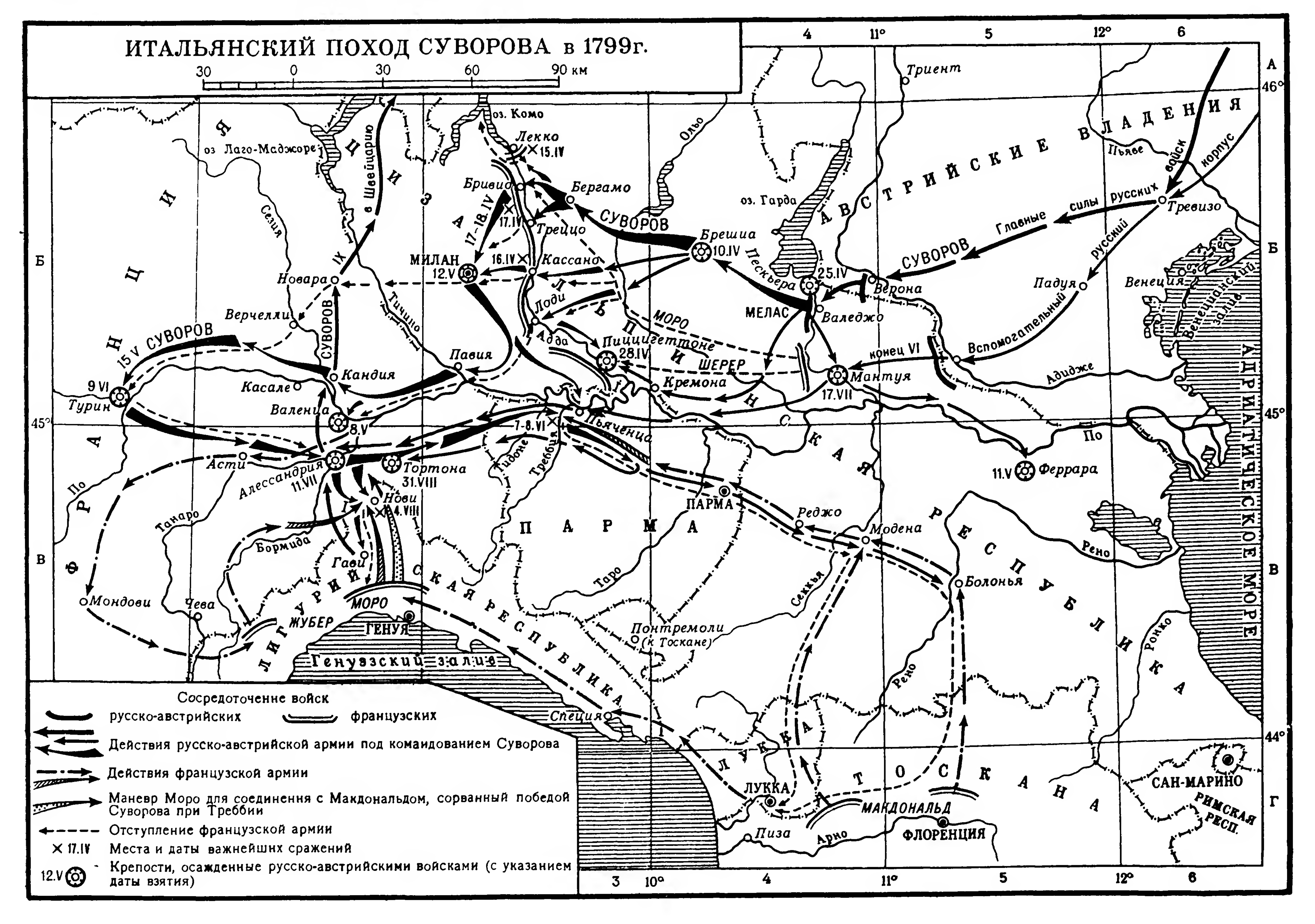
В И. п. Б. проявились захватнич. устремления франц. буржуазии, к-рая стремилась захватить Италию как источник продовольствия и денежных средств, открыть себе удобные пути на Балканы и Ближ. Восток. Франц. армия, уничтожая феод. порядки, в то же время грубо нарушала суверенитет итал. народа, грабила завоеванные области, жестоко подавляла проявления недовольства

народа. Успехи франц. войск объясняются гл. обр. их новой тактикой колонн в сочетании с рассыпным строем, а также полководческим талантом Бонапарта, к-рый, осуществляя смелые маневры, добивался численного превосходства на решающих участках и одерживал победы над австр. войсками, командование к-рых слепо придерживалось канонов линейной стратегии и тактики.

Лит.: Энгельс Ф., Избр. воен. произведения, М., 1958; Баскаков В. И., Походы 1796—97 Бонапарта в Италии, кн. 2—3, СПБ, 1904; Богданович М., Поход 1796 Бонапарта в Италии, СПБ, 1860; Жомини Г., Политич. и воен. жизнь Наполеона, ч. 1—3, СПБ, 1844; Клаузевиц К., Итал. поход Наполеона Бонапарта 1796 г., М., 1939; Обзор кампаний 1796 и 1797 в Италии и Германии, пер. В. Клембовского, СПБ, 1890; Левицкий Н. А., Полководч. искусство Наполеона, М., 1938; Наполеон, Избр. произв., [пер. с франц.], М., 1956; Fabry G., Histoire de l'armée d'Italia. 1796—97, t. 1—2, P., 1900.

И. И. Ростунов. Москва.

ИТАЛЬЯ́НСКИЙ ПОХО́Д СУВО́РОВА 1799 — боевые действия рус.-австр. армии под команд. фельдм. А. В. Суворова против франц. войск в Сев. Италии во время войны 1798—1802 Франции со 2-й коалицией европ. держав (Англия, Австрия, Россия, Турция, Неаполь). На первом этапе войны австр. войска потерпели ряд поражений и очистили почти всю Швейцарию и Сев. Италию. По условиям союза Россия направила из Черного в Средиземное м. эскадру вице-адм. Ф. Ф. Ушакова, в Сев. Италию — два корпуса (ок. 33 т. ч.) и в Швейцарию — корпус ген. А. М. Римского-Корсакова (27 т. ч.). Французы в Сев. Италии имели Итальянскую армию (58 т. ч., ген. Б. Шерер), в Юж. и Ср. Италии — Неаполитанскую армию (34 т. ч., ген. Ж. Макдональд). Франц. войскам в Сев. Италии противостояли: 86-тыс. австр. армия фельдм. М. Меласа и 22-тыс. рус. корпус ген. А. Г. Розенберга (другой, 11-тыс. рус. корпус прибыл в июне 1799). По требованию австр. пр-ва командующим союзными войсками в Сев. Италии был назначен Суворов, к-рый 4(15) апр. в Валеджо принял командование. Армия Шерера начала отход к р. Адда. Суворов, блокировав частью войск крепости Пескьеру и Мантую, с гл. силами (48,5 т. ч.) выступил 8(19) апр. из Валеджо. 10(21) апр. союзники овладели крепостью Брешиа, 13(24) апр. — Бергамо, а затем, наступая на фронте в 100 *км*, 15—17 (26—28) апр. в сражении на р. *Адда* нанесли крупное поражение франц. армии, во главе к-рой 15(26) апр. был поставлен ген. Ж. В. Моро. 17—18 (28—29) апр. союзные войска вступили в Милан. К концу апр. армия Суворова сосредоточилась в р-не Павия, Тортона, Пьяченца. Остатки армии Моро 6(17) мая начали отход из р-на Валенца — Алессандрия к Генуе. 7(18) мая союзная армия двинулась на З. и 15(26) мая заняла Турин. К кон. мая союзники овладели крепостями Пескьера, Касале, Валенца, Алессандрия, цитаделью Милана. Франц. командование решило нанести по армии Суворова двойной удар: с Ю. из р-на Генуи — войсками Моро (14 т. ч.) и с В. — войсками Макдональда (36 т. ч.), к-рые 24 мая (4 июня) начали выдвигаться в Сев. Италию. Суворов решил разбить франц. войска порознь. Оставив у Алессандрии отряд ген. Г. Бельгарда (14,5 т. ч.) для действий против Моро, он с остальными войсками (ок. 22 т. ч.) вечером 4(15) июня выступил против Макдональда. 6(17) июня Макдональд настиг отходившую австр. дивизию Отта, к-рую от поражения спас авангард Суворова, отбросивший французов от р. Тидоне к р. Треббия. 7—8 (18—19) июня в сражении на р. *Треб*



бия армия Макдональда потерпела поражение. Выделив для преследования австр. войска, Суворов с гл. силами 12(23) июня повернул против войск Моро, к-рые 9(20) июня оттеснили отряд Бельгарда от Алессандрии. Узнав о приближении войск Суворова в Алессандрию, Моро поспешно отступил к Генуе, куда вскоре подошли остатки армии Макдональда. В конце июля 35-тыс. франц. армия под командованием ген. Б. К. Жубера перешла в наступление из р-на Генуи на Алессандрию, где находились гл. силы союзников. Суворов, усилив свои войска до 50 тыс. осадным корпусом, подошедшим от Мантуи после ее взятия 17(28) июля, выступил навстречу Жуберу и 4(15) авг. в сражении при *Нови* одержал победу. Моро, сменивший убитого Жубера, отступил к Генуе. Успехи армии Суворова в Сев. Италии и рус. флота в *Средиземноморском походе Ушакова 1798—1800* привели почти к полной ликвидации господства французов в этом р-не. Англия и Австрия, опасаясь усиления влияния России, решили удалить рус. войска из Италии. 16(27) авг. Суворов получил приказ австр. гофкригсрата оставить в Италии австр. войска, а с рус. войсками идти в Швейцарию на соединение с корпусом Римского-Корсакова (см. *Швейцарский поход Суворова 1799*). Победы союзников в Сев. Италии были обусловлены гл. обр. высокими морально-боевыми качествами рус. войск и выдающимся полководч. искусством Суворова, а также поддержкой со стороны итальянцев, к-рые стремились освободиться от тягот франц. оккупации и видели в рус. войсках своих освободителей.

Лит.: А. В. Суворов. Док-ты, т. 4, 1799—1800, М., 1953; Баскаков В., Стратегия и тактика Суворова в Итал. кампании 1799..., в кн.: Суворов в сообщениях проф. Николаевской академии ген. штаба, кн. 2, СПБ, 1901; Бескровный Л. Г., Рус. армия и флот в XVIII в., М., 1958; Богданович М. И., Походы Суворова в Италии и Швейцарии, СПБ, 1846; Боголюбов А. Н., Полководческое искусство А. В. Суворова, М., 1939; Клаузевиц, 1799 г., М., 1938; Милютин Д. А., История войны 1799 г. между Россией и Францией в царствование имп. Павла I, 2 изд., т. 1—3, СПБ, 1857; Орлов Н. А., Суворов. Разбор воен. действий Суворова в Италии в 1799 г., СПБ, 1892; его же, Суворов на Треббии в 1799 г., 2 изд., СПБ, 1895; его же, Поход Суворова в 1799 г. По запискам Грязева, СПБ, 1898.

И. И. Ростунов. Москва.

ИТАЛЬЯ́НСКИЙ СОЮ́З ТРУДА́ (ИСТ) (Unione Italiana del Lavoro—UIL) — нац. профцентр Италии. Осн. в марте 1950. Находится под влиянием С.-д. партии. Руководство ИСТ проводит политику сотрудничества классов, стремится ограничить борьбу трудящихся экономич. требованиями. Имеет незначит. влияние в основном на Севере страны. На выборах во *внутренние комиссии* на пром. предприятиях получает ок. 9% голосов (1963). По данным самой орг-ции, насчитывает ок. 1500 тыс. чл. (1963). Под давлением масс в ряде случаев устанавливает единство действий с др. проф. центрами страны. Ген. секретарь — Итало Вильянези. Входит в МКСП. Печатный орган «Il Lavoro italiano».

ИТАЛЬЯ́НСКОЕ КОРОЛЕ́ВСТВО— вассальное гос-во, созданное Наполеоном I в Италии 17 марта 1805 на основе *Итальянской республики 1802—05*. И. к. включало Ломбардию, Романью, Модену и с 30 марта 1806 отвоеванную у Австрии Венецианскую обл. Объявив себя королем Италии (26 мая 1805), Наполеон назначил правителем И. к. своего пасынка Евгения Богарне, получившего титул вице-короля Италии (7 июня 1805). И. к. было уничтожено *Венским конгрессом 1814—15*.

Лит.: Тарле Е. В., Экономич. жизнь королевства Италии в царствование Наполеона I, Соч., т. 4, М., 1958; Fiorini V. e Lemmi F., Periodo napoleonico dal 1799 al 1814, Mil., 1918; Lemmi F., L'eta napoleonica, Mil., 1938.

ИТАЛЬЯ́НСКОЕ НАЦИОНА́ЛЬНОЕ О́БЩЕСТВО (Società nazionale italiana) — итал. политич. орг-ция в 50—60-х гг. 19 в. Осн. в 1857. Первым председателем был Д. *Манин.* Выступало за объединение Италии под лозунгом «Италия и Виктор Эммануил». И. н. о. использовалось умеренными либералами для подчинения нац. движения гегемонии либерально-монархич. кругов Пьемонта и для борьбы с революц.-демократич. крылом этого движения. К об-ву примкнула часть республиканцев, разочарованная неудачами Дж. *Мадзини.* В 1860 руководители И. н. о. (Ла Фарина, Паллавичино и др.), направляемые Кавуром, активно противодействовали усилиям Гарибальди и его соратников, стремясь предотвратить республиканско-демократич. исход революции и добиваясь подчинения Юга Италии Савойской династии. В нач. 60-х гг., после создания Итал. королевства, И. н. о. распалось.

В. С. Бондарчук. Москва.

ИТАЛЬЯ́НЦЫ — нация, осн. население *Италии.* Числ. в Италии — св. 49,5 млн. чел. (более 98% общей числ. населения, 1961). В результате постоянной массовой эмиграции из Италии образовались значит. группы И. во многих европ., амер. и др. странах. За пределами Италии живет ок. 10 млн. ч. (1959). Из них во Франции — около 1 млн. ч., в Швейцарии— св. 300 тыс., в ФРГ — св. 200 тыс., в Бельгии — 180 тыс., в Великобритании — св. 90 тыс., в Югославии — 40 тыс. Ок. 6,6 млн. И. — в странах Сев. и Юж. Америки, гл. обр. в США —4,6 млн. ч., Канаде — 450 тыс., Бразилии — 350 тыс., Венесуэле —100 тыс., в Австралии — св. 200 тыс., в странах Сев. Африки — около 200 тыс. Небольшое число И. живет в странах Азии— ок. 10 тыс. ч. Всего И. ок. 60 млн. ч. Кроме того, на итал. языке говорит св. 200 тыс. итало-швейцарцев, осн. масса к-рых (190 тыс. ч.) живет в пограничном с Италией швейцарском кантоне Тессин (Тичино). Итал. язык принадлежит к романской группе индоевроп. семьи языков. Кроме нац. лит. языка, существуют многочисл. диалекты, на к-рых И. говорят в быту. Подавляющее большинство верующих И. — католики.

Итал. народ прошел длит. и сложный путь формирования. В 1-м тыс. до н. э. значит. часть населения Апеннинского п-ова составляли италийские племена. Латины, жившие в области Лация, основали *Рим* (Roma). В 6—2 вв. до н. э. римляне покорили как италийские племена, так и народы, жившие на С. Апеннинского п-ова (сильно отличавшихся от латинов по языку и культуре — этрусков, лигуров, венетов и кельтов) и на Ю. полуострова и на островах Сицилия, Сардиния и Корсика (греков, карфагенян и сикулов). В 1—2 вв. н. э. все население полуострова уже говорило на т. н. нар. латыни. Но языки племен Италии послужили основой образования местных диалектальных особенностей латыни, впоследствии повлиявших и на формирование диалектов итал. языка. В первых веках н. э. начинается интенсивное смешение романизованного населения Апеннинского п-ова с массами рабов различного происхождения, а с 5 в. с герм. племенами (вестготами, гуннами, вандалами, остготами, лангобардами). В 6—10 вв. различные области Италии были объектами завоеваний византийцев, франков, арабов, венгров, норманнов. В этот период происходит массовое смешение италийского населения с завоевателями, перенявшими более высокую рим. культуру. В процессе этого смешения зарождается итал. народность. Тогда же из нар. латыни начинает формироваться итал. нар. язык (наиболее ранние памятники итал. нар. речи — 2-й пол. 10 в.). Однако офиц. языком остается лит. латынь. В 11—13 вв. завершилось формирование итал. народности. К 11 в. в Сев. и Ср. Италии была полностью закончена ассимиляция герм. элементов италийскими. В 12 в. произошло поглощение романоязычным населением Юж. Италии норманнов, а в 13 в. греков и арабов. Для формирования итал. нации очень важным было постепенное утверждение единого итал. лит. языка. В 13—14 вв. значение такого языка начал при-

обретать тосканский диалект. Продолжительное сохранение политич. раздробленности страны препятствовало консолидации населения отд. итал. областей, отличавшихся диалектами и особенностями материальной и духовной культуры, в единую нацию. Только во 2-й пол. 19 в. в результате объединения Италии в единое гос-во завершился этот процесс. После объединения Италии итал. лит. язык стал официальным гос. языком.

В наст. время св. 50% И. живет в городах, остальные— в сел. местностях. Все еще велико влияние церкви на многие стороны жизни И. (особенно в экономически и культурно отсталых юж. р-нах).

Лит.: Кандолоро Дж., История современной Италии, пер. с итал., т. 1—3, 1958—62; Очерки истории Италии. 476—1918 гг., М., 1959; Le Regioni d'Italia, v. 1—10, 14—15, [Torino], 1960—64; Migliorini B., Storia della lingua Italiana, Firenze, [1960], Il Milione. Enciclopedia di geografia..., v. 2, Novara, 1959; Pollini L., Storia d'Italia, v. 1—2, Mil., 1958. *Н. А. Красновская.* Москва.

ИТЕЛЬМЕ́НЫ — народ, живущий в Тигильском р-не Корякского нац. окр. Камчатской обл. Числ. 1100 ч. (1959). Ительменский яз. относится к группе палеоазиатских яз. Время появления И. на п-ове Камчатке не установлено. В нач. 18 в. они населяли почти весь полуостров. Это были оседлые рыболовы и охотники, жившие первобытнообщинным строем. В х-ве И. широко использовались кам. и костяные неолитич. орудия. В кон. 17 в. Камчатка была присоединена к России; И. стали облагаться ясаком, взимание к-рого сопровождалось жестоким произволом, нередко приводившим к восстаниям. Во 2-й пол. 18 в. правительство усиленно проводило русификацию И. Начиная с сер. 18 в. под влиянием рус. переселенцев И. начинают осваивать огородничество и скотоводство; появляются усовершенствованные орудия промыслов. Одновременно шел процесс смешения И. с русскими (смешанное население, как и собств. И., прежде называли *камчадалами*). В ходе социалистич. строительства в СССР коренные изменения произошли и в х-ве и культуре И. В наст. время И. в основном заняты в колхозном производстве (рыбном и охотничьем промыслах, огородничестве; отчасти животноводстве и звероводстве). Выросли кадры нац. интеллигенции, ликвидирована неграмотность.

Лит.: Крашенинников С. П., Описание земли Камчатки, М.—Л., 1949; Народы Сибири, М.—Л., 1956; Слюнин Н. В., Охотско-Камчатский край, т. 1—2, СПБ, 1900. *В. В. Антропова.* Москва.

ИТИКА́ВА, Сёити (20. III. 1892—15. III. 1945)— деятель рабочего движения Японии. После окончания Ун-та Васэда (1916) стал принимать активное участие в рабочем движении и выступать с пропагандой социализма. После создания компартии Японии (КПЯ) (1922) сразу вступил в ее ряды и с сент. 1922 стал редактором журн. «Мусан кайкю» («Класс неимущих»), выступал против япон. интервенции на Сов. Дальнем Востоке. За коммунистич. деятельность был подвергнут в 1923 тюремному заключению. В мае 1924 организовал журн. «Марксусюги» («Марксизм»), к-рый развернул пропаганду марксизма-ленинизма. Летом 1928 представлял КПЯ на VI конгрессе Коминтерна, был избран членом Исполкома Коминтерна. После возвращения возглавлял ЦК КПЯ, выступал за активизацию антивоен. деятельности партии. После ареста 16 апреля 1929 от имени коммунистов выступил на суде (июнь—июль 1931) с защитой программы и тактики КПЯ в 1922—29, позднее доработал свою речь, к-рая нелегально была издана отдельной книгой под назв. «Краткая история борьбы Коммунистической партии Японии» (1932). VII конгресс Коминтерна (1935) заочно избрал И. членом Исполкома. Замучен япон. военщиной в тюрьме Мияги (Сев. Япония).

Соч.: Нихон кёсанто тосо сёси (Краткая история борьбы Компартии Японии), Токио, 1953; Кайкютэки тайсютэки танити сэйто то ва нани ка (Какая партия является классовой, массовой, единственной партией?), Токио, 1932.

Лит.: Сига Иосио, Портреты деятелей революц. движения Японии, пер. с япон., М., 1961. *А. И. Романов.* Москва.

ИТИ́ЛЬ — название р. Волги в ср.-век. араб. и перс. лит-ре. В наст. время назв. И. употребляется у татар, башкир, чувашей и нек-рых др. тюркоязычных народов.

ИТИ́ЛЬ — столица Хазарского каганата в 8—10 вв. (выше совр. Астрахани). И. располагался на обоих сторонах р. Итиль (Волги) и небольшом острове, где был дворец кагана. Каждая часть И. была обнесена стенами. В вост. части (Хазаран) жили купцы и ремесленники, в зап.— находились правительств. учреждения. Мн. жители И. занимались скотоводством, земледелием, рыболовством. Население И. было пестрым в этнич. (хазары, хорезмийцы, тюрки, славяне, евреи) и религ. отношениях (мусульмане, иудеи, христиане, язычники). Жилые постройки состояли из дерев. шатров, войлочных юрт и землянок. В И. было 30 мечетей, минарет, училища, бани, рынки. И. являлся крупным центром караванной торговли и, в частности, работорговли. В 965 И. разрушен киевским кн. Святославом.

Лит.: Артамонов М. И., История хазар, Л., 1962. *Ш. Мухамедьяров.* Казань.

ЙТО, Хиробуми (2. IX. 1841 — 26. X. 1909) — япон. гос. деятель, один из представителей олигархич. верхушки империалистич. Японии. Будучи выходцем из рядовых *самураев*, И. принял участие в незавершенной бурж. революции 1867—68 и вскоре стал играть видную роль в буржуазно-дворянском императорском пр-ве. Возглавлял реакц. клику высшей «гражданской» бюрократии и нередко боролся за власть с представителями военно-олигархич. клик. И. отстаивал программу агрессивной внешней политики, но требовал проведения предварительной воен. и дипломатич. подготовки. В 1876 содействовал заключению первого неравноправного для Кореи японо-кор. договора. В качестве дипломатич. представителя Японии подписал с представителем Китая Ли Хун-чжаном *Тяньцзиньский японо-китайский договор 1885* о Корее. В этом же 1885 И. возглавил первый в Японии кабинет министров (до 1888) и взял в свои руки руководство всей внешней и внутр. политикой страны. В дальнейшем, безотносительно к занимаемым должностям, И. в качестве *гэнро* (с 1889) постоянно оказывал большое влияние на политику япон. монархии. И. разработал реакц. конституцию 1889 (действовала до 1946), взяв в качестве образца прусскую конституцию Бисмарка. В 1892—96 И. вторично возглавлял пр-во и принимал активное участие в подготовке и проведении *японо-китайской войны 1894—95*. В 1898 (в третий раз) и в 1900—01 (в четвертый раз) И. — премьер-министр. В 1900—01 пр-во И участвовало в вооруж. интервенции против Китая во время *Ихэтуаньского восстания*. В 1900 И. организовал реакц. буржуазно-помещичью политич. партию *сэйюкай* и возглавлял ее до 1903. В 1901 И. совершил поездку в Европу. Вел переговоры с царским пр-вом о возможности заключения японо-рус. соглашения на основе признания Россией «исключительных прав» Японии в Корее в обмен на предоставление царизму «свободы действий» в Сев.-Вост. Китае. Япон. пр-во, ведя в этот момент переговоры о союзном договоре с Англией, стремилось использовать поездку И. в Петербург, чтобы побудить

англ. правительство к сговорчивости. Получив сообщение о готовившемся подписании англо-япон. союзного договора (1902), И. выехал из Европы в Японию, не дожидаясь ответа на свои предложения со стороны царской России. Последний этап деятельности И. связан с япон. агрессией против Кореи. В ноябре 1905 И. возглавил миссию в Сеул для оформления япон. протектората над Кореей. В 1906—09 И. — япон. генеральный резидент в Корее. Подготовив аннексию Кореи Японией, И., будучи назначен председателем Тайного совета Японии, покинул Корею. Был убит в Харбине, по пути в Японию, кор. патриотом.

Лит.: Ито Хиробуми дэн (Биография Ито Хиробуми), т. 1—3, Токио, 1940; Hamada Kengi, Prince Ito, L., 1936; Mc Laren W. W., A political history of Japan during the Meiji era (1867—1912), L.—N. Y., 1916.

Е. М. Жуков. Москва.

ИТОБАА́Л в Финикии: 1) И., сын Ахирама,— царь Библа [13—12 вв. до н. э.]. 2) И. I— царь Тира и Сидона [ок. 879—847 до н. э.]. 3) И. — царь Сидона [нач. 7 в. до н. э.]. 4) И. II—царь Тира [ок. 591—572 до н. э.], союзник Египта в борьбе с Навуходоносором II.

Лит.: Винников И. Н., Эпитафия Ахирама библского в новом освещении, «ВДИ», 1952, № 4; Гельцер М. Л., О нек-рых вопросах социальной и экономической истории Финикии IX в. до н. э., в сб.: Древний мир, М., 1962.

М. Л. Гельцер. Вильнюс.

Й́ТОН (Eaton), Сайрус (р. 27. XII. 1883) — крупный промышленник, обществ. деятель США. Род. в Канаде в с. Пагуош (провинция Новая Шотландия) в семье деревенского лавочника. Окончил Макмастерский ун-т в Торонто (1905). После переезда из Канады в США в 1913 принял гражданство США. Начал деловую деятельность в одной из компаний Джона Рокфеллера старшего. В дальнейшем И. стал одним из наиболее влиятельных руководителей кливлендской финансово-пром. группы. Общий капитал компаний, в той или иной мере контролируемых И., оценивается от 2,6 до 5,3 млрд. долл.

С сер. 50-х гг. И. неоднократно выступал против гонки вооружений, за мирное сосуществование, за взаимопонимание и развитие торговли между США и СССР. В 1958, 1960 и 1964 И. посетил СССР. По инициативе И. с 1955 регулярно проводятся т. н. Пагуошские конференции ученых разных стран за разоружение и междунар. безопасность. В 1960 И. присуждена Междунар. Ленинская премия «За укрепление мира между народами».

ИТТА́УИ (др.-егип.— «захвативший обе земли») — др.-егип. крепость (ок. совр. Лишта на Ю.-З. от Каира), осн. *Аменемхетом* I и бывшая в 20 в. до н. э. резиденцией фараонов. Возвышение И. объясняется выгодным местоположением на пути в Файюмский оазис, где в тот период производились крупные ирригац. работы. Важнейшие раскопки швейц. археологов Г. Готье и Г. Жекье в 1894—95.

Лит.: Montet P., Géographie de l'Egypte ancienne, pt 2, [P.], 1961.

ИТУ́РБИДЕ (Itúrbide), Агустин (27. IX. 1783—19. VII. 1824) — гос. и воен. деятель Мексики. Сын исп. дворянина. С 1798 в исп. армии, где дослужился до полковника. Принимал активное участие в подавлении нац.-освободит. движения, отличился жестокой расправой над мекс. патриотами. С началом бурж. революции в Испании (1820—23) И., отражая интересы мекс. помещиков, духовенства и военщины, возглавил вооруж. выступление за отделение от Испании. 19 мая 1822 И. объявил себя императором под именем Агустина I и установил террористич. режим. Полное финансовое банкротство пр-ва И., переход армии на сторону республиканцев привели к падению империи И. В марте 1823 И. отрекся от престола и бежал в Европу. В 1824 нелегально вернулся в Мексику, был схвачен и расстрелян. Оставил мемуары: «Statement of some of the principal events in the public life of Augustin de Itúrbide», L., 1824.

Лит.: Очерки новой и новейшей истории Мексики 1810 — 1945, М., 1960; Robertson W. S., Itúrbide of Mexico, Durham, 1952.

ИТУРЕ́ЙСКОЕ ЦА́РСТВО — арабо-арамейское эллинизованное рабовладельч. гос-во в Келесирии (Юж. Сирия и Ливан) во 2—1 вв. до н. э. Было создано араб. племенем итурейцев в кон. 2—нач. 1 вв. Расцвет И. ц. (столица г. Халкис) относится к царствованию Птолемея (85—40 до н. э.). И. ц. угрожало Дамаску и заняло часть побережья Финикии. В 63 до н. э. И. ц. подчинилось Помпею и стало зависимым от Рима. Впоследствии мн. итурейские лучники служили в рим. армии. В кон. 1 в. до н. э. И. ц. распалось на области, раздававшиеся Римом в управление местной знати, а затем влившиеся в состав Рим. империи.

Лит.: Dussaud R., La pénétration des arabes en Syrie avant l'islam, P., 1955.

ИУ́ДА ГАЛИЛЕ́ЯНИН из города Гамалы— руководитель и основатель группировки *зелотов* в Иудее в нач. 1 в. н. э. Возглавил большое антирим. восстание в 6 (или 7) н. э. Поводом к восстанию послужила оценка имущества в Иудее, производимая легатом Квиринием. Признавая единственным владыкой бога, И. Г. выступал против царской власти. Погиб в бою.

ИУ́ДА ИСКАРИО́Т — евангельский персонаж, один из 12 апостолов — учеников Иисуса Христа. По легенде, И. И. предал своего учителя за тридцать сребреников и дал возможность представителям иудейской общины тайно схватить Иисуса Христа. Образ Иуды сконструирован авторами евангелий в соответствии с ветхозаветными пророчествами о мученичестве спасителя — *мессии.* Имя И. И. стало в лит-ре и нар. творчестве синонимом предателя.

ИУДА́ИЗМ (от др.-евр. Иегуда — мифич. основоположник древнего племени иудеев) — одна из древнейших религий, распространенных гл. обр. среди евреев.

Первые сведения о религии древних евреев восходят к тому времени, когда их кочевые племена появились в Аравии (15 в. до н. э.). В древнейшем И. имелись анимистич. и тотемистич. представления (вера в душу, обитающую в крови), пищевые запреты (деление продуктов питания на кошерные, т. е. дозволенные, и трефные, недозволенные). Широкое распространение имел обряд обрезания, известный в религиях мн. народов. Эти древние установления сохранились и в совр. И. С завоеванием евр. племенами Палестины в 13 в. до н. э. и переходом их к земледелию в И. возникло почитание богов — покровителей с. х-ва, многочисл. местных ваалов — (господ). По представлениям древних евреев, излюбленным местом этих богов были холмы, на их вершинах строились святилища и воздвигались жертвенники; святилища, позднее храмы, обслуживались жрецами. Они поддерживали в среде верующих идею о том, что человек — раб божий и во всем зависит от божеств. В 11—10 вв. до н. э., с образованием в Палестине древнеевр. рабовладельч. гос-ва и укреплением монархии, происходит процесс выделения из множества богов одного главного бога *Яхве.* Борьба за централизацию культа Яхве в Иерусалимском храме (воздвигнут в 10 в. до н. э.), за признание его единым богом евреев длилась очень долго. Возглавляли эту борьбу господств. эксплуататорские классы, заинтересованные в ликвидации первобытнообщинных и родовых религий и установлений и в прикрытии своего гнета авторитетом «общенародного» единого бога. В 622 до н. э. иудейский царь *Иосия* провел религ. реформу, уничтожил местные святилища и объявил иерусалимский храм средоточием культа Яхве. В 586 до н. э. Иудея оказалась под властью Вавилонии, Иерусалимский храм был разрушен, значит. часть

населения попала в плен и увезена в Вавилонию. Здесь образовалась группа соферим (книжники), к-рая систематизировала привезенные из Иерусалима «священные письмена» (правовые и историч. соч., обрядово-религ. кодексы, мифы и легенды). Так была заложена основа Ветхого завета. После завоевания Вавилонии перс. царем Киром II (в 538 до н. э.) евр. населению было разрешено вернуться в Палестину; был восстановлен Иерусалимский храм. В этот период сложились осн. догматы И.: вера в бога Яхве (Иегову), «творца» мира, предопределяющего судьбу «своего народа» — израиля; вера в святость Ветхого завета, в воскресение мертвых и пришествие *мессии*, долженствующего судить всех живых и мертвых, а поклонников Яхве привести в «землю обетованную». И. связал верующих 613 заповедями, излож. в Торе. Многочисл. предписания должны были держать в экономич. и духовном рабстве нар. массы. В эпоху эллинизма в Иудее во 2 в. до н. э.—1 в. н. э. образовалась партия «эллинистов» (саддукеи), состоявшая из землевладельч. и духовной аристократии. Связанная с македонской династией, она выступала за компромисс между Торой и греч. философией. За «чистоту» И. выступали *фарисеи*, к-рые стали приспосабливать Тору к новым социальным условиям, путем новых ее толкований. Толкования фарисеев были собраны в 210 н. э. в Мишне, к-рая сама стала со временем предметом религ. толкований. К этому периоду относится начало письм. оформления *Талмуда* (завершенное к 5 в.). В эпоху эллинизма складывались иудейские общины вне Палестины (синагога), к-рые после разрушения Иерусалимского храма в 70 н. э. стали центрами отправления культа И. Законоучители Талмуда именем Яхве освящали иерархич. порядки складывавшегося феодализма, внушали верующим смирение и покорность, мешая бороться против эксплуатации и гнета.

В эпоху феодализма тяжелое положение нар. евр. масс, загнанных в Зап. Европе в *гетто*, отразилось в мистич. учении Каббала, в к-ром элементы И. переплетаются с воззрениями нек-рых христ. сект и ислама, с греко-араб. философией и перс. религ. представлениями. Оплотом И. в ср. века стали раввины, к-рые в обширной лит-ре толковали религ. обряды и предписания, приумножив 613 заповедей, излож. в Пятикнижие, законоположениями, призванными держать народ в невежестве и смирении.

Не имея сил освободиться от тяжелых условий жизни в гетто и власти раввинов, трудящиеся евреи нередко доверялись разл. «чудотворцам». В 18 в. среди евреев Польши и Украины возникло движение хасидизма («учение о благочестии»), возглавленное «чудотворцем» И. Бештом (1700—60). Бешт не звал своих сторонников к борьбе за освобождение, его «учение о благочестии» было призывом к бегству от тяжелой действительности. Преемники Бешта включили в хасидизм идею о цадике (праведнике), одаренном якобы сверхъестеств. силой и способном воздействовать на природу по своему произволу.

В эпоху капитализма иудейские богословы, приспосабливаясь к новым социальным условиям, пытались реформировать И. В 1842 в Германии возник «Союз друзей реформы», к-рый приступил к «очищению» И. от обрядности, мешающей сближению евреев с окруж. населением, к упрощению синагогальной службы; он отрицал «святость» Талмуда, мессианский догмат и идею о возврате в «землю отцов».

Идеология И. была взята на вооружение орг-цией сионистов, созданной в кон. 19 в. (см. *Сионизм*). Проповедуя богословский миф об избранности богом Яхве евр. народа, сионисты стремились отвлечь трудящихся евреев от интернац. борьбы рабочего класса против капитализма. После 1-й мировой войны центр И. переместился из Европы в США, где насчитывается ок. 4 тыс. синагог. Все амер. учреждения И. объединены в Совет синагог Америки, в ведении к-рого находятся не только синагоги, но и религ. школы и ин-ты. Среди части теологов И. в США заметно стремление восстановить и сохранить И. в его «ортодоксальном» виде со всеми его ср.-век. предписаниями (т. н. «реконструктивисты»). В Израиле И. является офиц. культом; его идеологи (С. Городецкий, И. Бергман, М. Бубер) проповедуют хасидизм с его тезисом, будто в Израиле «впервые открылся и пребывает постоянно дух Яхве», с концепцией сионизма о том, что «вокруг Сиона» должны быть собраны все евреи. Израильская синагога оправдывает реакц. политику правящих сионистских кругов гос-ва Израиль.

В СССР с ликвидацией эксплуататорских классов социальные корни И., как и всякой др. религии, подорваны. Верующим евреям наравне с приверженцами др. религий предоставлена свобода отправления культа.

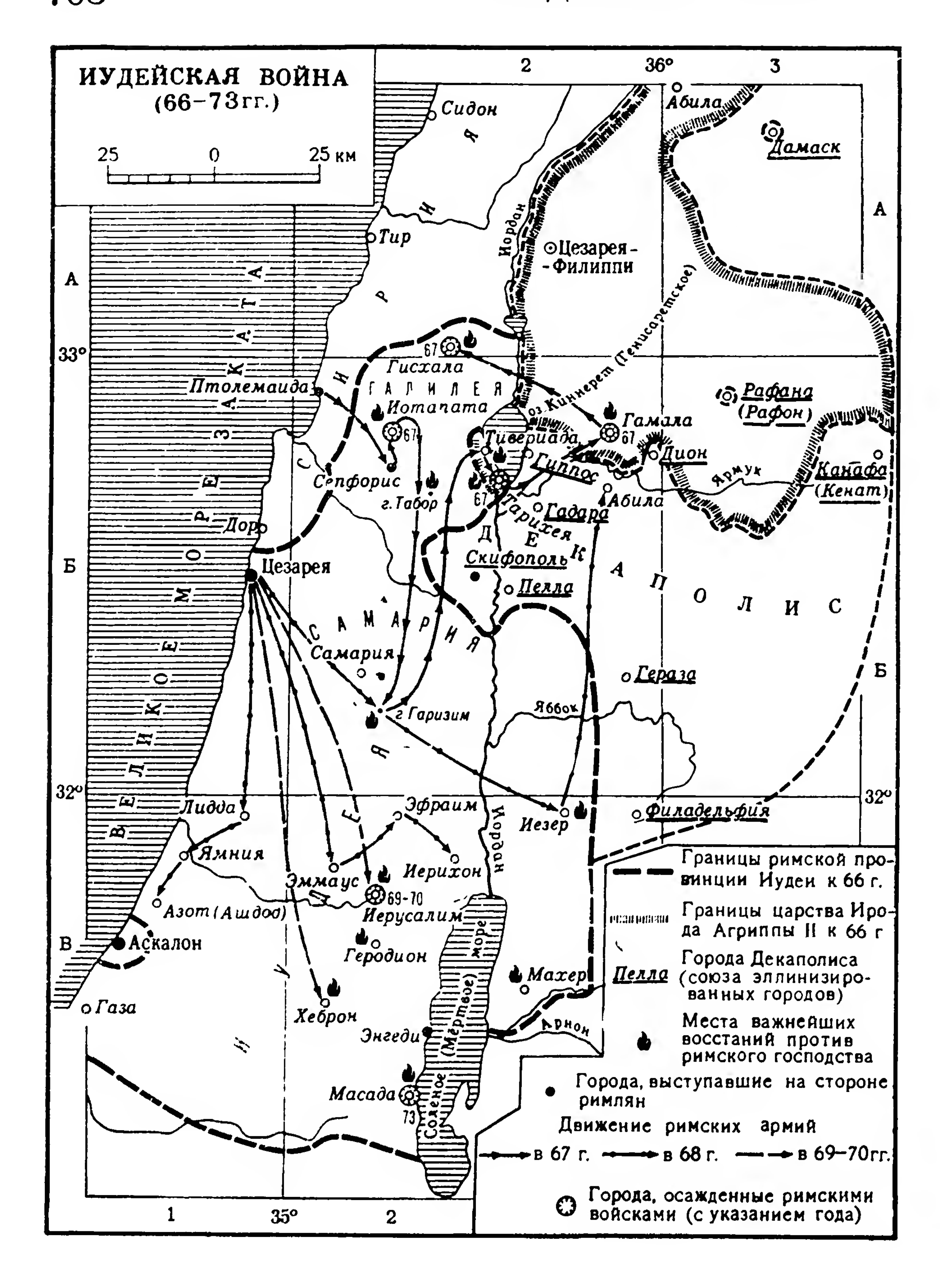
Критика И. Уже в ту эпоху, когда складывался Талмуд, вольнодумец Элиша бен Абуя (Палестина, 2 в.) поднял голос против И., его проповеди покорности и смирения, поучения о небесном промысле и воздаянии. Выдающимся критиком И. был Хиви Габалки (из г. Балх, совр. Афганистан, 9 в.). В кн., содержащей 200 возражений против божеств. происхождения Ветхого завета, он отверг богооткровенность Библии и Талмуда, показал противоречивость и абсурдность повелений И. Против засилия раввината выступал поэт и публицист 13 в. Иммануил Римский; в поэме «Ад и рай» он высмеивал догматы И. и бичевал нравы талмудистов. И. был подвергнут критике в произв. мыслителя 17 в. Уриеля д'Акосты («О смертности души и др. произведения», М., 1958). Крупным вкладом в историю атеизма и критику И. явл. Богословско-политич. трактат Б. Спинозы (17 в.).

Представители евр. бурж. просветительства кон. 18 в.—нач. 19 в. в России подвергли резкой критике антинар. сущность хасидизма, но они были далеки от строго науч. понимания социально-экономич. и духовных явлений (И. Оршанский, И. Эртер, А. Ковнер). Критика И. нашла свое отражение в соч. классиков евр. лит-ры М. Мойхер-Сфорима, Шолом-Алейхема, Переца, к-рые в отд. произведениях разоблачали реакц. роль И. Однако только основоположники марксизма впервые раскрыли подлинные корни И. Вооруженные учением Маркса—Ленина и опираясь на достижения историч. науки, сов. историки И. И. Скворцов-Степанов, Е. Ярославский, Н. М. Никольский, А. Б. Ранович и др. доказали, что И. видоизменялся, что его историю можно понять и объяснить только в свете реальной истории евреев, что он, как и любая др. религия, выражает в антагонистич. клас. гос-ве интересы эксплуататорских классов, противится установлению нового передового социального строя.

Лит. (кроме указ. в ст.): К. Маркс и Ф. Энгельс о религии, М., 1955; В. И. Ленин о религии, М., 1954; Никольский Н. М., Царь Давид и псалмы, СПБ, 1908; его же, Древний Израиль, 2 изд., М., 1922; его же, Евр. и христ. праздники, их происхождение и история, М., 1930; Тюменев А., Евреи в древности и ср. века, П., 1922; Франк-Каменецкий И. Г., Пророки-чудотворцы, Л., 1925; Гейликман Т. Б., Ист. обществ. движения евреев в Польше и России, М.—Л., 1930; Ранович А., Очерк ист. древнеевр. религии, М., 1937; Амусин И. Д., Народ земли, «ВДИ», 1955, № 2; его же, Рукописи Мертвого моря, М., 1961; Крывелев И. А., Книга о Библии, М., 1958; Беленький М. С., Хиви Габалки и его возражения против божеств. происхождения Ветхого завета, ВИРА, в. 6, М., 1958, в. 8, М., 1960; его же, О совр. иудаизме в США и Израиле, ВИРА, в. 7, М., 1959; его же, Что такое Талмуд, М., 1963; Шахнович М. И., Реакц. сущность иудаизма, М.—Л., 1960; Критика иудейской религии. Сб. ст., М., 1962; Велльгаузен Ю., Введение в историю Израиля, пер. с нем., СПБ, 1909; Finkelstein L., The Jews; their history, culture, and religion, v. 1—2, N. Y., [1949]; Anderson J. N., World's religions, N. Y., 1954; Baron S. W., Social and religious history of the Jews, 2 ed., v. 1—8, N. Y., 1952—58.

М. С. Беленький. Москва.

ИУДЕ́ЙСКАЯ ВОЙНА́ 66—73 — восстание иудейских крестьян и ремесленников против Рима, одно из нар. движений, сопутствовавших в рим. провинциях общему социальному кризису империи. Руководителями были *зелоты*, боровшиеся против Рима во имя религ. исключительности и фанатизма, и *сикарии*, выступавшие против рабства и имуществ. неравенства. Высшее жречество и *фарисеи* искали мира с Римом и стремились заглушить восстание. Поводом к И. в. явились злоупотребления римского прокуратора Флора. Вначале зелотам и сикариям удалось овладеть Иеруса-



лимом. Карат. экспедиция римлян потерпела полное поражение (нояб. 66). Иудейская знать, стремясь обезглавить восстание, вручила власть синедриону из представителей высшего жречества. Римляне направили против восставших сильное войско во главе с Веспасианом Флавием. В 67—68 он покорил Галилею и часть Иудеи. Наместник Галилеи Иосиф, сын Матафии, перешел на сторону римлян и принял имя Иосифа Флавия. После падения Галилеи вождь галилейских зелотов *Иоханан (Иоанн) из Гисхалы* со своим отрядом прорвался в Иерусалим, где стал одним из гл. руководителей восстания. После провозглашения Веспасиана императором (69) во главе римской армии встал его сын Тит, к-рый осадил Иерусалим. В осажденном городе началась междоусобная борьба, вначале между зелотами и сторонниками синедриона, стремившегося сдаться римлянам, затем между группами зелотов и сикариями (последние возглавлялись *Симоном бар Гиора*, сторонником наиболее решит. борьбы). После пятимесячной осады римляне захватили Иерусалим, разрушили город и храм (авг. 70) и обратили в рабство пленных (в т. ч. Иоханана). Симон бар Гиора был казнен в Риме. Сопротивление сикариев продолжалось до 73, когда пала их последняя твердыня — г. Масада. Гл. источником для изучения И. в. является книга *Иосифа Флавия* «История Иудейской войны».

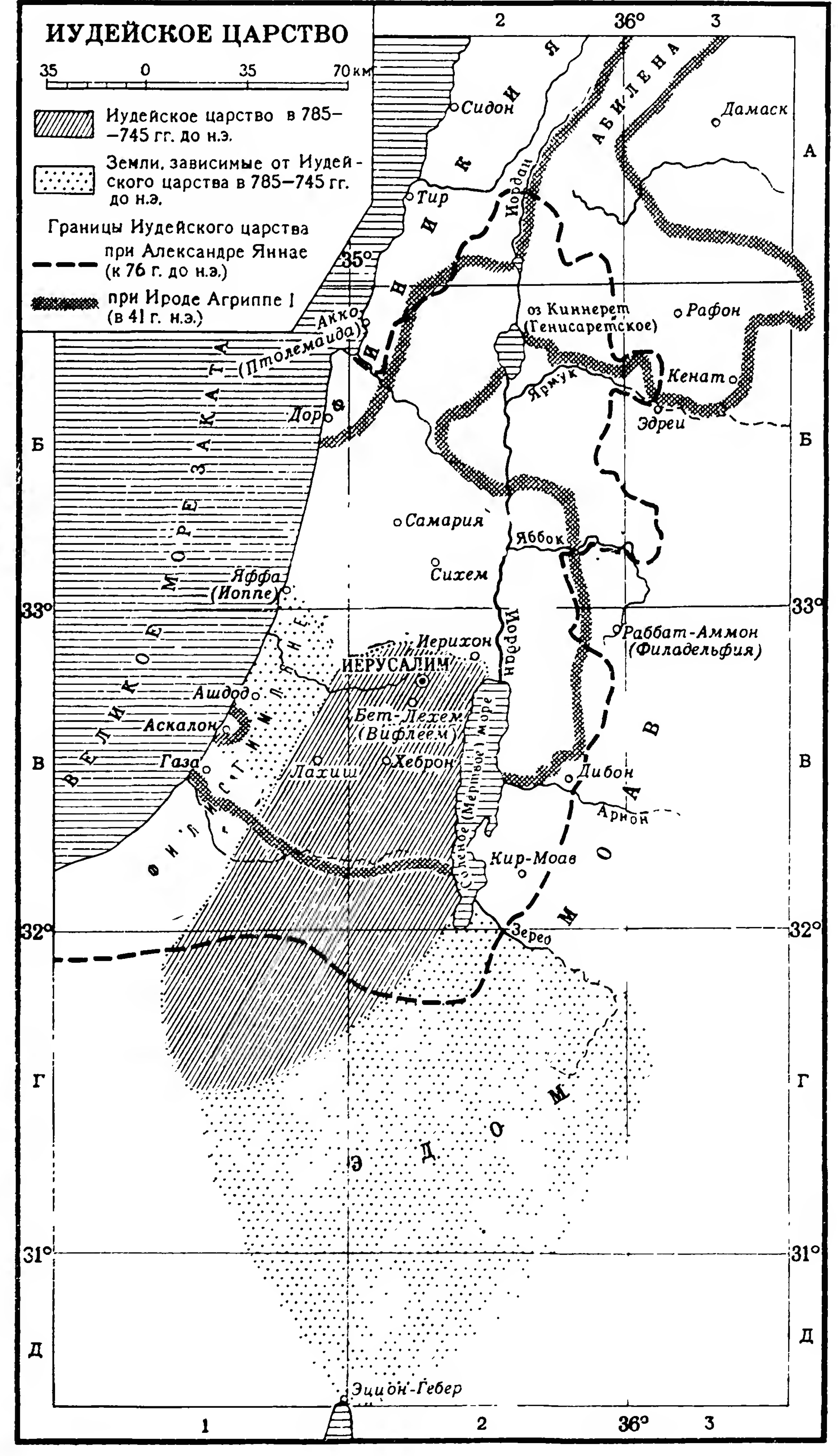
Триумфальное шествие римлян с сокровищами, похищенными из Иерусалимского храма. Барельеф на Триумфальной арке Тита. Рим.

Лит.: Ранович А. Б., Социальная революция в Иудее в 66—73 гг., «ВДИ», 1937, № 1; Бокщанин А. Г., Социальный кризис Римской империи в 1 в. н. э., М., 1954; Лившиц Г. М., Классовая борьба в Иудее..., Минск, 1957; Мещерский Н. А., «История Иудейской войны» Иосифа Флавия в древнерусском переводе, М.— Л., 1958.

Н. А. Мещерский. Петрозаводск.

ИУДЕ́ЙСКАЯ РЕЛИ́ГИЯ — см. *Иудаизм.*

ИУДЕ́ЙСКОЕ ЦА́РСТВО — раннерабовладельч. гос-во, образовавшееся в Юж. Палестине после распада Израильско-Иудейского царства (ок. 935 до н. э.); столица — Иерусалим. В экономике наряду с земле-



делием большое место занимало скотоводство. Развитие денежного х-ва, разложение сел. общины, насильств. захваты земель привели к росту имуществ. неравенства. Этот процесс разорения масс нашел свое отражение в религ.-политич. проповедях нек-рых «пророков» (см. *Пророки библейские*). Обострение классовой борьбы в правление *Иосии* привело к половинчатой реформе (622 до н. э.— ограничение срока долгового рабства 6 годами, к-рое, впрочем, не соблюдалось). Одновременно в интересах иерусалимского жречества и служилой знати в Иерусалиме был централизован культ Яхве. В 586 до н.э. Иерусалим был разрушен вавилонским царем Навуходоносором II; значит. часть иудеев была уведена в плен (т. н. «Вавилонское пленение»). При перс. царе Кире (овладевшем Вавилоном в 538 до н. э.) Иерусалим был восстановлен и была образована теократич. храмово-гор. община. Власть сосредоточилась в руках коллегии иудейских жрецов под надзором перс. сатрапа. В 332 до н. э. Иудея была покорена Александром Македонским. В 3—2 вв. до н. э. находилась сначала под господством егип. *Птолемеев*, а затем сирийских Селевкидов. В 167 до н. э. произошло восстание Маккавеев (Хасмонеев —см. *Маккавей Иуда*), направленное против Селевкидов и сторонников их внутри И. ц. — жреч. и рабовладельч. аристократии. В результате борьбы Иудея стала независимой под властью династии Хасмонеев. При них произошло насильств. иудаизирование окрестных племен (идумеев, итуреев и др.), обострилась социальная борьба; наряду с *саддукеями*, выражавшими интересы жреч. и землевладельч. верхушки, и *фарисеями*, опиравшимися на средние элементы, возникли оппозиц.-религ. секты (см., напр., *Ессеи*). Особенно обострилась гражд. война при Александре Яннае (103—76 до н. э.). В 63 до н. э. был установлен протекторат Рима над Иудеей. В 40 до н. э. римляне передали власть новой династии — Иродов. В 6 н. э. Иудея была превращена в провинцию, управляемую рим. прокураторами, жестоко подавлявшими частые вспышки нар. волнений. Возникает антирим. нар. партия *зелотов*, из среды к-рой выделяется радикальное крыло — сикарии. Окончательное падение И. ц. произошло после *Иудейской войны 66—73*.

Лит.: Амусин И. Д., Рукописи Мертвого моря, М., 1960; его же, «Народ земли» (К вопросу о свободных земледельцах древней Передней Азии), «ВДИ», 1955, № 2; Крывелев И. А., Книга о Библии, М., 1958; Ранович А. Б., Очерк истории древнееврейской религии, М., 1937; Albright W. F., Archaeology and the religion of Israel, Baltimore, 1942; Noth M., Geschichte Israels, B., 1953; Alt A., Kleine Schriften zur Geschichte des Volkes Israel, Bd 1—3, Münch., 1959. *Г. С. Александров.* Ленинград.

ИФЕ (Ife) — город в Нигерии. 111 т. ж. (1952—53). Религ. центр народа *йоруба*. В 10—19 вв. И. — город-гос-во Йоруба. При раскопках в 1938—39 и 1957 дворца правителей И. (имел не менее 4 этажей, построенных в разное время) были обнаружены скульптуры из бронзы (отлиты в технике потерянного воска) богов, правителей и вельмож И. Бронз. скульптура И. лежит в основе иск-ва *Бенина*; расцвет ее относится к 12—14 вв. Более древней является терракотовая скульптура И.; находки в Абири (в 10 милях от И.) говорят о связи ее с терракотой культуры *Нок*. Кроме того, вблизи И. найдено (1953, 1957) более 30 тыс. фрагментов керамич. изделий. После европ. завоевания культура жел. века И. пришла в упадок.

Лит.: Дэвидсон Б., Новое открытие древней Африки, пер. с англ., М., 1962; Ольдерогге Д., Искусство народов Западной Африки в музеях СССР, М.—Л., 1958; Underwood L., Bronzes of West Africa, L., 1949.

ИФИКРАТ (Ἰφικράτης) (кон. 5—1-я пол. 4 вв. до н. э.) — афинский полководец, создатель легковооруж. и подвижной пехоты наемников — пелтастов. Неоднократно был афинским стратегом. Одержал неск. важных побед во время *Коринфской войны* 395—386 до н. э. В 80-х гг. сражался во Фракии на стороне местного правителя Котиса, выступая даже против интересов Афин. В 374—373 участвовал в походе персов на Египет. Во время *Союзнической войны 357—355 до н. э.* был обвинен в измене, но оправдан. И. являлся типичным для Греции 4 в. до н. э. командиром отрядов наемников, к-рые все более теряют связь с полисом.

Источн.: Ксенофонт, Греческая история, кн. 4—6.

ИФНИ (Ifni) (берберск., букв. — каменистая пустыня) — часть терр. Марокко, оккупированная Испанией. Расположена на побережье Атлантич. ок. (см. карту к ст. *Марокко*). Площ. 1,5 т. *км*². Нас. 54 т. ч. (1960), в осн. марокканские берберы; господств. религия — ислам. Европ. нас. (4,6 тыс. ч. в 1958), гл. обр. испанцы, сосредоточено в единств. городе И. — адм. центре — Сиди-Ифни (ок. 10 т. ж.). Терр. И., являвшаяся частью терр. Марокко, издавна была заселена берберскими племенами. Осн. занятия нас.—земледелие, скотоводство, рыболовство. В 1767 Марокко разрешило Испании организовать на терр. И. рыбацкое поселение. В соответствии с заключенным в 1860 исп.-марокканским (Тетуанским) договором Испания получила И. в качестве «базы для рыбных промыслов». По франко-исп. соглашениям 1904 и 1912 о разделе сфер влияния в Марокко, размеры терр. И. были увеличены и И. было включено в исп. зону влияния. В 1934 Испания фактически оккупировала терр. И. После отмены 2 марта 1956 договора о протекторате над Марокко марокканское пр-во стремится к воссоединению И. с Марокко. Однако Испания продолжает удерживать И. под своим господством. Народ И. ведет освободит. борьбу против исп. колонизаторов. Выступления против исп. господства, вспыхнувшие в нояб. 1957, были поддержаны юж.-марокканской армией освобождения. Борьба продолжалась неск. месяцев. В 1958 Испания превратила И. в свою провинцию.

Лит.: Allal el Fassi, Livre rouge et documentaires, Tanger, [s. a.]; Naissance du prolétariat marocain, P., [1951]. *Н. С. Луцкая.* Москва.

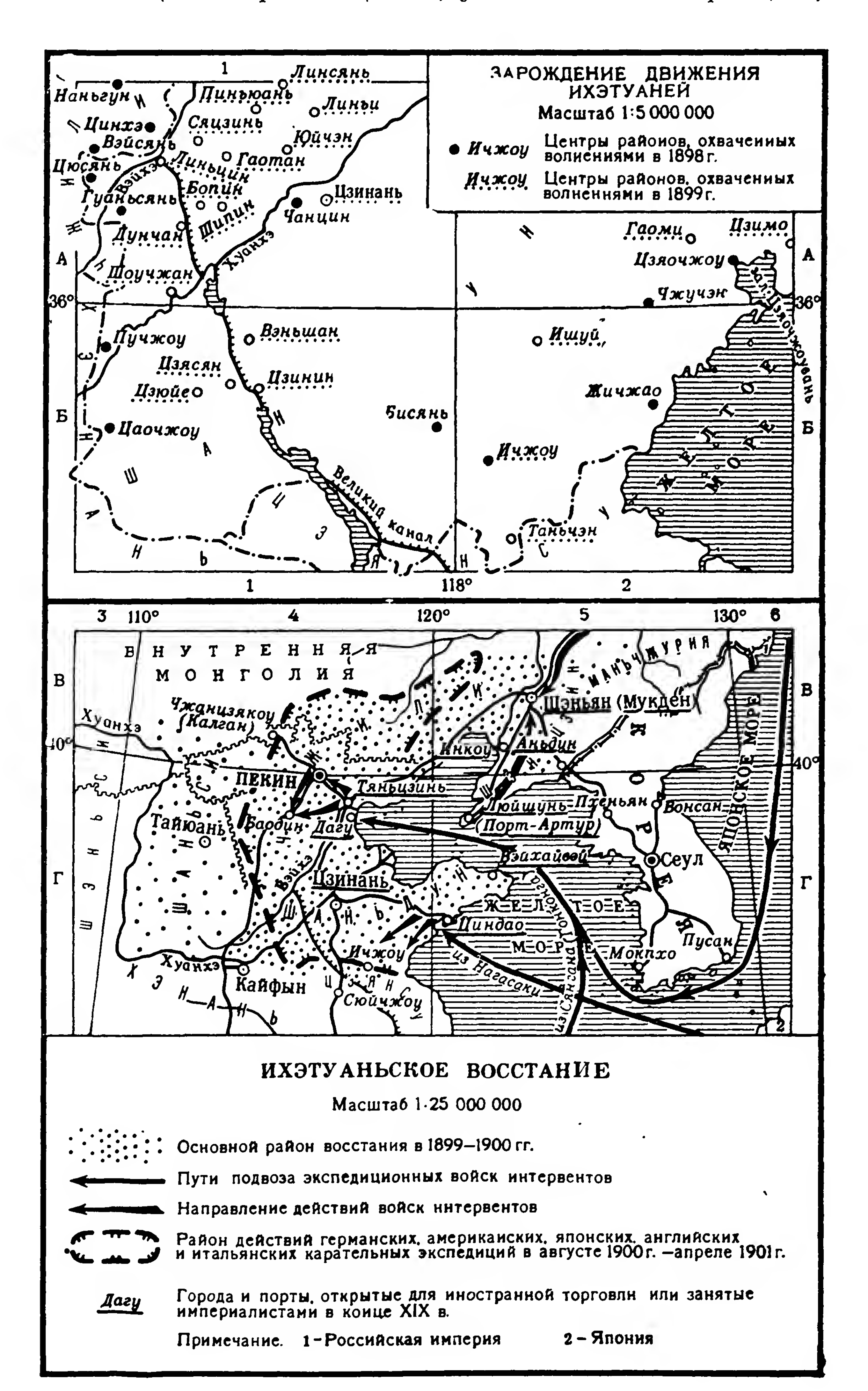
ИФРИКИЯ, Ифрикийа, — 1) В ср. века араб. назв. части терр. Сев. Африки, в пределах от меридиана, проведенного на З. между горами Аурес и Ходна, до вост. границы Триполитании. В 9 в. — нач. 10 в. в вост. части И. правили *Аглабиды*. На юге И.—*хариджиты*. В 909 восставшие племена сев. И. разбили и свергли Аглабидов, разгромили имамат хариджитов Тахерта. Возникшая здесь династия *Фатимидов* отделила от И. Триполитанию. В 11 в. в И. вторглись из Египта племена бану-хилаль и бану-сулайм. С сер. 12 в. И.— провинция гос-ва *Альмохадов*; в 13 в. — владение местных эмиров Хафсидов. Из *Кайруана* центр И. передвинулся в г. Тунис (отсюда название совр. гос-ва Тунис). 2) Совр. араб. назв. всего континента Африки.

Лит.: Tissot Ch., Géographie comparée de la province romaine d'Afrique, t. 1, P., 1884, p. 389—93. *М. В. Чураков.* Ленинград.

ИФУГАО (самоназвание — ипугагао) — народ, живущий в центральной горной части о. Лусон на Филиппинах. Числ. ок. 180 т. ч. (1961). Говорят на языке ифугас малайско-полинез. семьи. Религия — анимизм; сильны элементы магии и тотемизма. И. относятся к ранним переселенцам на Филиппины; занимаются земледелием. Они создали на крутых склонах гор одну из самых обширных в мире систем рисовых террас. Выращивают также кукурузу, батат, сахарный тростник, кофейное дерево. Ремесла — ткачество, плетение, кузнечное дело, гончарство. Деревни (8—10 домов) расположены преим. на вост. склонах гор близко к вершинам. Группа соседних деревень обычно имеет общий диалект. Браки в осн. заключаются внутри такой группы. Одежда у мужчин — набедренный пояс, у женщин — кусок материи, обернутый в виде юбки. Распространена татуировка. До нач. 20 в. существовал обычай охоты за головами.

Лит.: Бартон Р. Ф., Ифугао, малайское племя нагорной части Филиппин, «СЭ», 1931, № 1—2; Barton R. F., The religion of the Ifugaos, Menasha, 1946.

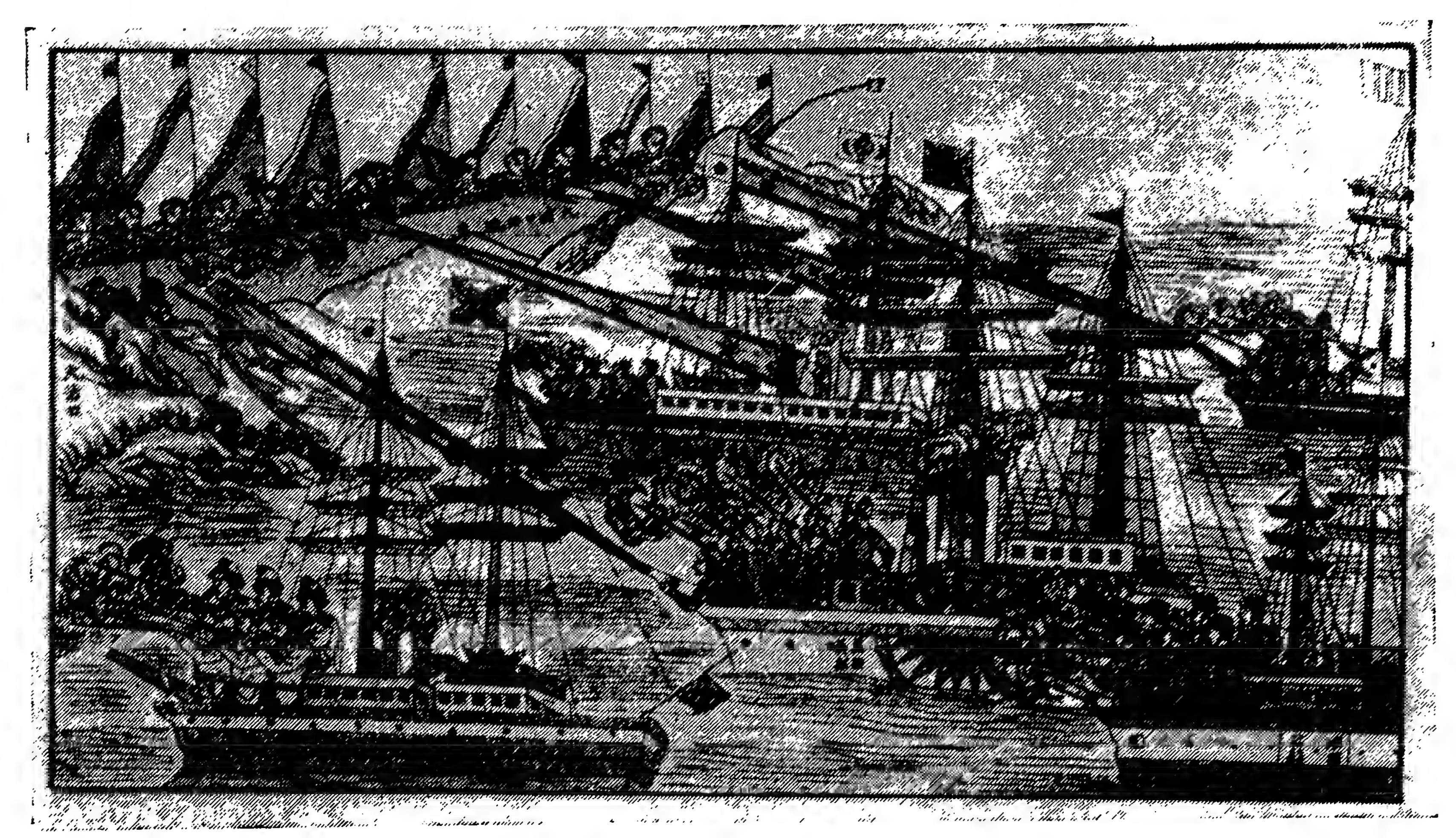
ИХЭТУА́НЬСКОЕ ВОССТА́НИЕ — антиимпериалистич. восстание крестьян и гор. бедноты Сев. Китая в 1899—1901. С особой силой ощущало в конце 19 в. усиление империалистич. экспансии в Китае население пров. Шаньдун: империалисты захватили важные порты Китая, расположенные в Шаньдуне, — Цзяочжоу, Вэйхайвэй; герм. концессионеры вели строительство ж. д., телеграфа; Шаньдун в 1899 стал к тому же ареной стихийных бедствий. Железнодорожное и телеграфное строительство, усилившийся приток иностр. товаров разоряли ремесленников, кустарей, лодочников. Шаньдун стал с 1898 центром деятельности тайного антиправительств. об-ва *Ихэцюань* («Кулак во имя справедливости и согласия»). Первонач. лозунг об-ва «Фань Цин, фу Мин» («против Цинов, восстановим Минов») под воздействием усиливающегося иностр. хозяйничания сменился др. лозунгами. Один из руководителей об-ва Чжу Хун-дэн выдвинул лозунг «Фань Цин, мэй ян» («против Цинов, уничтожим иностранцев»), но в 1899 Ихэцюань принял лозунг «Фу Цин, мэй ян» («поддержим Цинов, уничтожим иностранцев»).



Этой направленности движения способствовала тактика властей, к-рые (в частности, губернатор Шаньдуна Юй Сян), желая обезвредить антиправительств. устремления повстанцев, предприняли попытки установления контакта с руководителями общества, заявляли о том, что они рассматривают отряды общества как патриотич. антиностр. части. Повстанч. отряды Ихэцюань именовались «Ихэтуани» («Отряды справедливости и согласия»), отсюда и все движение стало называться И. в. В связи с тем, что в название об-ва Ихэцюань входило слово «цюань» (кулак), иностранцы назвали повстанцев «боксерами», откуда произошло другое, неправильное название И. в. — «боксерское восстание». Маневры властей в отношении ихэтуаней сочетались (особенно после назначения в дек. 1899 губернатором Шаньдуна Юань Ши-кая) с организацией карательных экспедиций против ихэтуаней. В этих условиях руководители движения все время сохраняли самостоятельность в своей деятельности, не подчинялись местным властям, стремились к расширению движения.

В 1899 и нач. 1900 деятельность ихэтуаней проявилась в широкой антииностр. пропаганде, организации нападений на помещения религ. миссий. Движение в 1899 переросло в прямое восстание. Центр тяжести его в нач. 1900 переместился в пров. Чжили. Видную роль в руководстве восстанием играл солдат *Ли Лай-чжун*. Ихэтуани разрушали ж.-д. и телеграфные линии, здания религ. миссий, нек-рые правительств. учреждения и практически контролировали власть на значит. территории. Движение распространилось на пров. Шаньси и Маньчжурию. Воен. действия правительств. войск против ихэтуаней оказались безрезультатными. Губернатор Чжили Юй Лу вынужден был стать на путь переговоров с ихэтуанями. 13—14 июня ихэтуани вступили в Пекин. Империалистич. державы (Англия, Германия, Австро-Венгрия, Франция, Япония, США, царская Россия, Италия) организовали интервенцию в Китай. 17 июня их войска заняли форты Дагу. Правящая маньчжурская верхушка пошла на обманный шаг, официально объявив войну державам. Этот акт цинского пр-ва был продиктован страхом перед восставшими ихэтуанями. Оно ничего не сделало для обороны страны от империалистич. интервентов, продолжало карательные операции против ихэтуаней за пределами столицы. Наместники центр. и юж. провинций сурово расправлялись с вспыхнувшими во 2-й пол. 1900 антииностр. выступлениями в Центр. и Юж. Китае. В Пекине ихэтуани начали осаду посольского квартала, к-рая продолжалась 56 дней. В сер. июля иностр. войска, преодолевая мужеств. сопротивление ихэтуаней, овладели Тяньцзинем и в скором времени начали поход на Пекин. Их численность к этому времени достигала 40 т. ч. Войска маньчжурского пр-ва оказали слабое сопротивление интервентам. В сер. августа интервенты заняли Пекин и с приездом главнокомандующего войсками интервентов нем. фельдмаршала *Вальдерзе* предприняли многочисл. карательные экспедиции против отд. очагов движения и мирного населения. Цинские правители бежали из Пекина в Сиань. В 1901 восстание было подавлено, хотя в отд. р-нах борьба продолжалась еще и в 1902. После подавления восстания империалисты навязали Китаю кабальный «*Заключительный протокол*». И. в. было высшим этапом в стихийной борьбе кит. крестьянства и гор. бедноты против империалистич. проникновения в Китай; оно продемонстрировало растущее чувство нац. самосознания и решимость народа бороться против империалистич. политики раздела Китая.

В течение длит. периода для большинства представителей бурж. историографии было характерно утверждение, что движение ихэтуаней было слепым орудием реакц. кругов маньчжурской верхушки, противодействовавшей реформированию



Китайский лубок с изображением штурма интервентами фортов Дагу в июне 1900.

Китая и пытавшейся сохранить старые консервативные устои. Движение в целом, с точки зрения ист. прогресса Китая, рассматривалось как реакц. явление, политика империалистич. держав в Китае оправдывалась [работы П. Клемента (P. H. Clements, The Boxer rebellion. A political and diplomatic review, N. Y., 1915), Г. Стейджера (G. N. Steiger, China and the Occident. The origin and development of the Boxer movement, New Haven, 1927) и др.]. Многочисл. публикации док-тов И. в. в КНР, ознакомление с марксистскими концепциями И. в. способствовали появлению новых работ, рассматривающих нек-рые проблемы восстания с позиций бурж. объективизма (T'an Ch'un-lin, The Boxer catastrophe, N. Y., 1955).

Наиболее значит. из последних работ зап. историографии является книга В. Перселла (V. Purcell, The Boxer uprising, Camb., 1963); автор рассматривает И. в. в широком ист. плане, подчеркивает его антиинostр. (антимиссионерскую) направленность, считает, что в движении сочетались антидинастийные и продинастийные элементы. Характерно, однако, что и в данной работе содержится необоснов. оправдание политики империалистов (Англии). Бурж. концепции противостоит марксистская оценка движения, рассматривающая И. в. как справедливую антиимпериалистич. борьбу, несмотря на все присущие ей недостатки: стихийность, неорганизованность, сильное влияние религ.-мистич. представлений (см. лит. к статье). Эта марксистская концепция И. в. базируется на статье В. И. Ленина «Китайская война» (Соч., 4 изд., т. 4), в к-рой В.И.Ленин показал глубокую закономерность восстания кит. народа и сурово осудил политику империалистич. интервенции.

Источн.: Документы: Цинцзи вайцзяо шиляо (Исторические документы по внешней политике периода Цинов), т. 1—112, 1—24, 1—12, 1—4, Бэйпин, 1932—35, Ихэтуань, т. 1—4, Шанхай, 1957; Ихэтуань даньань шиляо (Архивные материалы об Ихэтуанях), т. 1—2, Пекин, 1959; Боксерское восстание, «Красный архив», 1926, т. 1 (14); Мемуары, дневники, воспоминания: Коростовец И. Я., Россия на Дальнем Востоке, Пекин, 1922; Корсаков В. В., Пекинские события, СПБ, 1901; Позднеев Д. М., 56 дней пекинского сиденья в связи с ближайшими к нему событиями пекинской жизни, СПБ, 1901; Покотилов Д. Д., Дневник осады европейцев в Пекине, с 22 мая по 1 авг., Ялта, 1900; Янчевецкий Д., У стен недвижного Китая, СПБ, 1903; Allen R., The siege of the Peking legations, L., 1901; Oliphant N., A diary of the siege of the legations in Peking during the summer of 1900, L., 1901; Savage-Lander A. H., China and the allies, v. 1—2, L., 1901; Smith A. H., China in convulsion, v. 1—2, Edin.—L., 1901; Waldersee A., Denkwürdigkeiten, Bd 3, Stuttg.—B., 1923.

Лит. (кроме указ. в ст.): Международные отношения на Дальнем Востоке (1840—1949), М., 1956; Гриневич П., Боксерское восстание, «Проблемы Китая», 1934, № 13; Ефимов Г., Очерки по новой и новейшей истории Китая, 2 изд., М., 1951; его же, Германский империализм и антиимпериалистич. восстание 1900—1901 гг. в Китае, в кн.: Труды юбилейной научной сессии (1819—1944) ЛГУ, секция ист. наук, Л., 1948; Ерусалимский А. С., Проникновение герм. монополий в Китай на рубеже XIX и XX вв., «ВИ», 1960, № 9; его же, Герм. империализм и дипломатическая подготовка международной интервенции в Китае в 1900 г., «НАиА», 1961, № 4; Лившиц С. Г., Из истории антиимпериалистич. движения в Центр. и Юж. Китае в 1900 г., «ПВ», 1960, № 4; Рудаков А., Общество И хэ-туань и его значение в последних событиях на Дальнем Востоке, Владивосток, 1901; Фань Вэнь-лань, Новая история Китая, пер. с кит., т. 1, 1840—1901, М., 1955; Цзинь Цзя-жуй, Ихэтуань юньдун (Движение ихэтуаней), Шанхай, 1957.

Г. В. Ефимов. Ленинград.

ИХЭЦЮА́НЬ («Кулак во имя справедливости и согласия») — тайное об-во, возглавившее антиимпериалистич. борьбу народа в Сев. Китае, известную под назв. *Ихэтуаньского восстания* (1899—1901). Осн. р-нами деятельности об-ва были провинции Шаньдун и Чжили; наиболее известными вождями об-ва — *Чжу Хун-дэн*, *Цао Фу-тянь*, *Ли Лай-чжун*, *Чжан Дэ-чэн*. Впервые назв. Ихэцюань встречается в императорском указе 1808, однако идентичность об-в начала и конца 19 в. не доказана. Осн. костяк об-ва состоял из крестьян, наивно веривших, что, натренировав свое тело и заучив неск. заклинаний, они обретут бессмертие в сражениях с врагами. Члены об-ва поклонялись богам, среди к-рых были имена реальных людей, обожествленных после смерти за их выдающиеся дела, напр. Гуанькоу Эр Лян (Ян Бин)— строитель ирригац. сооружений в 3 в. до н. э., а также героев, известных из произведений как защитники угнетенных. Вступавший в об-во давал клятву, по существу коротко излагавшую программу деятельности об-ва: «не быть жадным, не развратничать, не нарушать приказаний родителей, не нарушать существующих законов, уничтожать чужеземцев, убивать чиновников-взяточников». Антиимпериалистич. борьба И. сопровождалась выступлениями против феодалов и цинских властей.

Лит.: Рудаков А., Общество И хэ-туань и его значение в последних событиях на Дальнем Востоке, Владивосток, 1901.

Н. В. Калюжная. Москва.

И ЦЗИН (635—713)— кит. путешественник и проповедник буддизма. В 671 отправился в Индию, где посетил ряд гос-в. 10 лет прожил в центре буддизма монастыре Наланда, на обратном пути неск. лет провел в Бгоху (совр. Палембанг на о. Суматра). В 695 возвратился в Китай с большим собранием буддийских книг, включая «*Трипитаку*»,— всего 400 текстов, состоявших из 500 тыс. свитков. Став поборником текстов винаи (отрасль буддизма), И Ц. основал школу последователей этого учения и вместе с 9 помощниками-индийцами перевел 56 этих текстов, в 730 томах. Он написал записки о своем путешествии в Индию и составил неск. компилятивных работ, посвященных теории и практике буддизма.

Путешествие И Ц. и его активная переводческая деятельность сыграли заметную роль в истории культурных связей Китая с Индией. Написанные им труды имеют важное значение для изучения истории буддизма, географии, истории, лит-ры и культуры Индии. Нек-рые из них переведены на зап.-европ. языки.

Соч.: Mémoire composé à l'époque de la grande dynastie T'ang..., P., 1894; A record of the Buddhist religion..., Oxf., 1896.

Л. С. Васильев. Москва.

«И ЦЗИН» («Книга перемен»)— один из древнейших кит. письменных памятников. Наиболее ранняя его часть предназначалась для гадания по стеблям тысячелистника, причем предсказание делалось при помощи толкования сочетаний шести расположенных друг над другом черт, целых и прерванных посередине (т. н. гексаграмм). Каждая гексаграмма «И ц.» (их всего 64) имеет определ. название (напр., «Разлад», «Приближение» и т. д.) и ей сопутствуют афоризмы, разъясняющие ее значение (напр., «неблагоприятен брод через великую реку», «пребудешь в стойкости — будет счастье» и т. д.). Кроме того, в «И ц.» имеются объяснения

каждой черты каждой гексаграммы. Эти объяснения исходят из того, что весь мировой процесс представляет собой чередование ситуаций, происходящих от взаимодействия и борьбы сил ян (мужское, твердое, светлое начало) и инь (женское, мягкое, темное начало).

К осн. тексту «И ц.» присоединяются написанные уже в древности 10 комментариев (т. н. «10 крыльев»). Наряду с осн. текстом они оказали большое влияние на последующее развитие кит. философии. Датировка «И ц.» окончательно не установлена. Согласно мнению Ю. К. Шуцкого, осн. текст памятника создан в 8—7 вв. до н. э. «И ц.» многократно переводился на европ. языки. Наибольшее науч. значение имеют перевод на нем. яз. Р. Вильгельма и выполненный Ю. К. Шуцким перевод на рус. яз., этот перевод является частью фундаментального исследования, посвященного проблемам возникновения и интерпретации «И ц.».

Лит.: Шуцкий Ю. К., Китайская классическая «Книга перемен», М., 1960; Гомо-жо, О времени создания «Книги перемен» («Чжоуи»), в его кн.: Бронзовый век, М., 1959. Wilhelm R., I Ging. Das Buch der Wandlungen, Jena, 1924. *В. А. Рубин.* Москва.

ИЦЗУ — народность в Юж. Китае. См. *И.*

ИЦИЛИЙ, Луций (Lucius Icilius)— представитель древнейшего плебейского рода Ицилиев (по традиции, решит. противников патрициата), нар. трибун 456 до н. э.; провел через сенат закон о раздаче плебеям зем. участков на Авентинском холме; добился права созыва сената нар. трибунами. В 449, согласно традиции, поднял плебеев против *децемвиров.*

ИЧКОВ МИР — соглашение между руководителями *Первого Сербского восстания 1804—13* и тур. пр-вом Селима III (Портой), заключенное в дек. 1806. Название И. м. получил по имени уполномоченного Сербии — Петра Ичко. Тур. пр-во решило пойти на соглашение с серб. повстанцами, готовясь к войне с Россией, на к-рую его толкала наполеоновская Франция, а также по причинам внутр. характера (борьба Селима III с сепаратизмом местных феод. правителей) и под влиянием успехов повстанцев, освободивших бо́льшую часть Сербии (в том числе крепость Белград, декабрь 1806). По условиям И. м., утвержденным султаном в янв. 1807, прежние многочисл. налоги, взимаемые с серб. народа, уплачивались в виде единой дани, собираемой серб. властями и передаваемой тур. финанс. чиновнику (мухасилу); в Сербии туркам разрешалось жить только в городах, тур. янычары удалялись, охрану своих границ должны были нести сами сербы. И. м. предусматривал фактич. автономию Сербии.

Начало рус.-тур. войны в дек. 1806 открыло перед серб. повстанцами перспективу полного освобождения Сербии от тур. ига, в связи с чем повстанцы отказались от И. м. и дальнейших переговоров (март 1807) и продолжали войну с Турцией в союзе с Россией.

Источн.: Гавриловић М., Ичков мир, «Српски књижевни гласник», 1903, књ. 9, свеска 2, с. 104—23; Новаковић Ст., Ичков мир. Покушај непосредног измирења Србије и Турске 1806—07 год, «Глас Српске краљевске академије», 1903, књ. 66, с. 25—150.

ИШКАШИ́МЦЫ — припамирские таджики. См. *Таджики.*

И́ШПАН (венг. ispán, букв.— управляющий; лат. comes castri, comes provincialis) — в 11—12 вв. магнаты, поставленные королем Венгрии во главе крепостей и окружавших их терр., известные с 13 в. сначала как комитатские ишпаны (comes parochianus), а затем главные И.— феишпаны (föispán). Обладали значит. воен., адм. и судеб. властью. Феишпаны имели заместителей— алишпанов (alispán), с 16 в. избиравшихся дворянами. В 15—18 вв. власть феишпанов была наследственной. В бурж. Венгрии феишпан — доверенное лицо пр-ва, назначаемое королем или регентом по предложению мин. внутр. дел, с правом контроля за выборной администрацией, алишпан — высший выборный чиновник комитата, феишпану не подчинялся. В ВНР должности феишпанов и алишпанов были упразднены с 1950 в связи с образованием комитатских советов.

А. И. Пушкаш. Москва.

ИШТА́Р (шумерийск. — Инанна, Ининна, Нинни, соответствует финикийской *Астарте*)— богиня любви, плодородия, войны и охоты у шумерийцев, вавилонян и ассирийцев. Олицетворением И. считалась планета Венера. Центры культа: Урук, Аккад, Арбела, Ниневия и др. Культ И. получил во 2-м тыс. до н. э. широкое распространение у митаннийцев, хеттов и др.

Статуя богини Иштар из храма древнего г. Мари. Нач. 2-го тыс. до н. э.

Лит.: Dhorme E., Les religions de Babylonie et d'Assyrie, P., 1945, p. 67—78.

И́ШТВАН I Святой (István I, Szent) (ок. 970—975—15.VIII.1038)— с 997 князь, а с 1001 — первый король Венгрии. Во время его правления завершилось оформление в Венгрии раннефеод. гос-ва, начатое еще при его отце и предшественнике Гезе. Уничтожил старое племенное деление страны, разделив ее на терр.-адм. округа — королевские комитаты, во главе к-рых стояли *ишпаны.* Для укрепления феод. строя в стране насильственно ввел католичество. Раздавал земли своим придворным чиновникам, отличившимся военачальникам, а также церкви, чем способствовал значит. увеличению числа крупных землевладельцев. В 1030 под руководством И. I было отражено нападение нем. феодалов на Венгрию. В 1083 И. I канонизирован.

Лит.: Bónis Gy., István Király, Bdpst, 1956; Ачади И., История венг. крепостного крестьянства, пер. с венг., М., 1956.

И́ШТВАНФИ (Istvánffy), Миклош (8.II.1538—1.IV. 1615)— венг. гос. деятель и историк. Учился в ун-тах в Падуе, Болонье и Граце. Был секретарем эстергомского архиепископа Миклоша Олаха. С 1572 служил в королевской канцелярии. И.—автор крупной ист. работы «34 книги по истории Венгрии Миклоша Иштванфи» («Nicolai Isthvanfii Pannonii Historiarum de rebus Ungáricis libri XXXIV»), содержащей богатый фактич. материал. В этом труде и своей политич. деятельности И. выступал выразителем интересов аристократов, сторонником Габсбургов, против стремлений венг. сословий к независимости, а также против протестантизма. Работа И. была издана после его смерти эстергомским архиепископом Петером Пазманем в Кёльне (1622).

ИШУ́ТИН, Николай Андреевич (3.IV.1840—5.I.1879)— организатор и руководитель тайного революц. об-ва в Москве, действовавшего в 1863—66 (см. *Ишутинцы*). Потомственный почетный гражданин, уроженец г. Сердобска Саратовской губ. Воспитывался в семье двоюродного брата Д. В. *Каракозова.* С 1863 — вольнослушатель Моск. ун-та. Один из первых представителей рус. профессиональных революционеров-заговорщиков, руководствовавшийся принципом «цель оправдывает средства». Установил связи между разрозненными после распада *«Земли и воли»* подпольными кружками Москвы и между моск. и петерб. подпольем. Инициатор создания руководящих революц. центров «Организация» и «Ад». Арестован 8 апр. 1866 в связи с покушением на Александра II. Приговорен к смертной казни, к-рая в момент исполнения обряда была заменена бессрочной каторгой. До мая 1868 находился в Шлиссельбургской крепости, откуда с признаками психич. заболевания выслан в Сибирь. Умер на Каре.

Лит. см. при ст. *Ишутинцы. Э. С. Виленская.* Москва.

ИШУ́ТИНЦЫ — участники тайного революц. об-ва, осн. в Москве Н. А. *Ишутиным* с целью подготовки крест. социалистич. революции путем пропаганды социализма и захвата власти революц. партией для пере-

дачи гос. управления народу. Об-во возникло в сент. 1863 как кружок, примыкавший к *«Земле и воле»*. С распадом последней стало превращаться в организац. центр моск. подполья, объединившийся в 1865 с петербургским, установивший связи с польскими революционерами и рус. политич. эмиграцией. Об-во распространило свое влияние на периферийные кружки (Саратов, Ниж. Новгород, Калужская губ. и др.). Ядро об-ва составляли Ишутин, В. Д. Ермолов, Д. А. Юрасов, М. Н. Загибалов, В. Н. Шаганов, П. Ф. Николаев, Д. В. *Каракозов*. И. приняли участие в устройстве побега Я. *Домбровского*, создали переплетную и швейную мастерские на началах ассоциации, ватную ф-ку в Можайском у. и подготавливали устройство артельного железоделат. завода в Жиздринском у. Калужской губ. К нач. 1866, после поездки ишутинца И. А. Худякова в Женеву, были приняты новые организац. формы, создана Центр. революц. агентура («Организация») и узкая законспирированная группа «Ад». Разрабатывались программа и устав, намечавшие создание сети тайных об-в в провинции и принявшие тактику индивидуального террора; подготавливалось устройство побега Н. Г. Чернышевского с каторги. В связи с неудавшимся покушением Каракозова на Александра II (1866) тайное об-во было частично раскрыто. Значит. число участников об-ва подверглось репрессиям в адм. порядке, большинство же осталось нераскрытым и продолжало революц. борьбу в нечаевских кружках, «Рублевом об-ве», «Сморгонской академии» и др. В деятельности И. отразились спад крест. движения и наступление реакции, обусловившие стремление вызвать революцию террором и заговором интеллигентских групп.

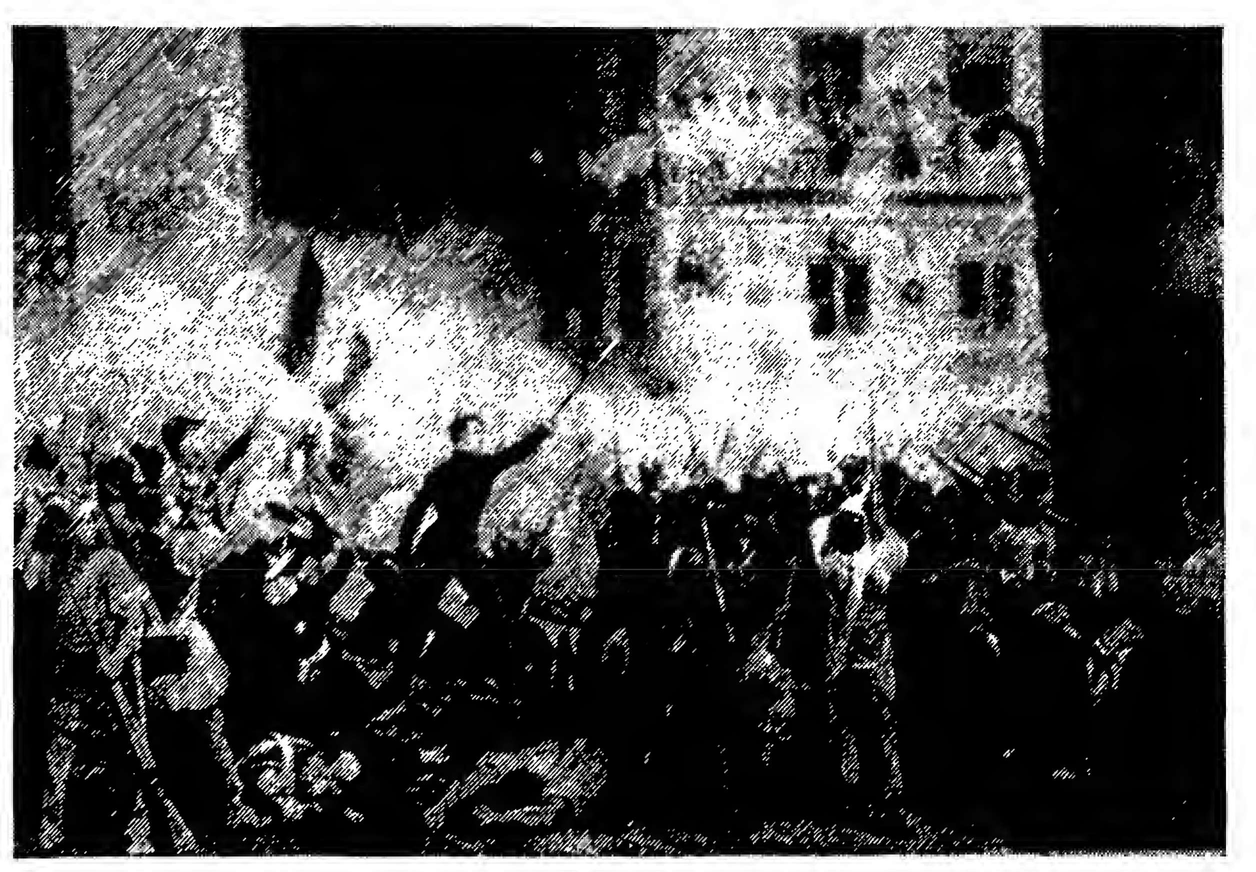
Лит.: Покушение Каракозова, Стенограф. отчет..., т. 1—2, М., 1928; Покушение Каракозова 4 апр. 1866 г., «КА», 1926, т. 4 (17); Шилов А. А., Каракозов и покушение 4 апр. 1866 г., П., 1919; Клевенский М. М., Ишутинский кружок и покушение Каракозова, 2 изд., М., 1928; Виленская Э. С., Производительные ассоциации в России в сер. 60-х годов XIX в., в сб.: ИЗ, [т.] 68, [М.], 1961; ее же, К вопросу об идейной эволюции рус. революц. демократии в сер. 60-х годов XIX в., в сб.: Вопросы истории сел. хоз-ва, крестьянства и революц. движения в России, М., 1961.

Э. С. Виленская. Москва.

ИШША́ККУ [вавилоно-ассирийский термин, передающий шумерское энси (графически PA.TE.SI)]— в Вавилонии древнейшего периода название правителей-жрецов городов-государств, в нач. 2-го тыс. до н. э.— издольщиков царских х-в; в Ассирии — титул верховного жреца, главы города-государства Ашшур, делившего власть с советом старейшин.

ИЮЛЬСКАЯ МОНА́РХИЯ — период в истории Франции от *Июльской революции 1830*, покончившей с режимом Реставрации, до *Февральской революции 1848*. Во время И. м. в лице короля Луи Филиппа «... господствовала не французская буржуазия, а лишь одна ее фракция...—так называемая финансовая аристократия» (Маркс К., см. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 7, с. 8).

ИЮЛЬСКАЯ РЕВОЛЮ́ЦИЯ 1830 во Франции — бурж. революция, покончившая с монархией Бурбонов. Пром. кризис и депрессия конца 20-х гг. 19 в., а также неурожаи 1828—29, резко ухудшившие и без того тяжелое положение трудящихся, ускорили процесс революционизирования нар. масс. Одновременно с этим усиливалось недовольство и среди либер. буржуазии, добивавшейся от пр-ва ряда экономич. и политич. преобразований в интересах капиталистич. развития страны. 8 авг. 1829 Карл X поставил у власти новый кабинет во главе с одним из руководителей партии ультрароялистов Ж. *Полиньяком*. Это привело к резкому обострению борьбы либер. и демократич. групп против пр-ва. 16 марта 1830 палата депутатов большинством в 221 голос потребовала отставки мин-ва Полиньяка как не внушающего доверия стране. 16 мая палата была распущена. Новые выборы (в июне — июле 1830) принесли полную победу оппозиции. Однако кабинет Полиньяка не ушел в отставку. 26 июля были опубликованы королев. указы (ордонансы) о роспуске новой палаты, об ограничении круга избирателей одними только крупными землевладельцами, об усилении репрессий против либер. прессы и т. д. (см. *Июльские ордонансы 1830*). Эти указы, представлявшие собой грубое нарушение Конституц. хартии 1814, вызвали возмущение в стране. Революц. ситуация, окончательно сложившаяся к лету 1830, переросла в революцию. 26 июля группа оппозиц. журналистов выступила с протестом против ордонансов. 27 июля в Париже вспыхнуло массовое вооруж. восстание, гл. движущей силой к-рого явились рабочие и ремесленники, получившие поддержку мелкой и средней буржуазии и радикальной части интеллигенции (особенно студенчества). 29 июля восставшие с боем овладели Тюильрийским дворцом и др. правительств. зданиями. Королев. войска были разбиты и отступили из Парижа; нек-рые полки перешли на сторону народа. Революц. выступления в провинц. городах также закончились поражением защитников «старого режима». Власть в столице перешла в руки «муниципальной комиссии», во главе к-рой встали влият. деятели умеренно-либер. крыла крупной буржуазии: ген. Лобо, банкиры Ж. *Лаффит* и К. П. *Перье*, а также главнокомандующий нац. гвардией М. Ж. П. *Лафайет*. Члены «Ассоциации патриотов», карбонарских лож и нек-рых др. революц. орг-ций, руководивших вооруж. борьбой масс, требовали провозглашения республики. Однако слабость мелкобурж. демократии и неорганизованность рабочего класса позволили верхушке буржуазии присвоить все плоды нар. победы и не допустить углубления революции. 31 июля собрание депутатов и пэров провозгласило герцога *Луи Филиппа* Орлеанского, тесно связанного с крупными банкирами, «наместником королевства». 2 авг. 1830 Карл X отрекся от престола. 7 авг. Луи Филипп был провозглашен «королем французов».



В дни Июльской революции 1830. Сражение на одной из улиц Парижа. С картины худ. Леконта. Карнавалетский музей.

Новая конституция («Хартия 1830»), принятая в результате И. р., была либеральнее «Хартии 1814». Имуществ. и возрастной цензы для избирателей были снижены, вследствие чего число их увеличилось в 2,5 раза— с 90 до 240 тыс. (однако трудящиеся массы и мелкие собственники не получили права голоса). Гос. аппарат и командный состав армии были очищены от дворян-реакционеров, введено местное и обл. самоуправление. Но полицейско-бюрократич. гос. машина

не была уничтожена. Законы, запрещавшие организацию рабочих союзов и проведение стачек, не были отменены.

Хотя И. р. осталась незавершенной, она имела все же большое прогрессивное значение. Франц. монархия, сделавшая в период 1814—30 шаг «... на пути превращения в буржуазную монархию» (Ленин В. И., Соч., т. 17, с. 368), превратилась в 1830 в бурж. монархию. Политич. власть перешла из рук крупных аристократов-землевладельцев в руки крупных банкиров и промышленников. Это способствовало нек-рому ускорению экономич. развития Франции и открыло новую главу в истории клас. борьбы в этой стране. В результате окончат. победы буржуазии над дворянством на первый план выступила теперь борьба между пролетариатом и буржуазией.

И. р., к-рую горячо приветствовали все прогресс. люди Европы, США и Лат. Америки, нанесла серьезный удар реакц. системе *Священного союза* и оказала большое влияние на развитие революц. и нац.-освободит. движения во многих странах (особенно в Бельгии, Польше, Германии и Италии). Попытки правящих кругов России, Австрии и Пруссии организовать воен. интервенцию против Франции с целью восстановления в ней старой династии потерпели крах из-за противоречий среди европ. гос-в и вследствие революц. выступлений во многих странах Европы. Все европ. державы, хотя и не сразу, признали режим *Июльской монархии*.

Бурж. историография рассматривает И. р. как изолированное явление в историч. процессе развития политич. и обществ. жизни Франции. Представители бурж. историографии клерикально-монархич. направления [Ж. Б. Капфиг (J. B. Capefigue, Histoire de la Restauration et des causes qui ont amené la chute de la branche aînée des Bourbons, v. 1—10, P., 1831—33), Л. де Вьель-Кастель (L. de Viel-Castel, Histoire de la Restauration, v. 1—12, P., 1860—72), Э. Доде (E. Daudet, Histoire de la Restauration 1814—1830, P., 1882), Ж. Бонфон (J. Bonnefon, Le régime parlementaire sous la Restauration, P., 1905), виконт де Гишен (V-te de Guichen, La Révolution de Juillet 1830 et l'Europe, P., 1917), П. де ла Горс, Ж. Люк-Дюбретон, Ж. Бенвиль и др.] выступают с открытой защитой режима Реставрации, идеализируют реакционную внутр. и внеш. политику Бурбонов накануне И. р., стремятся доказать, что в период И. р. нар. массы — трудящиеся городов и деревень Франции — якобы стояли «в стороне от политики». Нек-рые из историков этого направления (как, например, де Гишен) вопреки фактам считают, что внешнеполитическое положение Франции накануне И. р. будто бы было блестящим, что наступившее затем резкое ухудшение этого положения явилось результатом исключительно И. р.

Историки либерально-респ. направления Ж. А. Дюлор (J. A. Dulaure, Histoire de la révolution française, depuis 1814 jusqu'à 1830..., t. 1—8, P., 1838), А. Волабель (A. Vaulabelle, Histoire des deux restaurations jusqu'à la chute de Charles X, t. 1—6, P., 1844—62), П. Дювержье де Оранн (P. Duvergier de Hauranne, Histoire du gouvernement parlementaire en France, 1814—1848, t. 1—10, P., 1857—71), Л. Грегуар (L. Grégoire, Histoire du France. Période contemporaine, P., 1879), Э. Амель (E. Hamel, Histoire de France depuis la révolution jusqu'à la chute du second Empire, P., 1887) и нек-рые др. в своих трудах раскрывают реакц. сущность политики дворянско-клерикальных кругов Франции накануне И. р. По мнению этих историков, значение И. р. состоит в том, что она завершила дело французской буржуазной революции конца 18 в., покончила с привилегированным положением крупных землевладельцев аристократического происхождения. Отмечая прогрессивное значение И. р., они в то же время считают, что решающую роль в И. р. сыграл не народ, а «средний класс» (т. е. буржуазия), к к-рому присоединился «трудящийся класс» (т. е. нар. массы). Игнорирование значения клас. борьбы и недооценка экономич. фактора в развитии революц. ситуации накануне и в дни И. р. — одна из слабых сторон в исследованиях представителей либерально-респ. направления. Называя одного из наиболее характерных представителей этого направления — А. Волабеля и отмечая, что его работа «...интересна благодаря перечислению подлостей Бурбонов и союзников и по своему довольно точному изложению и критике фактов...», Ф. Энгельс в письме К. Марксу от 9 марта 1847 критиковал де Волабеля и его школу за «полнейшее непонимание самых обыкновенных отношений...» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 27, с. 80, 81).

В отличие от бурж. историков, рассматривающих И. р. как изолированное явление, историки-марксисты, руководствуясь положениями трудов основоположников марксизма-ленинизма, видят в И. р. одну из тех «...„волн"..., которая бьет старый режим, но не добивает его...» (Ленин В. И., Соч., т. 16, с. 182), один из этапов в длит. борьбе франц. демократии за установление и упрочение респ. строя во Франции. Характерным в этом отношении является труд франц. историка-марксиста Ж. Брюа «История рабочего движения во Франции» (перевод с франц., М., 1953), в к-ром особенно наглядно показана связь И. р. с революц. событиями др. периодов истории Франции и раскрыта активная роль рабочих Парижа в И. р.

Опираясь на выводы и обобщения о причинах, характере, движущих силах и историч. значении И. р., сделанные в трудах К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина (см. библиографию ниже), на печатные и архивные документы, сов. историки Е. В. Тарле, Ф. В. Потемкин, А. И. Молок, И. С. Киссельгоф и др. создали ряд исследований по отд. вопросам истории Франции периода И. р.

Лит. (кроме указ. в ст.): Маркс К., Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 7; его же, Предисловие ко второму изданию «Капитала», там же, т. 23; Энгельс Ф., Европейские рабочие в 1877, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 15, М., 1935; Ленин В. И., Об оценке текущего момента, Соч., 4 изд., т. 15; его же, Заметки публициста, там же, т. 16; его же, Принципиальные вопросы избирательной кампании, там же, т. 17; Чернышевский Н. Г., Борьба партий во Франции при Людовике XVIII и Карле X, Полн. собр. соч., т. 5, М., 1950; его же, Июльская монархия, там же, т. 7, М., 1950; Бутенко В. А., Социальный состав либеральной оппозиции во Франции в эпоху Реставрации, в сб.: Из далекого и близкого прошлого, П., 1923; Тарле Е. В., Рабочий класс во Франции в первые времена машинного производства, Соч., т. 6, М., 1959; Киссельгоф И. С., Образование Общества Друзей народа и начало его деятельности, «Уч. зап. Вологодского пед. ин-та», 1948, т. 4; Молок А. И., Июльские дни 1830 г. в Париже, в сб.: ИЗ, [т.] 20, М., 1946; его же, Ордонансы 25 июля 1830 г. и их подготовка, «ВИ», 1946, № 7; его же, Политическая обстановка во Франции накануне Июльской революции 1830, «ННИ», 1960, № 6; его же, Борьба направлений во французской историографии по вопросам реставрации Бурбонов и июльской революции 1830, в сб.: Французский Ежегодник за 1959 г., М., 1961; Грегуар Л., История Франции в XIX веке, пер. с франц., т. 1, М., 1893; Blanc L., Révolution française. Histoire de dix ans. 1830—1844, t. 1, Brux., 1844; Charléty S., La monarchie de Juillet (1830—1848), в кн.: Histoire de la France contemporaine, publiée d'Ernest Lavisse, v. 5, P., 1921; Girard G., Les Trois glorieuses, P., 1929; Etudes sur les mouvements libéraux et nationaux de 1830, P., 1932.

А. И. Молок. Москва.

ИЮЛЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1952 в Египте — антиимпериалистич. антифеод. революция, начавшаяся с переворота 23 июля 1952, осуществленного опиравшейся на армию группой патриотически настроенных офицеров — чл. орг-ции «Свободные офицеры» («Ад-дуббат аль-ахрар») во главе с Гамаль Абдель *Насером*. Гл. предпосылками И. р. были: крайняя нищета осн. массы населения — крестьянства, задыхавшегося от феод.-ростовщич. эксплуатации; засилье иностр. капитала в торговле и горнодоб. пром-сти; неспособность правящей феод.-монархич. верхушки сколько-нибудь улучшить бедственное положение нар. масс; контроль империалистов над экономикой и политикой страны, препятствовавший проведению независимой внеш. политики, к-рая отвечала бы нац. интересам. Все это вызывало глубокое недовольство самых широких слоев егип. народа. Клика короля Фарука окончательно дискредитировала себя во время *арабо-израильской войны 1948—49*, когда обнаружилась вопиющая продажность дворцовых кругов и армейской верхушки. В стране назревал революц. взрыв, социальные и политич. противоречия крайне обострились. Подъем нац.-освободит. движения в Египте в 1951—52 (см. *Объединенная Арабская Республика*) ускорил И. р. 1952. Бурж. партии (в т. ч. главная из них — партия «*Вафд*»), связанные с помещичьим землевладением, показали свою неспособность осуществить перемены, к-рых жаждал народ. Ввиду слабости рабочего и коммунистич. движения орудием революции стало патриотич. офицерство.

В результате революц. переворота был свергнут реакц. проимпериалистич. режим короля Фарука. 26 июля Фарук вынужден был отречься от престола и покинуть Египет. Власть перешла к Руководящему революц. совету — гл. органу революции; в 1953 Еги-

пет был провозглашен республикой. В сент. 1952 была объявлена агр. реформа, подорвавшая господство феодалов в политич. жизни страны и ограничившая их влияние в экономич. области. Были приняты меры по укреплению политич. независимости Египта: заключено соглашение с Англией о выводе англ. войск с терр. Египта (1954). С эвакуацией англ. войск из Египта (1956, июнь) завершилась борьба егип. народа за полную политич. независимость и нац. суверенитет.

Национализацией компании Суэцкого канала (июль 1956) начался этап борьбы за экономич. независимость страны. Преодолевая ожесточ. сопротивление колонизаторов, опираясь на поддержку СССР и др. стран социалистич. лагеря и всех миролюбивых гос-в, егип. народ сумел отразить империалистич. агрессию (см. *Англо-франко-израильская агрессия против Египта*) и провести национализацию важнейших отраслей экономики страны, находившихся под контролем иностр. капитала. В результате осуществления закона о «египтизации» (нач. 1957) крупнейшие иностр. банки, промышленные и торговые предприятия стали собственностью государства.

В февр. 1958 в результате объединения Египта и Сирии была образована Объединенная Арабская Республика (ОАР). По мере освобождения от засилья иностр. капитала укреплялись позиции егип. нац., особенно крупной, буржуазии. Положение трудящихся оставалось крайне тяжелым (гор. и сел. буржуазия, помещики, составлявшие 1,5% нас., получали 35% всех доходов, а на долю 75% жит. приходилось всего 16,2%). Крупная буржуазия всячески препятствовала росту гос. сектора экономики. Трудящиеся массы требовали улучшения условий жизни.

Обострение внутр. социальных противоречий и стремление пр-ва ОАР изыскать новые наиболее эффективные пути для ликвидации экономич. отсталости страны привели (летом 1961) к осуществлению ряда важных социально-экономич. преобразований, направленных против крупной буржуазии и феодалов, на дальнейшее усиление роли гос-ва в экономике страны. Были национализированы все банки и страховые компании, крупнейшие пром. и торг. предприятия, транспорт, установлен гос. контроль над внеш. торговлей, над десятками пром. и торг. фирм, вдвое сокращен размер максимально допустимых зем. владений (не более 42 *га* на семью), приняты нек-рые меры по улучшению положения трудящихся. Хотя эти мероприятия существенно не изменили социальной структуры ОАР, они отвечали интересам подавляющего большинства населения, имели общедемократич. характер. Они явились важным этапом на пути социально-экономич. прогресса страны и создали предпосылки для ее перехода на некапиталистич. путь развития.

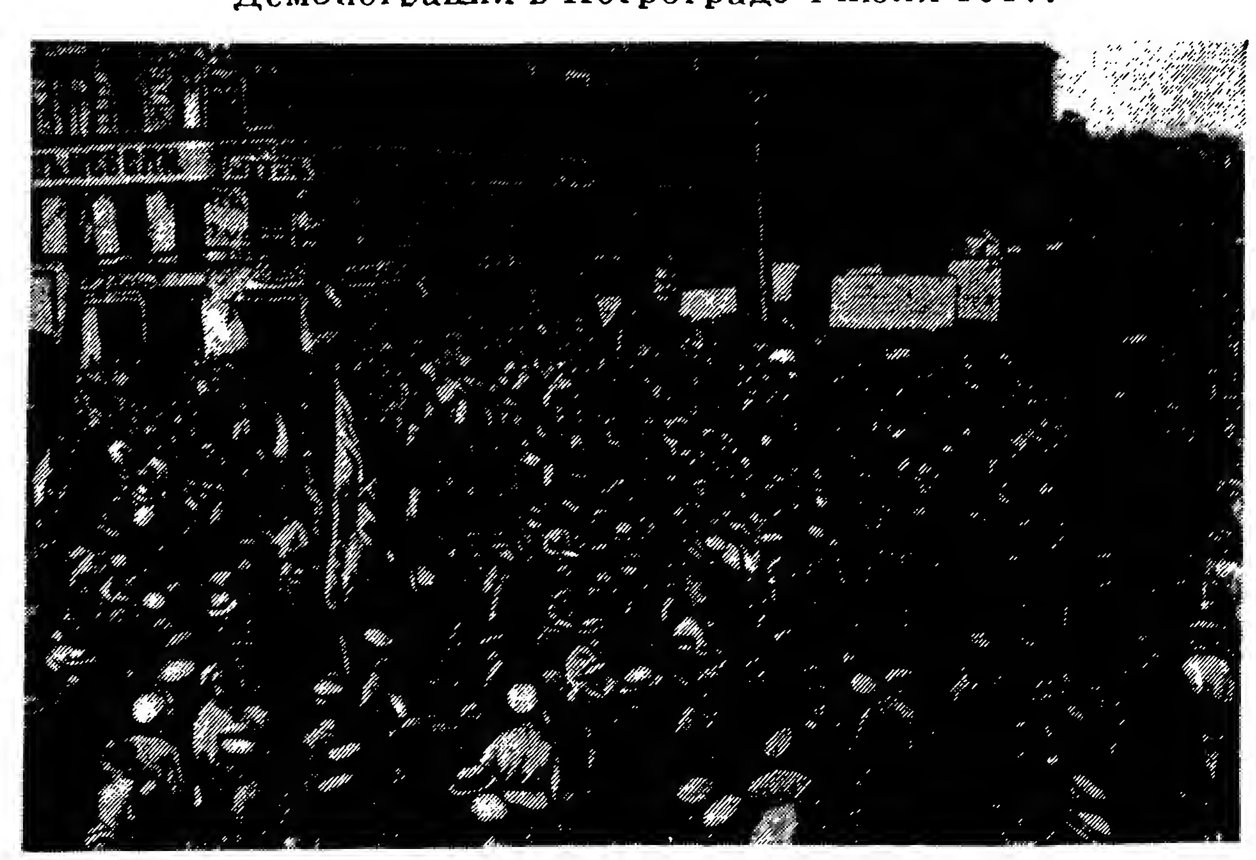
После выхода Сирии из ОАР (сент. 1961) пр-во Насера вследствие угрозы контрреволюц. действий со стороны егип. буржуазии и феодалов осуществило в 1962—63 ряд новых мер, направл. на усиление позиций обществ. сектора экономики. В результате обществ. сектор занял ведущее место в экономич. жизни страны (по офиц. данным на 1963, обществ. сектор давал св. 80% всей пром. продукции ОАР). С 1952 по 1963 пром. произ-во в ОАР возросло более чем в 3 раза, построено 700 новых пром. предприятий, доходы от с. х-ва возросли на 170%, вдвое увеличилось число крестьян, имеющих собств. зем. наделы, растет число с.-х. кооперативов. В стране введен новый минимум зарплаты, установлен 7-часовой рабочий день, предусмотрено участие рабочих в прибылях и в управлении предприятиями, создан пенсионный фонд, снижена квартирная плата, вводится бесплатное мед. обслуживание рабочих и служащих гос. и обществ. предприятий, бесплатное обучение в школах.

Сов. Союз оказывает большую помощь ОАР в укреплении ее нац. независимости и строительстве нац. экономики (с помощью СССР сооружается Высотная Асуанская плотина, первая очередь строительства завершена в мае 1964; СССР оказывает ОАР помощь в строительстве св. 90 пром. и др. объектов).

Наряду с социально-экономич. преобразованиями в ОАР осуществляются политич. мероприятия, способствующие пробуждению политич. активности и сознательности трудящихся масс. В мае—июне 1962 состоялся Нац. конгресс нар. сил, принявший Хартию нац. действий. На ее основе разработана новая конституция страны, осуществляются выборы в партию Араб. социалистич. союз. В марте 1964 были проведены выборы в Нац. собрание (из 350 чел.— 114 представителей рабочих, 74 — крестьян, 162 — др. слоев населения). В Хартии нац. действий и во Врем. конституции (март 1964) офиц. провозглашена задача строительства в ОАР нового об-ва на социалистич. началах, отвергается капиталистич. путь как перспектива развития страны. Рост политич. активности и сознательности трудящихся масс, их возрастающая роль в управлении страной явл. одним из решающих условий дальнейшего упрочения политич. и экономич. независимости ОАР, преодоления сопротивления внеш. и внутр. реакц. сил, продвижения этой страны по пути социального прогресса. *В. Румянцев.* Москва.

ИЮЛЬСКИЕ ДНИ 1917, Июльский кризис,— третий (после *Апрельского кризиса 1917* и *Июньского кризиса 1917*) политич. кризис в России в период от Февраля к Октябрю, обусловленный непримиримыми противоречиями между стремлениями нар. масс к миру и власти Советов и империалистич. политикой бурж. *Временного правительства*. Поводом явились события кон. июня — нач. июля: неудачное наступление на фронте, расформирование революционных воинских частей. И. д. вызвали кризис власти. 2 (15) июля из пр-ва вышли кадеты, рассчитывавшие вызвать массы на преждевременные разрозненные выступления, чтобы нанести решит. удар революции. Правительств. кризис еще больше обострил политич. положение в стране. 3 (16) июля в Выборгском р-не вспыхнули стихийные демонстрации. Инициаторами антиправительств. выступления явились солдаты 1-го пулеметного полка, обратившиеся к петрогр. рабочим и солдатам с призывом организовать вооруж. демонстрацию с требованием устранения пр-ва. Партия большевиков была против немедленного выступления: армия и провинция, испытывавшие влияние эсеров и меньшевиков, не поддержали бы революц. Петроград. Но удержать массы было невозможно. Вечером 3 (16) июля на призыв

Демонстрация в Петрограде 4 июля 1917.



пулеметчиков откликнулись солдаты Моск., Гренадерского, Павловского, 180-го, 1-го запасного полков и 6-го саперного батальона, к-рые вышли с оружием на демонстрацию под лозунгами «Долой десять министров-капиталистов», «Долой Временное правительство», «Вся власть Совету рабочих и солдатских депутатов». К ним присоединились рабочие ряда з-дов Выборгской стороны и Путиловского з-да. Видя, что остановить движение невозможно, ЦК РСДРП(б) совместно с Петрогр. к-том партии и Воен. орг-цией в ночь на 4 (17) июля постановили возглавить выступление, придав ему форму организов. мирной демонстрации. По-иному отнеслись к выступлению масс меньшевики и эсеры: соглашательские бюро ЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов и Исполком Всеросс. совета крест. депутатов запретили демонстрацию. 4 (17) июля ок. 12 час. началась 500-тыс. демонстрация рабочих, солдат и кронштадтских матросов под лозунгом «Вся власть Советам!». Колонны демонстрантов двигались к Таврическому дворцу, где заседал ЦИК. У здания ЦК РСДРП(б) демонстрантов приветствовал В. И. Ленин. 90 представителей от 54 предприятий направились в ЦИК и потребовали передачи всей власти Советам, но эсеро-меньшевистский ЦИК уклонился от выполнения требований масс. Воен. власти направили против мирной демонстрации войска. Вооруж. столкновения произошли у Литейного моста, на углу Невского проспекта, на Садовой ул. и в др. местах. Общее количество убитых и раненых в этот день составило ок. 400 чел. Антиправительств. демонстрации произошли в Москве, Иваново-Вознесенске, Орехово-Зуеве, Ниж. Новгороде, Красноярске, Томске и др. городах. Учитывая, что воля рабочих и солдат уже выявлена, ЦК РСДРП(б) 5 (18) июля принял решение о прекращении демонстрации. Эсеро-меньшевистское руководство ЦИК активно поддерживало карательные меры пр-ва против революц. народа. В Петроград с фронта для расправы с революц. рабочими и солдатами прибыли верные пр-ву войска. 5—6 (18—19) июля были разгромлены редакция газ. «Правда», типография «Труд», где печаталась «Правда», помещения ЦК и Воен. орг-ции при ЦК РСДРП(б). Началось разоружение пролетариата, аресты большевиков, революц. рабочих. 6 (19) июля Врем. пр-во издало приказ об аресте Ленина, но партия надежно укрыла своего вождя. 7 (20) июля пр-вом было принято постановление о расформировании воинских частей, участвовавших в демонстрации 3—4 (16—17) июля. Правительств. кризис усугубился выходом 7 (20) июля из Врем. пр-ва председателя-министра Г. Е. *Львова*. Его место занял А. Ф. Керенский, к-рый 24 июля (6 авг.) сформировал новое коалиц. пр-во. Гл. политич. результат И. д.— конец *двоевластия*. Эсеро-меньшевистские Советы стали безвластным придатком бурж. пр-ва. В этих условиях возможность мирной победы социалистич. революции исчезла. Отныне она могла быть осуществлена только путем вооруж. восстания. Лозунг «Вся власть Советам!» был временно снят большевистской партией, т. к. соглашательские Советы запятнали себя пособничеством контрреволюции. И. д. еще больше обострили противоречия в стране. Это проявилось в дни *корниловщины*, вызвавшей новый подъем революц. активности масс.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд. (см. Справочный том, ч. 1, с. 189); Шестой съезд РСДРП (большевиков). Протоколы, М., 1958; Революционное движение в России в июле 1917 г. Июльский кризис, М., 1959; Великая Октябрьская социалистическая революция. Хроника событий, ч. 2, М., 1959; Петроградские большевики в Октябрьской революции, Л., 1957.
Ю. С. Токарев. Ленинград.

ИЮЛЬСКИЕ ОРДОНА́НСЫ 1830 — шесть указов (ордонансов), подписанных франц. королем Карлом X и членами пр-ва во главе с князем *Ж. Полиньяком* 25 июля 1830 и опубликованных на следующий день в правительств. газ. «Moniteur universel». Они были направлены к установлению в стране полуабсолютистских порядков и неограниченного господства крупных дворян-землевладельцев. И. о. распускали вновь избранную палату депутатов, в к-рой преобладали бурж. либералы, назначали новые выборы на сент. 1830, ограничивали круг избирателей почти одними только крупными земельными собственниками аристократич. происхождения и резко ограничивали права широких кругов торгово-пром. буржуазии, сокращали число членов палаты депутатов (с 428 до 258). Ордонансы вводили жесткие правила для издания газет и журналов — обязат. правительств. разрешения, к-рые должны были возобновляться каждые три месяца и в любой момент могли быть отменены.

И. о., означавшие попытку придворных кругов, верхушки дворянства и высшего духовенства совершить гос. переворот в стране, натолкнулись на сопротивление нар. масс, поднявшихся на революц. борьбу против режима дворянской реакции (см. *Июльская революция 1830*).

Лит.: Молок А., Ордонансы 25 июля 1830 года и их подготовка, «ВИ», 1946, № 7. *А. И. Молок.* Москва.

ИЮЛЬСКИЙ МАНИФЕ́СТ 1944, Манифест к польскому народу,— первый гос. акт народной Польши, принятый 22 июля 1944 Польским комитетом нац. освобождения (ПКНО) в г. Хелме. В И. м. сформулированы важнейшие принципы строительства независимой нар. Польши и провозглашен переход гос. власти в руки трудящихся в лице Крайовой Рады Народовой, ее исполнит. органа ПКНО и местных органов власти. И. м. провозгласил отмену фаш. конституции 1935 и всех законов, изданных нем.-фаш. оккупантами, восстановление польск. государственности на основе демократич. свобод и равенства всех граждан, введение нового трудового законодательства и социального обеспечения трудящихся, немедленное проведение зем. реформы и др. И. м. призвал польск. народ к окончат. освобождению страны от нем.-фаш. захватчиков и тесному взаимодействию с Сов. Армией. Основой внеш. политики нар. Польши И. м. провозгласил заключение соглашения о дружбе и послевоен. сотрудничестве с СССР и Чехословакией. В И. м. подчеркивалось, что вопрос о сов.-польск. границе должен быть урегулирован на основе принципа: польские земли — Польше, укр., белорус. и литов. земли — Сов. Украине, Сов. Белоруссии и Сов. Литве.

Публ.: Konstytucja i podstawowe akty ustawodawcze Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej, 3 wyd., Warsz., 1958; Образование Польского комитета нац. освобождения, «Правда», 1944, 26 июля. *Ю. В. Бернов.* Москва.

ИЮ́НЬСКАЯ ДЕМОНСТРА́ЦИЯ 1917 — массовая политич. демонстрация рабочих, революц. солдат и матросов 18 июня (1 июля) 1917 в Петрограде в дни *Июньского кризиса 1917*.

ИЮ́НЬСКАЯ ЗАБАСТО́ВКА 1918 — забастовка революц. пролетариата Румынии 7—14 июня 1918, охватившая осн. области страны, свободные от нем. оккупации. Начали И. з. рабочие-железнодорожники Пашкани, Бакэу и др. узловых центров Молдовы, в ней приняли участие и рабочие др. предприятий. Борьба рабочих носила антивоен. и антимонархич. характер. Результатом И. з. было удовлетворение осн. экономич. требований: воссоздание рабочих профсоюзов, признание стачечных к-тов, отмена воен. режима на жел. дорогах.

Лит.: Liveanu V., 1918. *Din istoria luptelor revoluționare din Romînia*, Buc., 1960. *А. А. Язькова.* Москва.

ИЮ́НЬСКАЯ РЕВОЛЮ́ЦИЯ 1924 в Албании. Началась вооруж. восстанием в мае 1924 в условиях революц. кризиса. Возглавила его орг-ция «Башкими», оппозиционная группировке А. *Зогу*. Гл. движущей силой И. р. было крестьянство. Новое пр-во, пришедшее к власти в результате победы восставших 10 июня,

во главе с Ф. *Ноли* выступило с обширной программой бурж.-демократич. преобразований: уничтожение феодализма, улучшение положения крестьян и их экономич. освобождение, изменение налоговой системы, проведение реформ в адм. и воен. областях и т. д. Пр-во заявило об установлении дипломатич. отношений с СССР. Вследствие нерешительности бурж. верхушки, а также враждебной деятельности феодалов внутри пр-ва программа не была осуществлена даже частично, что оттолкнуло от него нар. массы, оставшиеся по существу без руководства. Буржуазия оказалась неспособной довести до конца борьбу народа против феодализма и угрозы нац. порабощения, за демократизацию внутр. жизни страны, а рабочий класс в то время был малочисленным и не имел своей партии. И. р., бывшая по сути дела бурж.-демократич. революцией, происходила в неблагоприятной междунар. обстановке, в период спада революц. волны в Европе. В сер. дек. 1924 вооруж. иностр. реакцией отряды А. Зогу, к-рый в начале И. р. бежал в Югославию, вступили в Албанию. 24 дек., после захвата Тираны, контрреволюция победила, демократич. пр-во Ф. Ноли было свергнуто. По стране прокатилась волна репрессий против участников И. р.

Лит.: Поло Ст., Влияние Вел. Окт. социалистич. революции на Албанию, «Доклады и сообщения Ин-та истории АН СССР», 1955, в. 5, с. 88—98; Dokumenta e materiale historike nga lufta e popullit shqiptar për liri e demokraci. 1917—41, Tiranë, 1959. *Н. Д. Смирнова.* Москва.

ИЮ́НЬСКИЙ КРИ́ЗИС 1917 — второй (после *Апрельского кризиса 1917*) кризис в России в период от Февраля к Октябрю, вызванный непримиримыми противоречиями между массами и империалистич. буржуазией по вопросам о мире и земле, о борьбе с экономич. разрухой. *Первый Всероссийский съезд Советов* (июнь), большинство на к-ром составляли эсеры и меньшевики, отклонил большевистскую резолюцию о передаче власти Советам и, не поддержав выраженную В. И. Лениным готовность большевистской партии взять власть в стране, высказался за доверие Врем. пр-ву. На предприятиях и в частях гарнизона Петрограда шла подготовка к демонстрации, призванной выразить перед съездом волю рабочих и солдат о переходе власти к Советам. Повод к выступлению — распоряжение Врем. пр-ва от 7 (20) июня о конфискации быв. дачи царского мин. П. Н. Дурново, где помещались рабочий клуб и учреждения профсоюзов Выборгского р-на. В знак протеста рабочие объявили забастовку, к-рая 8(21) июня охватила 29 з-дов. Чтобы придать выступлению организов. характер, 8 (21) июня ЦК и ПК РСДРП(б) на расширенном совещании с представителями р-нов, воинских частей, профсоюзов и фабзавкомов решили провести 10 (23) июня мирную демонстрацию. «Правда» призвала рабочих и солдат Петрограда принять в ней активное участие. Подготовка к массовой демонстрации вызвала «... вой, объединивший на этот раз контрреволюционных кадетов с эсерами и меньшевиками» (Ленин В. И., Соч., т. 25, с. 215). По требованию соглашателей съезд Советов 9 (22) июня запретил проведение демонстрации. Не желая противопоставлять себя съезду, авторитет к-рого в массах, несмотря на преобладание на нем эсеров и меньшевиков, был значительным, ЦК РСДРП(б) в ночь с 9 на 10 (с 22 на 23) июня постановил подчиниться решению съезда и направил на фабрики, з-ды и в казармы агитаторов для разъяснения позиции партии. Рабочие и солдаты согласились с предложениями большевиков и не вышли на демонстрацию. Делегаты съезда Советов, посетив предприятия и воинские части, убедились в революц. настроении масс. Боясь потерять доверие народа, эсеро-меньшевистские лидеры вынуждены были принять на съезде решение о проведении 18 июня (1 июля) демонстрации, но под знаком доверия Врем. пр-ву. Вопреки ожиданиям соглашателей, подготовлявшаяся и руководимая большевиками июньская демонстрация, в к-рой участвовало ок. 500 т. ч., прошла под лозунгами «Вся власть Советам!», «Долой 10 министров-капиталистов!», «Ни сепаратного мира с немцами, ни тайных договоров с англо-французскими капиталистами!». Эта мощная политич. демонстрация действия выразила отношение различных классов к революции, показала рост влияния большевистской партии, явилась «... демонстрацией сил и политики революционного пролетариата, указывающего направление революции, указывающего выход из тупика» (там же, с. 91). В тот же день и 25 июня демонстрации и митинги под большевистскими лозунгами состоялись в Москве, Минске, Иваново-Вознесенске, Твери, Н. Новгороде, Харькове и др. городах. События 18 июня (1 июля) явились выражением кризиса в стране, к-рый «... разразился бы наверное, если бы его не перерезало наступление на фронте» (там же, с. 151). 18 июня (1 июля) с одобрения эсеров и меньшевиков и по указанию империалистов Антанты Врем. пр-во начало наступление на Юго-Зап. фронте (см. *Июньское наступление 1917*). Июньский кризис не развился в полную меру. Он не вылился в кризис бурж. власти, но причины его возникновения не были устранены. Следствием этого явился Июльский кризис 1917 (см. *Июльские дни 1917*).

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд. (см. Справочный том, ч. 1, с. 189); Вел. Окт. социалистич. революция. Док-ты и мат-лы, т. 3, М., 1959; Вел. Окт. социалистич. революция. Хроника событий, т. 2, М., 1959; История Вел. Окт. социалистич. революции, М., 1962, с. 72—78. *М. Л. Иткин.* Москва.

Демонстрация революционных моряков в Петрограде. Июнь 1917.

ИЮ́НЬСКОЕ АНТИФАШИ́СТСКОЕ ВОССТА́НИЕ 1923 — вооруж. восстание рабочих и крестьян против фашизма в июне 1923 в Болгарии. Началось стихийно по всей стране 9 июня в ответ на совершенный в ночь с 8 на 9 июня воен.-фаш. переворот. В одних р-нах вооруж. выступления трудящихся возглавили коммунисты (г. Плевен), иногда совместно или в контакте с членами БЗНС (*Болгарского земледельческого народного союза*) (в Карловском, Кнежанском и др. р-нах), в др. р-нах — деятели БЗНС (в Пазарджикском р-не, где во главе отрядов плохо вооруж. крестьян встал А. *Стамболийский*, в Орханийском и др.). Однако вследствие ошибочной, «нейтральной» по отношению к перевороту, позиции ЦК БКП не был создан союз между БКП и БЗНС. Пользуясь отсутствием единого руководства и координации в действиях восставших.

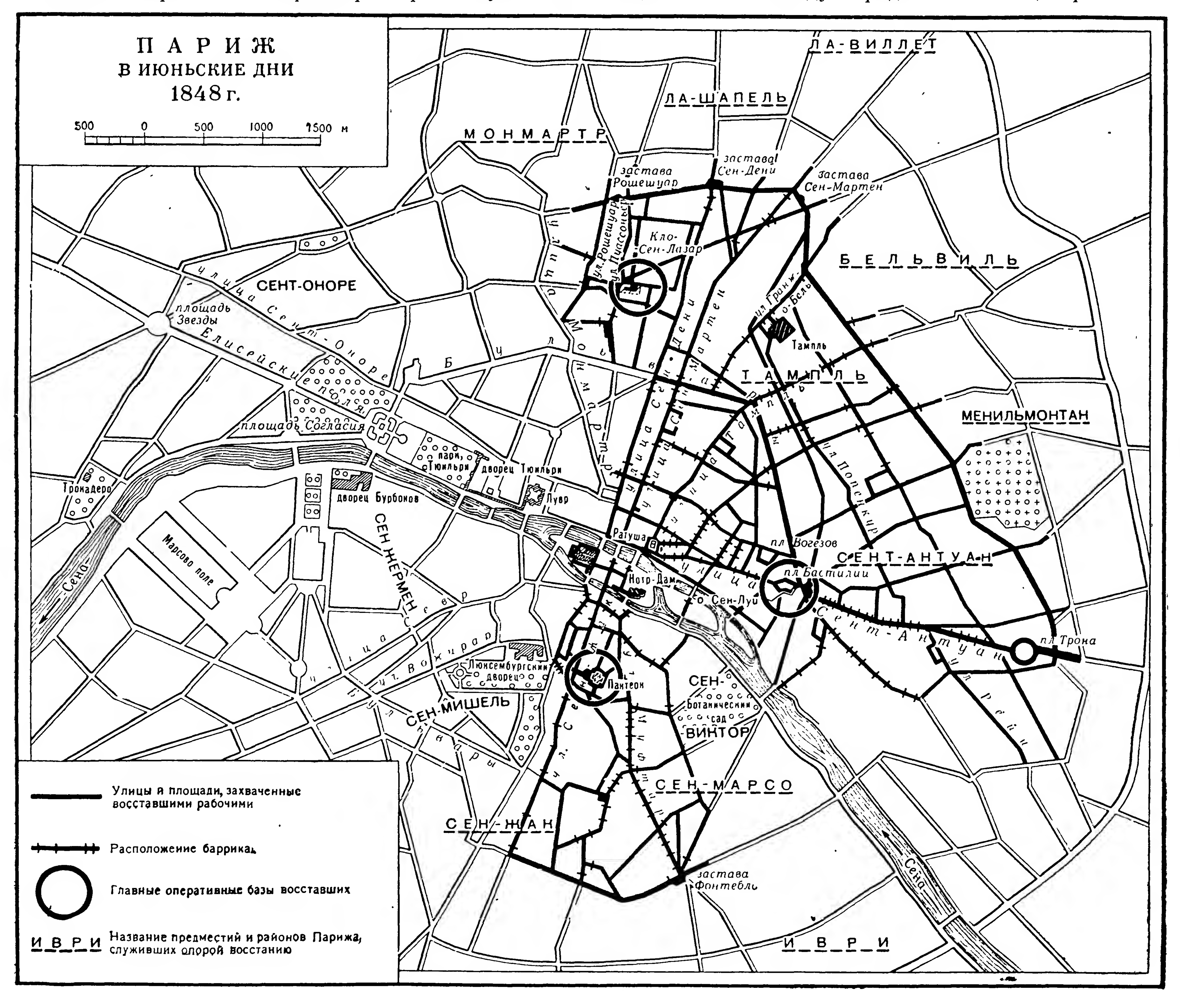
правительственные войска 9—14 июня разбили по частям плохо вооруж. повстанцев. Десятки тысяч участников восстания были арестованы, сотни расстреляны и замучены. И. а. в. 1923 послужило уроком для БКП и БЗНС и создало предпосылки для объединения пролетариата и крестьянства в единый фронт борьбы против фашизма, основы которого были заложены в огне *Сентябрьского антифашистского восстания 1923*.

Лит.: Агънски Н., 1923-а година. С., 1946; Косев Д., Септемврийското въстание в 1923 година, С., 1954; Митев Й., Фашистският преврат на девети юни 1923 година и юнското антифашистко въстание, С., 1956.

М. А. Бирман. Москва.

ИЮ́НЬСКОЕ ВОССТА́НИЕ 1848 — массовое вооруж. восстание парижских рабочих (23—26 июня), «первая великая гражданская война между пролетариатом и буржуазией» (Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 29, с. 283), крупнейшее событие бурж.-демократич. революции 1848 во Франции. Восстание явилось ответом на наступление бурж. реакции против демократич. прав и свобод, завоеванных трудящимися в результате *Февральской революции 1848*. И. в. в Париже предшествовали восстания в Руане, Эльбёфе и Лиможе (в кон. апр.), демонстрация 15 мая в Париже, восстание 22—23 июня в Марселе и нек-рые др. нар. выступления.

Непосредств. поводом к восстанию в Париже послужило решение Комиссии исполнит. власти приступить к высылке в провинцию рабочих, занятых в *национальных мастерских*, к-рые были организованы для безработных и насчитывали в то время св. 100 т. ч. (эта масса людей, из к-рых многие имели оружие, внушала страх буржуазии и пр-ву). Провокац. действия пр-ва вызвали огромное возмущение среди рабочих. 22 июня по улицам Парижа прошли колонны демонстрантов с возгласами «Мы не уйдем!», «Долой учредительное собрание!». С утра 23 июня на улицах города началась постройка баррикад (в общем ок. 600). Восстание охватило рабочие кварталы вост. и сев.-вост. части Парижа, а также его пригороды — Монмартр, Ла-Шапель, Ла-Виллет, Бельвиль, Тампль, Менильмонтан, Иври и нек-рые др. Общее количество восставших составляло 40—45 т. ч. (по др. данным — ок. 60 т. ч.). Руководство вооруж. борьбой осуществляли «бригадиры» и «делегаты» нац. мастерских, деятели политич. клубов, командиры отрядов нац. гвардии рабочих предместий и пригородов (Ракари, Бартелеми, Пельё, Курне, Пюжоль, Ибрюи, Лежениссель, Дестеракт, Делаколонж и др.). Однако единый руковод. центр не был создан. Связь между отрядами повстанцев различных



кварталов оказалась совершенно недостаточной. Вследствие этого не удалось осуществить общий план наступат. действий из рабочих кварталов в центр города, разработанный б. офицером И. Р. *Керсози*.

Бой в Сент-Антуанском предместье в июньские дни 1848 г. Литография Дешана.

Общим лозунгом восстания были слова «Да здравствует демократическая и социальная республика!». Этими словами участники восстания выражали свое стремление свергнуть господство буржуазии и установить власть трудящихся. Список членов нового пр-ва, составленный на случай победы И. в., включал имена О. *Бланки*, Ф. В. *Распайля*, А. *Барбеса*, А. *Альбера* и нек-рых др. видных революционеров, находившихся в тот момент в тюрьме. Напуганное размахом И. в. бурж. Учредит. собрание вручило 24 июня диктаторскую власть воен. министру ген. Л. Э. *Кавеньяку*. Из провинции в Париж были вызваны отряды войск, прибытие к-рых дало пр-ву огромный перевес сил над восставшими рабочими. 26 июня, после 4-дневного геройского сопротивления, И. в. было подавлено.

Одной из гл. причин поражения И. в. было то, что крестьянство, гор. мелкая буржуазия, обманутые антикоммунистич. пропагандой, не поддержали революц. рабочих Парижа. Только в нек-рых крупных пром. городах (Амьене, Дижоне, Бордо и др.) произошли демонстрации солидарности трудящихся с пролетариями столицы, разогнанные правительств. войсками. К. Маркс и Ф. Энгельс выступили в защиту июньских повстанцев, опубликовав в «Новой Рейнской газете» статьи, в к-рых разоблачались клеветнич. измышления реакц. прессы и разъяснялось огромное ист. значение И. в.

Подавление И. в. сопровождалось массовыми арестами (ок. 25 т. ч.), расстрелами пленных, ссылкой без суда более 3500 ч., разоружением населения рабочих кварталов Парижа и др. городов. Следствием этого было резкое усиление бурж. реакции и в конечном счете гибель Второй республики, установление во Франции режима бонапартистской диктатуры (1851). Разгром И. в. способствовал усилению контрреволюции в ряде др. стран.

Бурж. историография или совершенно игнорирует, или грубо извращает события И. в., повторяя клеветнич. измышления реакц. прессы 1848 об июньских повстанцах. Примером грубой фальсификации истории И. в. может служить прежде всего кн. «История Второй республики», принадлежащая перу монархиста и клерикала Пьера де ла Горса (Pierre de la Gorce, Histoire de la Seconde république française, t. 1—2, P., 1887; 10 éd., P., 1925). В крайне враждебном тоне писал об И. в. и бурж. республиканец, б. член Врем. пр-ва и Исполнит. комиссии 1848 Л. *Гарнье-Пажес*, утверждавший, что И. в. было вызвано происками бонапартистских и легитимистских заговорщиков (L. A. Garnier-Pagès, Histoire de la Révolution de 1848, t. 9—11, P., 1861—72). Бурж. историк ген. Ибо выпустил спец. работу, восхваляющую палача июньских повстанцев ген. Кавеньяка и считающего его «образцом», достойным подражания и в наше время (P. E. M. Ibos, Le général Cavaignac, un dictateur républicain, P., 1930). Нек-рые бурж. историки новейшего времени изображают И. в. стихийным голодным бунтом (Ch. Schmidt, Les journées de juin 1848, P., 1926; е г о ж е, Des ateliers nationaux aux barricades de juin, P., 1948).

Первой правдивой работой об И. в., опубл. во Франции, была книга революц.-демократич. публициста и поэта Л. Менара (L. Ménard, Prologue d'une révolution, P., 1849), к-рая содержала яркий, насыщенный фактами ист. очерк, разоблачавший палачей восставших рабочих. Разоблачению политики бурж. республиканцев правого крыла, их кровавой расправы с восставшими рабочими посвящены книги мелкобурж. публициста И. Кастия (H. Castille, Les massacres de juin 1848, P., 1869) и социалиста О. *Верморел*я (Aug. Vermorel, Les hommes de 1848, P., 1869).

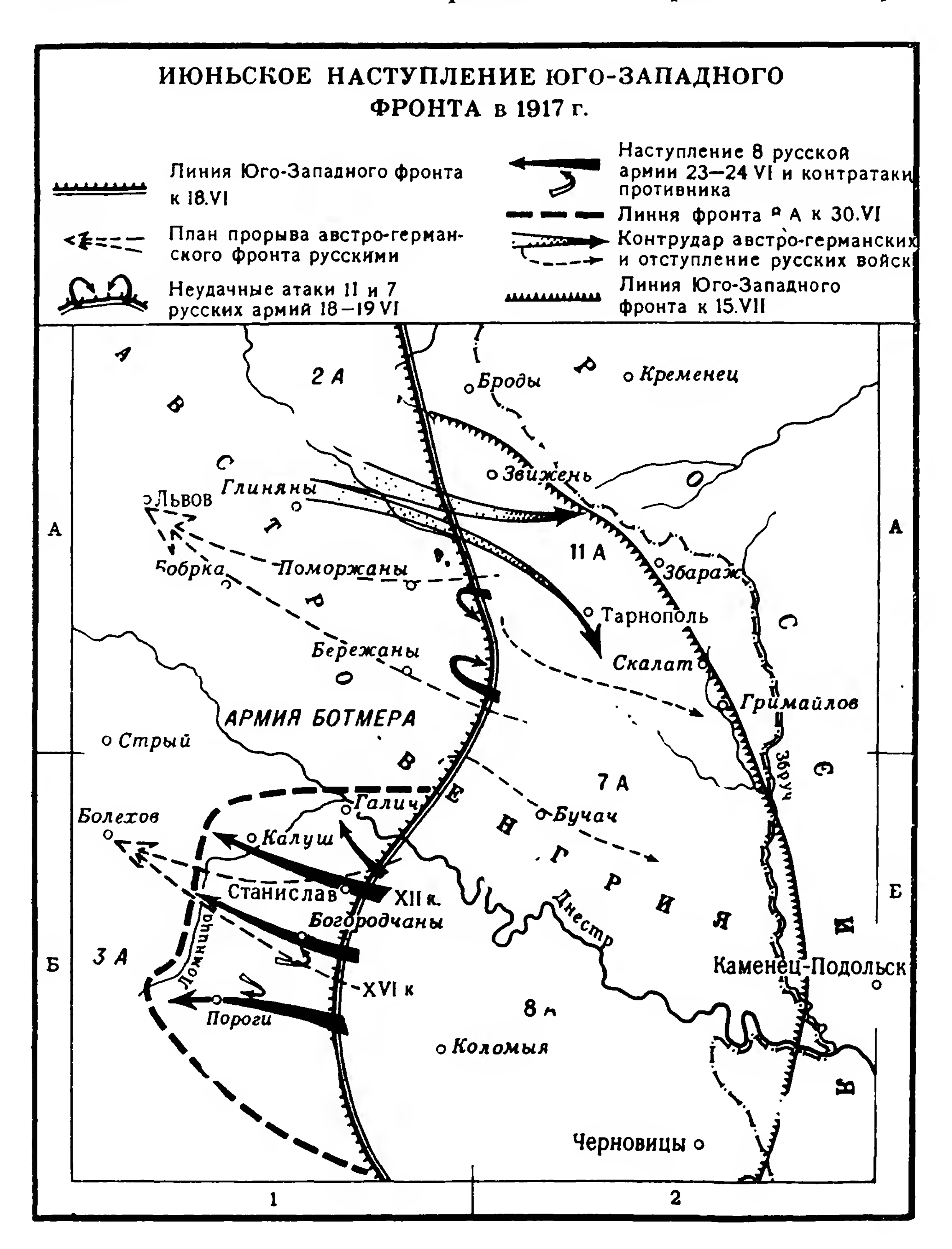
Парижская Коммуна 1871 усилила интерес к истории И. в., к-рое стало рассматриваться в демократич. и социалистич. историографии как предвестник Коммуны. В 1880 вышла в свет брошюра В. Марука, сотрудника гедистской газ. «Égalité», посвящ. И. в. (V. Marouck, Les grandes dates du socialisme. Juin 1848, P., 1880). Среди работ франц. историков-марксистов особую ценность для изучения И. в. имеет статья Э. Терсана «Июнь 1848» (E. Tersen, Juin 48, «La Pensée», 1948, № 19).

Одним из первых советских исследований об И. в. была опубл. в 1934 книга А. И. Молока «К. Маркс и июньское восстание 1848 в Париже». В 1948 были изданы книги Н. Е. Застенкера («Революция 1848 г. во Франции») и А. И. Молока («Июньские дни 1848 г. в Париже»), а также ряд статей по этим вопросам. Значит. место отведено И. в. в коллективном труде «Революции 1848—1849», изд. Ин-том истории АН СССР под ред. Ф. В. Потемкина и А. И. Молока (т. 1—2, М., 1952).

Лит.: М а р к с К., Июньская революция, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 5; е г о ж е, Клас. борьба во Франции, с 1848 по 1850 г., там же, т. 7; Э н г е л ь с Ф., Подробности событий 23 июня, там же, т. 5; е г о ж е, 23 июня, там же; е г о ж е, Июньская революция (Ход восстания в Париже), там же; Л е н и н В. И., Из какого клас. источника приходят и «придут» Кавеньяки?, Соч., 4 изд., т. 25; е г о ж е, Гос-во и революция, гл. 2, там же; Г е р ц е н А. И., С того берега, Собр. соч., т. 6, М., 1955; е г о ж е, Былое и думы, ч. 5, там же, т. 10, М., 1956; Революция 1848 года во Франции в воспоминаниях участников и современников, М.—Л., 1934; Б у р ж е н Ж., Репрессия после июньских дней, в кн.: «Доклады и сообщения Ин-та истории АН СССР», в. 11, М., 1956; М о л о к А. И., Нек-рые вопросы истории июньского восстания 1848 г. в Париже, «ВИ», 1952, № 12; е г о ж е, Из неизданных док-тов июньского восстания парижских рабочих, в кн.: Из истории социально-политич. идей. Сб. ст. к 75-летию В. П. Волгина, М., 1955.

А. И. Молок. Москва.

ИЮНЬСКОЕ НАСТУПЛЕ́НИЕ 1917 — наступат. операция 11-й, 7-й и 8-й рус. армий Юго-Зап. фронта (командующий — до 7 июля ген. А. Е. Гутор, 7—18 июля — ген. Л. Г. Корнилов) в период 1-й миро-



вой войны. Было предпринято Врем. пр-вом с целью поднять свой авторитет в массах, вызвать волну оборонческих настроений, а также удовлетворить настойчивые требования союзников, к-рые после неудачных наступлений своих войск весной 1917 во Франции требовали активных действий России. В случае успеха буржуазия рассчитывала взять всю полноту власти в свои руки и разгромить революц. силы, а в случае неудачи свалить вину на большевиков за развал армии. Эсеро-меньшевики активно поддерживали Врем. пр-во и вели агитацию среди солдат за наступление. Представители иностр. соглашат. партий (А. Тома, Гендерсон, Томас) выезжали на фронт «уговаривать» солдат наступать. Наступление 11-й и 7-й армий, наносивших на участке Поморжаны — Бережаны гл. удар на Львов, проведенное 18—19 июня, успеха не имело. 23 июня перешла в наступление 8-я армия (командующий — до 7 июля ген. Л. Г. Корнилов, с 8 июля—ген. В. А. Черемисов), наносившая вспомогат. удар с фронта Галич—Станислав на Калуш и Болехов. Рус. войска (до 10 дивизий) 23—24 июня прорвали оборону противника и захватили 7 тыс. пленных и 48 орудий. В последующие дни 8-я армия, развивая успех, заняла Галич и Калуш и к 30 июня вышла на р. Ломница. На этом наступат. порыв иссяк. 6 июля австро-герм. войска нанесли контрудар на участке Звижень — Поморжаны и прорвали фронт 11-й армии, к-рая начала отход; затем отошли 7-я и 8-я армии. Потери рус. армии составили 60 т. ч. 15 июля рус. войска остановились на линии Броды — Збараж — Гримайлов — р. Збруч — Серет. С И. н. были связаны по общему плану вспомогат. удары на Вильно 5-й армии Сев. фронта у Двинска и 10-й армии Зап. фронта у Крево, без успеха проведенные во 2-й пол. июля. И. н. отвлекло 11 нем. дивизий из Франции и 3 австро-венг. дивизии из Италии. Контрреволюц. планы Врем. пр-ва потерпели крах. Неудача И. н. вызвала бурный протест трудящихся масс и солдат (см. *Июльские дни 1917*).

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 25; Зайончковский А., Мировая война 1914—1918 гг., т. 2, М., 1938; История гражд. войны в СССР, т. 1, 2 изд., М., 1938; Таленский Н. А., Кампания 1917. Первая мировая империалистич. война, 1914—1918 гг., М., 1938. *В. Г. Сухов.* Москва.

ЙЕЗД — город в центр. Иране. 63,5 т. ж. (1963, оценка). Узел шосс. дорог. Текст. пром-сть (гл. обр. ремесл.), ковроткачество. Предание относит основание Й. к 4 в. до н. э., однако вероятнее, что он осн. при первых *Сасанидах* (3—4 вв. н. э.) как крепость на границе с пустыней. В 13 в. стал центром небольшого эмирата, в нач. 14 в.—столицей гос-ва Мозаффеаридов (1313—93). В ср. века Й. славился произ-вом шелковых тканей, парчи, бархата и художеств. керамики; в окрестностях добывалась медь. В нач. 16 в. вошел в состав Сефевидского гос-ва. Население Й. активно участвовало в иран. революции 1905—11, в демократич. движении 1945. Из Й. происходили ср.-век. иран. историк Шараф-ад-дин Йезди (15 в.) и поэт Мохаммед Фаррохи Йезди (1889—1939).

Лит.: Айати Абдул-Хусейн, Тарихе Йезд (История Йезда...), Йезд, 1317 с. г. х. (1938).

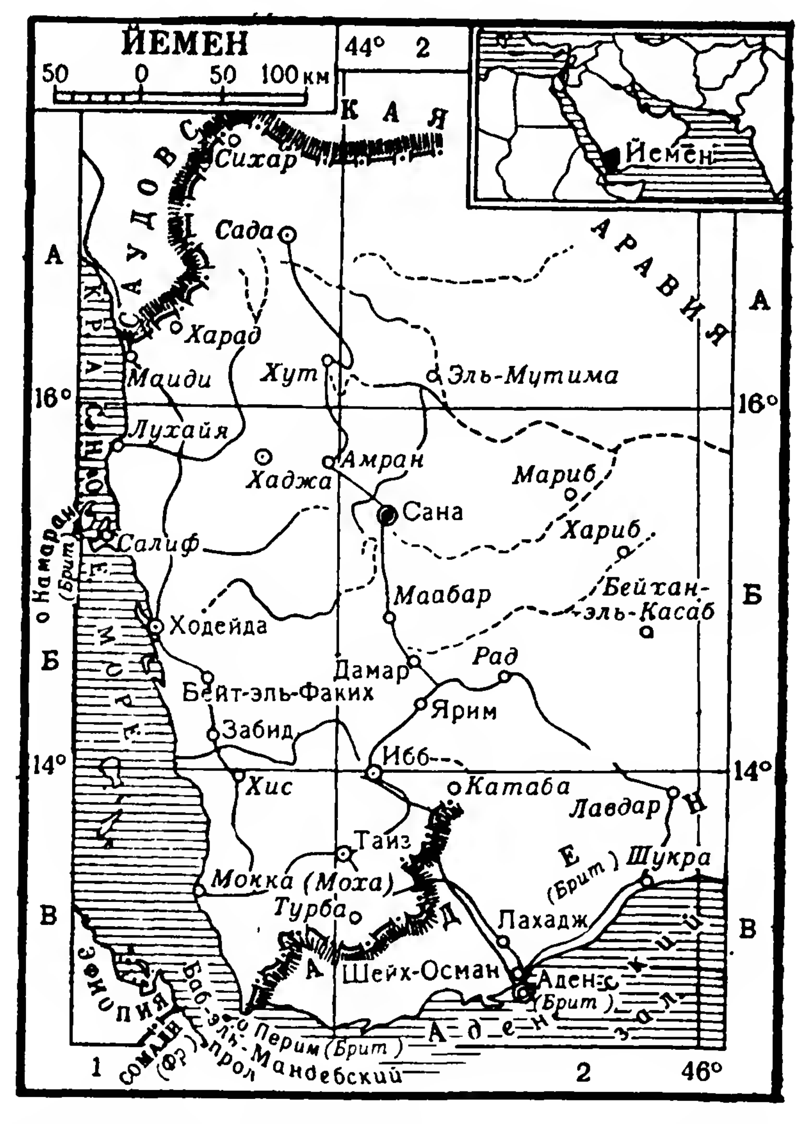
ЙЕЗДЕГЕ́РД III (г. рожд. не уст.— ум. в 651 или нач. 652)— последний царь (с 632) из династии *Сасанидов*, внук Хосрова II. Внутр. социальный кризис, разорение страны беспрерывными войнами окончательно подорвали могущество гос-ва Сасанидов, к-рое не смогло оказать успешного сопротивления начавшемуся при Й. нашествию арабов. После победы арабов при Кадисии (637) и взятия ими Ктесифона Й. еще удерживал терр. собственно Ирана, но после поражения при Нехавенде (642) отступил в сев.-вост. провинции. Был убит в р-не Мерва. С начала царствования Й. ведут свое летосчисление зороастрийцы (т. н. «эра Йездегерда»).

Лит.: Christensen A., L'Iran sous les Sassanides, Copenhague, 1944, p. 497—509.

ЙЕМА́МА, Аль-Йемама,— ист. область в Центр. Аравии. Точное местоположение неизвестно. Возможно, простиралась к В. от полупустыни Дахна, вдоль вади Ирд и на склонах горной цепи Арид. В ср. века Й.— земледельч. область, по к-рой пролегали караванные пути, соединявшие Неджран (Юж. Аравия) с Юж. Ираком и Хиджаз с Вост. Аравией. В 7 в. в Й. жило племя бану-ханифа, к к-рому принадлежал проповедник ханифизма *Мусейлима*. В 8 в. Й. продолжала быть обширной областью с большим числом нас. пунктов. В наше время назв. «Й.» применяется к оазису в вади Аджайми (юго-вост. часть Джебель-Тувайк).

Лит.: Бартольд В. В., Мусейлима, ИРАН, 1925, № 12—15; Philby H. St. J., The heart of Arabia, v. 2, L., 1922.

ЙЕ́МЕН (араб.— правая, т. е. южная, сторона), Йеменская Арабская Республика, (Аль-Джумхурия аль-Арабия аль-Йямания), гос-во на Ю.-З. Аравийского п-ова, граничит с Сауд. Аравией и английскими владениями в Южной Аравии. На З. омывается Красным м. Площ. 195 т. *км*². Нас. от 2,6 до 5 млн. ч. (1963, по разным данным), преим. арабы. Гос. яз. — арабский, религия — ислам (шиизм зейдитского и исмаилитского толка, а также суннизм шафиитского толка). Столица — г. Сана. Й. — республика. Высший орган законодат. власти — Консультативный совет, исполнительной — Совет Министров. Гос. флаг и герб см. в таблицах к статьям *Флаг государственный* и *Герб государственный*.



Исторический очерк

Й. до 1918. Древнейшая история Й. изучена мало. Во 2-й пол. 2-го тыс. до н. э. здесь было развито ирригац. земледелие. Важную роль играла торговля с Индией, Вост. Африкой и странами Средиземноморья.

Общепринятой хронологии древней истории Й. нет; «Долгая» хронология относит возникновение гос-ва Маин (Минейское гос-во) к 15—13 вв. до н. э., а гос-ва *Саба* (Сабейское царство)— к 9—8 вв. до н. э. Однако

эта хронология отвергнута после появления работ амер. ученого Ф. Уиннетта (F. V. Winnett, The place of the Minaeans in the history of pre-islamic Arabia, «BASOR», 1939, 73) и австр. ученого К. Млакера (K. Mlaker, Die Hierodulenlisten von Ma'in, Lpz., 1943). «Краткая» хронология, к-рая принята и в данной статье, считает, что эти царства существовали одновременно с 9—8 вв. до н. э. (W. F. Albright, The chronology of ancient South Arabia in the light of the first campaign of excavation in Qataban, «BASOR», 1950, 119). Памятниками первых рабовладельч. гос-в на терр. Й. являются развалины городов, оросит. сооружений (Марибская плотина 7 в. до н. э.) и храмов, а также надписи, сделанные особым алфавитным письмом. Бельг. ученый Ж. Пиренн относит наиболее ранние надписи к 5 в. до н. э. Ее точку зрения разделяют бельг. ученые Г. Рикманс, Ж. Рикманс и англ. ученый Г. Филби.

Древнейший период, отраженный в надписях,— период мукаррибов (правителей-жрецов) Сабы — время складывания ранних гос-в, видимо, близких по типу городам-гос-вам *Шумера* и *Аккада*. Мукаррибы из вождей плем. союза постепенно превращались в правителей гос-ва, хотя роль нар. собрания племен, племенной администрации и позднее — совета старейшин еще была велика. Зарождалась частная собственность на землю; в х-ве храмов и знати иногда применялся труд рабов. События политич. истории Й. мало известны. В результате ряда войн к 5 в. до н. э. консолидировались раннерабовладельч. юж.-араб. г-ва Саба, Маин, Катабан (на терр. совр. *Адена*) и *Хадрамаут*. Позднее усилились царская власть и государственный аппарат, стали терять значение плем. институты (нар. собрание, совет старейшин и т. п.). Достигли расцвета юж.-араб. торговля и гос-ва, тесно с ней связанные: Маин, захвативший караванный путь через Аравию и имевший колонии на С. Аравийского п-ова, и Катабан, осн. поставщик благовоний. Купцы Маина начали проникать на Делос и в Египет. Увеличилось число рабов и их роль в х-ве, усиливалось социальное расслоение. Ко 2—1 вв. до н. э. рабовладельч. строй достигает расцвета. Богатства Аравии привлекали внимание держав Бл. Востока; уже вавилонский царь Набонид (6 в. до н. э.) пытался захватить «путь благовоний». Такие же попытки делали Александр Македонский, Селевкиды и Птолемеи, но безуспешно. В кон. 2 в. до н. э. греч. и егип. купцам удалось установить прямую торговлю с Индией, что нанесло сильный удар торговле Й. Ослабление Маина, Сабы и Катабана привело к тому, что в 1 в. н. э. вся терр. Й. объединяется «царями Саба и зу-Райдана». Культура Й. в этот период испытывала сильное эллинистич. влияние, особенно заметное в скульптуре и монетном деле.

Кризис рабовладельч. строя, охвативший в 3—4 вв. н. э. весь Бл. Восток, распространился и на гос-ва Й. Падение караванной торговли вызвало упадок с. х-ва и оросит. системы. Это привело к усилению борьбы между юж.-араб. гос-вами за объединение Й. и монополию в транзитной торговле; в нее активно вмешивалась Эфиопия. В 4 в. вся терр. Й. оказалась под властью *Химьяритского государства*. Появились зачатки феод. эксплуатации: общины попадали в зависимость от знати, росло могущество знати и сепаратистские тенденции отд. областей. Кризис рабовладельч. отношений способствовал распространению в Й. монотеистич. религий — *иудаизма* и *христианства*. Й. оказался втянутым в борьбу Византии и Ирана за монополию в торговле с Индией и Китаем. В нач. 6 в. Химьяритское гос-во было завоевано эфиопами. В 70-х гг. 6 в. терр. Й. была завоевана *Сасанидами*.

К кон. 6 в. Й. распался на ряд мелких владений, к-рые были завоеваны арабо-мусульманами (629—630) и вошли в состав араб. Халифата. На терр. Й. утвердились феод. отношения и арабско-мусульм. культура. Создание Халифата привело к перемещению торг. пути из Красного м. в Перс. зал. и упадку Й. В 9 в. в Й. возникли самостоят. династии Зиядидов со столицей в Забиде, Яфуридов — в Сане, в 10 в. —шиитской секты *Зейдитов* в Саде (позднее — в Сане). В дальнейшем история Й. представляет собой картину роста феод. раздробленности и междоусобиц, постоянной смены династий. В периоды, когда Египет обособлялся от Халифата, что вызывало рост торговли Й., здесь возникали более долговечные и могуществ. гос-ва, номинально подвластные Египту. Туран-шаху, брату егип. султана *Салах-ад-дина* (Саладина), удалось во 2-й пол. 12 в. подчинить Й., но и тогда здесь правила самостоят. ветвь династии *Айюбидов*. В 16 в. Й. подчинили турки-османы, но их власть была очень слабой.

В результате успешного нар. антитур. восстания тур. войска в 1633 были изгнаны из Й. и в стране установилась власть зейдитских имамов. Несмотря на попытки имамов создать централизов. управление, крупнейшие племена сохраняли полунезависимое положение. Границы имамата постоянно менялись. Тяжелое положение имамата пытались использовать европ. державы. В 17 в. голландцы и англичане создали в Мохе кофейные фактории; французы и португальцы пытались укрепиться в Тихаме силой. Во время *египетской экспедиции 1798—1801* англ. миссия ген. Уилсона (1799) пыталась добиться от имама согласия на размещение в Й. англ. войск. Европ. экспансия способствовала росту сепаратист. тенденций йеменских феодалов.

В нач. 19 в. прибрежные р-ны Й. подверглись нашествию *ваххабитов*, а в 1818 имамат утратил Тихаму, занятую егип. войсками [в 1840 после эвакуации египтян Тихама отошла под власть шерифов города Абха (обл. Асир), в 1849 в ней была восстановлена власть тур. администрации]. Район Адена был захвачен Англией (1839). Усилившиеся междоусобицы в среде йеменских феод. группировок (в 1850—56 в Й. сменилось 9 имамов), подогреваемые тур. властями и англ. губернаторами Адена, привели к развалу имамата и восстановлению тур. господства на всей его территории (1872). Имамы сохранили только духовный суверенитет над зейдитскими племенами. Грабит. деятельность тур. пашей встречала активное сопротивление нар. масс, неоднократно поднимавших восстания. В 1904 во главе антитур. движения горных племен Й. встал имам *Яхья*, под рук. к-рого повстанцы нанесли неск. серьезных поражений тур. армии. В 1905 была освобождена Сана. В 1911 тур. пр-во было вынуждено признать автономию горного Й., в к-ром светская власть передавалась Яхье. Во время 1-й мировой войны Й. номинально сохранял вассальные отношения с Турцией, но в воен. действиях не участвовал. В годы войны англ. войска оккупировали йеменский о. Камаран (1915) и Тихаму (в т. ч. г. Ходейду, к-рую в 1921 Англия передала Асиру); возник *англо-йеменский конфликт 1918—28*. Горный Й. был блокирован, его внешнеторг. связи прерваны. Юж. р-ны стали театром постоянных столкновений англ. войск и племен Й.

Й. в 1918 — сент. 1962. После окончания 1-й мировой войны продолжалась борьба за создание независимого йеменского гос-ва.

В 1919 Яхья провозгласил себя королем Й. и, т. о., окончательно разорвал вассальные отношения с Турцией. Гос-во Яхьи, занимавшее в то время горный Й., стало центром объединит. движения йеменских племен. В 1925 была освобождена Ходейда и остальная терр. Тихамы. Централизаторская политика Яхьи (введение института королев. губернаторов, практика утверждения королем вождей племен), его борьба за объединение были поддержаны купечеством, страдавшим от блокады, и широкими крест. массами, видевшими в создании

единого гос-ва средство избавления от иностр. господства и феод. междоусобиц. Надеясь прорвать дипломатич. и экономич. блокаду и заручиться поддержкой Италии в борьбе против Англии, имам в 1926 заключил договор с Италией. После того как обнаружилось, что Италия пытается использовать договор в империалистич. целях, пр-во Й. обратилось за помощью к СССР. Был заключен советско-йеменский договор 1928 о дружбе и торговле, сыгравший большую роль в деле ликвидации дипломатич. и экономич. изоляции Й. (возобновлен в 1955).

Захватив в 1928 юж. р-ны Й. и создав угрозу нападения Сауд. Аравии с севера, Англия вынудила имама Й. подписать выгодный для нее *англо-йеменский договор 1934*. В результате неудачной войны с Саудовской Аравией (начата Саудовской Аравией 17 февр. 1934) Й. отказался от претензий на Асир и сев. Неджран. В 1938 Англия, нарушив договор 1934, захватила йеменский район Шабва. Перед 2-й мировой войной и в первые ее годы фаш. Италия вновь пыталась укрепить свое положение в Й. и намеревалась построить на его терр. ряд воен.-мор. баз. Однако эти попытки провалились. 26 февр. 1943 Й. разорвал дипломатич. отношения с Италией. В кон. 2-й мировой войны и особенно после ее окончания, в условиях образования мировой социалистич. системы и ослабления империализма, Й. стал расширять свои междунар. связи. Представители Й. участвовали в создании Лиги араб. гос-в (1945), в 1947 Й. был принят в ООН.

После 2-й мировой войны Й. продолжал оставаться слаборазвитой в экономич. отношении страной, в к-рой господствовали феод. отношения, сохранились остатки рабства, пережитки родоплеменного строя.

Во главе гос-ва находился абсолютный монарх, являвшийся одним из самых крупных землевладельцев страны (члены королев. семьи имели ок. 1 млн. федданов — ок. 250 тыс. *га* земли, что составляло $^1/_4$ часть всех обрабатываемых земель) и выразителем интересов йеменской правящей верхушки — крупных феодалов и вождей племен, наиболее влиятельной частью к-рых были аристократы-сеиды. Хотя сеидов насчитывалось всего ок. 50 тыс. чел., они располагали решающими экономич. и политич. позициями в стране.

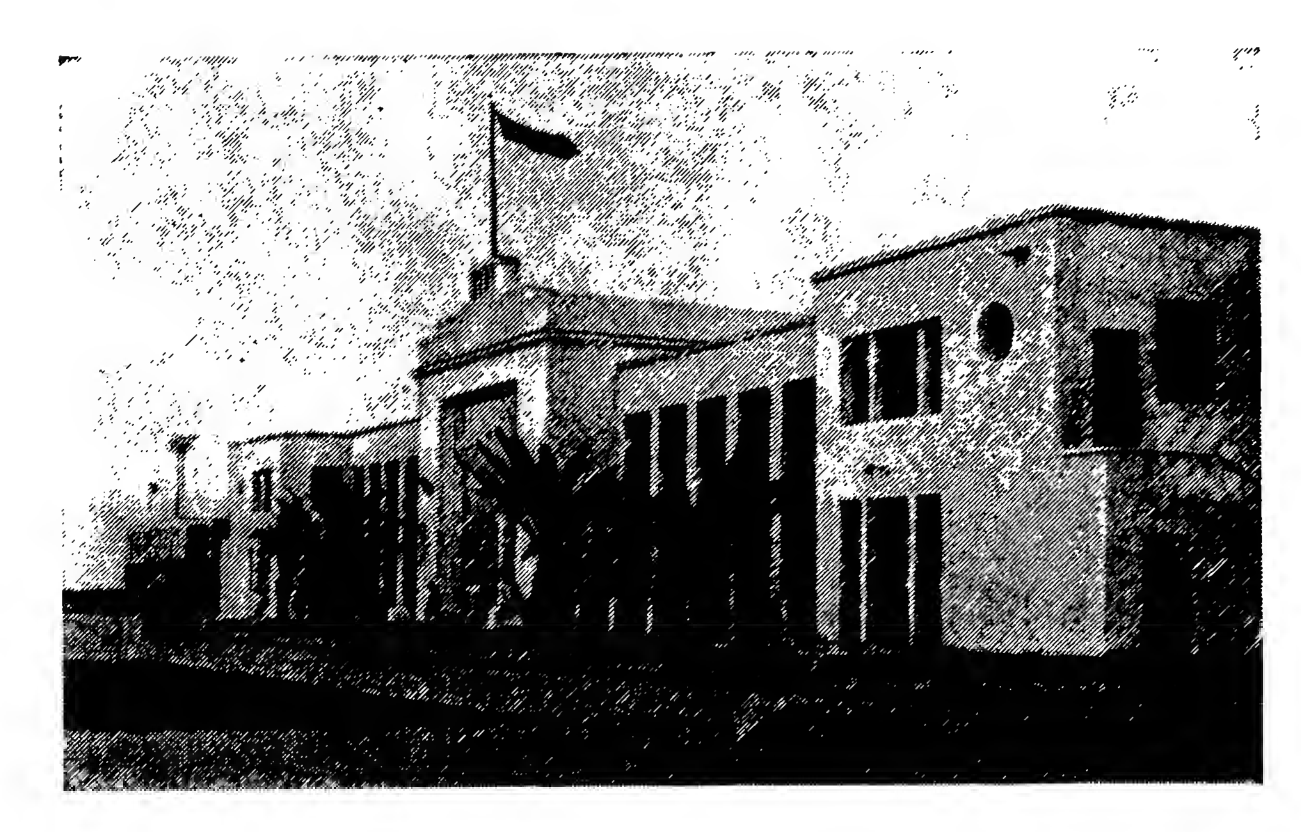
Нац. буржуазия (в осн. мелкая) была представлена владельцами небольших кустарно-ремесл. мастерских, хозяевами караванов, а также мелкими и ср. торговцами. Рабочий класс Й. только зарождался. Его представляли портовые рабочие, строители, рабочие мелких мастерских. Наиболее многочисл. классом Й. являлось крестьянство, в среде к-рого господствовали патриархально-общинные отношения. Сел. население, так же как и значит. часть населения городов, делилось на множество племен, сохранивших еще свои обычаи и традиции. Существовала публичная смертная казнь, по улицам городов бродили закованные в кандалы люди. Существовавший в Й. феод.-абсолютистский режим, экономич. отсталость страны, отсутствие к.-л. демократич. свобод привели к тому, что значит. часть населения Й. (до 1 млн. ч.) эмигрировала за границу. Многочисл. колонии йеменцев образовались в Сауд. Аравии, Эфиопии, Пакистане, Судане, кн-вах Перс. зал. и нек-рых др. странах. В 1948 чл. Йеменской либер. партии, созданной в 1944 группой йеменских эмигрантов в Египте (позднее центр партии был перенесен в Аден), организовали заговор против имама Яхьи. Заговор возглавил один из йеменских министров — Абдалла Ахмед аль-Вазир. 17 февр. 1948 имам Яхья был убит, аль-Вазир провозгласил себя имамом. Однако сын Яхьи — принц Ахмед разгромил заговорщиков и занял (14 марта) трон отца.

Попытки англ. империалистов (путем дипломатич. нажима) добиться от нового короля изменения внешнеполитич. линии Й., а также терр. уступок потерпели неудачу. Англия, рассчитывая добиться присоединения юж. р-нов Й. к своим владениям в Юж. Аравии, развязала *англо-йеменский конфликт 1949—51*. Однако он не дал Англии желаемых результатов. Последовавшие агрессивные акты англ. вооруж. сил (1953, 1956—57) также были безуспешны. Англии и др. империалистич. державам не удалось втянуть Й. ни в т. н. средневосточное командование (1951), ни в Багдадский пакт; т. н. доктрина Эйзенхауэра также была отклонена Й.

К сер. 1962 в Й. стала создаваться революц. обстановка, обусловленная ухудшением экономич. положения населения, усилением гнета монархии и активизацией националистич. прогрессивных сил, а также влиянием нац.-освободит. движения в Азии и Африке. Смерть имама Ахмеда (19 сент.), к-рому удавалось справляться с многочисл. антиправительств. выступлениями, и вступление на престол Мохаммеда эль-Бадра ускорили события.

Й. с 26 сент. 1962. 26 сент. 1962 монархия была свергнута и была провозглашена Йеменская Арабская Республика (ЙАР). Решающая роль в свержении монархии принадлежала наиболее прогрессивной части йеменского офицерства, получившей образование за границей (в ОАР и Ираке), а также представителям среднего купечества, йеменской эмиграции и отд. деятелям б. монархич. пр-ва. Были образованы Совет революц. командования (Совет революции) и Совет Министров, которые возглавил полковник Абдалла ас-Саляль. Выступая от имени революции, командование армии опубликовало (31 окт. 1962) заявление, в к-ром провозгласило, что в стране будет установлена социальная справедливость, ликвидирована феод. система, будет поощряться развитие свободного капитала без превращения его в монополистический. Указывалось также, что ЙАР готова установить и поддерживать дружеств. отношения со всеми странами, уважающими ее независимость, а также бороться против империализма и любого иностр. вмешательства, за укрепление араб. солидарности и соблюдать верность уставу Лиги араб. гос-в, Уставу ООН и решениям *Бандунгской конференции 1955*.

13 апр. 1963 была провозглашена временная конституция ЙАР; 27 апр. 1964 принята постоянная Конституция. Руководители ЙАР провозгласили широкую программу социально-экономич. преобразований. В соответствии с планом экономич. развития страны гос-во берет на себя строительство крупных пром. объектов; в создании средних предприятий важное место отводится нац. Банку реконструкции и развития, 51% акций к-рого принадлежит пр-ву; предусматривается, что строительство небольших предприятий будет осуществляться частными лицами. Пр-во снизило пошлины на ввоз с.-х. машин, электрооборудования, медикаментов, произв. печати, но повысило пошлины на предметы роскоши. Сразу же после революц. переворота были конфискованы земли членов королев. семьи и активных сторонников монархии, было заявлено о проведении в ближайшее время агр. реформы, стали разрабатываться планы создания ирригац. системы в р-не Тихамы, создана гос. с.-х. организация для снабжения крестьян машинами и удобрениями. В окт. 1962 был издан декрет о бесплатном медицинском обслуживании. Значительно расширилась сеть школ и др. уч. заведений, увеличилось число учащихся, командируемых на учебу за границу. Был издан декрет об отмене рабства и ликвидации института заложников. В апр. 1963 был опубликован декрет о разработке первого гос. бюджета Й. 18 июля провозглашено создание первого в истории Й. профсоюзного объединения (Всеобщий профсоюз рабочих Й.). Началось осуществление плана ликвидации неграмотности. Все эти мероприятия обеспечили респ. пр-ву поддержку со стороны осн. массы населения Й.



Порт Ходейда. 1961.

Ликвидация монархич. режима в Й. и первые прогрессивные мероприятия революц. пр-ва вызвали сопротивление внутр. и внеш. реакции. Мохаммед эль-Бадр и нек-рые члены королев. семьи, бежавшие за границу (гл. обр. в Сауд. Аравию), сформировали в эмиграции пр-во. В своих попытках реставрировать монархию реакция рассчитывала на поддержку отд. шейхов племен, крупных феодалов, а также на помощь реакц. элементов в соседних странах и стоящих за ними империалистич. кругов. Однако благодаря активной помощи Йемену ОАР (10 нояб. 1962 между Й. и ОАР подписан пакт о совместной обороне) и нек-рых др. араб. стран, а также поддержке со стороны Сов. Союза и др. стран социалистич. лагеря эти попытки потерпели провал. В апр. 1963 при участии генерального секретаря ООН У Тана между Й., ОАР и Сауд. Аравией была достигнута договоренность о прекращении помощи монархистам со стороны Сауд. Аравии, о выводе из Й. войск ОАР, о направлении в Й. комиссии наблюдателей ООН. На основании решения Совета Безопасности ООН (11 июня 1963) в Й. 4 июля прибыла миссия наблюдателей ООН; в сент. 1964 она прекратила свою деятельность.

К 1 янв. 1964 ЙАР признали более чем 50 гос-в мира, в т. ч. СССР (1 окт. 1962), США (19 дек. 1962), Италия, ФРГ, Индия и др. Сов. Союз оказывает большую экономич. помощь Й. (сооружен совр. мор. порт в Ходейде и нефтебаза; порт может перерабатывать до 300 тыс. *т* грузов ежегодно и обслуживать до 200 крупных судов). В Й. работают сов. врачи и др. специалисты. По торг. соглашению 8 марта 1956 Сов. Союз поставляет в Й. различное оборудование, нефтепродукты и др. товары. Й. поставляет в Сов. Союз предметы своего традиц. экспорта (кофе, хлопок, кожсырье). В 1963 между Й. и Сов. Союзом было заключено соглашение о культурном сотрудничестве. Во время визита в СССР президента Йеменской Арабской Республики маршала Абдаллы ас-Саляля (март 1964) был подписан 21 марта 1964 Договор о дружбе между СССР и Й. (см. *Советско-Йеменские договоры*), обновивший сов.-йеменский Договор о дружбе 31 окт. 1955.

Источники и литература к статье

Источн.: Corpus Inscriptionum Semiticarum, pt. 4, t. 1—3, tabulae 1—59, P., 1889—1932; Répertoire d'épigraphie sémitique, v. 5—7, P., 1929—51; A collection of treaties, engagements and sanads, relating to India and neighbouring countries, v. 11, Delhi, 1933; СССР и арабские страны. 1917—1960 гг. Док-ты и мат-лы, М., 1961 (см. указат.).

Лит.: Анкарин Г., По Йемену, М., 1931; Шнейдеров В., Эль-Йемен, М., 1931; Пигулевская Н. В., Византия на путях в Индию, М.—Л., 1951; Генин И. А., Йемен, М., 1953; Орлов Е. А., Государственный строй Йемена, М., 1958; Першиц А., Арабы Аравийского полуострова, М., 1958; Прошин Н. И., Страны Аравийского полуострова, М., 1958; Лундин А. Г., Южная Аравия в VI в., «Палестинский сборник», 1961, в. 8; Владимиров Л., Маяк дружбы (порт Ахмеди, Йемен), М., 1962; Йеменская Арабская Республика, в кн.: Страны Аравии. [Справочник], М., 1964; Абд аль-Васи аль-Йамани, Тарих аль-Йаман (История Йемена), Каир, 1947; Салах аль-Букари, Фи джунуб аль-Джазира аль-арабийя (На юге Аравийского полуострова), Каир, 1949; Мухаммед Камаль Абдель Хамид, аль-Исти'мар аль-британи фи джунуб аль-Джазира аль-арабийя (Британский империализм на юге Аравийского полуострова), Каир, 1950; Хасан Ибрахим Хасан, аль-Йемен — аль-биляд ас-саида (Йемен — счастливая страна), Каир, 1953; Мухаммед Али аль-Джифри, Хакаик ан джунуб аль-Джазира аль-арабийя (Факты о юге Аравийского полуострова), Каир, 1956; Абдель Монейм аль-Газгали, аль-Удван аль-британи аля Оман ва-ль-Йемен (Англ. агрессия в Омане и Йемене), Каир, 1957; Мухаммед Джаляль Кяшк, Руси ва амрики фи-ль-Йемен (Русский и американец в Йемене), Каир, 1957; аль-Фахри Ахмед, аль-Йаман—мадиха ва хадыриха (Йемен в прошлом и настоящем), Каир, 1957; Мухаммед Ахмед Нааман, аль-Харака аль-ватанийя фи-ль-Йемен (Национальное движение в Йемене), Каир, 1959; Амин Саид, аль-Йемен — тарихуху ас-сияси мунзу истиклялихи фи-ль-карн ас-салис аль-хиджри (Йемен — его политич. история с момента получения независимости в III в. хиджры), Каир, 1959; Махмуд аш-Шаркави, Джунуб аль-Джазира аль-арабийя (Юг Аравийского полуострова), Каир, 1959; Хамза Али Ибрахим Лукман, Тарих Аден ва джунуб аль-Джазира аль-арабийя (История Адена и юга Аравийского п-ова), Каир, 1960; Абдель Кадер аль-Хатыри, аль-Имама ва аслихатуха аль-фаттаки (Имамат и его губительное оружие), Каир, 1962; Beeston A., Epigraphic South Arabian calendars and dating, L., 1956; Pirenne J., Paléographie des inscriptions sud-arabes, Brux., 1956; Jamme A., Sabaean inscriptions from Mahran Bilqis, Balt., [1962]; Wüstenfeld F., Jemen in XI—XVII Jahrhundert, Gött., 1884; Umārah ibn'Alī al-Hakami, Yaman, its early mediaeval history, L., 1892; Bury G. W., Arabia infelix or the Turks in Yamen, L., 1915; Rhodokanakis N., Katabanische Texte zur Bodenwirtschaft, W., 1919; Nielsen D., Handbuch der altarabischen Altertumskunde, Bd 1, Kph., 1927; Rihani A., Arabian peak and desert. Travels in al-Yaman, Bost. — N. Y., 1930; Ryckmans G., Les noms propres sud-sémitiques, v. 1—3, Louvain, 1934—35; Faroughy A., Introducing Yemen, N. Y., 1947; Jamme A., Classification descriptive générale des inscriptions sud-arabes, Tunis, 1948; Belhavien and Stenton R. A. B., The Kingdom of Melchior, L., [1949]; Ryckmans J., L'institution monarchique en Arabie méridionale avant l'Islam, Louvain, 1951; Camal-Eddine Heyworth-Dunne, Al Yemen, Cairo, 1952; Sanger R. H., The Arabian Peninsula, Ithaca, 1954; Balsan F., A travers l'Arabie inconnue, P., 1954; Hurewitz J. C., Diplomacy in the Near and Middle East, v. 2, N. Y., 1956; Lenczowski G., The Middle East in world affairs, 2 ed., Ithaca, 1957; Benoist-Méchin J., Arabian destiny, L., 1957; Berreby J. J., La Péninsule Arabique, P., 1958; Helfritz H., The Yemen, a secret journey, L., 1958; Pawelke G., Der Jemen, das verbotene Land, Düsseldorf, 1959.

А. Г. Лундин (до нач. 17 в.), Ленинград, *Л. Н. Котлов* (17 в.— 1945), *Ю. Юсов* (с 1945). Москва.

ЙЕМЕНО-КИТАЙСКИЙ ДОГОВОР 1964 О дружбе. Подписан 9 июня в Пекине президентом Йеменской Арабской Республики Абдаллой ас-Саляль и председателем Китайской Народной Республики Лю Шао-ци. Стороны договорились поддерживать и развивать мирные дружественные отношения, руководствоваться при этом 5 принципами мирного сосуществования, разрешать путем мирных консультаций любые вопросы, к-рые могут между ними возникнуть, а также в духе равенства, взаимной выгоды и дружественного сотрудничества развивать экономич. и культурные отношения (ст. 1—3). Договор вступил в силу с момента его подписания на срок в 10 лет, после чего будет продолжать действовать до тех пор, пока одна из сторон за год вперед не уведомит письменно другую сторону о желании прекратить договор. С вступлением в силу данного договора утратил силу китайско-йеменский договор о дружбе 1958.

Публ.: «Жэньминь жибао», 1964, 15 июня.

ЙЕНБАЙСКОЕ ВОССТАНИЕ 1930 — антифранц. выступление вьетнамских солдат франц. колониальной армии в г. Йенбае (Yen Bay, Сев. Вьетнам), подготовленное и возглавленное *Национальной партией Вьетнама* (Вьетнам куок зан данг).

В ночь с 9 на 10 февр. два восставших подразделения солдат йенбайского гарнизона захватили казармы, вок-

зал и нек-рые адм. здания города. В соответствии с планом Нац. партии выступление в Йенбае было одним из звеньев подготовлявшегося партией в дельте реки Хонгха (Красной) всеобщего антифранц. восстания. Однако ввиду отрыва партии от нар. масс и слабой орг. подготовки идея всеобщего восстания не была реализована. Оно вылилось в ряд небольших, изолированных друг от друга выступлений. Одновременно с Й. в. ночью 9 февр. в пров. Футхо было совершено нападение на воен. пост в Хынгхоа и захвачен уездный ц. Лэмтхао. Днем 10 февр. на улицах Ханоя было взорвано неск. гранат. Но все эти очаги восстания были сразу же подавлены. Спустя 5 дней произошли выступления солдат в ниж. дельте: пров. Хайзыонг (уезд Виньбао) и Тхайбинь (уезд Фузык). Выступления проходили под лозунгом: «Долой французов, Вьетнам — вьетнамцам». Хотя нек-рые выступления были поддержаны крестьянами, в целом они не получили массового нар. характера. Гл. участниками восстаний были вьетнам. военнослужащие колониальной армии, мелкобурж. слои города и деревни, составлявшие осн. опору Нац. партии. Франц. колонизаторы жестоко разгромили повстанцев. Деревня Коам (пров. Хайзыонг), население к-рой присоединилось к восставшим, была подвергнута бомбардировке. Часть участников была казнена (в их числе руководитель Нац. партии Нгуен-тхай-Хок), многие сосланы на каторгу. Й. в. явилось важной вехой в истории нац.-освободит. борьбы вьетнамского народа. *А. Шилтова.* Москва.

ЙЁНЧЁПИНГСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВО́Р 1809 — договор между Данией и Швецией, завершивший войну 1808—09, заключен 10 дек. в г. Йёнчёпинге (Jönköping, Швеция). Дания, объявившая войну Швеции 14 марта 1808, фактически участия в воен. действиях не принимала и сразу же после заключения *Фридрихсгамского мирного договора 1809* между Швецией и нанесшей ей поражение Россией согласилась на подписание Й. м. д. Несмотря на то что союзные Швеции франц. войска под команд. маршала Ж. Б. Бернадота заняли часть дат. терр., Й. м. д. был заключен без всяких терр. уступок со стороны Дании, спасенной, т. о., от иностр. оккупации успехами рус. оружия. Й. м. д. сохранил статус-кво между Данией и Швецией и действовал до 1814 (см. *Кильские мирные договоры 1814*).

ЙОВА́НОВИЧ (Јовановић), Слободан (21.XI.1869 — 12.XII.1958) — серб. и югосл. историк и югосл. государственный деятель. Являлся идеологом великосербской буржуазии. Окончил юридический факультет в Женеве (1890). В 1897—1941 — профессор Великой школы в Белграде (в 1905 преобразована в ун-т). В 1939 — пред. шовинистич. серб. клуба. С 27 марта по 6 апр. 1941 — зам. премьер-мин. в пр-ве Д. Симовича. С янв. 1942 по июнь 1943 — глава эмигрантского королев. пр-ва в Лондоне. В 1946 — пред. югосл. контрреволюц. эмиграции. Автор ряда работ по истории Сербии с 1838 по 1903, ценных фактич. материалом: «Уставобранители и их правление» [«Уставобранитељи и њихова влада (1838—1858)», Београд, 1912], «Второе правление Милоша и Михаила» («Друга влада Милоша и Михаила», Београд, 1923), «Правление Милана Обреновича» («Влада Милана Обреновића», књ. 1—2, Београд, 1925—27), «Правление Александра Обреновича» («Влада Александра Обреновића», књ. 1—2, Београд, 1929—31) и др.

С о ч.: Сабрана дела. књ. 1—17, Београд, 1932—40.

ЙО́ЖА (Józsa), Бела (1898—1943) — деятель рум. рабочего движения. Род. в Трансильвании в семье крестьянина-бедняка. В 1919—24 руководил профсоюзом лесорубов в Клуже, а также профсоюзом на судостроит. верфи в Галаце. В 1924—27 работал в орг-ции «Красная помощь» в Бухаресте. В 1927—40 возглавлял центр рабочей орг-ции солидарности (АМР) в Клуже, являясь чл. к-та орг-ции Трансильвании и Баната Коммунистич. партии Румынии. После запрещения АМР в 1932 неоднократно подвергался арестам за революц. деятельность. Накануне 2-й мировой войны выступал с разоблачением шовинистич. политики венг. и рум. правящих кругов, против т. н. *Венских арбитражей 1938—40*. В 1940—43 — секретарь обл. парт. орг-ции в Сомеше. В 1943 был выдан провокатором и зверски замучен охранкой.

ЙО́МЕНРИ — крест. сословие в Англии 14—18 вв. Термин «йомен» (yeoman) исторически восходит к кон. 13 — нач. 14 вв., когда в процессе разложения маноркальной системы зарождалась парцеллярная, «скрытая за феод. вывесками» зем. собственность англ. крестьянства. Этим термином прежде всего обозначали крестьянина, ведшего самостоят. х-во (в противоположность *коттеру*) и обладавшего «собственной» землей — наследств. держанием (в отличие от арендатора). Поскольку указанные черты раньше всего проявились в положении крестьян-фригольдеров (см. *Фригольд*), термин «Й.» изначально применялся для обозначения именно этой прослойки крестьян. Когда же в 14—15 вв. вилланское держание превратилось в *копигольд* и абсолютно преобладающая часть б. крепостных приблизилась по своему фактич. положению к мелким фригольдерам, термин «Й.» стал толковаться «расширительно», распространяясь на всех жителей деревни, ведших самостоят. х-во, независимо от юридич. статуса их держателя. С началом агр. переворота в 16 в. и процессом экспроприации мелких землевладельцев, с одной стороны, и в связи с имуществ. дифференциацией крестьянства — с другой, термин «Й.» переживает эволюцию обратного порядка: «знатоки права» снова суживают его рамки, применяя лишь для обозначения зажиточной верхушки фригольдеров. Однако — вопреки им — вплоть до англ. бурж. революции 17 в. мелкие держатели—фригольдеры и копигольдеры (все еще преобладавшие в англ. деревне) продолжали именовать себя йоменами. Судьбы «Й.» решались в ходе революции и зависели от того, насколько она способна будет юридически закрепить за Й. (в первую очередь за копигольдерами) их землевладение. Й. сыграло роль «ломовой силы» бурж. революции, сокрушив в союзе с гор. беднотой феод.-абсолютистский режим в Англии, но было лишено плодов завоеванной им победы. Эта революция, в отличие от франц. кон. 18 в., решила агр. вопрос односторонне —исключительно в пользу бурж.-дворянского блока, оставив осн. массу англ. Й. на прежнем положении зависимых от лорда держателей на феод. праве. Этим судьбы Й. были предрешены — исчезновение его в новых экономич. условиях стало лишь вопросом времени. *Огораживания* 18 в. окончательно завершили в Англии ликвидацию крестьянства как класса. С этого времени «Й.» стало термином историческим — воспоминанием о некогда многочисл., но затем полностью исчезнувшем крестьянском сословии Англии.

Лит.: Барг М. А., Лавровский В. М., О социальной природе англ. нового дворянства и йоменри первой пол. XVII в., «ВИ», 1955, № 6; Campbell M. L., The English yeoman..., New Haven—L., 1943. *М. А. Барг.* Москва.

ЙО́РИС (Jorisz), Давид (1501—авг. 1556) — один из руководителей нидерландских *анабаптистов*. Бюргер из г. Делфта. В 1528 за участие в выступлениях *сакраментистов* был приговорен к прокалыванию языка, бичеванию и изгнанию из города на три года. В 1535 стал анабаптистским епископом. Наибольшее влияние приобрел после поражения в Сев. Нидерландах нар. движений 1534—35, руководимых революц. анабаптистами. На съезде анабаптистских руководителей в Бохольте (Вестфалия) летом 1536 пытался примирить революц. анабаптистов и баптистов-непротивленцев. После съезда примкнул к баптистам, но в 1539 был изгнан из их общины и вскоре эмигрировал в Базель. Написал ряд богословских трактатов.

Лит.: Bainton R.-H., David Joris..., Lpz., 1937.
А. Н. Чистозвонов. Москва.

ЙОРК (York) — город в Великобритании, в графстве Йоркшир. 105 т. ж. (1962). Первоначально Й. — рим. крепость (осн. ок. 71 на месте бриттского поселения). Столица королевств англо-сакс. (5—6 вв.) и датских (9 в.) завоевателей. С 734 — резиденция архиепископа Йоркского. В период Реформации — центр восстания 1536—37. Во время английской революции — временная столица Карла I (в 1642—44). Остатки рим. и ср.-век. укреплений, готич. здания, в т. ч. собор Сент-Питер (11—15 вв.).

ЙОРК ФОН ВА́РТЕНБУРГ (York von Wartenburg), Людвиг (26.IX.1759—4.X.1830), граф,— нем. фельдмаршал (1814). Командовал прус. вспомогат. корпусом в Прибалтике во время нашествия войск Наполеона на Россию в 1812. Подписал 30 дек. *Тауроггенскую конвенцию 1812.* Вместе со *Штейном* призывал население Вост. Пруссии к войне против Наполеона. В кампании 1813 командовал корпусом.

Лит.: Droysen J. G., Das Leben des Feldmarschalls Grafen Yorck von Wartenburg, Bd 1—2, Lpz., 1913; Stulz P., Fremdherrschaft und Befreiungskampf, B., 1960.

ЙО́РКИ (York) — династия англ. королей [1461—85], ветвь *Плантагенетов.* Вела происхождение от пятого сына Эдуарда III Эдмунда, герцога Йоркского. Его внук герцог Йоркский Ричард в ходе начавшейся войны Алой и Белой розы выдвинул притязания на престол, оспаривая его у *Ланкастеров* (на основе происхождения по жен. линии от Лайонела, третьего сына Эдуарда III), и был поддержан стремившейся к власти сильной группой крупных феодалов, а также новым дворянством и богатыми горожанами. Вскоре после смерти Ричарда Йорка, признанного наследником престола (1460), его сын Эдуард низложил Генриха VI Ланкастера и стал королем [Эдуард IV, 1461—83]. Жестокие меры, принятые им для обуздания своеволия магнатов, возвышение представителей среднего дворянства, поощрение развития пром-сти и торговли обеспечили Й. поддержку богатых горожан и нового дворянства (тогда как поддерживавшие Й. крупные феодалы отошли от них); были подготовлены предпосылки для установления абсолютизма. Свержение и убийство малолетнего Эдуарда V (1483) Ричардом III Й. [1483—1485], возобновление феод. анархии в его правление лишили Й. поддержки социальных сил, на к-рые они прежде опирались. При Босворте (1485) Ричард III потерпел поражение и был убит, престол перешел к *Тюдорам,* дальним родственникам Ланкастеров. *Ю. Р. Ульянов.* Москва.

ЙОРУ́БА — народ, живущий в Зап. Нигерии, где насчитывает ок. 6 млн. ч. (1959). Ок. 190 т. ч. Й. живет в Дагомее, где они известны под именем наго или анаго, и небольшое число — в Того. Подразделения и этнич. группы Й.: ойо, ифе, иджеша, эгба и др. Однако все они считают себя единым народом и имеют единую материальную и духовную культуру. Язык Й. относится к подгруппе ква гвин. языков. Он имеет неск. близких диалектов. На языке Й. существует значит. лит-ра, издаются газеты, ведется преподавание в школах. Среди Й. наряду с традиц. верованиями и культами (политеизм с развитым пантеоном богов и сложившимися вокруг них мифами) распространены христианство и ислам. Задолго до европ. колонизации Й. создали гос-ва (Ойо, Эгба, Иджебу, Кету, Ифе и др.). Й.— один из немногих народов Африки, у к-рых издавна существовали крупные города (Ибадан, Абеокута и др.). Найденные в г. *Ифе* замечат. памятники иск-ва Й. (бронз. и терракотовая скульптура) настолько совершенны по технике изготовления, что ученые колониальных держав долгое время не признавали их творцами мастеров Й. Вместе с тем раскопками в Сев. Нигерии открыта еще более древняя культура (культура *Нок,* кон. 1-го тыс. до н. э.), памятники к-рой (скульптура) позволяют предположить наличие известной преемственности с культурой Ифе. В наст. время считается доказанным, что Й. передали народам Бенина мастерство бронз. литья. Осн. занятие Й.— земледелие (гл. обр. какао). У Й. наблюдается тесное переплетение новых обществ. отношений, характерных для капиталистич. способа произ-ва, с пережитками феодализма.

Лит.: Forde D., The Yoruba-speaking peoples of South-Western Nigeria, L., 1951; Johnson S., The history of the Yorubas. From the earliest times to the beginning of the British protectorate, L., 1921. *Р. Н. Исмагилова.* Москва.

ЙОХА́ННЕСБУРГ (Johannesburg) — город и экономич. центр Юж.-Афр. Республики (пров. Трансвааль), центр золотопром. обл. Витватерсранд. 1097 т. ж. (1960; с пригородами), в т. ч. св. половины африканцев— *банту.* Ряд обособленных и неблагоустроенных кварталов на З. выделен для африканцев и мулатов. Большинство африканцев принудительно выселено в локации. Возник в 1886 близ открытых богатейших месторождений золота. В ходе *англо-бурской войны 1899—1902* англ. колонизаторы захватили Й. и в 1910 включили его вместе со всей терр. *Трансвааля* в состав ЮАС. В 1918 в Й. происходила крупная забастовка рабочих. После 2-й мировой войны в Й. и близлежащем р-не резко усилилась борьба рабочих против жестокой капиталистич. эксплуатации и освободит. борьба против чудовищной расовой дискриминации. В 1955 в Й. проходил Конгресс народов, принявший «Хартию свободы» — программный документ нац.-освободит. движения. Происходят забастовки и кампании протеста против расистского законодательства. *И. А. Никитина.* Москва.

ЙОШКА́Р-ОЛА́ (б. Царевококшайск, в 1919—27 — Краснококшайск) — город, с нояб. 1920—адм. ц. Марийской АО РСФСР, с 1936— столица Мар. АССР. Расположен на р. Малая Кокшага, притоке Волги. Ж.-д. ст., авиапорт, узел шосс. дорог. На 1 янв. 1963—116,4 т. ж. (в 1897—1658 ж., в 1913—2042, в 1926—4267, в 1939—27 т. ж., в 1959—88,7 т. ж.). Строительство города начато по указанию царя Федора Ивановича в 1584 после присоединения марийских земель к Рус. гос-ву. В 1708 вошел в состав Казанской губ.; это был захолустный, затерянный среди лесов и болот городок. Сов. власть была установлена 23 дек. 1917 (5 янв. 1918). 14 авг. 1918 в городе против Сов. власти выступила местная буржуазия, 28 авг. 1918 мятеж был подавлен 1-м Нижегородским рабочим и 1-м Латыш. революц. полками. В 1927 город получил марийское нац. название — Йошкар-Ола (Красный город). За годы Сов. власти Й.-О. превратился в культурный и благоустроенный индустриальный город. З-ды электроавтоматики, электроприборов, торг. машиностроения и др. В Й.-О. 2 вуза, в т. ч. Пед. ин-т, Марийский н.-и. ин-т. Краеведч. музей.

Лит.: Дерюжев И. О., Очерк 290-летнего состояния г. Царевококшайска и его уезда (1584—1874), Казань, 1876; Калистратов Н. П., Прошлое и настоящее г. Йошкар-Ола, «Тр. Марийского гос. пед. ин-та», 1948, т. 7; Самсонов П. А., Йошкар-Ола — столица Мар. АССР, Йошкар-Ола, 1960. *В. Д. Бусыгин.* Йошкар-Ола.

К

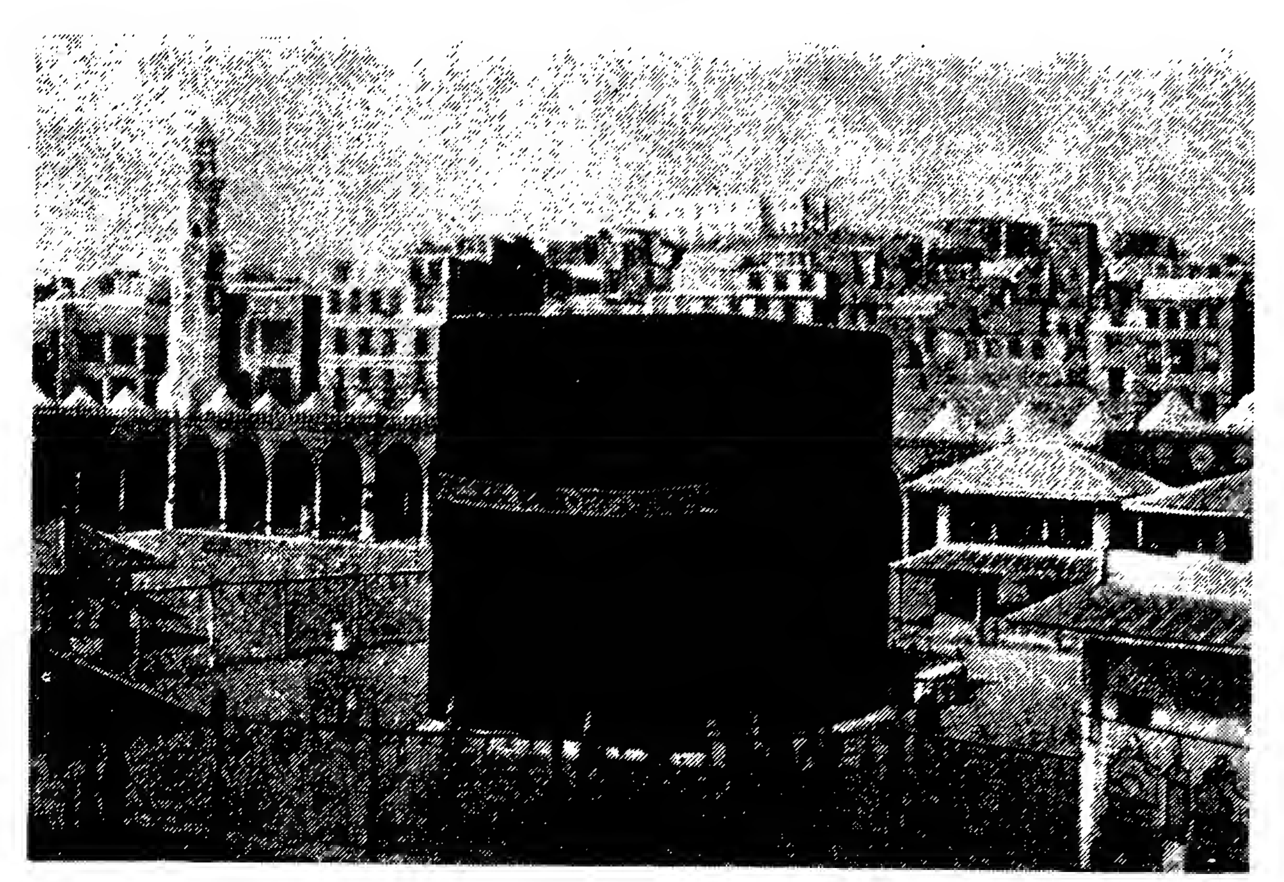
«К МОЛОДО́МУ ПОКОЛЕ́НИЮ» — революц. прокламация 1861 в России. Написана Н. В. Шелгуновым при участии М. Л. Михайлова, на следствии принявшего авторство на себя. Напечатана в Вольной рус. типографии в Лондоне. Программа прокламации была бурж.-демократической. Она требовала замены самодержавия выборной и ограниченной властью, национализации земли и передачи ее в пользование общинам, уничтожения полиции, отмены телесных наказаний, равенства всех перед законом, гласного суда, свободы слова и др. бурж. свобод. Написанная после обнародования крест. реформы 1861 (распространялась в сент. 1861), прокламация разоблачала ее крепостнич. характер, призывала к революц. преобразованию обществ. строя. «К м. п.» предлагала молодежи вести пропаганду среди крестьян и армии с целью подготовки революции. Отражая одно из направлений рус. утопич. социализма, прокламация формулировала осн. народнические идеи: представление о самобытности экономич. развития России, надежды на крест. общину как ячейку будущего гос. устройства, желание предотвратить капиталистич. развитие России и предупредить появление пролетариата.

Лит.: [Шелгунов Н. В. и Михайлов М. Л.], К молодому поколению, в кн.: Народнич. экономич. лит-ра, М., 1958; Лемке М., Политич. процессы в России 1860-х гг., 2 изд., М.—П., 1923; Шелгунов Н. В., Воспоминания, М.—П., 1923; Михайлов М. Л., Соч., т. 1—3, М., 1958.

Н. М. Пирумова. Москва.

КА́АБА (от араб. ка'б—куб)—священный храм мусульман в Мекке, похожий на куб; выс. 15 *м*, дл. 13 *м*, шир. 12 *м* с плоской крышей; возвышается посреди двора, окруженного крытой колоннадой, в наружной стене К., у вост. угла, ниша с «черным камнем» (древним фетишем). К. построена из местного серого камня. Возле К.— источник Земзем. До *ислама* К. была святилищем языческих племен Хиджаза. По преданию, вокруг нее стояло 360 идолов, принадлежавших различным племенам. Будучи центром паломничества племен, К. играла важную роль в экономич. жизни Аравийского п-ова. Ислам признал святость К., а после взятия мусульманскими войсками Мекки (630) были уничтожены идолы и К. стала местом паломничества исключительно мусульман. К. неоднократно перестраивалась (напр., в кон. 7 в., в 1663).

Кааба.



Лит.: Массэ А., Ислам, пер. с франц., 2 изд., М., 1963; Rutter Eldon, The Holy Cities of Arabia, L.—N.Y., [1928]; Gaudefroy-Demombynes M., Mahomet, P., 1957.

КАБАКЧИ́ЕВ, Христо Стефанов [2(14).I.1878—6.X.1940] — деятель болг. и междунар. рабочего движения, журналист и публицист. Род. в г. Галаце (Румыния) в семье учителя. В 1894 участвовал в волнениях учащихся гимназии г. Варны, направл. против режима С. *Стамболова.* В 1896 К.— один из организаторов студенч. социалистич. кружков в Габрово. В 1897 вступил в Болгарскую рабочую с.-д. партию (БРСДП). В 1897—1902 учился в Швейцарии (Женева). В 1905—28— сначала член ЦК БРСДП (тесных социалистов), затем (с 1919) — ЦК БКП. В 1910—1923—редактор ЦО партии «Работнически вестник». Был делегатом от БРСДП (т. с.) на Штутгартском (1907), Копенгагенском (1910) и Базельском (1912) конгрессах 2-го Интернационала. В 1914—23—деп. Нар. собрания. Участвовал в работе II (1920), III (1921), IV (1922), V (1924) и VI (1928) конгрессов Коминтерна. В 1920 лично познакомился с В. И. Лениным. На V конгрессе Коминтерна был избран чл. Центр. Контрольной комиссии. В 1923 К. стал секретарем ЦК БКП. Неоднократно подвергался арестам (1923, 1925—26). В 1926, после освобождения из тюрьмы, эмигрировал в Вену, а в 1927 — в СССР, где вступил в ВКП(б) (1928), являлся науч. сотрудником ИМЭЛ и Ин-та истории АН СССР. Занимался изучением истории БКП, истории Болгарии и др. балканских стран. Осн. работы К.: «Д. Благоев и болгарские тесняки» (опубл. впервые на рус. яз. в ж. «Историк-марксист», 1935, т. 10, кн. 4); «Спомени» (С., 1955), «Империализмът на Балканите» (С., 1915), «Ленин и болгарские тесняки» (опубл. впервые на рус. яз. в ж. «Историк-марксист», 1934, т. 1), «Партия тесных социалистов, революция в России и циммервальдское движение» (опубл. впервые в сб.: Окт. революция и зарубежные слав. народы, М., 1957).

Соч.: Избрани произведения, [С., 1953].

Лит.: Колева Т., Христо Кабакчиев. Био-библиография, С., 1958; ее же, Христо Кабакчиев, в кн.: Ярки имена в нашата истории, С., 1955, с. 124—34.

КАБАЛА́ (от араб. кабала — расписка в получении ч.-л., обязательство) — тяжелая форма личной зависимости, обычно связанная с займом. На Руси термин «К.» появился на рубеже 14—15 вв. К. называются также юридич. акты, оформлявшие долговые обязательства (см. *Кабальные грамоты*).

КАБАЛА́, Кабалака, Хабала, — древний город и столица Албании Кавказской (до 6 в.), крупный торг. центр (до 15 в.). В 16 в. К. была разрушена сефевидами. На основе археол. раскопок (1926, 1944—45) установлено, что развалины К. находятся к В. от с. Чухур-Кабалы в Азерб. ССР. Развалины цитадели К. — более 25 *га*. Сев. часть ее называют Сельбир, юж.— Кала, а вместе Гявур-кала, то есть — «крепость не верующих единому богу». К В. от цитадели находится храмовый и гор. участок (более 50 *га*), к-рый с Ю. был защищен стеной шир. в 5—6 *м* и дл. более 1,5 *км*. В юж. части цитадели сохранилась часть стены и башни 5—6 вв. н. э.

Лит. см. при ст. *Албания Кавказская*. *С. М. Казиев*. Баку.

КАБАЛЬЕ́РОС (caballeros) — представители дворянства в Испании. В ранний период *реконкисты* — конные воины, приобретавшие за свой счет боевого коня и оружие. Позже в постановлениях *кортесов* и др. офиц. док-тах наименование К. употреблялось в одинаковом смысле с названием *идальго*.

КАБА́ЛЬНЫЕ ГРА́МОТЫ — общее назв. рус. юридич. актов, оформлявших в 15—17 вв. разнообразные формы заемных сделок. Сохранились следующие виды К. г.: заемные, к-рыми оформлялись беспроцентные или процентные (ростовые) займы; закладные — оформлявшие заем под залог недвижимого имущества; служилые— оформлявшие состояние кабального (служилого) холопства (до 1680 — с указанием суммы займа, процент на к-рую отрабатывал должник, с 1680 служилые К. г. содержат только обязательство службы по смерть господина); выкупные — акты, к-рыми оформлялись купля-продажа недвижимости и кабального холопа.

Лит.: Лаппо-Данилевский А. С., Служилые кабалы позднейшего типа, М., 1909; Панеях В. М., Из истории кабального холопства в XVI в., в сб.: Вопросы экономики и клас. отношений в рус. гос-ве XII—XVII вв., М.—Л., 1960.

КАБА́ЛЬНЫЕ КНИ́ГИ — рукописные книги 16 — 17 вв. в России, в к-рых регистрировались сделки на кабальных холопов. К. к.— важный источник по социально-экономич. истории России 16—17 вв.

КАБА́ЛЬНЫЕ ЛЮ́ДИ — см. *Кабальные холопы*.

КАБА́ЛЬНЫЕ ХОЛО́ПЫ, кабальные люди, — одна из разновидностей холопов, возникшая ок. сер. 15 в. Основой возникновения К. х. было широкое распространение сделок «с серебром», к-рыми феодалы опутывали как своих крестьян, так и холопов. Обязательство должника отрабатывать проценты на взятую в долг сумму личным трудом в х-ве кредитора и создавало временную (до уплаты долга) холопскую зависимость. Юридич. положение К. х. до кон. 16 в. регулировалось общехолопскими нормами и указами: они продавались, передавались по наследству, могли быть отданы в приданое и т. д. Дети К. х., родившиеся в период неволи, оставались кабальными людьми. Единственное отличие К. х. от холопства др. разрядов заключалось (до указа 1 февр. 1597) в возможности прекращения кабальной зависимости путем выплаты долга, что на практике означало переход по инициативе К. х. от одного феодала к другому (к-рый и предоставлял необходимую для уплаты долга сумму). Во 2-й пол. 16 в. право выплаты долга часто использовалось для покупки К. х., к-рый не принимал участия в самой сделке купли-продажи. Эта специфика положения К. х. соответствовала процессу усиления борьбы за рабочие руки внутри господств. класса и вызвала настолько бурный рост К. х., что пр-во вынуждено было ограничить источники пополнения К. х. Судебник 1550 запрещал брать кабалу на полных, старинных и докладных холопов (ст. 78) и кабалить детей боярских до 15 лет (ст. 81). Существовали группы деловых и служилых К. х. Первые — дворовая челядь и страдники, обрабатывавшие господскую пашню; вторые — приказные люди или воен. слуги феодалов, к-рые наделялись землей и вели свое х-во. Указ 1 февр. 1597 ввел пожизненность службы К. х. (до смерти господина), тем самым ликвидировав возможность прекращения службы путем выплаты долга. После смерти господина К. х. и члены его семьи становились свободными без уплаты долга. Тем же указом 1597 холоповладельцам разрешалось переводить добровольных холопов, прослуживших во дворе господина не менее полугода, в К. х. Бурно развивавшееся в 16 в. кабальное холопство стало преобладающим видом холопства в 17 в. Соборное уложение 1649 подтвердило принцип службы К. х. по смерть господина, запретило прием в К. х. «служилых людей», тягловых крестьян и лиц, уже состоявших в к.-л. крепости. Срок службы добровольного холопа без оформления служилой кабалы был сокращен до 3 месяцев. Широкое применение труда К. х. в с. х-ве в 17 в. постепенно приводило к фактич. слиянию экономич. положения К. х. и крепостных крестьян. Перевод К. х. на пашню, наделение их землей и др. средствами произ-ва, выполнение ими оброка и барщины стимулировалось тем, что холопы (в т. ч. и кабальные) до податной реформы 1679—81 не несли гос. повинностей. Введение подворного обложения в 1679—81 юридически оформило слияние холопов, ведших самостоят. х-во, с крепостным крестьянством. Окончат. слияние всех разрядов холопства с крепостным крестьянством произошло в результате введения подушной подати Петром I.

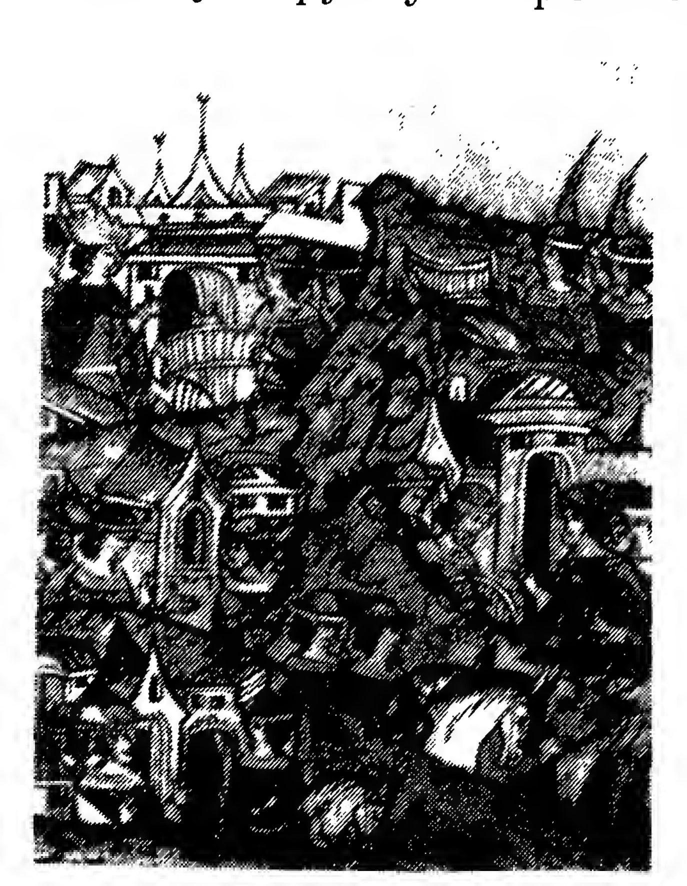
Лит.: Ключевский В. О., Подушная подать и отмена холопства в России, Соч., т. 7, М., 1959; Греков Б.Д., Крестьяне на Руси с древнейших времен до XVII в., 2 изд., кн. 1—2, М., 1952—54; Кушева Е. Н., К истории холопства в кон. XVI — нач. XVII вв., в сб.: ИЗ, [т.]15, [М.], 1945; Панеях В. М., Из истории кабального холопства в XVI в., в сб.: Вопросы экономики и клас. отношений в Рус. гос-ве XII—XVII вв., М.—Л., 1960 (Тр. Ленингр. отд. ин-та истории АН СССР, в. 2); Черепнин Л. В., Образование Рус. централизов. гос-ва в XIV—XV вв., М., 1960.

В. Д. Назаров. Москва.

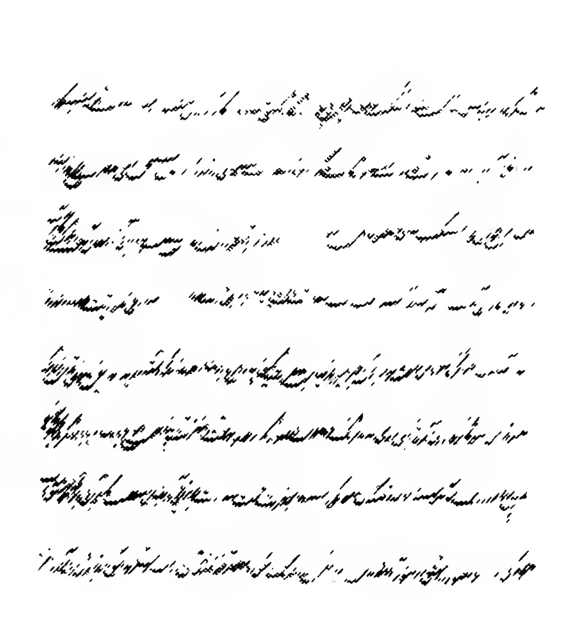
КАБАРДИ́НО-БАЛКА́РСКАЯ АВТОНО́МНАЯ СОВЕ́ТСКАЯ СОЦИАЛИСТИ́ЧЕСКАЯ РЕСПУ́БЛИКА, Кабардино-Балкария, — в составе РСФСР.

Расположена в центр. части Большого Кавказа, занимает его сев. склоны и прилегающие степные равнины. Созданная 1 сент. 1921 Кабардинская АО, 16 янв. 1922 преобразована в Кабардино-Балкарскую АО. 5 дек. 1936 образована Кабардино-Балкарская АССР. Площ. 12,5 т. *км*². Нас. 420,1 т. ч. (перепись 1959): кабардинцы — 190,3 т. ч., балкарцы — 34,1 т. ч., русские — 162,6 т. ч. и др. На 1 янв. 1964 (оценка)—496 т. ч., в т. ч. городского 201 т. ч., сельского—295 т. ч. В К.-Б. —4 города, 4 поселка гор. типа. Столица — г. Нальчик. Высшими органами гос. власти являются Верховный Совет республики и его Президиум, высшим распорядит. и исполнит. органом — Совет Министров Каб.-Балк. АССР.

Терр. К.-Б. заселена с древнейших времен. Обнаружены памятники мезолита (в Баксанском ущелье гроты Сосруко и Сос, в Чегемском ущелье грот Кала-Тюбю), раннего и позднего неолита (Агубековское поселение, стоянка на р. Кенже), *энеолита* (Нальчикский могильник и др.). Эпоха ранней бронзы представлена памятниками *майкопской культуры* (*Долинское поселение*, курганы в Нальчике и др.), средней бронзы — многочисл. памятниками сев. кавк. культуры (курганы в Заюково, Нальчике и др.; 2-е тыс. до н. э.). Эпоха поздней бронзы представлена памятниками *кобанской культуры* (Каменномостский могильник, Жеталинский клад). Ранний железный век (середина и конец 1-го тыс. до н. э.) характеризуется проникновением на Сев. Кавказ элементов культуры *скифов* и *сарматов*. До заселения нынешней терр. (где обитали этнически близкие племена кобанской культуры) предки кабард. народа — синды, *меоты*, *зихи*, *керкеты*, являющиеся также предками адыг. и черкес. народов, обитали на Азово-Черноморском побережье. Эти племена известны под собирательным назв. *адыги*. Адыгские племена подвергались воздействию со стороны скифов, затем сарматских и аланских этнич. элементов. В сер. 1-го тыс. до н. э. синды на Таманском п-ове имели свое гос. объединение, позднее вошедшее в *Боспорское государство*. Установившиеся отношения с др.-греч. причерноморскими городами и Византией способствовали развитию у адыгов земледелия, ремесла, мореходства. Нашествие *гуннов* 4 в. н. э. вызвало упадок хоз. и культурной жизни всех адыгских племен. Кабард. яз. входит в абхазско-адыгскую группу иберийско-кавк. семьи языков. Балкарский народ образовался в результате смешения северо-кавк. и аланских племен с болгарами и кипчаками, осевшими в предгорьях Кавказа. С нашествием монг. завоевателей ближайшие предки балкарского народа укрылись в горных ущельях. Язык балкарского народа относится к кипчакской группе тюрк. семьи яз. Предки кабардинцев и балкарцев были связаны с слав. народами. Еще в сер. 10 в. через их земли восточные славяне общались с прикаспийскими странами. Овладение Киевским гос-вом Тмутараканью привело к укреплению этих связей. В 13—14 вв. адыги, получившие название кабардинцев, заняли современную территорию расселения.


Приезд Кабардинских послов в Москву.

В результате монг. нашествия Кабарда и Балкария были опустошены, часть их населения погибла. С развитием феод. отношений Кабарда разделилась на Большую Кабарду и Малую, к-рые, в свою очередь, распались на ряд феод. владений. Балкарцы в горных ущельях расчленились на 5 горных обществ. В последующее время население Кабарды и Балкарии находилось под постоянной угрозой полного истребления крымскими ханами. В 1552 адыгейско-кабард. посольство, прибывшее в Москву, просило, чтобы рус. «государь пожаловал, вступился в них, а их з землями взял к себе в холопи, а от крымского царя оборонил». В 1557 кабард. посольство, уполномоченное правителем Темрюком, присягнуло на подданство России, что явилось актом добровольного вхождения Кабарды в Россию.


Грамота мурз Алечуки Шегункова и Ходжуки Казиева царю Алексею Михайловичу. 1647.

Кабард. народ участвовал в борьбе Рус. гос-ва за выход к Черному, а также к Балтийскому морям. В 1556 поход рус. и укр. войск в Крым был поддержан выступлением адыго-черкесов—кабардинцев, освободивших от турок города Темрюк и Тамань. В Ливонской войне они участвовали во взятии Мильтена и освобождении г. Юрьева. Женитьба Ивана IV Грозного вторым браком на кабард. княжне Марии Темрюковне укрепила установившиеся отношения между Россией и Кабардой. Представители кабард. знати занимали видные должности при царском дворе и в войсках (М. Идаров был произведен в бояре, боярин и воевода кн. Я. К. *Черкасский*, Д. М. Черкасский, А. *Бекович-Черкасский* и др.). На рр. Тереке и Сунже были созданы опорные пункты для обороны Сев. Кавказа от крымских ханов, тур. завоевателей, они способствовали установлению связей с Грузией, Арменией, Азербайджаном. Объявление *Белградским мирным договором 1739* Кабарды нейтральным барьером между Россией и Турцией совпало с усилением усобицы между феод. группировками в Кабарде; одни из них искали опору в России, другие — в Турции. По *Кючук-Кайнарджийскому мирному договору 1774*, завершившему рус.-тур. войну 1768—74, Турция официально признала Кабарду составной частью России. К 1827 завершилось присоединение Балкарии к России.

Присоединение к России имело прогрессивное значение для Кабарды и Балкарии. Они получили защиту от Крымского ханства и тур. империи, внедрявших самые отсталые формы феод. эксплуатации и угонявших местное население в рабство. Присоединение приблизило кабардинский и балкарский народы к более передовым хоз. и культурным навыкам рус. народа, способствовало расширению и улучшению земледелия, развитию торговли и ремесла, появлению школ. В эти годы протекала деятельность известного кабард. ученого и просветителя Ш. *Ногмова* (1801—44). Усиление торг. связей с Россией стимулировало развитие товарно-ден. отношений.

Феод. отношения отличались своеобразием, т. к. были осложнены патриархально-родовыми пережитками. Крест. население находилось в разной степени зависимости от феодалов. В результате роста крепостнич. эксплуатации в 30—50-х гг. 19 в. значительно обострилась

Кабардинское селение 19 в. Жилые постройки.

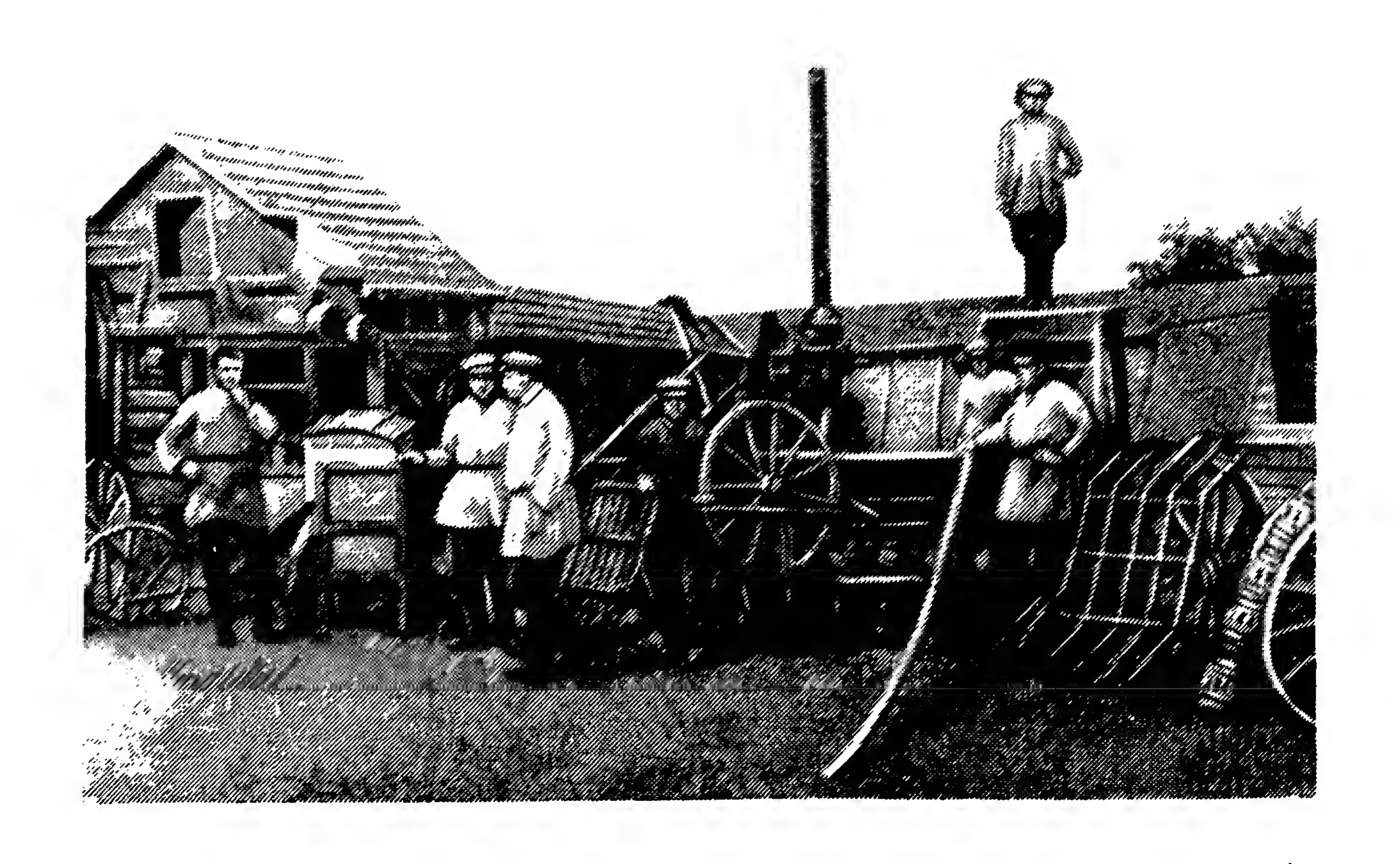
клас. борьба, наиболее крупными проявлениями к-рой были крест. волнения в 1804, 1837, 1838, 1854. Колониальный режим сопровождался захватом царскими властями лучших земель у крестьянства, разжиганием нац. розни, установлением росс. законов и порядков. В 1859 Кабарда была включена в состав Терской обл. В 1867, в связи с бурж. реформами в России, было отменено крепостное право в Кабарде и Балкарии. Хотя реформа разрушила сословность землевладения и дала крестьянам личную свободу, феод.-крепостнич. отношения не были полностью уничтожены. Пром. развитие находилось в зачаточном состоянии. Капиталистич. отношения лишь зарождались. В кон. 19 — нач. 20 вв. развитие их ускорялось, особенно в Кабарде. Близость крупных рыночных центров, построенная в 70-х гг. ж. д. Ростов—Владикавказ (позднее была отведена ветка к Нальчику) способствовали росту товарности земледелия, скотоводства, ремесла. Из К.-Б. вывозились зерно, скот (лошади и овцы), шерсть, мясо-молочные продукты, изделия кустарной пром-сти, овощи и фрукты. Шел процесс экономич. и клас. дифференциации крестьянства, сопровождавшийся ростом захватов общинных пастбищных земель помещиками и кулаками. На долю бедняков и середняков в 1916 приходилось лишь 15% земель, у помещиков, князей и кулаков было 50%; 39,9% крест. дворов не имели лошадей. Все это вместе с ростом аренды, применением наемного труда в помещичьих и кулацких х-вах свидетельствовало об усилившемся подрыве патриарх.-феод. устоев. Но к 1917 этот процесс был далеко не завершен, капиталистич. отношения в К.-Б. не стали господствующими.

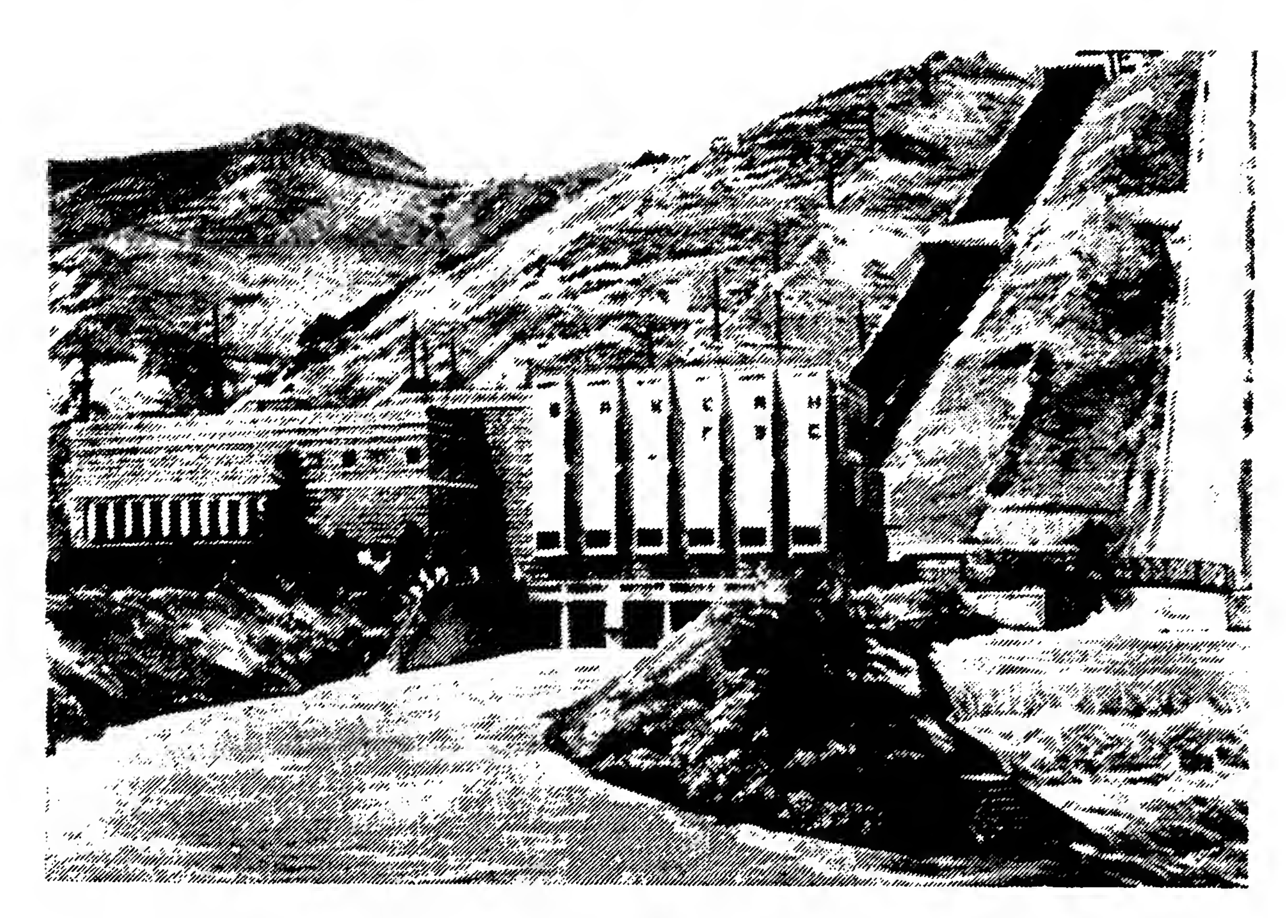
Революция 1905—07 пробудила широкие массы трудящихся колониальной окраины к революц. борьбе. При содействии Кавк. союзного к-та РСДРП, забастовочного бюро Владикавк. ж. д., с.-д. орг-ции Минеральных Вод в К.-Б. создавались боевые дружины, проходили массовые митинги. В дек. произошли солдатские выступления в Нальчике и Екатериноградской. 26 дек. восстали крестьяне и слобожане Нальчика; власть в слободе была в их руках до 28 дек. Восстание было подавлено карательным отрядом. Агр. движение 1906 (в форме митингов, самовольных захватов помещичьих земель, порубки лесов, изгнания местных властей и т. п.) проходило под лозунгом «Земля крестьянам!». 23 дек. 1906 Терская обл., в т. ч. и Кабарда, была объявлена на воен. положении. Движение было жестоко подавлено властями и феодалами. В годы столыпинской агр. реформы значит. часть общинных земель и лесов К.-Б. была захвачена помещиками и кулаками; царская администрация передала крупным скотоводам лучшие пастбища по рр. Золке и Малке. Ответом на это была новая вспышка агр. волнений. В 1910 в балкарских селах в Чегемском ущелье крестьяне заняли помещичьи земли. В мае — июне 1913 волнения вылились в крупные Зольское, Чегемское и Черекское восстания. Крестьяне прогнали коннозаводчиков, помещиков и вернули пахотные и общинные пастбища. Выступление было подавлено карательными отрядами. Борьба горской бедноты в годы предвоен. революц. подъема испытывала сильное воздействие большевиков (в мае 1913 в Кабарду приезжал С. М. Киров). Под их влиянием прошли школу борьбы видные организаторы крест. масс К.-Б.— Б. *Калмыков*, Т. Кашежев, М. Фанзиев, Т. Ахохов, возглавившие образовавшийся в 1915—16 революц.-демократич. союз горской бедноты — «Карахалк» («Беднота»), Ю. Настуев, М. Энеев и др. революционеры.

После Февр. революции 1917 власть Врем. пр-ва в К.-Б. осуществлял Нальчикский окружной гражд. к-т, образованный 27 марта (9 апр.) из представителей буржуазии, князей, помещиков, мусульм. духовенства. В мае в Нальчике и на ст. Прохладная возникли Советы рабочих и солдатских депутатов. Возникшая тогда же в Нальчике первая в К.-Б. орг-ция РСДРП объединила на первых порах и большевиков, и меньшевиков. Горская контрреволюция создала в мае националистич. «Союз объединенных горцев Кавказа» с целью отрыва Кавказа от революц. России. В окт. 1917 произошло объединение горской и казачьей контрреволюции в «Юго-вост. союз казачьих войск, горцев Кавказа и вольных степных народов» для борьбы против социалистич. революции.

Сов. власть в К.-Б. была установлена после провозглашения (4 марта 1918) Терской области сов. республикой. 20 марта революц. отряды во главе с делегатами Терского нар. совета заняли Нальчик, разоружив белогвард. офицерские части. 21 марта 1-й Нар. съезд представителей трудящихся в Нальчике провозгласил в К.-Б. Сов. власть. Одним из первых революц. мероприятий Сов. власти явилась реализация ленинского Декрета о земле: весной 1918 малоземельным и безземельным крестьянам К.-Б. было передано ок. 900 тыс. *га* частновладельч. земель, садов, лесов и кустарников, пастбищ. В июне 1918, в результате антисов. мятежа Г. Бичерахова (см. *Бичераховы*), белогвардейцами был захвачен Моздок, 7 окт.— Нальчик. В разгроме мятежников (нояб. 1918) вместе с частями Красной Армии активно участвовали кабард. и балкарские революц. отряды. В янв. 1919 К.-Б. была захвачена войсками Деникина. Под руководством большевиков в К.-Б. развернулось повстанч. движение. 24 марта 1920 при поддержке 11-й Красной Армии партиз. отряды во главе с Калмыковым, Энеевым, Настуевым, Карашаевым и др. полностью освободили К.-Б. от белогвард.-национ-

Сельскохозяйственное кредитное товарищество в поселке Терек. 1920-е гг.

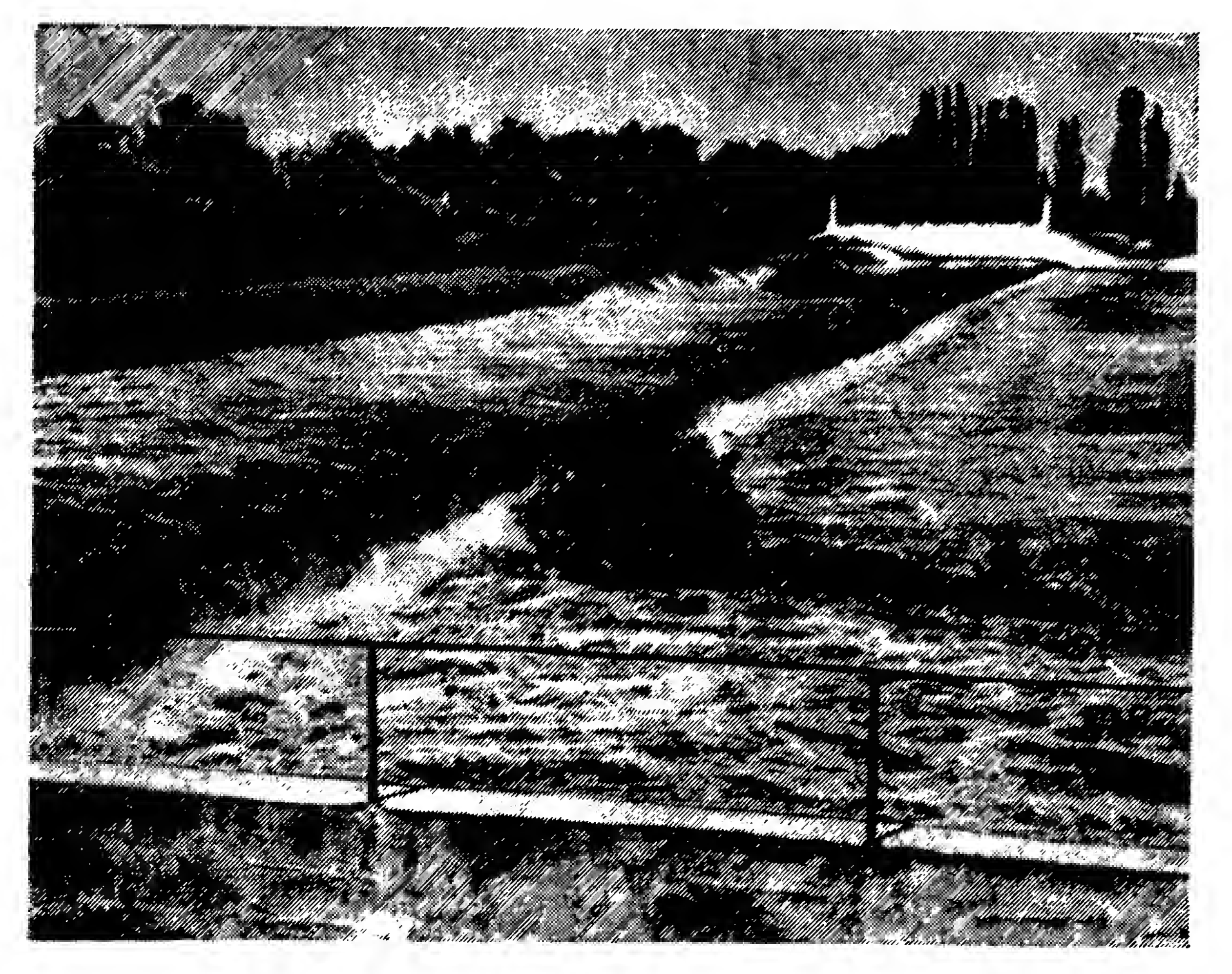




Баксангэс.

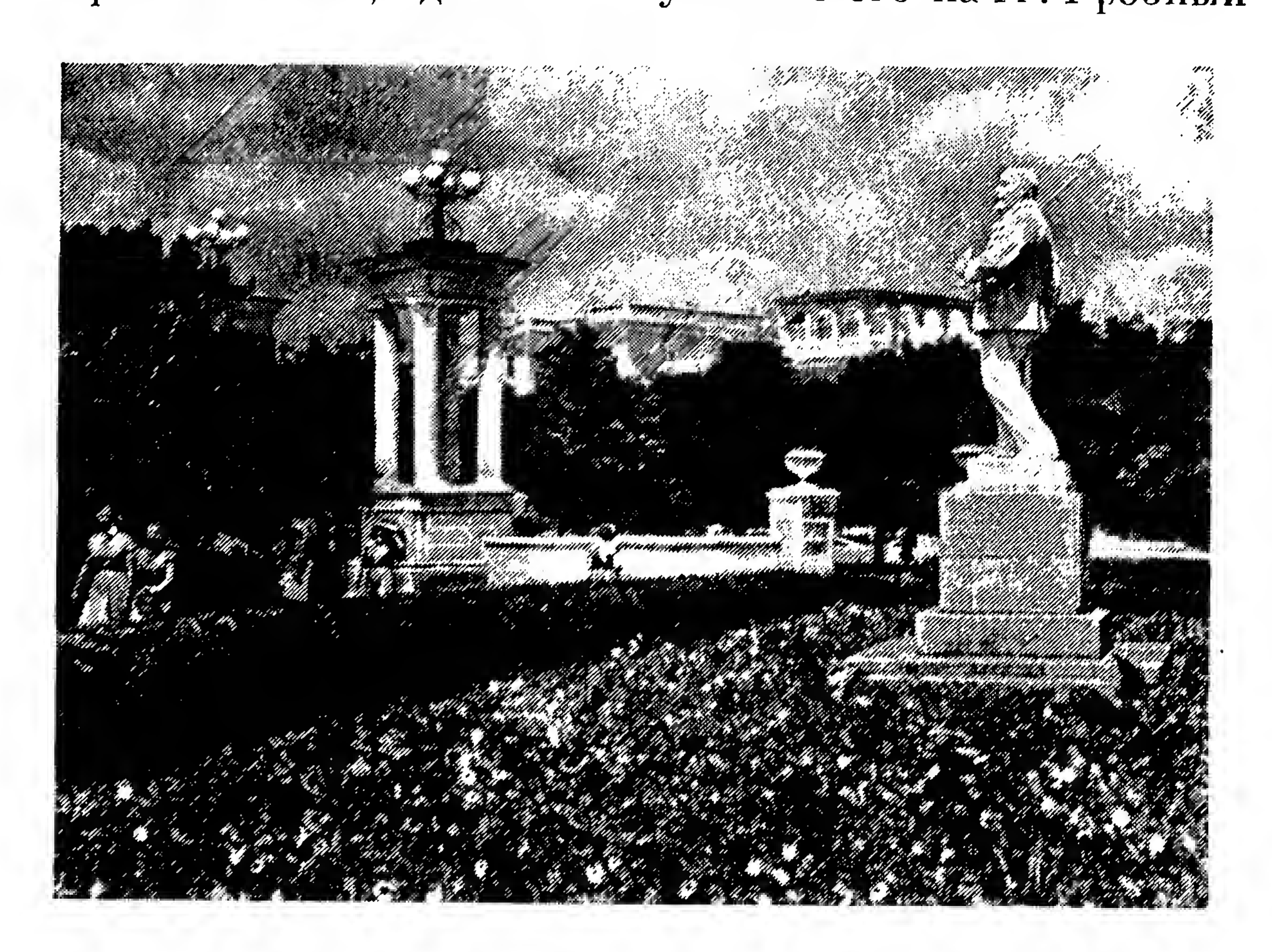
налистич. банд и восстановили Сов. власть. В янв. 1921 К.-Б. была включена в состав *Горской Автономной Советской Социалистической Республики* под наименованием Кабардинского и Балкарского округов. 4-й съезд Советов Кабард. окр. 10 июня 1921 высказался за образование авт. области. 1 сент. 1921 ВЦИК принял декрет об образовании Кабард. АО в составе РСФСР. Во исполнение воли трудящихся масс Кабарды и Балкарии, совместная борьба к-рых заложила прочные основы братских взаимоотношений обоих народов, пост. ВЦИК от 16 янв. 1922 из Горской АССР был выделен Балкарский окр. и образована объединенная Каб.-Балк. АО. Благодаря постоянной помощи рус. и др. народов СССР кабардинский и балкарский народы в годы довоен. пятилеток от патриарх.-феод. форм х-ва, минуя стадию капитализма, перешли к социализму. К 1932 в К.-Б. была в осн. завершена сплошная коллективизация с.х-ва: 146 колхозов объединяли 92,2% крест. х-в. Посевные площади в 1928—32 возросли на 73%. 3 янв. 1934 К.-Б. за успехи в с. х-ве была награждена орденом Ленина. В период первых трех пятилеток было построено и введено в строй св. 70 крупных пром. объектов, в т. ч. Баксангэс, гидротурбинный з-д, предприятия горнорудной (Тырныаузкомбинат), деревообрабатывающей, пищевой, строит. пром-сти. Из агр. колониальной окраины выросла индустриально-агр. К.-Б. Пром. произ-во К.-Б. в 1940 увеличилось по сравнению с 1913 в

Мало-Кабардинская оросительная система.



152 раза и дало 64,9% валовой продукции нар. х-ва республики. Кабардинцы и балкарцы, не имевшие до Окт. революции своей письменности, создали письменность, нац. литературу, к 1940 ликвидировали неграмотность. За годы Сов. власти открыта широкая сеть культ.-просвет. и уч. заведений, педагогич. ин-т, нац. театр, сформировались кадры нац. рабочего класса и интеллигенции. Социалистич. преобразования внесли коренные изменения в семейный и обществ. быт народа. Активным строителем новой жизни стала раскрепощенная женщина-горянка; в основном преодолены такие вредные пережитки старого быта, как умыкание и др. На основе успехов в хоз. и культурном строительстве, по Конституции СССР 1936, К.-Б. преобразована в Каб.-Балк. АССР. Чрезвычайный 10-й съезд Советов К.-Б. 24 июня 1937 принял Конституцию республики.

В период *Великой Отечественной войны Советского Союза 1941—45* терр. республики явилась ареной ожесточенных боев Сов. Армии с нем.-фаш. войсками (авг.—нояб. 1942). Трудящиеся К.-Б. создавали партиз. отряды, истребит. батальоны, строили оборонит. сооружения. Ценой больших потерь врагу удалось оккупировать К.-Б., однако наступление его на гг. Грозный



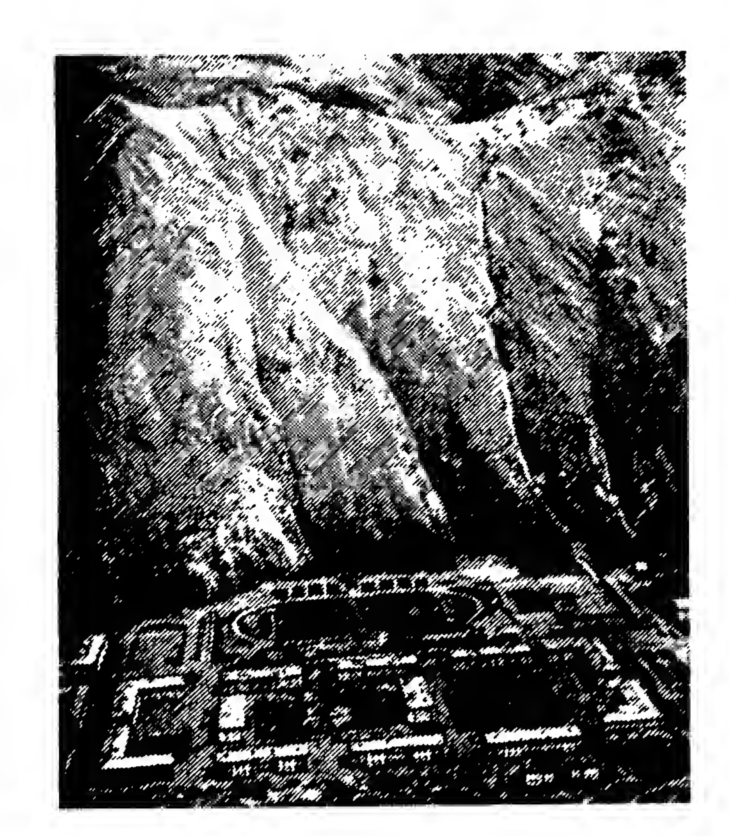
Нальчик. Памятник В. И. Ленину в городском парке.

и Орджоникидзе было приостановлено. В янв. 1943, в ходе наступления войск Закавк. фронта, терр. К.-Б. была очищена от захватчиков. Более 12 тыс. воинов К.-Б. получили правительств. награды, 23 чел. удостоены звания Героя Сов. Союза. В обстановке, созданной культом личности Сталина, в 1944 балкарцы были выселены с терр. республики, к-рая стала называться Кабардинской АССР. Эта необоснованная репрессивная мера являлась грубым нарушением социалистич. законности и ленинских принципов нац. политики. После XX съезда КПСС балкарцы возвратились в родные места, их автономия была восстановлена. Указом Президиума Верх. Совета СССР от 9 янв. 1957 республика вновь преобразована в Каб.-Балк. АССР. В 1957 К.-Б. отметила нар. праздником 400-летие добровольного присоединения Кабарды к России; 4 июля 1957 в ознаменование юбилея и за успехи в хоз. и культурном строительстве республика награждена вторым орденом Ленина.

За 5 лет семилетки (1959—63) объем пром. продукции К.-Б. вырос на 88%. В 1959—63 построено 15 крупных предприятий, созданы новые отрасли пром-сти (электротехническая, приборостроение, химическая и др.). В 1953—63 посевные площади К.-Б. возросли на 11%, валовой сбор зерна — в 3,1 раза, удвоилось поголовье

кр. рог. скота. Продажа гос-ву продуктов с. х-ва возросла более чем в 3 раза.

До Окт. революции в К.-Б. была 1 больница и 8 медпунктов. На 1 янв. 1963 в больницах К.-Б. насчитывалось 3,3 тыс. коек, в республике ок. 800 врачей (без зубных). В 1963/64 в общеобразоват. школах К.-Б. обучалось 93,6 т. ч. (против 6,7 т. ч. в 1914 и 75,0 т. ч. в 1940), число студентов высших и ср. спец. уч. заведений достигло 10,6 т. ч. В К.-Б. (на 1 янв. 1963) 246 массовых библиотек (книжный фонд — 1815 тыс. экз.), 191 клубное учреждение, театр, госфилармония, 2 музея, 193 киноустановки. Успешно развиваются каб.-балк. лит-ра и иск-во. Выходят 8 газет (разовый тираж — 81 тыс. экз.), журналы и др. периодич. издания. Республиканские газеты: на рус. яз. — «Кабардино-Балкарская правда», «Советская молодежь», на кабард. яз. — «Ленин гъуэку» («Ленинский путь»), «Коммунизмге жол» («Путь к коммунизму»).



Город Тырныауз.

Ист. учреждения: ист.-филологич. ф-т ун-та (осн. в 1957), н.-и. ин-т истории, экономики, языка, лит-ры и искусствоведения при Совете Министров К.-Б. АССР (1926); краеведч. музей (1921).

Лит.: Сб. ст. по истории Кабардино-Балкарии, в. 3—9, Нальчик, 1954—61; Мат-лы по обычному праву кабардинцев. Первая половина XIX в., сост. Б. А. Гарданов, Нальчик, 1956; Кабардино-рус. отношения в XVI—XVIII вв. Док-ты и мат-лы, т. 1—2, М., 1957; Ногмов Ш., История адыгейского народа, составленная по преданиям кабардинцев, Нальчик, 1958; История Кабарды, М., 1957; Очерки истории балкарского народа. (С древнейших времен до 1917), Нальчик, 1961; Док-ты по истории Балкарии, [в.] 1, 40—90 гг. XIX в., [в.] 2, Конец XIX — нач. XX в., Нальчик, 1959—62; Грабовский Н. Ф., Присоединение к России Кабарды и борьба за ее независимость, в кн.: Сб. сведений о кавк. горцах, в. 9, Тифлис, 1876; Возникновение и укрепление Каб.-Балк. обл. парт. орг-ции в 1917—1922 гг., [Сб. док-тов и мат-лов], Нальчик, 1963; Ученые записки КБНИИ, т. 1—20 —, Нальчик, 1946—63 — ; Крупнов Е. И., Древняя история Сев. Кавказа, М., 1960; Мат-лы науч. сессии по проблеме происхождения балкарского и карачаевского народов, Нальчик, 1960; Народы Кавказа, [т.] 1, М., 1960; Кушева Е. Н., Народы Сев. Кавказа и их связи с Россией. Вторая половина XVI—30-е гг. XVII в., М., 1963; Смирнов Н. А., Кабард. вопрос в рус.-тур. отношениях XVI—XVIII вв., Нальчик, 1948; его же, Политика России на Кавказе в XVI—XIX вв., М., 1958; Кумыков Т. Х., Присоединение Кабарды к России и его прогрессивные последствия, Нальчик, 1957; его же, Социально-экономич. отношения и отмена крепостного права в Кабарде и Балкарии (1800—1869), Нальчик, 1959; Тхамоков Н. Х., Социально-экономич. и политич. строй кабардинцев в XVIII в., Нальчик, 1961; Берикетов Х. Г., Ленин и народы Кавказа, Нальчик, 1961; Калмыков Б. Э., Революц. движение в Кабарде, 2 изд., Нальчик, 1957; Мужев И. Ф., Советы рабочих депутатов в 1905 г. на Дону и Сев. Кавказе, Нальчик, 1962; Цораев М. М., Восстание кабард. и балкар. крестьян в 1913, Нальчик, 1963; Карданов Ч. Э., Агр. движение в Кабарде и Балкарии, Нальчик, 1963; Щеголев А. И., Крест. движение в Кабарде и Балкарии в годы столыпинской реакции и нового революц. подъема, Нальчик, 1962; Гугов Р. Х., Улигов У. А., Борьба трудящихся за власть Советов в Кабарде и Балкарии, Нальчик, 1957; Бербеков Х. М., Сов. автономия Кабарды и Балкарии, Нальчик, 1961; Текуев А., Борьба Кабардино-Балкарской парт. орг-ции за социалистич. преобразование с. х-ва, Нальчик, 1960; Хакуашев Е. Т., Кабардино-Балкария в годы восстановления нар. х-ва СССР. (1921—1925 гг.), Нальчик, 1962; Гугов Р. Х., Кабардино-Балкария в первые годы социалистич. реконструкции нар. х-ва СССР (1926—1929 гг.), Нальчик, 1961; Ацканов М. Х., Экономич. закономерности перехода к социализму бывших нац. окраин России, Нальчик, 1963; Бербеков Х. М., Переход к социализму народов Кабардино-Балкарии, Нальчик, 1963.

Х. Г. Берикетов. Нальчик.

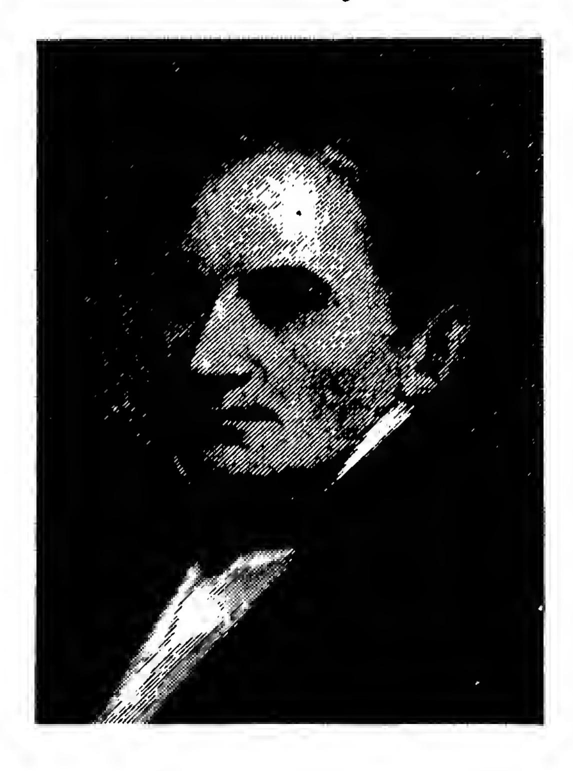
КАБАРДИ́НЦЫ (самоназвание — адыге) — народ, населяющий гл. обр. сев. и сев.-вост. часть *Кабардино-Балкарской АССР* по р. Терек и его притокам. Небольшое число К. живет в ряде гос-в Бл. Востока (Турции, Иордании, Сирии и др.). Числ. в СССР — 204 тыс. чел. (1959). Язык К. принадлежит к абхазско-адыгейской группе кавк. языков. Этногенез К. общий с др. *адыгами.* Формирование К. как отд. народа относится к 13—15 вв. и связано с продвижением их на В., на совр. территорию расселения. Здесь К. частично вытеснили, а частично ассимилировали местное население — потомков *алан.* В этот период у К. господствовали феод. отношения, сочетавшиеся с сильными патриархальными пережитками. Древние связи с русскими завершились в 1557 присоединением к России. Вплоть до 16 в. у К. сохранялись остатки древнего христианства, но через Турцию и Крым шло насильств. распространение ислама, ставшего позднее религией всех К. Осн. занятиями К. до Окт. революции были земледелие, отгонное скотоводство (особенно коневодство), ремесла (деревообделочное, оружейное, седельное, кузнечное, бурочное, ювелирное и др.). В культуре и быте К. много общего с культурой др. адыгских народов. Во 2-й пол. 19 в. начали развиваться капиталистич. отношения. Усилилось влияние рус. культуры.

За годы Сов. власти произошли коренные изменения в экономике и культуре К. Организованы крупные многоотраслевые колхозы и совхозы. Создана машиностроит., металлургич., горнодобывающая пром-сть. Появилась письменность, сложилась нац. лит-ра и иск-во, выросла нац. интеллигенция.

Лит.: Народы Кавказа, [т.] 1, М., 1960 (имеется библ.); История Кабарды. С древнейших времен до наших дней, М., 1957; Лавров Л. И., Происхождение кабардинцев и заселение ими нынешней территории, «СЭ», 1956, № 1.

Е. Н. Студенецкая. Ленинград.

КАБЕ́ (Cabet), Этьенн (1.I.1788—8.XI.1856) — франц. утопич. коммунист. Род. в семье ремесленника. Адвокат. В 20-х гг. был одним из руководителей карбонариев в Париже. Во время революции 1830 выдвинул планы демократич. преобразований. Избранный в палату депутатов (1831), примкнул к крайним левым. В своей первой работе «Революция 1830 и современное положение» («Révolution de 1830 et situation présente», P., 1832) доказывал, что революцию совершили рабочие, а буржуазия присвоила все ее плоды. В 1833 стал во главе орг-ции «Свободная ассоциация просвещения народа» и начал издавать еженедельник «Le Populaire». В 1834 в связи с преследованиями уехал в Лондон.



Первоначально мелкобурж. демократ, К. в кон. 30-х гг., в результате знакомства с англ. рабочим движением и под влиянием знакомства с Оуэном, перешел на позиции коммунизма. Наиболее известная работа К.— утопич. роман «Путешествие в Икарию» (1840, рус. пер., М., 1935), где он изобразил фантастич. страну с коммунистич. строем. В этом романе, как и в последующих соч., а также в газ. «Le Populaire 1841» К. изложил свою коммунистич. доктрину, получившую назв. «икарийский коммунизм». В ней много общего со взглядами коммунистов-утопистов 18 в. К. исходил из того, что природа создала всех равными и только в результате невежества равенство не сохранилось и возникла частная собственность, а от нее все пороки совр. общества, от к-рых страдают и пролетарии, и буржуазия. Поэтому они должны объе-

диниться и создать «всеобщую ассоциацию», т. е. коммунистич. общество. Аргументация К. строго рационалистична. Утопия К. имеет мелкобурж. черты: уравнительность потребления, сохранение индивидуальных ферм в с. х-ве, сохранение в коммунистич. обществе своеобразной религии и гл. обр. идея примирения бедных и богатых, «мирного» осуществления коммунизма.

В 40-х гг. К. («отец К.») был во Франции «...самым популярным, хотя и самым поверхностным представителем коммунизма» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 2, с. 146). Его практич. деятельность в 40-х гг. по вовлечению рабочих в демократич. движение заслужила высокую оценку Маркса (см. там же, т. 16, с. 29). Однако, будучи сторонником мирных преобразований, К. оказался неподготовленным к революции 1848; в 1847—48 он уделял осн. внимание созданию икарийских колоний в США (см. «*Икария*»). В 1849—51 выезжал со сторонниками в Америку, чтобы на месте организовывать эти колонии; в 1851 вернулся во Францию. После гос. переворота 2 дек. 1851 К. вновь уехал в Америку, где и умер.

Соч. в рус. пер.: Путешествие в Икарию, ч. 1—3, М.—Л., 1948.

Лит.: Маркс К., Письма из «Deutsch-französische Jahrbücher», К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 1, с. 378—381; Энгельс Ф., Успехи движения за социальное преобразование на континенте, там же, с. 526—33; Маркс К. и Энгельс Ф., Святое семейство, там же, т. 2, с. 146; их же, Немецкая идеология, там же, т. 3, с. 214—15, 463—464, 523—32; Волгин В. П., Франц. утопич. коммунизм, М., 1960; Angrand P., Étienne Cabet et la république de 1848, P., 1948; Prudhommeaux J., Icarie et son fondateur, Étienne Cabet, P., 1907. *Ю. Н. Хаинсон.* Москва.

КАБЙЛЫ (от араб. кабила — племя)— наиболее многочисл. берберский (см. *Берберы*) народ в Сев. Алжире. Числ.— св. 1 млн. чел. Населяют горные р-ны Большой и Малой Кабилии. Язык К. относится к берберской группе семито-хамитской семьи языков. Большинство К. говорит также по-арабски. Исповедуют ислам суннитского толка. Осн. занятие К.— земледелие, частично — скотоводство. Развиты ремесла и отходничество. В период тур. господства в Алжире (16 — нач. 18 вв.) К. оказывали упорное сопротивление завоевателям (большая часть К. по существу была независимой). У К. долгое время сохранялась сел. община. К. героически боролись и против вторжения франц. колонизаторов, к-рые утвердились в Кабилии в 1857. В 1871 К. восстали против франц. господства (см. *Мукрани восстание 1871—72*). В новейшее время К. принимали активное участие в борьбе алж. народа за независимость. Их страна была одним из гл. центров антиимпериалистич. алжирской революции 1954—62.

Лит.: Ковалевский М. М., Общинное землевладение, причины, ход и последствия его разложения, ч. 1, М., 1879; Lacoste C., Bibliographie ethnologique de la Grande Kabylie, P.—La Hague, 1962; Morizot J., L'Algérie kabylisée, P., 1962; Rémond M., Les Kabylies, Alger, 1954. *Г. А. Нерсесов.* Москва.

КАБИНЕ́Т ЕГО́ ИМПЕРА́ТОРСКОГО ВЕЛИ́ЧЕСТВА — название неск. учреждений, существовавших в России в 18 — нач. 19 вв. 1) К. е. и. в., учрежденный в 1704 Петром I, являлся собственно канцелярией царя, ведал царской казной и имуществом, вел переписку Петра I. Во главе К. е. и. в. стоял кабинет-секретарь А. В. Макаров. С созданием *Верховного тайного совета* в 1726 роль кабинета уменьшилась. 27 мая 1727 был закрыт. 2) К. е. и. в. (Кабинет министров), созданный по указу Анны Ивановны 18 окт. 1731 как офиц. Совет при императрице вскоре после упразднения Верховного тайного совета (1730). Получил широкие права в области законодательства, управления, суда и контроля за деятельностью всех гос. учреждений. В состав кабинета вошли три кабинет-министра: Г. И. Головкин, А. М. *Черкасский* и А. И. *Остерман*, фактически управлявший всеми делами. После смерти Головкина (1734) его последовательно сменяли П. И. *Ягужинский*, А. П. *Волынский*, А. П. *Бестужев-Рюмин*; большое влияние на деятельность кабинета оказывал Э. *Бирон*. По указу Анны Ивановны 1735 подписи трех кабинет-министров равнялись подписи императрицы, тем самым К. е. и. в. юридически был превращен в верховное учреждение гос-ва. После смерти Анны Ивановны «первым министром» стал Б. Х. *Миних*. С приходом к власти Елизаветы Петровны К. е. и. в. был упразднен. 3) К. е. и. в. восстановлен 12 дек. 1741 как личная канцелярия императрицы Елизаветы Петровны. С образованием Мин-ва имп. двора в 1826 вошел в его состав, заведовал личным имуществом императора, а также всеми хоз. и финанс. делами Мин-ва имп. двора. Упразднен 26 февраля 1918.

Лит.: Бумаги Кабинета министров имп. Анны Иоанновны. 1731—1740 гг., «РИО», т. 104, 106, 108, 111, 114, 117, 120, 124, 126, 130, 138, 146; Филиппов А. Н., Кабинет министров и Правительствующий Сенат в их взаимных отношениях, «Сб. правоведения и обществ. знаний». т. 7, М., 1897; его же, Новые данные о Кабинете министров имп. Анны Иоанновны, «РМ», 1901, № 1, 4, 12; Строев В. Н., Бироновщина и Кабинет министров, ч. 1—2, М., 1909—10; Двухсотлетие Кабинета е. и. в. 1704—1904, СПБ, 1911; Бондаренко В. Н., Очерки финанс. политики Кабинета министров Анны Иоанновны, М., 1913; Обзор деятельности Кабинета е. и. в. за 1906—1915, СПБ, 1916; Гос. учреждения России в 18 в., Подгот. к печати А. В. Чернов, М., 1960. *С. М. Троицкий.* Москва.

КАБИНЕ́ТСКИЕ ЗЕ́МЛИ — собственность царской фамилии, находившаяся в управлении Кабинета его имп. величества. Были сосредоточены на Алтае (с 1747), в Забайкалье (с 1786), в Польше (Ловичское княжество). В Сибири К. з. занимали 67,8 млн. *га*. На них возникли рудники по добыче серебра, свинца, меди, золота, заводы по выплавке железа, чугуна, стали. В 1796 к К. з. было приписано ок. 70 тыс. ревизских душ, ссыльно-каторжан, наемных рабочих. Во 2-й пол. 18 в. горные предприятия на К. з. достигли высокого уровня развития, на них были сделаны замечательные технич. изобретения (И. И. Ползунов, Фроловы и др.). В 1-й пол. 19 в. они не выдержали конкуренции с развивавшейся капиталистич. пром-стью, закрывались или сдавались в аренду. С 1861 администрация К. з. переходит к усиленной эксплуатации лесов, сдаче земель в аренду и т. п. С 1865 было разрешено переселение на К. з. и к 1907 вселилось до 1 млн. крестьян. К. з. приносили большой доход. Алтай перед 1917 давал ежегодно от 3 до 4 млн. руб. В 1917 К. з. были конфискованы.

Лит.: Алтайский округ ведомства Кабинета. Обзор деятельности округа за пятилетие (1911—1915 гг.), Барнаул, 1916; Нерчинский округ ведомства Кабинета, Хабаровск, 1913; Савельев Н. Я., Алтай — родина выдающихся изобретений, Барнаул, 1951; Агапова Т. И., Возникновение и развитие кабинетского х-ва на Алтае в XVIII в., в сб.: Сибирь периода феодализма, в. 1, Новосибирск, 1962; Карпенко З. Г., Горная и металлургич. пром-сть Зап. Сибири в 1700—1860 гг., Новосибирск, 1963. *В. И. Дулов.* Иркутск.

КАБИ́Р (1399—1518) — философ, поэт, реформатор индуизма, руководитель движения *бхакти* в Бихаре, первым призвавший к объединению индусов и мусульман. Его учение было изложено в гимнах на разговорном яз. хинди, исполнявшихся на мотивы нар. песен. Он ядовито высмеивал священнослужителей и обрядность как индуизма, так и ислама, призывая к конечному слиянию с божеством путем праведной жизни и внутр. чистоты в итоге многочисл. переселений души в разл. существа. По сути, его проповедь равенства всех людей перед лицом бога была протестом против феод. и кастового гнета. К. оказал огромное влияние на последующее движение бхакти и его гимны включены в Адигрантх, священную книгу сикхов.

Лит.: Kabir-Granthavali (collected works of Kabir), 1928; One hundred poems of Kabir, L., 1915; Kabir: Sahitya aur Siddhanta (In Hindi), by Yajnadatta, Sharma, 1953. *К. А. Антонова.* Москва.

КАБЛЕ́ШКОВ, Тодор (1.I.1851 — апр. 1876) — болг. революционер, один из руководителей *Апрельского восстания 1876*. Род. в г. Копривштице в семье сборщика налогов. Начальное образование получил в род-

ном городе, продолжил его в Пловдиве (1864—67) и Константинопольском лицее (1868—71). В 1876 К. возглавил тайный революц. к-т по подготовке восстания в г. Копривштицы. Под его руководством создавались революц. к-ты в окрестных селах. При подавлении восстания К. был взят в плен и, не желая терпеть издевательства турок, покончил жизнь самоубийством.

Лит.: Теофилов П., Тодор Каблешков. Биографичен очерк, С., 1955; Тодоров Н. и Борисов А., Сто години от рождението на Тодор Каблешков, «Исторически преглед», 1953, кн. 1. *А. Улунян.* Москва.

КА́БЛИЦ (лит. псевд.— Юзов), Иосиф Иванович (1848—4.VIII.1893) — рус. народник. Из дворян Ковенской губ. В нач. 70-х гг. участвовал в работе народнич. кружков, ходил в народ. От нелегальной антиправительств. деятельности эволюционировал к крайне правому крылу либерального народничества. В печати выступал с кон. 70-х гг. Гл. работы К.— «Основы народничества» (1882) и «Интеллигенция и народ в общественной жизни России» (1885), составившая в переработанном виде вторую часть «Основ народничества» (ч. 1—2, 2 изд., 1888—93). Лит. трудам К. свойственны крайний национализм, антисемитизм, ненависть к революц. интеллигенции и науч. прогрессу. Взгляды К. (Юзова) были подвергнуты уничтожающей критике В. И. Лениным. Работы К. имеют ценность лишь как источник по изучению истории обществ. мысли в России и эволюции народничества.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд. (см. Справочный том, ч. 2, с. 251); Фигнер В., Полное собр. соч., 2 изд., т. 1, М., 1932.

КАБЛУКО́В, Николай Алексеевич (5.X.1849 — 1919) — рус. экономист и статистик. Проф. Моск. ун-та (с 1903). Заведовал статистич. отделением Моск. губ. земства (1885—1907). Сотрудничал в прессе («Земство», «Рус. мысль», «Новое слово», «Рус. ведомости» и др.). После Окт. революции 1917 работал в ЦСУ, преподавал. К.— автор ряда трудов по политэкономии и статистике; типичный представитель либерально-народнич. толкования процесса развития капитализма в России: идея «устойчивости» мелкого крест. х-ва в России, идеализация зем. общины и отработочной ренты, проповедь клас. мира и сочувствие теории кооперативного социализма. В. И. Ленин в ряде работ, особенно в «Развитии капитализма в России», подверг резкой критике взгляды К.

Соч.: Вопрос о рабочих в с. х-ве, М., 1884; Лекции по экономии с. х-ва, М., 1897; Об условиях развития крест. х-ва в России, М., 1899; Политич. экономия, М., 1918.

Лит.: Памяти Н. А. Каблукова, т. 1—2, М., 1925—27.

КАБОШЬЕ́НЫ (Cabochiens) — участники антифеодального городского восстания 1413 в Париже. Названы по прозвищу одного из вождей — живодера Кабоша (Caboche, т. е. башка; наст. имя — Симон Лекутелье). Причиной восстания послужило тяжелое положение нар. масс в связи с увеличением феод. поборов и налогов во время *Столетней войны 1337—1453*, борьбой феод. клик — *арманьяков и бургиньонов* за власть в гос-ве, дезорганизацией гос. аппарата, грабежами населения со стороны королев. чиновников. Вооруж. восстанию предшествовало начиная с 1411 движение широких масс парижского населения за реформы. В янв. 1411 собрались Ген. штаты; депутаты, отказываясь вотировать налоги, требовали реформ и ареста королев. чиновников, виновных в злоупотреблениях. Король был вынужден уступить, была создана комиссия для выработки реформ. Однако, чтобы держать горожан под угрозой, дофин приказал войскам занять Бастилию. В ответ на это 27 апр. 1413 вспыхнуло восстание, осн. движущей силой к-рого были связанные с корпорацией Большой бойни подмастерья—мясники, живодеры, дубильщики кож и др., их поддерживала беднота. Вождями восстания были привилегированные владельцы скотобоен, к-рых тайно подкупил глава бургиньонов герцог Бургундский, пытаясь использовать восстание в своих целях. Верхушка горожан и ун-т отмежевались от восставших. Восставшие во главе с мясниками, захватив оружие в ратуше, осаждали королев. дворец, требуя ареста и замены королев. чиновников людьми, уважаемыми народом. Они добились передачи в их руки городского управления и воен. охраны Парижа, обложили воен. налогом верхушку горожан и ун-т, громили дома отказывавшихся платить, убивали королев. приближенных. Восставшие добились принятия 26 мая парламентом ордонанса о реформах; однако этот ордонанс не отражал интересов всех участников движения. Выдвигая задачу централизации и улучшения гос. аппарата, он удовлетворял в осн. верхушку горожан и ун-т; подмастерья и беднота в результате восстания ничего не получили. Испугавшись дальнейшего размаха движения, арманьяки и бургиньоны объединились и в кон. авг. 1413 жестоко подавили его. В сент. был отменен ордонанс.

Источн.: Juvénal des Ursins, Histoire de Charles VI, P., 1853; La chronique d'Enguerran de Monstrelet..., v. 1, P., 1857; L'ordonnance cabochienne, P., 1891.

Лит.: Маркс К., Хронологические выписки, [тетрадь] 2, в кн.: Архив Маркса и Энгельса, т. VI, М., 1939; Себенцова М. М., Кабошьены и ордонанс 1413 г., «Уч. зап. МГПИ им. В. И. Ленина», т. 37, в. 3, 1946; её же, Восстание кабошьенов, «Труды Моск. гос. ист.-арх. ин-та», т. 12, 1958; Coville A., Les Cabochiens et l'ordonnance de 1413, P., 1888. *М. М. Себенцова.* Москва.

КАБРА́Л (Cabral), Педру Алвариш (1467 или 1468 — ок. 1520)—португ. мореплаватель. В молодости занимал ряд видных адм. постов, мореходного опыта не имел. В 1500 был назначен командиром большой флотилии, к-рая должна была проследовать в Индию по маршруту *Васко да Гамы.* 9 марта 1500 К. вышел из устья Тежу. Следуя на Ю. от о-вов Зеленого Мыса, К. далеко отклонился к З. и 22 апр. 1500 на 17° ю. ш. открыл принятую им за остров землю, к-рую назвал Землей Вера-Круш (в 1500 она была переименована в землю Санта-Круш, а через неск. лет за ней укрепилось неофиц. назв. Бразилия — Brasil). Затем К. отправился к мысу Доброй Надежды, близ к-рого во время бури потерял 4 корабля. Дойдя до Индии, подверг бомбардировке Каликут и заключил выгодные для Португалии соглашения с властителями городов Кочина и Каннанура. В янв. 1501 К. покинул Индию и в июле 1501 прибыл в Португалию с грузом инд. пряностей, стоимость к-рого превышала затраты на экспедицию. В дальнейшем не принимал участия в заморской экспансии.

Лит.: Магидович И. П., Очерки по истории географич. открытий, М., 1957.

КАБРЕ́РА-И-ГРИНЬО́ (Cabrera y Griñó), Рамон, граф Морелья (Morella) (27.XII.1806—24.V.1877)—исп. политич. деятель, один из воен. вождей *карлистов.* Войска К.-и-Г. действовали на Ю.-В. страны, в р-не Маэстраго. В 1837 он участвовал в походе дона Карлоса старшего на Мадрид. После поражения в карлистской войне 1833—40 эмигрировал (1840) во Францию. Впоследствии возвратился в Испанию и участвовал в карлистской войне 1872—76. Умер в Англии.

КАБУ́Л — столица Афганистана, расположен на р. Кабул. Нас. св. 400 т. ч. (1964). Торг.-пром., культурный и науч. центр. Время основания не установлено. Первое упоминание (Кабур, Карур) встречается у Птолемея. Входил в состав *Кушанского царства*, а затем гос-ва эфталитов. После распада гос-ва эфталитов (6 в.) К. правили местные правители — Кабул-шахи, исповедовавшие буддизм. В период *арабских завоеваний* подчинить К., но лишь номинально, удалось халифу Муавии [661—680]. В 9 в. К. был завоеван Якубом ибн Лейсом из династии Саффаридов [861—900], после падения к-рых К. последовательно владели Саманиды, Газневиды, Тимуриды. В 1504 *Бабур* сделал К. столицей своего гос-ва. В 1738 К. был захвачен *Надир-шахом*

Кабул. Общий вид города.

Афшаром, с 1747 в составе афг. гос-ва — *Дурранийской державы*; при Тимур-шахе Дуррани [1773—93] К. стал столицей гос-ва. После распада державы Дуррани (1818) К.— центр *Кабульского княжества*, ставшего ядром, вокруг к-рого объединилось Афг. гос-во. Во время первой (1838—42) и второй (1878—80) англо-афг. войн был оккупирован англичанами и сильно разрушен. Ист. памятники К. и его окрестностей: открытые археологами в 1933 два буддийских храма 3 в. (у Тапа-Маранджан), остатки брахманского храма 4—7 вв. (Хайрхана; 12 *км* юго-западнее К.), развалины крепостной стены 8 в., цитадель Бала-Хиссар, гробница Бабура (16 в.), мечеть-гробница Тимур-шаха (17 в.). В новейшее время сооружены памятники: в честь победы при Майванде в 1880, Колонна Независимости, Триумфальная арка в Пагмане, мавзолей Надир-шаха и др. Ун-т, лицеи, Афг. академия, Ист. об-во, Кабульский музей и др. *М. Р. Арунова.* Москва.

КАБУ́ЛЬСКОЕ КНЯ́ЖЕСТВО — афг. феод. кн-во в 19 в., возникло после распада *Дурранийской державы*, основатель К. к.—эмир Дост Мухаммед. Терр. княжества в 30-е гг. 19 в. простиралась с севера на юг от Парвана до Мукура и с запада на восток от Бамиана до Хайберского прохода. Его возвышению в известной мере способствовало удачное географич. расположение. Гос. устройство К. к.— феод. деспотия во главе с эмиром. С помощью наемной армии эмир вел завоеват. войны и подавлял нар. восстания и феод. мятежи. Среди афг. кн-в К. к. было наиболее сильным. Оно явилось центром объединения Афг. гос-ва в 19 в.

Лит.: Рейснер И. М., Возникновение и распад Дурранийской державы, в сб.: Очерки по новой истории стран Ср. Востока, М., 1951; Бабаходжаев М. А., Борьба Афганистана за независимость, М., 1960. *М. А. Бабаходжаев.* Ташкент.

КАБУНАКА́МА — монопольные торг. гильдии и ремесл. цехи феод. Японии в 17—19 вв. Создавались под покровительством князей или пр-ва. К. своим патронам ежегодно выплачивали спец. налог — мёгакин. В К. господствовал крупный торг. капитал, подчинявший себе ремесло и домашнее производство. Особенно большой К. был «Токуми доя» (1694—1841) в Эдо (Токио). В 1841 К. были запрещены, в 1851 восстановлены и окончательно распущены в 1872.

Лит.: Искендеров А. А., Феодальный город Японии XVI столетия, М., 1961; Миямото Матадзи, Накамано кэнкю (Изучение Кабунакама), Токио, 1938; его же, Нихон гирудо-но кайхо (Роспуск японских гильдий), Токио, 1957; Харада Томохико. Нихон хокэн тоси кэнкю (Феодальные города Японии), Токио, 1957; Эндо Мотоо, Сёкунин-но рэкиси (История ремесленников), Токио, 1959.

КА́ВА (древнее назв.—Гематон) —город между 3-м и 4-м порогами Нила, на прав. его берегу (пров. Донгола, Судан). Основанное, возможно, в эпоху Среднего царства (20 в. до н. э.) поселение было перестроено фараоном Аменхотепом III и его преемником Эхнатоном (15 в. до н. э.). В 1930—31 и 1935—36 экспедиция Оксфордского ун-та вскрыла в К. храмы, сооруженные Эхнатоном и фараонами XXV (эфиопской) династии («Большой» храм Тахарки). Обнаружены надписи, содержащие новые сведения о происхождении и истории этой династии, а также о нек-рых периодах существования Напатского царства (см. *Напата*, *Нубия*).

Лит.: Laming Macadam M. F., The temples of Kawa, v. 1—2, Oxf., 1949—55.

КАВА́Д I (ум. в 531) — царь [488—496, 499—531] гос-ва *Сасанидов*. С целью ослабления политич. и экономич. могущества знати и жречества примкнул к маздакитам (см. *Маздакитское движение*) и провел ряд мероприятий, соответствовавших их программе. Ок. 496 был свергнут знатью, поставившей царем брата К.— Замаспа, бежал к *эфталитам*. С их помощью вернул престол (499), после чего еще продолжал политику, направленную против знати; предоставил сторонникам маздакизма важные посты в гос-ве. Вел успешную войну против Византии (502—505 или 506); отразил нашествие сев. гуннов. При К. был основан ряд городов, расширена сеть каналов и т. д., а также начата подготовка к внутр. реформам, получившим завершение при сыне К. *Хосрове I Ануширване*. К кон. правления порвал с маздакитами и с помощью своего третьего сына Хосрова (старший сын К. — Каус был воспитан маздакитами) организовал избиение сторонников маздакизма (528/529). С 527 вел новую войну с Византией, продолжавшуюся после его смерти.

Лит.: Дьяконов М. М., Очерк истории др. Ирана, М., 1961; Christensen A. E., Le règne du roi Kawadh I et le communisme mazdakite, Kbh., 1925. См. также лит. при ст. *Маздакитское движение*. *Э. А. Грантовский.* Москва.

«КАВАЛЕ́РЫ» (англ.— cavalier, от лат. caballus — конь) — во время англ. бурж. революции 17 в.— бранная кличка, данная сторонниками парламента своим противникам — роялистам, королев. офицерам и солдатам. Термин подчеркивал дворянский характер королев. армии, осн. значение в ней дворянской кавалерии. Это назв. появилось впервые в кон. 1641, во время столкновения у стен парламента между сторонниками короля и сторонниками парламента, и сохранилось на протяжении всей гражд. войны.

КАВАЛЛО́ТТИ (Cavallotti), Феличе (6.XII.1842—6.III.1898) — итал. политич. деятель, публицист, лит. критик. Еще юношей участвовал в гарибальдийских экспедициях 1860 и 1866, примыкал к левым мадзинистам. В 1868 участвовал в основании органа левых мадзинистов—миланской «Il Gazzettino rosa», большое внимание уделявшего социальному вопросу. В 1873 был избран в парламент и с этого времени являлся главой левой респ. оппозиции. Блестящий оратор и полемист, К. резко выступил против перехода ряда республиканцев на либерально-монархич. позиции (т. н. *трансформизма*), разоблачал политику пр-ва *Криспи*. К. участвовал в ряде политич. дуэлей, на одной из к-рых был убит.

Соч.: Opere, v. 1—10, Mil., [1895—96]; L'Italia radicale. Carteggi di ... 1867—1898, Mil., 1959.

КАВАЛЬЕ́ (Cavalier), Жан (1680—1740) — один из вождей восстания *камизаров* во Франции, представитель умеренного крыла движения. Обладал способностями воен. руководителя и организатора. После того как восставшие одержали ряд побед над правительств. войсками, королев. власть вынуждена была пойти на уступки—К. был подкуплен пр-вом и заключил соглашение с маршалом Вилларом. Получив чин полковника и пенсию, он поступил на службу к герцогу Савойскому, затем перешел к англ. королю. Был губернатором Джерси. В Англии опубликовал свои мемуары, ценный источник для изучения восстания камизаров.

Соч.: Mémoires sur la guerre des Cévennes, P., 1918. *Лит.*, см. при ст. *Камизары*.

КАВА́М-ЭС-САЛТАНЕ́, Ахмед (1879—1955) — гос. и политич. деятель Ирана, брат *Восуг-эд-Доуле*. Крупный гилянский помещик. В 1910 — 11— воен. мин., в 1911 —

мин. внутр. дел, участвовал в подавлении *иранской революции 1905 —11*. С июня 1921 по янв. 1922, будучи премьер-министром Ирана, руководил разгромом нац.-освободит. движения в Гиляне и Хорасане. В июне 1922 — янв. 1923, авг. 1942 — февр. 1943, янв. 1946 — дек. 1947 — премьер-министр. Способствовал амер. экспансии в Иран. Инициатор приглашения в 1922 и 1942 в Иран амер. экономич. миссий (см. *Мильспо миссии*). Играл руководящую роль в подавлении демократич. движения в Иране в кон. 1946. Сорвал подписанное им сов.-иран. соглашение от 4 апр. 1946 о создании смешанного сов.-иран. об-ва по разведке и эксплуатации нефти на С. Ирана. Пр-во К. заключило 6 окт. 1947 соглашение с США о расширении полномочий амер. воен. миссии в Иране. 18 июля 1952 в результате интриг англ. и амер. империалистов, добившихся отставки пр-ва *Мосаддыка*, К. был назначен премьером, но в связи с нар. демонстрациями протеста 21 июля был вынужден уйти в отставку и бежать в Багдад. После этого политич. деятельностью не занимался. Умер в Тегеране.

М. С. Иванов. Москва.

КАВДИ́НСКОЕ УЩЕ́ЛЬЕ (лат. Furculae Caudinae)— узкое лесистое ущелье в горах Самния у г. Кавдия (Италия), где в 321 до н. э., во время 2-й Самнитской войны (327—304), рим. армия потерпела тяжелое поражение. Ее легионы, попавшие в ловушку, устроенную самнитским полководцем Понтием, капитулировали. Разоруженные и полураздетые воины были прогнаны «под ярмом», состоявшим из 2 копий, воткнутых в землю и соединенных вверху третьим. Римляне оставили самнитские города и выдали 600 заложников. Выражение «пройти под кавдинским ярмом» или «игом» означает испытать ужасное унижение.

Лит. см. при ст. *Самнитские войны*.

С. Н. Бенклиев. Воронеж.

КАВЕ́ЛИН, Константин Дмитриевич (4.XI.1818 — 3.V.1885) — рус. историк, правовед и социолог, публицист бурж.-либерального направления. Дворянин. В 1839 окончил юридич. ф-т Моск. ун-та, в 1844—48 — его адъюнкт. В 1857—61 — проф. Петерб. ун-та. В 40-е гг. — западник, близок Т. Н. *Грановскому*, А. И. *Герцену*. В 1855 составил и распространял в списках «Записку» об освобождении крестьян с землей за выкуп при помощи гос-ва, опубл. в «Голосах из России» Герценом и Чернышевским в «Современнике» (1858, кн. 4-я), что послужило поводом к отстранению К. от чтения лекций по истории и правоведению наследнику престола. В период подготовки и проведения крест. реформы 1861 с либеральных позиций поддерживал правительств. начинания. Уже в конце 1861 умеренный либерализм К. вылился в более определ. симпатии к самодержавию и в прямое противодействие революц.-демократич. силам. В брошюре «Дворянство и освобождение крестьян» (1862) К. выступил против конституции с апологией сильной самодержавной власти. К. оправдывал расправу царизма над Н. Г. *Чернышевским*. С кон. 50-х гг. все более сближался со славянофилами в оценке общины, православия и самодержавия. В 1866 представил царю глубоко консервативную записку «О нигилизме и мерах против него необходимых». В 60—80-х гг. К. с позиций агностицизма и позитивизма выступал против материализма в вопросах психологии и этики («Задачи психологии», 1872; «Задачи этики», 1885).

Ист. взгляды К., ставшего наряду с Б. Н. *Чичериным* основателем *государственной школы*, наиболее отчетливо сформулированы в работах: «Взгляд на юридич. быт Древней России» (1847), «Краткий взгляд на рус. историю» («РС», 1887), «Мысли и заметки о рус. истории» («ВЕ», 1866). Опираясь на филос. концепцию Гегеля, К. развивал идею о решающей роли гос-ва в жизни народа. По мнению К., гос-во явилось высшей формой обществ. бытия, завершающим этапом истории России, к-рому предшествовала мирная эволюция от родовых или семейных отношений к вотчинным; важные вехи этого процесса — деятельность Ивана IV и особенно Петра I. Эта схема рус. истории у К. противоречива, поскольку наряду с утверждением органичности ист. развития доказывала самобытность рус. нар. жизни, историю России противопоставляла истории Запада. Специфич. особенностью творчества К. являлось то, что общие вопросы истории он освещал через призму правовых отношений, придавая своему изложению, облеченному в публицистич. форму, остро политич. смысл. Его соч. содержат филос. обоснование тех или иных ист. процессов при слабой фактич. аргументации. Обширный архив К. хранится в Ин-те рус. лит-ры и языка и в Рукописном отд. Б-ки им. В. И. Ленина.

Соч.: Собр. соч., т. 1—4, СПБ, 1897—1900; Из лит. переписки К. Д. Кавелина (1847—84 гг.), «РМ», 1892, кн. 1, 3, 5, 10, 1895, кн. 2, 1896, кн. 2, 1897, кн. 1; Записка К. Д. Кавелина о нигилизме (публ. П. А. Зайончковского), «ИА», 1950, № 5; Письма К. Д. Кавелина и И. С. Тургенева к А. И. Герцену, Женева, 1892.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд. (см. Справочный том, ч. 2, с. 204); Корсаков Д. А., К. Д. Кавелин, Очерк жизни и деятельности, СПБ, 1896; Рубинштейн Н. Л., Рус. историография, М., 1941; Тальников Д. Л., Концепция Кавелина и ист. взгляды Белинского, «ВИ», 1956, № 9; Розенталь В. Н., Петербург. кружок К. Д. Кавелина в кон. 40-х и в нач. 50-х гг. XIX в., «Уч. зап. Рязан. гос. пед. ин-та», 1957, т. 16; ее же, Идейные центры либерального движения в России накануне революц. ситуации, в сб.: Революц. ситуация в России в 1859—1861 гг., [т. 3], М., 1963; ее же, Первое открытое выступление рус. либералов в 1855—56 гг., «ИСССР», 1958, № 2; Иллерицкий В. Е., О гос. школе в рус. историографии, «ВИ», 1959, № 5; Очерки истории ист. науки в СССР, т. 2, М., 1960.

И. В. Порох. Саратов.

КА́ВЕНДИШ (Cavendish), Фредерик Чарлз, лорд (30.XI.1836—6.V.1882) — англ. политич. деятель, либерал. С 1865 — чл. парламента, в 1872—73 — личный секретарь *Гладстона*. В 1882 пр-во Гладстона назначило К. гл. секретарем по делам Ирландии. 6 мая 1882, на следующий день после прибытия К. в Дублин, он и его помощник Т. Борк, с именем к-рого были связаны жестокие репрессии против участников ирл. освободит. движения, были заколоты кинжалами в Финикс-парке членами ирл. террористич. орг-ции «Непобедимые». Этот акт послужил поводом для новых репрессий со стороны англ. пр-ва.

КАВЕНЬЯ́К (Cavaignac), Годфруа Элеонор Луи (1801—5.V.1845) — франц. политич. деятель, журналист, республиканец. Входил в тайное общество *карбонариев*, принимал участие в *Июльской революции 1830*. В период Июльской монархии был одним из руководителей тайного «Общества друзей народа», участвовал в респ. восстаниях в Париже (май 1832 и апрель 1834). В нач. 30-х гг. сотрудничал в газ. «La Tribune» и «Revue républicaine». Неоднократно подвергался тюремному заключению. В 1835—41 находился в эмиграции в Великобритании. После возвращения во Францию (1841) сотрудничал в газ. «La Réforme».

КАВЕНЬЯ́К (Cavaignac), Луи Эжен (15.X.1802 — 28.X.1857) — франц. гос. деятель, генерал. Бурж. республиканец. В 1831—48 принимал участие в завоевании Алжира. В февр.— мае 1848 — воен. губернатор Алжира; в мае—июне 1848 — воен. министр, жестоко подавил *Июньское восстание 1848* парижских рабочих. 29 июня — 20 дек. 1848 — глава пр-ва Второй республики. На президентских выборах 1848 выставлялся одним из кандидатов, однако избран не был. Имя К. как палача рабочих стало нарицательным.

Лит.: [Молок А. И.], Наступление контрреволюции во Франции. От Кавеньяка к Луи Бонапарту, в кн.: Революции 1848—1849, т. 1, М., 1952, с. 690—98.

КАВЕНЬЯ́К (Cavaignac), Эжен (р.19.VIII.1876) — франц. историк, проф. древней истории Страсбургского ун-та и Парижского католич. ин-та. Внук ген. Л. Э. *Кавеньяка*. К.— автор значит. числа работ по

истории Древнего мира, а также гл. редактор многотомного издания «Histoire du monde» (v. 1—8, P., 1924—1948). В этом издании ряд томов, посвященных древней истории, был написан непосредственно К. Для трудов К. характерна ярко выраженная антидемократич. тенденция, проявившаяся, в частности, в противопоставлении гос. строя Спарты афинской демократии, при этом последняя рассматривалась К. как анархия.

Соч.: Histoire de l'antiquité, v. 1—3, P., 1913—19; Histoire générale de l'antiquité, P., 1946; Sparte, P., [1948]; Les Hittites, P., [1950]; Étude synoptique des civilisations, P., [1955]. *В. А. Дунаевский.* Москва.

«КАВКА́ЗСКАЯ СТАРИНА́» — журнал исторический, археологический, этнографический и библиографический. Издавался ежемесячно в Тифлисе в 1872—73. Редактор А. Д. Ерицов. Публиковал ист. док-ты, переводы кавк. летописцев, статьи по истории Востока, описания памятников старины, обычаев и обрядов, игр народностей Кавказа; их песни, пословицы и поговорки, легенды, предания, сказки; помещал аннотированную библиографию о Кавказе.

КАВКА́ЗСКИЕ ВО́ЙНЫ — войны 18—19 вв., связанные с завоеванием Кавказа рус. царизмом. Понятие К. в. охватывает подавление царизмом ряда антифеод. движений кавк. народов, вооруж. вмешательство России в феод. междоусобицы на Кавказе, войны России с претендовавшими на Кавказ Ираном и Турцией (Персидский поход 1722—23, Персидский поход 1796, рус.-иран. войны 1804—13 и 1826—28, Кавказский театр рус.-тур. войн 1768—74, 1787—91, 1806—12, 1828—29 и Крымской войны 1853—56) и, наконец, собственно Кавк. войну 1817—64 — колон. войну царизма против горцев Сев. Кавказа, завершившуюся окончат. присоединением Кавказа к России.

Предыстория К. в. восходит к сер. 16 в., когда после падения Астраханского ханства граница России продвинулась до р. Терек. В 1567 была основана крепость Терки (в устье Сунжи), а в 1588 Терский городок в дельте Терека. На Кавказе в это время шла борьба против тур. и иран. завоевателей, сопровождавшаяся феод. междоусобицами. В этой борьбе одни феодалы стремились опереться на Россию (напр., Кабарда еще в 1557 приняла рус. подданство), другие занимали враждебные ей позиции. В 1594 и 1604—05 рус. войска предпринимали походы против крупнейшего кумыкского феодала— шамхала тарковского.

Царизм использовал в своих корыстных целях тяготение кавк. народов к России, как единств. силе, способной дать отпор тур. и иран. экспансии. В нач. 18 в. царизм усилил вмешательство в феод. междоусобицы на Кавказе, подавлял антифеод. движения.

Во время *Персидского похода 1722—23* рус. войска заняли Дербент и Баку, но в 1735, ввиду надвигавшейся войны с Турцией, рус. граница была снова отнесена на Терек, где началось строительство *Кавказских укрепленных линий.* В ходе *русско-турецкой войны 1768—74* рус. войска на Кавказе сражались с крымско-тур. армией, к-рую поддерживали нек-рые ногайские, кабардино-черкесские и чеченские феодалы. В Закавказье в 1769 действовал рус. экспедиц. корпус при поддержке груз. ополчения. После поражения Турции в 1774 Кабарда и Сев. Осетия были присоединены к России. В степном Предкавказье началась широкая раздача земель рус. помещикам. Продвижение Кавк. укрепл. линии на Ю. обострило отношения с народами Прикубанья, Кабарды и Чечни. В 1778 было подавлено упорное сопротивление ногайцев, восставшие кабардинцы потерпели поражение.

Стремление оградить Грузию от ирано-тур. агрессии и усилившиеся во 2-й пол. 18 в. набеги соседних феодалов (особенно кюринского и аварского ханов) заставили царя Картлии и Кахетии Ираклия II обратиться за помощью к России. Вост. Грузия по заключенному с Россией *Георгиевскому трактату 1783* была объявлена под росс. протекторатом, и введенные туда рус. войска приняли участие в отражении набегов. Было начато строительство Военно-Грузинской дороги, на к-рой сооружено неск. укреплений и заложена крепость Владикавказ (1784). В 1785 в Чечне и Кабарде возникло нар.-освободит. движение против царских колонизаторов, перекинувшееся затем в соседние области. Эту борьбу мусульм. духовенство использовало в целях распространения на Кавказе ислама. Во главе движения стал мусульм. проповедник шейх *Мансур*, пытавшийся объединить кавк. народы под знаменем *газавата.* Войска Мансура разбили высланный против них рус. отряд, пытались взять крепости Кизляр и Моздок. Но часть дагестанских феодалов не поддержала Мансура и приняла рус. подданство, что облегчило подавление движения в Чечне и Кабарде. Мансур бежал в Закубанье, где движение приняло значит. размах. Борьба с Мансуром и угроза новой войны с Турцией заставили Россию вывести войска из Вост. Грузии. В ходе *русско-турецкой войны* 1787—91 развернулись воен. действия между адыгейскими отрядами Мансура, опиравшегося на тур. силы в Анапе и Суджук-кале, и рус. армией, к-рую поддерживало «земское войско» из кабардинцев, осетин и ингушей. Тур. армия под командованием Батал-паши в 1790 была разбита в верховьях р. Кубани, на месте основанного здесь Баталпашинска (ныне г. Черкасск). В 1791 рус. войска взяли Анапу, захватив в плен Мансура. По *Ясскому мирному договору 1791* Анапа была возвращена Турции, а адыгейские племена признаны независимыми. В ответ на иран. нашествие на Грузию в 1795 Россия в 1796 вновь ввела войска в Вост. Грузию. Отряд графа В. А. Зубова занял Дербент, Кубу, Баку и Шемаху. Воцарение Павла I прервало этот поход. Рус.войска были выведены из Закавказья. Грузия снова подверглась набегам и оказалась под угрозой раздела между Ираном и Турцией. В ответ на просьбу груз. царя Георгия XII в 1799 в Вост. Грузию были введены рус. войска, к-рые совместно с груз. ополчением в сражении на р. Иори 7 нояб. 1800 разбили вторгнувшиеся в Кахетию отряды аварского и казикумухского ханов. 12 сент. 1801, после смерти Георгия XII, Вост. Грузия была присоединена к Росс. империи.

Нек-рые члены груз. царской фамилии отказались признать власть росс. императора и подняли восстания (осетин в 1802, аварцев в 1803, грузин в 1804), к-рые были подавлены рус. войсками. К России были присоединены Джаро-Белоканская обл. и Мингрелия (1803), Имеретия и Гурия (1804—11). Главнокомандующий рус. войсками в Грузии кн. П. Д. Цицианов выслал в Россию большинство членов бывшего груз. царского дома. Гл. претендент на престол— царевич Александр, укрылся у хана гянджинского. В нач. 1804 Гянджа была присоединена к России. Это послужило поводом к рус.-иран. войне 1804—13, в ходе к-рой были присоединены к России ханства Шурагельское, Шекинское, Ширванское и Карабахское (1805), Дербентское, Кубинское и Бакинское (1806), Талышское (1813). Почти все феодалы Дагестана объявили о принятии российского подданства.

Введение колон. режима вызвало сопротивление народов Кавказа. Но возглавили движение феодалы, недовольные ущемлением своей власти. Это сузило размах движения. Царские войска подавили восстания (в Кабарде и Осетии в 1804 и 1808 , в Осетии и Имеретии в 1810, в Кахетии, Хевсурии и Пшавии в 1811—13). Опираясь на часть феодалов, царские войска разбили в 1804 ополчение адыгейских племен, в 1806 войска ханов казикумухского и дербентского, в 1810 — ханов табасаранского и бывшего кубинского. В 1810 ген. Булгаков предпринял карат. экспедицию в Кабарду. В 1810 была присоединена Абхазия.

В 1817 царизм перешел к планомерному наступлению на горцев Сев. Кавказа. Началась собственно Кавк. война, к-рая делится на 3 этапа: 1) 1817—29; 2) 1830—56; 3) 1856—64. С 1817 новый главнокомандующий ген. А. П. *Ермолов* начал проводить тактику окружения горных р-нов Кавказа сплошным кольцом кордонов, прорубая просеки в труднопроходимых лесах, разоряя дотла «непокорные» аулы и переселяя горцев на плоскость под надзор рус. гарнизонов. Линия кордонов, созданных по р. Сунже в 1817—18, отделила наиболее плодородные земли — житницу Чечни от ее горных р-нов. Дагестанские феодалы (ханы аварский, мехтулинский, казикумухский, табасаранский, уцмий каракайтагский и др.) и феод. знать различных народностей Чечни и Дагестана, ранее враждовавшие между собой, в 1819 объединились и начали поход на Сунженскую линию. Восставшие разбили один из рус. отрядов, но затем в 1819—21 потерпели ряд поражений. Владения хана мехтулинского были переданы шамхалу тарковскому, владения уцмия и хана казикумухского — др. феодалам, к-рых подчинили рус. комендантам. Табасаранское ханство и многие аулы чеченских и дагестанских племен были разорены, ханства Шекинское, Ширванское, Карабахское — ликвидированы. Были основаны крепости Внезапная (1819) и Бурная (1821), ставшие гл. опорными пунктами рус. войск в Дагестане.

Несмотря на поражение коалиции феодалов Чечни и Дагестана, антиколон. движение кавк. народов усилилось, приобретая одновременно антифеод. характер. В 1819—20 произошли восстания крестьян Грузии, в 1821 — Абхазии, в 1821—25 — восстание в Кабарде, в 1821—26 — крупное восстание адыгов, переросшее в затяжную войну, в 1824 — новое восстание в Абхазии, в 1825—26 — в Чечне.

Пр-ва Ирана и Турции пытались использовать в своих интересах подъем нар.-освободит. движения на Кавказе. Но *русско-иранская война 1826—28* и *русско-турецкая война* 1828—29 окончились победой России. По *Туркманчайскому договору 1828* к России отошли Эриванское и Нахичеванское ханства, а по Адрианопольскому миру 1829 — крепости Ахалцых и Ахалкалаки и все Черноморское побережье от устья Кубани до пристани св. Николая (к Ю. от Поти), что резко изменило стратегич. обстановку на Кавказе в пользу России.

Ермолова в 1827 сменил ген. И. Ф. *Паскевич*, к-рый вернулся к тактике отд. карательных экспедиций, хотя продолжались прорубка просек, прокладка дорог и переселение «непокорных» аулов на плоскость. На Черноморском побережье началось строительство опорных пунктов на терр., населенной адыгами. В 1831 Паскевич отбыл в Петербург, но его влияние на царя было настолько велико, что до 1845 планы воен. действий на Кавказе утверждал фактически он. Началось строительство Военно-Сухумской дороги из Кабарды в Абхазию, в связи с чем к России была присоединена Карачаевская обл. (1828). Лезгинская линия кордонов (между Закаталами и Кварели) отделила Кахетию от Дагестана (1830).

Освободит. движение на Сев. Кавказе развивалось под знаменем ислама, причем в 20-х гг. большое распространение получило его наиболее воинствующее течение — *мюридизм*, требовавший полного подчинения теократич. вождю — *имаму* и войны с «неверными» до полной победы. В конце 20 — нач. 30-х гг. в Чечне и горном Дагестане сложилось теократич. гос-во — *имамат*. Первым имамом стал аварец *Гази-Магомед* (Кази-мулла), попытавшийся объединить местных феодалов. Но часть феод. правителей (хан аварский, шамхал тарковский и др.) отказалась ему повиноваться. В 1830 Гази-Магомед осадил столицу Аварии — Хунзах, но потерпел неудачу. В том же году Джаро-Белоканская обл. была окончательно присоединена к России. В 1831 имам с 10-тыс. войском взял Тарки, осадил крепости Бурную и Внезапную, а затем и Дербент. Бои разгорелись также в Чечне, на подступах к Грозной и Владикавказу. В результате крупных карательных экспедиций войска имама были рассеяны и отброшены в горы, десятки аулов стерты с лица земли. Население большей части Чечни, Сев. и Приморского Дагестана, недовольное тем, что Гази-Магомед пошел на союз с феодалами, объявило об отложении от имама, к-рый с горстью мюридов отступил в свой родной аул Гимры и там погиб 17 окт. 1832 при взятии его штурмом рус. войсками. Вторым имамом был избран аварский феодал Гамзат-бек, к-рый сосредоточил усилия на покорении Аварского ханства. В 1834 он взял Хунзах и истребил ханскую семью, но был вскоре убит заговорщиками из феод. группировки.

Третьим имамом стал *Шамиль*, выдающийся гос. и воен. деятель, при к-ром антиколон. движение в Чечне и Дагестане приобрело особенно большой размах. Рус. командование соорудило крепость в ауле Темир-Хан-Шура (ныне г. Буйнакск) и, опираясь на нее, двинуло крупный отряд для разгрома Шамиля. 18 окт. 1834 рус. войска штурмом взяли аулы Ст. и Нов. Гоцатль. После этого, решив, что отступивший из Аварии Шамиль неспособен больше к активным действиям, рус. командование на протяжении св. 2 лет ограничивалось отд. карательными экспедициями против «непокорных» аулов. Шамиль использовал передышку и сплотил вокруг себя значит. часть феодалов Чечни и Дагестана; тех, кто сопротивлялся, он беспощадно истреблял. Нар. массы Чечни и Дагестана поддержали нового имама, видя в нем вождя в борьбе против царских колонизаторов и собств. феодалов. К 1837 под властью Шамиля оказались горные р-ны Чечни и почти вся Авария. Ее правитель, поставленный царскими властями, призвал рус. войска. В июле 1837, после неск. поражений, Шамиль был вынужден принять рус. подданство и выдать заложников. Но через год он снова поднял восстание. В 1839 против Шамиля двинулись два крупных рус. отряда. Один «усмирял» Юж. Дагестан, а другой осадил резиденцию имама — Ахульго. Раненый Шамиль бежал в Чечню, где в 1840 восстание разгорелось с новой силой и вновь охватило горный Дагестан. Одновременно в 1840 вспыхнуло общее восстание адыгейских племен, вокруг земель к-рых в 30-х гг. сжалось кольцо кордонов. Среди адыгейских племен Зап. Кавказа мюридизм не получил значит. распространения. Осн. силы восставших адыгов состояли из абадзехов, шапсугов и др. племен со слабо развитыми феод. отношениями. Их движение носило антиколон. и антифеод. характер, причем царские власти поддерживали адыгейских феодалов. В февр.—апр. 1840 восставшие овладели укреплениями Лазаревское, Вельяминовское, Николаевское и Михайловское. Однако штурм Абинского и Навагинского укреплений потерпел неудачу, после чего рус. войска вновь заняли почти все приморские укрепления. В 1840—41 произошли также восстания в Юж. Осетии, Гурии, Приморском Дагестане, к-рые были подавлены с большим трудом. После ожесточенных боев в Гойтинском и Гехинском лесах и на р. Валерик (июль 1840) рус. войска заняли всю Малую Чечню. Чеченцы отступили в Дагестан и примкнули к осн. силам Шамиля, к-рый, собрав до 12 тыс. воинов, снова вторгся в шамхальство. Бои у сел. Ишкарты и Гимры (сент. 1840) заставили его отступить. Но и рус. войска, истощенные непрерывными боями, должны были отойти на зимние квартиры. Несмотря на прибытие целой пех. дивизии, в 1841—43 Шамиль одержал ряд крупных побед, занял Аварию и ряд др. р-нов Дагестана, расширив терр. имамата более чем вдвое. Числ. его гл. сил достигла к этому времени 20 тыс. чел. В 1843 царские войска временно перешли к обороне. На Кавказ перебросили еще 2 пех.

дивизии, но карательная экспедиция 1844 снова закончилась провалом.

Новому главнокомандующему графу М. С. *Воронцову* (с 1844) были предоставлены чрезвычайные полномочия. Царские войска начали поход на опорный пункт Шамиля—аул Дарго и разрушили его, но разгромить горцев им не удалось. Отряды горцев с боями отошли в труднодоступные местности и окружили отряд Воронцова. Лишь благодаря подошедшим на выручку войскам ген. Фрейтага отряду Воронцова удалось выйти из окружения. С 1846 Воронцов вернулся к тактике Ермолова: начал сжимать имамат кольцом укреплений. Шамиль неск. раз пытался прорвать это кольцо. В 1846 его отряды прорвались в Кабарду, но рус. войска заставили их отступить. В 1849 были отражены попытки штурма Темир-Хан-Шуры и прорыва в Кахетию. Но и действия рус. войск против укреплений горцев были неудачны. Хотя в 1848 пал важный опорный пункт Шамиля — аул Гергебиль, но штурм позиции гл. сил горцев у аула Чох в 1849 кончился неудачей. С 1850 систематич. вырубка лесов, разорение аулов и продвижение рус. кордонов в Чечне вынуждают местное население прекращать сопротивление либо отступать в глубь гор. К весне 1853 отряды Шамиля были окончательно вытеснены из этой области.

На Зап. Кавказе в 1844—46 адыги упорно, но безуспешно атаковали приморские форты русских. Жестокие карательные экспедиции, постепенное продвижение кордонов в глубь адыгейских земель, разорение «непокорных» аулов, лишение горцев пашен и пастбищ заставили их к 1849 прекратить сопротивление, но в 1850 снова вспыхнуло восстание объединившихся адыгейских племен во главе с наместником Шамиля *Мухаммед-Эмином*. Оно перекинулось в Кабарду. В мае 1851 отряды Мухаммед-Эмина потерпели поражение и были рассеяны.

Последний подъем освободит. движения народов Кавказа 19 в. был связан с *Крымской войной 1853—56*. В расчете на помощь Турции и Англии Шамиль установил связь с тур. командованием, чтобы совместными усилиями разгромить рус. войска в Закавказье. В авг. 1853, за неск. дней до объявления Турцией войны России, 15-тыс. армия Шамиля пыталась прорвать Лезгинскую линию у Закатал, но была отброшена в горы. Тур. войска были разбиты при Башкадыкларе. На Зап. Кавказе летом 1853 адыги вновь атаковали укрепления Черноморской и Лабинской линий. Атаки были отбиты, но угроза со стороны появившегося на Черном м. англо-франц. флота заставила рус. командование в апр. 1854 эвакуировать Приморскую линию. Летом 1854 тур. армия предприняла 2-е наступление на Тифлис. Одновременно армия Шамиля прорвала Лезгинскую линию и захватила с. Цинандали (60 *км* от Тифлиса), но была задержана груз. ополчением и отброшена подоспевшими рус. резервами. Разгром тур. армии в сражениях на р. Чолок, на Чингильских высотах и при Кюрюк-Дара окончательно рассеял надежды горцев на помощь извне. В 1855 рус. войска перешли в контрнаступление и заняли Карс. Попытка турок остановить их высадкой в Сухуме 45-тыс. корпуса, к-рый двинулся на Тифлис с З., не имела успеха. Турки были задержаны на р. Цхенис-Цхали, измотаны груз. партизанами и к концу 1855 отошли к Сухуму, а в нач. 1856 совсем покинули Абхазию. Адыги продолжали атаковать рус. укрепления, но отказались принять тур. подданство и присоединиться к антирус. коалиции Турции, Англии и Франции.

К этому времени имамат Шамиля переживал тяжелый внутр. кризис. В нем большую силу приобрели наместники имама — наибы, к-рые фактически превращались в феодалов. Это обострило социальные противоречия в имамате, и массы крестьянства, самоотверженно поддерживавшие прежде Шамиля, начали постепенно отходить от него. К тому же сказывалось изнурение нар. масс длительной неравной борьбой с колонизаторами. Не хватало продовольствия и боеприпасов. Огромные потери обескровили ряды восставших.

Парижский мирный договор 1856 позволил царскому пр-ву сосредоточить против Шамиля 200-тыс. армию. Новый главнокомандующий ген. Н. Н. *Муравьев* (1855—1856) и сменивший его кн. А. И. *Барятинский* (1856—60) продолжали сжимать кольцо блокады вокруг имамата. Барятинский разработал детальный план продвижения от рубежа к рубежу с прочным закреплением занятых территорий. К 1859 были заняты почти вся Чечня и Нагорный Дагестан. Весной 1859 гл. силы Шамиля были окружены в р-не чеченского аула Ведено. Шамиль с небольшим отрядом мюридов бежал в Дагестан, в аул Гуниб. 25 авг. 1859 он сложил оружие и был выслан в глубь России.

На Зап. Кавказе в 1856—59 вырубка лесов, разорение «непокорных» аулов и насильств. переселение адыгейских племен приняли широкие масштабы. В 1858 была занята Сванетия. В нояб. 1859, вслед за Шамилем, сложили оружие и мюриды Мухаммед-Эмина. Ряд адыгейских племен продолжал сопротивление. К 1858 земли адыгов прорезала новая кордонная линия по р. Белая, где в 1857 основан г. Майкоп. В Закубанье были основаны десятки казачьих станиц. Адыгов вынуждали либо эмигрировать в Турцию, либо переселяться в прикубанские степи. В 1860 было сломлено сопротивление одного из крупных адыгейских племен — натухайцев, в 1862 разбито ополчение абадзехов. К 1864 абадзехи и шапсуги были оттеснены к морю либо загнаны в горы. Под угрозой голодной смерти и под влиянием пропаганды мусульм. духовенства они начали массами эмигрировать в Турцию. В марте 1864 было подавлено сопротивление последнего крупного племени — убыхов, к-рых тоже вынудили эмигрировать в Турцию. Массовое переселение адыгов, абхазов и др. народов в Турцию под давлением царизма явилось для них подлинной нац. трагедией. Тур. пр-во, поощрявшее это переселение в сугубо политич. целях, не оказало переселенцам необходимой помощи. Десятки тыс. эмигрантов погибли от голода и болезней, попали в кабалу к тур. помещикам. 21 мая 1864 рус. войска заняли урочище Кбаада (ныне— курорт Красная Поляна) в верховьях р. Мзымта — последний крупный очаг сопротивления горцев Зап. Кавказа. Этот день считается датой окончания Кавк. войны, хотя в 60—70-х гг. 19 в. царским колонизаторам пришлось подавлять еще неск. восстаний на Кавказе (в т. ч. в Чечне и Дагестане в 1877). В 1864 было ликвидировано также Абхазское княжество.

Завоевание Кавказа усилило колон. гнет царизма в этом крае. Соответственно продолжало развертываться в иных формах освободит. движение народов Кавказа. Вместе с тем присоединение Кавказа к России ускорило развитие здесь капитализма, что привело к возникновению рабочего движения, тесно связанного с революц. борьбой всего росс. пролетариата, а также во многом содействовало экономич. и культурным связям народов Кавказа с рус. народом и др. народами России.

Рус. дворянские и бурж. историки (Р. А.Фадеев, Н. Ф. Дубровин и др.) рассматривали К. в. с великодержавно-шовинистич. позиций, осуждая лишь злоупотребления чиновников. К. Маркс, Ф. Энгельс и В. И. Ленин подчеркивали захватнич., колонизаторский характер К. в. со стороны царизма, указывая в то же время на объективно прогрессивные последствия присоединения к России для народов Кавказа. В сов. лит-ре до 1939 (работы С. К. Бушуева и др.) вскрывалась клас. сущность колонизаторской политики царизма, показывался героизм освободит. борьбы народов Кавказа, но вместе с тем была заметна слабость источниковедч. базы, наблюдалась идеализация Шамиля, недооценивались объективные последствия присоединения Кавказа к России. В период культа личности Сталина, по его указаниям, был допущен произвол в освещении К. в. Шамиль и др. вожди кавк. народов голословно объявлялись агентами иностр. держав, клас. сущность политики царизма затушевывалась, имели место грубые искажения фактов.

После решений XX и XXII съездов КПСС отход от марксистско-ленинских принципов в ист. науке подвергся решит. осуждению. Сов. исследователи К. в. привлекают для их объективного освещения широкий круг источников, сосредоточивая гл. внимание на анализе социально-экономич. факторов, позволяющих полнее раскрыть сложный характер освободит. движения кавк. народов.

Публ.: АКАК, т. 1—12, Тифлис, 1866—1904; Кавказ. сб., т. 1—4, 6—32, Тифлис, 1876—1912; Движение горцев Сев.-Вост. Кавказа в 20—50 гг. XIX в. Сб. док-тов, Махачкала, 1959.

Лит.: Дубровин Н. Ф., История войны и владычества русских на Кавказе, т. 1—6, СПБ. 1871—88; Потто В. А., Кавказ. война в отдельных очерках, эпизодах, легендах и биографиях, 2 изд., т. 1—5, СПБ — Тифлис, 1887—1899; История русской армии и флота, т. 6, М., 1911; Фадеев А. В., Россия и Кавказ первой трети XIX в., [М., 1960]; Смирнов Н. А., Политика России на Кавказе в XVI—XIX вв., М., 1958; Покровский М. В., Социальная борьба внутри адыгейских племен в конце XVIII — первой пол. XIX вв. и ее отражение в общем ходе Кавказ. войны, М., 1956 (на правах рукописи); Очерки истории Дагестана, т. 1, Махачкала, 1957; Очерки истории Адыгеи, т. 1, Майкоп, 1957; История Сев.-Осетинской АССР, М., 1959; История Кабарды, Нальчик, 1957; Кумыков Т. Х., Присоединение Кабарды к России и его прогрессивные последствия, Нальчик, 1957; Очерки истории Абхазской АССР, ч. 1, Сух., 1960; Гизетти А. Л., Хроника Кавказских войск, Тифлис, 1896; Иоаннисян А. Р., Присоединение Закавказья к России и междунар. отношения в нач. 19 столетия, Ер., 1958; Смирнов Н. А., Мюридизм на Кавказе, М., 1963.

И. В. Бестужев. Москва.

КАВКА́ЗСКИЕ УКРЕПЛЁННЫЕ ЛИ́НИИ — система укреплений, сооруженных рус. войсками в ходе *Кавказских войн.* Состояли из укреплений и казачьих станиц (Моздок, Грозная, Владикавказ, Георгиевская, Усть-Лабинская, Екатеринодар и др.— всего св. 20), между к-рыми на расстоянии 25—30 *км* располагались отд. форты или редуты, а через каждые 3—5 *км* наблюдат. посты (пикеты). Строительство К. у. л. началось в 1735—39 сооружением крепости Кизляр и укреплений по р. Терек. В 1763—69 укрепления продолжены до Моздока, в 1777—80 через Ставрополь к Азову, но уже в 1778 (окончательно в 1792) правый фланг линии был перенесен на р. Кубань, а в 1792—98 центр продвинут до Пятигорска — Баталпашинска (ныне г. Черкесск). В 1784 укрепления сооружены по Военно-Грузинской дороге, где был заложен Владикавказ. К 1785 все укрепления составили единую Кавк. линию, разделенную позднее на лев. фланг, центр, прав. фланг и Черноморскую кордонную линию (от Усть-Лабинской до устья Кубани). В 1817—23 сооружена линия укреплений по р. Сунжа с крепостью Грозная, а к В. от Чечни неск. укреплений и крепости Внезапная, Бурная, а позднее (1832) Темир-Хан-Шура. Центр К. у. л. был продвинут до верховьев рр. Кубань и Малка. В 1830 между Дагестаном и Кахетией сооружена Лезгинская кордонная линия (Кварели—Закаталы), в 1837—39 — Черноморская береговая линия (Анапа—Сухум). К 1840 вся эта система была дополнена линиями укреплений по р. Лаба, к 1850 по р. Уруп и к 1857—58 по р. Белая, где основан Майкоп. В 1860 К. у. л. были упразднены.

И. В. Бестужев. Москва.

КАВКА́ЗСКИЙ КОМИТЕ́Т — особый междуведомственный орган, созданный в 1840 царским пр-вом для разрешения вопросов, связанных с включением Кавказа в состав Росс. империи. Был образован в связи с введением на Кавказе общеросс. системы управления. В дальнейшем стал постоянным органом, руководившим гражд. деятельностью царской администрации на Кавказе. Пред. К. к. был воен. министр граф А. И. Чернышев, затем ген.-адъютант граф А. Ф. Орлов, членами: министры финансов, гос. имуществ, юстиции, внутр. дел, а также наследник престола, шеф жандармов и др. сановники, назначенные царем. В 1882, после ликвидации Кавк. наместничества и учреждения нового адм. устройства на Кавказе, К. к. был закрыт.

«КАВКА́ЗСКИЙ СБО́РНИК» — журнал, издававшийся в Тифлисе в 1876—1912 воен.-историч. отделом штаба Кавк. воен. округа. Вышло 32 т. В «К. с.» печатались документы и материалы по истории Кавказских войн.

КАВКА́ЗСКИЙ СОЮ́ЗНЫЙ КОМИТЕ́Т РСДРП (КСК) — руководящий орган Кавк. союза РСДРП в 1903—06; создан на 1-м съезде с.-д. орг-ций Кавказа в марте 1903 в Тифлисе, на к-ром присутствовало 15 делегатов от Тифлисского, Бакинского и Батумского к-тов, кутаисской, чиатурской, озургетской, горийской и михайловской групп РСДРП. Съезд признал руководящим органом партии ленинскую *«Искру»*, принял проекты программы и устава партии, разработанные редакцией «Искры» для II съезда РСДРП, и избрал делегатов на II съезд РСДРП, поручив им отстаивать ленинско-искровские принципы. В избранный съездом КСК вошли: М. З. Бочоридзе, Б. М. Кнунянц, Ф. И. Махарадзе, И. В. Сталин, А. Г. Цулукидзе, М. Г. Цхакая и др., в дальнейшем в КСК в разное время входили Н. Н. Аладжалова, В. С. Бобровский, М. Давиташвили, П. А. Джапаридзе, Д. С. Постоловский, С. С. Спандарян, С. Г. Шаумян и др. В сент. 1903 ЦК РСДРП утвердил Кавк. союз в качестве районной орг-ции партии. Согласно уставу, принятому на 2-м съезде Кавк. союза РСДРП (окт. 1903), задачей КСК являлось объединение деятельности местных парт. к-тов на основе принципа пролет. интернационализма, создание марксистской лит-ры на нац. языках. На съездах и конференциях КСК обсуждались доклады ЦК РСДРП, отчеты КСК, местных парт. к-тов; вопросы о вооружении и подготовке к вооруж. восстанию и др. Союз издавал нелегально газ. «Борьба пролетариата» и «Листок борьбы пролетариата» на груз., арм. и рус. яз., имел крупную подпольную *Авлабарскую типографию.* Кавк. союз являлся боевым отрядом росс. с.-д-тии, был тесно связан с В. И. Лениным, руководил политич. демонстрациями и забастовками пролетариата Закавказья, неуклонно боролся против меньшевизма, активно участвовал в борьбе за созыв III съезда партии. В. И. Ленин оказывал постоянную помощь КСК посылкой опытных работников партии, литературой, давал конкретные указания о работе и т. д. В связи с созданием накануне IV съезда РСДРП (1906) объединенных парт. к-тов КСК прекратил свою деятельность.

Лит.: Ленин В. И., Кавказскому Союзному комитету, Соч., 4 изд., т. 34; его же, Центральному Комитету РСДРП, там же, с. 289—90; Листовки Кавказского Союза РСДРП. 1903—1905 гг., М., 1955; Очерки истории Коммунистической партии Грузии (1883—1921), ч. 1, Тб., 1957; Жвания Г. К., В. И. Ленин и Кавказский Союз РСДРП, Тб., 1956; Мамиконян К. А., В. И. Ленин и большевистские организации Закавказья. 1893—1907, Ер., 1961. *С. И. Елкина.* Москва.

КАВТАРА́ДЗЕ, Сергей Иванович (р. 15.VIII.1885) — деятель революц. движения. Чл. Коммунистич. партии с 1903. Род. в с. Зоврети Кутаисской губ. в дворянской семье. В 1915 окончил юридич. ф-т Петерб. ун-та. Парт. работу вел в Кутаисе, Батуме, Тифлисе, Баку, Петербурге. В 1904 был чл. Имеретино-Мингрельского к-та РСДРП. Подвергался арестам и высылкам. В 1912—14 постоянный сотрудник редакции газ. «Правда». После Февр. революции 1917 чл. Кавк. краевого к-та РСДРП и редактор газ. «Кавказский рабочий». Делегат VI съезда РСДРП(б). В марте 1918 вел парт. работу на Сев. Кавказе. После возвращения в Грузию был дважды (в 1919 и 1920) арестован меньшевистским пр-вом Грузии, сидел в тюрьме. После установления Сов. власти в Грузии — пред. ревкома в Батуми, затем нар. комиссар юстиции, пред. СНК Груз. ССР. В 1923—24 — советник сов. посольства в Анкаре. В 1924—28 — зам. гл. прокурора Верх. суда СССР. За участие в троцкистской оппозиции в 1927 исключался из партии XV съездом ВКП(б); в 1940 был восстановлен в партии. В 1941—45 — сотрудник МИД СССР, зам. мин. иностр. дел СССР; в 1945—52 — посол в Румынии. С 1954 — персональный пенсионер. Деп. Верх. Совета Груз. ССР. Делегат XXII съезда КПСС (1961).

Лит.: Деятели революционного движения в Грузии. (Биографич. сб.), Тб., 1961 (на груз. яз.).

КАВУ́Р (Cavour), Камилло Бенсо (10.VIII.1810 — 6.VI.1861), граф,— гос. деятель и дипломат Пьемонта (Сардинского королевства) и Италии эпохи ее воссоединения, идеолог и лидер обуржуазившегося дворянства и умеренно-либеральной монархич. буржуазии. Род. в Турине в старинной аристократич. семье. В 1829 окончил Туринскую воен. академию. В 1847 основал совместно с Ч. *Бальбо* газ. «Risorgimento», ставшую органом умеренно-либерального движения. Во время революции 1848—49 — деп. парламента. В 1850—52 — мин. земледелия и торговли, в 1851—52 — также мин. финансов, с 1852 по 1861 (с перерывом в 1859) был премьер-мин. Пьемонта, возглавляя также мин-ва иностр. дел, финансов и др. Внутр. политика К. была направлена на преобразование в бурж. духе экономич. и политич. структуры Пьемонта (курс на свободную торговлю, тамож. и др. реформы, поощрение банковской деятельности и ж.-д. строительства). Пр-во К. провело ряд антиклерикальных мер (преобразование церк. законодательства, упразднение религ. орденов и отчуждение их имущества). Политика К. содействовала развитию в Пьемонте капиталистич. предпринимательства и расширению нового руководящего либерально-бурж. слоя.

Конечной целью К. было объединение Италии под главенством Савойской династии, однако в 50-х гг. планы К. ограничивались созданием Северо-итал. королевства. Страшась нар. масс и революции, К. стремился разрешить эту задачу путем династич. сделок и дипломатич. комбинаций, опираясь на союз с бонапартистской Францией (см. *Пломбьерское соглашение 1858*). В 1859 путем искусных дипломатич. маневров К. удалось спровоцировать Австрию на войну с Пьемонтом, в ходе к-рой предполагалось при воен. поддержке Наполеона III освободить Ломбардию и Венецию. Однако сепаратное соглашение между Францией и Австрией (см. *Виллафранкское перемирие 1859*) расстроило планы К. и вынудило его к отставке.

В условиях подъема патриотич. и революц. движения (см. *Итальянская революция 1859—60*) К. в янв. 1860 вернулся к власти. Воспользовавшись благоприятной обстановкой, он добился присоединения к Пьемонту Пармы, Модены, Тосканы и Романьи, где были свергнуты абсолютистские режимы. В этот период, как и во время начавшегося в мае юж. похода Дж. *Гарибальди*, тактика К. состояла в том, чтобы, говоря словами Маркса, присоединять к Пьемонту «...одну за другой те части итальянской территории, которые могут быть завоеваны мечом Гарибальди или вырваны из вековой зависимости народными восстаниями» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 15, с. 94). Стремясь предотвратить дальнейшее распространение революции, К. в сент. 1860 двинул пьемонтские войска в Папскую область, а затем в освобожденное гарибальдийской армией Королевство обеих Сицилий. Из-за слабости революц. сил объединение Италии было завершено монархич. путем. С провозглашением единого Итал. королевства (март 1861) К. стал первым премьер-мин. Италии.

При всем разнообразии оттенков итал. либерально-бурж. историографии 19 — нач. 20 вв. авторы биографий К. и общих работ о Рисорджименто, безмерно восхваляя «гос. мудрость» дипломата-«провидца», сходились в признании за К. роли «творца» объединенной Италии (работы Р. Бонги, Н. Бьянки, Дж. Массори, О. Браганьоло и др.). Критич. оценки бурж.-демократич. публицистов тонули в хоре славословий К. В 30—40-е гг. 20 в. эта традиц. трактовка претерпела значит. изменения. В условиях тоталитарной фаш. диктатуры историки либерально-идеалистич. направления стали рассматривать К. как эталон либерализма 19 в. Эта точка зрения нашла наиболее полное выражение в работе А. Омодео (A. Omodeo, L'opera politica del conte di Cavour, v. 1—2, Firenze, 1940), к-рый выдвинул на первый план деятельность К. по утверждению либеральных порядков в Пьемонте и Италии. Свою концепцию Омодео противопоставлял попыткам фаш. историков и идеологов развенчать либерализм и представить К. как «провиденциальную личность», добивавшуюся создания сильного, автократич. гос-ва.

В новейшей итал. историографии попытки учесть в оценке К. ограниченность его нац. программы и его неспособность как руководителя умеренных разрешить агр. вопрос сочетаются с замалчиванием клас. сущности политики К. (E. Passerin D'Entreves, L'Ultima battaglia politica di Cavour, Torino, 1956). Вместе с тем еще достаточно сильна традиционная апологетич. оценка Кавура. Так, в юбилейном издании «Storia d'Italia, coordinata da N. Valeri» (v. 4, 1960) Дж. Таламо рассматривает политику К. в годы воссоединения как единственно возможную и не имевшую никакой политич. альтернативы.

Оценка деятельности К. с марксистских позиций принадлежит А. *Грамши*. Воздавая должное К., как политику и дипломату, Грамши в то же время подчеркивал консерватизм политики К. Новый материал о К. содержится в книге марксистского историка Дж. Берти «Россия и итал. гос-ва в период Рисорджименто» (рус. пер., М., 1959).

Большинство франц. и англ. работ о К. написано до 30-х гг. и не отходит от умеренно-либеральных канонов. Авторы этих работ (Матте, Палеолог, Дебидур, Уайт и др.) восхваляют «политич. реализм» К., «воплощавшего в себе национальное движение» и помешавшего «крайностям» революции «погубить» национальное дело. Значит. место в послевоен. лит-ре о К. занимает исследование Д. Мак Смита (D. Mack Smith, Cavour and Garibaldi. 1860, Camb., 1954), к-рый доказывает, что К. готов был в 1860 отказаться от объединения Италии, только бы не допустить победы демократич. сил.

Рус. либералы видели в К. «политич. творца» Италии, «вызвавшего ее силой своего гения из полного политич. ничтожества к славной действительности» («Отечественные записки», 1861, кн. 5). Напротив, революц. демократы Н. Г. Чернышевский и Н. А. Добролюбов, подчеркивавшие роль демократич. сил в объединении Италии, считали, что К. в основном воспользовался плодами нац. движения в интересах Савойской династии.

Соч.: Discorsi parlamentari, v. 1—12, Firenze, 1932—61; Il carteggio Cavour-Nigra, v. 1—4, Bologna, 1926—29; La liberazione del Mezzoggiorno e la formazione del Regno d'Italia, Carteggi di Cavour..., v. 1—5, Bologna, 1949—54; Lettere edite ed inedite, v. 1—6, Torino, 1883—87.

Лит. (кроме указ. в ст.): Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 13, 15 (см. Указат. имен); Добролюбов Н. А., Полн. собр. соч., т. 5, М., 1941, с. 131—175; Чернышевский Н. Г., Полн. собр. соч., т. 6, 8, М., 1949—1950; Грамши А., Избранные произв., т. 1, 3, М., 1957—59 (см. Указат. имен); Сказкин С. Д., Кавур и воссоединение Италии, «Историк-Марксист», 1935, № 5—6.

В. С. Бондарчук. Москва.

КАГА́МЕ, Алексис (р. 1912) — руандийский историк, писатель, лингвист, поэт. Окончил начальную духовную семинарию в г. Кабгае и высшую духовную семинарию в Астриде. В 1941 получил сан священника. В 1941—43 — редактор, затем гл. редактор издававшейся на языке киньяруанда (уруньяруанда) газ. «Киньяматека». С 1946 редактировал газ «Voix du Congolaise». Автор ряда работ по истории и нормам обычного права Руанды в доколониальный период, исследований, посв. руандийскому фольклору и языку киньяруанда; составитель киньяруанда-франц. словаря. Перу К. принадлежат стихотворные произв. на яз. киньяруанда, рассказывающие о героич. прошлом Руанды, ее обычаях и законах, а также юмористич. поэмы, в основу к-рых положен руандийский фольклор.

Соч.: La notion de génération appliquée à la généalogie dynastique et à l'histoire du Rwanda des X—XI siècles à nos jours, [Brux., 1959]; Les organisations socio-familiales de l'ancien Rwanda, Brux., 1954; Le Code des institutions politiques du Rwanda précolonial, [Brux., 1952]; Inganji Karinga, 1943.

КАГА́Н — титул главы гос-ва у мн. тюркоязычных народов периода раннего средневековья. Термин «К.» впервые упоминается в кит. летописях под 312. Первоначально титул К. закрепился за владетелями жужаней, с сер. 6 в. его приняли правители Тюркского каганата и затем он перешел к др. тюркоязычным народам и гос-вам, к-рые были генетически с ним связаны (авары, енисейские киргизы, печенеги, хазары и др.). После освобождения полян в кон. 8 — нач. 9 вв. от вла-

сти хазар титул К. приняли киевские князья, подчеркивая независимость Киевской Руси от Хазарского каганата (на Руси он бытовал до кон. 12 в.). В Монг. империи термин «К.» стал употребляться в значении «император», ханами именовали подвластных империи правителей. Позднее дифференциация между терминами «К.» и «хан» стерлась и остался лишь последний в значении «император», «царь».

КАГУ́Л — лев. приток Дуная близ юж. границы Молд. ССР. 21 июля (1 авг.) 1770 на реке К. у с. Вулканешти во время *русско-турецкой войны* 1768—74 произошло сражение между 1-й рус. армией ген. П. А. *Румянцева* и гл. силами тур. войск вел. визиря Халиль-паши, численность к-рых, по преувеличенным данным, составляла 150 т. ч. и ок. 130—180 орудий. Кроме того, тылу рус. войск угрожала конница крымских татар (до 80 тыс.). Румянцев, выслав 8-тыс. отряд прикрытия в тыл, оставшимися силами (27 т. ч. и 118 орудий) атаковал турок пятью отрядами (каре) с фронта, флангов и тыла и обратил их в бегство. 23 июля остатки тур. войск были настигнуты на переправе через Дунай у Карталы и рассеяны; было захвачено 140 орудий и обоз. Потери турок — 20 т. ч., русских — ок. 1,5 т. ч.

СРАЖЕНИЕ ПРИ РЕКЕ КАГУЛ
21 июля 1770 года

1 0 1 2 км

Русские дивизионные каре с артиллерией и резервами внутри каре
Турецкие укрепления, защищавшиеся янычарами (10т чел.)
Атаки русских войск
Контратаки турецких войск: конницы, янычар
Преследование турецких войск русской конницей

Лит.: П. А. Румянцев (док-ты), т. 2, М., 1953; Клокман Ю. Р., Фельдм. Румянцев в период рус.-тур. войны 1768—74 гг., М., 1951; Масловский Д. Ф., Записки по истории воен. иск-ва в России, в. 2, СПБ, 1894; Петров А. Н., Влияние тур. войн с половины прошлого столетия на развитие рус. воен. иск-ва, т. 1, СПБ, 1893.

КАГУЛЯ́РЫ (франц. cagoulards, от cagoule — капюшон с прорезями для глаз, надевавшийся участниками тайных собраний К. при принесении присяги) — члены тайной фаш. орг-ции «Cagoule» (т. н. Секретного комитета революц. действия), образовавшейся во Франции в 1936, после того как в результате победы Нар. фронта на парл. выборах (в апр.— мае 1936) в стране были распущены фаш. лиги. Целью К., во главе к-рых стояли маршал Ф. д'Эспере, герцог Поццо ди Борго, ген. Дюсеньёр и др., было установление фаш. диктатуры во Франции. Орг-ция К. имела подпольные склады оружия и боеприпасов; К. устраивали провокац. взрывы и поджоги, совершали террористич. акты против демократич. деятелей. Были связаны с кругами финанс. буржуазии, аристократии, реакционного офицерства (А. Ф. *Петен* и его окружение), пользовались поддержкой герм. и итал. фашистов. В окт.—нояб. 1937 был раскрыт заговор К. Однако франц. пр-во К. Шотана, инсценировав «суды» над К., фактически прикрывало и защищало заговорщиков, большинство к-рых осталось на свободе. Деятельность К. способствовала капитуляции Франции перед фаш. Германией в июне 1940. После освобождения Франции в 1945 было возобновлено суд. следствие по делу о заговоре К., завершившееся осуждением лишь неск. главарей К.

КАДА́МБЫ — династия, правившая с сер. 4 до нач. 7 вв. в Зап. Декане (Индия). Наибольшего могущества гос-во К. достигло в 1-й пол. 6 в. при царе Равивармане. Представители К. известны в качестве второстепенных правителей в Юж. Индии до кон. 13 в.

Лит.: Moraes G. M., The Kadamba Kula, Bombay, 1931; Pai G., The genealogy and chronology of the early Kadambas of Banavasi, «J. of Indian history», 1933, v. 12, pt 3; 1934, v. 13, pt 1—2.

КА́ДАР (Kádár), Янош (р. 26.V. 1912)— деятель венг. и междунар. коммунистич. и рабочего движения, гос. и политич. деятель ВНР. Род. в г. Риеке в семье с.-х. рабочего. Работал сначала подсобным рабочим, затем учеником механика. С 17 лет принимал активное участие в рабочем движении, был участником демонстрации 1 сент. 1930. В 1931 — чл. ЦК Коммунистич. союза молодежи Венгрии. В этом же году вступил в Коммунистическую партию Венгрии (КПВ).

В период господства хортистско-фаш. режима (1919—44) К. активно участвовал в нелегальной работе компартии. В 1942 К. был избран чл. ЦК, а в 1943—секретарем ЦК КПВ. За революц. деятельность многократно подвергался арестам. Играл ведущую роль в организации антифашистского движения в Венгрии.

После освобождения страны от хортистско-фаш. господства (апр. 1945) К. был избран деп. Врем. нац. собрания, чл. Политбюро ЦК КПВ. В мае 1945— авг. 1948— секретарь Будапештского горкома партии. В 1946—48— зам. ген. секретаря ЦК КПВ, в июне 1948—50 — ЦК ВПТ. В 1948—51 — одновременно мин. внутр. дел. В 1951 на основании ложных обвинений К. был незаконно арестован и более 3 лет находился в заключении. В 1954 реабилитирован. Затем избран сначала первым секретарем райкома партии 13-го р-на Будапешта, позднее — первым секретарем Пештского обкома партии. В июле 1956 пленум ЦК ВПТ ввел К. в состав ЦК и избрал чл. Политбюро и секретарем ЦК ВПТ.

Во время *контрреволюционного мятежа 1956 в Венгрии* (окт.— нояб.) К. выступил инициатором создания Венг. революц. рабоче-крест. пр-ва, воссоздания и укрепления партии венг. рабочего класса. В нояб. 1956— июне 1957 — пред. Врем. ЦК, а с июня 1957 — первый секретарь ЦК Венг. социалистич. рабочей партии (ВСРП). С нояб. 1956 по янв. 1958 К.— пред. Венг. революц. рабоче-крест. пр-ва. С янв. 1958 по сент. 1961 входил в состав пр-ва как гос. министр, а в сент. 1961 вновь возглавил пр-во ВНР. 25 мая 1962 в связи с 50-летием Президиумом ВНР ему было присвоено звание Героя Социалистич. Труда. 3 апр. 1964 К. было присвоено звание Героя Сов. Союза. К. возглавлял делегации ВСРП на XXI и XXII съездах КПСС и на Моск. совещаниях представителей коммунистич. и рабочих партий в 1957 и 1960.

Соч.: Szilárd népi hatalom: független magyarország, [Bdpst], 1962; A szocializmus teljes gyözelméért, [Bdpst], 1962; Tovább a lenini úton, [Bdpst], 1964; Избранные статьи и речи 1957—60, М., 1960.

КАДА́ШЕВСКАЯ СЛОБОДА́, Кадашево,— дворцовая слобода в Замоскворечье. Впервые упомянута в 1504. В 1630—31 в К. с. было 413 дворов, в 1682— 510. Население К. с. было обязано поставлять на дворец полотно, полотенца, скатерти, платки и др. «хамовные» (полотняные) изделия; оно было наделено, как видно из жалованных грамот 17 в., особыми корпоративными привилегиями. Производством занимались женщины, а мужчины — торговлей и ремеслами. В 90-е гг. в 17 в. в К. с. было налажено произ-во парусных полотен,

а «хамовная» повинность была заменена ден. оброком. В нач. 18 в. К. с. теряет свою специфику и сливается с городом.

Лит.: Смирнов П. П., Моск. ткачи XVII в. и их привилегии, Таш., 1928 (Тр. Ср.-Азиат. гос. ун-та. Серия 3-а, История, в. 1); Якобсон А. Л., Ткацкие слободы и села в XVII в., М.—Л., 1934; Снегирев В. Л., Моск. слободы, М., 1956. *В. С. Бакулин.* Москва.

КАДЕ́ТСКИЕ КОРПУСА́ (от франц. cadet — младший) — средние общеобразоват. закрытые воен.-уч. заведения. Первоначально возникли в Пруссии в 1653 как школы для подготовки дворянских детей к воен. службе. Первый К. к. в России открыт в 1732 в Петербурге по инициативе фельдм. Б. Х. Миниха под назв. Корпус кадетов (позже Сухопутный шляхетский корпус). До 60-х гг. 19 в. К. к. соединяли в себе общее среднее и спец. воен. образование. Реформой 1863 К. к. были реорганизованы: на базе старших спец. классов созданы воен. уч-ща, общеобразоват. классы превращены в воен. гимназии (кроме Пажеского и Морского корпусов). Воен. гимназии по своему характеру приближались к гражд. уч. заведениям. В 1882 они были переименованы в К. к., дававшие среднее образование с 7-летним сроком обучения, близкие по программе к реальным уч-щам, но с усилением военизации по сравнению с воен. гимназиями. С 60-х гг. 19 в. К. к. становятся всесословными уч. заведениями (за исключением Пажеского корпуса), но на практике их состав оставался почти целиком дворянским. К 1917 в России было 27 К. к., не считая Пажеского и Морского. Были закрыты в 1918 в связи с ликвидацией старой армии.

Лит.: Столетие воен. мин-ва, т. 10, ч. 3, СПБ, 1914; Зайончковский П. А., Воен. реформы 1860—70 в России, М., 1952. Лит-ру по истории отд. К. к. см. в Воен. энциклопедии, изд. Сытина, т. 11, в ст. Кадетские корпуса.

КАДЕ́ТЫ (к.-д.) — члены *конституционно-демократической партии*, оформившейся в окт. 1905,— одной из главных политич. партий дореволюц. России, партии либерально-монархич. буржуазии. В целях популярности среди избирателей К. официально именовали себя также «партией народной свободы».

КАДЕ́Ш, Кинза,— город в Сирии на р. Оронт (совр. Тель-Неби-Менд). Известен по егип. и клинописным источникам с 16 в. до н. э. Был населен семитами. Центр культа богини Кадеш (Кент). В 16—15 вв. до н. э. К. — центр гос-ва Кадеш, возглавлявшего коалиции мелких сирийских царств, направленные против Египта. В кон. 15 в. до н. э. подчинился царю хеттов Суппилулиуме. Под стенами К. в кон. 14 — нач. 13 вв. до н. э. (по хронологии акад. В. В. Струве — в 1312 до н. э.) произошла битва между егип. войсками Рамсеса II и хеттами под рук. царя Муватталлу. Введенный в заблуждение хеттскими лазутчиками, передовой отряд египтян был застигнут врасплох хеттами и их союзниками — отрядами подчиненных хеттам царств Сирии, Финикии и М. Азии. Египтяне, дождавшись после упорной обороны прибытия подкреплений, заставили хеттов отступить, однако города взять не смогли. После 16-летней дальнейшей борьбы был заключен егип.-хеттский мир. Сохранились егип. описания битвы, восхваляющие Рамсеса II. По-видимому, в нач. 12 в. до н. э. К. был разрушен «народами моря». Снова упоминается в док-те 565 до н. э. как центр одноименного округа Ново-Вавилонского царства.

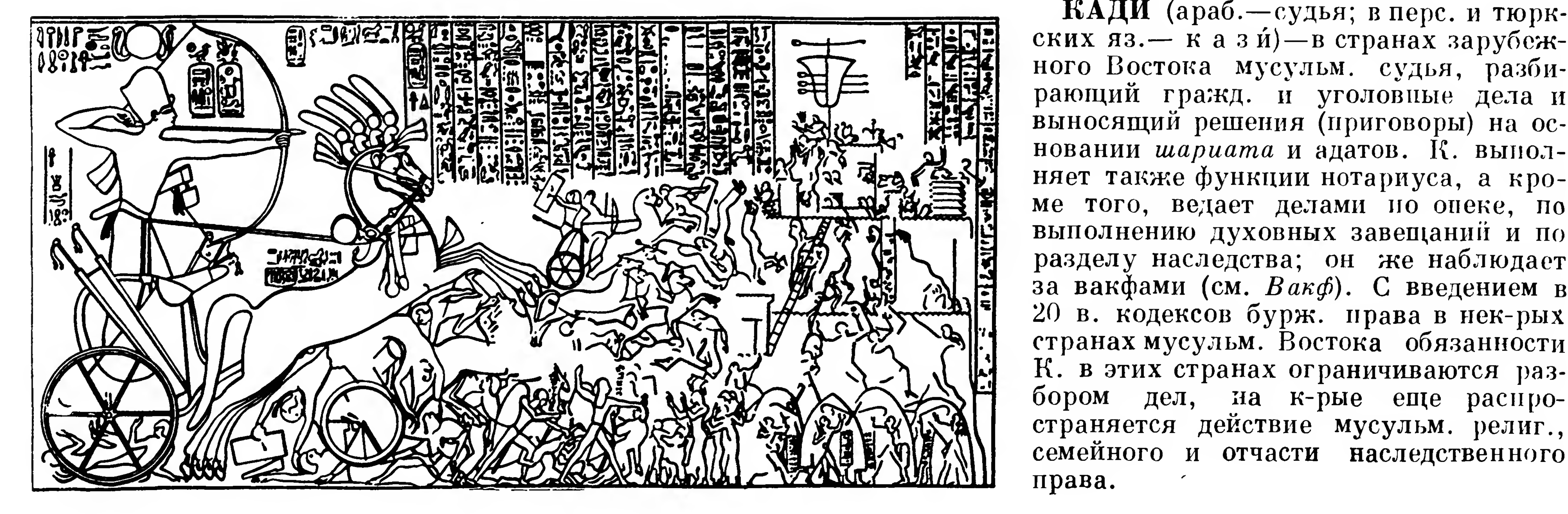
Лит.: Pézard M., Qadesh. Mission archéologique à Tell Nebi Mend 1921—1922, P., 1931; Gardiner A., The Kadesh inscriptions of Rameses II, Oxf., 1960; Leibovitch M. J., Kent et Qadesh, «Syria», t. 38, 1961. *М. Л. Гельцер.* Вильнюс.

КАДЖА́РСКАЯ ДИНА́СТИЯ — династия в Иране [1796—1925] из тюрк. племени каджаров. Власть ее была утверждена в межфеод. борьбе с *Зендами*. Основатель династии — *Ага Мохаммед-хан Каджар*. К. д. представляла интересы феод. аристократии Ирана. Шахи К. д. способствовали проникновению в Иран иностр. капитала, превращению страны в полуколонию. Закабаление Ирана иностр. капиталом, гнет и произвол каджарской клики вызывали массовые нар. движения (*Бабидские восстания* 1848—52, *Иранская революция 1905—11*, нац.-освободит. движение 1918—22), к-рые ослабляли власть К. д. и подготовили условия ее свержения в окт. 1925. 12 дек. 1925 Учредит. собрание объявило об установлении династии *Пехлеви*.

Шахи К. д.: Ага Мохаммед-шах [1796—97], Фетх-Али-шах [1797—1834], Мохаммед-шах [1834—48], Наср-эд-дин-шах [1848—96], Мозаффер-эд-дин-шах [1896—1907], Мохаммед-Али-шах [1907—09], Ахмед-шах [1909—25].

КАДЖА́РЫ — первоначально тюрк. племя в Иране, к наст. времени в значит. мере уже смешавшееся с персами и тюркоязычными группами. Численность К.— 20 т. ч. (1959). Бо́льшая часть К. говорит на перс. яз., меньшая — на каджарском (тюрк. группы). Компактной массой К. населяют долину Хазар-Джериб в Мазандеране и соседний горный р-н Горганской обл. Занимаются земледелием и скотоводством. Значит. часть К. живет в Тегеране и др. городах Ирана. К. появились в Передней Азии в р-не между Ираном и Сирией в период монг. завоеваний (13—14 вв.), затем перекочевали в Азербайджан и Туркестан. В 15—16 вв. К. входили в состав кызыл-башских племен, с помощью к-рых *Сефевиды* установили свою власть в Азербайджане, а затем и в Иране. При шахе *Аббасе I* одна часть К. была поселена в Закавказье, другая — в р-не г. Мерва, третья, разделившаяся на 2 ветви — ашакебаш и юхарибаш,— в долине р. Горган (Астрабад). В кон. 18 в. из среды усилившихся К. вышла *Каджарская династия*. По религии — мусульмане-шииты, частично сунниты. *М. С. Иванов.* Москва.

Битва при Кадеше. Осада города войсками Рамсеса II и бой на колесницах. Рельеф на стенах Карнакского храма.



КА́ДИ (араб.—судья; в перс. и тюркских яз.— казй)—в странах зарубежного Востока мусульм. судья, разбирающий гражд. и уголовные дела и выносящий решения (приговоры) на основании *шариата* и адатов. К. выполняет также функции нотариуса, а кроме того, ведает делами по опеке, по выполнению духовных завещаний и по разделу наследства; он же наблюдает за вакфами (см. *Вакф*). С введением в 20 в. кодексов бурж. права в нек-рых странах мусульм. Востока обязанности К. в этих странах ограничиваются разбором дел, на к-рые еще распространяется действие мусульм. религ., семейного и отчасти наследственного права.

КАДИРИ́ЙЯ — один из старейших и наиболее распространенных суфийско-дервишеских орденов. Его основателем считается Абд-аль-Кадир аль-Джилани, или аль-Джили (ум. 1166), ставший очень популярным мусульм. «святым». Руководители ордена получают большие доходы от вакфов. Орг-ции и дервиши К. встречаются во всех зарубежных странах распространения ислама.

КА́ДИС (Cádiz) — город и порт на Ю.-З. Испании, адм. ц. пров. Кадис в Андалусии. 117 871 жит. (1961). Известен в древности как *Гадес*. В 5 в. захвачен вестготами, затем арабами (8 в.), у к-рых отвоеван в 1262 кастильским королем Альфонсом X. В 16—18 вв. — гл. база трансатлантич. мореплавания. В 1596 разграблен англичанами. Во время войны за *Испанское наследство* вновь подвергся нападению англ. флота (1702). В 1797 бомбардирован Нельсоном. В 19 в. К.— один из центров бурж.-либерального конституц. движения в Испании. В 1808—14 во время освободит. войны против франц. оккупантов и первой бурж. революции К.— врем. резиденция центр. хунты и кортесов (см. *Кадисские кортесы*). Восстания войск и экипажей кораблей в К. послужили началом революций в 1820 и 1868.

КАДИ́СИЯ — см. в ст. *Арабские завоевания*.

КАДИ́ССКАЯ КОНСТИТУ́ЦИЯ 1812 — конституция Испании, принятая Учредит. кортесами в Кадисе (см. *Кадисские кортесы*) 18 марта 1812 и обнародованная 19 марта 1812. К. к. отразила соотношение политич. сил, сложившееся в стране в ходе *испанской революции 1808—14*. Конституция объявляла, что «суверенитет воплощается в нации и поэтому ей принадлежит исключительное право устанавливать свои основные законы» (ст. 3). Испания провозглашалась наследств. монархией (ст. 14), в к-рой законодат. власть принадлежала кортесам и королю (ст. 15), исполнит. власть представлял король (ст. 16). Кортесы избирались на 2 года четырехступенчатой системой выборов (ст. 34—78). Король не мог запретить созыв кортесов или самовольно закрыть их сессию (ст. 172). Принятые кортесами законы санкционировались королем, к-рый не мог, однако, отклонять один и тот же закон более двух раз (ст. 142—149). К. к. провозглашала свободу личности и неприкосновенность жилища (ст. 286, 307), но вместе с тем объявляла католичество офиц. религией Испании и запрещала исповедание к.-л. другой религии (ст. 12). Конституция провозглашала равенство прав испанцев в метрополии и исп. колониях (ст. 18), вводила в провинциях Испании нац. милицию (ст. 362). К. к., несмотря на присущие ей черты компромисса с реакцией (сохранение монархии, гос. поддержка католич. церкви и др.), стала знаменем борьбы против абсолютизма не только в Испании, но и в ряде европ. гос-в (напр., в Португалии, Неаполе, Пьемонте).

4 мая 1814 вернувшийся в Испанию Фердинанд VII отменил конституцию. К. к. была восстановлена с началом *испанской революции 1820—23* (1 янв. 1820 К. к. была провозглашена Риего, 9 марта 1820 ей принес присягу Фердинанд VII), но снова отменена 1 окт. 1823 Фердинандом VII. Третий раз К. к. вступила в силу по требованию нар. масс 12 авг. 1836 и действовала вплоть до принятия 18 июня 1837 новой конституции.

Публ.: Constitution politique de la monarchie espagnole, publiée à Cadix le 19 mars 1812, St. Pb., 1812; Из политической конституции исп. монархии 1812, в кн.: Хрестоматия по новой истории, т. 1, М., 1963, с. 301—06.

Лит.: Маркс К., Революц. Испания, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 10. *Л. В. Пономарева.* Москва.

КАДИ́ССКИЕ КОРТЕ́СЫ— учредит. собрание в Испании во время *испанской революции 1808—14*. Созваны 24 сент. 1810 на о. Леон, 20 февр. 1811 переместились в Кадис, распущены 20 сент. 1813. В К. к. нашла отражение борьба между гл.политич. течениями: консерваторами (раболепными)— сторонниками абсолютной монархии, прогрессистами (либералами), выступавшими за конституц. монархию, и, наконец, представителями исп. колоний — т. н. американцами. Обстановка революц. подъема заставляла консерваторов маневрировать, идти на уступки либералам. К. к. приняли ряд важных решений, направленных на углубление революции: в окт. 1810 был принят закон о равенстве между испанцами и латиноамериканцами, установлена свобода слова и печати (цензура сохранилась только по отношению к церкви), в авг. 1811 издан закон об уничтожении сеньориальных прав и привилегий, в февр. 1813 была уничтожена инквизиция и приняты законы против религ. орденов; кортесы приступили к конфискации и продаже церк. земель и отменили ряд налогов, взимавшихся в пользу церкви; ликвидировали цехи и гильдии и установили свободу торговли между метрополией и амер. колониями. В целом законодат. деятельность К. к. выражала гл. требования бурж. революции. Однако кортесы не сумели возглавить борьбу нар. масс против франц. оккупантов и сил внутр. реакции. Они распространяли свою власть на небольшую (неоккупированную) часть терр. Испании. Кортесы не решились конфисковать земли светских феодалов и передать их крестьянам. Важнейшим ист. актом К. к. было принятие *Кадисской конституции 1812*, являвшейся на протяжении 19 в. знаменем борьбы демократич. сил Испании.

Лит.: Маркс К., Революц. Испания, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 10; Майский И. М., Испания. 1808—1917, М., 1957; Трачевский А. С., Испания XIX в., ч. 1, М., 1872. *Х. Гарсиа.* Москва.

КАДЛУ́БЕК (Kadłubek), Винцентий (ок. 1160—1223) — польск. хронист. В 1208—18 — краковский епископ. «Хроника поляков» («Chronicon Polonorum») К. доведена до 1202. В ее первых частях К. излагает легендарные сведения о древнейшей истории Польши (малопольский цикл легенд о Краке, Ванде и др.). Хроника К. является важнейшим достоверным источником по истории Польши 12 в. В идеологии К. наряду с возвеличиванием роли католич. церкви отчетливо выступает противопоставляемая феод. раздробленности необходимость единства польск. народа.

Изд. хроники К.: Monumenta Poloniae historica, t. 2, Lw., 1872, s. 191—455.

Лит.: Balzer O., Pisma pośmiertne, t. 1—2, Lw., 1934—35.

КА́ДОМЦЕВЫ (братья) — участники революц. движения в России: 1) Иван Самуилович (парт. псевд.— «Василий», «Фивейский», «Демский») (4.XII.1884—14.I.1918). Род. в Уфе. Революц. деятельность начал в 1900. Чл. РСДРП с 1902. В 1905 — чл. Уфимского к-та большевиков, возглавлял боевые дружины Урала. Делегат I конференции РСДРП (дек. 1905) в Таммерфорсе. Принимал участие в организации технич. групп для изготовления бомб и перевозки оружия из-за границы. С 1908 — в эмиграции в Женеве и Париже; работал по переправке в Россию нелегальной лит-ры. С 1914 вел революц. работу в армии и среди рабочих Урала. В Октябрьские дни 1917 в Москве участвовал во взятии Кремля, был чл. Моск. совета. После Окт. революции работал на Урале, организовывал боевые дружины, национализировал Бельский речной флот.

2) Михаил Самуилович (8. XI.1886—3.VI.1918). Род. в Уфе. Чл. РСДРП с 1905. За организацию революц. выступлений в 1905 был исключен из Симбирского кадетского корпуса, был нач. штаба боевых дружин при обл. к-те большевиков Урала. Воен.-полевым судом был приговорен к вечной каторге. В 1917—18 работал по организации Красной гвардии, участвовал в подавлении белогвард. мятежей, командо-

вал боевыми отрядами нар. вооружения и Красной Армии на Юж. Урале против Дутова. Возглавлял оборону Самары, был убит в бою.

3) Эразм Самуилович (парт. псевд.— «Павел», «Петр», «Владимир») (р. 24.II. 1881 в Бирске). Революц. деятельность начал в 1896. Чл. Коммунистич. партии с 1901. В 1905 руководил военно-боевой орг-цией на Урале. В 1906 в Петербурге был чл. воен.-боевого центра при ЦК большевиков. Работал по организации инструкторских школ боевых дружин в Финляндии, Киеве, Львове и на Урале. С 1908 был в ссылке на Печоре, затем — в Тобольской губ. В 1909 бежал за границу. В 1910—14 работал шофером в Париже, принимал участие в революц. движении франц. рабочих. Летом 1914, вернувшись в Россию, вел революц. работу в армии и среди рабочих Урала и Петербурга. После Окт. революции — на воен., парт. и хоз. работе. Персональный пенсионер.

Лит.: Кадомцев Э., Воспоминания о молодости, М., 1937; Первая конференция воен. и боевых орг-ций РСДРП. Ноябрь 1906 г., М., 1932, с. 354—55; Соколов-Новоселов А., Вооруженное подполье, Уфа, 1958, с. 31—65.

КАДУДА́ЛЬ (Cadoudal), Жорж (1. I. 1771 — 25.VI. 1804) — один из главарей контрреволюц. роялистских восстаний периода франц. бурж. революции кон. 18 в. В 1793 принял участие в контрреволюц. мятеже в Вандее (см. *Вандейские войны*), после подавления к-рого возглавил движение *шуанов*. 30 июня 1794 К. был арестован якобинским пр-вом, однако после *Термидорианского переворота* (27 июля 1794) освобожден. С кон. 1797 до весны 1799 и в марте — июне 1800 находился в эмиграции в Великобритании. В 1800 и 1803 по поручению англ. пр-ва организовывал неудавшиеся покушения на Наполеона Бонапарта. 9 марта 1804 К. был арестован во Франции и вскоре казнен.

КАДУ́РКИ (лат. Cadurci) — галльское племя (см. карту при ст. *Галльские походы Цезаря*).

КА́ДФИЗ. В Кушанском царстве: К. I., Куджула Кадфиз,— царь [1-я пол. 1 в.], основатель Кушанского гос-ва. Был вождем племени кушанов, одного из 5 племен тохаров (юэчжи), живших к нач. н. э. в р-не верх. течения р. Аму-Дарьи. К. объединил племена тохаров и подчинил, по-видимому, на основе вассальной зависимости гос-ва, существовавшие в Бактрии, Согде, Вост. Афганистане и на верхнем Инде. Политич. опорой К., помимо тохаров, были, видимо, и нек-рые племена шаков.

Лит.: История тадж. народа, т. 1, М., 1963; Мандельштам А. М., Мат-лы к ист.-геогр. обзору Памира и припамирских обл. ..., [Душанбе], 1957.

К. II., Вима Кадфиз,— царь [47—78]. Завоевал владения греко-инд. и индо-парфян. правителей в долине р. Инд (за исключением ниж. Инда) и терр. Джамна-Гангской долины, по-видимому, вплоть до г. Бенарес. При К. политич. центр Кушанской империи оставался в Ср. Азии (Согд), а инд. владениями управляли наместники.

Лит.: Raychaudhuri H., Political history of ancient India, 6 ed., Calcutta, 1953.

КАЗА́К, козак (тюрк.— удалец, вольный человек),— в узком смысле наемный работник, в широком — человек, порвавший со своей социальной средой (14—17 вв.); с кон. 15 в. К. стали называть вольных людей окраин Рус. гос-ва (см. *Казачество*).

КАЗАКО́В, Василий Иванович (р. 18.VII.1898) — сов. воен. деятель. Маршал артиллерии (1955). Герой Сов. Союза (6.IV.1945). Чл. Коммунистич. партии с 1932. Род. в д. Филиппово Нижегородской губ. (ныне Горьковская обл.) в семье рабочего. В Сов. Армии — с 1918, участник гражд. войны. Окончил командные курсы артиллерии (1918) и Воен. академию им. Фрунзе (1934). В Вел. Отечеств. войне участвовал в должностях нач. артиллерии корпуса, 16-й армии, командующего артиллерией Брянского, Сталинградского, Донского, Центрального и 1-го Белорус. фронтов. После войны командовал артиллерией Группы сов. войск в Германии, был командующим и 1-м зам. командующего артиллерией Сов. Армии. С 1961 — командующий ракетными войсками и ПВО сухоп. войск.

КАЗАКО́В, Константин Петрович (р. 18.XI.1902) — сов. воен. деятель. Маршал артиллерии (1962). Чл. Коммунистич. партии с 1920. Род. в г. Туле в семье рабочего. В Сов. Армии с 1921. Окончил школу им. ВЦИК (1923), Курсы усовершенствования командного состава (1930), Воен. академию им. Фрунзе (1936), Высш. академич. курсы Воен. академии Генштаба (1948). В период Вел. Отечеств. войны командовал арт. полком, был нач. оперативных отделов штаба артиллерии Юго-Зап. фронта и штаба артиллерии Красной Армии, командующим артиллерией 2-й ударной армии Ленингр. фронта. Во время войны с империалистич. Японией — командующий артиллерией 1-й Краснознаменной армии. После войны — командующий артиллерией Сев. группы войск, Приморского воен. округа. С 1958 — на ответств. работе в Мин-ве обороны. С 1963 — главнокомандующий ракетными войсками и артиллерией Сов. Армии.

КАЗАНЛЫ́КСКАЯ ГРОБНИ́ЦА — антич. подкурганное погребальное сооружение в Болгарии около г. Казанлык. Открыта в 1944. К. г. — круглая в плане кирпичная купольная камера с коротким входным коридором — дромосом. Стены и своды К. г. покрыты многокрасочной росписью. Основным является изображение погребальной трапезы (богатый фракиец с женой в окружении слуг, конюхов с конями и музыканток). Архитектура К. г.— фракийская, живопись в своей основе — греческая. В целом К. г. представляет собой первоклассный памятник греко-фракийского иск-ва кон. 4 — нач. 3 вв. до н. э.

Лит.: Миков В., Антич. гробница близ Казанлык, пер. с болг., С., 1954; Мавродинов Н., Живопись антич.

Казанлыкская гробница. Стенная роспись купольного отделения. 3 в.

гробницы в Казанлыке, «ВДИ», 1954, № 2; Василиев А., Антич. гробница в Казанлыке, пер. с болг., С., 1958.

КАЗАНО́ВА (Casanova), Даниель (9.I.1909—9.V. 1943) — участница Движения Сопротивления во Франции, героиня франц. народа. Дочь корсиканского учителя. Будучи в Париже (изучала медицину), К. в 1928 вступила в Союз коммунистич. молодежи Франции (с 1932 — чл. его ЦК). С 1933 — чл. компартии. Со времени оккупации Франции нем.-фаш. войсками (июнь 1940) К. участвовала в создании отрядов франтиреров и партизан, издавала нелегальную газ. «Voix de femme». В февр. 1942 К. была арестована оккупантами. Погибла в фаш. концлагере Освенцим.

Лит.: Тери С., Сердце, полное солнца, пер. с франц., [М.], 1958.

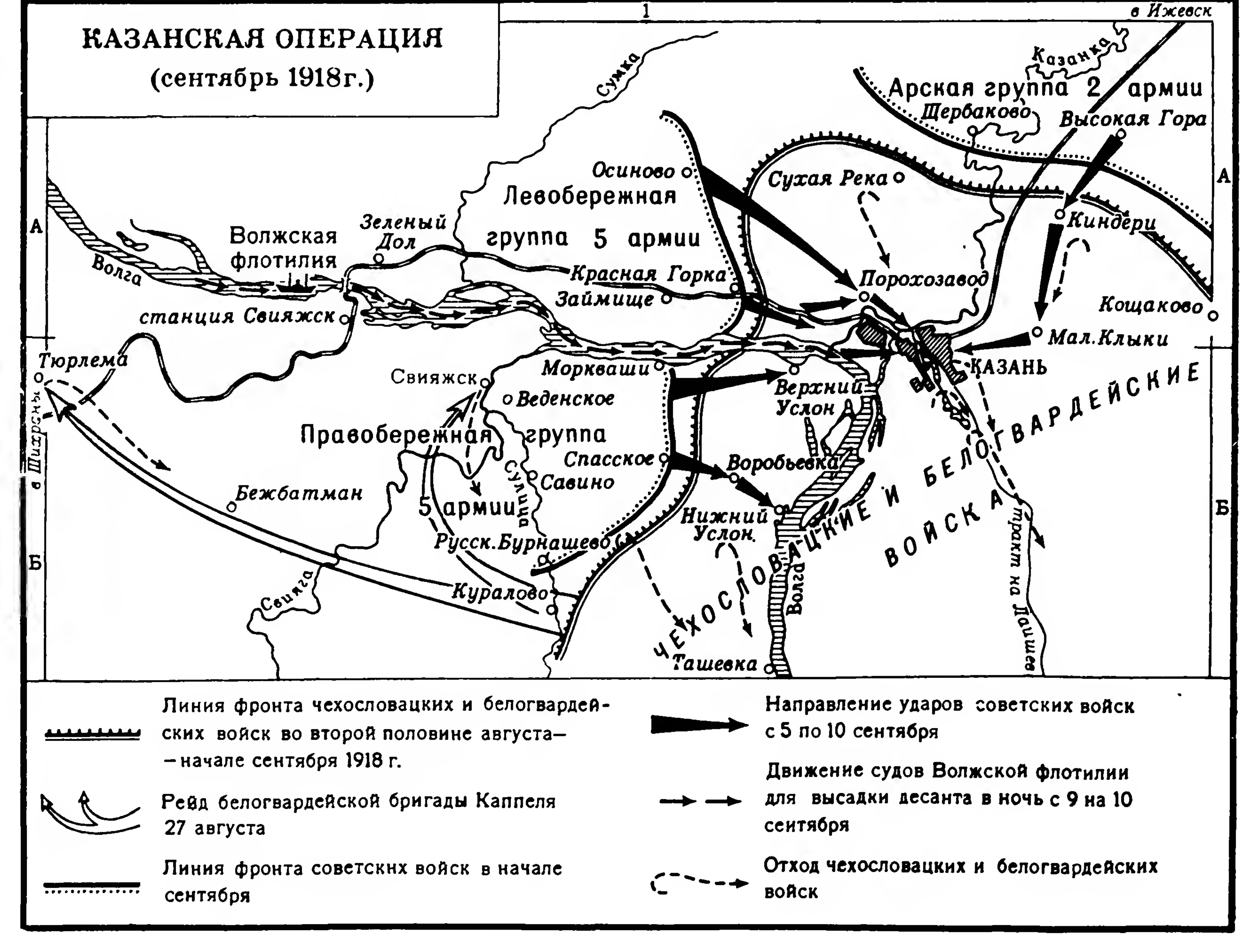
КАЗАНО́КО, Джабаги (1684—1750) — обществ.-политич. деятель Кабарды, известный также среди адыгейцев, черкесов и др. горцев Сев. Кавказа. По преданию, мать К.— холопка. Нек-рое время К. служил советником у удельного князя Кабарды — Асланбека Кайтукина, впоследствии руководил нар. собраниями, на к-рых обсуждались вопросы внутр. жизни кабард. общества, его связи с др. народами Кавказа, а также с Россией, Турцией, Ираном. К. выступал против крымских ханов и тур. султанов, был поборником сближения и дружбы Кабарды с Россией. К. встречался с Петром I во время Перс. похода (1722—23) и вел переговоры по кабард. делам. Став руководителем центр. (удельного) суда, К. нередко отстаивал интересы зависимых сословий от притязаний феод. знати. Образ К. — борца за справедливость, за интересы трудового народа сохранился в фольклоре горцев.

Лит.: История Кабарды..., М., 1957; Къэзэнокъуэ Жэбагъы, сост. Шортанов А. Т., Налшык, 1956.

КАЗА́НСКАЯ ДЕМОНСТРА́ЦИЯ 1876 — первая политич. демонстрация в России с участием передовых рабочих. Состоялась 6 дек. на площади Казанского собора в Петербурге. Была организована и проведена по инициативе и при активном участии народников-землевольцев и членов рабочих кружков, складывавшихся в самостоят. революц. орг-цию, получившую позднее назв. «*Северный союз русских рабочих*». На площади собралось неск. сот человек. С краткой речью, обращенной к «работникам», выступил Г. В. Плеханов. Молодой рабочий Я. Потапов развернул красный флаг. Полиция встретила вначале сопротивление демонстрантов, но затем, получив подкрепление, подвергла многих из них избиению и арестовала 31 чел. Из них 5 чел. были осуждены на 10—15 лет каторжных работ, 10 чел.— к ссылке в Сибирь и трое рабочих, в т. ч. Я. Потапов, к заточению на 5 лет в монастырь. К. д. знаменовала начало сознат. участия рус. рабочего класса в обществ. движении.

Лит.: Плеханов Г. В., Рус. рабочий в революц. движении, Соч., 3 изд., т. 3; «Ист.-революц. сб.», т. 2, Л., 1924; Первая рабочая демонстрация в России, М.—Л., 1927.

КАЗА́НСКАЯ ОПЕРА́ЦИЯ 1918 — наступат. операция 5—10 сент. войск 5-й Красной Армии (командующий П. А. Славен, чл. РВС Б. Д. Михайлов и В. И. Межлаук) и Арской группы 2-й армии (командующий группой В.М. Азин) во взаимодействии с Волжской флотилией (командующий Ф. Ф. Раскольников, комиссар Н. Г. Маркин) против белочехословаков и частей белогвард. «народной армии» с целью овладения Казанью в период гражд. войны в СССР. В июле белочехословаки и белогвардейцы развернули наступление в Среднем Поволжье и 7 авг. после упорных боев захватили Казань, где находился золотой запас Республики. Красногвард. отряды и первые еще формирующиеся части Красной Армии на Вост. фронте были малочисленны, плохо организованы и снабжены, в ряде случаев малодисциплинированны. Их сил было недостаточно для нанесения решительного удара по врагу. По призыву партии коммунисты и рабочие в крупных пром. центрах добровольно вступали в ряды Красной Армии; по указанию В. И. Ленина на Вост. фронт были переброшены с З. и С.-З. лучшие части Красной Армии, а с Балтики на Волгу 3 миноносца и 2 плавучие батареи. 14 авг. из местных отрядов, дружин добровольцев и прибывших из зап. и центр. р-нов частей Красной Армии была создана 5-я армия. Ленин неоднократно требовал от воен. командования решит. действий на Вост. фронте. 1 авг. он писал: «Сейчас **вся** судьба революции стоит на **одной** карте: быстрая победа над чехословаками на фронте Казань — Урал — Самара. Все зависит от этого» («Воен. переписка», 1956, с. 57). В авг. Правобережная группа 5-й армии начала бои с целью не дать противнику распространиться по зап. берегу Волги и отбросила его с рубежа Моркваши — Веденское — Савино на линию Моркваши — Спасское—Бурнашево. С В. в р-н Казани была направлена Арская группа 2-й армии. 19 авг. Ленин снова потребовал сосредоточить осн. усилия на Казанском направлении. 27 авг. белогвард. отряд подполк. Каппеля пытался захватить мост у Свияжска, чтобы отрезать сов. войска в р-не Казани, но встретил сильный отпор и вынужден был отойти. Отряды Волжской флотилии нанесли ряд ударов по флотилии и береговым батареям белых. Цель К. о. состояла в разгроме противника (4—4,5 тыс. бой-



цов) в р-не Казани и овладении городом. Операция являлась частью общего наступления Красной Армии с целью отбросить врага от линии Волги. Гл. удар с З. от Свияжска по обоим берегам Волги наносила 5-я армия при поддержке Волжской флотилии, вспомогат. удар с С.-В. от с. Высокая Гора — Арская группа. Силы сов. войск — ок. 15 т. ч., 69 орудий, не считая воен. флотилии. 3 сент. в Казани вспыхнуло восстание рабочих, к-рое, хотя и было подавлено, но отвлекло силы противника. 5—6 сент. в упорных боях войска 5-й армии при поддержке Волжской флотилии овладели ключевыми позициями: Красная Горка (Юдино), Верх. и Ниж. Услон. Группа Азина заняла Киндери и М. Клыки. Затем действия неск. замедлились, что вызвало вмешательство Ленина, к-рый потребовал немедленного взятия Казани. Сов. войска возобновили наступление с трех сторон и 10 сент. овладели городом. Было захвачено 12 орудий, 2 бронепоезда, много пулеметов, склады. Противник отступил на Лаишев — Чистополь — Симбирск. В. И. Ленин горячо поздравил 5-ю армию, отметив большое значение взятия Казани, к-рое ознаменовало «...перелом в настроении нашей армии, переход ее к твердым решительным победоносным действиям» (Соч., т. 28, с.81). Успех К. о. обеспечил переход инициативы в Поволжье в руки Красной Армии.

Лит.: Ленин В. И., Воен. переписка (1917—20), М., 1956; История гражд. войны в СССР, т. 3, М., 1957; Антонов А. Е., Боевой восемнадцатый год, М., 1961.

Я. Д. Чанышев. Москва.

КАЗА́НСКИЕ ПОХО́ДЫ 1545—52 — воен. действия рус. войск против *Казанского ханства*, проводившего в союзе с Турцией, Крымом, Астраханским ханством и Ногайской Ордой агрессивную политику по отношению к России. Казанское ханство закрывало для России волжский торг. путь, совершало постоянные набеги, в сер. 16 в. в Казани находилось ок. 100 тыс. рус. пленников. Борьба за присоединение Казани началась в кон. 15 в., но усилилась в 40-х гг. 16 в. Часть тат. феодалов («моск. партия») выступала за переход в подданство России. Поход 1545 носил характер воен. демонстрации и усилил позиции «моск. группировки» и др. противников хана Сафа-Гирея, к-рый в кон. 1545 был изгнан из Казани и весной 1546 заменен ставленником Ивана IV Шах-Али (Шигалей). Но вскоре Сафа-Гирей, поддержанный крымцами, вернулся в Казань. Поход 1547—48 был безуспешен. После смерти Сафа-Гирея (1549) при его малолетнем сыне Утямыш-Гирее правила крымская группировка во главе с уланом Кучаком. Поход 1549—1550 также был безрезультатен. Пр-во Ивана IV развернуло серьезную подготовку к новому походу, был проведен ряд реформ, укрепивших армию. В 1551 в результате дипломатич. миссии П. Тургенева удалось отколоть от антирус. коалиции Ногайскую Орду. Недалеко от Казани была построена крепость Свияжск (1551) в качестве воен. базы. В авг. 1551 Шах-Али снова «посадили на царство». В Казани продолжалась острая борьба группировок, Шах-Али не справился со сложным положением и в февр. 1552 покинул Казань. Попытка посадить в Казани рус. наместника не удалась. Тат. феодалы пригласили на престол астраханского царевича Ядигара (Едигера). 16 июня

Постройка г. Свияжска в 1551. Миниатюра из Лицевого летописного свода 16 в.

рус. войско (до 150 т. ч., 150 орудий) выступило из Москвы. В связи с приближением крымского войска хана Девлет-Гирея рус. армия направилась на Ю. и Ю.-В. в р-н Каширы и Коломны, против 30-тыс. войска крымцев был направлен полк правой руки (15 т. ч.). Под Тулой войска Девлет-Гирея были разбиты и поспешно отступили. Рус. войска двинулись на Казань. Благодаря хорошей подготовке похода за 43 дня они прошли 850 *км* и 13 авг. сосредоточились под Свияжском. С 30 авг. началась осада Казани. Тат. отряды, действовавшие извне, были отражены. Осада велась с применением системы параллелей, боевых башен, осадных орудий, минных подкопов. Взрывом мины был уничтожен водоисточник, и осажденные были лишены воды. После нескольких проломов в стенах 2 окт. был предпринят общий штурм. К вечеру город был взят. Казанское ханство было ликвидировано. В результате К. п. к России было присоединено Среднее Поволжье, созданы предпосылки для продвижения на Урал и в Сибирь и расширения торговых связей со странами Кавказа и Востока.

Вступление русских войск в Казань. Миниатюра из Лицевого летописного свода 16 в.

Лит. см. при ст. *Казанское ханство.*

В. И. Буганов. Москва.

«КАЗА́НСКИЙ ЗА́ГОВОР» — попытка поднять воен.-крест. восстание в Поволжье весной 1863, предпринятая по соглашению между руководителями восстания в Польше и Литве и землевольцами. Сторонники немедленного действия — польск. революционеры, *Комитет русских офицеров в Польше* и часть моск. орг-ции «Земли и воли» — рассчитывали на вовлечение крестьян в борьбу авторитетом царской власти. В марте 1863 были заготовлены подложный царский «Манифест» и прокламация «Временное народное правление», призывавшие к немедленному восстанию и созданию органов революц. власти на местах для передачи земли в руки крестьян, уничтожения рекрутских наборов и осуществления др. революц. требований. В марте 1863 офицер М. Черняк обсуждал с казанскими землевольцами план захвата Казани, как центра восстания, но большинство казанцев его не поддержало. Казанские землевольцы отказались распространять подложный манифест, они активно распространяли прокламацию, призывавшую к подготовке организованного восстания против царской власти. Действия участников «К. з.» были прерваны многочисл. арестами. И. В. *Кеневич*, офицеры Н. К. Иваницкий, А. Мрочек и Р. И. Станкевич (6 июня 1864) и М. А. Черняк (11 окт. 1865) были расстреляны. Подверглись репрессиям и нек-рые казанские землевольцы.

Лит.: Ершов А., Казанский заговор 1863 г., «ГМ», 1913, № 6—7; Козьмин Б. П., Казанский заговор 1863 г., М., 1929; Лейкина-Свирская В. Р., «Казанский заговор» 1863 г., в кн.: Революц. ситуация в России в 1859—1861 гг., М., 1960; Вульфсон Г. Н., Бушканец Е. Г., Прокламации Казанского комитета «Земли и воли» 1860-х гг., в сб.: Из истории клас. борьбы и обществ. мысли в Поволжье и Приуралье, [Казань], 1962; Рус.-польские революц. связи, т. 2, М., 1963.

В. Р. Лейкина-Свирская. Ленинград.

«КАЗА́НСКИЙ ЛЕТОПИ́СЕЦ» — ист. повесть о Казанском царстве с древнейших времен до присоединения к России в 1552, составленная, по-видимому, в 1564—66. Неизвестный автор «К. л.» провел 20 лет в тат. плену. Он использовал для написания «К. л.» тат.

предания и письм. источники. Последние главы «К. л.» (гл. 68—100), по мнению М. Н. Тихомирова, написаны после 1584 др. автором, возможно, священником Иоанном Глазатым, имя к-рого названо в одном списке. «К. л.» сохранился во мн. списках, является ценным ист. источником по истории Казанского ханства и Рус. гос-ва до сер. 16 в.

Публ.: ПСРЛ, т. 19, СПБ, 1903; Казанская история, подг. текста, вступ. ст., примеч. Г. Н. Моисеевой, М.—Л., 1954; Сказание о царстве Казанском, [вступ. ст., примеч. Н. В. Водовозова], М., 1959.

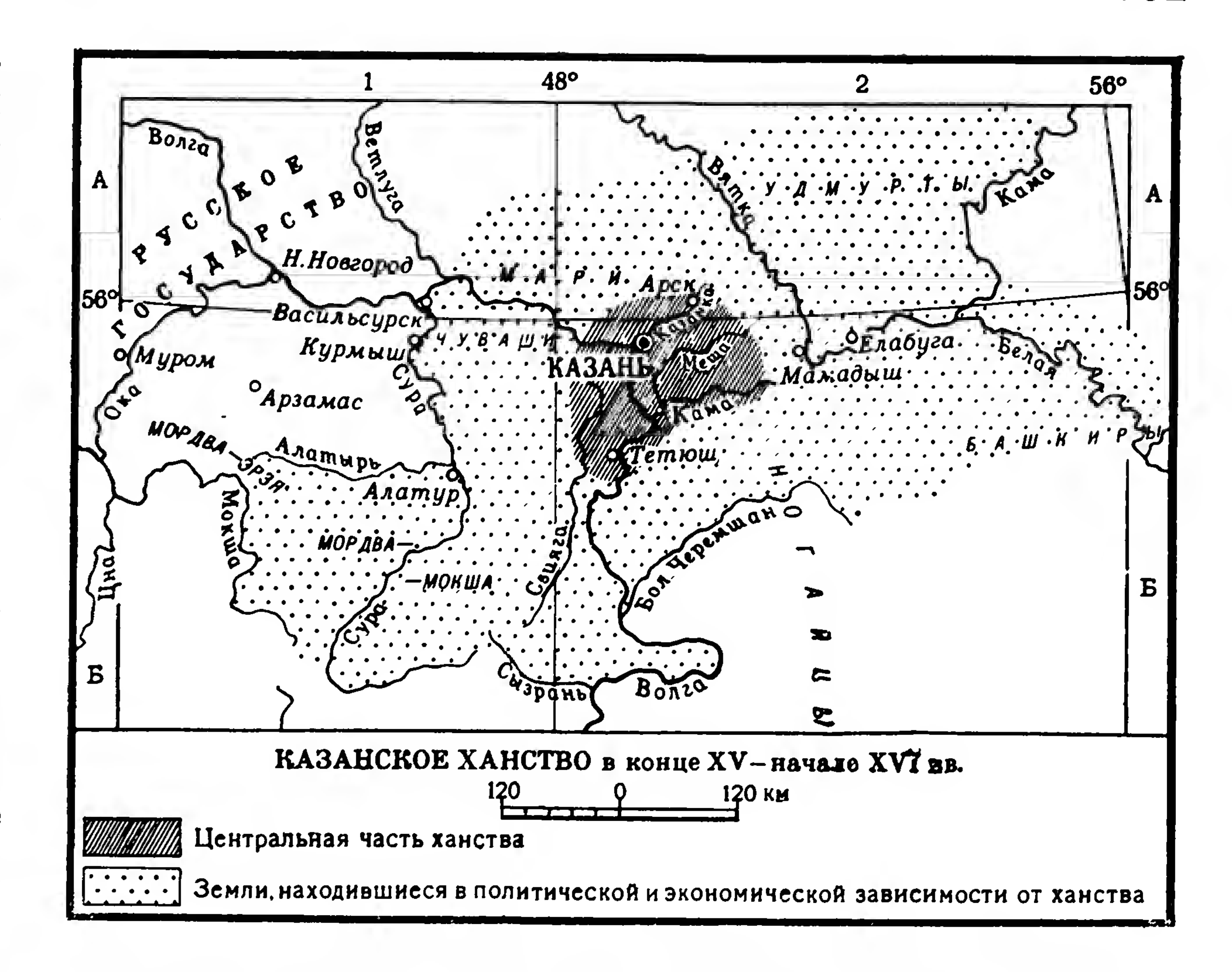
Лит.: Кунцевич Г. З., История о Казанском царстве или Казанский летописец, СПБ, 1905; Тихомиров М. Н., Источниковедение истории СССР, в. 1, М., 1962.

КАЗА́НСКИЙ СОБО́Р в Ленинграде — монумент. памятник архитектуры рус. классицизма. Построен в 1801—11 арх. А. Н. Воронихиным для перенесения в него древней иконы т. н. Казанской богоматери, по имени к-рой назван. Богато декорирован скульптурой, исполненной И. П. Мартосом, И. П. Прокофьевым, С. С. Пименовым, Ф. Ф. Щедриным и др. Имеет в плане форму вытянутого креста. Полукруглая колоннада связывает здание с Невским проспектом. Гл. вход обращен к малой площади, обнесенной монументальной решеткой. Купол пролетом в 17 *м* имеет решетчатую металлич. конструкцию. В 1813—15 в К. с. были размещены трофеи рус. войск в Отечеств. войне 1812; ключи от 17 городов и 8 крепостей Европы, 105 знамен и штандартов и др. В 1813 в К. с. похоронен М. И. *Кутузов*. В 1837 перед собором установлены памятники Кутузову и М. Б. Барклаю-де-Толли работы Б. И. Орловского (постаменты спроектированы В. П. Стасовым). 6 дек. 1876 перед К. с. состоялась первая в России революц. демонстрация студентов и рабочих (см. *Казанская демонстрация 1876*). В 1932 в К. с. открыт Музей истории религии и атеизма.

Казанский собор.

Лит.: Шурыгин Я. И., Казанский собор, Л., 1961.

КАЗА́НСКОЕ ХА́НСТВО — феод. гос-во в Ср. Поволжье (1438—1552), образовавшееся в результате распада *Золотой Орды* на терр. *Болгарии Волжско-Камской*. Основателем династии казанских ханов был Улу-Мухаммед (1438—45), свергнувший местного князя. В К. х. вошли казанские татары (потомки волжских болгар), мари, чуваши, удмурты, а также частично мордва и башкиры. Осн. занятием населения было земледелие. В городах, особенно Казани, существовало высокоразвитое ремесло. Значит. роль играла торговля с Русью, Сибирью, странами Кавказа и Востока. Высшая гос. власть официально принадлежала хану, но фактически его деятельность направлялась советом крупных феодалов (диваном). Верхушку феод. знати составляли карачи — представители 4 знатнейших родов (Ширин, Баргын, Аргын, Кыпчак). Далее шли



КАЗАНСКОЕ ХАНСТВО в конце XV – начале XVI вв.

султаны и эмиры, ниже их — мурзы, уланы и воины — ички (казаки). Гл. видом землевладения был суйюргал (поместье), за к-рое феодалы были обязаны служить хану. Существовало и вотчинное землевладение. Большую роль играло мусульм. духовенство, владевшее обширными вакуфными землями. Осн. масса населения состояла из черных людей (кара халюк) — свободных крестьян, плативших ясак и др. подати гос-ву и феодалам, феодально-зависимых крестьян (кул), крепостных из военнопленных (чура) и рабов. В адм. отношении К. х. делилось на даруги (округа) и улусы (вилайеты). Армия состояла из ханской гвардии, отрядов отд. феодалов и ополчения ясачных людей (20—30 т. ч., максимум до 60 тыс.). С самого начала своего существования организовывало опустошит. набеги на рус. земли. Улу-Мухаммед и Махмутек (1445—66) приняли участие в *феодальной войне в России во 2-й четверти 15 в.* С 60-х гг. 15 в. окрепшее Рус. гос-во начало активную борьбу с К. х. В 1467—69 был организован поход рус. войск на Казань и Вятку. В результате похода 1487 был свергнут Али-хан и на престол посажен его брат Мухаммед Эмин, ставленник Ивана III. К. х. оказалось в вассальной зависимости от России, продолжавшейся до 1521. Попытки антирус. партии освободиться от зависимости (1496, 1500, 1505) терпели неудачи. После смерти Мухаммеда Эмина (1518) на казанский престол был посажен касимовский царевич Шах-Али, свергнутый в 1521 братом крымского хана Сахиб-Гиреем. К. х. вступило в союз с Крымским и Астраханским ханствами и Ногайской Ордой, за спиной к-рых стояла Турция. В 1521 крымцы и казанцы произвели опустошит. набег на окрестности Москвы. Для обороны от казанских татар был построен Васильсурск (1523). В 1524 К. х. признало вассальную зависимость от Турции и на престоле утвердился Сафа-Гирей (1524—49). Крымская ориентация вызвала недовольство части феодалов. В 1546 от К. х. отпала «горная сторона» (западная) Волги. После смерти Сафа-Гирея власть захватила крымская гвардия, ханом был провозглашен малолетний Утямыш, а регентшей—его мать Сююмбике. После *Казанских походов 1545—52* и взятия Казани (1552) рус. войсками К. х. прекратило свое существование и все Ср. Поволжье было присоединено к России.

Источн.: ПСРЛ, т. 13, ч. 1—2, СПБ, 1904—06; Милюков П. Н., Древнейшая Разрядная кн., М., 1901; Казанская история. [Ист. повесть 16 в.], М.—Л., 1954.

Лит.: Вельяминов-Зернов В. В., Исследование о касимовских царях и царевичах, ч. 1—4, СПБ, 1863—87; История Тат. АССР, т. 1, Каз., 1955; Сафаргалиев М. Г., Распад Золотой Орды, Саранск, 1960.

В. И. Буганов. Москва.

КАЗА́НЬ — город, столица Тат. АССР. Расположен на лев. берегу Волги, при впадении в нее р. Казанки. К янв. 1962 было 711,2 т. ж. (в 1897—129,9 т. ж., в 1926—174,7 т. ж., в 1939—398 т. ж., в 1959 — 646,8 т. ж.). Крупный пром. и культурный центр. Речной порт. Осн. во 2-й пол. 13 в. булгарами в ср. течении р. Казанки. В кон. 14 в. К. была перенесена на 45 *км* ближе к Волге. В 1399 разрушена войсками московского кн. Юрия Дмитриевича. Заново отстроена местным населением через 30—40 лет на одном из холмов, где позднее возник кремль, в к-ром находились ханский дворец и мечети. В 15—16 вв.— крупный экономич. и торговый центр Ср. Поволжья, столица *Казанского ханства.*

Население К. неоднократно (в 1546, 1549, 1551) выступало против феодалов и ханов, особенно против ханов из крымской династии Гиреев (1521—51). В 1552 К. присоединена к Рус. гос-ву (см. *Казанские походы 1545—52*). Со 2-й пол. 16 в. К. начала быстро расти и в 1708 стала губ. центром. В 1804 в К. открыт ун-т. В 1714 в К. возникла суконная мануфактура, в 1718 судоверфь (осн. Петром I), затем кожев., мыловар. и свечные з-ды. Трудовое население К. приняло активное участие в Крест. войне под рук. Е. И. Пугачева. 12 июля 1774 б. ч. К. была сожжена во время штурма войсками Пугачева. В 19 в. в К. появляются крупные капиталистич. предприятия: мыловар. и свечной з-д Крестовниковых (1855), кожев. и льнопрядильно-ткацкая ф-ки Алафузовых (1860) и др. Во 2-й пол. 19 в. К. становится одним из центров революц.-демократич., а затем с.-д. движения в стране. В 1861 студенты К. во главе с проф. А. П. Щаповым организовали антиправительств. демонстрацию в ответ на подавление царскими войсками *Бездненского выступления 1861.* В К. началась революц. деятельность В. И. Ленина (Ульянова), к-рый 13 авг. 1887 поступил учиться на юридич. ф-т Казанского ун-та. 4 дек. 1887 В. Ульянов принял активное участие в антиправительств. сходке-демонстрации студентов Казанского ун-та, за что 5 дек. был исключен из числа студентов. В 1888 в К. возникли первые марксистские кружки: с одним из кружков, созданным Н. Е. *Федосеевым*, был связан зимой 1888/89 В. И. Ленин. После разгрома в 1889 кружка Федосеева в К. работали с.-д. кружки Н. Э. *Баумана*, А. М. *Стопани* и др. В 1884—88 в К. жил и работал М. Горький. В 1891 произошла первая стачка рабочих Алафузовского з-да. В 1897 в К. создается первая с.-д. группа, в 1899 — с.-д. орг-ция во главе с Н. А. *Семашко*, в нач. 1903 — к-т РСДРП. Под его руководством рабочие Казани 16—17 окт. вели уличные бои с полицией и казаками и 19 окт. 1905 на два дня взяли власть в городе в свои руки. В К. вели революц. работу Я. М. Свердлов, С. М. Киров, Н. Э. Бауман, В. А. Тихомирнов, Х. Ямашев, К. Якубов, Н. Е. Вилонов, Н. Н. Накоряков, В. В. Адоратский и др. Сов. власть в К. установлена 26 окт. (8 нояб.) 1917 в результате вооруж. восстания. Весной 1918 тат. р-н города за протоком Булаком был захвачен тат. бурж. националистами, связанными с агентами амер.-англ.-тур. империалистов; образовалась буржуазная т. н. «Забулачная республика». Эта контрреволюц. авантюра потерпела крах, но 7 авг. 1918 К. была временно захвачена белочехословаками и белогвардейцами. Мн. революционные деятели края — Я. С. Шейнкман, М. Вахитов, А. П. Комлев, С. Н. Гассар и др. были расстреляны. В результате *Казанской операции 1918* белогвардейцы были разгромлены частями Красной Армии. 10 сент. 1918 Красная Армия освободила город. Весной 1919 в К. был образован ревком, созданы революц. тат. части и рабочие полки для борьбы с войсками Колчака, угрожавшими городу. 27 мая 1920 К. стала столицей Тат. АССР. В годы Сов. власти К. превратилась в один из крупнейших пром. и культурных центров СССР. В городе развита хим. пром-сть, точное машиностроение и приборостроение, легкая пром-сть.

Памятники старины: кремль (16—17 вв.), Петропавловский собор (1723—26), Апанаевская мечеть и мечеть Марджани (1766) и др. К.— родина Н. Э. Баумана, Ф. И. Шаляпина. В Казани жили, учились и работали Г. Р. Державин, С. Т. Аксаков, Н. И. Лобачевский, И. Н. Ульянов, А. М. Бутлеров, Н. Н. Зинин, Л. Н. Толстой, И. И. Шишкин, А. М. Горький, Г. Тукай, В. И. Качалов, М. Джалиль и др. В К. 10 вузов, в т. ч. ун-т и пед. ин-т; филиал АН СССР, крупнейшая в Поволжье науч. б-ка Казанского ун-та, 3 музея — Гос. музей Тат. АССР, Дом-музей В. И. Ленина, Дом-музей М. Горького.

Лит.: Пинегин М., Казань в ее прошлом и настоящем, СПБ, 1890; Топуридзе К., Казань, [М.], 1945; Медведев Е. И., Григорьев А. Н., Булатов М. Р., Об Окт. вооруж. восстании в Казани в 1917 г., Каз., 1948; Бушканец Е. Г., Казань. Путеводитель, Каз., 1961; Калинин Н. Ф., Казань, 2 изд., Каз., 1961; Нафигов Р. И., Казанская с.-д. орг-ция в 1907—1914 гг., Каз., 1961; Тунаков П. Д., Казань сегодня и завтра, 2 изд., Каз., 1961; Очерки истории парт. орг-ции Татарии, Каз., 1962.

В. В. Кузьмин, Ю. И. Смыков. Казань.

Казанский кремль. Современный вид.

«КАЗА́РМА» — нелегальная газета, издававшаяся с 15 февр. 1906 по март 1907, вышло 13 номеров, тираж 5—20 тыс. экз., печаталась в Петербурге, Москве, Финляндии. Первые три номера были выпущены редакцией, состоявшей из большевиков и меньшевиков. С № 4 «К.» — большевистское издание. №№ 1—4 — орган Воен. орг-ции при объединенном Петерб. к-те РСДРП; №№ 5—10 — орган Воен. орг-ции при Петерб. к-те РСДРП; №№ 11 и 12 — орган Петерб. воен. орг-ции РСДРП; № 13 — орган Петерб., Кронштадтской и Финляндской воен. орг-ций РСДРП. С № 12 «К.» фактически становится центр. воен. органом большевиков. В разное время в редакционную коллегию «К.» входили: В. В. Воровский, М. С. Ольминский, В. Р. Менжинский, В. Д. Бонч-Бруевич, Ем. Ярославский. Активное участие в работе газеты принимали Р. С. Землячка, Ф. В. Гусаров, В. А. Антонов-Овсеенко, Н. Ф. Насимович-Чужак и др. «К.» вела революционную агитацию и пропаганду в войсках. Издание газеты было прекращено в условиях поражения революции 1905—07 в связи с разгромом царской полицией воен. орг-ций РСДРП. В 1931 Ленингр. ин-т истории ВКП(б) переиздал «К.» отд. книгой.

Лит.: «Казарма». Орган Воен. орг-ции РСДРП(б). 1906—1907, № 1—13, М.—Л., 1931; Рус. периодич. печать (1895 —

окт. 1917). Справочник, М., 1957, с. 110—111; Мишурис А. Л., Большевистская воен. газета «Казарма», в кн.: Большевистская печать в доктябрьский период. Сб. ст., М., 1959, с. 98—127.

КАЗАСКЕ́Р, кадиаскер (тур. kazasker, букв.— войсковой судья), — в Османской империи с сер. 14 в. глава воен.-судейского сословия, чл. султанского *дивана*. К. рассматривал все поступавшие в диван жалобы и тяжбы по военным, а до учреждения в 15 в. должности *шейх-уль-ислама* и религ. делам и выносил по ним окончат. решения. С 1481 было два К.— румелийский (для европ. части империи) и анатолийский (для азиатской и позднее—африканской); румелийский К. считался выше. К. получали в условное владение поместья (арпалыки) и жалованье от казны. В результате воен. реформ (20—30-е гг. 19 в.) султана *Махмуда II* К. утратили реальную власть, но номинально существовали как высшие духовные чины до ликвидации султаната в 1922.

Лит.: Uzunçarşılı İ. H., Osmanlı devletinin merkez ve bahriye teşkilâtı, Ist., 1948; Pakalın M. Z., Osmanlı tarih deyimleri ve terimleri sözlüğü, cilt 2, Ist., 1951.

КАЗА́ТИ (Casati), Габрио (2. VIII. 1798—13.XI. 1873), граф,— итал. политич. деятель, лидер ломбардского либерального дворянства. В 1837—48 — глава миланского муниципалитета. После победы антиавстр. восстания в Милане в марте 1848 возглавил миланское врем. пр-во. Подготовил присоединение Ломбардии к Сардинскому королевству, после чего нек-рое время был премьер-мин. объединенного пр-ва. В 1859 — янв. 1860 — мин. просвещения. В 1865—72 — пред. сената Итал. королевства.

КАЗА́ХИ (самоназвание — казах) — нация. В 16—18 вв. были известны русским под именем «казаков», «казацкой орды». Позднее их ошибочно называли «киргиз-казаками», «киргиз-кайсаками» и просто «киргизами», перенося на них самоназв. соседнего народа — собственно киргизов. Последнее наименование сохранялось в лит-ре и док-тах до 1925. Общая численность в СССР — 3622 т. ч. (1959). Населяют гл. обр. терр. *Казахской Советской Социалистической Республики* (2795 т. ч.). Живут также в Узб. ССР (335,3 т. ч.), Туркм. ССР (69,6 т. ч.), Кирг. ССР (20,1 т. ч.), Тадж. ССР (12,6 т. ч.) и нек-рых областях РСФСР (383 т. ч.). За пределами СССР 580 т. ч. (1959) живет в КНР и 40 т. ч. в МНР. Говорят на казах. яз., относящемся к сев.-зап., или кыпчакской, группе тюрк. языков. Верующие К. — мусульмане-сунниты. В прошлом большую роль играли шаманизм и культ предков.

К. имеют длительную и сложную этнич. историю. Древние корни материальной культуры и антропологич. типа К. археологически прослеживаются у племен эпохи бронзы, обитавших на территории Казахстана. В число древних предков К. входили ираноязычные племена *саков*, обитавшие в различных р-нах терр. совр. Казахстана и Ср. Азии. В 3—2 вв. до н. э. на Ю. Казахстана возникло племенное объединение *усуней*, а на Ю.-З. жили племена, входившие в гос-во Кангюй. В первых веках н. э. на З. от Аральского м. жили *аланы*, также оказавшие влияние на этногенез К. В 6—7 вв. племена, населявшие юго-вост. часть Казахстана, находились под властью Зап.-Тюрк. каганата. В это же время на терр. Казахстана поселились племена, пришедшие с В. (тюргеши, теле, карлуки и др.). В дальнейшем в различных р-нах Казахстана появлялись кратковременные объединения раннефеод. типа, в к-рые входили местные кочевые, а отчасти и оседлые тюркоязычные племена: Тюргешский (8 в.) и Карлукский (8—10 вв.) каганаты, объединения *огузов* (9—10 вв.), кимаков и кипчаков (8—11 вв.). Последние занимали обширные степные пространства совр. Казахстана, получившие назв. *Дешт-и-Кипчак*. Этнич. сплочению местных племен способствовало возникновение гос-ва Караханидов (см. *Караханидов государство*) 10—12 вв. Укрепление феод. отношений сопровождалось здесь распространением ислама. В нач. 12 в. терр. Казахстана подверглась вторжению *киданей* (каракитаев). Они смешались впоследствии с коренным тюркоязычным населением. В нач. 13 в. в Вост. и Юго-Вост. Казахстан с терр. Монголии и Алтая проникли остатки разгромленных полчищами Чингисхана тюркоязычных племен найманов и керей (кереиты). Последовавшее затем монг. завоевание Ср. Азии и Казахстана привело не столько к появлению новых этнич. компонентов, сколько к интенсивным процессам перемещения, дробления и объединения племен различного происхождения. На развалинах *Золотой Орды* в сер. 15 в. возникли 2 феод. владения — Ногайское и Узбекское ханства. В этнич. отношении их население почти совпадало. Это были тюркоязычные племена (кипчаки, аргыны, карлуки, канглы, найманы и др.) и части монголоязычных племен, ассимилированных местным населением. Консолидации казах. народности способствовало переселение с сер. 15 в. значит. части всех этих племен на Ю.-В., в пределы *Моголистана*, вызванное феод. междоусобицами и династич. борьбой в Узб. ханстве. В нач. 16 в. вернувшиеся на З. казах. племена объединились в Казах. ханство (в то же время узб. племена во главе с Шейбани-ханом ушли из Дешт-и-Кипчака в земледельч. р-ны Ср. Азии). С его образованием завершилось сложение казах. народности. Вначале население ханства называли то узбеками, то казахами, а часто и узбек-казахами. Термин «казах» с 30-х гг. 16 в. стал применяться ко всему населению степей, входивших ранее в Узб. ханство, и расположенных к В. от него р-нов. В сер. 16 в. этнич. состав К. пополнился племенами, прикочевавшими из-за Урала после распада Ногайского ханства, и родоплеменными группами из Сибири, Вост. Семиречья и т. п.

В составе казах. народности исторически сложились 3 группы племен, каждая из к-рых была спаяна общими интересами кочевого х-ва и обособлена территориально. Они получили назв. жузов. Старший жуз (Улы жуз, или Уйсун) локализовался в Семиречье и включал в себя племена дулат, албан, суан, канглы, жалайыр, сиргели, шапшкылы, сары-уйсин и др. К Ср. жузу (Орта жуз), расположившемуся в степных р-нах Центр. Казахстана, долинах рек Сыр-Дарьи, Ишима, Тобола и др., относились в осн. племена аргын, найман, кипчак, керей, конграт. Младший жуз (Киши жуз, или Алшын), занимавший терр. Зап. Казахстана, состоял из трех крупных родоплеменных объединений: алим (алимулы), бай-улы (среди его родов были адай, жаппас, тана, байбакты и др.) и жети ру (среди его родов были жагалбайлы, кердери, тама, табын и др.). Из Младшего жуза в нач. 19 в. выделилась и ушла за Урал Внутренняя, или *Букеевская Орда* (букеевцы). Осн. занятием К. до присоединения к России было кочевое скотоводство (овцы, лошади, верблюды, крупный рогатый скот), и лишь в нек-рых р-нах (на Сыр-Дарье и др.) они издавна занимались и поливным земледелием. С кон. 18 в. под влиянием рус. переселенцев у К. начало развиваться земледелие. Во 2-й пол. 19 в. оно достигло уже значит. размеров и сопровождалось постепенным оседанием К. Занимались К. также домашними промыслами, рыболовством и охотой. Рус. культура оказала большое влияние на формирование совр. культуры К. В кон. 19 — нач. 20 вв. на казах. яз. начали издаваться книги и газеты. Коренные изменения в экономике и культуре К. произошли после Окт. революции, в ходе социалистич. строительства, когда сформировалась казах. социалистич. нация. Кочевники перешли к оседлости. Казахстан превратился в страну с передовой индустрией (цветная и черная металлургия, уголь, нефть, машиностроение, химич. и легкая пром-сть и др.) и высокоразвитым коллективизированным с. х-вом. Ог-

ромное значение в развитии с. х-ва имело освоение более 23 млн. *га* целинных и залежных земель. Изменились быт и культура К.; ликвидирована неграмотность (до революции было менее 2% грамотных К.). Выросла многочисл. нац. интеллигенция.

Лит.: Народы Ср. Азии и Казахстана, т. 2, М., 1963, с. 702—04; История Казах. ССР, т. 1—2, А.-А., 1957—1963; Аристов Н. А., Заметки об этнич. составе тюрк. племен и народностей и сведения об их численности, «Живая Старина», 1896, № 3—4; Аманжолов С., Вопросы диалектологии и истории казах. яз., ч. 1, А.-А., 1959; Валиханов Ч. Ч., Собр. соч., т. 1—2, А.-А., 1961—62; Труды Ин-та истории, археологии и этнографии АН Казах. ССР, т. 3, 1956; т. 6, 1959; т. 12, 1961; т. 16, 1962; т. 18, 1963.

С. М. Абрамзон. Ленинград.

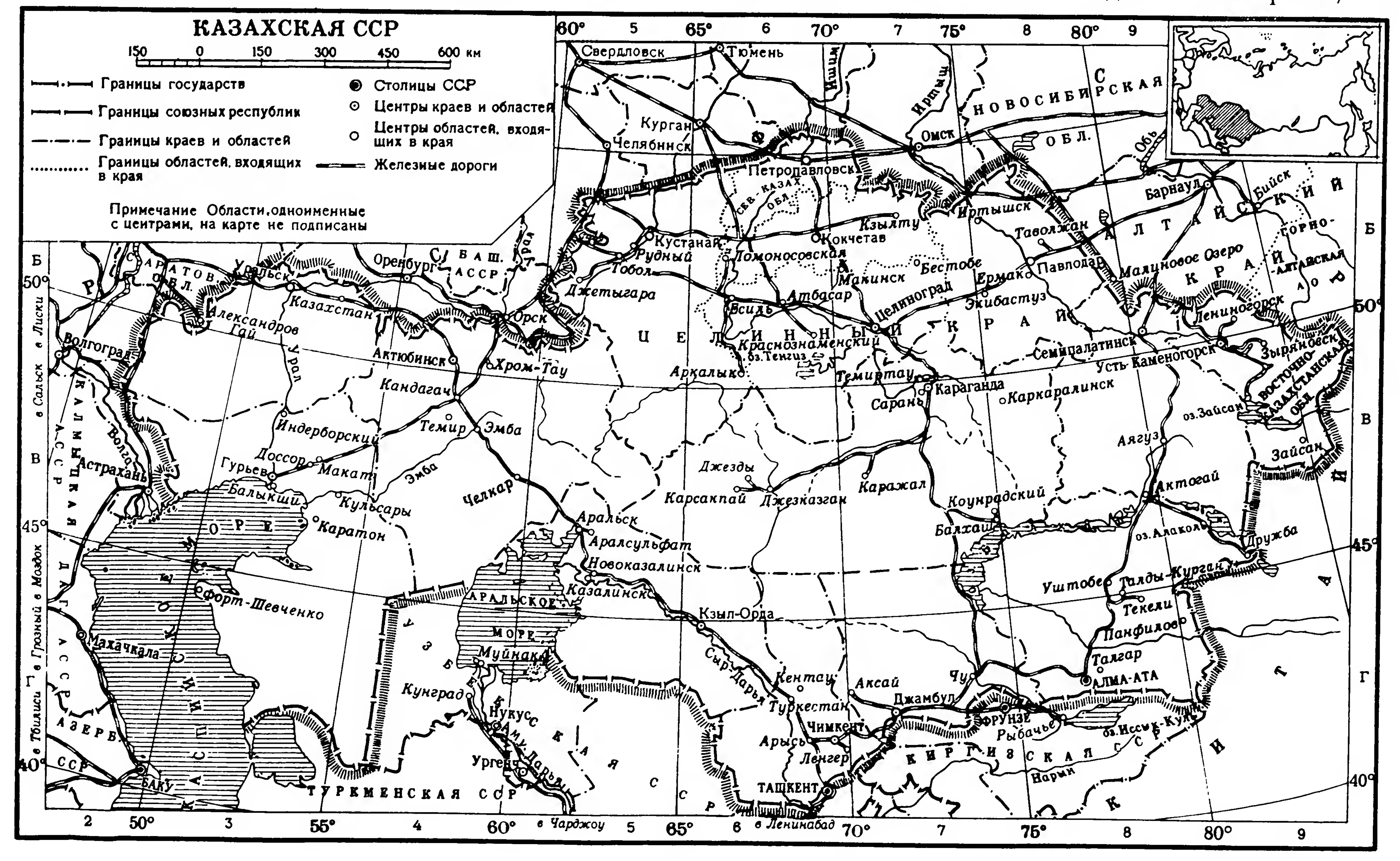
КАЗА́ХСКАЯ СОВЕ́ТСКАЯ СОЦИАЛИСТИ́ЧЕСКАЯ РЕСПУ́БЛИКА, Казахстан,—расположена на Ю.-З. Азиат. части СССР, в глубине Европ.-Азиат. материка. Граничит на С. и З. с РСФСР, на Ю.— с Туркм. ССР, Узб. ССР и Кирг. ССР, на В. — с КНР. 26 авг. 1920 в составе РСФСР образована Кирг. АССР, к-рая с 1925 стала называться Казах. АССР. В союзную республику преобразована 5 дек. 1936. Площ. 2715,1 тыс. *км*². Нас. по переписи 1959 (в границах 1964) 9154 т. ч. (казахи — 2,7 млн. ч., русские — 3,9 млн. ч., украинцы — 0,7 млн. ч., татары —0,2 млн. ч., узбеки — 0,1 млн. ч., белорусы — 0,1 млн. ч., корейцы — 0,07 млн. ч., уйгуры—0,06 млн. ч., евреи—0,03 млн. ч.), по оценке на 1 янв. 1964 — 11,5 млн. ч. В К. (1964)— 1 край, 15 областей (в т. ч. 5 внутрикраевых), 60 городов, 145 поселков городского типа. Столица — г. Алма-Ата.

Казах. ССР — социалистич. гос-во рабочих и крестьян, суверенная сов. социалистич. республика, добровольно объединившаяся с др. равноправными союзными республиками в Союз ССР. Действующая конституция утверждена Чрезвычайным 10-м съездом Советов К. 26 марта 1937. Высшими органами гос. власти являются Верх. Совет республики и его Президиум. Совет Министров Казах. ССР осуществляет исполнит. власть, руководит работой респ. мин-в и др. центр. органов. Местными органами гос. власти являются краевые, обл., районные, гор., поселковые и аульные Советы депутатов трудящихся. Казахская Советская Социалистическая Республика имеет свой гос. герб и гос. флаг (см. в табл. к статьям *Флаг государственный*, *Герб государственный*).

Исторический очерк

В древнейший период народы К. миновали рабовладельч. формацию, а в новый период казах. народ не прошел стадии капитализма, хотя во 2-й пол. 19— нач. 20 вв. под влиянием экономики России в К. шел процесс формирования капиталистич. отношений, формирования казах. бурж. нации. Несмотря на эти особенности, казах. народ развивался в соответствии с ист. закономерностями, свойственными всему человеческому обществу. Победа Окт. революции создала широкую возможность для перехода казах. народа к социализму, минуя капитализм. Завершив строительство социалистич. общества, казах. народ ныне в братской семье народов СССР вступил в период развернутого строительства коммунизма.

Первобытнообщинный строй на территории К. В К. исследовано огромное количество археологич. памятников от эпохи нижнего палеолита до средневековья. Археол. находки свидетельствуют о том, что первобытный человек заселял терр. К. с глубокой древности — сотни тысяч лет тому назад. В горах Каратау, в Сев. Прибалхашье обнаружены, напр., нижнепалеолитич. стоянки с грубо обработанными кам. орудиями, сделанными руками первобытного человека. О жизни человека в эпоху среднего палеолита свидетельствуют кам. орудия, найденные в Вост. К. (село Канай). Начиная с эпохи верхнего палеолита следы пребывания человека на терр. К. прослеживаются непрерывно. Остатки материальной культуры первобытных охотников и рыболовов эпохи неолита также найдены во мн. р-нах; они



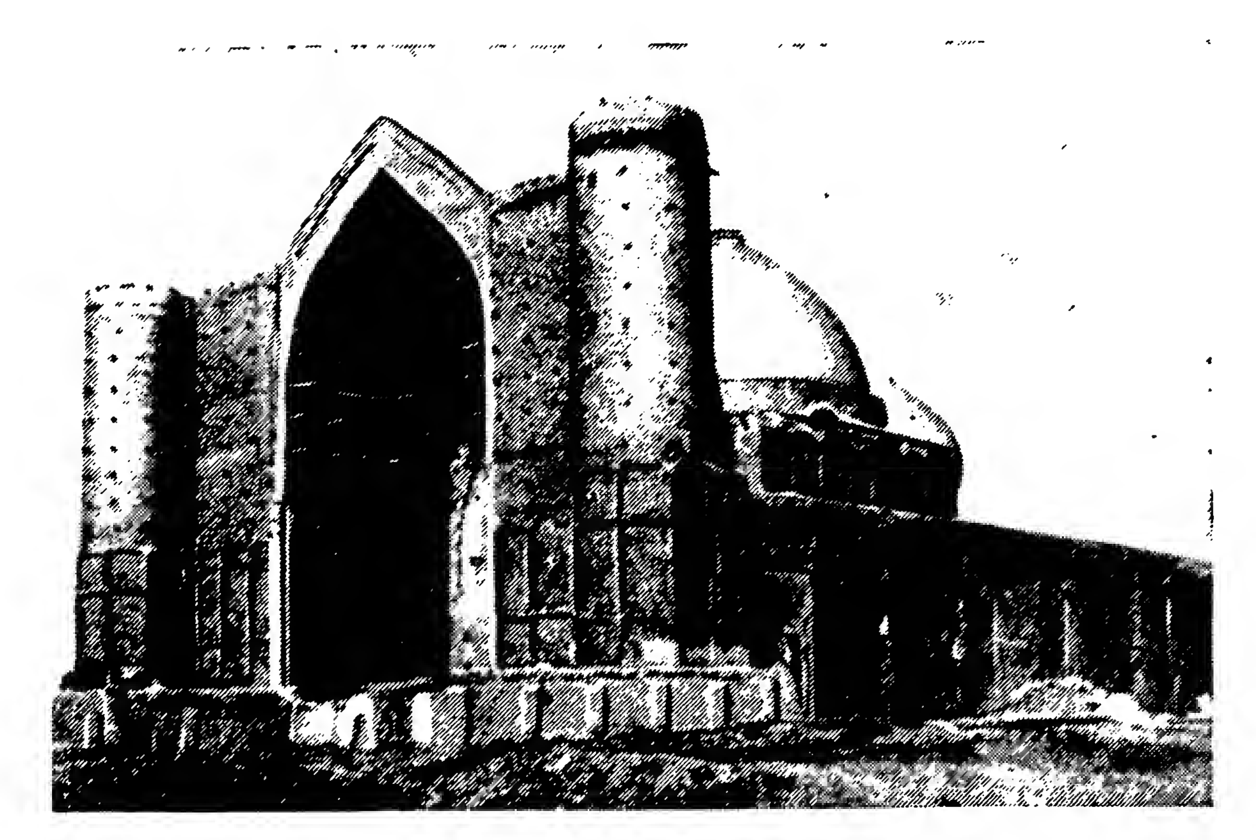
характеризуются большим количеством микролитич. орудий, появлением керамики. К эпохе неолита и особенно энеолита относится зарождение скотоводства и земледелия. В эпоху бронзы (сер. 2-го тыс. до н. э. — 9—8 вв. до н. э.) происходит дальнейший значит. рост материальной и духовной культуры древних племен К. (см. *Андроновская культура*). Племена этой эпохи занимались пастушеским скотоводством, мотыжным земледелием, охотой и рыболовством, они знали металлургию бронзы (топоры, ножи, кинжалы, тесла, наконечники стрел и т. д.). Переход к медным и бронз. орудиям труда, развитие пастушеского скотоводства и земледелия привели к крупным изменениям в обществ. жизни племен, материнский род сменился отцовским. К этому времени появились зачатки патриарх. семейной собственности. На поздних этапах эпохи бронзы начался процесс выделения скотоводч. племен; к сер. 1-го тыс. до н. э. большинство племен в степях перешло к кочевому скотоводству, определившему на тысячелетия специфику социально-экономич. развития К. *Страбон* назвал племена, населявшие терр. К., азиатскими скифами. В ахеменидских клинописных текстах они названы общим именем саки. Сакские племена занимались кочевым скотоводством и орошаемым земледелием, имели торг. и культурные связи с соседними племенами и народами. Во главе плем. союза саков стояли вожди, избранные на совете плем. вождей. Они выделялись из осн. массы рядовых общинников своим обществ. и имуществ. положением (подтверждается археол. раскопками сакских курганов: кургана Бес-шатыр на р. Или и др.). Они были подчинены плем. объединениям *усуней* и *кангюй*, аланов (янцай), сложившихся в К. в 3—2 вв. до н. э. Усуни занимали обширную терр. Семиречья от р. Чу до Тянь-Шаня, от Балхаша до Иссык-Куля. Кангюй жили в р-нах Каратау и ср. течения Сыр-Дарьи; на З. от Аральского м. до сев. берегов Каспия обитали аланы. Эти плем. союзы находились в тесных взаимоотношениях, развивали экономич., политич. и культурные связи с Китаем, Мавераннахром, Поволжьем. Через земли усуней проходили караваны по т. н. Великому шелковому пути.

В период расцвета плем. союзов усуней и кангюй (2—1 вв. до н. э.) наряду с кочевым скотоводством развивались земледелие и домашние промыслы. Существ. значение имело освоение железа. Во главе плем. союза усуней стоял великий бек, власть к-рого стала наследственной. Один из них — Цилими (1 в. до н. э.) установил порядок, по к-рому «никто не смел пасти свой скот на его пастбищах». Узурпация общинных земель ускорила процесс разложения первобытнообщинного строя и складывания клас. отношений. В результате междоусобной борьбы знати за власть усуньский союз распался на две группы, враждовавшие между собой.

Развитие феодальных отношений на территории К. Патриарх. рабство в К. не переросло в формацию; клас. отношения сложились здесь как патриарх.-феодальные. Более интенсивно они развивались на Ю., замедленно — в степных р-нах К. В сер. 6 в. в связи с образованием клас. общества возникло первое раннефеод. гос-во — *Тюркский каганат*. В 581 от него откололась зап. часть, в Семиречье образовалось самостоят. ханство — Зап.-Тюркский каганат со столицей Суяб (на р. Чу). Во главе Зап.-Тюрк. каганата стоял каган (хан), власть к-рого передавалась по наследству. Он опирался на племенную и родовую знать. Феод.-зависимое население называлось карабудуном (простой народ). Существовали также домашние рабы. Одной из осн. форм клас. борьбы была откочевка. В 7 в. в Семиречье образовались два владения: Дулу — к В. от р. Чу, и Нушеби — к З. от р. Чу. В 7 — нач. 8 вв. они находились в политич. зависимости от Вост.-Тюрк. каганата. Вскоре после освобождения от этой зависимости в 40-х гг. 8 в. Зап.-Тюрк. каганат окончательно распался. В нач. 8 в. на терр. между рр. Или и Чу образовалось гос-во племени тюргешей, а ок. сер. 8 в.— племени карлуков. В Тюргешском (1-я пол. и сер. 8 в.), а позднее в Карлукском каганате (766—940) феод. отношения развивались вглубь. Росли города, становившиеся центром ремесл. произ-ва и торговли. Крупным центром караванной торговли стал Тараз (ныне г. Джамбул). Расширялись экономич. связи городов с окружающими кочевыми племенами. В связи с ростом обмена появились деньги, выпускались монеты местной (тюргешской) чеканки. Гос-во тюргешей существовало недолго, оно было ослаблено завоеват. походами арабов с Ю., кит. феодалов — с В. Воспользовавшаяся этим феод. знать племени карлуков захватила власть, создав Карлукский каганат. В этот период на юге К. утвердился ислам. В 10—11 вв. зап. и юго-зап. р-ны К. входили в раннефеод. гос-во огузов. Границы его владений доходили на Ю. до Тараза и Шаша (Ташкента), на С. — до бассейна рр. Сарысу, Тургая, Иргиза, на З. — до Хазарского каганата. Через терр. огузов проходили торг. караваны в Мавераннахр, Иран, Китай, на Кавказ, в Поволжье. Огузский каганат поддерживал связи с Русью. Сев.-вост. и центр. р-ны К. в 8—11 вв. населяли тюрк. племена кимаков и кипчаков. Вост. авторы называли этот обширный район Дешт-и-Кипчак (Кипчакская степь). Здесь феод. отношения развивались медленно. Осн. занятием кипчаков было скотоводство.

В 1-й пол. 10 в. тюрк. племя ягма из Вост. Туркестана вторглось в Семиречье. На базе распавшегося Карлукского каганата образовалось новое феод. гос-во Караханидов. Завоевав в кон. 10—1-й пол. 11 вв. обширные р-ны Ср. Азии и Вост. Туркестана, караханиды создали крупное феод. гос-во, включавшее Кашгарию, Семиречье, Мавераннахр. Для управления завоеванными областями хан (тамгач-хан) назначал наместников — иль-ханов. Была установлена феод. удельная система; ханы жаловали своим вассалам право на получение налога с населения определенных р-нов (икта) и феод.-зависимые люди платили налоги в пользу держателя икта — иктадара. Появилась новая форма феод. эксплуатации — издольщина, а в кочевых р-нах — институт коммендации. Укреплению феод. отношений содействовало распространение ислама и шариата. Гос-во Караханидов было непрочным объединением. Иль-ханы и др. феодалы стремились к самостоятельности. Обострялась междоусобная борьба различных феод. группировок. В такой обстановке во 2-й пол. 11 в. начались войны с сельджуками, захватившими Мавераннахр. Распад гос-ва Караханидов был завершен вторжением в Семиречье в 30-е гг. 12 в. киданей (каракитаев), к-рые создали в Ср. и Центр. Азии, включая Семиречье и Юж. Казахстан, гос-во Каракитаев. Феод. войны в Семиречье вызвали упадок торговли, ремесла и гор. культуры. Нар. движение против господства каракитаев было поддержано купцами. В сер. 12 в. от ослабленного гос-ва Каракитаев откололся Хорезм, но власть каракитаев в Семиречье сохранялась до нашествия монголов. Об относительно высоком уровне развития материальной и духовной культуры К. в эпоху раннего феодализма свидетельствуют многочисл. памятники, остатки поселений, развалины городов, надгробные сооружения, мавзолеи и т. д. (мавзолеи Бабаджахатун 10—11 вв., Айша-Биби 11—12 вв. и др. сооружения). В бассейнах рек, являвшихся центрами поливного земледелия, возникли крупные города Отрар, Сыгнак, Сауран, Джент, Жанкент — на р. Сыр-Дарье; Тараз, Сузак, Кумкент — на р. Талас; Турткуль, Актюбе, Кулан — на р. Чу и др. Следы крупных поселений сохранились и в Центр. К.

В 1219—21 К. был завоеван монголами. Терр. К. была поделена между сыновьями Чингисхана. Монг.



Мавзолей Ахмеда Яссави в г. Туркестане. Современный вид.

нашествие подорвало производит. силы К. Завоеватели уничтожили земледельч. оазисы, разрушили города, разграбили материальные богатства, что серьезно затормозило процесс образования казах. народности. В период монг. господства К. входил в *Золотую Орду*, а после ее распада— в *Белую Орду* и Моголистан. Белая Орда в нач. 15 в. распалась на неск. владений, среди к-рых наиболее крупными были *Ногайская Орда* и Узбекское ханство, объединявшие осн. р-ны К. Терр. Ногайской Орды занимала р-н между Яиком и Волгой, а Узбекское ханство — от Аральского м. до Яика на З., Тобола на С. и до Иртыша на В. В этнич. отношении они объединяли местные тюркоязычные племена, еще не сложившиеся в единую народность. Узб. ханство особенно усилилось при хане *Абулхайре* [1428—68], чему содействовало присоединение сырдарьинских городов, являвшихся ремесл. и торг. центрами, к к-рым тяготели кочевые племена К. Племена, входившие в Узб. ханство, носили собирательное назв. узбеки-казахи. В то время термины «узбек», «казах» еще не имели этнич. значения. (Историк Рузбехан, живший в 16 в., писал: «Три народа относятся к узбекам... один из них — все племена, относящиеся к Шейбану... второй народ — казахи... и третий народ — мангыты... Ханы всех этих трех народов находятся между собой в постоянной вражде и каждый из них посягает на другого»). Непрекращавшиеся междоусобицы и усиление феод. эксплуатации вызвали массовую откочевку племен за пределы ханства Абулхайра. Казах. роды большими группами откочевывали в Зап. Семиречье. Вместе с ними откочевали султаны Гирей и Джанибек, враждовавшие с ханом Абулхайром. Долины рр. Чу и Таласа стали р-ном массового притока населения из Дешт-и-Кипчака. Семиречье, возрождавшееся после монг. господства, стало центром объединения казах. племен. В сер. 15 в. здесь возникло первое Казах. ханство. В нач. 16 в. в связи с уходом Шейбанидов в Мавераннахр границы Казах. ханства расширились; все население, обитавшее на терр. б. Узб. ханства, стало наз. казахами. К этому времени завершился длит. процесс образования казах. народа, осн. компонентами к-рого явились местные племена, в свое время входившие в раннефеод. гос-ва, существовавшие на терр. К. При хане Касыме [1511—23] Казах. ханство укрепилось, расширились его границы, а численность населения достигла 1 млн. чел. После распада Ногайской Орды, а позднее Моголистана и Сиб. ханства казах. роды, входившие ранее в эти гос-ва, объединились с осн. массой своего народа. Но ханство Касыма и его преемников не охватило этнич. границ казах. народа. Между казах. ханами и султанами и шейбанидами продолжалась борьба за сырдарьинские города. Казах. ханство в зависимости от естеств.-геогр. и экономич. условий делилось на три обособленных р-на: Семиречье, Центральный К. и Зап. К. Эти р-ны в то время назывались жузами (Старший, Средний и Младший). На терр. этих жузов в 17 в. образовывались самостоят. ханства. Пастбищно-кочевое скотоводство было ведущей отраслью х-ва казахов. Земледелие было развито слабо. Широкое распространение получили домашние промыслы, ремесло развивалось медленно. Торговля носила меновой характер и производилась в летнее время, когда скотоводы перекочевывали ближе к городам. Продолжалось развитие феод. отношений. Феодализм у казахов был опутан многочисл. пережитками патриарх.-родовых отношений. У казахов-скотоводов земля использовалась как пастбище. Крупные скотовладельцы — феодалы — фактически были владельцами пастбища. Казах. общество состояло из двух осн. классов: феодалов (ханы, султаны, бии, батыры, баи, ходжи) и феод.-зависимых крестьян — шаруа. Особую прослойку составляли патриарх. рабы — кулы. Крестьянство, составлявшее осн. массу народа, юридически не было закрепощено, но, будучи зависимым от своих феодалов, наряду с отработками вносило в различных формах продуктовую ренту. Беднейший слой крестьянства — кедеи, не обеспеченные рабочим и продуктовым скотом, шли в кабалу к баю, прибегали к «помощи» богатых сородичей. Противоречия между феодалами и зависимыми от них крестьянами проявлялись в разной форме клас. борьбы: откочевка, угон скота и т. д. Крестьяне, оторвавшиеся от своих аульных общин, попадали в зависимость от других феодалов — баев, их пренебрежительно называли «к'рме». Гос. управление в казах. ханствах было осн. на обычном праве. Наряду с многообразными нормами *адата* действовали также нек-рые нормы феод.-мусульм. права (шариата). В нач. 18 в. при хане Тауке был составлен свод норм обычного права под назв. Жеты-Жаргы, определивший осн. принципы феод. правопорядка. Охрана феод. собственности являлась гл. задачей этого свода обычного права.

В самобытной культуре казах. народа к 18 в. определились две тенденции — народная и феодальная. Выходцы из народа — акыны, жырау, создали ряд произв. героич. эпоса, социально-бытовых поэм, к-рые устно передавались из поколения в поколение («Кобланды», «Ер-Таргын», «Козы-Корпеш и Баян-Слу», «Кыз-Жибек»). В 15—17 вв. лит-ра была представлена гл. обр. в виде религ. книг. Ценным памятником казах. письм. истории кон. 16 в. является «Жамиги-аттаварих» (сборник летописей) Кадыргали Кусунулы. Крупным представителем лит-ры той эпохи был Мухаммед Хайдар — автор известного ист. труда «Тарих-и-Рашиди».

Присоединение К. к России. В нач. 18 в. К. переживал хоз. застой. Казах. ханства дробились, не прекращались междоусобицы. Среди казах. ханов наиболее влиятельным был Абулхаир, власть к-рого распространялась на б. ч. Младшего жуза. В Среднем жузе существовали ханства Семеке-хана, Кушук-хана и самостоят. владения султанов Барака и Абулмамбета. В это время юго-вост. граница Рус. гос-ва уже примыкала к терр. К. Экономич. и политич. интересы России на В. побуждали рус. пр-во укреплять связи с К. и через него развивать торговлю с Ср. Азией. Еще в 16 в. рус. пр-во поставило вопрос о принятии казахами рус. подданства. В 17 в. на терр. Зап. К. возникли рус. города — Яицкий городок (будущий Уральск) и Гурьев. В нач. 18 в. большую опасность для К. представляла воен.-феод. Джунгария. Казах. ополчения в 1710, 1728, 1729 наносили джунгарским войскам тяжелые поражения, но нападения повторялись; они вошли в историю К. как «годы великого бедствия». Еще в 1726 хан Абулхайр от имени старшин Младшего жуза обратился к России с прось-

бой о подданстве. В 1731 она была удовлетворена. Это явилось началом добровольного присоединения К. к России. По просьбе Абулхайра царское пр-во начало в 1735 постройку крепости в устье р. Ори (совр. Орск), сыгравшей большую роль в укреплении влияния России в К. В 1731 один из ханов Среднего жуза Семеке, в 1740 хан Среднего жуза Абулмамбет и султан Аблай со своими владениями приняли росс. подданство. В 1741—42 джунгарские войска вновь вторглись в Средний и Младший жузы. Вмешательство рус. погран. властей заставило их отступить. Добровольное принятие казахами Младшего и Среднего жузов подданства России имело прогрессивное значение для ист. судеб казах. народа. Уже со 2-й пол. 18 в. социально-экономич. отношения в К. развивались под влиянием экономики России. Усиливались торг. связи К. с Россией. Строительство укрепленных линий и городов, увеличение рус. населения в пограничных с К. р-нах способствовали росту в К. земледелия и ремесла. Вместе с тем происходила дальнейшая узурпация земли казах. феодалами, усилились и колонизаторские мероприятия царизма. Запрещение перехода через укрепленные линии нарушало кочевые маршруты казах. родов.

Во 2-й пол. 18 в. обострилась борьба между феод. группировками, в результате к-рой был убит хан Абулхайр (1748). Его сын Нуралы, ставший ханом Младшего жуза, опираясь на поддержку царской администрации, безуспешно пытался распространить свою власть на часть Среднего жуза, а также на Хиву. Старший жуз, б. ч. к-рого находилась под властью джунгаров, после разгрома Джунгарии Китаем (1758) оказался под угрозой захвата маньчжурскими феодалами. Его юж. р-ны, включая г. Чимкент, были захвачены Кокандским ханством. Важным результатом присоединения К. к России было сближение трудового рус. и казах. народов. Это особенно проявилось в Крест. войне под предводительством Е. И. Пугачева в 1773—75, в к-рой участвовали казахи Младшего и отчасти Среднего жузов. В 1783—97 в Младшем жузе произошло восстание под предводительством Срыма Датова (см. *Батыр Срым*).

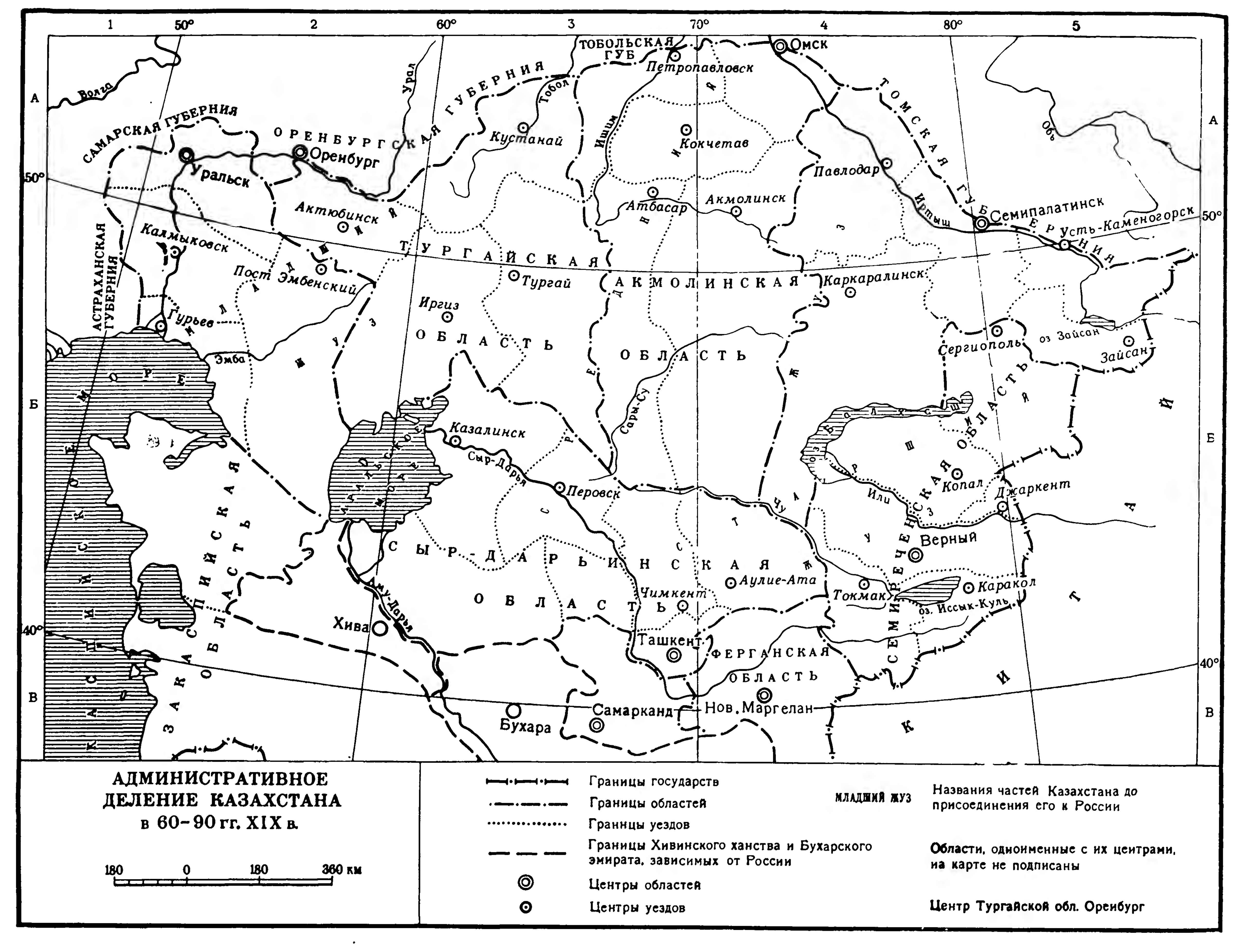
В 1-й пол. 19 в. в экономике К. происходили серьезные изменения. Развивались торг. отношения. Из К. в Россию отправлялись продукты животноводства, в К. ввозились хлеб, пром. изделия. Заметно развивалось земледелие. По неполным данным, в сер. 19 в. в Младшем жузе 5330 х-в имели посевы с площадью ок. 24 тыс. десятин. Значит. распространение получила заготовка кормов для скота на зиму. Большие изменения произошли в политич. строе казахов. После смерти ханов Среднего жуза Букея (1815) и Валия (1819) ханская власть была ликвидирована и в 1822 введена новая система управления. Т. н. «Устав о сибирских киргизах» предусматривал создание 8 внеш. округов во главе с окружными приказами. Создание окружных приказов привело к возникновению в степи городов Аягуза, Кокчетава, Каркаралинска, Атбасара и др. Округа делились на волости во главе с вол. управителем. Адм. аул во главе со старшиной объединял от 50 до 70 кибиток. В 1824 ханская власть была ликвидирована в Младшем жузе. Терр. жуза делилась на три части во главе с султанами-управителями. Была введена т. н. дистаночная система (терр. управление), ограничивавшая право родовых старшин. Ликвидация ханской власти и введение нового порядка управления были проведены в интересах царизма, носили колонизаторский характер. Тем не менее изменения в системе управления оказывали прогрессивное влияние на развитие производит. сил и изменения в клас. структуре общества. Ограничивались права султанов, биев, батыров. Запрещалось приобретение новых кулов (рабов), что вело к отмиранию патриарх. рабства. Росло значение байства. Появилось отходничество.

Укрепление Верное в 1857.
С рис. П. П. Семенова-Тян-Шанского.

Население юж. р-нов К. находилось под гнетом кокандских и хивинских феодалов. Они разоряли казах. аулы. Мн. аулы откочевывали под защиту рус. крепостей. Так, в 1831 перекочевали 7500 семей казахов Старшего жуза. В 1821 крестьяне юж. р-нов К. восстали против гнета кокандских беков. Повстанцы штурмом овладели Чимкентом и Сайрамом. Восстание было жестоко подавлено, этому способствовало предательство феод. знати. В связи с ликвидацией ханской власти были урезаны права султанов. Нек-рые из них искали поддержки у ср.-азиат. ханов, выступали против России. Среди феод.-монархич. движений, имевших место в 20—40-х гг. 19 в., наиболее длительным было выступление султана *Кенесары Касымова.*

В нач. 19 в. на терр. между Уралом и Волгой образовалась *Букеевская Орда*. В 20—30-х гг. 19 в. там резко обострились зем. отношения, усилился клас. и колониальный гнет. Это вызвало массовое крест. восстание (1836—37) под предводительством И. Тайманова и М. Утемисова. После смерти хана Джангира (1845) царское пр-во упразднило ханскую власть в Букеевской Орде. Царские власти создали укрепленные линии на рр. Сыр-Дарье, Иргизе и Тургае. В 1847 было построено укрепление Раим, через год — форт Казалы. В 40-е гг. участились набеги грабительских отрядов Кокандского и Хивинского ханств. Казахи обращались к рус. властям с просьбой о помощи. Это послужило формальным основанием для организации оренбургским ген.-губернатором Перовским похода (1853) против кокандской крепости Ак-Мечеть. В сер. 19 в. сырдарьинские казахи выступили против колониального режима царской администрации. Вслед за подавлением выступления казахов в р-не Казалинска началось новое движение в р-не Аральского м. В 1858 в р-не Аулие-Аты казах. трудящиеся вместе с кирг. крестьянами вновь восстали против кокандских беков. Восстание быстро распространилось в р-ны Южного К., но потерпело поражение.

В 40-х гг. 19 в. в Старшем жузе усилилось тяготение населения к объединению с осн. массой казах. народа, давно принявшего подданство России. В 1845 добровольно приняли рус. подданство казахи, кочевавшие в р-не Копала. Часть терр. Семиречья до р. Или была включена в состав рус. гос-ва. После основания укрепления Верного (1854) из Зап. Сибири переселялись сюда казаки и рус. крестьяне. Все это тревожило кокандского хана, к-рый осенью 1860 послал против Верного 20-тысячное войско. В окт. того же года на урочище Узун-Агач отряд рус. войск при поддержке казах. джигитов одержал победу над войсками Худояр-хана. Это имело решающее значение для присоединения всей терр. Семиречья к России. Царизм воспользовался благоприятной обстановкой для завоевания всей Ср. Азии. Рус. войска овладели крепостями Мерке, Аулие-Ата, Турке-



стан, Чимкент. В 60-х гг. 19 в. завершилось присоединение казах. земель к России.

Развитие капиталистических и разложение патриархально-феодальных отношений в К. во 2-й пол. 19 в. После завершения присоединения К. к России встал вопрос об экономич. освоении этого богатого края. Царизм провел реформу адм. управления. В 1867 были созданы Семиреченская и Сыр-Дарьинская обл. в составе Туркестанского ген.-губернаторства, в 1868 — Уральская и Тургайская обл. в составе Оренбургского ген.-губернаторства, Акмолинская и Семипалатинская обл. в составе Зап.-Сиб. ген.-губернаторства. Области делились на уезды, уезды — на волости, волости — на адм. аулы (120—200 кибиток). Размер кибиточного сбора был увеличен до 3 руб. в год. Бай и бедняк платили одинаково. Вся земля объявлялась гос. собственностью. Реформа внесла изменения и в суд. устройство К. Реформы 1867—68 вызвали недовольство всех слоев казах. общества: султаны и бии были недовольны ограничением их прав, старшины — ломкой управления по родам, а народ — дальнейшим усилением колониального гнета, увеличением налогов, ограничениями в землепользовании. Поэтому введение реформы вызвало восстания в Уральской и Тургайской обл. и на Мангышлаке. Феод. верхушка и мусульм. духовенство использовали недовольство масс колониальной реформой в своих клас. интересах, стремились к реставрации ханской власти в Младшем жузе. Восстание не получило широкого развития и было подавлено.

Осуществление реформ создало условия для вовлечения К. в систему общеросс. экономики. Усилилось экономич. освоение края. Одним из важных результатов развития производит. сил явилось переселение рус. крестьян в К. В 80—90-хх гг. 19 в. росло переселенч. движение, на терр. степных областей К. возникло более 500 рус. и укр. селений. Осн. занятием переселенцев было земледелие. Переселенч. деревня развивалась по капиталистич. пути. Развитие торговли и товарно-ден. отношений особенно усилилось после постройки Сиб. магистрали. Через терр. К. велась транзитная торговля. Во многих р-нах К. меновые дворы уступили место крупным ярмаркам. По данным переписи 1897, в К. занималось торговлей 40 т. ч., только в Петропавловске действовало 446 торг. заведений, годовой оборот к-рых составлял 4 млн. руб. Торговля носила неэквивалентный, ростовщич. характер. Ростовщичеством занимались как рус. купцы, так и местные купцы-скотопромышленники. Рост товарного произ-ва подготовлял условия для развития капиталистич. отношений. Однако проникновение капиталистич. отношений в казах. аул происходило мучительно медленно. Несмотря на развитие земледелия и оседлости, К. оставался краем кочевого скотоводства. Господствующими производств. отношениями в ауле по-прежнему оставались патриарх.-феодальные.

Важнейшим результатом проникновения и развития капиталистич. отношений было усиление процесса разложения патриарх.-феод. отношений, рост клас. расслоения и клас. борьбы в ауле. Так, в кон. 90-х гг.

в Кустанайском уезде байские х-ва, составлявшие 9% общего числа х-в, владели 47,9% всего поголовья скота. Аналогичное положение было и в др. уездах. Этот процесс еще больше усилился в нач. 20 в. Расширялось применение наемного труда в байском х-ве. Развивалось отходничество. Аульная беднота уходила на горнозаводские предприятия, промыслы или в промышленность по переработке с.-х. сырья. Развитие городов, рост гор. населения, происходившие в результате присоединения К. к России, имели важное значение для прогресса культуры казах. народа. Благодаря благотворному влиянию прогрессивной культуры и передовой науки России из нар. толщи вышли такие выдающиеся просветители, как Ч. *Валиханов*, И. *Алтынсарин*, *Абай Кунанбаев* и др.

К. в период империализма и буржуазно-демократических революций в России (1900—17). Вплоть до Вел. Окт. социалистич. революции К. оставался колониальным рынком сбыта и источником сырья для рус. пром-сти. Наряду с этим в нач. 20 в. в экономику К. устремлялись рус. и иностр. (англ., франц., амер.) капиталы, на базе к-рых развивалось капиталистич. произ-во. Иностр. капиталы вкладывались гл. обр. в горнодоб. пром-сть. Большинство предприятий было мелкими. Развитие пром-сти, строительство Сибирской и Оренбургско-Ташкентской ж. д., организация банковского кредита, развитие пароходства по Иртышу стимулировали рост товарно-капиталистич. земледелия и животноводства, разрушение феод. замкнутости и натур. х-ва аула. В х-вах баев — гл. поставщиков скота, к-рый шел на рус. и зарубежные рынки,— расширялось применение наемного труда. Усилилось формирование казах. буржуазии и пролетариата. В крупной пром-сти К. в 1913 было занято ок. 20 тыс. рабочих — выходцев из аульной бедноты и квалифициров. пролетариев, прибывших из пром. центров страны. Рост капиталистич. уклада в кон. 19 — нач. 20 вв. и сопровождавшие его социальные и культурные процессы свидетельствовали о начавшемся формировании казах. бурж. нации. Но в условиях отсталости К. этот процесс не был завершен.

Первые стихийные экономич. стачки в К. произошли в 90-х гг. 19 в. В нач. 20 в. они стали регулярными, объединяя казах. и рус. рабочих. В 1900—03 неск. раз бастовали рабочие Спасского медеплавильного з-да, Экибастузских копей, Караганды, Успенского рудника. Первыми марксистами в К. были рус. ссыльные революционеры: В. Г. Харитонов, П. М. Кашинский, З. В. Гусева, П. П. Покровский и др., сосланные в К. члены польской партии «*Пролетариат*». В 1896 был создан марксистский кружок в Атбасаре, затем в Уральске, Петропавловске. Наряду с русскими в них входили казах. рабочие и интеллигенты. 1 мая 1903 по инициативе марксистского кружка в Уральске состоялась первая в К. политич. стачка. В революцию 1905—1907 в К. усилилось забастовочное движение. Возникли с.-д. группы: в янв. 1905 — в Петропавловске, летом и осенью — в Перовске, Казалинске, Кустанае, Верном, Семипалатинске, Кокчетаве; с.-д. орг-ция в Уральске. Под влиянием революционеров в дек. 1905 рабочие Успенского медного рудника создали «Рус.-киргизский союз» (руководители — П. Н. Топорнин, И. Коскабаев, А. Байчагиров и др.). В 1905—07 в Тургайской, Семипалатинской и Уральской обл. происходили крест. волнения.

Дореволюционная Караганда. Конный вброт для спуска людей в шахту.

Пытаясь ослабить остроту агр. вопроса во внутр. губерниях России, царское пр-во встало на путь массового переселения рус. крестьян в К., Сибирь, на Д. Восток. В 1906—12 в Акмолинскую, Тургайскую, Уральскую и Семипалатинскую обл. было переселено св. 438 тыс. х-в. В переселенч. фонд в К. было отмежевано 17,4 млн. дес., гл. обр. уже освоенных казах. населением земель (в 1893—1905 было отмежевано 4 млн. дес.). Б. ч. земель получили кулаки. Переселенч. политика царизма повлияла и на агр. отношения в ауле. Байская верхушка при поддержке царской администрации захватывала общинные земли и закрепляла их в собственность. Этот двойной грабеж земель — царизмом и байством — разорял массы казах. бедноты. Колонизаторская политика царизма была направлена на русификацию казах. народа, препятствовала развитию его нац. культуры. В годы 1-й мировой войны массовые реквизиции с.-х. продуктов и скота, рост налогов и сборов, дороговизна, призыв (в 1916) казах. населения на тыловые работы вызвали забастовки рабочих и волнения крестьян. Во 2-й пол. 1916 отд. выступления переросли в нац.-освободит. восстание, охватившее всю терр. К. (см. *Среднеазиатское восстание 1916*). Особенно продолжительным оно было в Тургайской обл., здесь во главе повстанцев стоял *Амангельды Иманов*.

После Февр. революции 1917 в К., как и во всей стране, создалось двоевластие. В марте были созданы рабочие и солдатские Советы в Верном, Семипалатинске, Петропавловске, Кустанае, Актюбинске, Перовске и др. городах; в марте — апр. 1917 большинство их слилось в объединенные Советы. На проходивших в апр.—мае крест. съездах избирались Советы крестьянских и Советы киргизских (казахских) депутатов. В советах преобладали меньшевики и эсеры. Одновременно были образованы органы бурж. Врем. пр-ва: Туркестанский к-т [7(20) апр.], исполнит. к-ты и комиссариаты в городах и волостях. Опираясь на рус. буржуазию и казах. бурж. националистов, они продолжали антинар. политику царизма. Казах. феодалы и бурж. националисты сформировали в июле 1917 партию *Алаш*. После выхода большевистской партии из подполья большевики Уральска, Перовска, Казалинска, Семипалатинска, Петропавловска входили в объединенные с.-д. орг-ции. После VII (Апрельской) конференции РСДРП в объединенных с.-д. орг-циях К. стали создаваться большевистские группы (руководители — А. Т. Джангильдин, П. А. Кобозев, А. В. Червяков, В. Ф. Зинченко и др.). В сент. большевики завоевали руководство в Оренбургском совете. В окт. на их сторону перешли Перовский, Петропавловский, Аулие-Атинский, Туркестанский и др. советы. Семипалатинский областной съезд крест. депутатов в нач. октября вынес постановление о необходимости перехода власти к Советам. Важную роль в распространении большевистского влияния сыграли солдаты-фронтовики и возвращавшиеся участники «тыловых работ». Выполняя решения VI съезда РСДРП(б) и указания ЦК, большевики К. порывали орг. связи с меньшевиками.

В июле 1917 была создана самостоят. большевистская орг-ция в Перовске; в сент. — в Оренбурге, Казалинске, Черняеве; в нояб.— в Петропавловске и Уральске; в дек.— в Акмолинске; в янв. 1918 — в Семипалатинске. В сент.—окт. 1917 в городах К., на станциях Оренбургско-Ташкентской ж. д. прошли забастовки и демонстрации под большевистскими лозунгами. Осенью 1917 были организованы первые в К. отряды Красной гвардии. Массовые агр. выступления казах. и рус. бедноты были в Темирском, Кокчетавском, Петропавловском и др. уездах, в Семиреченской и Семипалатинской обл., Букеевской степи. Беднота захватывала земли переселенч. фонда, казачьих войск, кулаков и баев. В авг.— сент. в Семиреченской обл. и Букеевской степи Врем. пр-во ввело воен. положение.

К. в период установления Советской власти, гражданской войны и иностранной военной интервенции (1917—1920). В Сыр-Дарьинской (нояб. 1917), Акмолинской (нояб. 1917—янв. 1918) обл., Букеевской Орде (дек. 1917) Сов. власть была установлена мирным путем; в Тургайской, Семиреченской и Семипалатинской обл. — в результате вооруж. борьбы. С антисов. мятежом атамана Дутова в Оренбургском крае (см. *Дутова мятеж*) в нояб. 1917 совпал мятеж семиреченского белоказачества. Мятежников поддерживали казах. националисты, к-рые на т. н. «общекирг. съезде» в Оренбурге (дек. 1917) образовали «пр-во» Алаш-орды во гл. с А. Букейхановым и приступили к формированию вооруж. отрядов для борьбы против Сов. власти. В янв. 1918 отряды балт. моряков, красногвардейцев Петрограда, Поволжья, Сибири, Ср. Азии и казах. красногвард. отряды разгромили банды Дутова. 18(31) янв. был освобожден Оренбург. В янв. — февр. 1918 Сов. власть установилась во всей Тургайской обл. В Семипалатинске Совет взял власть 17 февр. в результате вооруж. восстания. 2—3 марта под руководством большевиков восстали трудящиеся Верного. Власть в области перешла к Семиреченскому ВРК (П. Виноградов, Л. Емелев, Т. Бокин и др.). В Уральске Совет взял власть в янв. 1918, но не сумел упрочить ее. Наряду с ним существовало контрреволюц. «Войсковое пр-во» Уральского казачьего войска. С победой Сов. власти в областях и уездах К. началась ломка старого и создание сов. гос. аппарата. Весной 1918 прошли уездные и областные съезды Советов. Постановлениями СНК РСФСР от 11 мая 1918 были национализированы крупнейшие пром. предприятия К., на основе *Декрета о земле* конфискованы и переданы беднейшему казах. и рус. крестьянству крупные зем. владения. Началась подготовка к созданию сов. автономии К. Сыр-Дарьинская и Семиреченская обл. вошли в состав *Туркестанской АССР*.

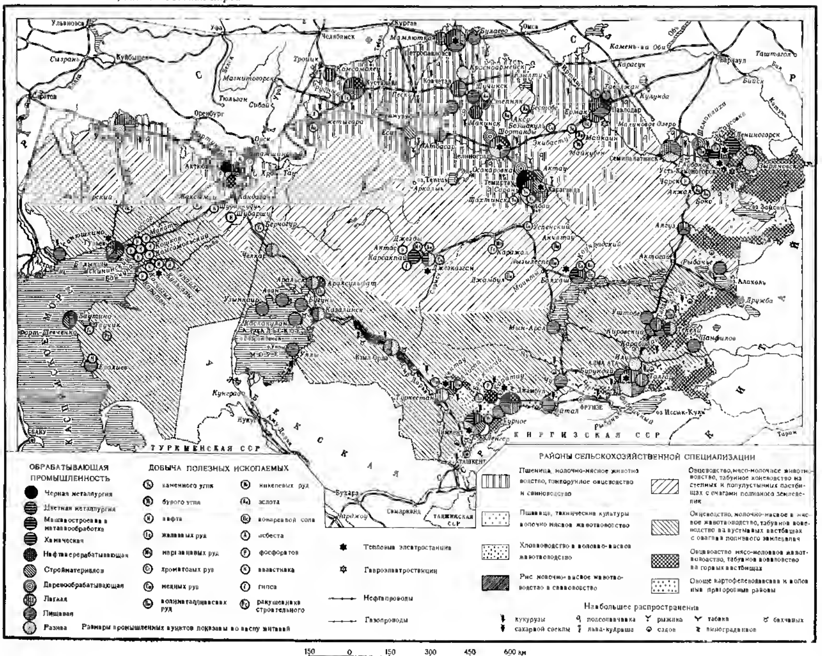
Летом и осенью 1918 б. ч. К. была захвачена белогвардейцами. 28—29 марта «Войсковое пр-во», поддерживаемое алашордынцами, произвело антисов. переворот в Уральске. В июне белогвардейцы с помощью чехословацкого корпуса (см. *Чехословацкого корпуса мятеж 1918*) захватили сев. и сев.-вост. К. Воспользовавшись этим, банды Дутова заняли 3 июля Оренбург и отрезали К. и Туркестан от центра России. В К. к кон. 1918 Сов. власть сохранилась лишь в Сыр-Дарьинской обл., большей части Семиреченской и Тургайской обл., в Букеевской степи. В борьбе с врагами были образованы Оренбургский (называвшийся также Сев.-Туркестанским), Семиреченский и Уральский (в составе Вост. фронта) фронты. Создавались красноармейские отряды, части и соединения Красной Армии, в к-рых сражались рус., казахи, уйгуры и др. В целях активизации работы парт. орг-ций среди коренного населения в авг.—дек. 1918 при парт. к-тах были созданы мусульм. секции. В февр. 1919 организационно оформились Семиреченская и Сыр-Дарьинская областные парт. орг-ции, являвшиеся составной частью Коммунистич. партии Туркестана (создана в июне 1918). Осенью 1918 комиссар Степного края А. Джангильдин во главе сформированного им отряда доставил по поручению В. И. Ленина через Астрахань, Каспийское м., степи Усть-Юрта на Оренбургский фронт большой транспорт оружия и боеприпасов. Получив оружие и подкрепления, части фронта перешли 8 дек. в наступление. В тылу Дутова, в Тургайской степи, действовали отряды Амангельды Иманова. 22 янв. 1919 войска Восточного и Оренбургского фронтов освободили Оренбург, 24 янв.— Уральск. Восстановилась прямая связь К. с центр. р-нами страны.

В апр. 1919 белогвардейцы вновь захватили Актюбинск и перерезали ж. д. Оренбург — Ташкент. Сов. войска Актюбинского фронта летом 1919 отошли с боями к ж.-д. ст. Аральское Море. В апр. был осажден Уральск, оборона его продолжалась 2½ месяца, до 11 июля. На терр. К., захваченной белогвардейцами, развернулось массовое партиз. движение, возглавлявшееся подпольными большевистскими орг-циями. В июле — авг. 1918 вооруж. крест. восстание в Семипалатинской обл. (центр восстания — с. Шемонаиха) охватило 46 сел. В Кустанайском у. (25 тыс. партизан) восстание началось в марте 1919. Повстанцев возглавлял Воен.-революц. совет (большевики М. Летунов, Н. Миляев, А. Кальментьев и др.). 5 апр. восставшие освободили Кустанай и удерживали его до 9 апр. Восстание было жестоко подавлено колчаковцами. Крупное вооруж. выступление произошло в марте 1919 в Акмолинской обл. (Мариинское восстание). В Сев. Семиречье 13 месяцев продолжалась оборона окруженной белогвардейцами группы сел переселенцев — «Черкасская оборона». С ней были связаны действия партиз. отряда «Горных орлов Тарбагатая». Вместе с белогвардейцами против повстанцев действовали банды алашордынцев. После разгрома гл. сил Колчака Красная Армия летом и осенью 1919 освободила сев. и вост. р-ны К. В авг. был образован Туркестанский фронт (командующий М. В. Фрунзе, чл. РВС В. В. Куйбышев), части к-рого совм. с войсками Актюбинского фронта разгромили Юж. армию Колчака и 13 сент. соединились. Туркестан вновь получил связь с Центр. Россией. В нач. 1920 был освобожден Гурьев. В марте, с разгромом белогвард. войск Анненкова, окончились воен. действия на Семиреченском фронте. Красная Армия с помощью трудящегося населения К. ликвидировала антисов. мятежи в г. Верном (июнь), Семипалатинском и Усть-Каменогорском уездах (июль — авг.).

10 июля 1919 В. И. Ленин подписал декрет СНК РСФСР об образовании Революц. к-та (С. С. Пестковский, А. Айтиев, А. Т. Джангильдин, С. М. Мендешев и др.) по управлению Кирг. краем, на к-рый до Учредит. съезда Советов К. возлагалось высшее военно-гражд. управление. 30 апр. 1920 решением ЦК РКП(б) было создано Кирг. обл. бюро РКП(б) (Пестковский, Джангильдин, Айтиев, С. Д. Арганчеев, М. М. Мурзагалиев, А. М. Алибеков). 26 авг. ВЦИК и СНК РСФСР приняли декрет об образовании Кирг. АССР. 4—12 окт. в Оренбурге состоялся Учредит. съезд Советов К., провозгласивший образование Киргизской (первоначальное назв. Казах. республики) АССР в составе РСФСР. Республика включала Акмолинскую, Семипалатинскую, Тургайскую, Уральскую обл. и населенные казахами части Астраханской губ. и Закаспийской обл. Съезд избрал ЦИК (пред. С. М. Мендешев) и СНК (пред. В. А. Радус-Зенькович) Кирг. АССР. Казах. народ впервые обрел свою нац. государственность.

К. в период социалистического строительства (1920—1940). Гражд. война подорвала х-во К.: в 1920 пром-сть давала лишь $^1/_3$ продукции 1913 (ее доля в продукции нар. х-ва республики составляла всего 6,3%), посев-

КАЗАХСКАЯ ССР, экономическая карта



ные площади уменьшились по сравнению с 1914 на 20%, произ-во зерна — в 3 раза, поголовье скота — на $^1/_3$. Трудности восстановит. периода усугублялись общей экономич. и культурной отсталостью. Значит. часть казахов вела кочевой образ жизни. В ауле господствовали патриарх.-феод. отношения. С переходом к нэпу продразверстка в К. была заменена в марте — апр. 1921 продналогом, кочевое и полукочевое население (кроме баев) освобождено от уплаты налога на мясо. В результате зем.-водной реформы 1921—22 казах. и кирг. трудящимся было возвращено св. 470 тыс. *га* земли, захваченной у них царским пр-вом и кулаками-колонизаторами. Реформа имела гл. обр. антиколонизаторскую направленность; вместе с тем она ослабила позиции баев. Благодаря помощи РСФСР, Украины, Туркестана в К. были успешно преодолены последствия засухи и голода 1921. На I областной парт. конференции (Оренбург, 11—18 июня 1921) было завершено орг. объединение парт. орг-ций К. В янв. 1924 4-й съезд Советов К. утвердил Конституцию республики.

В результате *национально-государственного размежевания советских республик Средней Азии* 1924—25 терр. Сыр-Дарьинской и Семиреченской обл., заселенная казахами, вошла в Кирг. АССР — завершилось объединение казах. земель в едином нац. Сов. гос-ве. В 1925 столица республики была перенесена из Оренбурга в *Кзыл-Орду*. 5-й съезд Советов К. (апр. 1925) восстановил исторически правильное наименование казах. народа — республика стала именоваться Казахской АССР. На основе декрета ВЦИК и СНК РСФСР (апр. 1924) проводилось землеустройство кочевого и полукочевого населения К. При переходе на оседлость трудовые крест. х-ва освобождались от налогов и получали кредит. К 1928 посевные площади К., сбор зерновых и технич. культур, общее поголовье скота превысили довоен. уровень. Крупная пром-сть К. в 1927/28 давала продукции на 43% больше, чем в 1913.

Переход казах. народа к социализму, являясь составной частью социалистич. строительства в СССР, осуществлялся, минуя капиталистич. стадию развития. Разрешение этой сложной задачи потребовало проведения ряда специфич. мероприятий, направленных на укрепление Сов. власти и ликвидацию патриарх.-феод. отношений в ауле. Большое значение имела осуществленная в 1926—29 советизация казах. аула — совокупность мер по оживлению работы, укреплению аульных Советов и окончат. очищению их от баев, привлечению к сов. строительству широких масс трудящихся аула, усилению парт. руководства деятельностью Советов. В результате передела пахотно-сенокосных угодий в К. (1926—27) бедняки и середняки получили 1250 тыс. *га* пахотной и 1360 тыс. *га* сенокосной земли, ранее находившейся в распоряжении баев. В 1928 было конфисковано у крупных баев и передано бедняцко-середняцким х-вам 145 тыс. голов скота, с.-х. инвентарь и др. имущество. Байству был нанесен серьезный удар, центр. фигурой в ауле стал середняк. Было создано ок. 300 новых колхозов и 5 совхозов. Укреплены орг-ции союза Кошчи, объединявшего значит. массы батрачества, бедноты и часть середняков. Осуществлялись мероприятия по коренизации гос. аппарата. В мае 1929 столицей К. стал г. *Алма-Ата*.

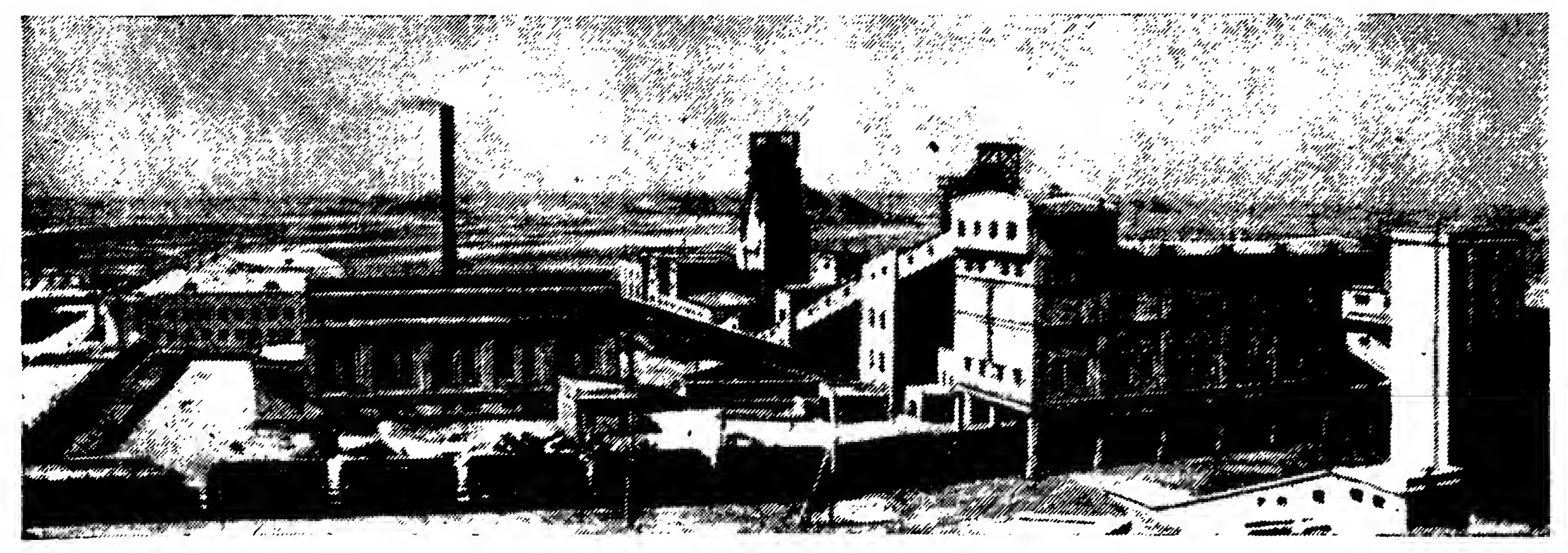
Решающим звеном социалистич. преобразований в К. явилась индустриализация. Из союзного бюджета в 1-ю и 2-ю пятилетки (1928—37) было вложено в пром-сть К. 2 млрд. руб., на стройки и предприятия К. из др. р-нов было направлено много инженеров, техников, рабочих, передавших свой опыт нац. кадрам казах. рабочих. Москва, Ленинград, Донбасс и др. пром. центры шефствовали над пром-стью К. За годы довоен. пятилеток в К. было построено ок. 200 крупных пром. предприятий (среди них — Чимкентский свинцовый, Балхашский медеплавильный и мн. др. крупнейшие з-ды), созданы 3-я угольная база страны в Караганде, Турксиб, ж.-д. линии Караганда—Балхаш, Рубцовка — Риддер, Чимкент — Ленгер, Уральск—Илецк, коренным образом реконструированы старые предприятия. Добыча кам. угля в К. в 1928—40 возросла почти в 190 раз, нефти — в 2,8 раза, произ-во электроэнергии — в 84 раза. Общий объем пром. продукции К. превзошел уровень 1913 в 7,9 раза, в т. ч. крупной пром-сти — в 19,5 раза.

В 1929 в К. развернулось массовое колхозное движение (на нач. 1930 колхозы в К. объединяли 20,5% крест. х-в против 1,8% в окт. 1928). На базе его осуществлялось оседание и землеустройство б. кочевников, ликвидация кулачества и байства как класса.

Однако по вине Сталина, требовавшего ускорить темпы коллективизации, в К., как и в др. р-нах страны, были допущены серьезные ошибки — нарушался принцип добровольности, не соблюдалась постепенность в этапах колх. движения, имело место принудит. обобществление всего скота. Воспользовавшись перегибами и ошибками, баи и кулаки спровоцировали массовый убой и угон скота. Исправление ошибок потребовало проведения большой дополнит. работы. В 1937 колхозы объединяли 97,5% крест. х-в К. На полях К. в 1940 работало более 41,4 тыс. тракторов (в пересчете на 15-сильные) и 11,8 тыс. комбайнов. Посевные площади достигли 6,8 млн. *га* (против 4,2 млн. *га* в 1913). В результате социалистич. строительства К. превратился в индустр.-агр. республику. В соответствии с Конституцией СССР 1936, Казах. АССР была преобразована в союзную республику. Чрезвычайный 10-й съезд Советов К. (март 1937) принял новую Конституцию Казах. ССР. В 1937 краевая парт. орг-ция преобразована в Коммунистич. партию (большевиков) К.

Из края почти сплошной неграмотности К. за годы Сов. власти превратился в республику высокой культуры. В 1939 грамотность населения К. составила 76,3%. В 1940 в школах училось 1,1 млн. чел.— в 11 раз больше, чем в 1914/15, а число учащихся казахов возросло более чем в 50 раз. До Окт. революции в К. не было ни одного вуза, в 1940 — 20 ин-тов и 118 средних спец. уч. заведений. Выросла казах. сов. интеллигенция. В 1932 в К. была создана база АН СССР (с 1938—филиал АН СССР, а с 1945— АН Казах. ССР). Обновились содержание и формы устно-поэтич. творчества казахов. Песни нар. акына Джамбула Джабаева получили всесоюзную известность. Казах. лит-ра обогатилась произведениями выдающихся писателей С. Сейфуллина, И. Джансугурова, Б. Майлина, М. Ауэзова и др.

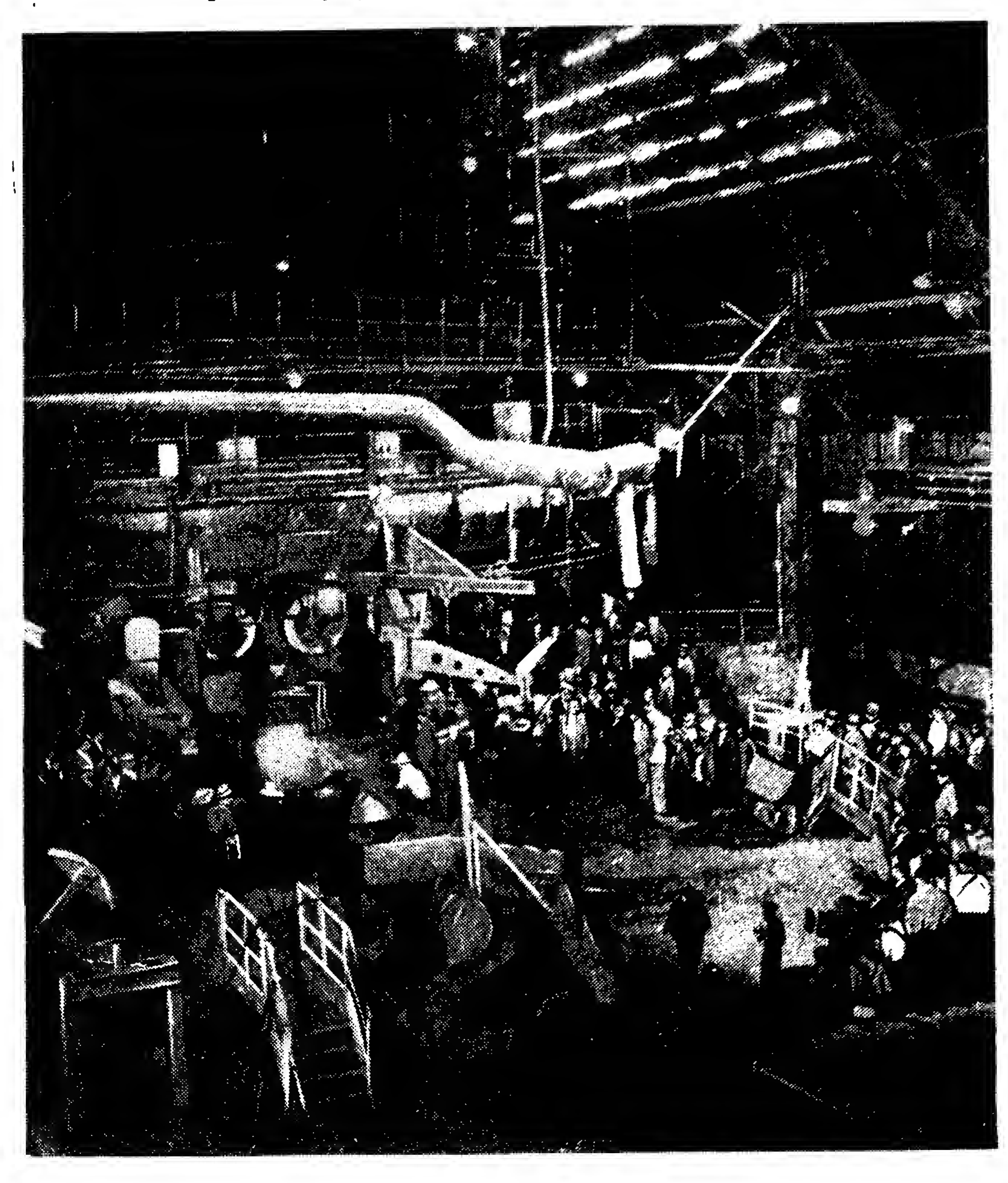
Караганда. Шахта № 1.



К. в годы Великой Отечественной войны 1941—45, в период завершения строительства социализма и перехода к развернутому строительству коммунизма. В годы Вел. Отечеств. войны К. направил на фронт сотни тысяч воинов; в рядах Сов. Армии сражалось $^2/_3$ состава компартии и комсомола К. Сформированные в республике воинские соединения участвовали в решающих битвах 1941—45. В боях под Москвой прославилась 8-я гвард. дивизия им. И. В. *Панфилова.* Подвиг 28 героев-панфиловцев навсегда вошел в историю героизма сов. народа. Около 500 казахстанцев удостоены звания Героя и дважды Героя Сов. Союза, более 60 т. ч. награждено за боевые подвиги орденами и медалями. Жизнь республики была перестроена на воен. лад. На терр. К. были размещены 142 эвакуированных предприятия и св. 1 млн. эвакуированных сов. граждан. В годы войны вступили в строй Актюбинский з-д ферросплавов, 1-е очереди Текелийского свинцово-цинкового комбината, Казах. передельного металлургич. з-да, нефтеперераб. з-д в Гурьеве и т. д., новые рудники, шахты. Объем пром. продукции К. за годы войны возрос почти в 1,5 раза, с. х-во К. дало хлеба, мяса, картофеля и овощей больше, чем за 5 довоен. лет. Население К. послало на фронт много теплых вещей, 1600 вагонов с подарками. В фонд обороны было внесено св. 1 млрд. руб. и сотни тыс. пудов хлеба. К. шефствовал над 12 городами и 45 р-нами, освобожденными от оккупантов, направил туда эшелоны с оборудованием, продовольствием, одеждой, сотни специалистов и рабочих, бригадиров тракторных бригад.

После окончания войны в 4-й и 5-й пятилетках закончилось строительство Казах. металлургич. передельного з-да, ж. д. Моинты — Чу и Акмолинск — Павлодар, вступили в строй Усть-Каменогорская и Озерная ГЭС, Чимкентский хл.-бум., Усть-Каменогорский свинцово-цинковый комбинаты и др. предприятия. Сельское же х-во в связи с недостатком рабочей силы, машин, неудовлетворит. организацией произ-ва, нарушениями

Первый чугун Казахской магнитки. 1960.

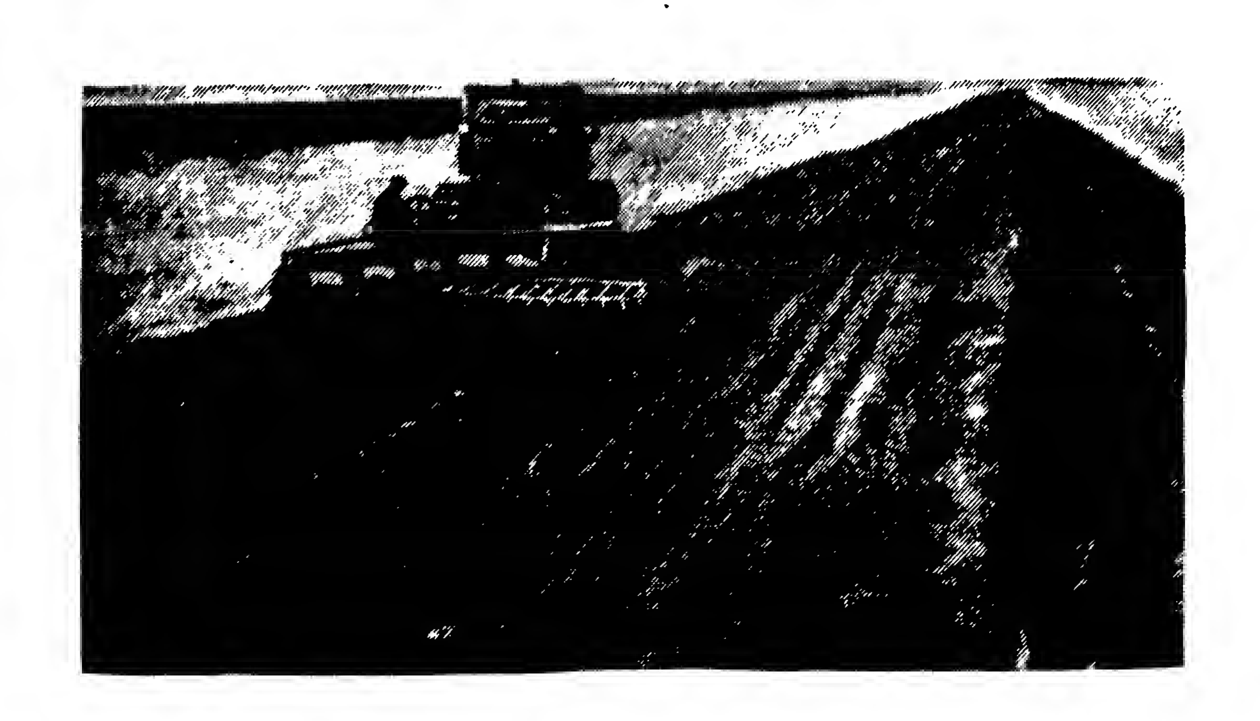


Первая палатка на территории целинного совхоза Кустанайской обл.

принципа материальной заинтересованности переживало большие трудности. Урожайность зерновых была низкой. Неделимые фонды колхозов росли медленно, огромные зем. площади оставались неиспользованными. Особенно тяжелым было положение в животноводстве.

Борьба КПСС за ликвидацию последствий культа личности Сталина, восстановление ленинских норм партийной и гос. жизни, развитие советской демократии создали условия для подъема экономики и культуры. Передача значит. числа предприятий союзного значения респ. органам повысила долю пром-сти, подведомственной Сов. Мин. Казах. ССР, во всей пром. продукции К. до 75% (1956). В 1957 в К. были образованы экономич. адм. р-ны во главе с совнархозами. За 5 лет семилетки (1959—63) построено и введено в строй св. 600 пром. предприятий и цехов. Сложились новые пром. узлы — Павлодар-Экибастузский, Темиртауский. Объем валовой пром. продукции превысил в 1963 уровень 1913 в 78 раз. По выпуску пром. продукции К. занимает 3-е место среди республик СССР (в 1913 — меньше 0,5% продукции пром-сти России). Были осуществлены крупные мероприятия по подъему с. х-ва К., в том числе освоение целинных и залежных земель. Эта задача выполнялась с помощью всех народов Сов. Союза. Только в 1954—57 в К. прибыло 640 тыс. добровольцев, в т. ч. 400 тыс. механизаторов. В результате освоения целины посевная площадь К. в 1963 достигла 32,6 млн. *га* против 9,6 млн. *га* в 1953 (посевы зерновых возросли с 7,0 до 24,3 млн. *га*). Валовой сбор зерна в 1962 был в 3 раза выше, чем в 1953. В 1963 из-за исключительно неблагоприятных климатич. условий урожай в К. был намного ниже, чем в

Распашка целины. Совхоз «Уркенский». 1954.



Алма-Ата. Здание Академии наук Казахской ССР.

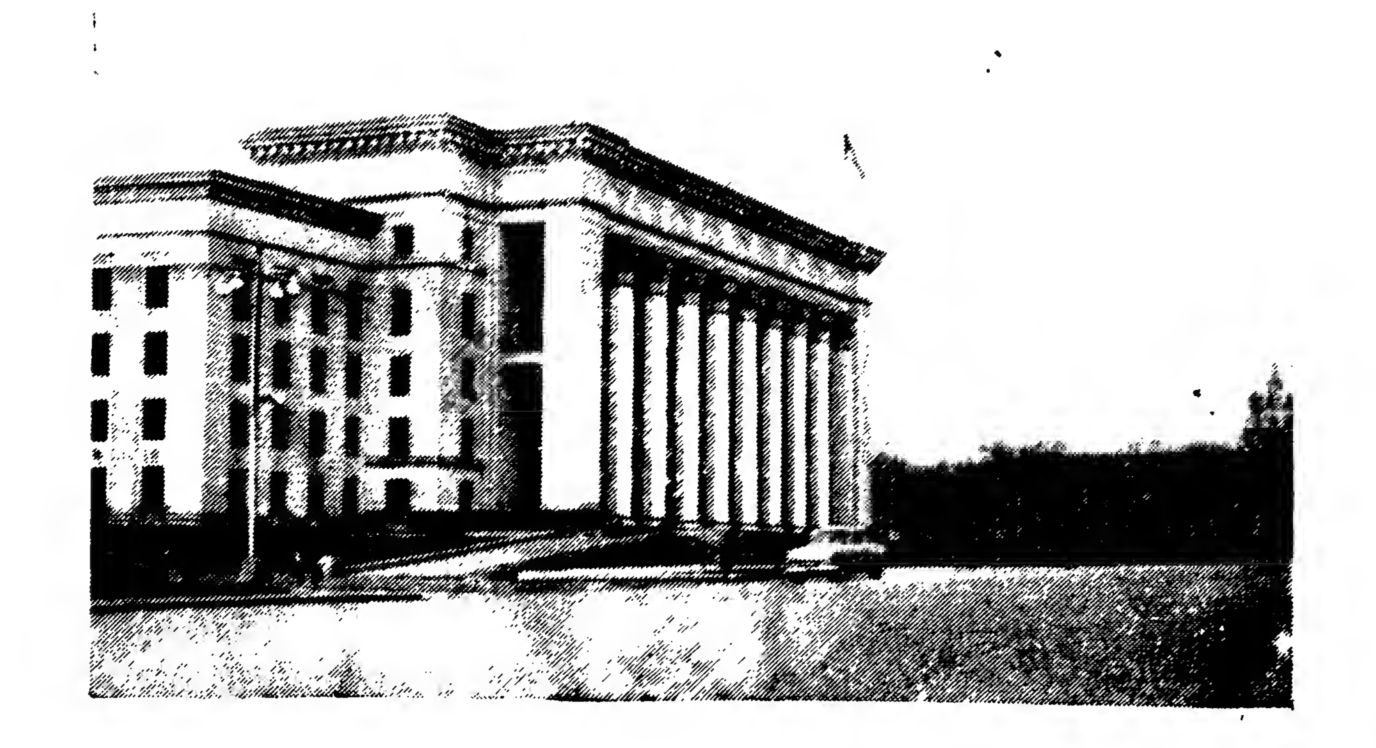
1962. Несмотря на это, объем гос. заготовок в 1963 был значительно выше, чем в 1953. План продажи зерна гос-ву на 1964 успешно выполнен: труженики с. х-ва К. засыпали в закрома страны 928,5 млн. пудов зерна. За 1954—63 казахстанская целина дала стране св. 4 млрд. пудов хлеба. К. превратился во 2-ю после РСФСР житницу Сов. Союза. За успехи в освоении целины Казах. ССР 20 окт. 1956 награждена орденом Ленина. В республике в 1963 насчитывалось 1336 совхозов, 500 колхозов. Растет благосостояние народа. В 1959—63 в К. построено 16,6 млн. $м^2$ жилой площади. Программа КПСС, принятая XXII съездом партии (1961), отводит К. важное место в создании материально-технич. базы коммунизма в СССР.

В 25 ин-тах АН Казах. ССР и др. науч. учреждениях К. (общее число их в 1963 составило 146, вузов—37) работает ок. 14 тыс. науч. работников, в т. ч. св. 2,5 тыс. докторов и кандидатов наук. Учеными К. исследуется ряд важных проблем физики, математики, химии, биологии, обществ. наук, изучения космоса, геол. и водных ресурсов. Замечат. расцвета достигли нац. по форме, социалистич. по содержанию лит-ра и иск-во К. Большой популярностью в К. и за его пределами пользуются произв. М. Ауэзова, С. Муканова, Г. Мусренова, Г. Мустафина, А. Тажибаева, Н. Анова и др.

В 1963 в К. издавалось 283 газеты (разовый тираж — 3 млн. экз.) и 86 журналов и продолжающихся изданий. Респ. газеты: на казах. яз.—«Социалистік Қазақстан», «Лениншіл жас Қазақстан»; на рус. яз.—«Казахская правда», «Ленинская смена». Обществ.-политич. и науч.-ист. журналы: «Қазақстан коммунисі», «Парт. жизнь Казахстана», «Известия АН Казах. ССР. Серия обществ. наук», «Нар. х-во Казахстана».

Ист. учреждения К.: Ин-т истории, археологии и этнографии АН Казах. ССР (осн. 1945), Ин-т истории партии при ЦК Коммунистич. партии К. (1934), ист. ф-ты Казах. ун-та им. Кирова, Алма-Атинского и др. пед. ин-тов.

На 1 янв. 1964 в Коммунистич. партии К. 418 331 чл. и канд. в члены партии; членов ЛКСМ К. 909 826, в профсоюзах К. 3345,5 тыс. членов.



Алма-Ата. Дом правительства.

Статистические таблицы

Численность населения Казахской ССР (тыс. чел.)

	1913	1926 (по переписи на 17 дек.)	1939 (по переписи на 17 янв.)	1959 (по переписи на 15 янв.)	1964 (оценка на 1 янв.)
Все население	5565	5987	5990	9154	11511
В том числе:					
городское	541	519	1672	4037	5313
сельское	5024	5468	4318	5117	6198
В % ко всему населению:					
городское	10	9	28	44	46
сельское	90	91	72	56	54

Производство основных видов промышленной продукции в натуральном выражении

	1913	1940	1953	1963
Железная руда (тыс. *т*)	—	—	201	12519
Сталь » »	—	—	208	426
Уголь » »	90	6972	21404	38356
Нефть » »	118	697	1406	1581
Электроэнергия (млн. *квт-ч*)	1,3	632	4103	14903
Хлопок-волокно (тыс. *т*)	1,9	29	30	25
Ткани хлопчатобумажные (тыс. *м*)	—	66	7881	20220
Ткани шерстяные (тыс. *м*)	139	406	2809	4670
Обувь кожаная (тыс. пар)	...	1189	5383	13087
Сахар-песок (тыс. *т*)	...	71	79	151
Масло растительное (тыс. *т**)	...	4,7	41	46

* Промышленное производство.

Производство основных продуктов сельского хозяйства (тыс. *т*, по всем категориям хозяйств)

	1913	1940	1953	1962
Продукты земледелия				
Зерно	2155	2502	5425	16053
в т. ч. Целинный край	...	1000	3365	10099
Хлопок-сырец	9,9	63	69	55
Сахарная свекла (фабричная)	—	385	568	1372
Картофель	...	394	624	780
Продукты животноводства				
Мясо (в убойном весе без учета прироста стада)	435,6	224,1	322,7	648,2
Молоко	851,5	1089,7	1551,3	2686,2
Шерсть	42,1	13,4	37,2	74,9

Посевные площади (тыс. *га*, по всем категориям хозяйств)

	1913	1940	1953	1963
Вся посевная площадь	4145,7	6746,2	9625,2	32634,0
В том числе:				
зерновые культуры	3880,8	5795,1	7010,3	24278,9
технические культуры	102,8	316,6	380,0	459,6

Численность учащихся по видам обучения
(тыс. чел., на начало учебного года)

	1914/15	1940/41	1963/64
В общеобразовательных школах	105	1129	2282
В школах рабочей, сельской молодежи	—	—	132
В заочных школах и заочных отделениях	—	20*	29
В средних спец. уч. заведениях	0,3	30	127
В высших уч. заведениях	—	10	113

* Включая рабфаки.

Численность культурно-просветительных учреждений
Выпуск книг, журналов и газет

	1913	1940	1963
Массовые библиотеки	139	3915	6042
в них книг и журналов (тыс. экз.)	98	4851	30684
Клубы	—	5254	4755*
Музеи	3	26	22
Театры	2	40	19
Киноустановки	20	1259	6465
Тираж книг (тыс. экз.)	4	5775	17034
Тираж журналов (тыс. экз.)	—	1149	12984
Разовый тираж газет (тыс. экз.)	36	1019	2965

* Некоторое сокращение числа клубов, театров, музеев в последние годы вызвано их укрупнением.

Здравоохранение

	1913	1940	1963
Больничные учреждения (без госпиталей)	98	617	1799
в них больничных коек (тыс.)	1,8	25	107
Санатории и дома отдыха (без однодневных)	—	74	97
Численность врачей (без зубных)	196	2481	17170

Хронология

17 в. до н. э. — 17 в. н. э.

17 в. до н. э. — появление медных и бронз. орудий на терр. К.; **10—8 вв. до н. э.** — выделение пастушеских племен и переход к кочевому скотоводству; **7—4 вв. до н. э.** — появление жел. орудий на терр. К.; **3—1 вв. до н. э.** — образование и развитие объединений усуней и кангюй; **558** — образование Тюрк. каганата; **581**—образование Зап.-Тюрк. каганата с центром в Семиречье; **704—766**—Тюргешский каганат в Семиречье; **766—940** — Карлукский каганат в Семиречье; **10 в.** — образование объединения огузов; **кон. 10 в.** — образование гос-ва Караханидов; **11 в.** — образование кипчакских объединений на терр. К.; **1137—41** — установление господства каракитаев в Юж. К. и Ср. Азии; **1219—21** — завоевание К. и Ср. Азии монголами; **сер. 15 в.** — образование Казах. ханства; **1500—1508**—завоевание узбеками Ср. Азии и свержение власти Тимуридов Шейбани-ханом; **1525—26** — восстание казахов против хана Тагира; **1573** — рус. посольство Третьяка Чебукова в Казах. ханство; **1586—98** — правление хана Тевекколя; **1594** — поездка послов хана Тевекколя в Москву с просьбой о принятии казахов в подданство России; **1640** — основание г. Гурьева; **1680—1718** — правление хана Тауке; **1681—88** — опустошит. набеги джунгар на Юж. К.; **1687** — посольство хана Тауке в Россию; **1694** — прибытие рус. послов Ф. Скибина и М. Трошина к хану Тауке.

18 — 19 вв.

1710 — съезд представителей казах. жузов для орг-ции борьбы с джунгарскими феодалами; **1715** — экспедиция И. Бухгольца в Вост. К. и на Алтай; **1716 — 17** — обращение хана Тауке к России о воен. помощи против Джунгарии; **1718**— основание г. Семипалатинска. Сражение казахов с джунгарами на р. Аягузе. Обращение хана Абулхайра к России за помощью в борьбе против Джунгарии; **1720** — основание г. Усть-Каменогорска; **1723** — вторжение джунгар в К.; **1726** — обращение хана Абулхайра к России с просьбой о подданстве; **1728** — битва казахов с джунгарами на р. Буланты; **1731, 19 февр.** — жалованная грамота имп. Анны Ивановны о принятии Младшего жуза в подданство России; **1731, 10 окт.** — принятие присяги о подданстве России ханом Абулхайром и старшинами Младшего жуза; **кон. 1731** — присяга хана Среднего жуза Семеке о подданстве России; **1735** — основание крепости в устье р. Орь (совр. Орск); **1740** — принятие росс. подданства ханом Среднего жуза Абулмамбетом и султаном Аблаем; **1741—42** — нападение джунгарских феодалов на Средний и Младший жузы; **1743**—основание г. Оренбурга. Вторжение джунгар в Юж. К.; **1752** — основание г. Петропавловска; **60—70-е гг. 18 в.** — экспедиция П. С. Палласа в Зап. К.; **1773, окт. — 1774, март** — осада Оренбурга повстанцами во главе с Е. Пугачевым и участие в ней казахов; **1774, янв.** — взятие повстанцами г. Гурьева; **1774, июнь** — собрание старшин родов Среднего жуза, принявшее решение оказать помощь Е. Пугачеву; **1783—97** — восстание казахов Младшего жуза под предводительством Срыма Датова; **1786** — рескрипт Екатерины II об отстранении Нуралы от ханства; **1789** — открытие «Азиатской школы» в Омске для детей казахов; **1791** — начало работы Зыряновских рудников; **1797** — создание ханского совета в Младшем жузе; **1801** — образование Букеевского ханства; **1819** — принятие росс. подданства частью казахов Старшего жуза; **1822** — введение «Устава о сибирских киргизах» и упразднение ханской власти в Среднем жузе; **1824** — основание г. Акмолинска; **1824—44** — учреждение внешних округов в Среднем жузе; **1824** — основание гг. Кокчетава и Каркаралинска. Упразднение ханской власти в Младшем жузе; **1828—29** — волнения в Букеевском ханстве и массовые откочевки казахов за Урал; **1834** — основание укрепления Ново-Петровского на Мангышлаке (ныне форт Шевченко); **1836—37** — крест. восстание в Букеевском ханстве под предводительством И. Тайманова; **1837—46** — феод.-монархич. движение султана К. Касымова; **1839** — поход рус. войск из Оренбурга на Хиву; **1842** — крест. волнения в Букеевском ханстве; **1844** — введение нового положения по управлению Младшим жузом; **1845** — упразднение ханской власти и учреждение «Временного совета по управлению Внутренней (Букеевской) Ордой»; **1846** — принятие казахами Старшего жуза росс. подданства; **1848—49** — исследование Аральского м. экспедицией Бутакова; **1850** — открытие первой светской 7-летней школы для детей-казахов в Оренбурге; **1853** — взятие Ак-Мечети (ныне г. Кзыл-Орда) рус. войсками; **1854** — образование Семипалатинской обл. Основание укрепления Верного; **1855—58** — восстание казахов рода шекты против колониального гнета; **1856, дек. — 1857, янв.** — восстание казахов в низовьях Сыр-Дарьи; **1858, март — июль** — восстание казахов и киргизов против кокандского феод. гнета в Семиречье и Юж. К.; **1860, окт.** — разгром кокандских войск в Семиречье — в урочище Узун-Агач; **1864** — взятие царскими войсками кокандских крепостей Мерке, Туркестана, Аулие-Аты, Чимкента; **1867** — «Временное положение об управлении в Семиреченской и Сыр-Дарьинской областях». Образование Туркестанского ген.-губернаторства. Преобразование укрепления Верного в г. Верный; **1868** — «Временное положение об управлении в степных областях Оренбургского и Зап.-Сибирского ген.-губернаторства»; **1869** — восстание в Уральской и Тургайской обл.; **1869** — основание г. Актюбинска; **1870** — восстание на Мангышлаке; **1871—81** — занятие Илийского края царскими войсками; **1879** — основание г. Кустаная; **1881** — введение царским пр-вом «Временных правил по переселению в кирг. степи сельских обывателей»; **1883** — открытие казах. школы в Орске для подготовки учителей нач. школ; **1886** — «Положение об управлении Туркестанского края»; **1887** — открытие первого казах. жен. училища в Иргизе; **1891** — «Положение об управлении областями Акмолинской, Семипалатинской, Уральской и Тургайской»; **1896** — создание «Зыряновского горнопром. об-ва»; **1898, 5 марта** — забастовка рабочих на Зыряновских медных рудниках; **1898** — «Закон об устройстве судебной части в степных областях»; **1899—1905** — постройка ж. д. Оренбург — Ташкент.

1900—1917

1900—06 — экспедиция Л. С. Берга по изучению Аральского м.; **1901—03** — забастовки рабочих Экибастуза, Караганды, Успенского рудника, Сибирской ж. д., строителей ж. д. Оренбург — Ташкент; **1903, дек.** — забастовка рабочих-казахов Спасского медеплавильного з-да; **1905, окт.** — стачки и демонстрации в К. **Дек.** — организация «Рус.-кирг. союза» и забастовка рабочих на Успенском руднике; **1906, май** — маевка в Петропавловске; **1906** — возникновение проф. орг-ций в Акмолинске, Петропавловске; **1907, февр.**—забастовка железнодорожников Петропавловска. **Авг.**— забастовка рабочих Петропавловска; **1914, янв.** — забастовка на нефтепромыслах Доссор; **1916, 25 июня** — указ о мобилизации на тыловые работы казахов, киргизов, узбеков, туркмен, дунган и уйгуров. **Июль — окт.** — нац.-освободит. восстание в Семиреченской, Семипалатинской и Акмолинской обл. **Июль — сент.** — восстание в Сыр-Дарьинской и Уральской обл., Букеевской Орде; **1916, июль — 1917, февр.** — восстание в Тургайской обл.

1917—1920

1917, март — апр.— создание Советов рабочих и солдатских депутатов в Оренбурге, Петропавловске, Верном, Аулие-Ате, Перовске, Семипалатинске, Кустанае, Актюбинске. **7—15 (20—28) апр.** — 1-й съезд Советов рабочих и солдатских

депутатов Туркестанского края. **Май** — создание Совета рабочих депутатов в Чимкенте. **Май — июнь** — агр. выступления в аулах Чимкентского, Темирского, Перовского, Каркаралинского и Павлодарского у., в Семиречье и Букеевской Орде. **Июнь** — Семиреченский обл. съезд Советов рабочих и солдатских депутатов. **1—8 (14—21) июля** — выступление против Врем. пр-ва в Лепсинске. **Июль** — забастовки рабочих на промыслах Урало-Каспийского нефт. об-ва, Риддера, Экибастуза и ж. д. Риддер — Усть-Каменогорск. **30 окт. (12 нояб.)**— установление Сов. власти в Перовске. **1(14) нояб.**— образование в Семиречье контрреволюц. «Войскового пр-ва» и захват им власти. **6 (19) нояб.** — установление Сов. власти в Аулие-Ате, **нач. нояб.** — в Чимкенте, **22 нояб. (5 дек.)** — в Петропавловске. **2—10 (15—23) дек.** — 3-й Зап.-сиб. съезд Советов в Омске, провозгласивший Сов. власть в Зап. Сибири и Степном крае. **2 (15) дек.**— установление Сов. власти в Урде. **5—13 (18—26) дек.** — съезд баев и алашордынцев в Оренбурге, образование контрреволюц. «пр-ва» Алаш-Орды. **25 дек. (7 янв. 1918)** — установление Сов. власти в Кустанае и Акмолинске; **1918, 2—13 (15—26) янв.** — 2-й Семиреченский обл. съезд крест. депутатов, высказавшийся за установление Сов. власти. **8 (21) янв.** — установление Сов. власти в Актюбинске. **15—16 (28—29) янв.**— Уральский обл. съезд крест. депутатов, высказавшийся за установление Сов. власти. **18 (31) янв.**— освобождение Оренбурга, установление Сов. власти в Усть-Каменогорске. **19 янв. (1 февр.)** — установление Сов. власти в Павлодаре, **17 февр.** — в Семипалатинске. **2—3 марта** — установление Сов. власти в Верном, **11 марта** — в Джаркенте. **21 марта — 3 апр.** — Тургайский обл. съезд Советов в Оренбурге. **28—29 марта** — контрреволюц. переворот в Уральске. **11 апр.** — постановление Семиреченского обл. комиссариата о ликвидации контрреволюц. националистич. орг-ции Алаш. **29 апр.** — решение Акмолинского уездного Совета о национализации Карагандинских угольных копей и др. предприятий. **11 мая** — постановление СНК РСФСР о национализации предприятий Киргизского горнопром. акц. об-ва, Спасского медеплавильного з-да, Зап.-сиб. копей, предприятий Риддерского об-ва. **31 мая** — захват интервентами и белогвардейцами Петропавловска. **6 июня** — постановление Семиреченского облисполкома о национализации пенсионных казачьих земель и передаче их в пользование трудящихся. **11 июня** — захват интервентами и белогвардейцами Семипалатинска, **23 июня** — Кустаная, **3 июля** — Оренбурга; **1918, 10 сент. — 1919, 14 окт.** — Черкасская оборона; **1918, 9 окт.** — приказ СНК Туркестанской республики о национализации свинцового рудника и свинцовоплавильного з-да в Ачисае. **7 дек.** — восстание джигитов в Джамбейте; **1919, 22 янв.** — освобождение Оренбурга. **24 янв.**— освобождение Уральска. **Март — апр.** — вооруж. восстания против белогвардейцев в Кустанайском уезде. **18 апр.** — сов. войска оставили Актюбинск. **24 апр. — 11 июля** — оборона Уральска. **16 июня** — приветственная телеграмма В. И. Ленина защитникам Уральска. **10 июля** — декрет СНК РСФСР «О Революц. к-те по управлению Кирг. краем». **19 авг.** — освобождение Кустаная, **2 сент.** — Актюбинска. **20 сент.** — решение представителей Оренбургского губкома, командования Туркестанского фронта и 1-й армии о включении Оренбурга в состав К. **8 окт.** — создание комиссии ВЦИК и СНК РСФСР по делам Туркестана (Турккомиссия). **30 окт.** — освобождение Петропавловска, **12 нояб.** — Кокчетава, **21 нояб.** — Джамбейты, **26 нояб.** — Атбасара и Акмолинска, **30 нояб.** — Павлодара. **30 нояб.— 1 дек.** — восстание против белогвардейцев в Семипалатинске, восстановление в городе Сов. власти. **10 дек.** — освобождение Усть-Каменогорска, **12 дек.** — Каркаралинска; **1920, 8—11 янв.** — 1-я Сов. краевая казах. конференция в Актюбинске. **5 янв.** — освобождение г. Гурьева. **Кон. марта** — капитуляция белогвард. войск в сев. Семиречье. **30 апр.** — пост. ЦК РКП(б) об организации в К. обл. бюро РКП(б). **12—20 июня** — антисов. мятеж в Верном. **29 июня** — постановления ЦК РКП(б) о задачах Коммунистич. партии в Туркестане. **10 июля** — образование Кирбюро ВСНХ. **26 авг.** — декрет ВЦИК и СНК РСФСР об образовании Кирг. АССР. **22 сент.** — опубликование дополнения к Декрету от 26 авг. о включении Оренбурга с прилегающими р-нами в состав К. **4—12 окт.** — Учредит. съезд Советов К. **9 дек.**— декрет СНК Кирг. АССР об отмене куна. **28 дек.** — декрет ЦИК и СНК Кирг. АССР об отмене калыма.

1921—1940

1921, февр. — начало зем.-водной реформы в Семиреченской и Сыр-Дарьинской обл. **14 марта** — переименование г. Верного в Алма-Ату. **19 апр.** — декрет ЦИК Кирг. АССР о возвращении казах. трудящимся земель, отчужденных царизмом в собственность Уральских и Сиб. казачьих войск. **11—18 июня** — I обл. парт. конференция К., оформление Казах. обл. орг-ции РКП(б). **7—13 июля** — 1-й съезд комсомола К. **Июль** — выход 1-го номера газ. «Степная правда» (ныне «Казахстанская правда»). **4—10 окт.** — 2-й съезд Советов К. **18 окт.** — открытие 1-й конференции профсоюзов К. **7 нояб.** — выход 1-го номера газ. «Энбекши казак» (ныне «Социалистик Қазақстан»); **1922, 19—27 февр.** — II областная казах. парт. конференция. **5 апр.** — создание Кирг. (Казах.) бюро ЦК РКП(б). **6—13 окт.** — 3-й съезд Советов К.; **1923, 17—22 марта** — III областная казах. парт. конференция; **1924, 5—10 янв.** — 4-й съезд Советов К., принятие Конституции АССР. **17 апр.** — утверждение ВЦИК и СНК РСФСР «Положения о землеустройстве кочевого, полукочевого и переходящего к оседлому х-ву населения Кирг. АССР». **27 окт.** — пост. ЦИК СССР о нац.-гос. размежевании республик Ср. Азии; **1925, февр.** — преобразование Казахстанского обл. к-та РКП(б) в краевой к-т, перенесение столицы К. из Оренбурга в Кзыл-Орду. **15—19 апр.** — 5-й съезд Советов К., принявший постановление о восстановлении исторически правильного наименования казах. народа и переименовании Кирг. АССР в Казах. АССР. **1—7 дек.** — V краевая парт. конференция; **1926, 20 мая** — пост. ЦИК и СНК Казах. АССР о переделе пахотных и сенокосных угодий. **3 дек.** — постановление СТО о постройке Турксиба; **1927, 28 марта — 3 апр.** — 6-й съезд Советов К. **15—23 нояб.** — VI краевая конференция ВКП(б); **1928, 3 мая**— пост. ЦК ВКП(б) о работе краевой парт. орг-ции К. **27 авг.**— декрет Казах. ЦИК о конфискации скота, имущества и о выселении крупных баев-полуфеодалов. **Сент.**— открытие Казах. пед. ин-та им. Абая. **1—3 нояб.** — 1-й Всеказахстанский съезд колхозников. **20 дек.** — пост. Казах. ЦИК о переходе на латинизированный алфавит; **1929, март** — создание первых в К. машинно-тракторных колонн. **Май** — перенесение столицы Казах. АССР из Кзыл-Орды в Алма-Ату; **1930, 1 мая**— открытие движения по Турксибу. **30 мая —6 июня** —VII краевая парт. конференция. **27 авг.**—решение ЦИК и СНК Казах. АССР о введении всеобщего обязат. нач. обучения. **Авг.—сент.** — введение нового адм.-терр. деления в К.; **1931, 11—16 февр.**—8-й съезд Советов К. **15 авг.**—решение ЦК ВКП(б) «Об увеличении угольных и коксовых ресурсов» и о создании в Караганде 3-й угольной базы СССР; **1932, февр.** — образование Алма-Атинской, Актюбинской, Вост.-Казахстанской, Карагандинской, Зап.-Казахстанской и Юж.-Казахстанской обл. **17 сент.** — пост. ЦК ВКП(б) «О сельском х-ве и, в частности, животноводстве К.». **1933, 2—6 июля** — 1-й съезд колхозников-ударников К. **20 окт.** — пост. СНК СССР об открытии в Алма-Ате ун-та; **1934, 8—16 янв.** — VIII краевая парт. конференция. **13 янв.** — открытие Казах. гос. муз. театра (ныне Гос. ордена Ленина академич. театр оперы и балета им. Абая). **Февр.** — вступил в строй Чимкентский свинцовый з-д. **12—20 июня** — 1-й съезд писателей К.; **1935, 1—8 янв.** — 9-й съезд Советов К.; **1936, 5 дек.** — преобразование Казах. АССР в союзную республику; **1937, 21—26 марта** —Чрезвычайный 10-й съезд Советов К., принятие конституции Казах. ССР. **23 апр.** — пост. ЦК ВКП(б) о преобразовании Казах. краевой орг-ции ВКП(б) в Коммунистич. партию (большевиков) Казахстана. **5—12 июня** — I съезд КП(б) К.; **1938, 24 июня** — выборы в Верх. Совет Казах. ССР. **3—4 июля** — II съезд КП(б) К. **Нояб.** — Балхашский медеплавильный з-д дал первую плавку; **1938** — преобразование Казахстанской базы АН СССР (образована 8 марта 1932) в Казах. филиал АН СССР; **1939, 24 дек.**— первые выборы в местные Советы на основе новой Конституции; **1940, 10—18 марта** —III съезд КП(б) К. **10 нояб.** —закон Верх. Совета Казах. ССР о переходе на алфавит на основе рус. графики.

1941—1964

1941, 16 нояб. — подвиг 28 гвардейцев-панфиловцев под Москвой. **17 нояб.** — преобразование 316-й стрелк. дивизии в 8-ю гвард. дивизию; **1943, 6 февр.** — опубликование письма казах. народа фронтовикам-казахстанцам; **1945, 26 окт.** — пост. СНК СССР об организации АН Казах. ССР; **1946, 1 июня** — открытие АН Казах. ССР; **1947, сент.** — вступил в строй Усть-Каменогорский цинковый з-д; **1949, 25 февр. — 1 марта** — IV съезд КП(б) К.; **1951, 15—18 дек.** — V съезд КП(б) К.; **1952, июнь** — вступил в строй Усть-Каменогорский свинцовый з-д. **20—24 сент.** — VI съезд КП(б) К.; **1953, 1 июля** — пуск Усть-Каменогорской ГЭС; **1954, 16—18 февр.** — VII съезд КП(б)К. **2 марта**— пост. Пленума ЦК КПСС «О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель». **13 авг.** — пост. ЦК КПСС и Сов. Мин. СССР «О дальнейшем освоении целинных и залежных земель для увеличения производства зерна»; **1956, 24—27 янв.** — VIII съезд КП(б)К. **6 авг.**— пост. ЦК КПСС и Сов. Мин. СССР «Об орошении и освоении целинных земель Голодной степи в Узб. ССР и Казах. ССР для увеличения производства хлопка». **20 окт.** — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении Казах. ССР орденом Ленина, учреждение медали «За освоение целинных земель»; **1957, 4 июня** — закон Верх. Совета Казах. ССР о дальнейшем совершенствовании организации управления пром-стью и строительством в республике. **7 дек.** — Указ Президиума Верх. Совета Казах. ССР о всеобщем обязат. обучении детей; **1958, 2, 11, 16, 28 окт.** — награждение орденом Ленина Зап.-Казахстанской, Павлодарской, Карагандинской, Акмолинской и Кокчетавской обл.; **1959, 14—15 янв.**— IX (внеочередной) съезд КП(б)К.; **1960, 10—12 марта** — X съезд КП(б)К. **2 июля** — задута 1-я домна Карагандинского металлургич. з-да; **1961, 4 янв.** — закон об образовании Целинного экономич. адм. р-на и о внесении изменений в закон от 4 июня 1957 «Об образовании экономич. р-нов Казах. ССР». **13—14 марта** — совещание передовиков с. х-ва Целинного края. **24—25 июня** — празднование 40-летия Казах. Сов. Социалистич. Республики. **24—25 июля** — съезд женщин К. **27—29 сент.** — XI съезд КП(б)К.

21—22 нояб. — совещание работников с. х-ва Целинного края и 5 обл. Казах. ССР; **1962, 9—10 июня** — празднование сорокалетнего юбилея Ленинского Коммунистического Союза Молодежи Казахстана; **1963, 26 янв.** — Указ Президиума Верх. Совета Казах. ССР о передаче части терр. Южно-Казахстан. края в состав Узб. ССР. **11—12 нояб.**—пленум ЦК КП Казахстана рассмотрел вопрос о развитии орошаемого земледелия в К.

Историография

Первые письм. сведения о ранней истории К. содержатся в соч. антич. авторов (Геродот, Страбон и др.) и кит. источниках («Хоу Хань шу», «Ши цзи», «Цянь Хань шу» и др.). Ценные наблюдения о жизни народов К. в 11—16 вв. содержат соч. вост. авторов Махмуда Кашгарского, Макдиси, Джувейни («История завоевателя мира»), Низам-ад-дин Шами («Книга побед»), Мухаммеда Хайдера («Тарихи Рашиди») и Рузбехана («Михман наме и Бухара») и др. Упоминания о казахах имеются в рус. летописных и др. произведениях 17 в. («Краткой сибирской летописи», Строгановской и Есиповской летописях, в «Книге большого чертежа» и др.). Систематич. изучение истории К. началось вместе с присоединением его к России. Первые ист. исследования рус. ученых о К. носили характер путевых записок, дневников и отчетов о путешествиях (Паллас, Фальк, Георги). В 1734 И. К. Кирилов составил записку «Изъяснение о киргиз-кайсакской и каракалпакских ордах». Большой интерес представляют исследования П. И. Рычкова «История Оренбургская (1730—1750)» (Оренбург, 1896) и «Топография Оренбургская» (ч. 1—2, СПБ, 1762), в к-рых автор рассмотрел вопросы политич. связей России с Младшим жузом и принятие последним росс. подданства. В 1832 вышла работа А. Левшина «Описание киргиз-казачьих или киргиз-кайсацких орд и степей» (ч. 1—3, СПБ), являющаяся первым обзорным трудом по истории К. Работу А. Левшина отличают обилие фактич. материала, широта и точность использования источников. Значит. вклад в дело изучения древней истории К. внес своими трудами Н. Я. Бичурин. В книге «Собрание сведений о народах, обитавших в Ср. Азии в древние времена» (ч. 1—3, СПБ, 1851) он приводит ценные данные о племенах усуней и канглы, населявших терр. К. в древности. В центре исследований Л. Мейера и М. Красовского стояли вопросы взаимоотношений К. с Россией в сер. 19 в. Вопросы политич. связей России с К. освещены также в работе М. И. Венюкова «Ист. очерки России со времени Крымской войны до заключения Берлинского договора (1855—1878 гг.)» (т. 1—4, Лейпциг—Прага, 1878—80).

Для изучения различных сторон быта казахов, их х-ва, нар. творчества важны работы Г. Н. Потанина, А. Е. Алекторова, А. Н. Краснова, А. М. Никольского и др. Важное место в историографии К. занимают труды акад. В. В. Вельяминова-Зернова, созданные на основе тщательного изучения редких и малоизвестных в то время восточных рукописей.

Изучению эпохи средневековья в К. посвящены исследования В. В. Григорьева, И. Н. Березина и В. Г. Тизенгаузена. Востоковед Н. Аристов сделал первую попытку осветить вопрос об этногенезе казах. народа. Большой интерес для изучения истории К. представляют труды акад. В. В. Бартольда. В работах «Туркестан в эпоху монг. нашествия» (ч. 1—2, СПБ, 1898—1900), «Очерк истории Семиречья» (Ф., 1943), «Сведения об Аральском м. и низовьях Аму-Дарьи с древнейших времен до XVII в.» (Таш., 1902) и др. он доказал, что народы Ср. Азии и К. имели древнюю цивилизацию и историю, уходящую в глубь веков. Начало антропологич. исследованию казахов положил А. Н. Харузин («Киргизы Букеевской Орды», в. 1—2, М., 1889—91). Рус. ученые положили также начало археол. изучению К. (П. И. Лерх, В. В. Радлов, М. Н. Ядринцев). В сер. 19 в. начинает свою деятельность первый казах. ученый, историк-востоковед, этнограф, путешественник Ч. Ч. Валиханов, создавший ряд работ по истории и этнографии казахов, киргизов, уйгур. Историей и этнографией К. занимался и другой выдающийся казах. просветитель И. Алтынсарин. Но развитие ист. науки в К. в дореволюц. период шло гл. обр. по пути накопления ист. материала.

Широкое развитие ист. наука в К. получила лишь в годы Сов. власти. Марксистская историография развивалась в борьбе с бурж.-националистич. концепцией истории К., проповедовавшей теорию о бесклассовости казах. общества. Большое значение имела ликвидация культа личности Сталина и его вредных последствий, освобождение науч. исследований от начетничества и догматизма. Исследования М. П. Грязнова, А. Н. Бернштама, С. П. Толстова, А. Х. Маргулана и др. археологов и историков доказали, что на терр. К. существовала своеобразная и высокая для своего времени культура древних племен. В нач. 50-х гг. В. Ф. Шахматов поставил вопрос о том, что раннефеод. отношения в К. возникли не в 9—10 вв. н. э., а в 6 в. н. э., что народы К. миновали в своем развитии рабство как обществ. формацию. Эта точка зрения принята и др. историками. Большое внимание историками К. было уделено выяснению характера обществ. отношений у казахов в дореволюц. период, к-рые бурж. националисты трактовали как бесклассовые, патриархально-родовые. В 30-е гг. по этому вопросу опубл. работы Г. Тогжанова о казах. феодализме («О Байтурсунове и байтурсуновщине», А.-А., 1932, и «Казак. колониальный аул», М., 1934), позднее —С. З. Зиманова («Обществ. строй казахов первой пол. XIX в.», А.-А., 1958), А. Еренова («Очерки по истории феод. зем. отношений у казахов», А.-А., 1960), С. Е. Толыбекова («Обществ.-экономич. строй казахов в XVII—XIX вв.», А.-А., 1959), ряд работ В. Ф. Шахматова и др. Проблема присоединения К. к России исследуется в работах Н. Г. Аполловой («Присоединение К. к России в 30-х гг. XVIII в.», А.-А., 1948; «Экономич. и политич. связи Казахстана с Россией в XVIII — нач. XIX вв.», М., 1960), Е. Б. Бекмаханова («Присоединение К. к России», М., 1957) и др. История отд. нац. движений показана в работах М. П. Вяткина («Батыр Срым», М.—Л., 1947), В. Ф. Шахматова («Внутр. орда и восстание Исатая Тайманова», А.-А., 1946) и др. Издается собр. соч. ученого-просветителя казах. народа Ч. Ч. Валиханова, опубликованы избр. произв. И. Алтынсарина, Ч. Ч. Валиханова. Важную роль в становлении и развитии сов. ист. науки в К. сыграли труды С. Д. Асфендиарова и А. П. Чулошникова. Истории капиталистич. отношений, формирования рабочего класса посвящена работа Е. Д. Дильмухамедова и Ф. Маликова «Очерки истории рабочего класса дореволюц. Казахстана» (А.-А., 1963). Историей крестьянства в дореволюц. К. занимаются П. Г. Галузо («Агр. отношения на юге Казахстана. 1867—1914 гг.»), Б. С. Сулейменов («Аграрный вопрос в Казахстане последней трети XIX — нач. XX вв. 1867—1907 гг.», А.-А., 1963) и др.

Исследование истории Окт. революции и гражд. войны в К. велось в условиях острой идеологич. борьбы с бурж. националистами, стремившимися доказать незакономерность и насильств. характер социалистич. революции в К. (Букейханов и пр.), а также с зап. бурж. фальсификаторами истории. В 1936 были опубл. первые документальные сборники по истории победы и укрепления Сов. власти в К. (под ред. Н. Т. Тимофеева и Е. Г. Федорова). В 40—50-х гг. Ин-том истории, Архивным управлением К. и Ин-том истории партии было осуществлено издание сб. док-тов, посвященных победе Окт. революции в К. и образованию Казах. АССР. Истории Окт. революции и гражд. войны в К. посвящены монографии С. Н. Покровского, Т. Е. Елеуова и др. История Советов в казах. ауле рассматривается в книге А. П. Кучкина «Советизация казахского аула (1926—1929 гг.)» (М., 1962). Истории колх. движения посвящены работы А. Турсунбаева, Ф. И. Колодина и др., созданию и развитию казах. сов. государственности — книги А. Н. Нусупбекова, В. К. Савосько. История социалистич. преобразований К. рассматривается в сб. док-тов и статей — «Пром-сть Казахстана за 40 лет» (А.-А., 1957), «Культура Сов. Казахстана» (А.-А., 1957), «Наука Сов. Казахстана (1920—1960)» (А.-А., 1960) и др., монографиях С. Б. Баишева, П. М. Алампиева, С. А. Нейштадта, Г. Ф. Дахшлейгера, в многотомных «Очерках истории нар. х-ва Казах. ССР» (т. 1—3, А.-А., 1959—63). Интенсивно изучается история К. в период Вел. Отечеств. войны. Все большее внимание историков привлекают вопросы коммунистич. строительства в К. (см. библиографию).

Первая попытка создать коллективный обобщающий труд по истории К. относится к 1943 («История Казах. ССР» под ред. М. Абдыкалыкова и А. Панкратовой). Издание содержало ряд ошибок, отмеченных постановлением ЦК КП(б)К от 14 авг. 1945. Новое издание «Истории Казах. ССР» в 2 т. вышло в 1949, в 1957 и 1963 было осуществлено его расширенное переиздание. В 1963 изданы «Очерки истории Коммунистич. партии Казахстана».

Источники и литература к статье

Источн.: Валиханов Ч. Ч., Собр. соч., в 5 т., т. 1—2, А.-А., 1961—62; Ядринцев М. Н., Описание сиб. курганов и древностей. Путешествие по Зап. Сибири и Алтаю в 1878 и 1880 гг., «Древности. Тр. Моск. археол. об-ва», 1883, т. 9, в. 2—3; Казахско-рус. отношения в XVI—XVIII вв. (Сб. док-тов и мат-лов), А.-А., 1961; Мат-лы по истории политич. строя Казахстана. Сб., т. 1, А.-А., 1960; Радлов В. В., Краткий отчет о поездке в Семиреченскую обл. и на Иссык-Куль летом 1869 г., «Известия РГО», 1870, т. 6, № 3, с. 96—100; Мат-лы по киргиз. землепользованию, собранные и разработанные экспедицией по исследованию степных областей, т. 1—13, Воронеж [и др.], 1898—1909; Революц. движение в Казахстане в 1905—1907 гг. (Сб. док-тов и мат-лов), А.-А., 1955; Рабочее и агр. движение в Казахстане в 1907—1914 гг. Сб. док-тов и мат-лов, А.-А., 1957; Восстание 1916 г. в Ср. Азии и Казахстане. Сб. док-тов, М., 1960; Победа Вел. Окт. социалистич. революции в Казахстане и образование Казах. АССР (Сб. документальных мат-лов), А.-А., 1947; Победа Вел. Окт. социалистич. революции в Казахстане. 1917—1918 гг. Сб. док-тов и мат-лов, А.-А., 1957; В огне революции (Воспоминания участников Вел. Окт. социалистич. революции и гражд. войны в Казахстане), А.-А., 1957; Казахстан в огне гражд. войны. Воспоминания участников Вел. Окт. социалистич. революции и гражд. войны в Казахстане, А.-А., 1960; Трудящиеся Казахстана В. И. Ленину. 1917—1924, А.-А., 1960; Тургайский областной съезд Советов, М.—А.-А., 1936; Учредит. съезд Советов Киргиз. (Казах.) АССР, 4—12 окт. 1920. Протоколы, М.—А.-А., 1936; Сов. строительство в аулах и селах Семиречья. 1921—1925 (Сб. док-тов и мат-лов), т. 1, А.-А., 1957; Социалистич. строительство в Казахстане в восстановит. период (1921—1925 гг.). Сб. док-тов и мат-лов, А.-А., 1962; Обра-

зование Казах. АССР. Сб. док-тов и мат-лов, А.-А., 1957; Нар. движение за освоение целинных земель в Казахстане (Сб. док-тов), М., 1959, Компартия Казахстана на втором этапе освоения целины. Сб. док-тов и мат-лов, А.-А., 1963; Культурное строительство Казах. ССР. Статистич. сб., А.-А., 1960; Казахстан за 40 лет. Статистич. сб., А.-А., 1960.

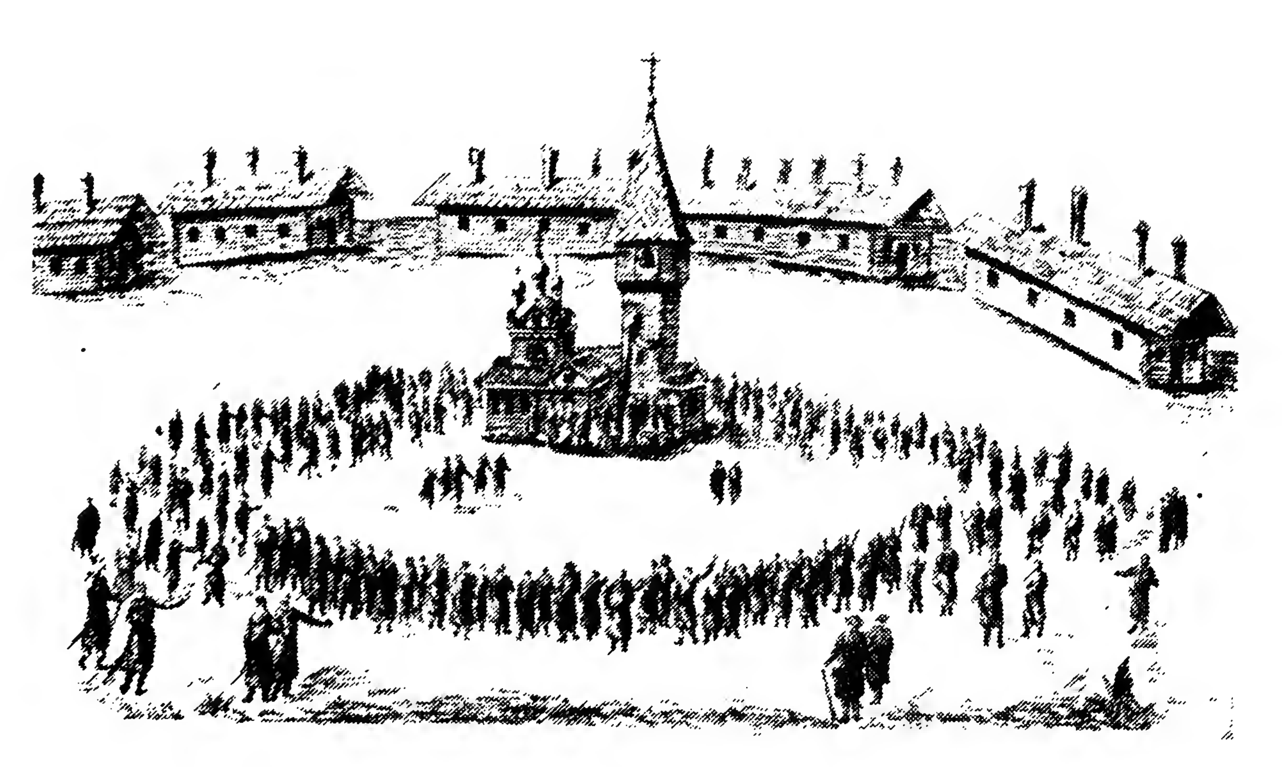
Лит.: Ленин о Ср. Азии и Казахстане, Таш., 1960; История Казах. ССР, т. 1—2, А.-А., 1957—63; Очерки истории Коммунистич. партии Казахстана, А.-А., 1963; Очерки истории нар. х-ва Казах. ССР, т. 1—3, А.-А., 1959—1963; «Труды Ин-та истории, археологии и этнографии», А.-А., 1956—63—; Дахшлейгер Г. Ф., Основные этапы развития историч. науки в Сов. Казахстане, «ВИ», 1964, № 10.

История К. с древнейших времен до 1917. Вопросы истории Казахстана и Вост. Туркестана, А.-А., 1962; Вяткин М. П., Очерки по истории Казах. ССР, т. 1, [М.], 1941; Объединенная науч. сессия, посвящ. истории Ср. Азии и Казахстана, Таш., 1955; Асфендиаров С. Д., История Казахстана (с древнейших времен), т. 1, А.-А.—М., 1935; Акишев К. А. и Кушаев Г. А., Древняя культура саков и усуней долины р. Или, А.-А., 1963; Аристов Н. А., Опыт выяснения этнич. состава киргиз-казаков Большой Орды и каракиргизов..., СПБ, 1895; Маргулан А. Х., Из истории городов и строительного иск-ва др. Казахстана, А.-А., 1950; Красовский М. (сост.), Материалы для географии и статистики России... Область сиб. киргизов, ч. 1—3, СПБ, 1868; Чулошников А. П., Очерки по истории казак-киргизского народа в связи с общими ист. судьбами др. тюркских племен, ч. 1, Оренбург, 1924; Кузнецов В. К., Кирг. х-во в Акмолинской обл., т. 1—5, СПБ, 1909—1910; Мейер Л. Л., Кирг. степь Оренбургского ведомства. [Мат-лы для географии и статистики России], т. 10, СПБ, 1865; Рычков Н. П., Дневные записки путешествия... в Киргис-кайсацкой степи в 1771 г., СПБ, 1772; Вельяминов-Зернов В. В., Ист. известия о киргиз-кайсаках и сношениях России с Ср. Азией со времен кончины Абул-Хайр-хана (1748—1765), т. 1—2, Уфа, 1853—1855; Зиманов С. З., Политич. строй Казахстана конца XVIII и первой пол. XIX вв., А.-А., 1960; Рязанов А. Ф., Восстание Исатая Тайманова (1836—1838), Таш., 1927; Якунин А. Ф., Народы Ср. Азии и Казахстана во второй пол. XIX в., М., 1954; Бейсембиев К., Из истории обществ. мысли Казахстана второй пол. XIX в. (Ч. Валиханов, И. Алтынсарин), А.-А., 1957; его же, Идейно-политич. течения в Казахстане конца XIX — нач. XX в., А.-А., 1961; Турсунов Х. Т., Восстание 1916 г. в Ср. Азии и Казахстане, Таш., 1962; Фридман Ц. Л., Иностр. капитал в дореволюц. Казахстане, А.-А., 1960; Чуланов Г., Пром-сть дореволюц. Казахстана (Ист.-экономич. очерк), А.-А., 1960; Сулейменов Б., Агр. вопрос в Казахстане последней трети XIX — нач. XX вв. 1867—1907, А.-А., 1963.

История К. в 1917—63. Из истории Окт. революции и гражд. войны в Казахстане, А.-А., 1962; Сужиков М. М., Классы и клас. борьба в Казахстане накануне и в период Окт. социалистич. революции, А.-А., 1959; Установление Сов. власти в областях Казахстана (1917—1918). Сб. ст., А.-А., 1957; Елеуов Т., Установление и упрочение Сов. власти в Казахстане, А.-А., 1961; Покровский С. Н., Победа Сов. власти в Семиречье, А.-А., 1961; Нейштадт С. А., Социалистич. преобразование экономики Каз. ССР в 1917—1937 гг., А.-А., 1957; Алампиев П. М., Ликвидация экономич. неравенства народов Сов. Востока и социалистич. размещение пром-сти (Ист. опыт Казах. ССР), М., 1958; Баишев С. Б., Победа социализма в Казахстане (Очерки по теории и истории вопроса), А.-А., 1961; О закономерностях перехода народов ранее отсталых стран к социализму (на примере казах. народа). Сб. ст., А.-А., 1961; Объединенная науч. сессия, посвящ. истории Ср. Азии и Казахстана эпохи социализма, А.-А., 1958; Из истории социалистич. строительства в Казахстане. [Ст. и воспоминания], А.-А., 1960; Нусупбеков А. Н., Объединение казах. земель в Казах. ССР, А.-А., 1953; Савосько В. К., Преобразование Казах. АССР в союзную республику, А.-А., 1951; Сартаев С., Образование и становление казах. сов. государственности, А.-А., 1960; Кучкин А. П., Советизация казах. аула. 1926—1929 гг., М., 1962; Турсунбаев А. Б., Колх. крестьянство Казахстана, А.-А., 1960; Абишев Г., Казахстан в Вел. Отечеств. войне 1941—1945, А.-А., 1958; Турсунбаев А. Б., Против бурж. фальсификации истории Казахстана, А.-А., 1963; Библиография по истории Казахстана, в. 1—Дореволюционный период, сост. Е. И. Агеева и др., А.-А., 1964.

А. П. Нусупбеков, С. Н. Покровский, Л. А. Пинегина. Алма-Ата.

КАЗА́ЧЕСТВО (происх. слова — см. *Казак*) — воен. сословие в дореволюц. России. В 14—17 вв.— вольные люди, свободные от тягла и работавшие по найму, гл. обр. на различных промыслах, а также лица, несшие воен. службу на окраинах страны. Служилые казаки разделялись на городовых (полковых) и станичных (сторожевых) и использовались для защиты соответственно городов и сторожевых постов, за что получали от пр-ва землю в пожизненное пользование на ус-

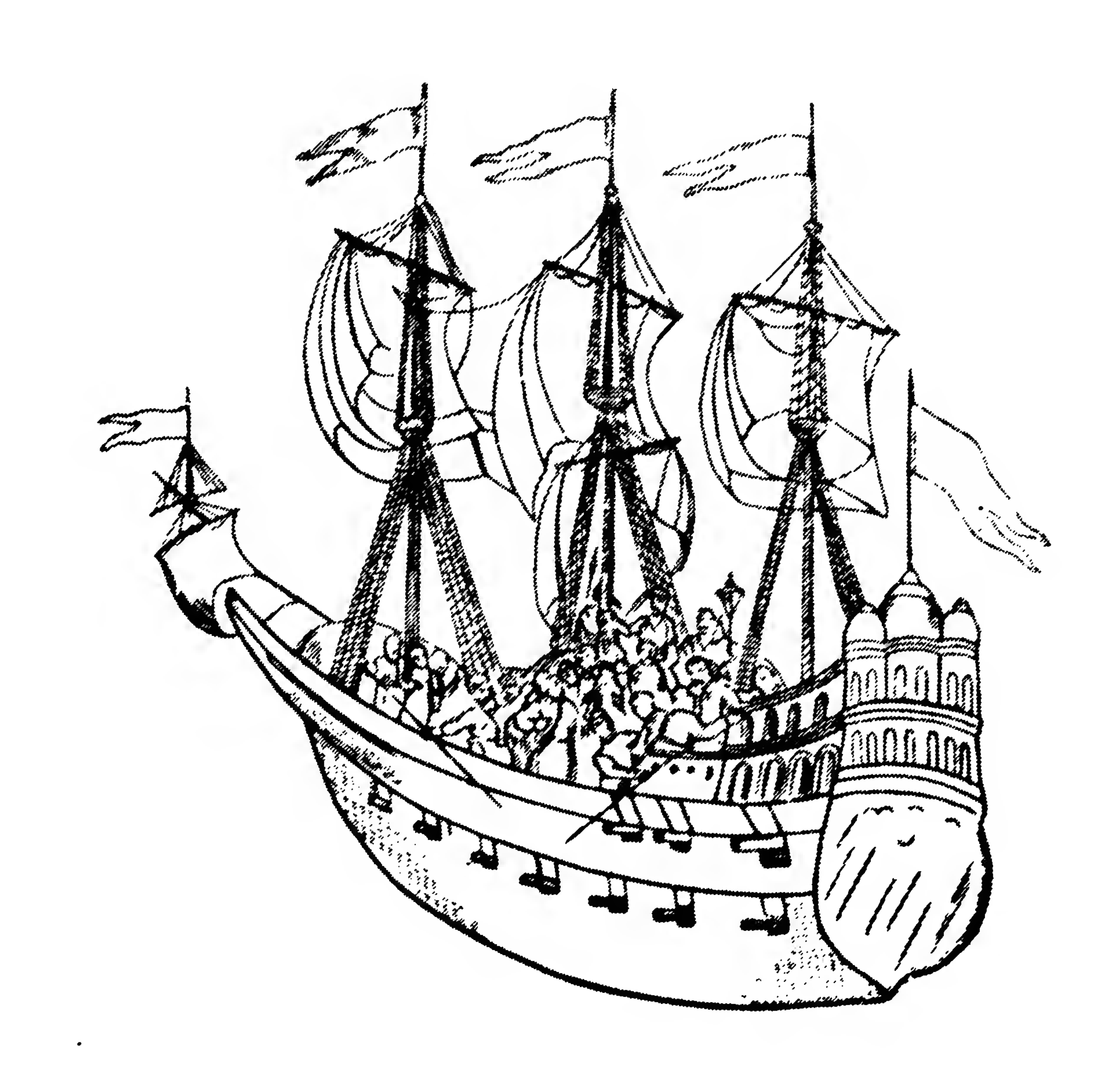


Казачья рада и курени запорожские.

ловиях поместного владения и жалование. Как социальная группа эти казаки были близки к стрельцам, пушкарям и т. п. В 18 в. их бо́льшая часть была переведена в податное сословие и вошла в категорию *однодворцев*, часть вошла в состав К. (сибирского, оренбургского и др.).

Со 2-й пол. 15 в. за линией сторожевых укреплений на юж. и юго-вост. окраинах польско-литов. и рус. гос-в начали скапливаться беглые крестьяне и посадские люди, к-рые также называли себя вольными людьми — казаками. Необходимость вести непрерывную борьбу против соседних феод. гос-в и полукочевых народов способствовала объединению этих людей в общины. В 15 в. возникли общины донских, волжских, днепровских и гребенских казаков. В 1-й пол. 16 в. возникла Запорожская Сечь (см. *Сечь Запорожская*), во 2-й пол. 16 в. — общины терских и яицких казаков. В кон. 16 в. образовалось сибирское К., а в сер. 17 в. на Левобережной Украине — слободское К. Польско-литов. пр-во во 2-й пол. 16 в. создало из верхушки укр. К. категорию *реестровых казаков*, состоявших на жаловании, а остальных стремилось перевести в податные сословия. Быстро возра-

Казацкая чайка.



Казацкое оружие.

ставшее укр. К. составило ведущую силу нар. восстаний на Украине в кон. 16 — 1-й пол. 17 вв. под предводительством С. *Наливайки*, К. *Косинского*, Г. *Лободы* и др. В сер. 17 в. укр. К. во главе с Б. *Хмельницким* приняло активное участие в освободит. войне за воссоединение Украины с Россией.

Экономич. быт и обществ.-политич. устройство К. имели много общих черт. Основу хоз. жизни казаков вначале составляли промыслы — охота, рыболовство и бортничество. Сравнительно рано появилось скотоводство; земледелие, как правило, стало распространяться позднее, примерно со 2-й пол. 17 в. В 16—17 вв. важными источниками существования К. являлись также воен. добыча и жалование от гос-ва. За короткий срок К. освоило огромные пространства плодородных земель Дикого поля и др. окраин России. Казаки активно участвовали в движении рус. землепроходцев в Сибири и на Д. Востоке. В 16 — 1-й пол. 17 вв. царское пр-во не имело достаточных сил, чтобы подчинить своей власти «вольное» К. за пределами гос. границ. В то же время оно стремилось использовать это К. для защиты юж. и юго-вост. границ гос-ва и посылало казакам жалование «за службу», боеприпасы, хлеб. Это способствовало постепенному превращению К. в привилегиров. воен. сословие, положение к-рого определялось тем, что за службу феод. гос-ву каждое казачье войско наделялось землей, к-рую оно передавало в пользование казачьих станиц. Такая форма средневекового пользования землей за службу сохранялась у К. до Вел. Окт. социалистич. революции.

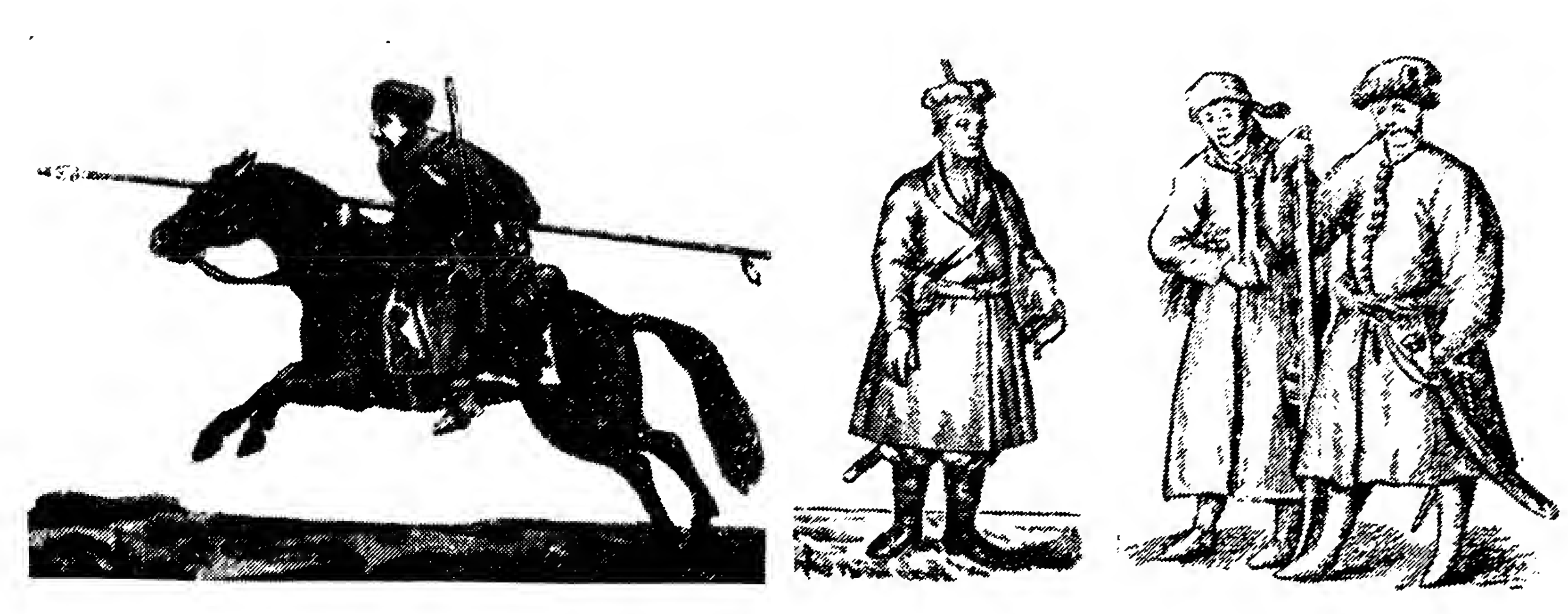
Пикет уральских казаков.

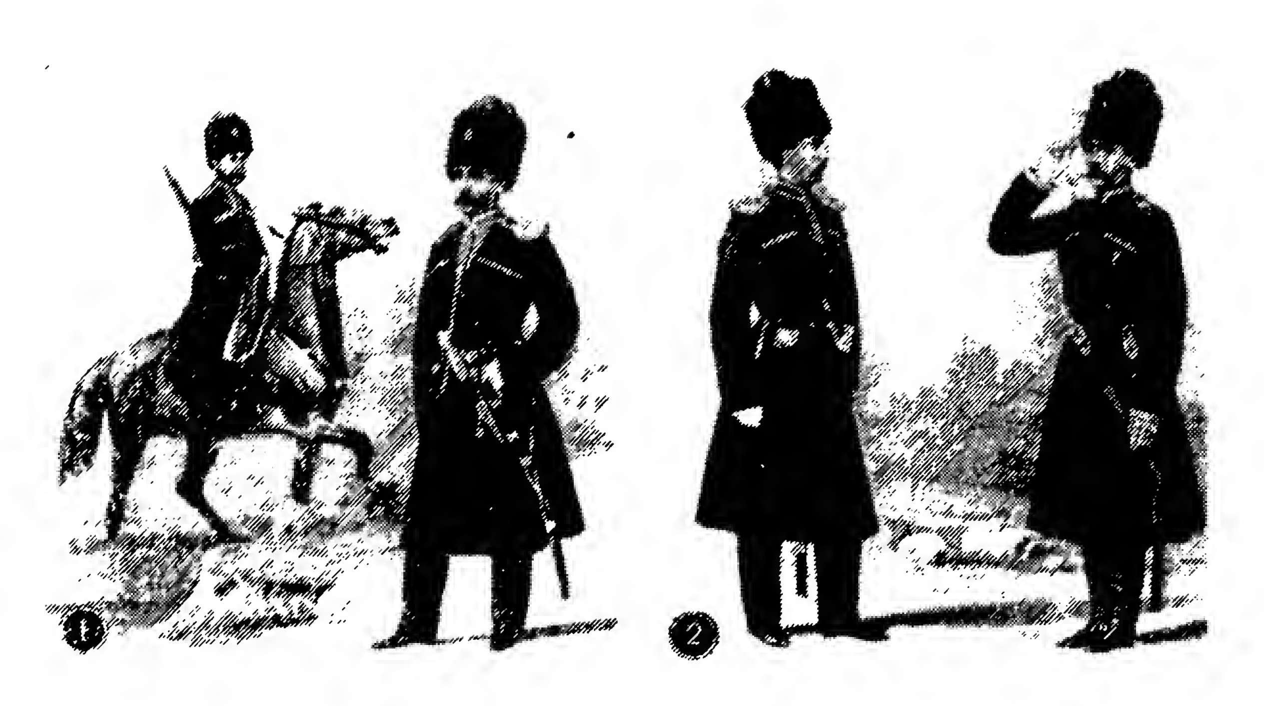
К. с самого начала не было однородным. В процессе социальной дифференциации увеличивалось количество бедных казаков («голытьба», «нетяги» и т. п.), к-рые принимали наиболее активное участие в крест. войнах и нар. восстаниях 17—18 вв. Одновременно из массы К. выделялась богатая часть — «домовитые», верхушка к-рых захватила руководящее положение в казачьих общинах, образовав группу старшин. К нач. 19 в. казачья старшина вошла в ряды дворянского сословия.

В 16—17 вв. К. пользовалось автономией в области суда, управления и внеш. сношений. Все важнейшие дела обсуждал общий сход казаков («рада», «круг», «коло»), на решения к-рого рядовая масса оказывала нек-рое влияние. С нач. 18 в. царское пр-во, опираясь на зажиточное К. и старшину, повело борьбу за уничтожение автономии в казачьих областях. В течение 18 в. вместе с превращением К. в воен. сословие казачьи общины были преобразованы в иррегулярные казачьи войска. В 1721 они перешли в ведение Воен. коллегии; затем была ликвидирована выборность войсковых атаманов и старшин, к-рые постепенно превратились в воен. чиновников. В 1709 (в связи с подавлением Булавинского восстания) ликвидирована Запорожская Сечь, к-рая была восстановлена в 1734 под назв. Новой Сечи и окончательно упразднена в 1775 после крест. войны 1773—75 под рук. Е. И. Пугачева. В 70-х гг. окончательно подчинены Донское, Яицкое (переименовано в Уральское) войска, расформировано образованное в 1733 Волгское казачье войско. В 1817 были ликвидированы последние остатки укр. казачества (т. н. *Бугское казачье войско*).

Во 2-й пол. 18—1-й пол. 19 вв. вместо нек-рых потерявших свое значение казачьих войск создавались на основе полного подчинения пр-ву новые. Так, для защиты вост. и юго-вост. границ гос-ва от ногайцев, калмыков, казахов и башкир были образованы в 1750 Астраханское войско, а в 1755 — Оренбургское. В 1765 упразднено Слободское войско, а в 1783 укр. казачьи полки преобразованы в карабинерные. В 1787 для защиты Новороссии из бывших запорожцев образовано *Черноморское казачье войско*, переселенное в 1792—93 на Кубань. В 1828 из задунайских запорожцев, принявших рус. подданство, создано *Азовское казачье войско*, ликвидированное в 1865 (казаки переселены на Кубань и влились в состав Черноморского войска). Казаки, оборонявшие Ишимскую («Горькую»), Иртышскую и Колывано-Кузнецкую линии, в 1808 были объединены в *Сибирское казачье войско*. В 1851 образовано Забайкальское войско, из состава к-рого в 1858 выделено Амурское войско. В 1867 создано Семиреченское, а в 1889 Уссурийское войско. В 1833 образовано

Типы донских казаков.





Кубанские казаки. Кон. 19 в.

Кавк. линейное казачье войско, в состав к-рого вошли все казачьи войска, расположенные на Кавказской линии (кроме Черноморского). В 1860 вместо Черноморского и Кавказского линейного образованы Кубанское и Терское казачьи войска. К. вновь образованных казачьих войск сыграло значит. роль в колонизации малонаселенных окраин (Сибирь, Д. Восток, Семиречье, отчасти Сев. Кавказ), в распространении земледелия. Наряду с этим оно подвергалось влиянию местного населения в области быта и х-ва.

К нач. 20 в. в России существовало 11 казачьих войск — Донское, Кубанское, Терское, Астраханское, Уральское, Оренбургское, Семиреченское, Сибирское, Забайкальское, Амурское и Уссурийское. Кроме того, было небольшое количество красноярских и иркутских казаков, образовавших в 1917 Енисейское войско, и Якутский казачий полк Мин-ва внутр. дел. К. насчитывало 4434 тыс. чел. населения (1916), в т. ч. ок. 480 тыс. служилого состава, и располагало ок. 63 млн. дес. земли. Все казачьи войска и области, населенные казаками, были подчинены в воен. и адм. отношении Гл. управлению казачьих войск Воен. мин-ва во главе с атаманом всех казачьих войск, к-рым с 1827 являлся наследник царя. Во главе каждого войска стоял «наказный» (назначенный) атаман, а при нем войсковой штаб, к-рый управлял делами войска через назначенных атаманов отделов или (в Донском и Амурском войсках) окружных атаманов. В станицах и хуторах имелись станичные и хуторские атаманы, избиравшиеся на сходах. Взрослое муж. казачье население с 18 лет было обязано нести воен. службу в течение 20 лет (по уставу 1875 для Донского войска, распространенному позже на др. войска), в т. ч. 3 года в «приготовительном» разряде, 12 лет в «строевом» [4 года на действительной службе (1-я очередь) и 8 лет на «льготе» (2-я и 3-я очереди) с периодич. лагерными сборами] и 5 лет в запасе. В 1909 срок службы сокращен до 18 лет за счет сокращения «приготовительного» разряда до 1 года. На воен. службу казак являлся со своим обмундированием, снаряжением, холодным оружием и верховой лошадью. Накануне 1-й мировой войны К. в мирное время выставляло 54 конных полка, 20 батарей, 6 пластунских батальонов, 12 отд. сотен и 4 отд. дивизиона (всего 68,5 т. ч.). Во время войны (к 1917) было выставлено 64 кон. полка, 56½ батарей, 30 батальонов, 175 отд. сотен, 78 полусотен, 11 отд. дивизионов и 61 запасная сотня (ок. 300 т. ч.). Благодаря хорошей боевой подготовке и воен. традициям казачьи части играли видную роль в войнах России 18 — нач. 20 вв., особенно в Семилетней войне 1756—63, Отечеств. войне 1812, Крымской войне 1853—56, рус.-тур. войне 1877—78. В связи с развитием воен. техники в кон. 19 — нач. 20 вв. роль казачьей конницы на войне падает. Царизм широко использовал казачьи полки для несения полицейской службы и подавления нац.-освободит. и революц. движения.

Уральские казаки в походе Суворова.

Бивак казаков в Гамбурге. 1813.

Численность казачьего населения и казаков, находившихся в строю в 1916 (в тыс.)*

Казачьи войска	Население	На воен. службе
Донское	1495	ок. 100
Кубанское	1367	ок. 90
Оренбургское	533	27
Забайкальское	265	14,5
Терское	255	18
Сибирское	172	11,5
Уральское (в 1917—Яицкое)	166	11,5
Амурское	49	3,5
Семиреченское	45	3,5
Астраханское	40	2,5
Уссурийское	34	2,5
Енисейские казаки (иркутские и красноярские)	ок. 10	0,6
Якутский казачий полк	ок. 3	0,3
Итого	ок. 4434	ок. 285

* ЦГВИА, ф. 4, дд. 26, 33, 114; ЦГАОР, ф. 102, д. 10.

В основе привлечения К. к воен. службе и выполнению полицейских функций лежала сложившаяся окончательно в 19 в. система землевладения в казачьих об-

ластях. Положение о поземельном устройстве станиц казачьих войск 19 апр. 1869 закрепляло общинное владение станичными (юртовыми) землями, из к-рых производилось наделение казаков «паем» в размере 30 дес. (на практике наделы составляли от 10 до 50 дес.). Остальные земли составляли войсковой запас, предназначавшийся гл. обр. для пополнения станичных участков по мере роста казачьего населения. Земли казачьего дворянства в 1870 были объявлены потомственной собственностью. Этими мерами царизм стремился законсервировать экономич. и обществ.-политич. уклад К. Подобный характер «землевладения за службу» определил сохранение в х-ве и быте К. многих феод. черт вплоть до окт. 1917. Вместе с тем развитие капитализма втягивало К. в товарно-ден. отношения, подрывая устои его сословной обособленности. Ввиду слабости в казачьих областях помещичьего землевладения капиталистич. отношения стали довольно быстро проникать в экономику казачьих станиц. Этому способствовал приток пришлого населения («иногородних»), хлынувшего в казачьи области после отмены крепостного права. Дон, Кубань и др. казачьи терр. становятся р-нами торг. земледелия. Получает развитие аренда войсковых земель. Возник антагонизм между привилегиров. К. и массой не обеспеченных землей «иногородних», число к-рых во мн. станицах превысило число казаков. Царизм и верхи К. разжигали сословную рознь, рассчитывая укрепить обособленность казачьей общины. Но под влиянием бурж. отношений в самом К. происходило клас. расслоение. Х-во зажиточной верхушки приобретает капиталистич. характер. Вместе с тем растет число необеспеченных, бедняцких казачьих х-в, средний размер «пая» снижается, хотя зем. обеспеченность казаков остается значительно выше, чем крестьян.

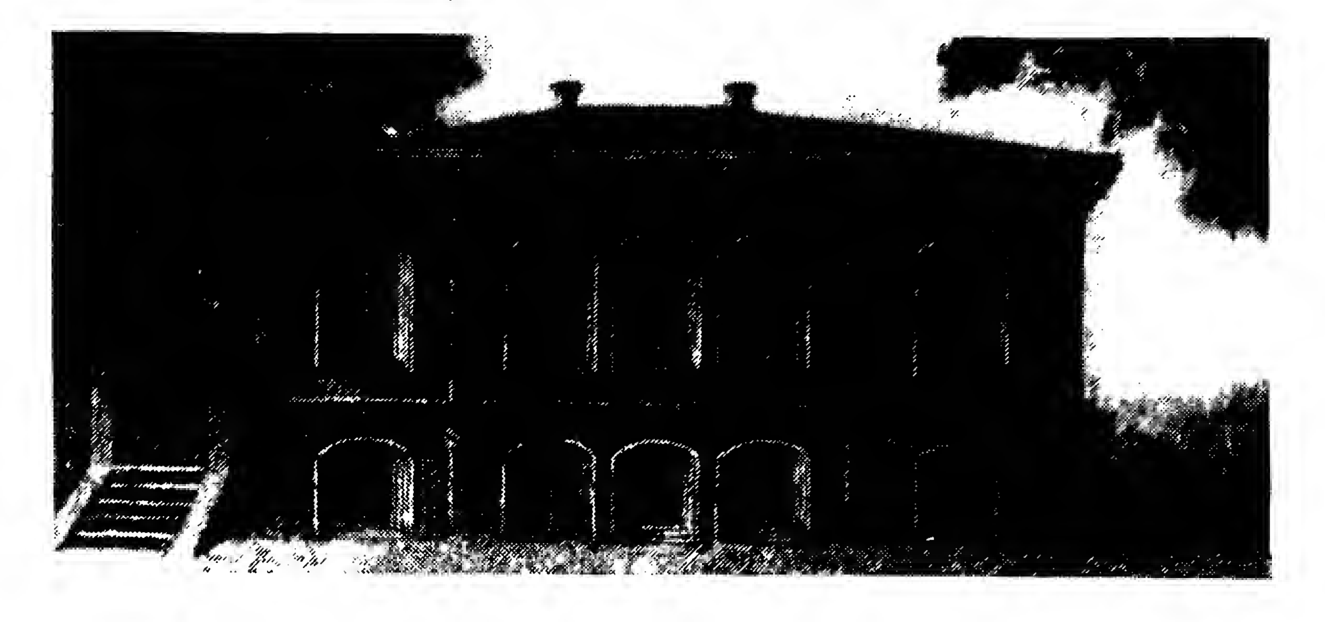
Несмотря на сопротивление казачьих верхов, в казачьих областях, особенно на Дону и Кубани, к нач. 20 в. развивается пром-сть. В ряды рабочих на предприятиях Ростова-на-Дону, Таганрога, Сулина, Александро-Грушевска, Екатеринодара, Новороссийска, Грозного вливаются разорившиеся казаки окрестных станиц.

С углублением клас. расслоения усилилась клас. борьба в казачьих областях. В годы 1-й рус. революции 1905—07 произошли революц. выступления в ряде казачьих полков и станиц Дона и Кубани: восстание 2-го Урупского полка, поддержанное казаками станиц Майкопского отдела Кубанской обл., волнения в 17-м и 15-м пластунских батальонах, забастовка Сиб. казачьего дивизиона в Иркутске, отказы казачьих частей от подавления рабочих и крест. выступлений. Но в силу специфич. особенностей воен.-сословной организации К. клас. борьба еще не приобрела широкого размаха. Большинство К. оставалось и после 1905 «...таким же монархическим, как и прежде...» (Ленин В. И., Соч., т. 29, с. 257). Однако быстро развивавшиеся различия «...в размерах землевладения, в платежах, в условиях средневекового пользования землей за службу...» (там же, т. 13, с. 307) привели к тому, что классовый, а не сословный антагонизм стал к 1917 гл. противоречием в казачьих областях. В годы 1-й мировой войны клас. расслоение К. усилилось, фронтовое К. включилось в борьбу с самодержавием. Во время Февр. революции 1917 казачьи части перешли на сторону народа. В ряде станиц на Дону, Кубани, Тереке, в Сибири возникли Советы казачьих депутатов. С помощью Врем. пр-ва был создан Совет Союза казачьих войск с комиссарами на фронтах. Эта орг-ция опиралась в основном на младшее офицерство воен. времени и урядничий состав казачьих частей. Ее руководство поддерживало Корнилова. На местах в войсках были проведены войсковые круги (на Кубани — рада) и в марте — мае 1917 созданы контрреволюц. войсковые пр-ва во главе с атаманами. Однако попытки Врем. пр-ва использовать К. в борьбе с революцией провалились. Массы казаков не поддержали контрреволюц. мятеж Корнилова (см. *Корниловщина*). В период Окт. революции Коммунистич. партия сумела увлечь за собой казачью бедноту и массы фронтового К. В момент Окт. вооруж. восстания в Петрограде казачьи полки не поддержали Врем. пр-во и сохраняли «нейтралитет». Во время похода Керенского — Краснова на Петроград нежелание казаков идти в бой против революц. войск явилось одной из причин провала контрреволюц. мятежа. Трудовое К. участвовало в разгроме контрреволюц. мятежей на Дону, Кубани, Урале, в Сибири и установлении там Сов. власти. Декретом СНК 31 мая 1918 казачьи области объявлялись самостоят. адм. единицами. В марте — мае были образованы Донская, Кубано-Черноморская, Терская сов. республики, входившие в состав РСФСР.

Развитие социалистич. революции в деревне в 1918 обострило клас. борьбу в казачьих областях и вызвало серьезные колебания среднего К. в сторону контрреволюции. Бурж.-помещичьи элементы и иностр. интервенты использовали наличие сильной кулацкой прослойки и сословные предрассудки, чтобы свергнуть Сов. власть в казачьих областях и создать там базы контрреволюции. Известную роль сыграла также не всегда правильная политика местных сов. органов по отношению к среднему К. В результате значит. часть К оказалась в белогвард. армиях. Были созданы отд. белоказачьи армии [Донская, Кавказская (Кубано-Терская), Оренбургская, Уральская]. Особенно активно белоказаки действовали под Царицыном, Уральском, Оренбургом, в Забайкалье, на Сев. Кавказе. Организация Коммунистич. партией казачьей бедноты в союзе с рабочими и крестьянами на борьбу с эксплуататорами, победы Красной Армии над белогвардейцами и интервентами и противоречия между К. и помещичье-бурж. контрреволюцией в лице белогвард. генералов обусловили переход масс трудового К. на сторону Сов. власти. В рядах Красной Армии сражались казачьи полки и дивизии под команд. С. М. Буденного, Н. В. Бахтурова, М. Ф. Блинова, Н. Д. Каширина, И. А. Кочубея, Ф. К. Миронова и др. Много казаков было в 1-й и 2-й Конных армиях. Переход К. на сторону Сов. власти был закреплен на открывшемся в Москве 29 февр. 1920 1-м Всеросс. съезде трудовых казаков. На основе решений съезда Сов. пр-во издало 25 марта 1920 декрет, согласно к-рому в казачьих областях учреждались местные органы власти, предусмотренные Конституцией РСФСР. В том же году постановлением ВЦИК на казачьи области были распространены «все действующие в РСФСР общие законоположения о землеустройстве и землепользовании». Эти законодательные акты положили конец существованию К. как особого воен. сословия.

Трудовое К. вступило на путь социалистич. строительства. Пленум ЦК ВКП(б) 30 апр. 1925 разработал

Дом в Каменке, где находился Донской казачий военно-революционный комитет.



меры по укреплению и развитию х-ва в б. казачьих областях, указал на необходимость широкого привлечения к парт. и сов. работе руководителей красного К., подчеркнул недопустимость игнорирования особенностей казачьего быта. В ходе социалистич. переустройства с. х-ва в казачьих р-нах было сломлено ожесточ. сопротивление кулачества. С победой колх. строя окончательно исчезли различия между казаками и «иногородними». ЦИК СССР 20 апр. 1936 отменил существовавшие для К. ограничения в отношении службы в Красной Армии. На фронтах Вел. Отечеств. войны 1941—45 геройски сражались сов. казачьи соединения под команд. Л. М. Доватора, П. А. Белова, Н. Я. Кириченко, И. А. Плиева, А. Г. Селиванова и др.

Лит.: Ленин В. И., Соч., т. 13, с. 305—07; т. 26, с. 15, 442—43, т. 30, с. 61, 115, с. 355—374; Столетие воен. мин-ва, т. 11, ч. 1—4, СПБ, 1902—11; Голобуцкий В. А., Черноморское казачество, К., 1956, его же, Запорожское казачество, К., 1957; Лунин Б. В., Очерки истории Подонья-Приазовья, кн. 1—2, Ростов н/Д., 1949—51; Пронштейн А. П., Земля Донская в 18 в., Ростов н/Д., 1961; Фадеев А. В., Очерки экономич. развития степного Предкавказья в дореформенный период, М., 1957; Хорошхин М., Казачьи войска, СПБ, 1881.

А. П. Пронштейн, К. А. Хмелевский. Ростов н/Д.

КАЗБЕ́КСКИЙ КЛАД — крупнейший комплекс бронз., серебряных и жел. предметов (ок. 200 экз.), обнаруженный Г. Д. Филимоновым на станции Казбеги Военно-Груз. шоссейной дороги в 1877. Датирующими вещами являются серебряные чаша и фигурка барана, выполненные в стиле ахеменидского иск-ва 6—5 вв. до н. э. Бронз. сосуды, 22 фибулы, 12 фигур оленей, литые фаллические изображения человека, зооморфные навершия от жезлов и шестов, рукоятки от жел. мечей, бронз. пояса, жел. мечи, копья и удила относятся к *кобанской культуре* 2-го этапа ее развития. Характер К. к. доказывает связь всего комплекса с религ. культом. Является ценнейшим источником для суждения о религ. представлениях древних племен Кавказа. Осн. часть К. к. хранится в Гос. Ист. музее (Москва), другая — в Гос. музее Грузии (Тбилиси).

Серебряная чаша из Казбекского клада 6—5 вв. до н. э. Гос. Ист. музей. Москва.

Лит.: Филимонов Г. Д., О доисторич. культуре в Осетии, в кн.: Антропологич. выставка об-ва любителей естествознания, антропологии и этнографии 1879 г., т. 2, М., 1878—1879; Амиранашвили Ш. Я., История груз. иск-ва, т. 1, М., 1950; Крупнов Е. И., Древняя история Сев. Кавказа, М., 1960; Tallgren A. M., Caucasian monuments. The Kazbek Treasure, «Eurasia septentrionalis Antiqua», № 5, Helsinki, 1930.

Е. И. Крупнов. Москва.

КАЗВИ́Н — город в Сев.-Зап. Иране, в Центр. остане. 73 т. ж. (1960). Узел шоссейных дорог. Текст., кож.-обув., пищ. пром-сть, ковроткачество, ремесла. Известен со времен *Сасанидов* (3—7 вв.). В 40-х гг. 7 в. покорен арабами. Географами 10 в. упоминается как один из значит. городов области Джибаль с развитым ремеслом. В ср. века через К. проходили торг. пути из Ирана в Закавказье. В 1220, после ожесточенного сопротивления жителей, был захвачен монголами и разгромлен, но позднее восстановлен и являлся одним из культурных центров Ирана. Из К. происходили мн. крупные историки и поэты: историк и географ Хамдаллах *Казвини*, историки Яхья Казвини и Будак Казвини (16 в.) и др. Наибольшего расцвета К. достиг в 16 в., когда в 1548—97/98 был столицей гос-ва *Сефевидов*. В 17 в. насчитывалось не менее 100 т. ж. и наряду с Исфаханом и Тебризом К. именовался дар ас-салтане (столица). Позднее, особенно во время междоусобий 18 в., население К. сократилось и К. постепенно потерял свое значение. Сохранились архитектурные памятники нач. 12 в.: Соборная мечеть и мечеть Хейдерие.

Источн.: Jacut's geographisches Wörterbuch, hrsg. von F. Wüstenfeld, Bd 4, Lpz., 1869; Хамдаллах Казвини, Нузхат аль-кулуб (Услада сердец), «GMS», v. 23 (перс. текст), Brill—L., 1915.

А. П. Новосельцев. Москва.

КАЗВИНИ́, Хамдаллах Мостоуфи (1281 — ок. 1350) — иран. историк и географ. Происходил из чиновной знати г. Казвина и сам был крупным финанс. чиновником при *Хулагуидах*; служил под начальством везира *Рашидаддина*. К. написал всеобщую историю — «Избранная история» (Тарихе гозиде, 1340); наиболее ценны в ней история монг. ильханов и местных династий Ирана, биографии знаменитых людей, подробное описание Казвина и его вилайета; стихотворную хронику «Книга победы» («Зафар-наме»), задуманную как продолжение «Шахнаме» Фирдоуси и доведенную до 1331/32; космографич.-географич. труд «Услада сердец» («Нузхат аль-кулуб», 1340), являющийся важнейшим источником по экономич. истории Ирана и сопредельных стран 13—14 вв. (в нем приводится часто перечень селений и размер налогов по округам). Для К. характерна идеализация сильной центр. гос. власти, враждебное отношение к феод. раздробленности, стремление видеть в деятельности ильханов продолжение «староиранской» гос. традиции централизов. феод. монархии.

Соч.: Tārīkh—i guzīda (ed. by E. G. Browne), «GMS», XIV, 1—2 (перс. текст и сокр. англ. перевод), Leyden—L., 1910—13; The geographical part of the Nuzhat-al-Qulūb..., ed. G. Le Strange, «GMS», XXIII, 1—2 (перс. текст и англ. пер.), Leyden—L., 1915—19.

Лит.: Петрушевский И. П., Хамдаллах Казвини как источник по социально-экономич. истории Вост. Закавказья, «ИАН СССР. Отд. обществ. наук», 1937, № 4; Storey C. A., Persian literature. A bio-bibliographical survey, v. 1, sect. 2, L., 1936; Browne E. G., A literary history of Persia, v. 3, Camb., 1956.

И. П. Петрушевский. Ленинград.

КАЗВИНСКОЕ ВОССТА́НИЕ 1722—23 — одно из восстаний иран. народа против афг. завоевателей. Поводом к К. в. послужили тирания и вымогательства афг. военачальника Амануллы-хана, потребовавшего от жителей Казвина и его округа контрибуцию в 20 тыс. туманов. Восстание началось 20 дек. 1722 среди крестьян Казвинского округа, а затем перекинулось в город. Осн. участниками восстания были гор. беднота, торговцы и ремесленники. Афг. гарнизон был перебит, а оставшиеся в живых афганцы обращены в бегство (сер. янв. 1723).

Источн.: The life of Sheikh Mohammed Ali Hasin, ed. by F. Belfour, L., 1831 (перс. текст и англ. перевод); Дневник осады Испагани афганами, веденный Петросом ди Саргис Гиланенц, в 1722 и 1723 годах. Мат-лы для истории Персии, пер. и объяснения К. Патканова, СПБ, 1870 (прилож. к 17 т. Записок Имп. Академии Наук, № 3).

К. З. Ашрафян. Москва.

КАЗЕ́М-БЕК, Мирза Мухаммед Али (Александр Касимович) (1802— 27.XI.1870) — рус. востоковед. Чл.-корр. Петерб. АН (1835), д-р вост. словесности (1869). По происхождению перс, род. в г. Реште. Получил схоластич. мусульм. образование. В 1823 принял христианство. В 1826—49 — проф. Казанского ун-та по перс. и тур. словесности. В 1849 возглавил кафедру перс. словесности, в 1855 — ф-т вост. яз. Петерб. ун-та (первый декан). К.-б. — автор работ по истории Кавказа, Ирана, Ср. Азии, Крыма, а также по истории ислама. Важнейшие труды К.-б. — «Баб и бабиды», СПБ, 1865; «Мюридизм и Шамиль» («Русское слово», 1859, № 12), «История ислама» (там же, 1860, № 2, 5, 8, 10). К.-б. принадлежит много работ по иранистике и тюркско-татарским языкам. Полный перечень соч. см.: «РА», 1894, № 2.

Лит.: «РА», 1893, № 10, 12; 1894, № 6—7; Григорьев В. В., Имп. С.-Петербургский ун-т..., СПБ, 1870; Смир-

нов Н. А., Очерки истории изучения ислама в СССР, М., 1954; Крачковский И. Ю., Очерки по истории рус. арабистики, в кн.: Избр. соч., т. 5, М.—Л., 1958; Кузнецова Н. А., К истории изучения бабизма и бехаизма в России, в сб. ст.: Очерки по истории рус. востоковедения, сб. 6, М., 1963.
Г. П. Клейнман. Москва.

КАЗЁННЫЕ ЗАВОДЫ — в дореволюц. России гос. пром. предприятия, находившиеся в ведении различных ведомств (военного, морского, горного, удельного и др.). Гл. назначением К. з. было удовлетворение гос. потребностей (в первую очередь военных), вследствие чего большинство их являлось военными и горнометаллургич. предприятиями. К. з. возникли в 17 в., но большое распространение получили только с нач. 18 в. Для работы на К. з. приписывались гос. крестьяне. Еще в нач. 18 в. гос-во стало раздавать К. з. частным лицам, в 30—50-х гг. раздачи приняли массовый характер, но в кон. 18 в. казна выкупила большинство разоренных вельможами быв. К. з. В 19 в. К. з. пришли в упадок и не обеспечивали нужды гос-ва. Это особенно ярко сказалось в период *Крымской войны 1853—56* и в 60—70-х гг., когда К. з. не смогли обеспечить перевооружение рус. армии. В 70-х гг. 19 в. в связи с убыточностью К. з. был поставлен вопрос об их ликвидации, часть з-дов была передана частным лицам, но большинство осталось у казны. В нач. 20 в. к числу наиболее крупных К. з. принадлежали заводы воен. ведомства — Тульский, Ижевский, Сестрорецкий оружейные, Охтенский пороховой, Петерб. патронный, арсеналы; з-ды морского ведомства — Обуховский и Ижорский, судостроит. верфи; з-ды горного ведомства — Пермский, Златоустовский, Воткинский и др. Накануне 1-й мировой войны 1914—18 К. з. являлись основой боевого снабжения рус. армии. Подготовка к войне заставила пр-во начать переоборудование нек-рых К. з. и строительство новых, но большого развития эти работы не получили. В период войны К. з. увеличили свою производительность, но все же не смогли обеспечить фронт всем необходимым.

Рабочие К. з. на протяжении всей их истории активно участвовали в клас. борьбе. Из наиболее крупных революц. выступлений рабочих К. з. известны Обуховская оборона 1901, борьба рабочих Златоустовского з-да в 1905—07, ряд крупных стачек на Пермском з-де в 1915—16.

Лит.: Струмилин С. Г., История черной металлургии в СССР, т. 1, М., 1954; Павленко Н. И., История металлургии в России XVIII в., М., 1962; Сигов С. П., Очерки по истории горнозавод. пром-сти Урала, Свердл., 1936; Барсуков Е. З., Артиллерия рус. армии (1900—1917 гг.), т. 2, ч. 3, М., 1949; Маниковский А. А., Боевое снабжение рус. армии в мировую войну, 3 изд., М., 1937; Сидоров А. Л., К вопросу о строительстве казенных воен. заводов в России в годы первой мировой войны, в сб.: ИЗ, [т.] 54, [М.], 1955.

КАЗЁННЫЙ ПРИКА́З — см. *Приказы.*

КАЗИМИ́Р (польск. Казимеж; Kazimierz) в Польше: **К. I** Восстановитель (Odnowiciel; 1016—58) — князь с 1034, из династии Пястов. Вступил на престол в условиях упадка центр. власти, фактич. распада Польши на ряд враждующих феод. владений, роста антифеод. выступлений крестьянства. Был изгнан (ок. 1034) из страны одной из группировок феод. знати. После подавления антифеод. крест. восстания 1037—38 К. возвратился в Польшу (кон. 1038 или 1039), опираясь на помощь герм. имп. Генриха III. Утвердившись на престоле, проводил политику объединения польск. земель. При поддержке Киевской Руси, с к-рой заключил союз (ок. 1039), добился возвращения (1047) отпавшей от Польши Мазовии. Возвратил (1054) Силезию, захваченную в 1038 Чехией. Способствовал укреплению независимой от высшего герм. духовенства церк. иерархии в Польше.

Лит.: Kętrzyński S., Polska X—XI wieku, Warsz., 1960.

К. II Справедливый (Sprawiedliwy; 1138—94) — князь с 1177. В 1177 овладел краковским престолом в результате борьбы с Мешко III Старым. На Ленчицком съезде 1180 К. II предоставил значит. привилегии духовным и светским феодалам, расширив их иммунитет в ущерб правам князей. К. II в своей внеш. политике выражал интересы малопольских феодалов. Участвовал в борьбе за Галицко-Волынскую Русь, пытаясь посадить на галицкий престол своего ставленника венг. князя Андрея, но не добился успеха.

К. III Великий (Wielki; 1310—70) — король с 1333. Сын Владислава I Локетка, последний из династии *Пястов*. Проводил политику укрепления и централизации гос. власти. Издал *Вислицко-Петроковские статуты 1347*, отразившие создание в Польше сословной монархии. Расширил гор. самоуправление. Учредил самостоят. высшие суды «немецкого права», запретив польск. городам обращаться по юридич. вопросам за границу. Провел ден. реформу (1337—46), к-рая привела к стабилизации цен и способствовала развитию торговли. При К. III был открыт Краковский ун-т (1364). Во внеш. политике ориентировался на союз с венграми, пользовался поддержкой папского престола. К. III прекратил борьбу с Тевтонским орденом ценой уступки последнему Вост. Поморья и добился возвращения Польше Куявии (1343). Сделав ряд уступок Венгрии (1334) и Чехии (1335), заручился их помощью в борьбе с Литвой и Галицкой Русью, благодаря к-рой он во время походов 1340—52 захватил Галицкую Русь, часть Волыни и Подолии.

Лит.: Kaczmarczyk Z., Kazimierz Wielki, Warsz., 1948; Sieradzki J., Polska wieku XIV. Studium z czasów Kazimierza Wielkiego, Warsz., 1959.

КАЗИ́-МУЛЛА́ — искаженное произношение *Гази-Магомеда* — первого имама Чечни и Дагестана.

КАЗНА́ КНЯ́ЖЕСКАЯ — канцелярия, архив, хранилище материальных ценностей великих и удельных князей. В казне облекались в письменную форму указы, составлялись грамоты, велась текущая переписка, наводились справки. К. к. московских вел. князей находилась в Кремле, на Казенном дворе. До организации Посольского приказа казначеи, возглавлявшие К. к., играли заметную роль в посольском деле. К сер. 15 в. К. к., выполняя ряд функций по дворцовому х-ву, приобрела значение центр. финанс. ведомства, осуществляя сбор налогов и руководство отправлением гос. повинностей. Док-ты, хранившиеся в казне, в 16 в. составили основу т. н. «царского архива» и др. гос. архивов. Термин «К. к.» служил для обозначения различных учреждений, связанных с финанс. деятельностью и хранивших ценности, для хранилищ книг и док-тов, а также для обозначения совокупности имуществ. средств гос-ва.

Лит.: Лихачев Н., Библиотека и архив Моск. государей в XVI столетии, СПБ, 1894; Леонтьев А. К., Образование приказной системы управления в Рус. гос-ве, М., 1961; Маяковский И. Л., Очерки по истории архивного дела в СССР, М., 1960; Шмидт С. О., К истории царского архива сер. XVI в., Тр. МГИАИ, т. 11, М., 1958.
Д. И. Тверская. Москва.

КАЗНАЧЕ́Й — в Др. Руси хранитель казны князей и бояр, с кон. 15 до нач. 18 вв.— придворный чин, начальник Казенного приказа (см. *Казна княжеская, Приказы*).

КАЗНАЧЕ́ЙСКИЕ СВИ́ТКИ (англ. Pipe Rolls, The Great Rolls of the Pipe, лат. Magni Rotuli Scaccarii) — ежегодные записи ден. расчетов, преим. между шерифами графств и королев. казной в Англии 12 — 1-й трети 19 вв. (по сути ден. отчеты шерифов за полученные или не полученные ден. сборы в графствах и городах). Записи делались на пергаменте, к-рый сворачивали в трубку—свиток (отсюда назв.). Первые К. с. появились в 1130, систематически велись с 1156 и до 1834 (почти без перерывов). Представляют большую

ценность как ист. источник, преим. для изучения социально-экономич. истории ср.-век. Англии (особенно ценны для 12 — нач. 13 вв., т. к. позднее появляются и др. док-ты, содержащие подобные данные).

Лит.: Introduction to the study of the Pipe Rolls, L., 1884 (в серии: The publications of the Pipe Roll Society, v. 3).

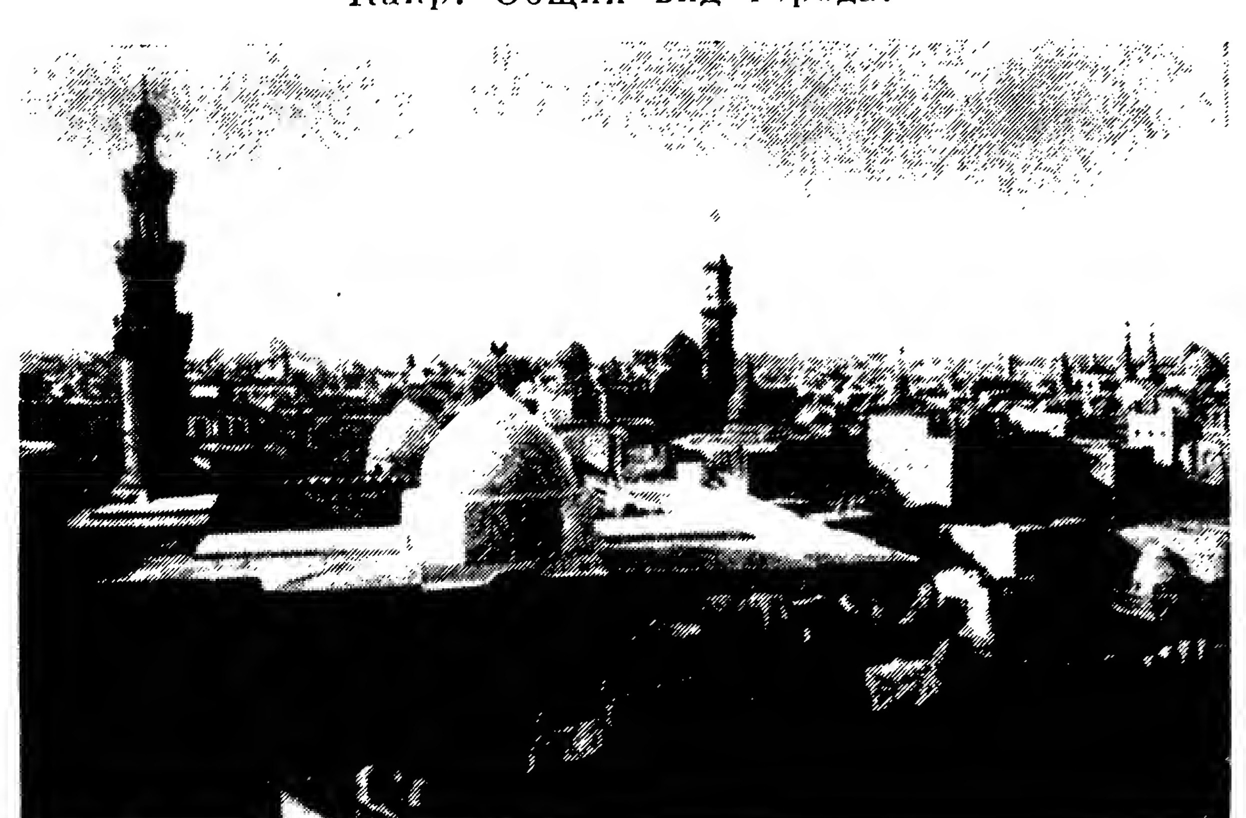
Я. А. Левицкий. Москва.

КАЙД (арабск.— вождь, предводитель)— в странах Сев. Африки (Алжир, Тунис, Марокко) в позднем средневековье представитель центр. власти, управлявший отд. городом, округом, племенем или группой племен. Обычно из крупной феод. знати. К. объединял в своих руках адм. и судебную власть, собирал налоги, иногда командовал местными воен. формированиями. Институт К. ликвидирован в Алжире и Тунисе после победы нац.-освободит. движения 50— нач. 60-х гг. 20 в. В Марокко К.— правитель округа.

КАЙР — столица Объединенной Арабской Республики (ОАР), крупнейший город в Африке. Нас. 3346 т. ч. (оценка, 1960). Расположен на берегах и островах Нила, недалеко от его дельты. Крупнейший транспортный, торг., пром. и культурный центр страны. В К. и его предместьях сосредоточено ок. 25% пром-сти ОАР (металлургич., металлообр., нефтеперерабат., химич., текст. и др.). К. осн. в 969 в р-не, где в древности существовала крепость Вавилон (построенная древними египтянами, а затем перестроенная греками и римлянами), прибл. в 30 *км* от древней столицы Египта — *Мемфиса.* Еще в 7 в. во время завоевания Египта арабами у развалин Вавилона был построен город-крепость Фустат, являвшийся при Омейядах адм. центром Египта. Сохранилась построенная в Фустате мечеть Амра (641—642, перестроена в 9 в.). При Аббасидах рядом с Фустатом был осн. лагерь Аскар, на месте к-рого в кон. 9 в. Ахмед ибн Тулун построил г. Катаи. В 969 полководец Фатимидов Джаухар ас-Сакали основал город, названный Миср аль-Кахира («Город-победитель»), к-рый постепенно поглотил Фустат, Аскар, Катаи. С 973 К.— столица Каирского халифата (см. *Фатимидов халифат*). Религ. и культурная жизнь К. была сосредоточена в квартале аль-Азхар, выросшем вокруг открытой в 972 мечети и мусульм. ун-та аль-Азхар. В 12—15 вв. при Айюбидах и мамлюках К.— крупный торг. и ремесл. центр. К этому периоду относится строительство мн. крупных сооружений: цитадель-крепость аль-Калаа (1176), комплекс (мавзолей, мечеть и госпиталь), построенный при султане Калауне в 1284—85, мечеть-медресе султана Хасана— в 1356—63, мавзолей султана Каит-бея—в 1472—74 и др.

Захват К. турками в 1517, сопровождавшийся ограблением и разрушением города, привел к упадку К. Во время *Египетской экспедиции 1798—1801*, когда К. был оккупирован франц. войсками, население его неоднократно поднималось на борьбу с чужеземцами (восстания 1798, 1800, 1801). В 1804—05 в К. имели место восстания против турок и мамлюков (см. *Каирские восстания 1804—05*). В 19 в., особенно в 1-й половине, К. переживал расцвет: население его составляло св. 300 т. ч. Были построены новые р-ны, созданы хлопкоочистит. и текст. мастерские, основаны уч. заведения для подготовки офицеров, инженеров, врачей, в р-не Булак создана типография, в к-рой печаталась первая газета на араб. яз. («Аль-Вакаи аль-Мисрия»); была сооружена огромная мечеть *Мухаммеда-Али.* В 60—70-х гг. 19 в. К. значительно расширился за счет строительства в новых р-нах. В нач. 20 в. население К. составило св. 850 т. ч.

Каир. Общий вид города.



В 1882 К. был оккупирован англ. войсками. В 1882—1952 К.— важнейший центр нац.-освободит. движения (восстания 1919, 1921, мощные антиангл. демонстрации и выступления в 30-х гг., 1946, 1951 — нач. 1952 и др.). После июльской революции 1952 в К. началось широкое строительство совр. пром. предприятий, крупных обществ. зданий, значительно расширилось строительство жилых массивов. Работы по реконструкции и благоустройству города проводятся по ген. плану (принят в 1955). В К. 3 ун-та (Каирский, Айн-Шамс, аль-Азхар), Ин-т изучения араб. проблем, Академия наук ОАР, музеи древнеегип., коптского, исламского и совр. иск-ва, библиотеки. В К. находятся резиденция постоянного секретариата К-та солидарности стран Азии и Африки, штаб-квартира Лиги араб. гос-в (с 1944).

Лит.: Али Мубарак-паша, аль-Хитат ат-тауфикийя (Каирские кварталы), Булак, 1306 г. х. (1886); Абд-Аллах Инан, Миср аль-исламийя ва тарих аль-хитат аль-мисрийя (Исламский Египет и история каирских кварталов), Каир, 1931; Абд ар-Рахман Заки, аль-Кахира (Каир), т. 1—2, Каир, 1935; Becker C. H., Cairo, Enzyklopaedie des Islam, Bd 1, Lpz., 1913; Lane-Poole S., Cairo, L., 1892; Clerget M., Le Caire, v. 1—2, Le Caire, 1937; Schemeil M., Le Caire..., Le Caire, 1949.

Н. Г. Калинин. Москва.

КАЙРСКАЯ КОНФЕРЕ́НЦИЯ 1943 — англо-амер.-кит. конференция периода *второй мировой войны 1939—45*, состоялась в Каире 22—26 нояб. 1943 (накануне *Тегеранской конференции 1943*) с участием президента США Ф. Рузвельта, премьер-мин. Великобритании У. Черчилля и главы гоминьдановского пр-ва Чан Кай-ши, их воен. и политич. советников. Значит. часть К. к. была посвящена обсуждению перспектив воен. действий на тихоокеанском театре войны. Ввиду серьезных расхождений, гл. обр. между англ. и амер. делегациями, переговоры по вопросам дальневост. стратегии не привели к согласованным решениям. По настоянию англ. делегации на К. к. были рассмотрены и нек-рые вопросы стратегии союзников в Европе. Главным же результатом переговоров в Каире явилась Декларация пр-в США, Великобритании и Китая, опубл. 1 дек. 1943, после ознакомления с ней на Тегеранской конференции Сов. пр-ва.

В этой Декларации пр-ва США, Великобритании и Китая торжественно провозглашали, что «они не стремятся ни к каким завоеваниям для самих себя и не имеют никаких помыслов о терр. экспансии». В ней указывалось, что союзники поставили перед собой цель остановить и покарать агрессию Японии, лишить Японию всех островов на Тихом ок., захваченных или оккупированных ею с начала 1-й мировой войны 1914—18. В Декларации выдвигалось требование, чтобы «все территории, которые Япония отторгла у китайцев, как, напр., Маньчжурия, Формоза и Пескадорские острова (Сев.-Вост. Китай, Тайвань и о-ва Пэнхуледао — *Ред.*), были возвращены Китайской Республике». Участники конференции заявляли также, что Япония будет изгнана со всех др. территорий, к-рые она захватила при помощи силы.

В Декларации специально оговаривался вопрос о Корее, к-рой обещались «в должное время» свобода и независимость. Эта оговорка свидетельствовала о том, что участники К. к. не рассчитывали на немедленное предоставление независимости Корее. Как показали дальнейшие события, пр-ва США и Великобритании приняли Каирскую декларацию лишь в расчете на то, что гоминьдановский режим сохранится в Китае и в послевоен. период. После капитуляции Японии (2 сент. 1945) англ. войска вновь были введены в Сянган (Гонконг). В 1950 США оккупировали принадлежащие КНР о-ва Пэнхуледао и Тайвань. Т. о., решения К. к. оказались грубо нарушенными.

Публ.: Совещание Рузвельта, Чан Кай-ши и Черчилля в Сев. Африке, «Известия», 1943, 3 дек., № 285.

Лит.: Междунар. отношения на Д. Востоке, 1840—1949, 2 изд., М., 1956, с. 596—97; История войны на Тихом ок., т. 4, М., 1958, с. 251—52; Боратынский С., Дипломатия периода второй мировой войны, пер. с польск., М., 1959; Исраэлян В. Л., Антигитлеровская коалиция. [1941—1945], М., 1964, с. 322—358; America, Britain and Russia: their co-operation and conflict. 1941—1946, ed. by W. H. McNeill, Toronto, [1953].

В. Л. Исраэлян. Москва.

КАИ́РСКАЯ КОНФЕРЕ́НЦИЯ 1964 — конференция глав гос-в (пр-в) или их первых заместителей 13 араб. гос-в Азии и Африки — Алжира, Иордании, Ирака, Йемена, Кувейта, Ливана, Ливии, Марокко, ОАР, Саудовской Аравии, Сирии, Судана, Туниса; состоялась в Каире 13—17 янв., была созвана по инициативе президента ОАР Г. А. *Насера* в связи с намерением Израиля отвести часть вод р. Иордан, что, по мнению пр-в Иордании, Сирии и Ливана, могло бы создать значит. трудности для экономики их стран. Обсуждение вопросов на К. к. вышло за рамки проблемы использования вод р. Иордан. Участники К. к., большинство заседаний к-рой было закрытым, приняли коммюнике, а также ряд секретных решений (тексты последних опубликованы не были). Участники конференции, выработав план использования вод р. Иордан на терр. Иордании, Сирии и Ливана, договорились о мероприятиях оборонит. характера, приняв решение о создании Объединенной араб. армии на случай отражения агрессии со стороны Израиля.

Одним из важных итогов К. к. явились нормализация и улучшение отношений между ее участниками (между ОАР и Иорданией, между Йеменом и Саудовской Аравией и др.). Было принято решение о созыве в дальнейшем не реже одного раза в год совещаний руководителей араб. гос-в для обсуждения общих проблем, стоящих перед их гос-вами. Участники К. к. высказались в поддержку борьбы народов против колониализма и расизма, приветствовали Хартию *Организации африканского единства*, принятую на конференции в Аддис-Абебе в мае 1963. Они подчеркнули свою уверенность в возможности урегулирования междунар. проблем мирным путем и приветствовали *Московский договор 1963* о частичном запрещении ядерных испытаний.

Публ.: «аль-Гумхурия», 1964, 14—18 янв.

А. И. Степанов. Москва.

КАИ́РСКАЯ КОНФЕРЕ́НЦИЯ НЕПРИСОЕДИНИ́ВШИХСЯ СТРАН 1964 — конференция глав гос-в и пр-в 57 стран, не входящих в существующие воен.-политич. блоки; происходила в Каире 5—10 окт. Приняла Декларацию — «Программу мира и междунар. сотрудничества», в к-рой подчеркивается, что империализм, колониализм и неоколониализм представляют собой осн. источник междунар. напряженности. Конференция осудила всякую форму вмешательства одного гос-ва в дела другого, потребовав прекратить вмешательство империалистов в дела народов Конго, Кубы, Кипра и стран Юго-Вост. Азии, ликвидировать иностр. воен. базы на чужих территориях. Конференция отметила первостепенное значение разоружения как одной из осн. проблем совр. мира, призвала все гос-ва присоединиться к Московскому договору 1963 и высказалась за запрещение всех ядерных испытаний, за мирное разрешение всех междунар. споров, за справедливое и равноправное экономич. и культурное сотрудничество между народами.

Публ.: Декларация Каирской конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран, «МЖ», 1964, № 11, с. 148—60.

А. И. Степанов. Москва.

КАИ́РСКАЯ КОНФЕРЕ́НЦИЯ СОЛИДА́РНОСТИ НАРО́ДОВ А́ЗИИ И А́ФРИКИ — междунар. конференция представителей общественности народов 45 афр. и азиат. стран (СССР, КНР, КНДР, ДРВ, МНР, Индия, Индонезия, Иран, Афганистан, Бирма, Египет, Сирия, Ирак, Камерун, Занзибар и др.), состоялась в Каире (ОАР) 26 дек. 1957—1 янв. 1958. Осн. док-том, принятым конференцией, является Декларация, в к-рой участники конференции заявили о полной поддержке принципов *Бандунгской конференции 1955*. Конференция выступила против империалистич. господства, заявив, что «дальнейшее существование империализма несовместимо с новой эрой, в которой сейчас живет мир». В развитие общих идей, изложенных в Декларации, конференция приняла: обращение к СССР, США и Англии о запрещении испытаний ядерного оружия; резолюцию о разоружении и устранении угрозы атомной войны; рекомендацию о совместных действиях против ядерного оружия; резолюцию с осуждением империализма во всех его формах и проявлениях; резолюцию по алж. вопросу, осуждающую колониальную войну в Алжире; резолюцию об экономич. и технич. сотрудничестве, о социальном развитии, о культурных связях и сотрудничестве, а также резолюцию, содержащую осуждение расовой дискриминации, и нек-рые др. док-ты. Участники конференции создали постоянную орг-цию — Совет солидарности народов Азии и Африки (ССНАА). Постоянный секретариат Совета находится в Каире (1964).

Лит.: Конференция солидарности народов Азии и Африки. Каир, 26 дек. 1957 — 1 янв. 1958 года, М., 1958.

КАИ́РСКИЕ ВОССТА́НИЯ 1804—05 — восстания населения Каира, гл. обр. ремесленников и мелких торговцев, возглавляемые шейхами мечети и мусульм. ун-та аль-Азхар, против тур. военщины и мамлюкских феодалов. Начались в марте 1804. Жители Каира отказались платить налоги, изгнали из города мамлюкских беев. В этой обстановке тур. военачальник, предводитель алб. отрядов *Мухаммед-Али* пообещал отменить налоги и защищать египтян, за что был избран шейхами *каймакамом*; пашой был избран тур. правитель Александрии — Хуршид. Изгнанные из города *мамлюки* осадили Каир. Опираясь на алб. отряды и каирских жителей, Мухаммед-Али разбил мамлюков и отправился преследовать их в Верх. Египет (зима 1804—05). Тем временем Хуршид возобновил в Каире поборы и контрибуции; тур. солдаты грабили горожан. Жители Каира восстали вторично; в апр.— мае 1805 между ними и турками происходили ожесточенные бои. Мухаммед-Али, вернувшийся в Каир, выступил на стороне повстанцев. 12 мая шейхи и улемы Каира избрали его пашой Египта и тур. пр-во вынуждено было признать его правителем Египта.

Источн.: аль-Джабарти, Аджиб аль-асар фи-т-тараджим ва-ль-ахбар (Удивит. история прошлого в жизнеописаниях и хронике событий), ч. 1—4, Булак, 1297 г. х. (1880) (на араб. яз.).

И. М. Фильштинский. Москва.

КАИ́РСКИЙ ХАЛИФА́Т — см. *Фатимидов халифат.*

КА́ЙБЕЛЬСКИЙ МОГИ́ЛЬНИК — ряд курганных групп и грунтовой могильник, располагавшиеся вблизи сел Кайбелы и Крестово городища Ульяновской обл. (ныне затоплены Волгой). Курганы относятся к бронз. веку и датируются различными периодами развития *срубной культуры* (16—9 вв. до н. э.). Каждая курганная насыпь покрывала ряд погребений (наибольшее число — 102), располагавшихся рядами. Погребенные лежали в скорченном положении, на боку. Могильные ямы перекрывались бревенчатыми накатниками, над

нек-рыми из них ставились срубы. Инвентарь погребений: сосуды остроребёрной и баночной формы с геометрич. орнаментом, медные листовидные ножи, иглы, шилья и т. п. Грунтовой могильник расположен между курганами. Он датируется 8—9 вв. н. э. Погребенные лежат в прямоугольных ямах, иногда перекрытых деревом, вытянуты на спине. Инвентарь характерен для салтовской культуры: лощеные кувшины с одной ручкой, бронз. поясные бляхи, серьги с подвесками, удила, стремена, кинжалы, наконечники стрел и т. д. Могильник оставлен болг. племенами, расселившимися в 7—8 вв. в Ср. Поволжье из Предкавказья.

Кайбельский могильник. Глиняные сосуды. 8 в.

Лит.: Мерперт Н. Я., Из древнейшей истории Ср. Поволжья, МИА, № 61, М., 1958; Очерки истории СССР. III—IX вв., М., 1958. *Н. Я. Мерперт.* Москва.

КАЙЕ́ (Caillié), Рене Огюст (19.XI.1799 — 15.V. 1838) — франц. исследователь Сев.-Зап. Африки. В 1818 путешествовал по Сенегалу и Гамбии. В 1824 поселился среди арабов в полупустынных р-нах к С. от р. Сенегал. В апр. 1827, выдавая себя за араб. купца, отправился из Сьерра-Леоне к р. Нигер и проследовал по ней до г. Томбукту. Отсюда прошел всю Сахару до Марокко и в апр. 1828 достиг побережья Атлантич. ок. к З. от г. Феса. К. оставил описание Зап. Судана, дающее ценные сведения об обществ.-экономич. и политич. истории этой части Африки накануне колонизации.

Соч.: Journal d'un voyage à Temboctou et à Jenné dans l'Afrique centrale, v. 1—3, P., 1830.

Лит.: Goepp E. et Cordier E., Les grands hommes de la France, v. 1—5, P., 1872—88; Jomard E. F., Notice historique sur la vie et les voyages de René Caillié..... P., 1839.

КАЙИБА́НДА, Грегуар (р. 1924) — гос. деятель Руандийской Республики. Род. в пров. Гитарама (Руанда). Изучал философию и теологию в католич. уч-ще в г. Ньякибанда. Работал в области просвещения и занимался журналистской деятельностью. Длит. время находился в Бельгии. Принял руководящее участие в создании партии «Движение за эмансипацию народности хуту» (ПАРМЕХУТУ) (окт. 1959) и был избран ее председателем. В окт. 1960 назначен бельг. администрацией главой врем. пр-ва Руанды. После гос. переворота в янв. 1961, в результате к-рого была свергнута монархия и провозглашена республика, получил посты премьер-министра и мин. просвещения. После победы ПАРМЕХУТУ на выборах в Законодат. собрание Руанды (25 сент. 1961) избран президентом (2 окт. 1961), оставшись одновременно главой пр-ва и мин. просвещения. После провозглашения независимости Руандийской Республики (1 июля 1962) сохранил эти посты.

КАЙМАКА́М (тур. kaymakam — заместитель; слово араб. происхождения) — 1) в Османской империи исполнявший обязанности того или иного сановника, в частности великого везира, когда последний отбывал в качестве верховного главнокомандующего в действующую армию (в этом случае К. именовался каймакам-пашой), а также начальник каза—адм. единицы, соответствовавшей в 19 в. вице-губернаторству, а в 20 в.— уезду. 2) В тур. армии вплоть до 30-х гг. 20 в. К.—воинское звание, соответствовавшее чину подполковника.

КАЙО́ (Caillaux), Жозеф (30.III.1863— 21.XI.1944)— франц. гос. деятель. В 1899—1902, 1906—09, 1911, 1913—14, 1925, 1926 — мин. финансов. В 1911—12 — премьер-мин. и мин. внутр. дел. Занимая гос. посты, К. представлял интересы группировки франц. финанс. капитала и банков, стоявших за экономич. (создание франко-герм. угольно-металлургич. картеля), колониальное (совместное строительство жел. дорог в Африке, участие франц. капитала в строительстве *Багдадской железной дороги*) и политич. сближение с Германией (вплоть до образования франко-герм. союза, направленного против Великобритании и России). Во время 1-й мировой войны К. был сторонником компромиссного мира с Германией. В нач. 1918 пр-во Ж. Б. *Клемансо* отдало приказ об аресте К., к-рый был обвинен в гос. измене — в тайных сношениях с немцами; после 2 лет заключения К. был осужден судом сената «за нескромные разговоры» к 3 годам тюрьмы, лишению на 10 лет избират. прав и к высылке на 5 лет из Парижа. В 1924 был амнистирован. В 30-х гг. — сторонник мюнхенской политики. В 1932—40 являлся пред. финанс. комиссии сената.

Соч.: Agadir. Ma politique extérieure, P., 1919; Mes mémoires, t. 1—3, P., [1942—47]. *Н. П. Полетика.* Минск.

КАЙРА́К-КУ́МСКАЯ КУЛЬТУ́РА — археол. культура развитого и позднего бронз. века (15—8 вв. до н. э.) на части терр. Ферганы, Ташкентского оазиса и долины р. Зеравшан. Названа по урочищу Кайрак-Кум близ Ленинабада (Тадж. ССР), где были найдены поселения К.-к. к. Имеет черты сходства с *андроновской культурой* и *тазабагъябской культурой*, вместе с тем имела тесные контакты с ферганской чустской и юж. земледельч. культурами расписной керамики. На поселениях сохранились цепочки очагов, некогда располагавшиеся внутри вытянутых домов. Захоронения в кам. ящиках разной конструкции (Ферганская долина) или в грунтовых ямах (Ташкентский оазис). Население занималось земледелием и скотоводством. Большое значение в х-ве имело горное и литейное дело. Найдены формы для отливки вислообушных топоров, многочисл. бронз. орудия и оружие и украшения. Керамика плоскодонная, украшенная гребенчатым или линейным штампованным орнаментом.

Лит.: Литвинский Б. А., Окладников А. П., Ранов В. А., Древности Кайрак-Кумов (Древнейшая история Сев. Таджикистана), Тр. АН Тадж. ССР, т. 33, Душанбе, 1962. *Б. А. Литвинский.* Душанбе.

КАЙРО́ЛИ (Cairoli), Бенедетто (28.I.1825 — 8.VIII. 1889)— итал. политич. и гос. деятель либерального направления. В 40—60-е гг. вместе с четырьмя братьями активно участвовал в нац.-освободит. движении, примыкал одно время к *Мадзини*. Содействовал организации экспедиции «*Тысячи*», командовал ее 7-й ротой. В 1861—64 и с 1867 — деп. парламента. После объединения Италии возглавил одну из фракций т. н. «левой»— либеральной группировки пром. и торг. кругов. В 1878 и 1879—81 — премьер-министр. Пр-во К. содействовало развитию капиталистич. отношений в итал. экономике, поощряло бурж. предпринимательство. Оно поддерживало внутри страны ирредентистское движение (см. *Ирредентизм*) за возврат Италии Юж. Тироля и др. областей, оставшихся в руках Австрии. К. проводил политику неприсоединения Италии к к.-л. союзам (т. н. политика «чистых рук»), надеясь использовать противоречия между европ. державами. Захват Францией в 1881 Туниса, на к-рый претендовала также Италия, означал провал этой политики и вызвал отставку К. *В. С. Бондарчук.* Москва.

КАЙРУА́Н — город в Тунисе, адм. ц. одноименной провинции. Нас. ок. 40 т. ч. (1962, оценка). Осн. в 670 омейядским военачальником Укбой аль-Фихри (Окба ибн Нафи). В нач. 8 в. стал резиденцией халифских наместников в Магрибе. В 8 в. К. дважды был центром восставших *хариджитов*. При Аббасидах стал торг.-ремесленным центром Ифрикии. Город расширялся и развивался особенно при *Аглабидах* [800—909], когда был столицей их гос-ва. С 921, когда *Фатимиды* перенесли столицу в Махдию, политич. значение

города стало падать. Но еще долгое время сохранялась его роль как религ.-богословского и науч. центра Туниса. Вторгшиеся в К. в 11 в. бедуины опустошили город. Был восстановлен Хафсидами (13 в.). В 1701 разрушен турками. В 1881, несмотря на упорное сопротивление населения К. франц. колонизаторам, был оккупирован ими. С 1956 — город независимого Туниса. К.— место паломничества мусульман Магриба (Большая мечеть, 7—9 вв.). *М. В. Чураков.* Ленинград.

КАЙСИ́НТО, Риккэн кайсинто,— 1) Япон. бурж. партия, создана в апр. 1882 под рук. С. *Окума.* Социальную основу К. составляла крупная, а также ср. торг.-пром. буржуазия. Наряду с *Дзиюто*, К. составляла умеренное крыло «движения за свободу и народные права» (*Минкэн ундо*). Требовала осуществления постепенных реформ, создания конституц. монархии и двухпалатного парламента, расширения местного самоуправления. В февр. 1896 К. преобразована в Симпото (Прогрессивную партию). 2) Япон. бурж. партия, создана в февр. 1951 в результате слияния ряда партий и политич. группировок (Кокумин минсюто, Синсэй курабу, Номин кёдото и др.). Социальная основа К.— верхушка правящей бюрократии, монополистич. буржуазия. К. играла в оппозицию, требуя реформирования капитализма и развития кооперации, и в то же время ратовала за ремилитаризацию. 13 нояб. 1954 преобразована в Нихон минсюто (Япон. демократич. партию). *И. Г. Поздняков.* Москва.

КАЙСИ́ТЫ — группа араб. племен [ветвь мудар (маадд)]: гатафан, зубьян, хавазин, сакиф и др. В 5—6 вв. К. обитали по всей Центр. и Сев. Аравии, после араб. завоеваний 7—8 вв. расселились в Сирии, Ираке и Сев. Африке. К. и *кельбиты* составляли важнейшие группы населения *Омейядов халифата.* Омейяды опирались преим. на кельбитов, иногда поддерживая К., для борьбы с сепаратизмом своих наместников.

КАЙТА́ГИ, кайтагцы (самоназвание — хайдаклан),— небольшая этнографич. группа *даргинцев*, говорящая на кайтагском диалекте даргинского яз. Живут на Ю.-В. Даг. АССР. В ист. лит-ре известны с 9 в. н. э. В ср. века образовали крупное феод. владение — Кайтагское уцмийство. В результате нац. консолидации даргинцев кайтаги в наст. время не выделяются из их общей массы и в переписи 1959 отдельно не учитывались.

КАЙФЫН — один из древнейших городов Китая, до 1953 — адм. ц. пров. Хэнань. Узел жел. и шосс. дорог. Население на 1953 (перепись) 299 т. ч. Расположен на Великой Китайской равнине. В 5—3 вв. до н. э. был столицей царства Вэй. В 907—960 в К. находились резиденции имп. династий Поздняя Лян, Поздняя Цзинь, Поздняя Хань и Поздняя Чжоу. Наивысший расцвет К. переживал в 960—1127, когда был столицей (под назв. Бянь или Бяньчэн) империи Сев. Сун. Население и гарнизон К. оказали стойкое сопротивление чжурчжэням (кон. 20-х гг. 12 в.) и монголам (1233). Иноземцы подвергали город сильным разрушениям. При Цинах город стал адм. ц. Хэнани, что способствовало постепенному его возрождению. *Г. Я. Смолин.* Ленинград.

КАКУ́РИН, Николай Евгеньевич (4.IX.1883 — 27.VII.1936)— сов. воен. деятель и историк. Чл. Коммунистич. партии с 1921. Род. в Орле в семье офицера. Окончил Михайловское арт. уч-ще (1904) и академию Генштаба (1910), затем служил на штабных должностях, последний чин — полковник. Находясь на Юго-Зап. фронте, в 1918 остался в Галиции и вступил добровольцем в армию Зап.-Укр. нар. республики — в т. н. галицийский корпус. В марте 1920 перешел с галицийским корпусом на сторону Сов. власти. С июля 1920 — нач. штаба 8-й, затем 10-й стрелк. дивизий, и. о. командующего 4-й армией, командующий 3-й армией, пом. командующего Зап. фронтом. В 1921, будучи нач. штаба Тамбовской группы войск, руководил разгромом *антоновщины.* С авг. 1921 — командующий войсками Витебского р-на, с окт. 1921 — на преподават. работе в Воен. академии. В 1922 командовал войсками Бухарско-Ферганского р-на по борьбе с басмачами, затем снова на преподават. работе; был первым нач. кафедры истории гражд. войны в Академии им. М. В. Фрунзе. Автор ряда капитальных исследований по истории гражд. войны, сохранивших во многом ценность до сих пор. В 1930 был необоснованно обвинен в связях с *Промпартией*, умер в заключении. Посмертно реабилитирован.

Соч.: Рус.-польская кампания 1918—1920, М., 1922; Боевые действия крупных войсковых частей в маневренной войне, ч. 1—2, М., 1923—24; Как сражалась революция, т. 1—2, М.—Л., 1925—26; Стратегич. очерк гражд. войны, М.—Л., 1926; Волковыское сражение, М.—Л., 1927; Восстание чехословаков и борьба с Колчаком, М.—Л., 1928; Киевская операция поляков 1920 г., М.—Л., 1928 (совм. с К. Берендс); Борьба за Петроград в 1919, М.—Л., 1928; Гражд. война на Украине, [X.], 1928; Война с белополяками, 2 изд., М.—Л., 1930.

КАКО́Я — крупные купцы и ростовщики в Японии в период позднего феодализма (17 — сер. 19 вв.), преим. в г. Осака. Занимались скупкой риса, в осн. из натурального содержания, выплачиваемого князьями самураям. Часто предоставляли ссуды центр. пр-ву и отд. князьям. В ряде кн-в к К. переходило общее управление финансами.

КАЛА́БРИЯ (Calabria) — ист. область на Ю. Италии. Включает совр. пров. Козенцу, Катандзаро и Реджо-ди-Калабрия. В древности наз. Бруттий (лат. Bruttium). В 8—6 вв. до н. э. колонизована греками. В 3 в. до н. э. завоевана римлянами. С сер. 6 в. принадлежала Византии. Со 2-й пол. 11 в. завоевана *норманнами* и вошла в состав Сицилийского королевства. В дальнейшем находилась под властью Штауфенов (с 1194), Анжуйской династии (с 1268), Арагонской династии (с 1442). Тяжелый гнет исп. господства в К. приводил к неоднократным заговорам (заговор *Кампанеллы* в 1599) и крест. восстаниям (восстание *Мазаньелло* в 1647—48 и др.). Освобождена от власти исп. Бурбонов в 1860. К.—одна из наиболее отсталых областей Италии. Осн. население сельскохозяйственное. Господствуют латифундии. Безземелье и нищета приводят к массовой эмиграции. После 2-й мировой войны клас. борьба в калабрийской деревне приняла форму массового движения крестьян за раздел пустующих помещичьих земель.

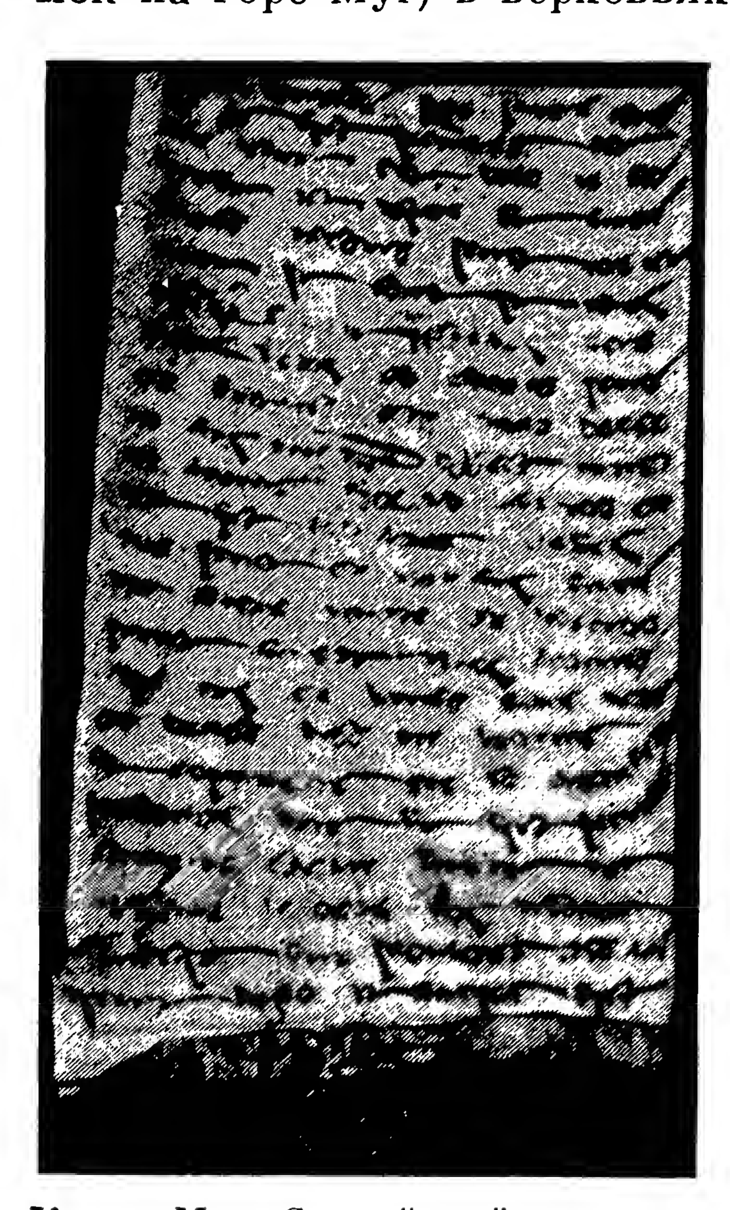
Глиняные сосуды, железная игла и наконечники стрел 6—4 вв. до н. э. из Калаи-Мира.

КАЛА́БРЫ (лат. Calabri) — древние племена, населявшие *Калабрию.* Возможно, иллирийского происхождения.

КАЛА́И-МИ́Р — многослойное городище в центре поселка им. Насир Хисрав (Древний Кобадиан) в низовьях р. Кафирниган (Тадж. ССР). Раскапывалось в 1950—51. Открыты остатки бактрийских сооружений и предметы материальной культуры с 6—4 вв. до н. э. по 1—2 вв. н. э. В результате исследований К.-М. и расположенного неподалеку городища *Кей-Кобад шах* М. М. Дьяконов разработал первую стратиграфич. таблицу памятников Сев. *Бактрии,* выделив 5 последовательных ист.-культурных этапов — Кобадиан I, II, III, IV, V — с 6—4 вв. до н. э. по 3—4 вв. н. э. (См. рис. на стр. 834).

Лит.: Дьяконов М. М., Археологич. работы в ниж. течении реки Кафирнигана (Кобадиан) (1950—1951 гг.), МИА, № 37, М., 1953; Забелина Н. Н., Раскопки на городище Калаи-Мир, там же. *Б. Я. Ставиский.* Ленинград.

КАЛА́И-МУ́Г (по-таджикски — замок муга; муги, или маги,— домусульм. жрецы) — назв. ряда археол. памятников Ср. Азии. Наиболее известен К.-М. (замок на горе Муг) в верховьях р. Зеравшана, в 80 *км* к В. от Пенджикента (Тадж. ССР). Во время исследований в 1933 и 1946 были найдены вещи, характеризующие культуру и иск-во *согдийцев* 1-й четв. 8 в. Среди находок — 76 док-тов из архива скрывавшегося здесь от арабов пенджикентского правителя Диваштича и его приближенных, написанных (на кит. бумаге, коже и дереве) на согдийском, араб. и кит. яз., более 400 предметов материальной культуры и монеты. К.-М.—прямоугольное в плане здание (19,5 на 18,5 $м^2$), с 5 параллельными сводчатыми комнатами и соединявшим их узким проходом. К зданию примыкал двор с оградой.



Калаи-Муг. Согдийский документ на коже, с печатью (из белой массы), подвешенной на ремешке.

Лит.: Согдийский сборник, Л., 1934; Якубовский А. Ю., Итоги работ Согдийско - Таджикской археол. экспедиции в 1946—1947 гг., МИА, № 15, М.—Л., 1950; Бентович И. Б., Находки на горе Муг, МИА, № 66, М.—Л., 1958; Согдийские док-ты с горы Муг, в. 1—3, М., 1962—1963. *Б. Я. Ставиский.* Ленинград.

КАЛАЙДО́ВИЧ, Константин Федорович (1792—1832)— рус. археограф-историк. Окончив в 1810 Моск. ун-т, К. вошел в кружок графа Н. П. *Румянцева,* являвшийся первым в России крупным центром археографии; принимал деятельное участие в работе Об-ва истории и древностей российских, *Комиссии печатания государственных грамот и договоров.* В 1817—18 вместе с П. М. Строевым участвовал в археографич. экспедиции, обнаружившей важнейшие для ист. науки памятники («Изборник Святослава» 1073, произв. Кирилла Туровского и др.). Деятельность К. связана прежде всего с публикацией ист.-лит. источников. Он издал «Русские достопамятности» (т. 1, 1815), «Законы...» Ивана III и Ивана IV (1819, совм. с П. М. Строевым), «Древние российские стихотворения», собранные Киршею Даниловым (1818), «Памятники российской словесности XII в.» (1821) и др. Его науч. труды посвящены описанию рукописей, вспомогат. ист. дисциплинам, в частности дипломатике, славяноведению, археологии и др. К. сыграл большую роль в выработке науч. приемов издания источников.

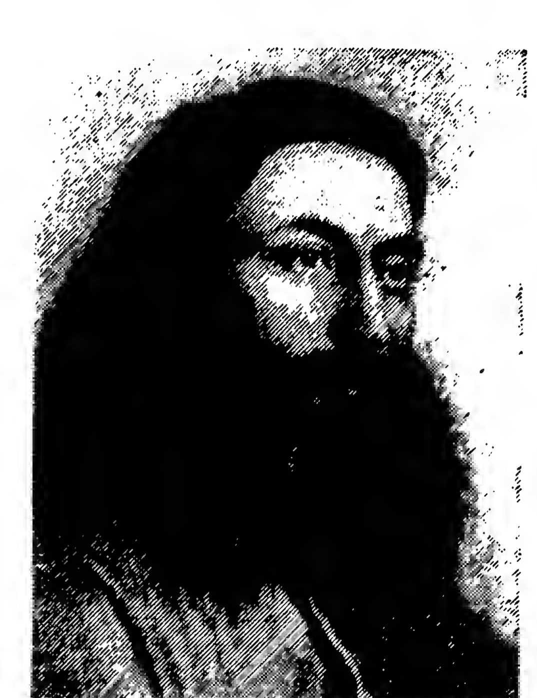
Лит.: Рубинштейн Н. Л., Рус. историография, [М.], 1941; Очерки ист. науки в СССР, т. 1, М., 1955; Софинов П. Г., Из истории рус. дореволюц. археографии, М., 1957 (библ.); Библиографич. записки, 1892, № 5 (список трудов К.).

КАЛА́М — см. в ст. *Ислам.*

КАЛА́МБО-ФОЛС (Kalambo Falls) — палеолитич. стоянка в Сев. Родезии, у оз. Танганьика. Открыто 7 культурных слоев. В 3 ниж. слоях сохранилось большое количество тонко сделанных ручных рубил, отбойников и отщепных орудий. Найдены также палки-копалки, фрагменты обработанного дерева и куски древесной коры, возможно от корзин. В толще культурного слоя обнаружено большое число древесных стволов и ветвей, сложенных крест-накрест, к-рые, вероятно, образовывали жилые платформы. Груды произвоств. мусора позволяют полагать, что в К.-Ф. была мастерская по выделке кремневых орудий, использовавшаяся на протяжении длит. времени эпохи шелля и ашеля. Установленный радиокарбонным методом возраст ниж. слоев К.-Ф.— св. 53 000 лет.

Лит.: Clark J. D., The prehistory of Southern Africa, L., 1959. *Л. А. Фадеев.* Москва.

КАЛАНДАРИШВИ́ЛИ, Нестор Александрович (псевд.— «Нестор», «Дедушка») (1876 — 6.III. 1922) — один из руководителей партиз. движения в Вост. Сибири в период гражд. войны 1918—22. Род. в Грузии. В 1903, учась в Тифлисской учительской семинарии, вступил в партию эсеров. В 1905 участвовал в восстаниях груз. крестьян. Неоднократно подвергался арестам, тюремному заключению, ссылкам. В 1917, примыкая к партии «анархистов-коммунистов», принимал участие в установлении Сов. власти в Иркутске. Весной 1918 по указанию Иркутского подпольного к-та РКП(б) организовал партиз. отряд для борьбы против белогвардейцев и интервентов.



Летом 1919 отряд под команд. К. действовал в тылу колчаковских войск, с весны 1920 вел борьбу в Забайкалье против япон. интервентов и белогвардейцев-семеновцев. В янв. 1921 К. вступил в ряды РКП(б). За особые заслуги парт. стаж ему был установлен с 1917. С весны 1921 К. командовал корейскими революц. отрядами Д. Востока. С дек. 1921 — командующий вооруж. силами Якутской губ. Погиб в бою под Якутском при подавлении кулацкого мятежа.

Лит.: Выдающийся руководитель сибирских партизан, «ВИЖ», 1962, № 3, с. 126—27; Петров П., Новое о Каландаришвили, «Свет над Байкалом», 1961, № 3, с. 140—43; Бартанова А. А., Миронов Н. А., Борцы за власть Советов в Бурятии, Улан-Удэ, 1958, с. 93—95; Скороходов В. П., Из истории партизанской борьбы в Восточной Сибири (Отряды Н. А. Бурлова и Н. А. Каландаришвили), Иркутск, 1957, с. 26—40.

КАЛАНТА́Р (перс., от калан, букв.— старший)— в феод. Иране выборный гор. голова, редко старейшина племени. При Сефевидах [1502—1736] К. только г. Исфахана назначался шахом из местной знати или купечества. В функции К. входило назначение старост гор. кварталов и старейшин цехов (гильдий), разрешение конфликтов между цехами, перераспределение суммы налога между ними, рассмотрение жалоб гражд. населения и защита его прав перед местной администрацией и т. п. В совр. Иране К.— начальник гор. полицейского участка.

Источн.: Tadhkirat-al-mulūk. A manual of Safavid administration. Pers. text..., translation and commentary by V. Minorsky, L., 1943. *О. Ф. Акимушкин.* Ленинград.

КАЛАНТИА́У — судебник народности хилигайнон на о. Панай (Филиппины); назван по имени правителя, к-рому приписывается его составление в 1433. Исп. церковники уничтожали все памятники древней филиппинской письменности, поэтому случайно сохранившийся текст К. особенно ценен. Он помогает характеризовать социально-экономич. строй на Филиппинах до европ. завоевания. К. содержит 18 статей, устанавливающих наказания за убийство, кражу, нарушение религ. запретов и прерогатив высшего сословия, неуплату долга. К. отражает отношения частной собственности и сословного неравноправия, складывание государственности. Бессистемность статей и нечеткость формулировок К. говорят о неразвитости зафиксированных в нем правовых норм.

Публ.: Encyclopedia of the Philippines, v. 6, Manila, 1935, с. 64—67. *Г. И. Левинсон.* Москва.

КАЛАТАФИ́МИ (Calatafimi) — город в зап. части о. Сицилия. 15 мая 1860 на подступах к К. произошло первое крупное сражение между бурбонскими войсками и революц. отрядом Дж. *Гарибальди* (знаменитой «Тысячью»). При поддержке сицилийских партизан («пиччотти») гарибальдийцы отбросили противника и заставили его отступить от К. Эта победа имела важное политич. и моральное значение и во многом предопределила успех освободит. похода Гарибальди.

КАЛАТРА́ВА (Calatrava) — духовно-рыцарский орден в Испании, созданный в 1158 в ходе *реконкисты* и утвержденный папой Александром III в 1164. Получил назв. от отвоеванного им у арабов стратегически важного замка К. (в совр. пров. Сьюдад-Реаль). Приобретя большие земли за счет пожалований кастильских королей, орден сделался обладателем до 350 населенных пунктов (до 200 т. ж.). Играл в стране крупную политич. роль, вмешивался в вопросы замещения престола (феод. смуты при Альфонсе X, Педро Жестоком, Хуане II, в начале правления Изабеллы). В самом ордене в 14—15 вв. происходила внутр. борьба за должность магистра. Победа абсолютизма в Испании привела к подчинению ордена в 1489 с согласия папы королю Фердинанду V, ставшему великим магистром ордена. Прекратил существование в 1873.

Лит. см. при ст. *Алькантара.*

КАЛА́У (Kalaw), Максимо (р. 10.V.1891) — филиппинский историк и политич. деятель. Исследовал гл. обр. историю Филиппин с 70-х гг. 19 в. до 20-х гг. 20 в. При описании революции 1896 и американо-филиппинской войны 1899—1901 впервые использовал уникальные док-ты из коллекций Тейлора и Уорчестера. Выступает апологетом *Агинальдо* и консервативно-помещичьего крыла в революц. лагере, умаляет роль *Бонифасио.* Осуждает борьбу партизан против амер. захватчиков после 1902. В политике К. был видным идеологом национал-реформизма, сподвижником Кесона.

Соч.: The development of Philippine politics, Manila, 1926; Philippine government under the Jones law, Manila, 1927; Introduction to Philippine social science, Manila, 1938; Philippine government; its development, organization and activities, Manila, 1948.

КАЛА́У (Kalaw), Теодоро (31.III.1884 — дек. 1940) — филиппинский историк и политич. деятель. Осн. труды — по истории революции 1896, к-рую освещал с позиций национал-реформизма; наиболее ценные исследования К. — по истории обществ. мысли и религ.-сектантских движений (особенно масонства) на Филиппинах. В 1929—40 — директор Нац. б-ки, проделал большую работу по собиранию и публикации ист. док-тов, а также лит. и эпистолярного наследия *Рисаля, Мабини* и Дель Пилара.

Соч.: La masoneria Filipina, Manila, 1920; The Philippine revolution, Manila, 1925.

КАЛА́УН, Мансур Сейф-ад-дин (ум. 1290) — султан [1279—90] мамлюкской династии Бахри в Египте. До своего воцарения занимал пост командующего сотней и отличился в походах против *Хулагуидов* и М. Армении. Войско К. нанесло поражение монголам (1272), пытавшимся после разгрома при *Айн-Джалуте* (1260) вновь укрепиться в Сирии; отвоевал у крестоносцев неск. важных крепостей, в т. ч. Триполи (1289). В результате победоносных походов К. в Нубию была восстановлена ее вассальная зависимость от Египта. При К. поддерживались дипломатич. и торг. отношения Египта со мн. гос-вами Зап. Европы и Востока, в частности с Золотой Ордой.

Источн.: Chronicle of Ahmad Ibn Ali al-Makrizi, entitled Kitab al-Suluk. Ed. by M. M. Ziada, v. 1, pt 3, Cairo, 1936; Тизенгаузен В., Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды, т. 1, СПБ, 1884, с. 65—69.

Лит.: Амин аль-Холи, Связи между Нилом и Волгой, пер. с араб., М., 1962. *Л. А. Семенова.* Москва.

КАЛА́Х (Кальху, совр. Нимруд в Ираке) — один из крупнейших городов Ассирии, осн. царем *Салманасаром I* в 1-й пол. 13 в. до н. э. на лев. берегу Тигра. В 13—11 и в 9—8 вв. до н. э. был столицей Ассирии. В кон. 7 в. до н. э. разрушен мидянами и вавилонянами. Развалины К. были раскопаны в 1845—51 англ. археологом О. Г. *Лейардом.* В 1950—57 раскопки Брит. школы археологии в Ираке обнаружили ряд зданий и большое количество клинописных док-тов. Часть рельефов царя *Ашшурнасирпала* из дворца в К. хранится в Эрмитаже.

Лит.: Голенищев В. С., Описание ассирийских памятников, СПБ, 1897; Mallowan M. E. L., The excavations at Nimrud (Kalhu), «Iraq», 1958, v. 20, pt 2, p. 101—108.

КАЛАЧО́В, Николай Васильевич (26.V.1819 — 25.X.1885) — рус. историк, юрист, археограф, архивист; акад. (с 1883). По науч. взглядам примыкал к историко-юридич. школе. Работал в Петерб. археографич. комиссии, был проф. кафедры Истории рус. законодательства при Моск. ун-те (1848—52). Участвовал в подготовке реформы 19 февр. 1861 (чл. редакц. комиссий) и суд. реформы 1864 (член-редактор комиссии). В 1865—85 возглавлял Моск. архив Мин-ва юстиции. В 1852—53 совершил археографич. экспедицию и опубликовал собранные им док-ты (в «Архиве историко-юридич. сведений, относящихся до России» и «Архиве ист. и практич. сведений, относящихся до России»). К. положил начало ежемесячному журн. «Юридич. вестник», к-рый редактировал в 1860—64 и 1867—70, был редактором и составителем публикаций док-тов («Акты, относящиеся до юридич. быта Древней России», т. 1—3, СПБ, 1857—84; «Дополнения к актам историческим», т. 7, 8, 9, СПБ, 1859—75; «Писцовые книги Моск. гос-ва», т. 1, кн. 1—2, СПБ, 1872—77, «Доклады и приговоры, состоявшиеся в правительствующем сенате в царствование Петра Великого», т. 1—2, кн. 1—3, СПБ, 1882—83, и др.). Автор ряда работ по теории и практике архивного дела. Под ред. К. с 1869 стало выходить «Описание док-тов и бумаг, хранящихся в Моск. архиве Мин-ва юстиции». Особенно плодотворна деятельность К. на архивном поприще. К.— организатор Петерб. археол. ин-та (1877), он стремился к созданию сети центр. и местных архивов, заботился о сохранности док-тов и пытался сделать их достоянием широких кругов исследователей.

Лит.: Востоков А. А., Лит. деятельность Н. В. Калачова, «ИВ», 1887, № 5 (Список трудов К.); Маяковский И. Л., Н. В. Калачов, как историк-архивист, «Тр. МГИАИ», т. 4, М., 1948. *М. Н. Шобухов.* Москва.

КАЛАЧУ́РИ — раджпутская династия (9—12 вв.) в Центр. Индии и в Махараштре с центром в Трипури (близ совр. Джабалпура). Наибольшего расцвета гос-во К. достигло в период 1030—70, при правителях Гангея Викрамадитья и Лакшми-Карна, когда К. подчинили себе Бихар, Бенгалию и часть Ориссы. После этого

К. неоднократно терпели поражения от *Парамаров*, *Чанделлов* и *Чалукьев*. *К. А. Антонова.* Москва.

КАЛЕ́ (Calais) — город, порт и крепость на С. Франции, в деп. Па-де-Кале. 70,7 т. ж. (1962). Вырос из рыбацкой деревушки в 9—10 вв. Принадлежал графу булонскому. В 1180 получил гор. самоуправление. С 13 в. играл важную роль в торговле между Англией и Францией. Во время *Столетней войны 1337—1453* был взят после длит. осады англичанами (1347). Оставаясь в руках Англии до 1558, К. являлся опорным пунктом в ее дальнейшей борьбе с Францией. В 1558 отвоеван герцогом Франсуа Гизом (оформлено договором 1559).

«КА́ЛЕВАЛА» (Kalevala) — карело-фин. нац. эпос, сводный текст к-рого составлен фин. ученым и поэтом Э. Лёнротом в 1835 (1-я композиция) и 1849 (2-я переработанная и дополненная композиция). Состоит из сказаний о подвигах и приключениях героев сказочной страны Калевалы. Представляет собой сложное напластование мат-ла разл. ист. эпох начиная со времени разложения первобытнообщинного строя вплоть до нач. 19 в. Персонажи рун «К».— не ист. личности, происшествия с ними не имеют прямого отношения к конкретным ист. событиям, хотя и отражают разл. стороны ист. действительности. Наиболее древние пласты текстов отражают первобытную материальную культуру, первобытные формы рыболовства, охоты, скотоводства и земледелия, примитивное кузнечное ремесло, борьбу матриархата и патриархата, древние религ.-мифологич. представления. Др. наслоения отображают феод. отношения, ср.-век. формы с. х-ва, промыслов и ремесла, ср.-век. семейный быт, тов.-ден. отношения города и деревни, крест. волнения. В отд. поздних мотивах рун отражены нек-рые стороны капиталистич. действительности: дифференциация крестьянства, представления о гос-ве и нации, бурж. семья и быт и т. д. Руны «К». являются ценным ист. источником, т. к. ранние периоды истории карел и финнов почти не отражены в письм. источниках. «К.» оказала сильное влияние на карельских и фин. поэтов и писателей 19 — нач. 20 вв.

Лит.: Евсеев В. Я., Ист. основы карело-фин. эпоса, т. 1—2, М.—Л., 1957—60; Kaukonen V., Vanhan Kalevalan Kokoonpana, t. 1—2, Helsinki, 1939—45; его же, Elias Lönnrotin Kalevalan toinen painos, Helsinki, 1956.

В. Я. Евсеев. Петрозаводск.

КАЛЕ́ДИН, Алексей Максимович [1861 — 29.I (11.II).1918] — генерал от кавалерии царск. армии, руководитель казачьей контрреволюции на Дону в 1917. В 1-й мировой войне командовал 12-м корпусом, с мая 1916 — 8-й армией Юго-Зап. фронта. В мае 1917, после ряда поражений, отстранен от должности командующего. 17(30) июня 1917 на Большом войсковом круге избран атаманом войска Донского, главой контрреволюц. «войскового пр-ва». В авг. на *Государственном совещании Московском* К. выступил с программой подавления революц. движения; активный участник *корниловщины*. В период Окт. революции возглавил контрреволюц. мятеж (см. *Калединщина*). В дек. 1917 вместе с ген. Корниловым и Алексеевым К. вошел в состав «триумвирата» — руководящего органа контрреволюции на Ю. России. Крах мятежа заставил К. признать на заседании «войскового пр-ва» 29 янв. (11 февр.) 1918 безнадежность положения и сложить свои полномочия. В тот же день К. застрелился.

КАЛЕ́ДИНЩИНА — антисов. мятеж в Донской обл. в окт. 1917— февр. 1918. Социальная база К.— кулацкие верхи донского казачества, руководимые контрреволюц офицерством. 25 окт. (7 нояб.) 1917, получив известие о социалистич. революции в Петрограде, атаман донского казачьего войска А. М. *Каледин* объявил, что «войсковое пр-во» (образовано в Новочеркасске в мае 1917) окажет полную поддержку бурж. Врем. пр-ву, до восстановления к-рого оно берет на себя всю власть на Дону. Установив связи с контрреволюц. «*Юго-Восточным союзом казачьих войск, горцев Кавказа и вольных народов степей*», с главой антисов. мятежа оренбургских казаков А. И. *Дутовым*, с контрреволюц. Ставкой верховного главнокомандующего ген. Духонина и укр. *Центральной радой*, Каледин стал готовиться к походу на Москву и Петроград. Он пытался объединить под лозунгами казачьей автономии и создания «федерации» казачьих областей контрреволюц. силы на окраинах страны. В ноябре на Дон прибыли лидеры кадетов и монархистов — П. Н. Милюков, П. Б. Струве, М. В. Родзянко; ген. М. В. Алексеев, Л. Г. Корнилов, А. И. Деникин приступили к формированию белогвардейской *Добровольческой армии*; в дек. в Новочеркасске был создан руководящий контрреволюц. центр — «триумвират» (Алексеев — Корнилов — Каледин). Дон стал плацдармом всеросс. контрреволюции. Пр-ва США, Англии, Франции выделили Каледину деньги, оружие; в дек. в Новочеркасск были направлены представители пр-в Антанты. В конце нояб. мятежники повели наступление на пролетарские центры Донской обл. 2(15) дек., после 7-дневных боев с Красной гвардией, они захватили Ростов, 5(18) дек.— Александровск-Грушевский (ныне Шахты). К. выросла в серьезную опасность для Сов. республики. Из Петрограда, Москвы, Воронежа, Царицына против мятежников были направлены красногвард. отряды и революц. солдатские и казачьи полки под общим командованием В. А. *Антонова-Овсеенко.* 25 нояб. (8 дек.) СНК РСФСР принял обращение к трудовым казакам с призывом активно выступить на борьбу с К. В обращении «Ко всему трудовому казачеству» от 9(22) дек. СНК провозгласил об отмене обязат. воинской повинности казаков и установлении для них ряда льгот; «разрешение агр. вопроса в казачьих областях в интересах трудового казачества» Сов. пр-во ставило своей ближайшей задачей. 27 дек.(9 янв.) в Петроград прибыла делегация трудового казачества и крестьян Донской обл., к-рой были разъяснены сущность политики Сов. власти и задачи революц. отрядов, направленных на Дон. 25 дек. 1917 (7 янв. 1918) сов. войска перешли в наступление со стороны Горловки-Никитовки (командующий Р. Ф. Сиверс), Луганска (командующий Ю. В. Саблин), на Миллеровском направлении (командующий Г. К. Петров), от ст. Тихорецкой (под команд. П. И. Автономова). В тылу Каледина под рук. подпольных большевистских орг-ций в янв. 1918 прошли стачки рабочих Ростова, Александровска-Грушевска, волнения крестьян Таганрогского окр. 17(30) янв. восстали рабочие Таганрога. Под влиянием большевистской агитации шло разложение войск мятежников. Состоявшийся 10—11(23—24) янв. в станице Каменской съезд фронтового казачества объявил «войсковое пр-во» низложенным и образовал Донской казачий воен.-революц. к-т во главе с Ф. Г. *Подтелковым* и М. В. *Кривошлыковым.* Сформированные ВРК казачьи отряды выступили на борьбу с К. 24 февр. революц. части освободили Ростов, 25 февр.— Новочеркасск. Остатки калединских войск и Добровольч. армия ушли в Сальские степи и на Кубань. К. была разгромлена.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд. (см. Справочный том, ч. 1, с. 197); Антонов-Овсеенко В. А., Записки о гражданской войне, т. 1, М., 1924; История гражданской войны в СССР, т. 3, М., 1957; Борьба за власть Советов на Дону. 1917—1920. Сб. док-тов, Ростов н/Д., 1957; Октябрьская революция на Дону. Сб. ст., Ростов н/Д., 1957.

К. А. Хмелевский. Ростов-на-Дону.

КАЛЕДО́НИЯ (лат. Caledonia) — назв., данное римлянами *Шотландии.* Впервые встречается у рим. поэтов 1 в. н. э. (Лукана и др.) в связи с повествованием о завоевании римлянами *Британии.*

Лит.: Collingwood R. and Myres I., Roman Britain and the English settlements, Oxf., 1937.

«КАЛЕНДАРИ́» (Calendars) — описи-указатели официальных док-тов, хранящихся в англ. Гос. публичном архиве; публикуются с сер. 19 в., содержат сотни томов. Дают краткое изложение док-тов (часто со значит. выдержками из них), что позволяет использовать «К.» как своеобразный ист. источник. Большинство томов посвящено публ. архива Гос. бумаг за 16—17 вв. («Calendar of State papers»), издаются по трем сериям: внутр. политики (Domestic series), внеш. политики (Foreign series), колониальной политики (Colonial series), имеется спец. серия «К.» по вопросам Ирландии («Calendar of State papers relating to Ireland»). Тома не имеют общей нумерации, но располагаются строго хронологически — по царствованиям королей. Полный перечень «К.», изданных до марта 1957, см. в кн.: E. L. C. Mullins, Texts and calendars. An analytical guide to serial publications, L., 1958.

См. также перечень нек-рых «К.» при ст. *Великобритания* (раздел Источники и литература к статье).

Г. Р. Левин. Ленинград.

«КАЛЕНДА́РНЫЕ БЕСПОРЯ́ДКИ» (1584—89) — движение бюргерской оппозиции г. Риги против патрицианской верхушки в магистрате и угрозы полного подчинения города Речью Посполитой. Поводом к «К. б.» явился приказ польск. короля о введении в Риге нового (григорианского) календаря и восстановления былого положения иезуитов. В восстании, вспыхнувшем в конце 1584, принимали участие торговцы *Большой гильдии* (под предводительством И. Бринкена) и цеховые ремесленники Малой гильдии (М. Гизе). Они требовали ограничения прав магистрата и участия обеих гильдий в управлении, в контроле над гор. кассой и т. д. В борьбе за демократизацию гор. устройства бюргерскую оппозицию поддерживало плебейство (нецеховые ремесленники и поденщики), состоявшее гл. обр. из латышей. Движение с перерывами длилось до лета 1589, но было подавлено с помощью польско-литов. войска. Власть магистрата была восстановлена по существу в прежнем объеме.

Лит.: D s i r n e F r., Der Rigasche Kalenderstreit zu Ende des 16. Jahrhunderts, Riga, 1867; K ü t t l e r W., Die Volksbewegung in Riga 1584—1589, «Jahrbuch für Geschichte der UdSSR und der volksdemokratischen Länder Europas», B., Bd 6, 1962, S. 267—310.

КАЛЕНДА́РЬ (от лат. calendarium, букв. — долговая книга, называвшаяся так потому, что в Др. Риме должники платили проценты в первый день месяца — в т. н. календы) — система счисления времени в различных странах, в основе к-рой лежит периодичность явлений природы, проявляющаяся особенно отчетливо в движении небесных светил.

Связь К. с природными явлениями. На начальном этапе первобытнообщинного строя счет времени велся по смене дня и ночи, по пальцам (отсюда декады, 20-дневки в К. майя), в дальнейшем — по фазам Луны: новолунию и полнолунию (понятие «месяц» как отрезок времени существует у всех народов). С развитием земледелия производств. интересы потребовали учета времени также по сезонам, определяемым весенним и осенним равноденствием, летним и зимним солнцестоянием. Этим занялись жрецы, установившие на основании изучения астрономич. явлений связь сезонов года и сроков с.-х. работ с гелиакическим (перед восходом Солнца) восходом различных созвездий пояса зодиака (напр., в Др. Египте начало разлива Нила стали связывать с летним солнцестоянием и почти совпадавшим с гелиакическим восходом Сириуса). В Др. Риме считали, что «первый день весны приходится в знаке Водолея, лета — в знаке Тельца, осени — Льва, зимы — Скорпиона» (Варрон I,27). С учетом восхода звезд давались хоз. советы (напр., «вскапывать виноградники нужно между восходом Плеяд и летним солнцестоянием» — Варрон I,30). Попытки установления продолжительности года натолкнулись на непреодолимые препятствия, т. к. год не содержит ни целого числа суток, ни числа с определенной долей суток (продолжительность тропич. года в наст. время приблизительно равна 365 суткам 5 час. 48 мин. 46 сек.). Такие же затруднения вызвало определение точной системы счета новолуний — средняя продолжительность синодич. месяца (от новолуния до полнолуния) теперь исчисляется в 29 суток 12 час. 44 мин. 3 сек. Несоизмеримость продолжительности года, месяца и суток препятствует установлению астрономически точной календарной системы. Отсюда множество календарных систем и их реформ у различных народов.

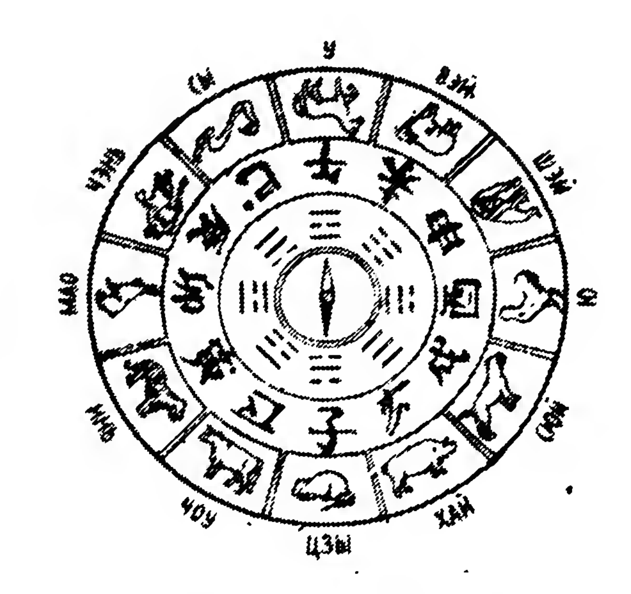
Типы К. Л у н н ы й К. — определение продолжительности календарных месяцев в нем связывается только с изменением фаз Луны; каждый месяц начинается с новолуния и длится попеременно 29 и 30 суток; 12 месяцев составляют год, всего в году 354 суток. В дальнейшем, при уточнении наблюдений над новолуниями, нек-рые года пришлось увеличить до 355 суток. Лунный К. во мн. странах возникает, вероятно, раньше др. календарных систем. До наст. времени сохраняется в мусульм. странах. Для земледельч. населения неудобен, т. к. не отражает смены времен года (ежегодно опережает природные явления на 11 дней). Стремление согласовать лунный К. с явлениями природы привело к построению лунно-солнечного К.

Л у н н о - с о л н е ч н ы й К. учитывает и смену фаз Луны, и годичное движение Солнца посредством введения добавочного (13-го) месяца, основываясь на соотношении — 19 солнечных лет приблизительно равны 235 лунным месяцам (цикл Метона), из каждых 19 лет 12 лет по 12 лунных месяцев и 7 — по 13. Применялся в Вавилонии, Др. Китае, Иудее, Др. Греции, Др. Риме. В наст. время сохранился в Израиле, применяется также при вычислении дня пасхи в христ. церквах.

С о л н е ч н ы й К. осн. на видимом годичном движении Солнца; год из 12 месяцев составляет 365 или $365^1/_4$ суток. В быту практически существовал у всех народов (об этом свидетельствуют повсеместное знакомство с поясом зодиака и культ Солнца), но счисление времени по солнечному К. велось в немногих странах — Египте, в нек-рых р-нах Индии, Центр. Америке. Совр. междунар. К. — солнечный.

Последоват. счет лет во всех календарных системах ведется от какого-нибудь историч. или мифич. события — эры.

Древнекитайский К.— лунно-солнечный. Возникает в 3-м тыс. до н. э. Система его своеобразна и сложна: годы из 12 месяцев по 30 и 29 дней объединялись в циклы, в течение к-рых вносились добавочные месяцы; каждый месяц подразделялся на 2 части: цзи (нечетная) и ки (четная). Это разделение года на 24 части сохранилось в быту Китая до наст. времени. С 595 до н. э. действовал 19-летний цикл, в течение к-рого вводилось 7 добавочных месяцев (б. ч. в 3, 6, 8, 11, 14, 16, 19-х годах цикла). Одновременно велся счет по 60-летним циклам с началом летосчисления условно в 2397 до н. э.; введение его китайские летописи относят к 2697—2397 до н. э. Каждый год цикла носил наименование к.-л. животного; каждые 2 года посвящались одной из 5 стихий: дерево, огонь, земля, железо, вода, причем 1-й год посвящался дереву, как



Древнекитайский зодиак.

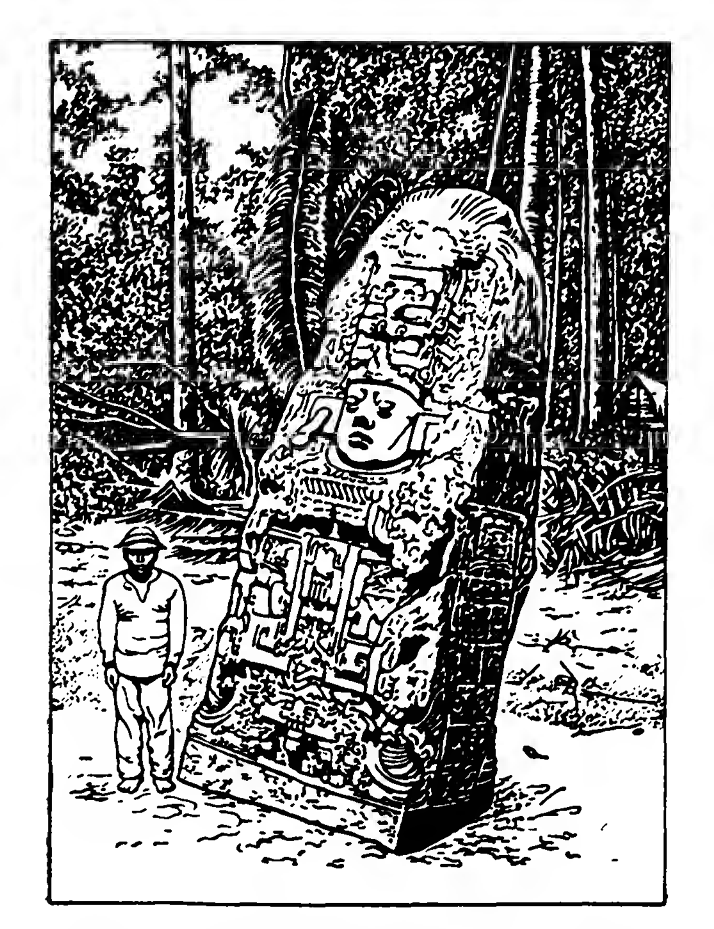
растению, 2-й — дереву как строит. материалу, 3-й— огню природному, 4-й — огню домашнего очага, 5-й — железу в природе, 6-й — железу в изделии, 7-й — земле в природе, 8-й — земле возделанной, 9-й — воде текучей, 10-й год — воде стоячей.

Годы циклад р.-кит. К.: 1-й год — дерево и крыса, 2-й — дерево и корова; 3-й — огонь и тигр, 4-й — огонь и заяц; 5-й — земля и дракон, 6-й — земля и змея; 7-й — железо и конь, 8-й — железо и овца; 9-й — вода и обезьяна, 10-й — вода и курица; 11-й — дерево и пес, 12-й — дерево и свинья; 13-й — огонь и крыса, 14-й — огонь и корова; 15-й — земля и тигр, 16-й — земля и заяц; 17-й — железо и дракон, 18-й — железо и змея; 19-й — вода и конь, 20-й — вода и овца; 21-й — дерево и обезьяна, 22-й — дерево и курица; 23-й — огонь и пес, 24-й — огонь и свинья; 25-й — земля и крыса, 26-й — земля и корова; 27-й — железо и тигр, 28-й — железо и заяц; 29-й — вода и дракон, 30-й — вода и змея; 31-й — дерево и конь, 32-й — дерево и овца; 33-й — огонь и обезьяна, 34-й — огонь и курица; 35-й — земля и пес, 36-й — земля и свинья; 37-й — железо и крыса, 38-й — железо и корова; 39-й — вода и тигр, 40-й — вода и заяц; 41-й — дерево и дракон, 42-й — дерево и змея; 43-й — огонь и конь, 44-й — огонь и овца; 45-й — земля и обезьяна, 46-й — земля и курица; 47-й — железо и пес, 48-й— железо и свинья; 49-й — вода и крыса, 50-й — вода и корова; 51-й — дерево и тигр, 52-й — дерево и заяц; 53-й — огонь и дракон, 54-й — огонь и змея; 55-й — земля и конь, 56-й — земля и овца; 57-й — железо и обезьяна, 58-й — железо и курица; 59-й — вода и пес, 60-й — вода и свинья.

В быту год делился на 4 сезона, начало к-рых связывалось с восходом созвездий зодиака. Датировка событий в док-тах производилась по годам правления императоров в порядке последовательности династий.

60-летняя система счета годов была распространена в Вост. Азии, Японии, Корее, но с нек-рыми изменениями (напр., у монголов 5 стихий заменены назв. 5 цветов: синий, красный, желтый, белый, черный; Золотая Орда до принятия ислама использовала кит. К., в к-ром дни 1-й пол. месяца называли днями «новой луны», 2-й — «ветхой луны»). Пережитки др.-кит. календарной системы сохранились в Китае, Японии и Вьетнаме и поныне, несмотря на принятие международного К.

К. Индии — в осн. лунно-солнечные, но в нек-рых местностях применялись солнечные, с годом в 360 (упоминаются в Ведах) или 365 дней (добавочные дни прибавлялись через каждые 5 лет). Месяцы имели от 29 до 32 дней, новогодие было приурочено к различным дням. В Индии одновременно существовало ок. 20 эр, преим. религ. характера: древнейшая — эра Кали (с 18 февр. 3102 до н. э.), Буддийские (с 950 и с 543 до н. э.), Викрамы (с 57 до н. э.), Фазли (Акбара, с 10 сент. 1550 н. э.), Шака (с 3 марта 78 н. э.). 22 марта 1957 (1 чайтра 1879 по эре Шака) введен единый для всей Индии гражд. К., по к-рому год начинается с 1-го числа месяца чайтра (22 марта), а летосчисление ведется по эре Шака.

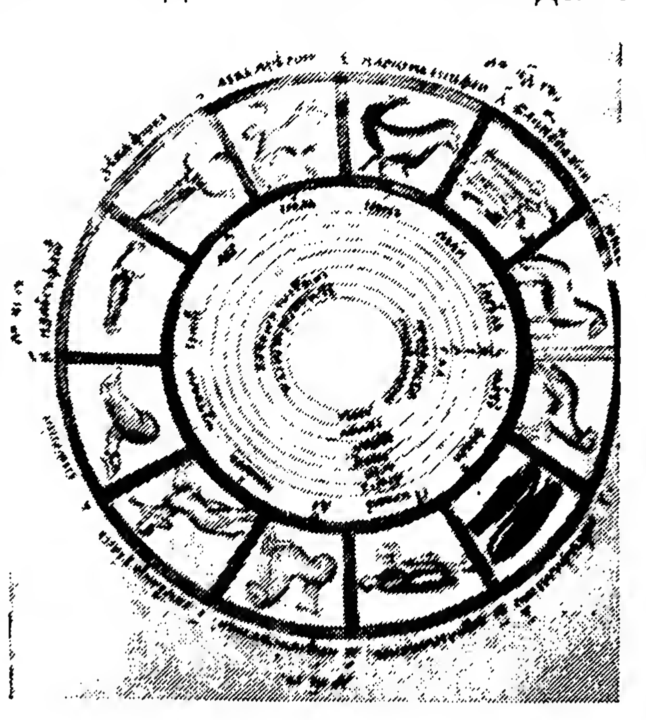


Стела календаря майя в Киригуа (Гватемала). 5—7 вв.

Древние К. майя — солнечный и лунный. Возникли в первые века нашей эры. По солнечному К. 365—366-дневный год подразделялся на 18 мес. по 20 дней в каждом с 5 добавочными днями в конце года. Была принята 13-дневная неделя. Названия месяцев в осн. связаны с земледельч. работами. Солнечный К. майя был воспринят ацтеками. Месяцы лунного К. имели 29 или 30 дней.

Древнеегипетский К. — солнечный. Возник прибл. в 4-м тыс. до н. э. Год состоял из 3 сезонов по 4 месяца в 30 дней каждый [месяцы: тот, фаофи, атир, хояк, тиби, мехир, фаменот, фармути, пахон, пауни, эпифи, мезори (впервые встречаются в 6—5 вв. до н. э.)] и 5 добавочных дней в конце; был на $1/4$ суток короче тропического, что приводило к смещению на сутки каждые 4 года.

Начало календарного года — 1-е тота (19 июля по юлианскому К.), в 4-м тыс. до н. э. совпадало с летним солнцестоянием, первым появлением Сириуса (Сотиса) над горизонтом и началом разлива Нила; через каждые 4 года начало года переходило на один день (т. к. средний промежуток между двумя гелиакическими восходами Сириуса равен не 365 суткам, а почти точно 365,25 суток), обходя постепенно весь круг календарных дат (отсюда «блуждающий» год); лишь через 1461 египетский или 1460 юлианских лет (365×4) начало египетского года вновь совпадало с летним солнцестоянием и восходом Сириуса (т. н. Великий год, или период Сотиса). Летосчисление велось по годам правления фараонов, в эллинистич. эпоху применялась эра Набонассара (летосчисление с 26 февр. 747 до н. э.), по к-рой составлен «Канон царей» Птолемея (2 в. н. э.). В 238 до н. э. предпринималась попытка усовершенствовать солнечный К. путем прибавления одного дня каждые 4 года («Канопский эдикт»). Новое счисление получило признание лишь в 26 до н. э. Улучшенный египетский (т. н. коптский) К. применяется в наст. время в Эфиопии и нек-рых др. странах: год состоит из 12 месяцев по 30 дней в каждом с пятью (через 4 года шестью) добавочными днями, начало года постоянное — 11 сент. гражд. ст. (или 12 сент. после високосного года, не совпадающего с юлианским).



Карта пояса зодиака с Птолемеевой системой мира и с наименованием месяцев египетского календаря (рукопись Косьмы Индикоплова 17 в.; хранится в Публичной б-ке им. М. Е. Салтыкова-Щедрина в Ленинграде).

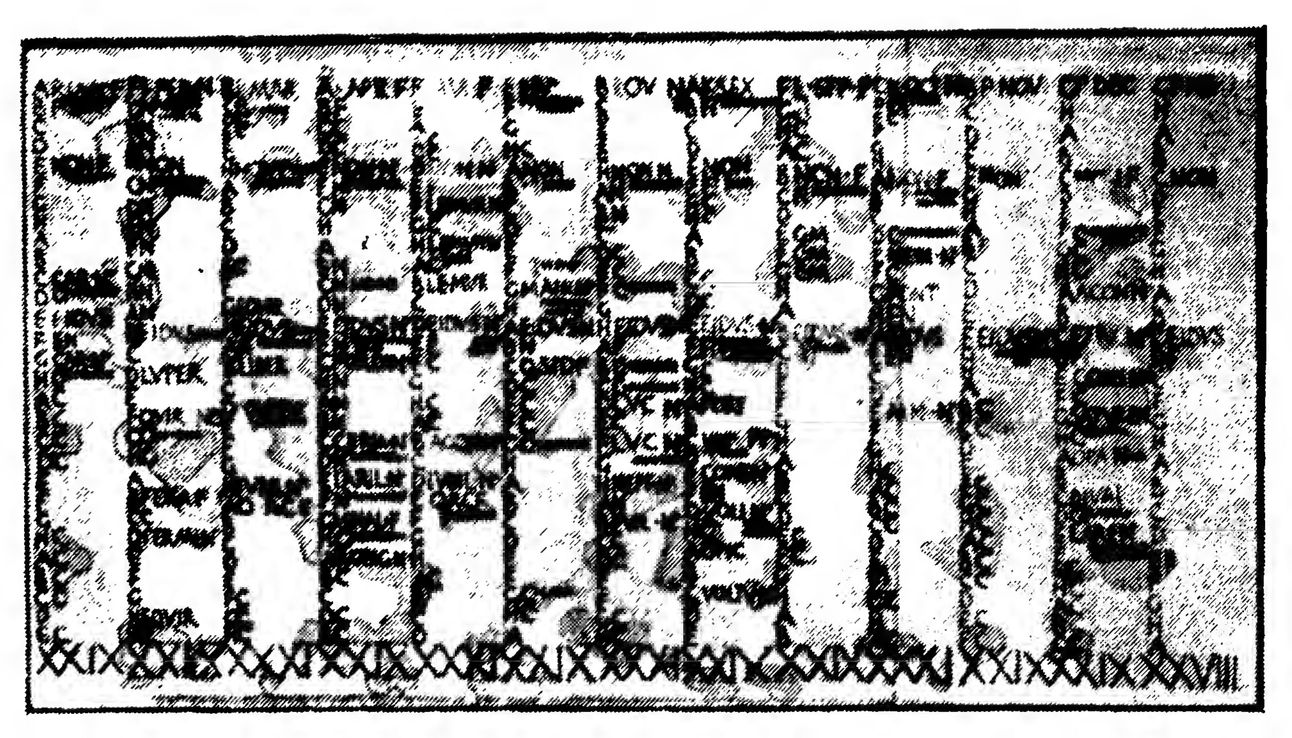
К. Древней Месопотамии — лунно-солнечный. Появился в 3-м тыс. до н. э. В Шумере каждый город имел свой К. При Хаммурапи (1792—50 до н. э.) официальным становится К. г. Ура, распространившийся по всей Вавилонии. По вавилонскому К. год состоял из 12 месяцев [нисану, айру, сивану, дуузу, абу, улулу, ташриту, арахсамну, кисливу, тхабиту, шабатху и адару (последний с 21 февр. по 21 марта)] с 7-дневной неделей (заимствована у шумерийцев, наряду с ней существовала и 5-дневная неделя — хамушту). По мере отхода первого лунного месяца от весеннего равноденствия год удлинялся вставкой 13-го месяца (улулу 2-й) — с 6 в. до н. э. 3 раза в 8 лет, с кон. 4 в. до н. э.—7 раз в 19 лет. В 10 в. до н. э. действие вавилонского К. распространилось на Ассирию. Датировка событий велась по правлениям царей. От даты воцарения Набонассара 26 февраля 747 до н. э. установился порядковый счет годов — эра Набонассара.

Иудейский К. Древнейший К. у иудеев был лунным. Месяц начинался с новолуния, недели связывались с фазами луны. Добавочный месяц вставлялся перед первым весенним месяцем (нисаном), если ко дню пасхи (14 нисана) не мог созреть ячмень. Под влиянием Вавилона в 6 в. до н. э. установилась строго чередующаяся, не зависящая от фаз луны неделя. Разработка нового

(лунно-солнечного) К. завершилась в 4 в. н. э. Введен в жизнь в 6—7 вв. н. э. К. осн. на сложном счислении новолуний, исходя из расчета лунного года в 354 дня 8 час. 876 халакимов (1 час = 1080 халакимов), а солнечного — 365 дней 5 час. 997 халакимов. 12 мес. (месяц начинается с новолуния) по 30 или 29 дней составляют год; периодически из 19 лет цикла к 7 годам (3-му, 6-му, 8-му, 11-му, 14-му, 17-му и 19-му) добавляется 13-й месяц. Он повторяет 6-й месяц года (адар) и наз. вторым адаром (веадаром), поэтому годы были либо продолжительностью в 353, 354, 355 дней, либо в 383, 384, 385 дней. Начало года (1 тишри) — переходяще, напр. в 1965 начало 5726 евр. года — 27 сент., в 1966—15 сент., в 1967 — 5 окт. Летосчисление ведется от мифич. даты «сотворения мира» (7 окт. 3761 до н. э.). Этот К. является офиц. в Израиле.

Мусульманский К. (Хиджра) — последовательно лунный. Окончательно оформился в 7 в. н. э. 12 лунных месяцев [(мухаррам, сафар, раби 1, раби 2, джумада 1, джумада 2, раджаб, шабан, рамадан, шаввал, джулкада, джулхиджа) продолжительностью попеременно в 30 и 29 суток (за исключением последнего — 29 или 30)] составляют год в 354 $^{11}/_{30}$ суток. Из каждых 30 лет 11—високосные (355 суток). Начало летосчисления— 16 июля 622 н. э. (день бегства Мухаммеда из Мекки в Медину). Начало года в переводе на европ. К. переходяще (т. к. лунный год на 11 дней короче солнечного): в 1965 — 2 мая, в 1966 — 22 апр., в 1967 — 11 апр. Семидневная неделя по дням совпадает с общепринятой. До наст. времени действует наряду с др. К. в мусульм. странах и Индонезии. На терр. совр. Ирана, Пакистана, Афганистана наряду с лунной Хиджрой существует введенная в 11 в. солнечная Хиджра [с началом летосчисления от 622, но по солнечным годам (1-й день года—21 марта)].

К. Древней Греции — лунно-солнечные. Возникли в нач. 1-го тыс. до н. э. Каждый полис имел свою календарную систему. Аттич. месяцы [гекатомбеон, метагейтнион, боэдромион, пианепсион, мемактерион, посейдеон, гамелион, антестерион, элафеболион, мунихион, фаргелион, скирофорион и 13-й (эмболисмический) месяц — 2-й посейдеон] начинались с новолуний, однако расчет с.-х. работ велся по восхождению созвездий. Начало года обычно относили к месяцу летнего солнцестояния (июнь). Добавочный месяц вставлялся перед началом весны. Греки не знали 7-дневной недели, месяц делился на 3 декады. С 6—5 вв. до н. э. в Аттике действовала система «октаэтериды»: из 8 лет 3 года — эмболисмические (по 13 мес.). При этом расхождение солнечного и лунного годов составляло 3 дня в 8 лет. В 432 до н. э. по предложению афинского астронома Метона, к-рый высчитал, что 235 лунных месяцев = =19 солнечным годам (6940 суток), вводился 19-летний цикл с 7 эмболисмич. годами. Цикл Метона достаточно точен: 19 солнечных лет = 6939,6884 суток, а 235 месяцев = 6939,6018 суток. Разница = 0,0866 суток в 19 лет, что дает расхождение на 1 день за 312 юлианских календарных лет. В Др. Греции события датировались по именам должностных лиц (напр., в Афинах — архонтов-эпонимов). С 4 в. до н. э. распространилось общеэллинское летосчисление по спортивным состязаниям в Олимпии, к-рые проводились 1 раз в 4 года. Начало эры — 776 до н. э. (происходившая летом этого года олимпиада условно считается первой). Годы рассчитывались с полнолуния, следующего после летнего солнцестояния, и обозначались порядковым номером олимпиады и номером года в 4-летии (напр., Саламинская битва — 75, 1, т. е. первый год 75-й олимпиады). После Александра Македонского вводились различные эры: Филиппа Аридея (с 12 нояб. 324 до н. э.), Селевкидов (с 1 окт. 312 до н. э.) и много местных эллинистич. эр (напр., в Херсонесе Таврическом с 25 до н. э.).



Римский календарь (доюлианский). Рим. Музей терм.

Римский К. (принятый в наше время К. произошел от римского). С 7 в. до н. э. римляне пользовались лунно-солнечным К., по к-рому год из 12 мес. с нечетным количеством дней в каждом (из суеверия римляне боялись четных чисел) составлял 355 дней.

Месяцы римского К. 7 в. до н. э.

Назв. месяца	Число дней	Назв. месяца	Число дней
Martius	31	September	29
Aprilis	29	October	31
Majus	31	November	29
Junius	29	December	29
Quintilis	31	Januarius	29
Sextilis	29	Februarius	23 + 5

Год начинался 1 марта. По решению верховного жреца после 23 февр. эпизодически вставлялся дополнит. месяц — Мерцедоний [23 (иногда 22) дня]. Рим. К. не знал порядкового счета дней в месяце. Счет велся по числу дней до 3 определенных моментов внутри каждого месяца: календы (Calendae) — 1-е число месяца, совпадающее с новолунием; ноны (Nonae) —5-е или 7-е число, день первой четверти Луны; иды (Idus)— 13-е или 15-е число— полнолуние (напр., 9 марта наз. «7-й день до мартовских ид»; 23 февр.—«7-й день до мартовских календ» и т. п.; исходная дата включалась в счет дней).

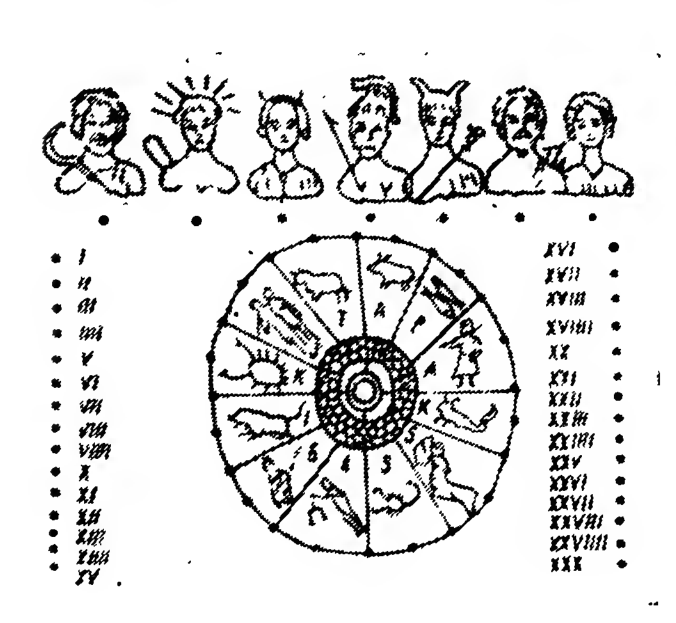
В 46 до н. э. Юлий Цезарь произвел коренную реформу К. По совету егип. астронома Созигена, вводилось солнечное счисление времени, по к-рому 3 года считались по 365, 4-й—по 366 дней. В новом К. сохранился только 1 добавочный день, помещавшийся после 23 февр., т. о., 6-й день до мартовских календ стал двойным (bissextilis, отсюда рус.— високосный). Начало года переносилось на 1 янв. (т. к. с 153 до н. э. вновь избранные рим. консулы и др. магистраты приступали к своим обязанностям с 1 янв.). Продолжительность месяцев и названия нек-рых из них изменялись: в честь Юлия Цезаря месяц квинтилис был переименован в 44 до н. э. в июль, месяц секстилис в 8 до н. э.— в август, в честь имп. Августа; к янв., авг., декабрю было добавлено по 2 дня, к апр., июню, сентябрю, ноябрю по — 1 дню.

Месяцы юлианского К.

Назв. месяца	Число дней	Назв. месяца	Число дней
Januarius	31	Julius	31
Februarius	28(29)	Augustus	31
Martius	31	September	30
Aprilis	30	Oktober	31
Majus	31	November	30
Junius	30	December	31

С 4 в. н. э. в рим. К. вводится 7-дневная неделя. Реформа рим. К. завершилась окончательно лишь в 8 в.

Новый К., назв. в честь Юлия Цезаря юлианским, был принят христианской церковью (Никейский собор 325) и перешел в Византию (но с порядковым счетом дней). Датировка событий и актов велась по именам консулов, для чего составлялись списки консульств (fasti consulares). В 1 в. в лит. кругах распространилась неофиц. эра «от основания Рима» [21 апр. 754 (по Варрону — 753) до н. э.].

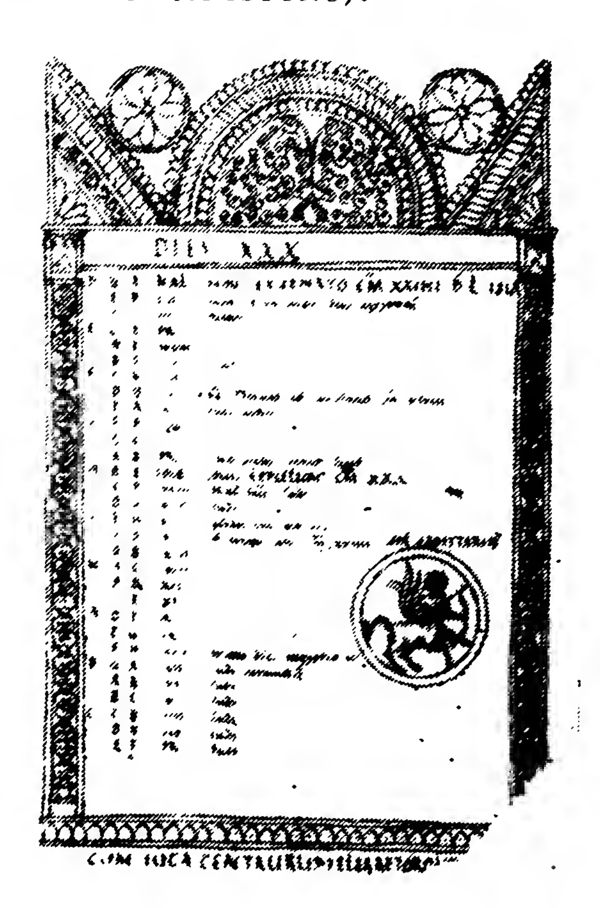


Каменный календарь римлян (юлианский): вверху изображены символически дни недели, посредине — зодиак.

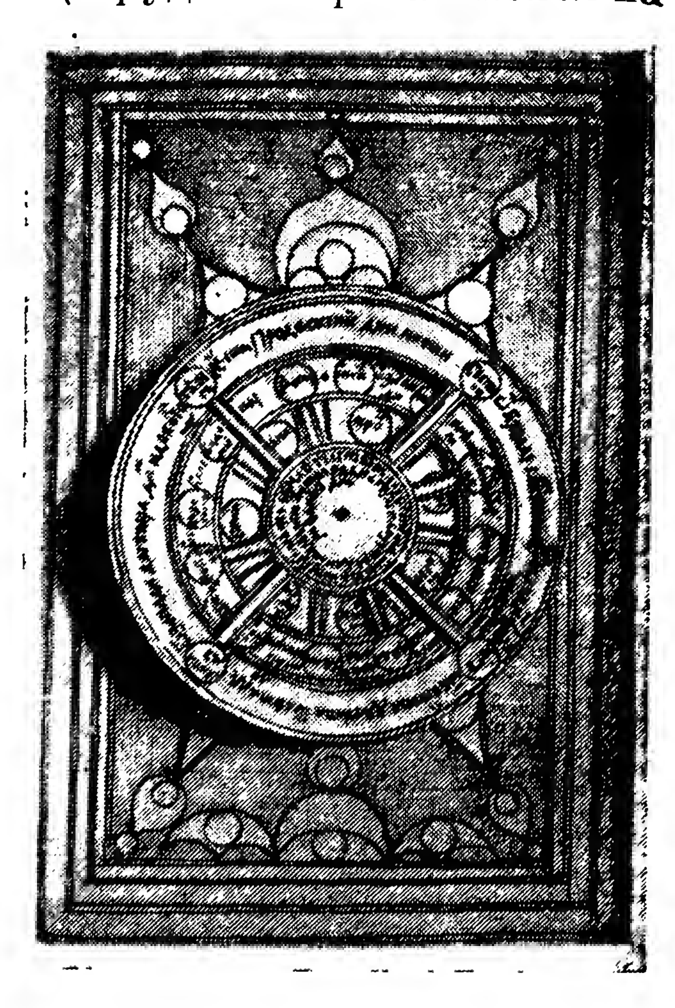
На базе юлианского К. возникли различные эры. Наиболее распространенной в позднерим. время была эра Диоклетиана (позднее «святых мучеников» — с 29 авг. 284 н. э.). Христианство в борьбе с язычеством пыталось создать свое летосчисление по библ. мифу «от сотворения мира». В 6 в. путем сложных богословских расчетов в связи с пасхальным циклом установились 3 наиболее принятые эры: Африкана, по к-рой 754 год от основания Рима считался 5501, Александрийская — соответственно 5493, Византийская — 5509 (официальная, перешла потом в Россию). С 313 н. э. велся также счет по *индиктам*. В 6 в. на Западе возникает датировка событий от «Рождества Христова», т. н. эра Дионисия, по имени рим. монаха Дионисия Малого, «вычислившего» при составлении таблицы пасхалий, что 248 год Диоклетиана приходится на 532 год от Р. Х. 754 год от основания Рима стал считаться первым годом эры Дионисия. С 7—8 вв. датировка событий по этой эре распространилась в европ. странах (но не в Византии). В наст. время она принята в междунар. практике и ист. науке [до «Р. Х.», «a. Ch.» (ante Christum natum); «A. D.» (Anno Domini), после «Р. Х.», «p. Ch.» (post Christum natum)]. В СССР эра Дионисия обозначается н. э. (наша эра).

Древнерусский К. Исчисление времени на Руси до принятия христианства велось по лунно-солнечному К., что нашло отражение в назв. месяцев в древних летописях и славянских языках: январь — просинец (становилось светлее), февраль — сечень (сезон рубки леса), март — сухий (в нек-рых местах земля просыхала), апрель — березень (начало цветения березы), май — травень, июнь — изок (кузнечик), июль — червень, или серпень (время жатвы), август — зарев (зарево), сентябрь — рюень (вырывать), октябрь — листопад, ноябрь и декабрь — грудень («груда» — мерзлая колея на дороге), иногда студень (единого наименования этих месяцев в слав. яз. не установилось).

Месяц ноябрь в римском календаре 354 года н. э. (рукопись хранится в Ватиканской библиотеке).



В 10 в. вместе с христианством принимается юлианский К. с рим. наименованиями месяцев, 7-дневной неделей и визант. эрой. До 1492 год начинался и с 1 сент. и с 1 марта, с 1492, в соответствии с церковной традицией, началом года официально становится 1 сент. Петр I указом от 15 дек. 1699 установил начало года 1 янв. и зап.-европ. эру от Р. Х.; вслед за 31 дек. 7208 «от сотворения мира» наступило 1 янв. 1700 н. э.

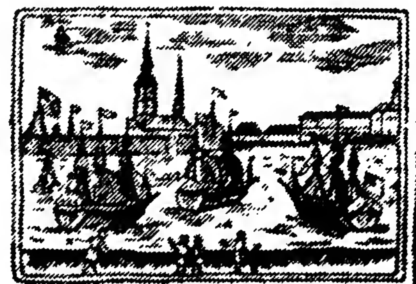


Круг для хронологических исчислений в Древней Руси (рукопись Косьмы Индикоплова 17 в.; хранится в Публичной б-ке им. М. Е. Салтыкова-Щедрина в Ленинграде).

Древнеармянский К. (т о м а р) — введен в 7 в. н. э. Осн. на др.-егип. системе «блуждающего года». Год состоял из 12 мес. (навасарди, горп, сахми, тре, кхалоц, аратхс, мехекани, арег, ахекани, марори, магату, хротитихс) по 30 дней каждый и 5 дополнит. в конце года. Начало года (1 навасарди) переходило на один день каждые 4 года. Счисление велось с 11 июля 552 по юлианскому К. Совпадение арм. нового года с юлианским наблюдалось в 1317—20. В 15—16 вв. был заменен юлианским К.

Древнегрузинский К. — юлианский. С 781 летосчисление велось по 532-летним пасхальным циклам («хрониконам»), приуроченным к пасхалии 249 н. э. С 1313 счет лет начался сызнова. Одновременно велось летосчисление по эре от «сотворения мира» (с 5604 до н. э.).

КАЛЕНДАРЬ
или
мѣсяцословъ
На лѣто отъ рождества Господа нашего Iисуса Христа 1722
указующiи затмѣнiя солнечная, мѣсячная рожденiя, и полныи мѣсяцъ, съ четвертми
Також время солнечнаго восхожденiя и захожденiя долгоденствiе и долгонощiе на всякiи день
учиненныи по мерiдiану и ширинѣ царствующаго Санктъпiтербурха



В Санктъпiтербургской Типографiи, лѣта Господня, 1721.
Декабрiя 20 дня.

Первая страница месяцеслова, напечатанного Петербургской типографией в декабре 1721.

Григорианская реформа. Средняя продолжительность года по юлианскому К. на 11 мин. 14 сек. больше действит. длины тропического, что за 128 лет привело к расхождению на сутки. Вследствие этой неточности весеннее равноденствие, постепенно перемещаясь вперед, перестало соответствовать 21 марта (в кон. 16 в. оно приходилось на 11 марта), что затрудняло расчеты дня пасхи. Папа Григорий XIII [1572—85], привлекая астрономов того времени (особенно Луллия), произвел реформу К. Специальная булла (Inter gravissimas) предписывала следующую после четверга 4 окт. 1582 пятницу считать 15 окт. — т. о., вводилась поправка в 10 дней и весеннее равноденствие возвращалось на 21 марта; чтобы избежать в будущем перемещения дня равноденствия, предписывалось каждые 400 юлианских календарных лет укорачивать на 3 дня, для этого считать високосными

только те годы полных столетий, первые две цифры к-рых делятся без остатка на 4 (1600, 2000, но не 1700, 1800, 1900). Исходная разница между юлианским и григорианским К. в последующем нарастает, составляя для 18 в. 11 дней, для 19 в.— 12, для 20—21 вв.— 13 дней.

В 1582 григорианский К. был введен во Франции, Италии, Испании, Португалии, Юж. Нидерландах; в 80-х гг.— в Польше, католич. землях Германии, католич. кантонах Швейцарии, Австрии, Чехии, Венгрии; в 1610, под давлением Польши,— в Пруссии. Протестантские страны долго не признавали его [в Дании, Норвегии, протестантских нем. гос-вах введен в 1700, в Сев. Нидерландах — в 1707, в Англии — в 1752, Швеции и Финляндии— в 1753. Окончательно введен в протестантских нем. землях в 1776 (декретом Иосифа II), в Швейцарии — в 1812]. В 1873 григорианский К. принимается в Японии, в 1911 — в Китае; из-за религ. расхождений задерживалось принятие его в Болгарии (1916), Сербии и Румынии (1919). В России был введен лишь после Великой Окт. социалистич. революции декретом СНК РСФСР от 26 янв. 1918. Следующий после 31 янв. день стал считаться 14 февр. С 1924 григорианский К. действует в Греции, с 1927 — в Турции, с 1928 — в Египте. В настоящее время он является международным.

К. французской буржуазной революции конца 18 в. Введен постановлением Нац. конвента от 5 окт. 1793. Осн. элементы нового К. следующие: начало года (и летосчисления) — день провозглашения Республики: 22 сент. 1792 (совпадал с днем осеннего равноденствия). Год разделялся на 12 мес. по 30 дней с 5 или 6 добавочными днями в конце. Високосными (с 6 добавочными днями) считались 3, 7, 11-й года революц. счисления (с григорианским К. не совпадали). Назв. месяцев связывались с явлениями природы по сезонам.

Месяцы К. франц. революции: осенние — вандемьер (месяц сбора винограда), брюмер (месяц тумана); зимние — фример (месяц заморозков), нивоз (месяц снега), плювиоз (месяц дождя), вентоз (месяц ветра); весенние —жерминаль (месяц прорастания), флореаль (месяц цветения), прериаль (месяц лугов); летние — мессидор (месяц жатвы), термидор (месяц жары), фрюктидор (месяц плодов). 7-дневная неделя заменялась декадой, назв. дней к-рой имели в основе латинские количеств. числительные (напр., примиди, дуоди, триди и т. д.).

1 янв. 1806 Наполеон отменил респ. К. Восстановлен во время Парижской Коммуны (1871). Впоследствии вновь был введен григорианский К.

Предстоящая реформа К. Недостатки совр. К.: различная продолжительность месяцев (в 28—29, 30, 31 день), кварталов (90, 91, 92 дня), несогласованность чисел месяца с днями недели доставляют много неудобств, затрудняют планирование. С 19 в. в разных странах разработано много проектов реформы К. Вопросами реформы К. занималась Лига наций, в наст. время — ООН. Наиболее приемлемым является проект разделения года на 4 квартала по 13 недель, с устойчивыми днями недели на каждое число месяца. Добавочные дни (в простом году—1, в високосном — 2) — т. н. «белые» (вне недель) — предлагается назвать «днями мира».

Эмблема Всемирного календаря.

Редукция эр. Разнообразие систем датировки, с к-рым сталкивается исследователь при изучении источников различных времен и народов, выдвигает необходимость их согласования с учетом разницы в календарном счете и эре. В кон. 16 в. франц. ученый Ж. Скалигер (1540—1609) разработал оригинальную систему унификации летосчисления (эра Скалигера, или т. н. юлианский период), по к-рой все дни, независимо от года, века и тысячелетия, занумеровываются по порядку. За день № 1 Скалигер принял день, когда одновременно начинались и 19-летний (лунный) и 28-летний (солнечный — для определения дней недели) циклы и первый индикт — 1 янв. 4713 до н. э. (по Скалигеру, 1 янв. 1965 — день № 2 438 762). Эра Скалигера удобна для детального перевода дат.

Отдельные приемы редукции эр на совр. летосчисление. При переводе дат кит. 60-летнего цикла учитываются конечные годы циклов (для нашей эры 63, 123, 183, 243, 303, 363, 423, 483, 543, 603, 663, 723, 783, 843, 903, 963, 1023, 1083, 1143, 1203, 1263, 1323, 1383, 1443, 1503, 1563, 1623, 1683, 1743, 1803, 1863, 1923). К конечному году цикла, предшествующего определяемому, прибавляется номер года определяемого цикла, результат будет соответствовать году совр. летосчисления. Так, 41-й год 33-го цикла кит. К. будет соответствовать 1923 (конечный год 32-го цикла) +41=1964 н. э. При обратном пересчете —из года совр. летосчисления надо вычесть конечный год ближайшего цикла, напр.: 1964—1923=41. В цикле — это год дерева и дракона.

Для приближенного перевода дат эры Набонассара следует, если дата менее 228, вычесть из 748, если 228 и выше — из 749. Для более точного перевода используется эра Скалигера:

1) год эры Набонассара×365=А
2) к числу дней от 1 тота до определяемой даты+А+ +1 448 638=Б
3) Б : 1461=В (с остатком Г)
4) В×4=Д
5) Г : 365=Е (с остатком, к-рый указывает день по юлианскому К. с 1 янв.).

Для перевода дат иудейского К. следует (если даты доосенние) из года эры иудейского К. вычесть 3762 или 3761 (если даты послеосенние). При обратном переводе к послеосенним датам прибавляется 3761, к доосенним — 3762.

Перевод дат с мусульм. К. производится следующим образом:

1) дату хиджры разделить на 30=А (с остатком Б)
2) А×10631=В
3) определить число дней в Б (принимая во внимание високосные годы — 2, 5, 7, 10, 13, 16, 18, 21, 24, 26, 29)=Г
4) определить число дней от 1 мухаррама до определяемой даты=Д
5) В + Г + Д + 227 016=Е
6) Е : 1461=Ж (с остатком И; число дней)
7) Ж×4=К
8) И : 365=Л (с остатком, к-рый указывает день по юлианскому К.).
9) К + Л = год нашей эры

Напр., Тимур умер 17 шабана 807 хиджры:
1) 806 : 30=26 (остаток 26 лет)
2) 26×10 631=276 406
3) (10×355) + (16×354)=9214 дней
4) 30 + 29 + 30 + 29 + 30 + 29 + 30 + 17=224 дня
5) 276 406 + 9 214 + 224 + 227 016=512 860
6) 512 860 : 1 461=351 (остаток 49 дней)
7) 351×4=1 404 полных лет
8) 49 : 365=0 (остаток 49)
9) 1 404 + 0=1 404 н. э.
49-й день 1405=18 февраля 1405

По приблизительным расчетам (исходя из того, что 1 год хиджры=0,97 года юлианского К.):
1) 806×0,97=782
2) 622 + 782=1404 н. э.

При переводе дат эры олимпиад номер олимпиады, уменьшенный на 1, множится на 4 и к произведению прибавляется номер года в олимпиаде, также уменьшенный на 1, получается сумма А. А вычитается из 776, что дает год до н. э. Если А равно или больше 776, то из него вычитается 775 и получается год н.э. Следует учитывать, что эра олимпиад начинается с лета.

Для приблизит. перевода дат эры Филиппа Аридея год эры вычесть из 325. Для получения более точных данных производятся те же действия, что и для дат эры Набонассара, но во 2-м пункте вместо 1 448 638 следует взять 1 603 398.

При переводе с эры Селевкидов дату (если она меньше 313) вычесть из 313, получается год до н. э.; при переводе дат свыше 313 нужно вычесть 312, получится год н. э.

При переводе римских нон и ид из числа, на к-рое приходятся ноны (иды) в данном месяце, вычитают № даты и прибавляют 1. Необходимо учитывать, что в марте, июле и октябре ноны—7-го, а иды — 15-го числа, в остальные месяцы — ноны — 5-го, иды—13-го [напр., четвертые октябрьские иды (15—4 + 1) падают на 12 окт.]. При переводе календарное число дней предыдущего месяца увеличивают на 2 и из полученной суммы вычитают римскую дату, получается дата предыдущего месяца (напр., 14-е календы июньские: 31+2—14=19 мая).

При переводе дат Византийской эры:

а) сентябрьского года: из дат до сентября следует вычесть 5508, после сентября — 5509,

б) мартовского года (начинался в марте после церк. сент. года): из дат до марта вычесть 5507, после марта — 5508,

в) ультрамартовского года (начинался в марте до церк. сент. года): из дат до марта вычесть 5510, после марта—5509.

В датах 15 в. часто опускаются цифры тысячелетий и столетий, напр. «в лето (т. е. год) 79». Следует подставлять цифру 69 — «6979».

В обозначении дат 17 в. отсутствуют цифры тысячелетий, напр. «лета 142». Следует подставлять цифру 7—«7142».

Александрийская эра: для перевода дат досентябрьских вычесть 5492, послесентябрьских — 5493.

Армянская эра: при датах до 769 включительно прибавлять 551, с 770[1] прибавлять 550, получится год н. э. Для определения месяца и числа следует:

1) к числу дней от 1 навасарди до даты + 193=А;

2) к году арм. эры + 2 : 4=Б (остаток во внимание не принимается);

3) А—Б=В (число дней по юлианскому К. с 1 янв.). Если Б больше А, то к А + 365 (или 366, если год високосный).

Лит.: Степанов Н. В., Календарно-хронологич.справочник, М., 1917; Идельсон Н., История календаря, Л., 1925; Россовская В. А., Календарная даль веков, М.—Л., 1936; Черепнин Л. В., Рус. хронология, М., 1944; Каменцева Е. И., Рус. хронология, М., 1960; Орбели И., Синхронистич. таблицы хиджры и европейского летоисчисления, М.—Л., 1961; Шур Я. И., Рассказы о календаре, М., 1962; Селешников С. И., История календаря и его предстоящая реформа, 3 изд., Л., 1962; Кнорозов Ю. В., Письменность индейцев майя, М.—Л., 1963; Цыбульский В., В каком году мы живем? О системах календарей в странах Востока, «Совр. Восток», 1959, № 10; Schram R., Kalendariographische und chronologische Tafeln, Lpz., 1908; Cavaignac E., Chronologie de l'histoire mondiale, P., 1934; Parker R., The calendars of Ancient Egypt, Chi., [1950]; Gardiner A., The problem of the month-names, «Revue d'égyptologie», P., 1955, t. 10, p. 9—31; Lietzmann H., Zeitrechnung der römischen Kaiserzeit, des Mittelalters und der Neuzeit, B., 1957; Ginzel F. K., Handbuch der mathematischen und technischen Chronologie, Bd 1—3, Lpz., 1958. *М. Я. Сюзюмов.* Свердловск.

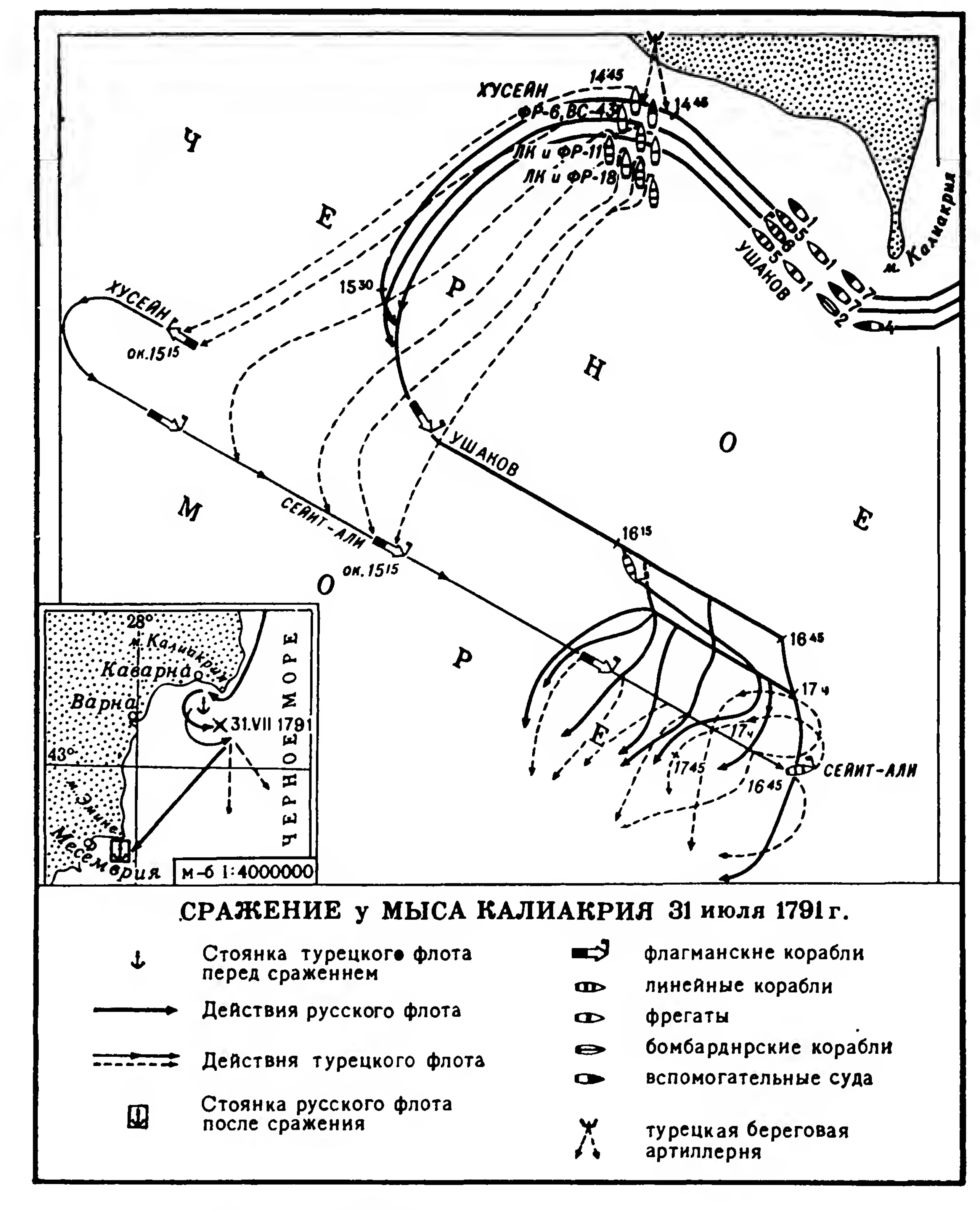
КАЛЕНДЕ́РА-ОГЛУ́ ВОССТА́НИЕ — антифеод. крест. восстание в Османской империи периода движения *джеляли*. Началось в р-не Анкары в 1592 и вскоре охватило Анатолию от Бурсы до Самсуна. Отряды восставших, возглавленные Календером-оглу, летом 1607 взяли Бурсу. Правительств. войска, посланные в нач. 1608 против повстанцев, были дважды разбиты. В сражении с войсками под команд. Куйюджу Мурад-паши в авг. 1608 повстанцы потерпели поражение, сам Календер-оглу с небольшим отрядом ушел в Иран.

Лит.: Uzunçarşılı I. H., Osmanlı tarihi, cilt 3, kısım 1, Ist., 1951. См. также лит. к ст. *Кара Языджи-Дели, Хасана восстание.*

КА́ЛИ — одно из наиболее почитаемых в Индии (после *Шивы* и *Вишну*) божеств, «великая богиня» (Махадеви), олицетворение созидат. и разрушит. сил природы. Она почитается как в образе благожелательной к людям богини (Ума — «Светлая», Амбика — «Мать», и др.), так и в грозной устрашающей форме (Кали — «Черная», Дурга — «Неприступная», и др.) и тогда изображается обычно в виде черной многорукой женщины, украшенной змеями и черепами; для умилостивления ее требуются кровавые жертвы. Культ ее, как жены бога Шивы и олицетворения его производит. энергии — Шакти, особенно распространен в Вост. Индии.

Лит.: Dikshit S. K., The mother goddess, Poona, [1943]. См. также лит. к ст. *Индуизм.*

КАЛИА́КРИЯ (совр.— Калиакра) — мыс на побережье Черного м., в сев.-вост. Болгарии, близ к-рого 31 июля (11 авг.) 1791 произошло сражение между рус. и тур. флотами, завершившее рус.-тур. войну 1787—91. Рус. эскадра (16 лин. кораблей, 2 фрегата, 19 вспомогат. судов; контр-адм. Ф. Ф. Ушаков), совершавшая поиск тур. флота, обнаружила его (18 лин. кораблей, 17 фрегатов, 43 вспомогат. судна; капудан-паша Хусейн) у мыса К. под защитой береговых батарей. Применив смелый тактич. прием — прорыв между берегом и вражеским флотом,— Ушаков ошеломил врага, расстроил его боевой порядок, отрезал от берега. Рус. эскадра открыла меткий арт. огонь. Попытки Хусейна-паши и командующего тур. авангардом Сейит-Али-паши восстановить порядок и нанести контрудар не удались. Получив серьезные повреждения, тур. флот обратился в бегство.



СРАЖЕНИЕ у МЫСА КАЛИАКРИЯ 31 июля 1791 г.

Победа при К. способствовала заключению *Ясского мирного договора 1791.*

Лит.: Адм. Ушаков. [Док-ты], т. 2, М., 1952; Мор. Атлас, т. 3, [Л.], 1959; Зверев Б. И., Страницы рус. мор. летописи, М., 1960.

КАЛИ́ГУЛА, Гай Цезарь (Gaius Caesar Caligula) (12—41) — рим. император (с 37) из династии *Юлиев—Клавдиев*, сын *Германика*. Установил террористич. режим и обожествление власти императора, свидетельствовавшие о дальнейшем перерождении *принципата* в неогранич. монархию. В связи с расходами на устройство триумфов, цирковых представлений, награды *преторианцам* увеличил налоги, конфисковывал богатства, особенно у сенаторов. Разрешил рабам делать доносы на своих господ. Вызвал недовольство; в 41 был убит трибуном преторианцев Кассием Хереей.

Источн.: Светоний Транквилл Гай, Жизнь двенадцати Цезарей, пер. с лат., М., 1964; Флавий Иосиф, Иудейские древности, т. 1—2, СПБ, 1900.

Лит.: Бокщанин А. Г., Социальный кризис Рим. империи в 1 в. н. э., М., 1954. *С. Н. Бенклиев.* Воронеж.

КАЛИКСТИ́НЦЫ (от лат. calix — чаша) — см. *Чашники.*

КАЛИМА́ЛА (Calimala, вероятно, от греч. καλός—прекрасный и μαλλός — шерсть)— цех суконщиков в ср.-век. Флоренции, занимавшийся переработкой грубых сукон в тонкие.

КАЛИ́НГА — рабовладельч. гос-во в Вост. Индии (терр. совр. Ориссы), упоминается в поздневедич. лит-ре, у Панини, *джатаках*. После *Калингской войны* в 261—260 до н. э. вошла в состав империи Маурьев. Приблизительно к 220 до н. э. К. восстановила свою независимость. Наивысшего расцвета К. достигла во 2 в. до н. э. при *Кхаравеле*, предпринявшем ряд удачных походов на З., С. и Ю. Индии. Ему удалось даже подчинить Магадху. В первые века н. э. К. стала объектом опустошит. нашествий соседних гос-в; как сообщает *Сюань-цзан* (7 в.), терр. К. обезлюдела и заросла джунглями.

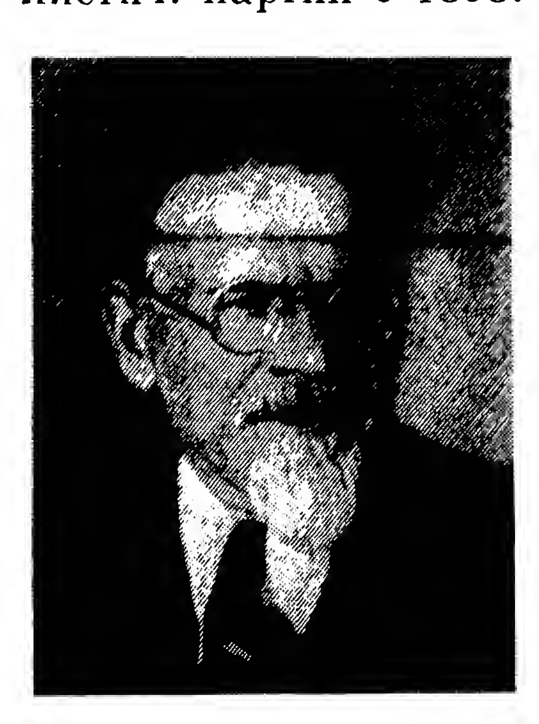
КАЛИ́НГА, Хэлин,— раннефеод. гос-во на Центр. Яве в 6—8 вв. В названии гос-ва нашел отражение факт миграции индийцев из вост.-инд. гос-ва Калинга. К. было централизов. гос-вом, 32 чиновника ведали его управлением. В подчинении К. находилось 28 мелких гос-в Явы. К. вела торговлю с Индией, Китаем, гос-вами Индокитайского п-ова. В 8 в. феод. междоусобицы закончились сменой династии.

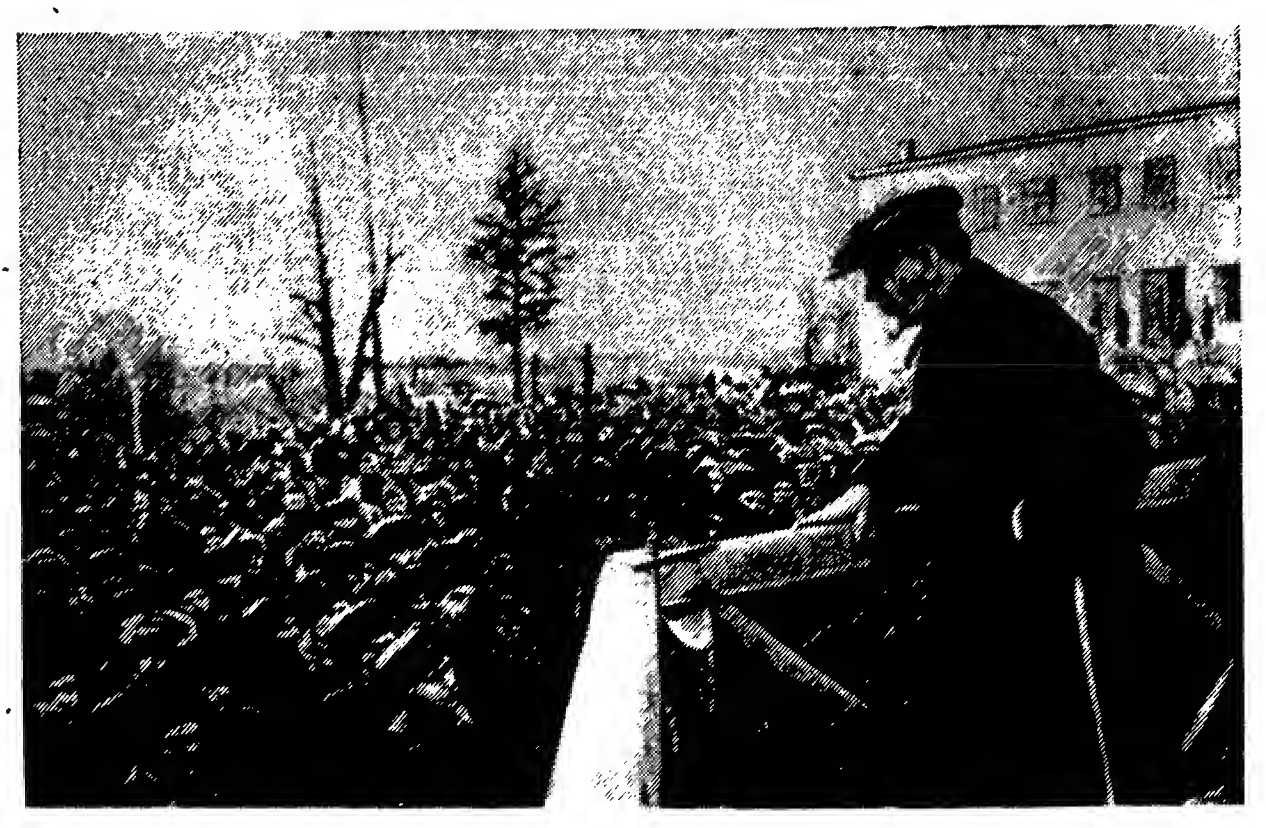
Лит.: Холл Д., История Юго-Вост. Азии, пер. с англ., М., 1958; Cœdès G., Les Etats hindouisés d'Indochine et d'Indonésie, [P.], 1948.

КАЛИ́НГСКАЯ ВОЙНА́ — война др.-инд. царя Ашоки против Калинги в 261—260 до н. э. Несмотря на упорное сопротивление населения войскам Ашоки, Калинга была подчинена и присоединена к империи Маурьев, Ашока жестоко расправился с побежденными. Описание войны сохранилось в XIII эдикте Ашоки. Согласно мнению многих ученых, именно ужасы войны сделали Ашоку буддистом, однако анализ эдиктов говорит о принятии им буддизма до К. в.

Лит.: Бонгард-Левин Г. М., Калингская война и ее значение в истории правления Ашоки, «ВДИ», 1958, №3.

КАЛИ́НИН, Михаил Иванович [7(19).XI.1875 —3.VI. 1946] — деятель Коммунистич. партии и Сов. гос-ва. Герой Социалистич. Труда (29.III.1944). Чл. Коммунистич. партии с 1898. Род. в семье крестьянина в дер. Верхняя Троица Корчевского у. Тверской губ. (ныне — Кашинский р-н Калининской обл.). Окончил в 1889 сел. школу. В 1893 начал работать в Петербурге учеником токаря на з-де «Старый арсенал», а с 1896 — токарем на Путиловском з-де, где, вступив в революц. движение, организовал марксистский кружок, входивший в ленинский *Петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса»*. В июле 1899 К. был арестован по делу «Союза борьбы» и после 10 мес. тюремного заключения в апр. 1900 был выслан в Тифлис, где работал токарем в Гл. ж.-д. мастерских и вступил в центр. группу тифлисской с.-д. орг-ции. Активно участвовал в организации стачки рабочих (авг. 1900); был арестован и заключен в Метехский замок, а в марте 1901 выслан в Ревель, где стал работать токарем на з-де «Вольта», а затем в ж.-д. мастерских. В 1902 организовал марксистский кружок и подпольную типографию; установил связь с «*Искрой*», был ее активным агентом и корреспондентом. В янв. 1903 был арестован и заключен в «Кресты». В июле 1903 вновь выслан в Ревель, где в нач. 1904 вновь арестован и выслан в г. Повенец Олонецкой губ. В 1905 нелегально приехал в Петербург, выполняя поручения большевистского центра. Получив в окт. 1905 амнистию, перешел на легальное положение и возглавил большевистскую организацию Путиловского з-да, был избран чл. Нарвского районного к-та РСДРП. Участвовал в организации боевых дружин, был чл. боевого районного штаба, в дек. 1905 — одним из организаторов стачки рабочих з-да в знак солидарности с восставшими рабочими Москвы. В 1906 работал на трубочном з-де, был избран чл. Петерб. к-та РСДРП. Являясь делегатом IV съезда РСДРП (1906), поддерживал ленинскую линию. В 1908—10 работал в Москве монтером на Лубянской электростанции и Миусской трамвайной подстанции, вел активную партработу. В сент. 1910 арестован и в нояб. 1910 выслан на родину. В 1911—12, работая лекальщиком на орудийном з-де в Петербурге, входил в состав Петерб. к-та РСДРП и руководил парт. орг-цией Выборгского р-на. На VI (Пражской) конференции РСДРП





М. И. Калинин выступает перед воинами 2-го гвардейского кавалерийского корпуса. Апрель 1942.

избран канд. в чл. ЦК РСДРП и введен в состав Рус. бюро ЦК. Участвовал в создании газ. «*Правда*» и помогал большевистской фракции 4-й Гос. думы; летом 1912 руководил стачкой рабочих орудийного з-да. В 1913—15 работал на з-де «Айваз», продолжая парт. работу. В годы 1-й мировой войны — интернационалист. В янв. 1916 арестован по делу Петрогр. к-та РСДРП и после одного года тюремного заключения приговорен к ссылке в Вост. Сибирь, но скрылся и продолжал нелегальную парт. работу в Петрограде. Активно участвовал в Февр. революции 1917, был чл. первого легального Петрогр. к-та большевиков и его представителем в бюро ЦК РСДРП (б). Входил в состав редакции газ. «Правда». В сент. 1917 был избран гласным Петрогр. гор. думы и пред. управы Лесновского р-на, в помещении к-рой 16 окт. 1917 состоялось заседание ЦК РСДРП(б), принявшее резолюцию о вооруж. восстании. После победы Окт. революции был избран в Петрогр. гор. думу, к-рая избрала его городским головой. В 1918 работал комиссаром гор. х-ва Петрограда. В марте 1919 на VIII съезде РКП(б) был избран чл. ЦК РКП(б). После смерти Я. М. Свердлова ЦК РКП(б) по предложению В. И. Ленина выдвинул К. на пост пред. ВЦИК; 30 марта 1919 К. был единогласно избран пред. ВЦИК. В годы гражд. войны 1918—20 К. вел огромную агитационно-пропагандистскую работу среди рабочих, крестьян и красноармейцев. К. возглавлял агитпоезд «Октябрьская революция», совершивший 12 рейсов по центр. р-нам России, Украине, Сев. Кавказу, Сибири и почти по всем фронтам гражд. войны. Деятельность К. имела огромное значение для укрепления Сов. власти, для обеспечения побед Красной Армии. В дек. 1922, после образования СССР, К. был избран пред. ЦИК СССР. После XIV съезда ВКП(б) (1925) был избран чл. Политбюро ЦК ВКП(б). С янв. 1938 по март 1946 К. являлся Председателем Президиума Верховного Совета СССР, а затем вплоть до своей смерти был членом Президиума Верх. Совета СССР.

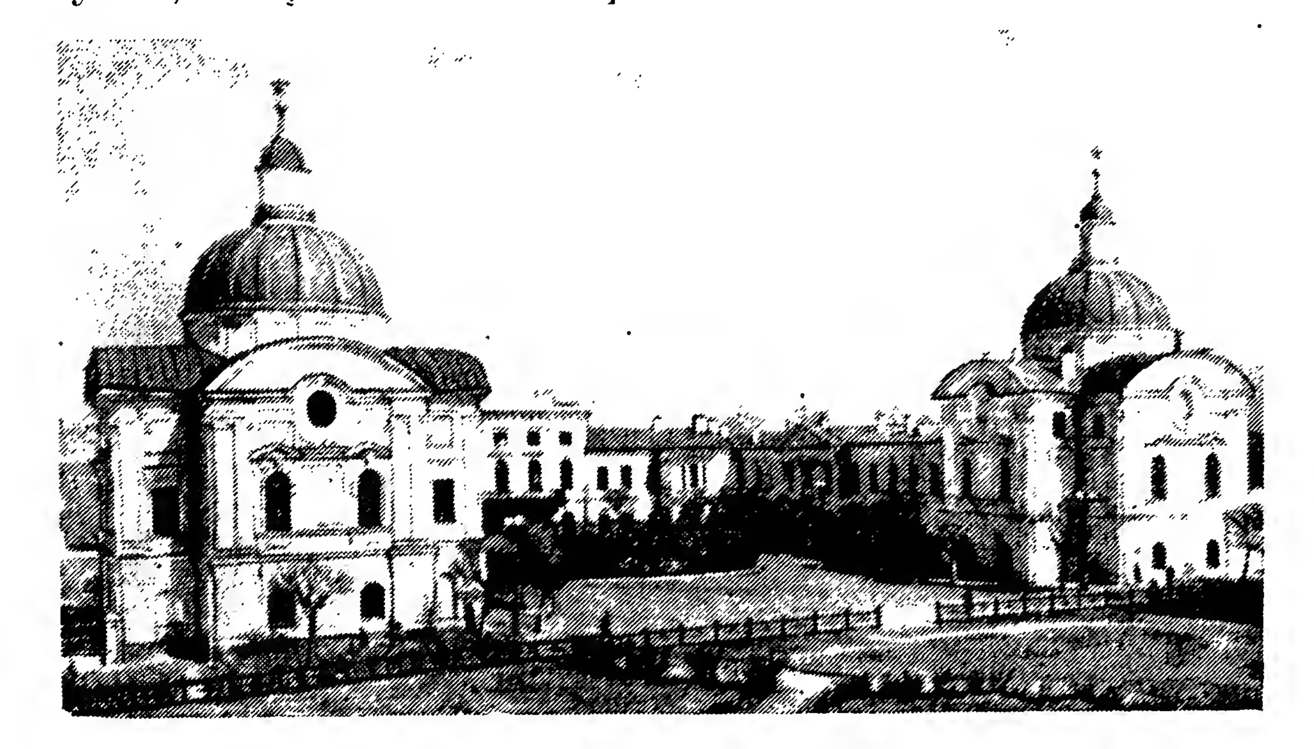
К. сочетал огромный жизненный опыт и знание жизни народа, обладал большим умением подходить к широким массам трудящихся, хорошо знал и понимал их нужды и желания. Деятельность К. способствовала укреплению союза рабочих и крестьян, укреплению Сов. гос-ва. «Всесоюзный староста» — так любовно называли К. трудящиеся. Будучи всесторонне образованным человеком, К. на протяжении своей жизни написал много работ по различным вопросам социалистич. строительства, коммунистич. воспитания, вопросам лит-ры и иск-ва, в к-рых он пропагандировал идеи ленинизма. Похоронен на Красной площади.

Соч.: Избр. произв. в 4 тт., т. 1—3, М., 1960—62; Вопросы сов. строительства. Ст. и речи (1919—46), М., 1958; О молодежи,

2 изд., М., 1940; О коммунистич. воспитании. Избр. ст. и речи. [Сб.], М., 1958; О коммунистич. воспитании и воинском долге. Сб. ст. и речей, М., 1958; О воспитании и обучении. Избр. ст. и речи, М., 1957; О нек-рых вопросах агитации и пропаганды. [Сб.], М., 1958; О профсоюзах 1919—45, [М.], 1958; Об иск-ве и литературе. Ст., речи, беседы, М., 1957.

Лит.: Ленин В. И., О кандидатуре М. И. Калинина на пост председателя ВЦИК. Речь на XII заседании ВЦИК 30 марта 1919 г., Соч., 4 изд., т. 29; Болдырев Н. И., М. И. Калинин о воспитании коммунистич. морали, М., 1952; Землянский Д. С., М. И. Калинин как пропагандист и агитатор, М., 1960; Толмачев А., Калинин, [М.], 1963.

КАЛИ́НИН (до 1931 — Тверь, переименована в честь М. И. *Калинина*) — город, центр Калининской обл. РСФСР, ж.-д. станция, порт на Волге. 286 т. ж. в 1962 (в 1897—53,5 т. ж., в 1926—108 т. ж., в 1939 — 216,1 т. ж.). Город сложился в 12 в. из ремесл.-торг. поселений на Волге, в устье р. Тверцы (отсюда назв. Тверь). Впервые упоминается в Лаврентьевской летописи под 1208—09 (под 1134—35 — косвенно упоминается в Новгородской летописи). Первоначально принадлежал Новгороду, затем Владимиро-Суздальскому кн-ву. В 1246 — 1485 — центр Тверского кн-ва. В 1327 в городе было одно из крупнейших восстаний против татаро-монголов. В 14—15 вв.— крупный экономич. и культурный центр Сев.-Вост. Руси с развитыми ремеслами, имел торг. связи с Прибалтикой, Кавказом, Бл. Востоком, Ср. Азией. В 1466—72 тверской купец Аф. *Никитин* первым из европейцев совершил путешествие в Индию. В 1485 при Иване III вошел в Моск. гос-во. В 18 в. Тверь играет роль важного торг. центра на р. Волге. После пожара 1763 перестраивается (арх. М. Ф. Казаковым и П. Р. Никитиным). С 1775 — адм. ц. Тверской губ. С сер. 19 в. в городе развивается текст. пром-сть. В 1897 создан первый с.-д. кружок чл. «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» Б. И. Зиновьевым. В 1902 создан Тверской к-т РСДРП. В 1905 произошли всеобщая политич. стачка, вооруж. восстание рабочих Морозовской ф-ки, создан Совет. Сов. власть в Твери установилась 28 окт. (10 нояб.) 1917; первым пред. ревкома и пред. губисполкома был А. П. *Вагжанов*. В период Вел. Отечеств. войны К. с 14 окт. по 16 дек. 1941 был оккупирован нем.-фаш. захватчиками, к-рые вывели из строя почти все предприятия К., уничтожили 62% жилой площади. В послевоен. годы восстановлен. Важнейшие отрасли пром-сти: текст., вагоностроит., хим., маш.-строит., полиграфич. и др. Памятники старины: церковь «Белая Троица» (1564), Путевой дворец (1763—67) и др. В К. 3 вуза (в т. ч. пед. ин-т), н.-и. ин-ты: текст., искусств. волокна и др.; краеведч. музей, картинная галерея.



Город Калинин. Бывший Путевой дворец (ныне здание облисполкома). 1763—67. Арх. М. Ф. Казаков.

Лит.: Воронин Н. Н., Тверское зодчество XIII—XIV вв., «ИАН СССР. Серия ист. и фил.», 1945, т. 2, № 5; Платов В. С., Революц. движение в Тверской губ., Калинин, 1959; Вел. Окт. социалистич. революция в Твери и Тверской губ. (Сб. мат-лов), «Уч. зап. Калин. пед. ин-та», 1958, г. 27. *А. Н. Александрова, Е. И. Веребрюсова.* Калинин.

КАЛИНИНГРА́Д (б. Кёнигсберг) — город, центр Калининградской обл. РСФСР (переименован в честь М. И. *Калинина* 4 июля 1946). Расположен при впадении р. Преголи в Калининградский зал. 232 т. ж.

Памятник героям-гвардейцам, павшим при штурме Кёнигсберга.

в 1962. Крупный незамерзающий торг. порт на Балт. м., пром. центр и важный узел шосс. и жел. дорог. Осн. в 1255 крестоносцами Тевтонского ордена как опорный пункт в период завоевания земли древних пруссов. С 1701 — в составе королевства Пруссии, с 1871 — Германии; являлся мощной воен. крепостью и оплотом нем. завоевателей на Востоке. В период *Семилетней войны 1756—63* К. был взят рус. войсками 11 (22) янв. 1758. С 1758 по 1762 был центром рус. ген.-губернаторства Вост. Пруссия. В годы войны с Наполеоном, преследуя франц. армию, русские в нач. 1813 вступили в К. Во время *Восточно-Прусской операции 1945* войска 3-го Белорус. фронта 9 апр. 1945 штурмом овладели К. По решениям *Потсдамской конференции 1945* К. и прилегающие к нему р-ны отошли от фаш. Германии к СССР. Ведущие отрасли пром-сти — рыбообрабатывающая и рыбодобывающая. Предприятия машиностроения, вагоностроит. и судорем., целлюлозно-бум. и пищ. пром-сти.

Ист. памятники: Кафедральный собор (14 в.), могила выдающегося нем. ученого И. *Канта*, гор. ворота (18 в.), памятник героям штурма Кёнигсберга, поставленный над братской могилой 1200 воинов 11-й гвард. армии. В К. 2 ин-та, краеведч. музей.

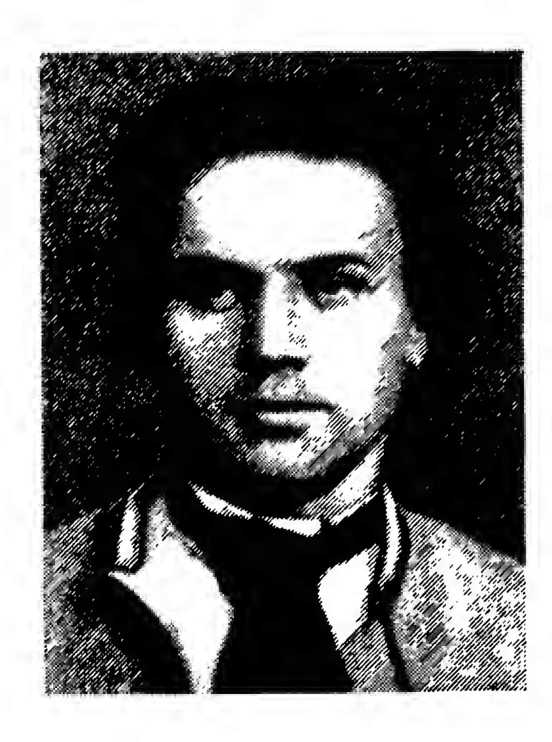
Лит.: Грацианский Н. П., Кенигсберг, М., 1945 (стеногр. публ. лекции); Штурм Кенигсберга. [Сб. статей], Калининград, 1959. *А. Е. Цыганкова.* Калининград.

КАЛИ́НКА (Kalinka), Валерьян (1826—16. XII. 1886) — польск. историк. Род. в семье мелкого шляхтича, окончил Краковский ун-т. Участвовал в *Краковском восстании 1846*. В 1853 в эмиграции во Франции издал работу «Галиция и Краков под властью Австрии» («Galicja i Kraków pod panowaniem austrjackim»), резко враждебную в отношении Австрии, но свидетельствовавшую об умеренности социально-политич. взглядов К. Дальнейшим этапом эволюции К. вправо было его многолетнее сотрудничество с «Отелем Ламбер». В кон. 60-х гг. К. вступил в монашеский орден «воскресенцев» (zmartwychwstańców) и переехал в Галицию, где стал одним из лидеров *Краковской исторической школы*. Исследуя гл. обр. эпоху разделов Польши, в своих трудах — «Последние годы правления Станислава Августа» («Ostatnie lata panowania Stan. Augusta...», Poznań, 1868), «Четырехлетний сейм» («Sejm czteroletni», t. 1—3, Kr., 1880—88) — К. доказывал, что осн. причиной упадка Польши и ее разделов в кон. 18 в.

было отсутствие сильной монархич. власти. Труды К. проникнуты клерикально-консервативной тенденцией.

Соч.: Dzieła, t. 1—12, Kr., 1891—1903.

КАЛИНО́ВСКИЙ, Константин (Викентий) Семенович (21.I.1838—10.III.1864) — революц. демократ, участник освободит. движения в Литве и Белоруссии. Сын мелкопоместного шляхтича из Гродненского у. В 1856—60 учился на юридич. ф-те Петерб. ун-та. В студенч. годы вместе со старшим братом Виктором К. активно участвовал в деятельности студенч. землячеств и в революц. кружках, сблизился с З. *Сераковским*, Я. *Домбровским*, В. *Врублевским*. Мировоззрение К. складывалось в обстановке нарастания крест. движения, под влиянием идей Н. Г. Чернышевского, Н. А. Добролюбова, А. И. Герцена, Н. П. Огарева и под воздействием лучших традиций польск. нац.-освободит. движения. Возвратившись на родину, К. вместе с Врублевским и др. в 1861 создали революц. кружки в Гродненской и Виленской губ., вошедшие в единую конспиративную орг-цию, к-рая охватила значит. часть Литвы и Белоруссии. В 1862 К. стал во главе руководившего этой орг-цией Комитета движения (позже наз. Литовским провинц. к-том). В 1862—63 К. вместе с Врублевским руководил изданием и распространением «Мужицкой правды» — первой нелегальной революц. газеты на белорус. яз. Газета критиковала условия отмены крепостного права, боролась с царистскими иллюзиями крестьян и призывала их добиваться «не такой вольности, какую нам царь захочет дать, а такой, какую мы сами, мужики, между собой сделаем», пропагандировала идею революц. союза братских народов, угнетаемых царизмом, против крепостничества и самодержавия; девизом К. были слова: «польское дело — это наше дело, это дело свободы».



Когда в 1863 началось восстание в Белоруссии, К. выступил за широкое вовлечение в борьбу крестьян, за распространение восстания на восток и на север от границ Сев.-зап. края, но вскоре был отстранен от руководства к-том противниками такого плана действий во гл. с Я. Гейштором. Новое соглашательское руководство к-та, желая избавиться от К., в апр. 1863 назначило его революц. комиссаром в Гродненской губ., но в июне оно вынуждено было вновь включить К. в состав к-та, а с июля 1863 К. возглавил его. В условиях жесточайшего террора, находясь в глубоком подполье, К. руководил повстанцами Литвы и Белоруссии до конца янв. 1864, когда был арестован. Даже приговоренный к смерти, К. продолжал борьбу, обращаясь к народу с «Письмами из-под виселицы». Казнен в Вильно.

Лит.: Смирнов А. Ф., Кастусь Калиновский, М., 1963; Kordowicz W., K. Kalinowski, Warsz., 1955; Кісялёў Г., Вялікі сын беларускага народа Кастусь Каліноўскі, в кн.: Кісялёў Г., Сейбіты вечнага, Мінск, 1963.

В. А. Дьяков. Москва.

КАЛИ́НОВСКИЙ МОГИ́ЛЬНИК — группа курганов у д. Калиновка Волгоградской обл. Исследовано 62 кургана, содержащих 253 погребения, материалы к-рых раскрывают ист. развитие древней культуры Ниж. Поволжья от эпохи энеолита до 15 в. н. э. Особо важное значение имеют 2 погребения литейщиков, свидетельствующие о создании в Ниж. Поволжье местного очага металлургии во 2-м тыс. до н. э., и находки захоронения с золотыми украшениями и нарядной посудой, характеризующие быт и торг. связи сарматской знати.

Лит.: Шилов В. П., О древней металлургии и металлообработке в Ниж. Поволжье, МИА, № 60, М., 1959; его же, Калиновский курганный могильник, там же.

КА́ЛИШСКИЙ СОЮЗНЫЙ ДОГОВО́Р 1813 — договор России и Пруссии о войне против Наполеона I. Подписан фельдмаршалом М. И. Кутузовым и прус. канцлером К. А. Гарденбергом после изгнания остатков наполеоновской армии из России 15(27) февр. в Бреславле и 16(28) февр. в г. Калише (Kalisz) — ставке Александра I. По условиям договора Россия и Пруссия договаривались вести совместные воен. действия и не заключать сепаратного мира или перемирия. Секретными пунктами К. с. д. предусматривалось восстановление Пруссии в границах 1806 и увеличение ее терр. за счет сев.-герм. гос-в. К. с. д. положил нач. 6-й антинаполеоновской коалиции.

Лит.: Мартенс Ф. Ф., т. 7; М. И. Кутузов. Сб. док-тов, т. 5, М., 1956; Богданович М. И., История войны 1813 г. за независимость Германии, т. 1—2, СПБ, 1863; История дипломатии, т. 1, М., 1963.

КА́ЛКА (ныне — Кальчик) — приток р. Кальмиус, на к-ром 31 мая 1223 произошло первое сражение войск рус. князей и половецкого хана Котяна с монг.-тат. войском Джэбэ и Субэде. Рус. войска выступили в апр., переправились через Днепр у порогов и разбили монг.-тат. авангард, к-рый начал быстрый отход, заманивая рус. войска под удар гл. сил. Между рус. князьями возникли разногласия, у них не было общего плана действий. Галицкий князь Мстислав Удалой, волынский князь Даниил и половцы переправились через Калку, др. князья остались на зап. берегу. Гл. силы монголо-татар обратили в бегство половцев и разгромили галицко-волынские полки, их остатки бежали за Днепр. После этого монголо-татары осадили лагерь Мстислава Киевского, к-рый, положившись на обещания монголов отпустить его с воинами домой, через 3 дня сдался. Все рус. пленные были уничтожены. Поражение на К. явилось результатом недооценки противника и отсутствия единства действий.

В 1380 на К. произошла битва между боровшимися за власть ханом Золотой Орды *Тохтамышем* и темником *Мамаем*, окончившаяся поражением Мамая.

Источн.: ПСРЛ, т. 1—2, М., 1962.

Лит.: Греков Б. Д., Якубовский А. Ю., Золотая Орда и ее падение, М., 1950; Очерки истории СССР. Период феодализма. IX—XV вв., т. 1, М., 1953; Сафаргалиев М. Г., Распад Золотой Орды, Саранск, 1960; Пашуто В. Т., Очерки по истории Галицко-Волынской Руси, М., 1950.

КА́ЛЛАИ (Kállai), Дьюла (р. 1.VI.1910) — политич. и гос. деятель Венг. Нар. Республики. В 1931 вступил в Коммунистич. партию Венгрии (КПВ). В 1939 был арестован. После освобождения работал по поручению партии в 1939—44 в редакции газ. «Népszava». Участвовал в организации Венг. к-та ист. памятных дат (нач. 1942), в антифаш. и антивоен. демонстрации 15 марта 1942. Был представителем Коммунистической партии в Исполкоме Венгерского фронта (1944). После освобождения Венгрии от немецко-фашистских захватчиков (апр. 1945) — чл. ЦК КПВ, с нояб. 1945 — статс-секретарь Совета Министров, редактор газ. «Szabadság» и позднее «Szabad föld». В 1949—51 — мин. иностр. дел ВНР. В 1951 на основе ложного обвинения был арестован. После реабилитации руководил в 1954—55 Главиздатом, был зам. мин. культуры, в 1956 — зав. отделом ЦК Венг. партии трудящихся (ВПТ). С нояб. 1956 К. — член Политбюро ЦК Венг. социалистич. рабочей партии (ВСРП). В 1957 — мин. культуры, затем гос. министр. В 1957—59 — секретарь ЦК ВСРП. С янв. 1960 — зам. пред. революц. рабоче-крест. пр-ва. Пред. Всевенг. совета Отечеств. нар. фронта.

Соч.: A magyar függetlenségi mozgalom, 1939—1945, 4 kiadás, Bdpst, 1955; A szocialista kultúráért, Bdpst, 1958; Szocialismus és kultúra, [Bdpst], 1962.

КА́ЛЛАИ (Kállay), Миклош (р. 1887) — венг. политич. и гос. деятель. В 1929 — политич. статс-секретарь Мин-ва торговли. В 1932—35 — мин. земледелия. После отставки пр-ва Л. Бардоши, объявившего войну Советскому Союзу, К. — премьер-министр Венгрии

(март 1942 — март 1944); до лета 1943 — также мин. иностр. дел. Пр-во К. продолжало войну против СССР и усилило террор против антифаш. сил страны. Балансируя между двумя империалистич. группировками зап. стран, К. продолжал «политику качелей». Пытался подготовить условия для спасения капиталистич. строя в Венгрии путем заключения сепаратного мира с Англией и США (на случай проигрыша войны Германией); сопротивления нем. оккупации Венгрии не оказал. По окончании 2-й мировой войны эмигрировал. Живет в США, ведет активную подрывную деятельность против социалистич. Венгрии.

Лит.: Пушкаш А. И., Венгрия во второй мировой войне. Внешняя политика Венгрии (1938—1944 гг.), М., 1963; Сабо М., Эмигранты по профессии, Будапешт, 1959.

КА́ЛЛИЕВ МИР — мир, к-рым, по свидетельству нек-рых антич. авторов, закончились *греко-персидские войны* (500 или 499—449 до н. э.). Назван по имени главы афинского посольства к перс. царю Артаксерксу — Каллия (Καλλίας). Заключен в 449 до н. э. в Сузах (Персия). Осн. условием К. м. было признание Персией независимости греч. полисов ионийского побережья, прилегающих островов, а также Геллеспонта и Пропонтиды (см. карту при ст. *Греко-персидские войны*). К.-л. более определенных сведений о К. м. традиция не сохранила.

Лит. см. при ст. *Греко-персидские войны.*

КА́ЛЛИО (Kallio), Кюэсти (10.IV.1873—19.XII.1940) — гос. и политич. деятель Финляндии. В 1904—06 — чл. сословного сейма Финляндии, с 1907 — деп. парламента. В 1920, 1922, 1924, 1925, 1927, 1929, 1930, 1931, 1932 и 1933—36 — пред. парламента. В 1919—20 и 1921—22 — мин. с. х-ва, в 1925 — мин. транспорта. В 1922—24, 1925—26, 1929—30 и 1936—37 — премьер-министр. В 1927—37 был чл. правления Финляндского банка. Президент Финляндии в 1937—40. По своим политич. взглядам К. примыкал к прав. крылу *Аграрного союза*, членом к-рого являлся со времени его основания (1906). Находясь на посту президента, являлся проводником реакц. внешнеполитич. курса финл. правящих кругов, способствовал вовлечению Финляндии в войну против СССР (нояб. 1939 — март 1940).

КАЛМЫКИ (самоназвание — хальмг; сохранились пережиточные плем. названия — *дербет*, хошут, торгут, цорос) — народ. К. живут гл. обр. в *Калмыцкой АССР*, а также в Ставропольском крае, Астраханской, Волгоградской и нек-рых др. областях РСФСР. Общая численность в СССР — 106 т. ч. (1959). Антропологич. тип — центральноазиатский монголоидный, отмечаются и европеоидные черты. Язык К. входит в зап.-монг. группу алтайской семьи языков. Религией К. был ламаизм, в наст. время почти изжит.

В 1-м тыс. до н. э. на С. Китая, а также на терр. совр. МНР и прилегающих к ней р-нов обитали племена («бэй-ди» в кит. хрониках) — предки монг. народов и в т. ч. К. В 1-м и нач. 2-го тыс. н. э. предки К. входили в состав крупных политич. объединений *дун-ху*, позже *сяньби, жужаней, киданей, чжурчженей.* К 13 в. у К., как и у др. монг. народов, складываются феод. отношения. В 13—14 вв. предки К. входили в состав воен.-феод. империи чингизидов. В 15 в. зап. монголы (ойраты), в состав к-рых входили и К., создали в Джунгарии самостоят. ханство. К этому времени в осн. сформировалась калмыцкая народность (выражением этого процесса было создание калмыцкого героич. эпоса «Джангар»). Во 2-й пол. 15 в. в результате феод. междоусобиц ханство распалось на ряд мелких враждующих ханств. В 16 в. К. вновь объединились и создали союз «Дербен-ойрат» («Четыре ойрата»); осн. народы, входившие в этот союз, и были прямыми предками совр. К. Продвижение К. из Джунгарии в Россию и расселение их по Ниж. Поволжью относится к 1-й пол. 17 в. В 1918 в Калмыкии была установлена Сов. власть, а в 1920 после победы над контрреволюцией была создана Калм. АО, в 1935 преобразованная в Калм. АССР. В кон. 1943 — нач. 1944 в результате грубейших нарушений социалистич. законности К. были переселены в Сибирь и частично в Приаралье. В нач. 1957 был издан закон о восстановлении нац. автономии К.; были устранены допущенные в период культа личности Сталина извращения ленинских принципов нац. политики. К. была оказана помощь в восстановлении х-ва.

Основу х-ва К. издавна составляло кочевое и полукочевое скотоводство (овцы, кр. рог. скот, лошади, верблюды). В 17 в. нек-рые группы К. знали рыболовство. С 30-х гг. 19 в. К., жившие по Ергеням, начали заниматься земледелием. С кон. 18 в. часть вост. К. работала на рыболовных промыслах на Волге и на солеварнях. В кон. 19 — нач. 20 вв. среди К. возникают элементы капиталистич. отношений, появляются группы с.-х. пролетариата и пром. рабочих. При Сов. власти в годы первых пятилеток К. постепенно перешли на оседлость. В республике была создана пром-сть. В животноводстве осн. направлением стало тонкорунное овцеводство. Возникло крупное механизированное социалистич. земледелие (частично орошаемое). Сложились кадры нац. рабочего класса и интеллигенции. Ликвидирована неграмотность (в 1913 было только 2,3% грамотных). В наст. время письменность К. основана на рус. графике (в 1648 калм. ученый Зая-Пандит создал особый алфавит, к-рым пользовались до 1924). Совр. социалистич. культура и иск-во К., сохраняя и развивая лучшие культурные традиции калм. народа, обогащаются в результате взаимодействия с культурами др. братских народов СССР.

Лит.: Небольсин П., Очерки быта калмыков Хошоутовского улуса, СПБ, 1852; Житецкий И. А., Астраханские калмыки, Астрахань, 1892; его же, Очерки быта астраханских калмыков, М., 1893; Викторова Л. Л., К вопросу о расселении монг. племен на Д. Востоке в IV в. до н. э. — XII в. н. э., «Уч. зап. ЛГУ», 1958, № 256; См. также лит. к ст. *Калмыцкая АССР.*

Г. Г. Стратанович, Ю. И. Журавлев. Москва.

КАЛМЫКО́В, Бетал Эдыкович (24.X.1893—27.II. 1940) — сов. парт. и гос. деятель, один из организаторов Сов. власти в Кабардино-Балкарии. Чл. Коммунистич. партии с марта 1918. Род. в с. Куба (ныне Баксанского р-на Каб.-Балк. АССР) в бедной горской семье. С 14 лет работал батраком. В 1913 — один из руководителей крест. восстания против князей-коннозаводчиков. В 1915—16 — организатор нелегальной революц.-демократич. крест. орг-ции «Карахалк» («Беднота»). В 1917 сыграл большую роль в подготовке и проведении Окт. революции на Сев. Кавказе. В 1918 — делегат всех пяти съездов народов Терской обл., руководил работой 1-го съезда Нальчикского окр., провозгласившего Сов. власть в Кабарде и Балкарии (март 1918), являлся чрезвычайным комиссаром и комиссаром по делам национальностей Терской обл. В период гражд. войны — один из организаторов и руководителей партиз. движения на Сев. Кавказе, командовал полком и дивизией в Красной Армии; в 1921—24 руководил боевыми операциями по ликвидации бандитизма в Кабарде и Балкарии. В 1920—29 — пред. Каб.-Балк. облисполкома, в 1929—38 — 1-й секретарь Каб.-Балк. обкома ВКП(б). Чл. ВЦИК РСФСР и ЦИК СССР всех созывов, деп. Верх. Совета СССР 1-го созыва. Делегат XI—XVII парт. съездов. Репрессирован в период культа личности Сталина. Реабилитирован посмертно.

Соч.: Статьи и речи, Нальчик, 1961.

КАЛМЫКО́ВА, Александра Михайловна (26.XII. 1849—1.IV.1926) — рус. прогрессивная обществ. деятельница. Род. в Екатеринославе. Окончив гимназию, получила диплом учительницы. В 80-х гг. участвовала в организации и работе *воскресных школ* в Харькове и Петербурге. Принимала участие в народовольч. движении, была связана с *группой «Освобождение труда»*, позже с деятелями *Петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса».* Входила в редакции журн. «легальных марксистов» «Новое слово» и «Начало». В

1889—1902 держала книжный склад популярной лит-ры, к-рый служил явкой для с.-д., оказывала материальную помощь изданию ленинской «*Искры*» и «*Зари*». В 1902 выслана за границу. Оказывала финанс. помощь большевикам. В. И. Ленин, по словам Н. К. Крупской, относился к К. с чрезвыч. доверием, советовался с ней. После Окт. революции 1917 работала в отделе нар. образования и Пед. ин-те им. К. Д. Ушинского в Ленинграде.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 34, с. 64, 133—36, 137, 141—43; Крупская Н. К., Воспоминания о Ленине, М., 1957, с. 17—19; «Правда», 1926, 2 апр., № 75, с. 3.

КАЛМЫ́ЦКАЯ АВТОНО́МНАЯ СОВЕ́ТСКАЯ СОЦИАЛИСТИ́ЧЕСКАЯ РЕСПУ́БЛИКА, Калмыкия, — в составе РСФСР, расположена на юге Европ. части СССР, на Прикаспийской низм. и по Ергеникской возвышенности. 4 нояб. 1920 образована Калм. АО, преобразованная 20 окт. 1935 в АССР. Площадь 75,9 т. *км*².

Население, по переписи 1959, 184 857 чел. (калмыки — 64,9 т. ч., русские — 103,3 т. ч., казахи — 8,5 т. ч., украинцы — 1,6 т. ч., татары — 1,0 т. ч. и др.), по оценке на 1 янв. 1964 — 226,8 т. ч., в том числе городского — 68,1 и сельского — 158,7 т. ч. В К. 6 сел. р-нов, 2 города и 3 поселка гор. типа. Столица — г. Элиста. Высшими органами гос. власти являются Верх. Совет республики и его Президиум, высшим распорядит. и исполнит. органом — Совет Министров Калм. АССР.

На терр. К. до заселения ее калмыками (в 17 в. н. э.) жили племена и народы, не имеющие этнич. родства с последними. Древнейшие археол. памятники (в р-нах Приморья и Черных земель) относятся к эпохе неолита. В 3—2-м тыс. до н. э. местное население уже пользовалось оружием, орудиями труда и украшениями из меди и бронзы. Оно занималось рыболовством, охотой, скотоводством и знало ремесло. В нач. 1-го тыс. до н. э. появились орудия и оружие из железа. В 7—5 вв. до н. э. здесь жили *скифы*, позднее — *сарматы* и *аланы* (4 в. до н. э.— 6 в. н. э.). Ок. сер. 7 в. н. э. население степей Ниж. Поволжья вошло в состав *Хазарского каганата*. В сер. 11 в. степь заняли кипчаки (*половцы*), пришедшие из-за Урала. В 40-х гг. 13 в. терр. совр. К. вошла в состав *Золотой Орды*, а после ее распада — в состав *Астраханского ханства*, к-рое в 1556 было присоединено к России. Татаро-кипчакское население, занимавшееся кочевым скотоводством, продолжало жить здесь разрозненными группами до прихода калмыков.

Калмыки — выходцы из Центр. Азии. До 17 в. жили в Джунгарии и вели кочевое скотоводство, подсобное значение имело звероловство. В нач. 17 в. с усилением натиска со стороны халха-монг. князей, феод. Китая и казах. ханств, ослабленные междоусобицей калм. феод. объединения торгутов и дербетов откочевали на С.-З., к границам сиб. владений России. Вступив в пределы Рус. гос-ва, они постепенно заняли своими кочевьями малонаселенные степи по ниж. Волге, Дону и Манычу, образовали здесь в сер. 17 в. Калм. ханство, внутр. жизнь к-рого определялась принятым в 1640 на съезде монголо-ойратских феодалов «Степным уложением» («Цааджин бичик»). В 1608—09 дербеты и торгуты, согласно их просьбе, были приняты в подданство России. Процесс вхождения калмыков в Рус. гос-во не был единовременным актом, он длился до сер. 17 в. Вхождение калм. народа в состав России способствовало преодолению феод. раздробленности и усобиц, избавило его от порабощения отсталыми гос-вами, создало более благоприятные условия экономич. развития и для приобщения калмыков к передовой рус. культуре. Рус. пр-во привлекало калмыков к охране и защите юж. границ России. В 17—18 вв. калмыки участвовали почти во всех войнах России, в т. ч. в Северной (1700—21) и Семилетней (1756—63) войнах, в Отечеств. войне 1812.

Притеснения царской администрации вызвали недовольство калмыков, к-рое было использовано феод. верхушкой. В 1771 б. ч. калмыков во главе с Убуши-ханом ушла из пределов России в Китай, мн. калмыки погибли во время перехода. Ок. 13 тыс. оставшихся калм. семей были переданы в ведение Астраханского губ. управления, а Калм. ханство ликвидировано. Трудовые массы калм. народа подвергались тяжелому гнету как местных феодалов, так и царских колонизаторов. Они участвовали в крест. войнах под предводительством С. Т. Разина и Е. И. Пугачева. В то же время дружины калм. феодалов привлекались царизмом для подавления астраханского и булавинского восстаний. Во 2-й пол. 18 в. царское пр-во переселило часть калмыков на Урал, Терек и Куму (оренбургские, уральские, терские, кумские калмыки); в 80—90-х гг. 18 в. донские калмыки были включены в состав Области войска Донского с зачислением в казачье сословие; в 1861 Большедербетовский улус был передан из Астраханской в Ставропольскую губ. Адм.-терр. расчленение калм. народа затормозило процесс его нац. консолидации. Установление царским пр-вом т. н. 10-верстной полосы (1806), отодвинувшей фактически границу калм. кочевья от Волги и Каспийского м. на 30—40 верст, лишило калмыков водных и пастбищных угодий и рыбных промыслов. В 1847 был издан Закон об оседлости, к-рый способствовал дальнейшему грабежу калм. земель, сокращению скотоводства. В 1803 в К. было 2,5 млн. голов скота, в 1863 немногим более 1 млн., а в 1896 — 453 тыс. Большая часть разорившихся калмыков уходила на рыбные и соляные промыслы и в соседние рус. селения для работы по найму. Положение 1892 «об освобождении калмыков-простолюдинов от власти нойонов-зайсангов» создало нек-рые условия для проникновения и развития капиталистич. отношений. Проникший в степь рус. капитал носил гл. обр. торг.-ростовщич. характер. Усилилась дифференциация массы кочевников. Среди калмыков появляются крупные скотопромышленники и торговцы. В нач. 20 в. св. 50% скота было сосредоточено в х-вах феод. знати и кулаков, составлявших 6% общего числа х-в. В то же время 75% калм. х-в были бедняцкими. Крупные скотовладельцы фактически владели и землями. Распространяются наемный труд, арендные отношения. Однако капиталистич. уклад не получил в К. преобладающего развития, господствующими оставались феод.-патриарх. отношения. Под влиянием революц. движения в России трудящиеся К. встали на путь борьбы против колониального гнета и феод.-капиталистич. эксплуатации. В 1903 произошло волнение обучавшейся в астраханских уч. заведениях калм. молодежи, отмеченное газ.

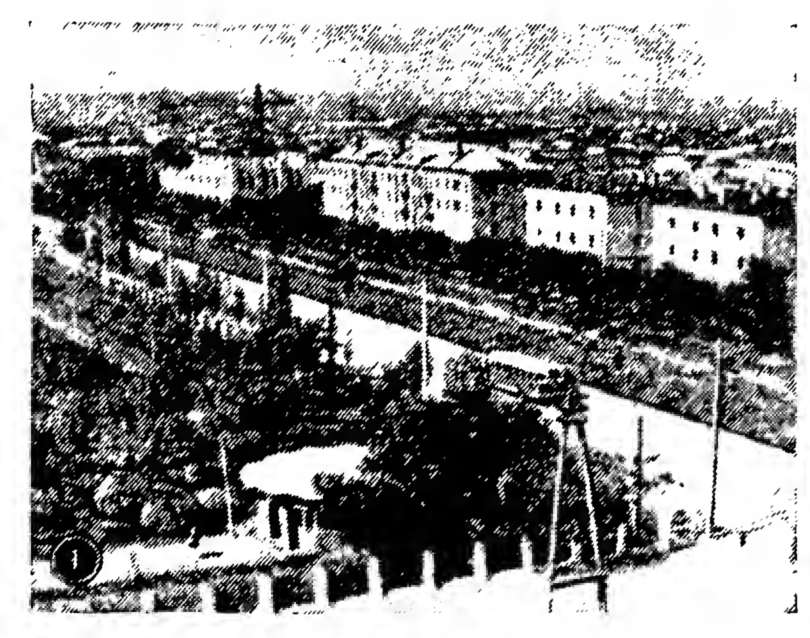
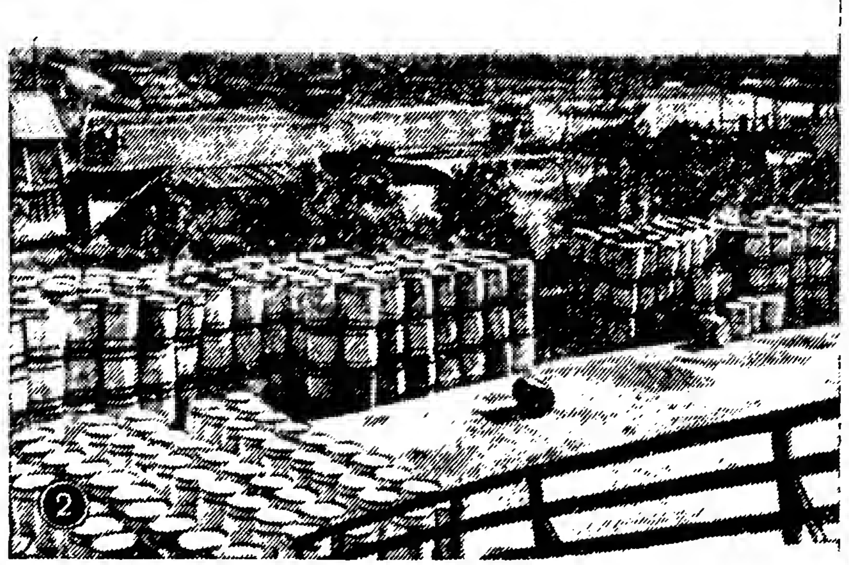
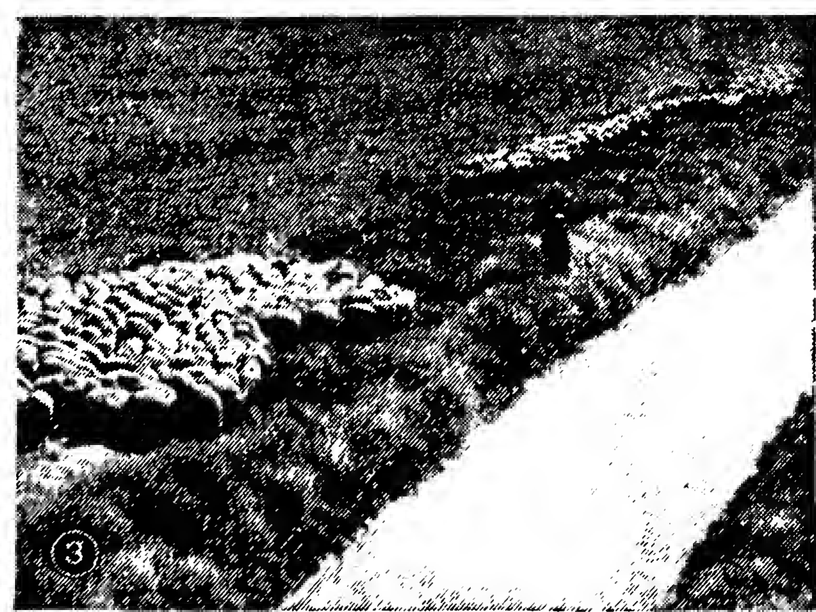
Калмыцкая АССР. 1. Солеразработки в Калмыкии в кон. 19 в. 2. Перевозка соли. 3. Калмыцкий монастырь Дунду-Хурул. 19 в. 4. Калмыцкая кибитка. (Все фото— из фондов Калмыцкого краеведческого музея, г. Элиста).

«Искра». В 1905—09 значит. волнения произошли в Хошеутовском улусе, где калм. крестьяне выступали против крупного землевладельца князя Тюменя и арендовавшей его земли семьи рус. кулаков Лукомских, в Больше-Дербетовском и др. улусах. Волнения были подавлены воен. силой. В 1916 царское пр-во мобилизовало калмыков на прифронтовые работы. Это вызвало сильное недовольство и волнения в степи. После Февр. революции 1917 калм. феод.-кулацкая верхушка поддерживала бурж. Врем. пр-во. Представители ее вошли в Центр. к-т по управлению калм. народом (образован в марте 1917). В улусах и аймаках без всяких выборов были сформированы исполкомы из б. царских чиновников, кулаков, старшин. 1(14) июля 1917 решением Врем. пр-ва была образована т. н. «Степная область калм. народа», власть в к-рой осуществляла феод. знать и националисты. В окт. астраханские калмыки были зачислены в казачество.

25 янв. (7 февр.) 1918 в Астрахани, являвшейся тогда адм. центром К., была установлена Сов. власть. В февр.—марте Советы победили на всей терр. К. При Астраханском губисполкоме была создана Калм. секция. 1—3 июля 1918 в Астрахани состоялся 1-й Калм. съезд Советов, образовавший Калм. исполком (на правах уездного). В 1919 б. ч. К. была захвачена войсками Деникина. 22 июля 1919 Сов. пр-во за подписью В. И. Ленина выпустило воззвание к калм. народу, в к-ром калмыки призывались к активной борьбе с белогвардейцами. 24 июля и 15 окт. 1919 СНК РСФСР издал постановления о неприкосновенности калм. терр. и об охране и восстановлении животноводства в К. Это способствовало сплочению трудящихся калмыков вокруг Сов. власти. Были сформированы 2 калм. кав. полка, участвовавшие в боях с белогвардейцами. Из среды калм. народа выдвинулся один из прославленных командиров гражд. войны О. И. *Городовиков*. К весне 1920 К. была освобождена от белогвардейцев. Состоявшийся 2—9 июля в пос. Чилгире Всекалмыцкий съезд Советов выразил желание калм. народа о нац. автономии. 4 нояб. 1920 декретом ВЦИК и СНК в составе РСФСР была создана Калм. АО, на терр. к-рой в 1922—25 вернулись калмыки из др. губерний России. В 1918 в К. возникли первые коммунистич. ячейки. В февр. 1921 была создана Калм. обл. парт. орг-ция, в авг. 1921 — комсомольская орг-ция К.

В годы довоен. пятилеток с братской помощью рус. и др. народов СССР калм. народ сделал громадный скачок от феод.-патриарх. строя, минуя капитализм, к социалистич. строительству. Во 2-й пятилетке была завершена коллективизация с. х-ва. В процессе ее калмыки перешли к оседлости (до 1917 ок. 80% их вели кочевой и полукочевой образ жизни). До Окт. революции в К. не было пром-сти. За годы Сов. власти здесь построен крупный рыбоконсервный комбинат, кирпичные, маслодельные, камышитовые з-ды, электростанции, шосс. дороги. Совершилась подлинная культурная революция. К 1940 неграмотность в осн. была ликвидирована (в 1913 в К. было 2,3% грамотных). Созданы нац. драматич. театр, ансамбль песни и танца, библиотеки, клубы. Сформировались нац. кадры рабочего класса и интеллигенции. Численность рабочих и служащих в 1940 составила 22,2 т. ч. В окт. 1935 Калм. АО была преобразована в АССР. В 1937 Верх. Совет Калм. АССР принял Конституцию республики, отразившую победу социалистич. отношений. Калм. народ консолидировался в социалистич. нацию.

Осенью 1942 значит. часть К. была оккупирована нем.-фаш. захватчиками, но к концу года Сов. Армия освободила ее. Воины К. мужественно сражались на фронтах Отечеств. войны. Ок. 8 тыс. из них награждены орденами и медалями, 14 чел. удостоены звания Героя Сов. Союза. В конце 1943 — нач. 1944, в результате грубых нарушений социалистич. законности, извращений ленинской нац. политики, допущенных в период культа личности Сталина, калмыки были выселены с терр. республики, а Калм. АССР упразднена. После XX съезда КПСС, решительно осудившего культ личности и его последствия, калмыки возвратились в родные места, их нац. автономия была восстановлена. 9 янв. 1957 Указом Президиума Верх. Совета СССР образована Калм. АО, преобразованная 29 июля 1958 в Калм. АССР. В 1959 калм. народ торжественно отметил 350-летие своего вхождения в состав России. В ознаменование этой даты,

Калмыцкая АССР. 1. Город Элиста. Улица Ленина. 2. Рыбоконсервный комбинат в г. Каспийске. 3. Отара овец колхоза «Пролетарская победа».

за успехи в хозяйственном и культурном строительстве 21 авг. 1959 Калм. АССР награждена орденом Ленина.

За 5 лет семилетки (1959—63) пром. продукция К. возросла на 44%. В республике началась добыча нефти и газа. Широкое развитие получило дорожное строительство и автотранспорт. Закончено строительство автострады Дивное—Элиста (1963). Неуклонно растет животноводство, в т. ч. тонкорунное овцеводство — ведущая отрасль х-ва К. Поголовье крупного рогатого скота на 1 янв. 1964 составило 305,6 тыс. голов, овец — 2 277,1 тыс. (против 137 тыс. и 1 498 тыс. в 1957). Продажа мяса гос-ву в 1963 по сравнению с 1940 увеличилась в 4,4 раза, произ-во шерсти — в 2,6 раза. По произ-ву шерсти К. занимает 3-е место в РСФСР. Развивается земледелие, поднимается целина. Посевные площади К. в 1953—63 увеличились с 263 до 709 тыс. *га*. Валовой сбор зерна в 1963 составил 4 851 тыс. *ц* (против 814 тыс. в 1953). Закончено строительство Оля-Каспийского обводнит. канала (103 *км*), Право-Егорлыкской оросит. системы, строятся Терско-Кумский магистральный канал, Сарпинская обводнит.-оросит. система. Построены десятки плотин, вырыты тысячи артезианских и шахтных колодцев. На полях 26 колхозов и 39 совхозов К. в 1962 работало 6,2 тыс. тракторов (в пересчете на 15-сильные) и 1,1 тыс. зерновых комбайнов. Растет материальный и культурный уровень населения. В 245 общеобразоват. школах К. в 1963/64 уч. г. обучается 44,3 тыс. детей (в 1940/41—30,8 тыс., в 1914/15—4,0 тыс.). В К. 4 техникума и уч-ща (2437 учащихся). Численность специалистов с высшим и ср. спец. образованием, занятых в нар. х-ве К., в 1957—62 возросла с 3 до 6,2 т. ч. К 1963 по сравнению с 1913 количество больничных коек в К. увеличилось в 32,2 раза, число врачей — в 59,4 раза. В К. на 1 янв. 1963 функционировало 206 массовых библиотек (до революции их вообще не было) с книжным фондом в 990,4 тыс. книг, 158 клубов, 219 киноустановок. Развивается созданная при Сов. власти калм. лит-ра, обогатившаяся в последние годы новым жанром — романом. Респ. газеты — «Хальмг унн» («Калмыцкая правда») и «Советская Калмыкия».

Ист. учреждения: Центр. гос. архив Калм. АССР (создан в 1921), краеведч. музей (1931), калм. отделение ист.-филологич. ф-та Ставропольского пед. ин-та (1957), Калм. н.-и. ин-т языка, лит-ры и истории (1941).

Лит.: Иакинф (Бичурин), Ист. образование ойратов или калмыков с XV столетия до наст. времени, СПБ, 1834; Очиров Н., Астраханские калмыки и их экономич. состояние в 1915 г., [2 изд.], Астрахань, 1925; Бātур-Убаши Тюмэ̄ня, Сказание о Дöрбöн-ойратах, в кн.: Калм. хрестоматия..., СПБ, 1907; Пальмов Н. Н., Этюды по истории приволжских калмыков XVII и XVIII вв., ч. 1—5, Астрахань, 1926—32; Глухов И. К., Очерки по истории революц. движения в Калмыкии, Астрахань, 1927; «Зап. Калм. НИИ языка, лит-ры и истории», № 1—2, Элиста, 1960—62; К истории образования автономной области калм. народа, Элиста, 1960; Санджиев Б., Установление Сов. власти в Калмыкии, Элиста, 1959. *Б. С. Санджиев.* Элиста.

КА́ЛНБЕРЗИН, Ян Эдуардович (р. 17.IX.1893) — сов. гос. и парт. деятель. Герой Социалистич. Труда (16.IX.1963). Чл. Коммунистич. партии с 1917. Род. в Катлакалнской волости Рижского у. в семье рабочего. Работая в Рижском порту, вступил в революц. движение. В 1919 участвовал в борьбе за Сов. власть в Латвии. С установлением бурж. режима в Латвии, вместе с отрядом вооруж. рабочих ушел в Сов. Россию. В годы гражд. войны — доброволец Красной Армии, участник боев на мн. фронтах. После окончания гражд. войны учился в Коммунистич. ун-те им. Я. М. Свердлова в Москве. Затем в течение 3 лет вел подпольную парт. работу в Латвии. В 1928 возвратился в Москву; в 1931—33 учился в Ин-те красной профессуры. В 1936—39 — на подпольной парт. работе в Риге. В 1939 был заключен в Рижскую центр. тюрьму, освобожден в 1940 после свержения фаш. режима. В 1940—59 — 1-й секретарь ЦК КП(б) Латвии. Канд. в чл. ЦК КПСС с 1941, чл. ЦК КПСС с 1952. В 1957—61 — канд. в чл. Президиума ЦК КПСС. С 1959 — пред. Президиума Верх. Совета Латв. ССР и зам. Пред. Президиума Верх. Совета СССР (с 1960). Деп. Верх. Совета СССР 1—6-го созывов.

КА́ЛНИН, Оскар Юрьевич (парт. псевд.— «Угис») (1895—21.XI.1920) — активный участник революц. движения в России и Латвии, герой гражд. войны. Чл. Коммунистич. партии с 1911. Род. в местечке Огер (Огре) Лифляндской губ. (Латв. ССР) в семье безземельного крестьянина. Был рабочим в Риге, Двинске. В 1915 эвакуировался в Москву, откуда в 1916 был выслан за революц. деятельность. Скрылся в Баку и работал в Бакинской парт. орг-ции. В авг. 1917 приехал в Москву. Во время Окт. вооруж. восстания руководил красногвард. отрядом при взятии Кремля. Был чл. президиума Рогожско-Симоновского совета, воен. комиссариата и нач. милиции того же р-на. В февр. 1918 командирован на Вост. фронт, был чл. РВС 1-й армии. С весны 1919 выполнял особые поручения РВС Латвийской (позже 15-й) армии, комиссар 11-й стрелк. дивизии, проявил героизм в боях под Псковом. В 1920 — комиссар 143-й бригады 16-й армии. Погиб в бою.

КАЛО́НН (Calonne), Шарль Александр (20.I.1734 — 29.X.1802) — франц. гос. деятель. В 1783 был назначен ген. контролером финансов Франции. С помощью займов (в 1783, 1784 и в 1785) и перечеканки золотой монеты безуспешно пытался поправить огромный дефицит бюджета Франции. Дальнейший рост гос. дефицита, вызванный в значит. мере непомерными расходами двора Людовика XVI, побудил К. вернуться в 1786 к проекту реформ

А. *Тюрго* и *Ж. Неккера* — возложить часть налогов на привилегированные сословия. Созванное в янв. 1787 по предложению К. собрание *нотаблей* отказалось одобрить планы К., после чего он вынужден был (20 апр. 1787) уйти в отставку. В том же году уехал в Великобританию. Во время франц. бурж. революции конца 18 в. К. был одним из главарей контрреволюционной эмиграции. В сент. 1802 по разрешению Наполеона I К. возвратился из Великобритании во Францию, где вскоре умер.

Лит.: Susane G., La tactique financière de Calonne, P., 1901; Jolly P., Calonne. 1734—1802, P., [1949].

Е. Е. Юровская. Москва.

КАЛО́С-ЛИМЕ́Н (греч. Καλὸς λιμήν — Прекрасная гавань) — древний греч. город; развалины в 1,5 *км* к С.-З. от с. Черноморского (Крымская обл.). Разведки и раскопки: в 1837—38, 1929, 1934, 1948, 1950 и 1959. Найдены оборонит. стены с башнями, остатки домов, амфоры (Херсонеса, Синопы, Гераклеи, Родоса), чернолаковая, красноглиняная и лепная керамика, жернова, зернотерки, терракотовые фигурки и пр. Разрушение города относится ко 2 в. до н. э. и связывается с войнами *Диофанта* со скифами. В верхних слоях городища обнаружены остатки материальной культуры 1—3 вв. н. э. и ср.-век. времени.

Лит.: Наливкина М. А., Раскопки Керкинитиды и Калос Лимен (1948—1952), в сб.: История и археология древнего Крыма, К., 1957; её же, Керкинитида и Калос Лимен, в сб.: Античный город, М., 1963; Гриневич К. Э., Городище «Прекрасная гавань» в свете новейших археол. данных, «ВДИ», 1949, № 1; Смирнов Г. Д., Раскопки скифского кургана близ городища Калос Лимен, «ВДИ», 1952, № 2; Bernhard M.-L., Kalos Limen. Fouilles polonaises en Crimée, URSS. 1959, «Bulletin du Musée National de Varsovie», 1961, v. 2, № 1, p. 3—10.

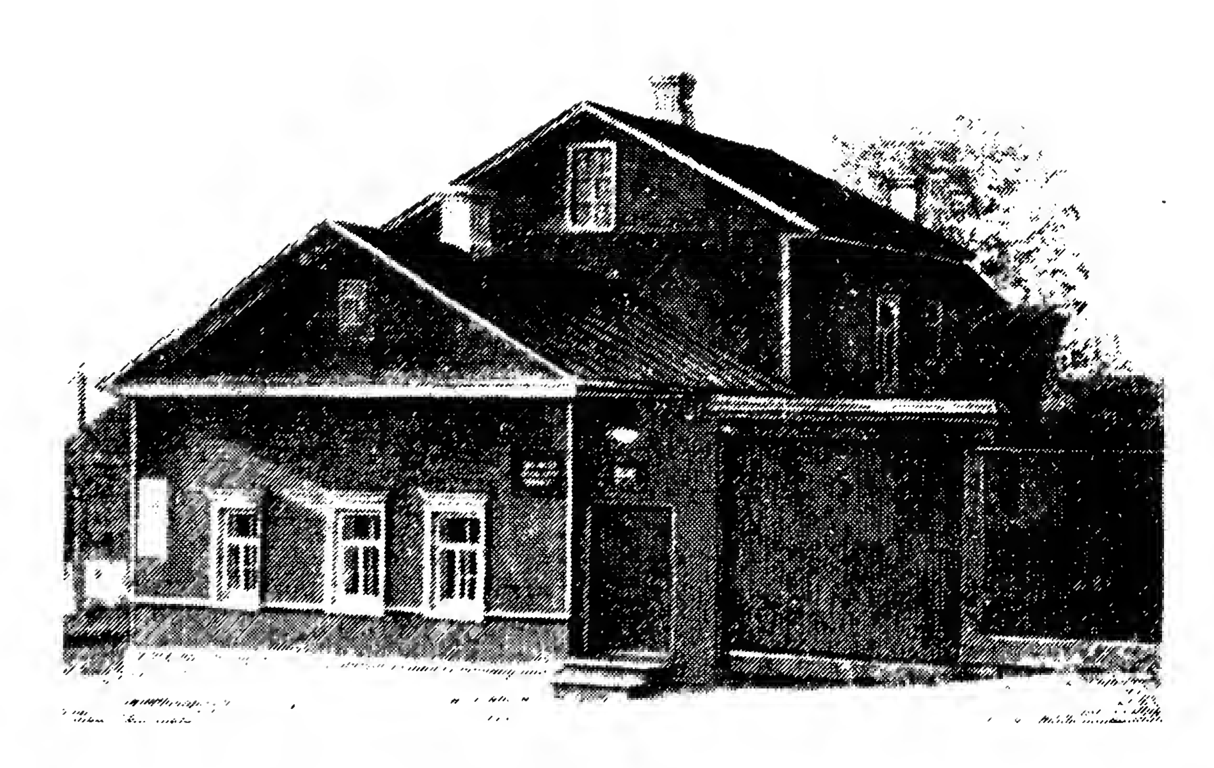
КА́ЛОУСЕК (Kalousek), Йосеф (2.IV.1838—22.XI. 1915) — чеш. историк, позитивист. С 1871 — доцент чеш. истории Пражского ун-та, в 1882—85 — экстраординарный, а в 1885—1908 — ординарный профессор ун-та. С 1890 — чл. Чеш. академии наук. Автор ряда монографий по чеш. истории (преим. по ср.-вековой), истории гос. права в Чехии. Сотрудничал в журн. «Český časopis historický», «Časopis českého museum». В 1887—1913 К.— редактор многотомного собрания док-тов «Archiv český», в к-ром им опубл. богатейший фактич. материал по истории чеш. крестьянства 14—19 вв. («Řády selské a instrukce hospodářské», tt. 22—25, 29, 30).

Соч.: České státní pravo, 2 vyd., Praha, 1892; Obrana knížete Václava Svatého, 2 vyd., Praha, 1901; Výklad k historické mapě Čech, 2 vyd., Praha, 1894; Listiny a zápisy bělské o věcech městských a sedlských 1345—1708, Praha, 1889.

КАЛОЯ́Н, Иван Калоян (ум. 1207),— болг. царь (с 1197). Вел успешную борьбу с Византией, в результате к-рой были освобождены вся Сев. Болгария, Поморавье, б. ч. Македонии. Византия признала независимость Болгарии (1202). В 1204, благодаря заключению унии с рим. церковью, К. стал королем. Проводил политику укрепления централизов. гос-ва, опираясь на города и богомилов. 14 апр. 1205 во главе болг. войска участвовал в битве при Адрианополе против крестоносцев, одержал победу и захватил ряд новых терр. При осаде Солуни был убит боярами-заговорщиками.

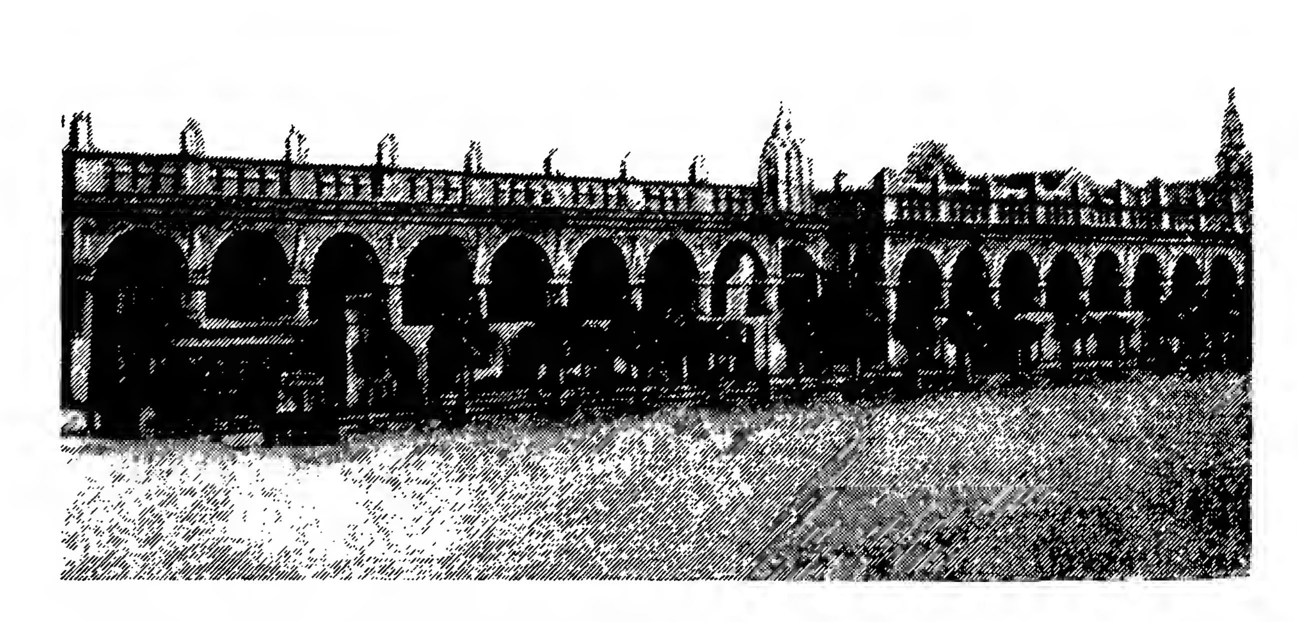
Лит.: Каждан А., Литаврин Г., Очерки истории Византии и юж. славян, М., 1958.

КАЛУ́ГА — город на р. Оке, в 190 *км* к Ю.-З. от Москвы, центр Калужской обл. РСФСР, крупный пром. центр. Ж.-д. ст. В 1959 — 134 т. ж. (в 1897—49,5 т. ж., в 1926—49,1 т. ж., в 1939—89,4 т. ж.). Впервые упоминается в 1389 в завещании Дмитрия Донского. Возник как погран. крепость на юго-зап. рубежах Моск. гос-ва. С 15 в. К. входит в состав Моск. кн-ва. С 1505 по 1518— самостоят. удельное кн-во. В 1607 — центр крест. восстания под рук. И. И. Болотникова. В 1618 была разрушена войсками гетмана Канашевича-Сагайдачного. В 1708 вошла в Моск. губ. С 1777 — центр Калужского наместничества. В 17—19 вв. играла значит. роль в торговле скотом, коноплей, льном, кожей, лесом и привозным хлебом. Торговала с Украиной, Петербургом, Константинополем, Берлином, Кяхтой и др. городами. В кон. 30-х гг. 19 в. в связи с возникновением ж.-д. путей сообщения, к-рые прошли в стороне от К., и образованием др. торг. центров начинается постепенный упадок экономич. жизни города. К. превратилась в захолустный губ. город. Сов. власть установлена в К. 28 нояб. (11 дек.) 1917. За годы Сов. власти в К. выросла маш.-строит. и металлообр. пром-сть. В окт. 1941 К. была оккупирована нем.-фаш. захватчиками; освобождена 30 дек. 1942. В послевоен. годы город и его пром-сть восстановлены и реконструированы. В К. з-ды маш.-строительный, авто-мото-электрооборудования, спичечно-мебельный комбинат «Гигант», предприятия пищ. пром-сти и др. В К. 2 вуза, 2 н.-и. ин-та, 3 музея (краеведч., художественный и Дом-музей К. Э. Циолковского).



Калуга. Дом-музей К. Э. Циолковского.

Памятники архитектуры: здание присутственных мест (1780), Гостиный двор (1785—1821), каменный мост (1777—78, арх. П. Р. Никитин). В К. прожил б. ч. своей жизни (1892—1935) и похоронен К. Э. Циолковский. К.— родина худ. И. Я. Билибина.



Калуга. Гостиный двор. 1785—1821. Арх. И. Д. Ясныгин.

Лит.: Малинин Д. И., Калуга. Опыт ист. путеводителя по Калуге и главнейшим центрам губернии, Калуга, 1912; Фехнер М. В., Калуга, М., 1961.

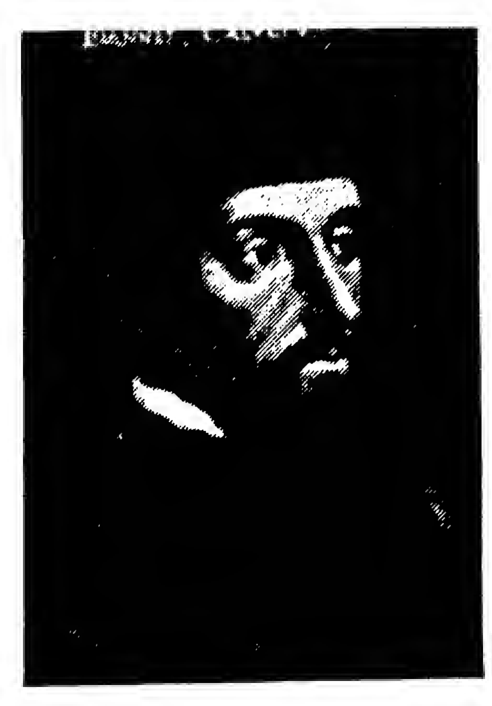
К. Алексеева. Калуга.

КАЛЫ́М (тюрк.— калым, калын) — компенсация или выкуп, уплачивавшийся за невесту первоначально роду, а позднее родителям или родственникам невесты, разновидность К.— отработка за невесту. К. возник в период разложения материнского рода и смены матрилокального брака патрилокальным (см. *Матрилокальность*, *Патрилокальность*). К. являлся компенсацией роду невесты за потерю женщины-работницы и имущества, к-рое она уносила в род мужа. В родовой общине К. нередко со-

бирался всей общиной жениха и поэтому усиливал ее контроль над брачной парой. К. сохраняется у мн. народов и в клас. обществе. Пережитки К. сохраняются до сих пор у ряда народов стран Востока. В клас. обществе при браке с уплатой К. женщина фактически становилась собственностью мужа. Вместе с тем большой размер К. затруднял вступление в брак мужчинам-беднякам; уплата К. часто вела к закабалению жениха, вынужденного делать долги и затем отрабатывать их. В России в прошлом К. практиковался среди нек-рых народов Ср. Азии, Сибири и Кавказа. По сов. законодательству уплата и принятие К. является уголовным преступлением.

Лит.: Ковалевский М., Очерк происхождения и развития семьи и собственности, пер. с франц., М., 1939; Косвен М. О., Брак — покупка, «Красная Новь», 1925, № 2. *Л. А. Файнберг.* Москва.

КАЛЬВИН [(Calvin), собственно — Ковен (Cauvin); Calvinus — латинизированная форма], Жан (10.VII. 1509 — 27. V. 1564) — деятель *Реформации*, основатель *кальвинизма*. Род. в Нуайоне (Франция) в зажиточной



бурж. семье. Предназначенный сначала к духовной карьере, получил богословское образование, затем изучал право в Орлеане и Бурже. Под влиянием проповеди М. *Лютера* стал склоняться к протестантизму. В 1534 ввиду усилившихся во Франции преследований протестантов бежал в Базель, где в 1536 появилось его гл. соч. «Наставление в христ. вере» («Institutio religionis Christianae», сначала на лат., затем на франц. яз.), в к-ром дано систематич. изложение нового вероучения; перевод К. этого соч. на франц. яз. сыграл большую роль в развитии франц. лит. яз. В том же 1536 К. приехал в Женеву, крупный торг. центр, где к тому времени победила Реформация. Введение К. суровых постановлений о церк. дисциплине и нравственности горожан, споры с деятелями Реформации в Берне, откуда Женева заимствовала вначале реформац. идеи, привели к тому, что К. был вынужден уехать в Страсбург (1538), где стал проповедником общины религ. эмигрантов. В сент. 1541 К. вернулся в Женеву и оставался там до конца жизни, сделавшись главой нового направления протестантизма — кальвинизма, выражавшего интересы буржуазии эпохи первонач. накопления капитала. Под влиянием К. женевский магистрат принял новую церк. организацию, к-рая с нек-рыми вариациями была воспринята затем кальвинистскими общинами др. стран. С помощью консистории, возглавлявшей церковь и фактически подчинившей себе светскую власть, К. упразднил пышный католич. культ; как советник пр-ва, он добился от магистрата установления мелочного и придирчивого надзора над гражданами, обязат. посещения церк. службы, запрещения развлечений, танцев, ярких одежд и т. п. К. отличался крайней религ. нетерпимостью как к католикам, так и к нар. реформац. течениям (особенно к анабаптизму). По настоянию К. все противники его учения подвергались изгнанию, смертной казни и др. карам (сожжение в 1553 М. Сервета, отвергавшего христ. учение о «троичности» бога). В соч. «Защита правоверного учения» (1554) К. доказывал, что с еретиками следует расправляться мечом. Женева для К. являлась опорным пунктом в борьбе за европ. и прежде всего франц. Реформацию. Он постоянно поддерживал связь с протестантами др. стран, в Женеву стекались кальвинисты из всей Зап. Европы, особенно из Франции; женевская академия, организованная в 1559, занималась подготовкой протестантского духовенства для Зап. Европы, в женевских типографиях печаталась Библия на франц. яз. и распространялась во Франции. Деятельность К. способствовала распространению кальвинизма во Франции (см. *Гугеноты*), Англии (см. *Пуритане*), Шотландии, Нидерландах, части Германии, Венгрии, Польше.

Соч.: Opera quae supersunt omnia, ed. G. Baum, E. Cunitz, E. Reuss, v. 1—59 (Corpus reformatorum, v. 29—87), Brunsvigae, 1863—1900; Opera selecta, ed. P. Barth, Bd 1, 3, 4, 5, Münch., 1926—36.

Лит. см. при ст. *Кальвинизм.* *С. Д. Сказкин.* Москва.

КАЛЬВИНИЗМ — протестантское вероучение, основателем к-рого был Ж. Кальвин; возникло в 16 в. в процессе *Реформации.* В основе К., отвечавшего «...требованиям самой смелой части тогдашней буржуазии» (Энгельс Ф., Развитие социализма от утопии к науке, 1953, с. 17), лежат 2 доктрины — идея абсолютного предопределения и идея божеств. невмешательства в закономерность мира. Согласно учению об «абсолютном предопределении», бог еще до сотворения мира предопределил одних людей к «спасению», других к погибели, одних к раю, других к аду (см. Inst. III, 21, s. 7) и этот приговор (praeordinatio) бога абсолютно неизменен. Учение Кальвина о предопределении «...было религиозным выражением того факта, что в мире торговли и конкуренции удача или банкротство зависят не от деятельности или искусства отдельных лиц, а от обстоятельств, от них не зависящих. ,,Определяет не воля или действие какого-либо отдельного человека, а милосердие" могущественных, но неведомых экономических сил. И это было особенно верно во время экономического переворота, когда все старые торговые пути и торговые центры вытеснялись новыми, когда были открыты Америка и Индия, когда даже издревле почитаемый экономический символ веры — ценность золота и серебра — пошатнулся и потерпел крушение» (Энгельс Ф., Развитие социализма..., с. 17). Однако учение об «абсолютном предопределении» не предрасполагало человека к фаталистич. покорности судьбе. Согласно К., человеку не дано знать, предопределен ли он богом к спасению или к осуждению, верующий должен быть уверен в том, что он является «божьим избранником» и доказать это своей жизнью и энергичной деятельностью. А т. к. (в данном случае выступает на сцену 2-я доктрина Кальвина) бог непосредственно не нарушает закономерности созданного им мира, то показателем предызбранности человека является успех в его деятельности. Т. о. получало религ. оправдание бурж. накопление и бурж. деятельность вообще, ибо успех буржуа — предпринимателя и скопидома, расширяющего свое предприятие и накопляющего все новые и новые капиталы, рассматривается К. как показатель предызбранности человека к «спасению». К. как идеология буржуазии оправдывал ростовщич. процент и считал, что рабство вполне допустимо с религ. точки зрения. И то и другое положение оправдывало практику буржуазии времени первонач. накопления, освобождая ее от запрета католич. церкви брать проценты и давая религ. санкцию начавшим принимать огромные размеры работорговле, эксплуатации рабского труда в колониях и безудержному грабежу последних. Проповедовавшийся К. «мирской аскетизм», «...весь секрет которого состоит в буржуазной бережливости» (Энгельс Ф., Крестьянская война в Германии, 1953, с. 52), выражался в простоте жизни и скопидомстве хозяина, в уничтожении многочисл. католич. праздников и в увеличении числа рабочих дней. Кальвинистские проповедники внушали трудящимся, что повиновение капиталисту, «добросовестная» работа на него есть «долг, указанный богом». К инаковерующим К. не менее нетерпим, чем католицизм, особенно к тем вероучениям, к-рые были религ. оболочкой клас. борьбы эксплуатируемых масс

(анабаптизм); К. требовал жесточайшего истребления «еретиков», нисколько не уступая в этом католицизму.

К. стал орудием протестантизма в борьбе с католич. реакцией 16 в. и из Женевы — родины К.— широко распространился в Англии, Шотландии, Нидерландах, нек-рых областях Германии (Пфальц, Гессен, Бранденбург и др.), Франции, Венгрии, Польши. Как религ. идеология буржуазии, К. сыграл крупную организующую роль в двух ранних бурж. революциях — нидерландской 16 в. и особенно английской 17 в.

Респ. организация кальвинистской церкви коренным образом отличается от иерархич. построения католич. церкви. Во главе церк. общины стояли старейшины (пресвитеры), избираемые из светских членов общины, и проповедники, исполнявшие службу проповеди и духовно-нравств. назидания. Обязанность последних не была связана со священнической деятельностью, а была лишь службой (ministerium), откуда их назв.— «министры». Пресвитеры и министры составляли консисторию, управляющую делами церкви в данной общине. В нек-рых странах в дальнейшем создалась более сложная организация, в к-рой получили важное значение местные и общенац. съезды представителей общин, т. н. синоды. Такая организация кальвинистской церкви давала простор влиянию наиболее сильных людей в общине и была чрезвычайно благоприятной для экономически мощного слоя буржуазии. Она была очень удобной для буржуазии и с другой стороны: в ней был полностью осуществлен идеал «дешевой церкви» — упрощен культ, устранена из церк. обихода роскошь и т. п. Как догматика, так и церк. организация К. с самого начала были враждебны нар. массам. Респ. устройство кальвинистской церкви давало лишь формальное право свободного выбора пасторов, фактически же широкие массы верующих были отстранены от выборов, организация кальвинистской церкви строилась на основе жесточайшей дисциплины и беспрекословного подчинения рядовых членов пресвитерам и министрам. Церк. организация К. была воспринята не только буржуазией. Респ. форма этой организации и возможность для сильных людей стать во главе ее сделали кальвинистскую церковь удобным орудием для борьбы аристократич. слоев дворянства с королев. абсолютизмом. В церк. организации К. они находили средство сплочения и экономич. укрепления (секуляризация церк. имуществ). Так, напр., обстояло дело во Франции (см. *Гугеноты*), в Венгрии, в горных, экономически наиболее отсталых р-нах Шотландии, где К. получил широкое распространение. К. (вместе с цвинглианством, быстро слившимся с К.) является основой т. н. реформатской церкви (точнее церквей); в наст. время он в различных своих разновидностях (пресвитерианство, конгрегационализм и др.) наиболее распространен в США, Великобритании и ее нек-рых бывших доминионах, Нидерландах, Швейцарии и насчитывает прибл. 40 млн. приверженцев.

Лит.: Энгельс Ф., Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 21; Поршнев Б. Ф., Кальвин и кальвинизм, ВИРА, 1958, № 6; Виппер Р., Церковь и гос-во в Женеве XVI в. в эпоху кальвинизма, М., 1894; Doumergue E., J. Calvin. Les hommes et les choses de son temps, v. 1—7, Lausanne, 1899—1927; Weber M., Die protestantische Ethik und der Geist des Kapitalismus, в его кн.: Gesammelte Aufsätze zur Religionssoziologie, Bd 1, Tübingen, 1920; Tawney R. H., Religion and the rise of capitalism, N. Y., 1942; Schmidt A. M., Calvin et la tradition calvinienne, P., 1957; Biéler A., La pensée économique et sociale de Calvin, Genève, 1959 (Thèse).
С. Д. Сказкин. Москва.

КА́ЛЬВО (Calvo), Карлос (1824—1906) — аргент. юрист и дипломат, историк, автор многочисл. работ по междунар. праву. С 1860 — дипломатич. представитель в различных европ. гос-вах, в т. ч. в России. Один из основателей (1873) Ин-та междунар. права. Междунар. известность приобрел провозглашенной в 1868 доктриной (см. *Кальво доктрина*).

Соч.: Collecion completa de los tratados, convenciones, capitulaciones, armisticios y otros actos diplomáticos de todos los estados de la América latina.., v. 1—11, P., 1862—69; Derecho internacional teórico y práctico de Europa y America, v. 1—2, P., 1868.

КА́ЛЬВО ДОКТРИ́НА — принцип юридич. равенства всех наций, имеющий целью недопустимость дипломатич. или вооруж. вмешательства гос-в для взыскания долгов с другого гос-ва; был впервые провозглашен аргент. юристом и дипломатом К. *Кальво* (1868) в обстановке интервенции европ. держав в странах Лат. Америки под предлогом взыскания долгов их подданным с пр-в этих стран. Этот принцип был включен в ряд договоров, заключенных лат.-амер. странами между собой и с европ. державами (итало-парагвайский договор 1893, франко-мексикано-никарагуанский договор 1894 и др.). В нач. 20 в. К. д. была развита и несколько видоизменена мин. иностр. дел Аргентины Драго (см. *Драго доктрина 1902*).

КА́ЛЬЕС (Calles), Плутарко Элиас (5. IX.1877—19.X.1945) — гос. и политич. деятель Мексики, крупный латифундист. Один из создателей Нац.-революц. партии. В 1924—28 — президент. В защите нац. интересов Мексики сначала был крайне непоследовательным, а затем полностью капитулировал перед местной реакцией и амер. капиталом, проводя политику постоянных уступок нефт. монополиям США и церкви; подавлял демократич. силы страны, отказался провести агр. реформу. В 1930 под непосредств. влиянием К. пр-во Мексики порвало дипломатические отношения с СССР. В 1936 выслан из страны за антиправительственную деятельность и вмешательство в дела пр-ва. В 1941 вернулся в Мексику; отошел от политической жизни.

КА́ЛЬКЕН (Kalken), Франс ван (3.VII.1881—3.IV. 1961) — бельг. историк, специалист в области новой и новейшей истории Бельгии и Нидерландов. В 1907—51 вел курс всеобщей истории в Брюссельском ун-те. В 1947—53 был пред. Национального бельг. к-та ист. наук. Труды К. содержат большой фактический материал, изложенный, однако, с позиций бурж. объективизма.

Соч.: Histoire du Royaume des Pays-Bas et de la révolution belge de 1830..., Brux., [1910]; Commotions populaires en Belgique. 1834—1902, Brux., 1936; Entre deux guerres; esquisse de la vie politique en Belgique de 1918 à 1940, 2 éd., Brux., 1945; Histoire de Belgique. Periode 1914—1945, Brux., 1946; Histoire générale, [v.] 1—3, Brux., 1946—47; La Belgique contemporaine 1780—1949, 2 éd., P., 1950; Histoire de la Belgique et de son expansion coloniale, Brux., 1954.
Ю. Н. Панков. Москва.

КАЛЬКУ́ТТА, Калкатта,— город, порт Индии, адм., финанс., пром. и торг. ц. страны и ц. шт. Зап. Бенгалия. Нас. с пригородами (Большая К.) — 5,5 млн. ч. (1961), б. ч. бенгальцы, по религии преобладают индусы. В К. сосредоточено почти 90% всей джутовой пром-сти Индии, развита хл.-бум., металлообр., маш.-строит., химич. и др. отрасли пром-сти. В К. расположены правления крупных банков и торг. компаний. К.— центр науки, культуры и иск-ва Индии. К. выросла из фактории и форта Уильям, осн. англ. Ост-Индской компанией (в 1690—91). В 1698 этой компанией был получен в заминдарство прилегающий к форту участок земли с тремя деревнями, по назв. одной из них (Калигхат) и дано имя К. После захвата компанией Бенгалии (1757) К. превратилась в пункт, в к-ром колонизаторы сосредоточивали свои товары для отправки в Англию. С 1773 К. была фактически центром англ. владений в Индии, в 1854 стала столицей юридически (до 1911, когда столица Индии была перенесена в Дели). В сер. 19 в. в К. построены первые крупные ф-ки и з-ды. К. стала крупным центром рабочего движения. Огромную роль сыгра-

ли трудящиеся К. в нац.-освободит. движении, в частности в борьбе против разделов Бенгалии в 1905 и в 1947. Имеется ун-т с 138 филиалами в Зап. Бенгалии, Инд. статистич. ин-т (1932), Н.-и. ин-т им. Дж. Ч. Боса, где ведутся работы в области ботаники, биологии, ядерной физики и химии, 2 мед. ин-та и др.

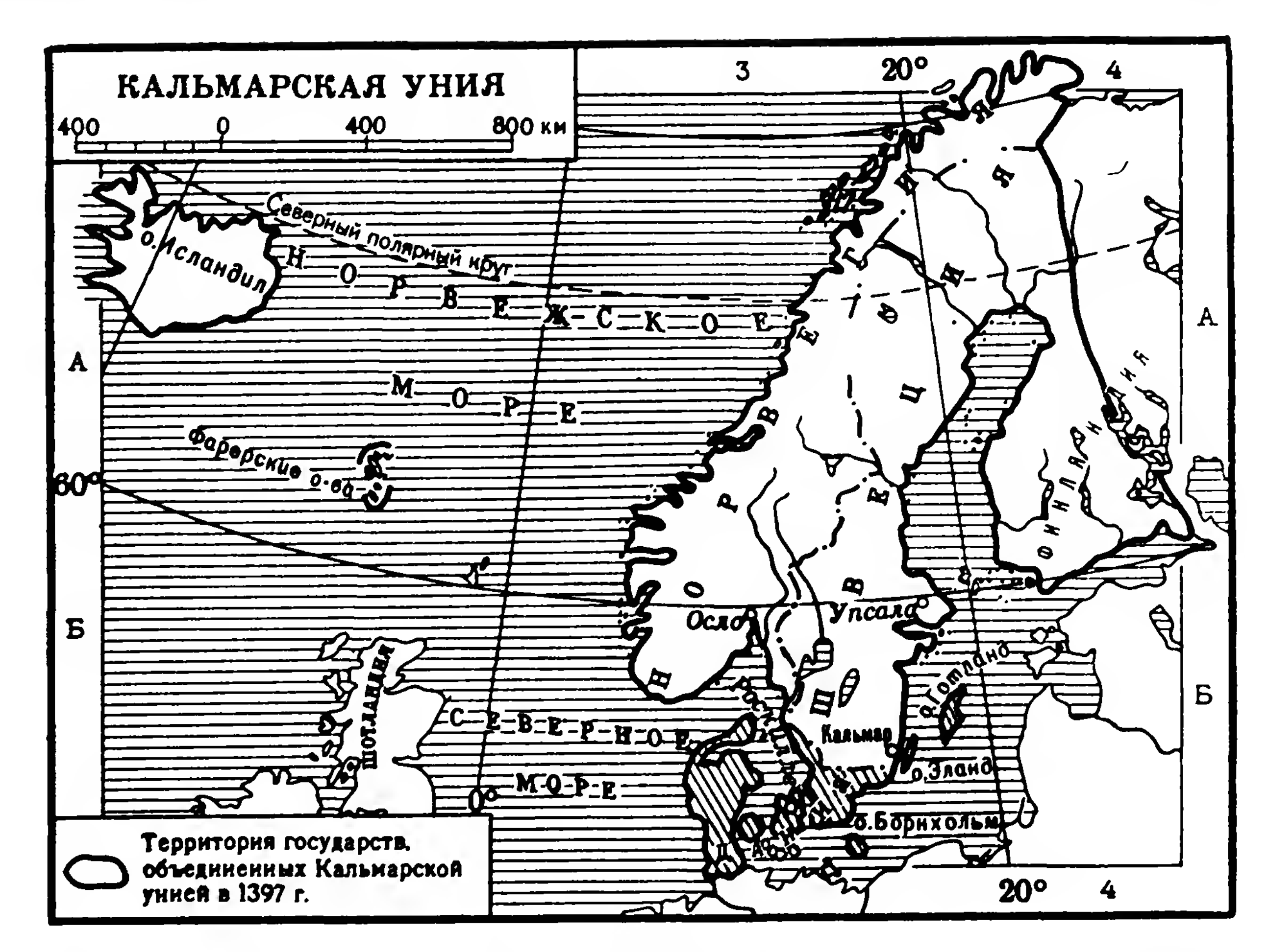
КА́ЛЬМАН Книжник (Kalmán Könyves) (ок. 1068—1116)— венг. король (с 1095) из династии Арпадов. Издал законы, направл. на укрепление феод. отношений и усиление гос. аппарата. Поддерживал папство в его борьбе с императорами. После разгрома в 1102 войска хорв. короля Петра заключил венг.-хорв. унию и стал также королем Хорватии, Славонии и Далмации. В 1105 занял далматинские гг. Сплит, Задар. Тщетно пытался подчинить Галицкую Русь. Прозвище «Книжник» получил за интерес к лит-ре (гл. обр. церковной).

Лит.: Wertner M., Az Árpádok családi története, [Nagybecskerek], 1892; Sebestyén Gy., Az Árpádok története, Bdpst, 1905. *Т. М. Сопко.* Ужгород.

КА́ЛЬМАРСКАЯ ВОЙНА́ 1611—13 — война между Данией и Швецией за господство на Балт. м. и за юж. часть Сканд. п-ова (принадлежавшую Дании). Одной из целей войны для Швеции была попытка захватить часть сев. побережья Норвегии. К. в. предшествовали безуспешные попытки мирного урегулирования споров, к-рые остались неразрешенными с дат.-швед. *Северной семилетней войны 1563—70.* Приготовления Швеции к войне, направленные на подрыв господств. положения Дании на Балт. м., побудили Данию объявить Швеции войну (апр. 1611). Весной 1611 дат. армия начала осаду швед. города и крепости Кальмар (Kalmar). 17 июня произошло кровопролитное сражение, в к-ром во главе обеих армий стояли короли (Кристиан IV датский и Карл IX шведский). Победу одержали датчане; в авг. они окончательно овладели крепостью. После смерти Карла IX (30 окт.) швед. армию возглавил его сын Густав II Адольф. В мае 1612 дат. войска взяли Эльфсборг, дат. флот атаковал вост. побережье Швеции, продвинувшись до Стокгольмских шхер. Успехам Дании способствовало то, что часть швед. сил (во главе с *Я. Делагарди*) была отвлечена агрессией против Рус. гос-ва. Осенью 1612 при посредничестве Англии, Голландии и Бранденбурга, заинтересованных в активном втягивании сканд. гос-в в общеевроп. политику, начались мирные переговоры. По договору, заключенному 20 янв. 1613 в Кнереде (Knäred, в Халланде, принадлежавшем тогда Дании), Дания впредь до уплаты Швецией 1 млн. талеров в течение 6 лет сохраняла права на важнейшую швед. крепость и единств. в то время швед. порт в прол. Каттегат—Эльфсборг (с прилегающей областью). Подтверждались условия *Штеттинского мира 1570.* Разрешалась беспошлинная торговля шведов в Дании и датчан в Швеции.

Лит.: Форстен Г. В., Балтийский вопрос в XVI и XVII столетиях, т. 2, СПБ, 1894; Larsen A., Kalmarkrigen, Kbh., 1889; Tham W., Den svenska utrikespolitikens historia, [d.] 1, [pt.] 1, 1560—1648, Stockh., [1960].

КА́ЛЬМАРСКАЯ У́НИЯ 1397—1523 — объединение Дании, Норвегии (с Исландией) и Швеции (с Финляндией) в личной унии под верх. властью дат. королей, окончательно оформленное в 1397 в г. Кальмаре (Швеция); в широком смысле — целый период в истории сканд. стран, в течение к-рого все они, по крайней мере формально, находились в унии. Объединение в К. у. было обусловлено экономич. и политич. причинами. В унии были заинтересованы мн. крупные феодалы Дании и Швеции (имевшие поместья и лены во всех трех королевствах), а также торг. города. Она была необходима для борьбы с нем. экономич. и политич. экспансией: в 14 в. *Ганза* захватила почти всю внеш. (а отчасти и внутр.) торговлю Дании, Норвегии и Швеции; в Скандинавию проникли нем. феодалы, а в 1364 в Швеции утвердился нем. герцог Альбрехт Мекленбургский, стре-



мившийся воцариться и в Дании. Что касается Норвегии, то она находилась в экономич. зависимости от более сильной Дании.

Инициатором унии явилась королева Маргарита Датская. В 1380 Дания и Норвегия объединились в личной унии под ее властью, а в 1389 за помощь швед. феодалам в борьбе против Альбрехта Мекленбургского она была признана также правительницей Швеции. Однако это фактич. объединение 3 королевств в унии было непрочным, т. к. в Дании и Швеции королев. власть была не наследств., а выборной. Поэтому Маргарита, стремившаяся закрепить королев. власть в Скандинавии за своей династией, добилась признания своим наследником в каждом из трех королевств своего внучатного племянника герцога Эрика Померанского. В 1397 в Кальмаре на съезде риксродов (гос. советов) и феодалов Дании, Швеции и Норвегии Эрик короновался королем всех трех королевств и был объявлен соправителем Маргариты. Там же велись переговоры о более тесном политич. союзе трех королевств. Однако об их результатах известно мало.

О съезде в Кальмаре сохранилось только два док-та. В т.н. «грамоте коронования» сообщается только о короновании Эрика, в т. н. «грамоте унии» — об условиях унии. Основные из этих условий: три королевства всегда должны управляться одним королем, избираемым из потомства Эрика (если он умрет бездетным, риксроды трех королевств должны сообща избрать нового короля); королевства должны оказывать друг другу воен. помощь; каждое королевство должно управляться по своим законам и обычаям; три королевства должны жить в вечном мире друг с другом. В конце «грамоты унии» говорится, что с нее должны быть сделаны 6 копий и что они должны быть скреплены печатями Эрика, Маргариты, а также риксродов, «мужей» и торг. городов трех королевств. Но ни одна из копий не сохранилась. Грамота подписана 17 дат., швед. и норв. «господами», но из них только 10 скрепили ее печатями. Согласно выводам швед. ученого О. С. Рюдберга (1883), 7 из них принадлежат шведам, 3 — датчанам, норвежцам же — ни одной. Содержание «грамоты унии», вывод об отсутствии в ней норв. печатей вызвали длит. дискуссию между сканд. историками по вопросам: является ли она законным актом договора об унии и вообще был ли такой договор действительно заключен в Кальмаре в 1397. Были высказаны мнения: «грамота унии» является лишь проектом договора об унии, к-рый никогда не был заключен из-за противодействия Маргариты (дат. историк К. Эрслев) или норв. феодалов (Рюдберг, норв. историки Ю. Шрейнер, Х. Кут); «грамота» — законный акт, к-рый был ратифицирован шестью упоминаемыми в ней грамотами, позднее утерянными (швед. ученые Г. Карльсон, А. Мулин); «грамота» является лишь проектом оппозиц. Маргарите швед. и дат. феодалов, стремившихся ограничить королев. власть (швед. ученый Э. Лёнрот). В 1960 дат. исследователь Н. Скюм-Нильсен еще более обострил дискуссию, подвергнув сомнению правильность идентификации печатей Рюдбергом. Т. о., вопрос о законности «грамоты унии» остается нерешенным.

К. у. оказалась непрочной. Более развитая в экономич. и политич. отношении Дания стремилась полностью подчинить Швецию и Норвегию. В интересах Дании велась внеш. политика объединенных в унии королевств.

Датчане назначались на высшие церк. должности в Швеции и Норвегии, а дат. и нем. дворяне получали там лены. Увеличение налогов, вызванное войнами дат. королей за свои династич. интересы, вызывало недовольство крестьян и горожан, а также части дворян. Раньше всего недовольство проявилось в Швеции. В 1434—36 оно привело к всеобщему антидат. восстанию под рук. *Энгельбректа Энгельбректсона*, в результате к-рого дат. дворяне были изгнаны из Швеции, хотя уния и не была расторгнута. В 1448, после избрания Карла Кнутсона королем Швеции, Швеция фактически вышла из К. у. (хотя юридически оставалась в ее составе). Во время длит. дат.-швед. войн 15 — нач. 16 вв. власть дат. королей в Швеции ненадолго восстанавливалась (1457—67, 1497—1501, 1520—21), но в остальное время Швеция практически оставалась независимой от Дании и управлялась от имени датского короля швед. риксродом. Попытки датских королей вновь подчинить Швецию (см. *Стокгольмская кровавая баня*) привели к новому восстанию и к окончат. ликвидации тройственной К. у. в 1523, когда Густав I Ваза был избран королем Швеции. Норвегия, более слабая экономически, чем Швеция, не смогла отстоять независимости. В 1537 норв. рикcрод был распущен и Норвегия была объявлена провинцией Дании, в составе к-рой оставалась до 1814 (см. *Датско-норвежская уния 1380—1814*).

Лит.: Tham W., Kalmarunionens tid, в кн.: Norden i tusind aar, bd 1, [Kbh., 1951]; Lönnroth E., Unionsdokumentet i Kalmar 1397, в сб.: Scandia, 1958, bd 24; Skym-Nielsen N., Et videnskabeligt falsumi debatten om Kalmarunionen, там же, 1960, bd 26; Rosén J., Svensk historia, bd 1, Stockh., [1962]; Marmøy R., Vårt folks historie, bd 4, Oslo, 1963. *С. Д. Ковалевский.* Москва.

КАЛЬМЕ́Т (Calmette), Жозеф (1.IX.1873—16.VIII. 1952) — франц. историк ср. веков. Проф. Тулузского ун-та с 1911. Автор многочисл. работ по истории ср.-век. Франции, Бургундии и Испании. Один из представителей буржуазной историографии. К. в своих работах концентрирует внимание гл. обр. на политич. истории и истории права. Разделяет взгляды Фюстель де Куланжа по вопросу о происхождении феодализма в Зап. Европе, подчеркивая мирный характер перехода от античности к средневековью.

Соч.: Études médiévales, Toulouse, 1946 (имеется список трудов); Les rois de France, P., [1948]; Trilogie de l' histoire de France, v. 1—3, P., [1948—52]; Les grands ducs de Bourgogne, P., [1949]; Le Reich allemand au Moyen Age, P., 1951.

КАЛЬМИУ́ССКАЯ САКМА́ (тат.— шлях, наезженная дорога) — путь из Крымского ханства в Россию. Начинаясь на Ю. в верховьях р. Молочные Воды, К. с. шла через р. Кальмиус, далее на С. через Сев. Донец по водоразделу рр. Оскола и Дона, вблизи Валуек, Ст. Оскола, выходила к р. Большая Сосна, где сливалась с Муравским шляхом. По К. с. в 16—1-й пол. 17 вв. крымские и ногайские татары совершали грабительские набеги на юж. р-ны России.

КА́ЛЬНОКИ (Kálnoky), Густав (29.XII.1832—13.II. 1898), граф,—гос. деятель и дипломат Австро-Венгрии. С 1871 — представитель при Ватикане, с 1874 — посланник в Дании, в 1880— посол в России, в 1881—95 — мин. иностр. дел. Был сторонником союза с Германией. Боролся против политики царской России на Балканах, укрепляя австро-венг. влияние в Румынии, Сербии и Болгарии. В 1882 участвовал в создании *Тройственного союза 1882*, в 1884 — в продлении «*Союза трех императоров*», в 1887 — в создании *Антанты Средиземноморской*.

Лит.: История дипломатии, т. 2, М., 1963; Сказкин С. Д., Конец австро-рус.-герм. союза, М., 1928; Хальгартен Г., Империализм до 1914 г., М., 1961; Die politischen Geheimverträge Österreich-Ungarns, 1879—1914, hrsg. von A. F. Pribram, W.—Lpz., 1920; Salvatorelli L., La triplice alleanza. Storia diplomatica 1877—1912, Mil., 1939.

КАЛЬПУЛЛИ (на яз. нахуатль — большой дом) — род, позднее терр. община у ацтеков. Экономич. основу К. составляло общинное владение землей. Часть земли К. выделялась отд. семьям для индивидуального пользования, другая сохранялась для общих нужд (лес, места охоты, рыбной ловли и т. п.). Нек-рые участки обрабатывались для нужд К. совместно. К. возглавлялась старейшиной. Ее начавшееся расслоение на зажиточную, эксплуататорскую верхушку и эксплуатируемую массу общинников было ускорено исп. завоеванием.

Лит. см. при ст. *Касик.*

КАЛЬХА́НА — ср.-век. историк Индии (12 в.). Его огромный стихотворный труд на санскрите «Раджатарангини», написанный в 1150, охватывает историю Кашмира с 1184 до н. э., т. е. с воцарения Гонанды — основателя 1-й династии кашмирских королей до 1150 н. э. Он составлен по преданиям, по не дошедшим до нас хроникам, а также на основе изучения эпиграфики, памятников и монет. «Раджатарангини» замыслена как поучение царям и осуждает феод. интриги и угнетение народа правителями. Труд К. переведен на англ. и нем. языки.

Публ.: Durga Prasad, The Rāgatarangini of Kalhana. Sanscrit text, Bombay, 1892; Kalhana. Rādjatarangini. The saga of the kings of Kashmir. Transl. by R. S. Pandit, Allahabad, 1935, p. 579—630.

КА́ЛЬХУ — см. *Калах.*

КАЛЯ́ЕВ, Иван Платонович (24.VI.1877—10.V.1905)— рус. революционер, эсер. В 1897—99 — студент Моск. и Петерб. ун-тов. За руководство студенч. забастовкой выслан в Екатеринослав (1899—1902). С 1903 — в партии эсеров, член их боевой орг-ции. В 1904 участвует в покушении на министра внутр. дел В. К. *Плеве.* 4 февр. 1905 К. бомбой убил моск. ген.-губернатора вел. кн. Сергея Александровича. На суде 5 апр. в Особом присутствии Сената произнес яркую речь, обличающую царское пр-во. Казнен в Шлиссельбургской крепости. После Окт. революции именем К. названы улицы в Москве и Ленинграде.

Лит.: Дело И. Каляева, СПБ, 1906; Памяти И. П. Каляева, М., 1918; Соболев Ю., И. Каляев, М., 1924.

КАМАКУ́РА — город в Японии, в преф. Канагава. Расположен на о-ве Хонсю, в 20 *км* южнее Йокохамы, у зал. Сагами. 91,3 т. ж. (1955). Один из древних городов страны. В 1192—1333 — резиденция сегунов Минамото. После того как в 14 в. столицей сегунов династии Асикага стал г. Киото, К. утратил свое прежнее значение. Известен ист. памятниками. Здесь находится сооруженная в 1252 статуя Будды высотой 15 *м*, а также построенный в 1193 храм бога войны Хатимана. Центр туризма и религ. паломничества. Произ-во художеств. изделий.

КАМАКУ́РА ДЗИДА́Й (япон.— эпоха Камакура) — принятое в япон. историографии название периода в истории Японии с 1192 по 1333, когда г. Камакура являлся резиденцией сегунов из дома *Минамото.*

КАМА́ЛОВ, Фома Георгиевич (1890— авг. 1918) — активный участник революц. движения в Закавказье. Член Коммунистич. партии с 1911. Род. в Тифлисе. Учился в Тифлисском коммерч. училище, а с 1910 — на мед. ф-те Киевского ун-та. С 1913 вел парт. работу в Тифлисе, в 1914 дважды подвергался арестам и заключению в Метехском замке, затем был выслан. Продолжал парт. работу в Харькове и Саратове, в 1917 — опять в Тифлисе. В февр. 1918 меньшевистским пр-вом Грузии выслан во Владикавказ. С апр. 1918— пред. Владикавказского совета. В авг. 1918 был арестован ворвавшейся во Владикавказ белогвард. бандой Бичерахова и после зверских пыток расстрелян.

Лит.: Октябрь во Владикавказе, [Владикавказ, 1927]. *В. Д. Кучиев.* Орджоникидзе.

КАМАРИ́ЛЬЯ (исп. camarilla, от camara — палата, двор монарха) — группа влиятельных придворных. Термин «К.» вошел в обиход при исп. короле Фердинанде VII [1808, 1814—33], в царствование к-рого его приближенные, фактически правившие страной, стали заседать в небольшой комнате — преддверии более обширного королев. помещения. Придворная клика при Фердинанде VII и ряде др. исп. королей пред-

ставляла интересы реакц. дворянства и духовенства и использовала свое положение в корыстных целях. Слово «К.» стало нарицательным.

КАМАРУ́ПА — феод. гос-во в ср.-век. Индии, на терр. совр. Вост. Бенгалии и части Ассама. Упоминается в Аллахабадской надписи Самудрагупты. Подробное описание К. содержится в дневниках *Сюань-цзана.* Политич. история почти неизвестна. В 4 в. К. находилась в вассальной зависимости от гос-ва Гупта, в нач. 7 в. состояла в союзе с гос-вом Канаудж и играла видную роль в политич. жизни Сев. Индии. В кон. 10 в. из-за внутр. феод. междоусобиц гос-во распалось. В 11—12 вв. терр. К. была в составе гос-ва Пала и Сена, в 1228 захвачена бирманским племенем ахамов.

Лит.: Barua K. L., Early history of Kāmarūpa, Shillong, 1933. *Г. Б. Бонгард-Левин.* Москва.

КАМАСИ́НЦЫ (самоназв.— калмажи) —в 17 в. племя числ. ок. 500 чел., населявшее тайгу по рр. Кан и Мана (юж. часть совр. Красноярского края), говорили на языке самодийской группы. В 18—19 вв. делились на 2 группы: таежных К., занимающихся (как и в 17 в.) охотой, оленеводством и рыболовством, и степных К., к-рые занимались скотоводством, коневодством, земледелием и охотой; последние говорили на тюрк. качинском языке. К нач. 20 в. все К. слились с рус. крест. населением.

Лит.: Потапов Л. П., Происхождение и формирование хакасской народности, Абакан, 1957; Долгих Б. О., Родовой и племенной состав народов Сибири в XVII в., М., 1960, с. 237—41.

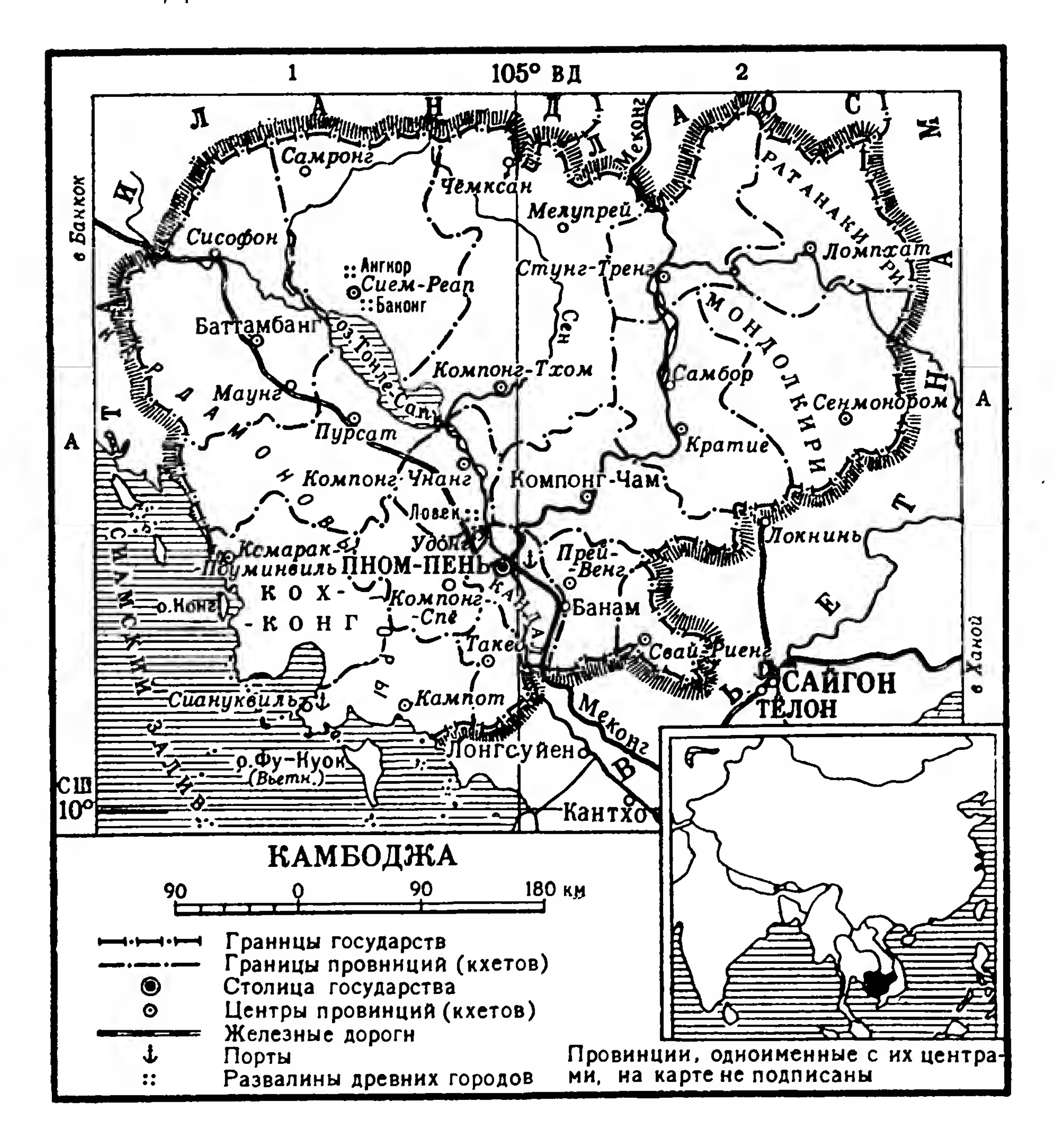
КАМАТИ́РЫ (Καματηροί) — знатный визант. род, выдвинувшийся при династии *Комнинов.* К. дали ряд высших столичных чиновников и наместников фем, позднее и патриархов: Василия II [1183—86] и Иоанна X [1198—1206]. К. покровительствовали многим визант. писателям 12 в., а нек-рые из них сами подвизались на лит. поприще; так, Иоанн, будущий архиепископ Болгарии (при Мануиле I), составил в стихах астрологич. соч. «О зодиаке». С 13 в. К. теряют значение.

Лит.: Шандровская В. С., Григорий Каматир и его печать в собр. Гос. Эрмитажа, «Визант. врем.», т. 16, 1959.

КАМБИ́С, Камбиз, Камбуджия,— царь [530—522 до н. э.] Ахеменидской державы, сын Кира II (Великого). В 537 был наместником Кира в Вавилонии. В 525 вторгся в Египет. Греки Киренаики и ливийцы добровольно подчинились К. Егип. войско было разгромлено (при Пелусии); начальник флота Уджагорресент сдал К. флот без боя; егип. царь Псамметих III был взят в плен. 29 мая 525 К. был признан царем Египта и основал новую, XXVII династию фараонов, приняв титул «царь Египта, царь стран». В 524 вторгся в страну *Куш,* но потерпел поражение. В кон. 524 или нач. 523 вернулся в Египет, где в это время вспыхнуло восстание против перс. господства. Подавив восстание, стал готовиться к новому походу в Куш, но, получив известие о восстании против него *Гауматы* (март 522), отправился для подавления восстания в Персию. По пути умер при загадочных обстоятельствах.

Лит.: Дандамаев М. А., Иран при первых Ахеменидах, М., 1963 (см. указат.); Prášek J., Kambyses, «Der alte Orient», Bd 14, H. 2, Lpz., 1913. *М. А. Дандамаев.* Ленинград.

КАМБО́ДЖА, Кампучия, — гос-во в Юго-Вост. Азии, в юж. части п-ова Индокитай, граничит с Лаосом (на С.), Таиландом (на З.) и Юж. Вьетнамом (на В. и Ю.-В.), с Ю. омывается водами Сиамского зал. Площ. 181 тыс. *км*². Нас. 5,7 млн. чел. (оценка 1962), из них ок. 85% кхмеров, или кхмаэ, ок. 300 тыс. вьетнамцев, более 500 тыс. китайцев, ок. 70 тыс. тьямов (чамов) и более 20 различных мелких народностей, населяющих гористые районы страны: пнонги, стиенги, пор, кха и др. Гос. язык — кхмерский. Гос. религия — буддизм. Столица — г. Пном-Пень (св. 400 тыс. жит., 1962).



К. — конституц. монархия (с 1947). С 1960 трон остается незанятым; королева Сисоват Коссомак Неарireат является символом монархии, но не царствует. Глава гос-ва — принц Нородом Сианук. Высший представительный орган — парламент, состоящий из двух палат — Национального собрания, избираемого на 4 года, и Совета королевства, члены к-рого частично назначаются, частично избираются. Исполнит. власть принадлежит Совету Министров во главе с председателем, назначаемым главой гос-ва (с окт. 1962 — принц Нородом Кантол). Гос. герб и флаг см. в табл. к статьям *Герб государственный* и *Флаг государственный.*

Исторический очерк

Обзор историографии К. Периодизация истории К. Кхмерская феод. историография сложилась в 10 в., но первый дошедший до нас памятник описывает события с 15—16 вв. [«Королевская хроника Камбоджи» — осн. летопись феод. периода (в списках 19 в.)]. В сер. 20 в. появляются немногочисл. камбоджийские историки (Тхиум Тхиунн, Пан Кхат и др.), разрабатывающие отд. аспекты кхмерской истории в осн. с позиций т. н. «королевского социализма». Наиболее крупные труды по истории К., особенно древней и средневековой, созданы франц. бурж. исследователями (Ж. Седес, Ж. Гролье, Л. Фино, Л. Мальре, Е. Гролье, В. В. Голубев, А. Пармантье и др.). Новое и новейшее время разработаны слабее, соответствующие работы (Э. Эмонье, А. Рюиссо, Ж. Эмбера и др.), как правило, описательны. В последних работах А. Миго и А. Дофен-Менье оправдывают колониальное господство Франции, приписывая ей «цивилизаторскую миссию» в К. (при периодизации истории К. оба названных автора время установления франц. протектората считают началом периода нац. возрождения К. и т. д.). В сов. историографии разработка истории К. только начинается.

В истории К. можно выделить следующие осн. периоды: 1) Первобытнообщинный строй (до 1 в. н. э.). 2) Возникновение гос. образований (1 — сер. 6 вв.). 3) Период феодализма (до сер. 19 в.). 4) Колониальное

господство франц. империализма (сер. 19 в. — 1953). 5) Развитие К. после завоевания политич. независимости.

Первобытнообщинный строй (до 1 в. н. э.). Первые сведения о К. относятся к раннему неолиту (5-е тыс. до н. э.), когда население занималось земледелием, рыболовством, меньше — охотой, уже оформилась родоплеменная организация. Археол. раскопки Э. Патта, А. Мансюи и др. (нач. 20 в.) обнаружили на стоянках шлифованные плечиковые топоры и керамику со штампованным орнаментом (памятники типа нижних слоев стоянки Сомронгсен). К сер. 1-го тыс. до н. э. у предков кхмеров развилась самобытная культура эпохи бронзы (памятники типа Мелупрей, раскопки П. Леви в 1939—1940). В конце 1-го тыс. до н. э. начинается обработка железа. На базе широкого применения металлич. орудий и роста производительности труда у аустроазиатского населения плодородных долин К. и дельты Меконга произошел распад родоплеменной организации, начало формироваться клас. общество.

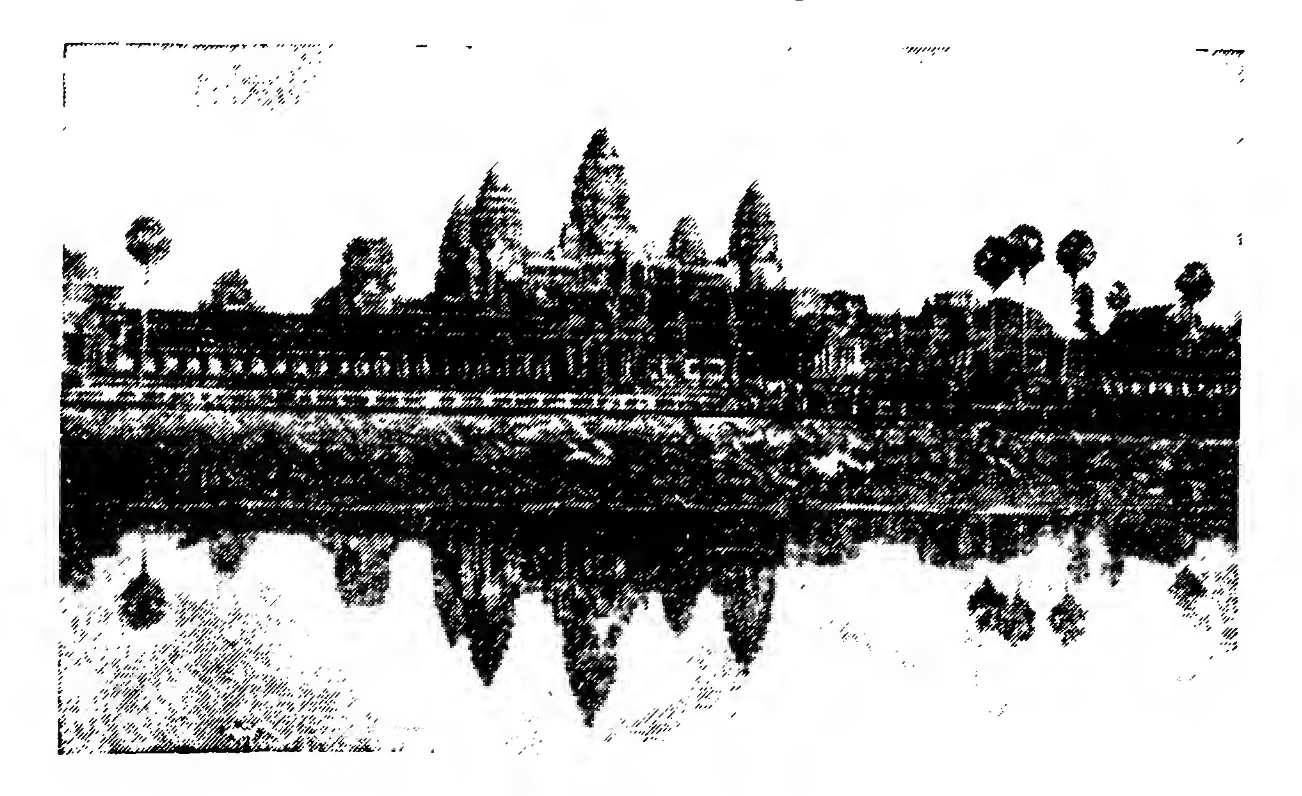
Возникновение государственных образований (1 — сер. 6 вв.). Первое известное гос-во на терр. К. наз. Фунань (располагалось в дельте Меконга). Вопрос об отнесении Фунани к рабовладельч. или феод. формации еще не решен. Экономич. основой древнего общества была община, осн. занятием — поливное рисоводство. Города древней К. были крупными ремесл.-торг. центрами. Торг. и культурные связи Фунань поддерживала с Юж. Индией и Китаем.

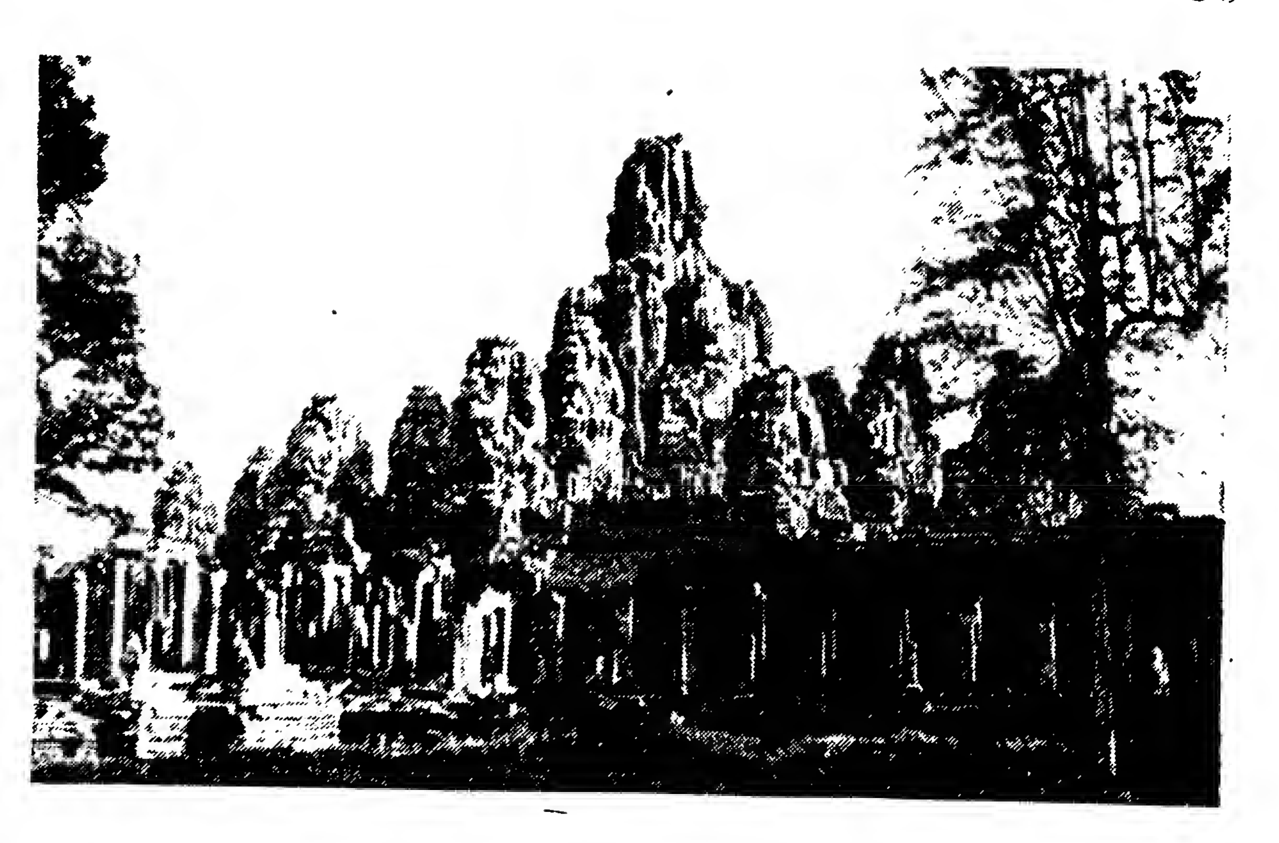
Фунань была монархией, подобно *Шривиджайе*, *Тьямпе*, ранним гос-вам п-ова Малакка. Здесь раньше всего распространилось инд. культурное влияние и буддизм, здесь же они быстрее всего были сменены местной культурой и реформированным под влиянием местных верований индуизмом. С 1 по 5 вв. клас. общества формировались в центр. и сев. р-нах совр. К. Возникшие здесь гос-ва до сер. 6 в. были подчинены Фунани, затем стали самостоятельными.

Период феодализма (до сер. 19 в.). Крупными гос-вами на терр. К. были в 7—8 вв. Ченла Земли и Ченла Воды (к С. от оз. Тонле-Сап). В этот период существенно изменилась социально-экономич. структура К. Ослабела родовая аристократия, появились более сложные формы эксплуатации (барщина, ипотека), продажа земли, рядом с общинами возникло многочисл. лично-зависимое крестьянство (анак сре). Усилилась роль средних служилых землевладельцев. Гос. аппарат приобрел стройную иерархич. структуру, все более сливаясь со жреч. индуистской верхушкой. В культуре начали преобладать местные элементы, возникла кхмерская письменность.

Во 2-й пол. 7—8 вв. К. распалась на несколько враждующих княжеств (Шамбхупура, *Баладитьяпура* и др.). В 9 в. в дельте Меконга и прилегающих р-нах началось формирование империи *Камбуджадеша*, к-рая

Общий вид храма Ангкор-Ват. 12 в.





Общий вид храма Байон. 12 в.

к 11 в. превратилась в крупнейшее гос-во Индокитайского п-ова. Основа ее экономики — земледелие. Помимо общинного, развивалось и крепло переплетающееся между собой храмовое, королевское и феодальное светское землевладение, при номинальной всеобщей собственности монарха, считавшегося верховным божеством на земле. Значит. часть работ в храмах и х-вах монарха и крупных сановников — глав индуистской церкви — осуществляли рабы и анак сре. Свободные общинники платили ренту-налог, несли гос. барщину и воинскую повинность. С 11 в. выросло число закабаленных общин. В этот период увеличились посевные площади, выросла ирригац. сеть, укрепились торговля и связь между отдельными городами и р-нами страны. Борьба за объединение всех населенных кхмерами территорий Камбуджадеши натолкнулась на сильное сопротивление гос-ва Тьямпа, опасавшегося создания у своих границ сильного соседа.

В 9—10 вв. начинается период расцвета культуры Камбуджадеши. Были построены такие дворцово-храмовые комплексы, как Баконг в *Харихаралае*, Бакхенг в Яшодхарапуре, храмы Бантеай-Срей и др. В сер. 10 в. усилились позиции буддизма махаяны, при продолжающемся господстве шиваизма. Культ дева-раджи, т. е. «бога-царя», получил идеологич. оформление в рамках индуизма, затем буддизма. Ритуально-религ. танцы и музыка приобретают более светский характер.

В 11—13 вв. кхмерские феодалы покорили Тьямпу, вели войны с Дайвьетом, доходили до границ *Пагана*. Терр. К. достигла наибольших размеров (см. карту к ст. *Камбуджадеша*). Но длительные войны и размах невиданного строительства (храмы *Ангкор-Ват*, Ангкор-Том, Байон и др.) истощили ресурсы страны и привели к дальнейшему закабалению общинников, в большом числе появились зависимые общины, обострилась клас. борьба. Она приняла форму крест. восстаний и религ. борьбы между шиваистами и последователями буддистской секты — тхеравады; религия последних не требовала широкого храмового строительства, огромных храмовых хозяйств. В конце 13 в. империя Камбуджадеша распалась.

В 14 в. терр. К. ограничивалась областями, населенными кхмерами. Социальные и религиозные потрясения облегчили таи отторжение зап. вассальных владений К. К концу 14 в. теократич. власть монарха и храмовое землевладение исчезли. Основу господств. класса составляли феодалы, не имевшие собств. поместий, но получавшие за службу отчисления от налогов, собираемых с общинников. Число гос. общинников увеличилось после ликвидации храмового землевладения, что способствовало временной экономич. стабилизации феодализма. В 15 в. К. (к этому времени относят появление названия К.) успешно отбила все нападения таи и тьямов. Кит. путешественники описывали К. как процветающую страну. Новая столица — *Пном-Пень*

(с 1434), была центром собственно кхмерских областей. 1-я пол. 16 в. характеризовалась ростом (после опустошений 14 в.) ирригац. сети, гос-во заставляло общинников вырубать леса для создания рисовых полей. Расширились и укрепились города К.— Пном-Пень, Ловек, Пурсат, Удонг и др. Королев. власть способствовала распространению буддизма; строились храмы, возводились огромные статуи Будды и пр. Возобновилось дворцовое строительство, устраивались пышные церемонии, возрождавшие традиции Камбуджадеши. Нападения Сиама были успешно отбиты, кхмерская армия доходила до сиамской столицы (1534).

В кхмерской архитектуре в 15—16 вв. кам. храмы сменились деревянными, сравнительно скромно декорированными; распространилась колоннада, кам. скульптура почти исчезла. Развивалась фресковая живопись, сменившая барельефы времен Камбуджадеши. В литературе, наряду с эпосом Реам Кер, восходящим к Рамаяне, распространились переработки буддийских джатак.

В 1593 тайским войскам удалось захватить обманом Ловек и разорить зап. часть страны. В 1-й четв. 17 в., при Срей Сурьопоре и Четте II, спокойствие на границах было восстановлено. В это же время в дельте Меконга стали поселяться, с согласия кхмерских монархов, вьетнамские крестьяне и торговцы. Во 2-й пол. 17 в. Дайвьет отторг у К. левобережье Меконга.

Ослабленная потерей важного р-на и внутр. распрями, К. стала ареной борьбы различных группировок, особенно ожесточенной в момент выборов короля (в К. не было строгой системы наследования). Претенденты на престол К. расплачивались за поддержку Сиама и Дайвьета окраинными территориями страны. В 1674 южнодайвьетский тюа вмешался в междоусобную войну и разделил К. на два гос-ва, к-рые вели между собой войну. Лишь *Анг Ему* удалось вновь объединить страну, но ценой признания сиамского сюзеренитета. В 1737 Дайвьет оккупировал дельту Меконга. Подчинение К. целиком было не под силу как Дайвьету (чье внутр. положение в сер. 18 в. было напряженным), так и Сиаму, связанному войной с *Авой*. К. в упорной борьбе отстаивала свою независимость, и в 1767 кхмерский король Пра Утей официально аннулировал сиамский сюзеренитет. Но к 1805 Сиам восстановил свои сюзеренные «права» на К. Кхмерские феодалы, желая создать противовес сиамскому влиянию, добились сюзеренитета в 1807 и со стороны Вьетнама (до 1804 наз. Дайвьетом). Этот юридич. статус сохранялся до 2-й пол. 19 в., причем оба сюзерена из-за соперничества не могли стать решающей силой во внутр. делах К.

В 30-х гг. Сиам пытался силой подчинить К., но кхмеры с помощью Вьетнама отбросили сиамцев от столицы. Последние закрепились в зап. и сев. пров. страны, вьетнамские гарнизоны остались в основных городах. Возникла угроза существованию К., в среде кхмерского крестьянства и низшего духовенства поднялось широкое движение в защиту Родины. В 1841 к власти пришел *Анг Дуонг*, к-рый, признавая двойной сюзеренитет Вьетнама и Сиама, стремился свести его к нулю, а также вернуть аннексированные Сиамом зап. и сев. провинции. В своей реформаторской деятельности Анг Дуонг опирался на патриотич. движение крестьянства, мелкого буддийского духовенства и части феодалов. Первым мероприятием была коренная чистка гос. аппарата от иностр. агентов, его централизация и пополнение за счет патриотически настроенных феодалов и верхушки богатого крестьянства. Анг Дуонг практиковал встречи с крестьянами, подачу ими петиций непосредственно королю и т. д. Упорядоченная им буддийская церковь ревностно распространяла идеи единения народа вокруг монарха. Были уменьшены налоги, снижен ростовщич. процент, отменена часть долгов, начато освобождение рабов, реформирован кодекс, введена круглая плоская монета и т. д. Строились шоссейные дороги, каналы. Его реформы во многом перекликались с реформами *Монкута*, за исключением европеизации.

Но в решении внешнеполитич. проблем Анг Дуонг искал помощи у Франции, проникавшей в кон. 50-х гг. во Вьетнам. Кхмерская феод. верхушка рассчитывала путем незначит. уступок обеспечить себе покровительство Франции. Договор о союзе с Францией не был подписан из-за противодействия Сиама, но контакты Франции с К. были вскоре возобновлены по инициативе первой. В 1863 франц. колонизаторы навязали преемнику Анг Дуонга, Нородому (1860—1904), протекторат (вместо договора о союзе, на что рассчитывал в свое время Анг Дуонг), Франция объявила себя правопреемником Вьетнама и захватила К. К ней перешел контроль над внеш. сношениями К.

Соглашение монархии с франц. колонизаторами вызвало большие недовольства в стране. В 1864 в пров. Такео и Кампот началось одно из крупнейших в истории К. нар. восстаний — восстание под руководством бывшего раба Атя Суа; еще до его подавления началось в 1866 восстание под руководством буддийского монаха *Пакомбо*. В 1867 страна-«протектор» уступила Сиаму три захваченные им зап. провинции К. в обмен на признание Сиамом франц. протектората над К.

К концу 70-х гг. колонизаторы начали вмешательство во внутр. порядки К. Финансы перешли под контроль франц. администрации, Совет Великих (Совет Министров) — под контроль франц. резидента. Но в руках короля еще сохранилась значит. власть, а также собственность на всю землю (королев. домениальные земли включали всю терр. страны, кроме пахотных угодий, находившихся в бессрочном пользовании у крест. общин). Фактич. превращение К. в колонию было оформлено договором 1884, по к-рому франц. ген. резидент становился полным хозяином страны.

Кхмерская культура 19 — нач. 20 вв. характеризуется рядом новых черт. Наряду с переработками классич. произведений распространились местные эпич. сказания и переработки ист. легенд, в музыке наряду с балетной (пей-пхат) и религ. заняла большое место светская, чисто кхмерская по происхождению. В изобразит. иск-ве наряду с развитием традиций 16—17 вв. (фрески Окна Теп Нимит Тлака) возродились классич. традиции барельефа; сохранилось традиц. увлечение декоративной стороной изобразит. иск-ва. Высокого уровня достигла резьба по дереву.

Колониальное господство французского империализма (сер. 19 в. — 1953). Договор 1884 почти ликвидировал власть короля. Кхмерская экономика ставилась под франц. контроль. Верховная собственность короля на землю отменялась. Это позволило французам создать т. н. концессионный фонд, из к-рого зем. угодья выделялись для франц. подданных и сотрудничавшей с колонизаторами бюрократич. верхушки К. Договор вызвал новое восстание во главе с принцем Сиватта. В 1885—87 восставшие нанесли ряд поражений королев. армии, лишь к 1895 они были рассеяны.

В 1887 К. вместе с *Аннамом*, *Тонкином* и *Кохинхиной* вошла в состав т. н. Индокитайского союза, созданного франц. колонизаторами для централизации колон. управления (позднее в него был включен Лаос). Франц. генеральный резидент в К. подчинялся ген.-губернатору, к-рый стоял во главе Союза и контролировал короля К.

90-е гг. — начало регулярной, колониальной эксплуатации К. Оно совпало с усилением монархич. пропаганды о «благодеяниях» Франции, связанной с возвратом К. ранее уступленных Францией Сиаму зап. провинций и ряда др. терр., захваченных Сиамом. Сохранив старые, феод. налоги (подушный, поземельный), колонизаторы ввели ряд новых, в частности налог на всех домашних животных, на крест. дома, на сахарную и кокосовую пальмы и т. п. Только прямые налоги составляли 50% доходной части гос. бюджета К., осн. часть к-рого шла на содержание колониальной адми-

нистрации, армии и субсидирование франц. плантаторов и предпринимателей.

В годы 1-й мировой войны Франция выкачала из К. значит. суммы, кхмерские солдаты участвовали в боях в Европе. В 20-е гг. 20 в. началось широкое проникновение франц. капитала в экономику К. Росли плантации каучука, кукурузы, риса, кофе, перца на экспорт. В это же время усиленно строились шоссейные дороги. Средства на это строительство черпались в осн. из местного бюджета, что вынудило К. принять от франц. пр-ва ряд кабальных займов. Развитие пром-сти шло медленно, имелось неск. небольших предприятий горнодобывающей, легкой пром-сти и т. д. Осн. позиции в пром-сти и торговле занимал франц. капитал, К. надежно была защищена стеной тарифов от др. капиталистич. держав и привязана к франц. рынку, но внутр. торговля была развита слабо. В целом в К. господствовал полунатуральный уклад мелкокрест. хозяйств. В деревне осн. формой эксплуатации были рента-налог и гос. барщина (по законам 1911 и 1916 каждый крестьянин в возрасте от 18 до 50 лет обязан в случае необходимости в течение 2 месяцев и более принудительно выполнять ирригац. и др. работы). Процветала ростовщич. эксплуатация (80—85% крест. хозяйств зависели от ростовщиков). Товарность хозяйства (за исключением плантационного) была незначительной. Расслоение крестьянства шло медленно. В идеологии сильны были позиции буддийской церкви.

Кхмерская монархия, находившаяся под контролем франц. резидента, сохранила за собой лишь исполнит. власть на местах. В 20—30-х гг. не было проведено почти никаких реформ, народ К. политически был абсолютно бесправен. Борьба за независимость продолжалась, она протекала в форме крест. восстаний, наиболее крупным было восстание 1926 в пров. Компонг-Чнанг под рук. Атя Со, к-рое было быстро подавлено. С образованием в 1930 Коммунистич. партии Индокитая передовые представители кхмерских трудящихся и интеллигенции стали вступать в ее ряды. Нац.-освободит. борьба кхмерского народа в эти годы шла в единении с борьбой вьетнамского народа. Особенно большого размаха она достигла в 1937—38 в связи с благоприятными условиями, созданными приходом к власти во Франции пр-ва Нар. фронта.

В 30—40-х гг. К. попадает в сферу интересов япон. империализма. В нач. 40-х гг. прояпонское пр-во Сиама начало войну с Франц. Индокитаем, стремясь захватить терр. К. Оно воспользовалось при этом ослаблением Франции в связи с ее воен. поражениями в Европе. 11 марта 1941 в Токио был подписан франко-сиамский договор, по к-рому Франция под давлением Японии уступала Сиаму пров. Баттамбанг и части трех сев.-зап. провинций (Сием-Реапа, Компонг-Тхома, Стунг-Тренга). Остальную терр. К. оккупировала Япония, хотя формально К. оставалась протекторатом Франции. Япон. оккупанты превратили К. в воен. базу, приступили к принудит. использованию населения на строительстве воен. объектов, начали эксплуатацию природных ресурсов страны и вывоз ее с.-х. сырья. Оказавшийся под двойным гнетом франц. колонизаторов и япон. оккупантов, народ К. поднялся на борьбу с чужеземцами. В 1943 начались выступления кхмерского народа против иностр. империалистов, но они были жестоко подавлены (движение во главе со священнослужителем Хем Чьё, вооруженное восстание в Пном-Пене). В это же время началось формирование первых организованных отрядов Движения Сопротивления под рук. патриотич. орг-ции Кхмер Иссарак (Свободный Кхмер), ставившей своей задачей вооруж. борьбу за подлинную независимость страны. 9 марта 1945 япон. воен. командование отстранило от власти французов, совершив т. н. гос. переворот, объявило о ликвидации франц. протектората и о восстановлении «независимости» К. Во главе прояпон. «независимого» пр-ва был поставлен агент япон. империализма Сон Нгок Тхань.

После поражения Японии во 2-й мировой войне в сент. 1945 в К. вновь появились франц. войска под предлогом разоружения и принятия капитуляции япон. вооруж. сил. Франц. империалисты предприняли попытку восстановить колониальный порядок в К. Они объявили недействительной «независимость» К., провозглашенную Японией, но, учитывая обстановку, сложившуюся в результате подъема нац.-освободит. движения в Индокитае, были вынуждены пойти на предоставление стране внутренней автономии. Несколько были расширены прерогативы королев. власти (с 25 апр. 1941 королем был Нородом Сианук). По соглашению от 7 янв. 1946 (modus vivendi) комиссар Франц. республики, сменивший верховного резидента, формально стал советником короля, а фактически контролировал деятельность пр-ва К. Сохранялся порядок обязат. санкционирования комиссаром законодат. актов и решений пр-ва. Но народ К. под рук. Кхмер Иссарака вел освободит. борьбу. В авг. 1946 отряды Кхмер Иссарака разгромили франц. гарнизон и захватили арсенал в г. Сием-Реап. В 1946—49 движение Кхмер Иссарака распространилось на юго-вост., юго-зап. и сев.-зап. р-ны страны. В нек-рых из этих р-нов созданы партиз. базы, на терр. к-рых действовали нар. комитеты (пров. Прей-Венг, Кандал, Кампот, Такео, Свай-Риенг, Компонг-Чнам и др.). В сент. 1946 состоялись выборы в Консультативное собрание, к-рое должно было утвердить первую в истории К. конституцию. Она была обнародована 6 мая 1947. К. провозглашалась конституц. монархией, объявлялись бурж.-демократич. свободы. Согласно конституции, К. являлась «присоединившимся гос-вом» Французского Союза.

По подписанному 8 нояб. 1949 в Париже франко-камбоджийскому договору Франция признавала «де-юре» независимость К. в рамках Франц. Союза, на правах «присоединившегося государства». Но этот договор не был ратифицирован камбоджийским парламентом, поскольку это признание носило формальный характер, т. к. практически Франция сохраняла за собой все руководство страной. В стране нарастало нац.-освободит. движение. Начиная с 1950 движение Кхмер Иссарака вступило в новый этап своего развития. В апр. 1950 по инициативе руководства Кхмер Иссарака был созван конгресс нар. представителей от всех слоев камбоджийского населения. На конгрессе было оформлено создание Единого нац. фронта (Некхум Кхмер Иссарак),

Дом богатого камбоджийского крестьянина в деревне.

одобрены программа и устав, избран Центр. исполнит. к-т. Конгресс избрал Центр. к-т освобождения. Была принята Декларация независимости свободного Кхмера. В целях сплочения антиимпериалистич. сил и координации борьбы народов К., Вьетнама и Лаоса по изгнанию их общего врага — франц. колонизаторов из Индокитая 11 марта 1951 было официально оформлено создание объединенного фронта освобождения этих трех гос-в. К 1953 под контролем Некхум Кхмер Иссарака находилось около трети терр. К. В борьбу за независимость от французского империализма в 1953 активно включился король К. — Нородом Сианук.

Франц. пр-во, сознавая опасность окончат. потери своих позиций и влияния в К. перед лицом успехов нац.-освободит. движения в Индокитае, вынуждено было пойти на предоставление К. полной независимости. В июне 1953 франц. пр-во признало суверенитет К. в области внеш. политики. 29 авг. были подписаны соглашения о передаче пр-ву К. полного контроля над полицией и судебными органами, 17 окт. — соглашение о передаче королю К. верховного командования на терр. К. 9 ноября 1953 в Пном-Пене состоялась церемония вывода франц. войск. Этот день объявлен нац. праздником независимости К.

Развитие К. после завоевания политической независимости. На Женевском совещании по индокитайскому вопросу 1954 пр-во К. заявило, что оно не будет вступать ни в какие воен. союзы и не разрешит создания иностр. воен. баз на своей терр. Миролюбивый характер внеш. политики и внутриполитич. курс пр-ва К. получили полное одобрение кхмерского народа на референдуме 7 февр. 1955. 2 марта Нородом Сианук отрекся от престола в пользу своего отца Нородома Сурамарита и перешел к активной деятельности, создав и возглавив политич. орг-цию — Нар.-социалистич. сообщество (*Сангкум*), в к-рое вошли почти все существовавшие в стране партии и политич. организации (Либеральная партия, Демократич. прогрессивная партия, Партия кхмерского обновления, Партия нац. союза, Партия победоносного Северо-Востока, Партия нац. возрождения и т. д.). Сангкум провозгласил своей программой борьбу за укрепление независимости страны на базе нейтралитета, за подъем нац. экономики и возрождение культуры. 11 сент. 1955 Сангкум одержал победу на всеобщих выборах в Нац. собрание, получив все места в парламенте. 25 сент. Нац. собрание проголосовало за замену во введенной в 1947 конституции слов «Камбоджа, автономное государство, принадлежащее Французскому Союзу как присоединившееся государство» словами «Камбоджа, суверенное и независимое государство». В окт. 1955 сформировано первое пр-во Сангкума. В авг. 1957 оппозиционная Сангкуму Демократич. партия (создана в 1946) была распущена, часть членов этой партии впоследствии вступила в Нар.-социалистич. сообщество.

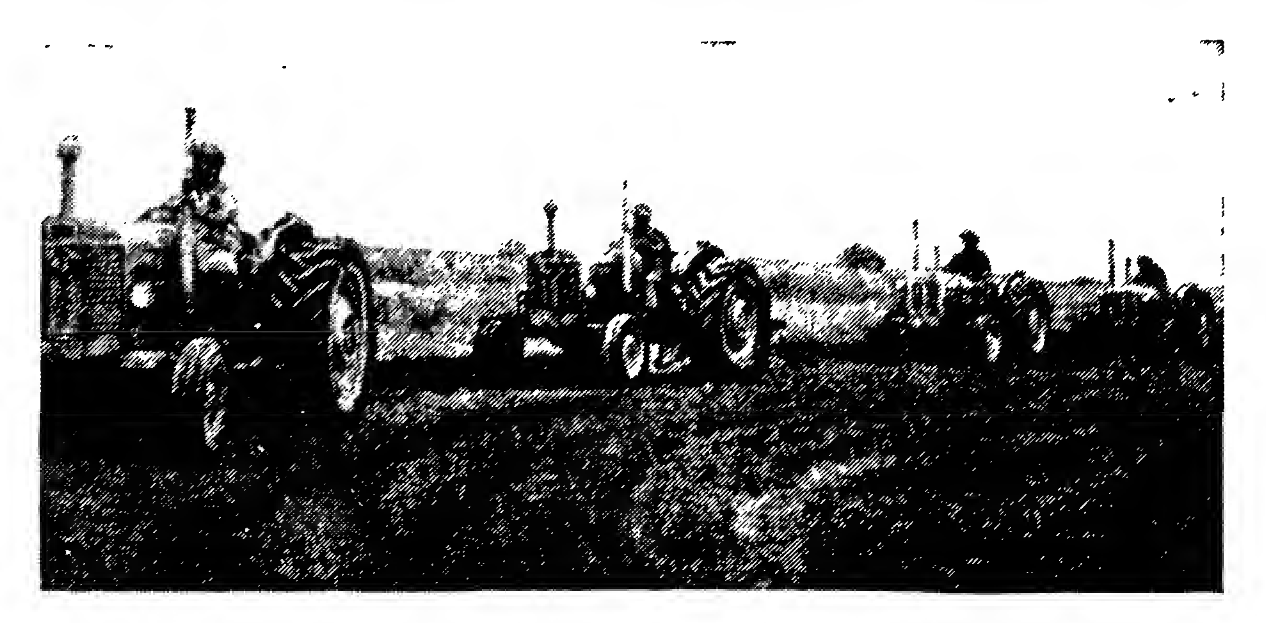
В 1955—58 был осуществлен ряд демократич. преобразований: предоставлены избират. права женщинам, признано их равенство с мужчинами (закон от 6 дек. 1955), узаконены нац. конгрессы (закон от 18 дек. 1957), введено право отзыва депутатов избирателями и т. д. В области экономики был взят курс на развитие нац. произ-ва, ликвидацию последствий колониального господства и избавление страны от экономич. зависимости. 1 янв. 1955 создан Нац. банк К. и установлена нац. ден. единица — риель. С янв. 1956 К. стала на путь планирования экономики. С этой целью был принят первый двухлетний план развития нар. х-ва К., в 1960 — пятилетний план развития нар. х-ва страны. 12 нояб. 1957 приняты меры по установлению гос. контроля над внеш. торговлей путем установления системы валютного обмена и распределения девиз, экспортно-импортных лицензий, тамож. тарифов. Пр-во К. предприняло шаги по сокращению деятельности иностр. капитала. С 1957 был ограничен перевод прибылей за границу установлением высоких сборов с этих переводов. Тем не менее у франц. капитала сохранились еще значит. позиции в экономике, в частности в произ-ве каучука. С 1956 в К. внедряется кооперирование с. х-ва. Расширились площади под рисом и др. культурами (в 1962 под рисом занято 1,2 млн. *га*, в 1963 — 1,6 млн. *га*).

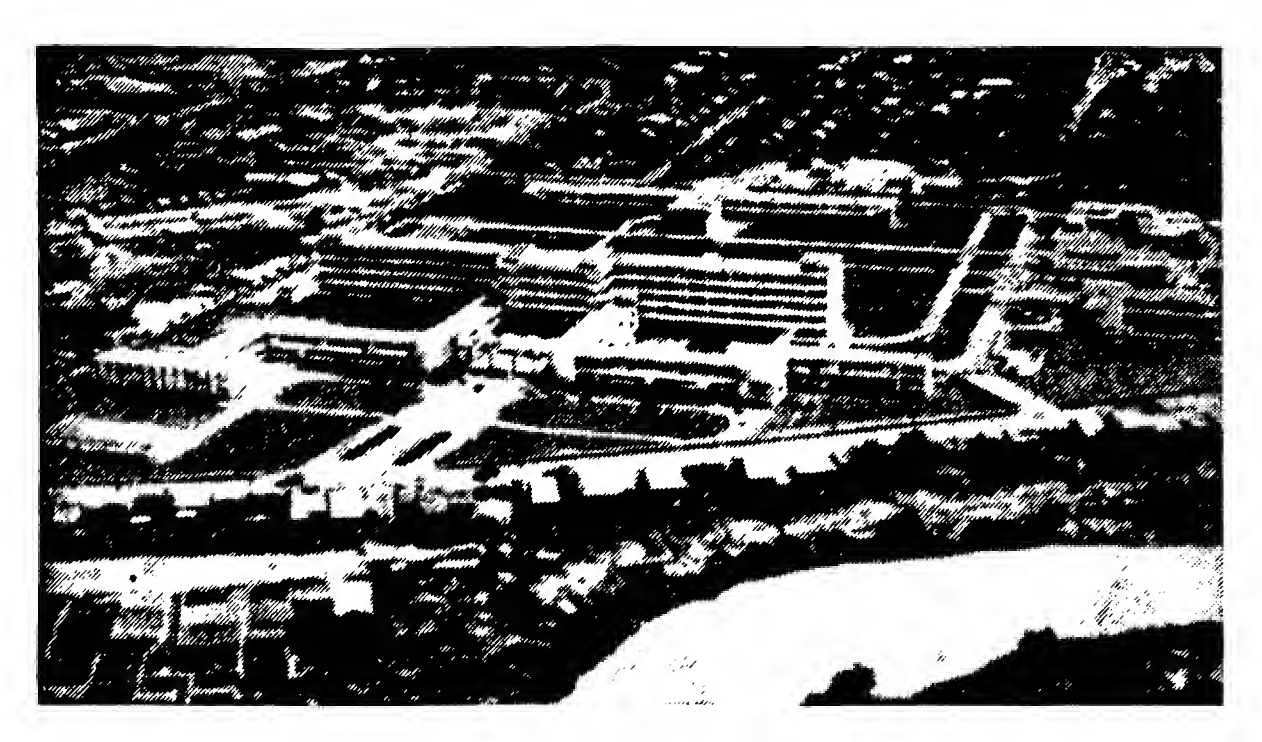
Обработка рисового поля в Камбодже.

С момента завоевания независимости К. добилась сдвигов в развитии своей экономики. Если в 1953 сумма капиталовложений в пром-сть оценивалась в 300—400 млн. риелей, то в 1961 эти капиталовложения составили 2 млрд. риелей. Продукция каучука в 1963—41 тыс. *т* по сравнению с 22,5 тыс. *т* в 1953. Стал развиваться с 1960 гос. сектор, к-рый охватил неск. предприятий, средства связи, пути сообщения и т. д. Пр-во начало стимулировать участие еще малочисл. кхмерской буржуазии в подъеме произ-ва, содействует укреплению ее позиций в экономике. В целях достижения экономич. независимости принято решение о национализации с 1 янв. 1964 внеш. торговли и с 1 июня банков.

Во внеш. политике К. придерживается нейтралитета и принципов мирного сосуществования. Это было подтверждено на Бандунгской конференции 1955. 14 дек. 1955 К. стала чл. ООН. К. — одно из немногих гос-в, закрепивших в законодат. порядке нейтралистский курс своей внеш. политики (закон о нейтралитете от 6 нояб. 1957). Политика мира и дружбы с др. странами, политика неучастия в воен. блоках проводилась и проводится К. в условиях систематич. давления со стороны стран СЕАТО, пытающихся столкнуть ее с пути нейтралитета. В этих целях проводились экономич. блокады (1956), предпринимались прямые воен. нападения и вооруж. пограничные инциденты (февр.—март 1956) с привлечением банд наемников, бежавших за границу. В янв.—февр. 1959 был раскрыт и ликвидирован антиправительств. заговор противников нейтралистского курса во главе с Сам Сари и Дап Чхуоном. Противники

Современная техника на камбоджийских полях. 1963.





Госпиталь кхмеро-советской дружбы.

нейтралитета активизировались в связи со смертью короля Нородома Сурамарита (3 апр. 1960), пытаясь использовать вопрос о престолонаследии в своих целях. Однако и на этот раз это окончилось провалом. 99% участников референдума (5 июня 1960) поддержали Нородома Сианука и проводимую им политику. 17 июня 1960 по рекомендации Регентского совета (создан 6 апр. 1960) парламент принял решение о передаче Нородому Сиануку всей верховной власти в стране с присвоением ему титула главы гос-ва.

В связи с очередной активизацией подрывной деятельности против К. в нояб. 1963 камбоджийское пр-во отвергло амер. помощь (ок. 23 млн. долл.) и потребовало ликвидации всех амер. миссий и служб в стране, связанных с оказанием этой помощи. С момента установления дипломатич. отношений между СССР и К. (13 мая 1956) значит. развитие получили сов.-камбоджийские экономич. и культурные связи, а также политич. сотрудничество по таким важнейшим междунар. вопросам, как борьба за мирное сосуществование, ликвидацию остатков колониализма, за разоружение. Это проявилось в выступлениях делегатов К. на Женевском совещании в 1954 по Индокитаю, на Бандунгской конференции 1955, Белградской конференции неприсоединившихся гос-в 1961, Женевском совещании по урегулированию лаосского вопроса 1961—62 и т. д.

Важными вехами в развитии сов.-камбоджийских отношений явились визиты принца Нородома Сианука в СССР в июле 1956 и в нояб.—дек. 1960. Советский Союз построил и оборудовал в Пном-Пене в дар пр-ву и народу К. госпиталь на 500 коек с поликлиникой (1960), построил (1964) высшее технич. уч-ще.

Большие перемены достигнуты в области просвещения и культуры. На образование ассигнуется ок. $^1/_4$ гос. бюджета. Созданы Кхмерский королевский ун-т (1960), уч-ще иск-в и ремесел (1956), уч-ще с. х-ва, лесоводства и животноводства (1949), уч-ще обществ. работ, строительного и горного дела (1962) и др.; театральное училище (1958) при Нац. театре и муз. уч-ще (1962). Традиции камбоджийского классич. танца продолжает труппа королевского балета. Начало развиваться иск-во кино. Значит. произведениями в совр. лит-ре являются романы Суон Сурина, Им Чхона, Ну Хача, поэта Кенг Вансака.

Выступление Королевского балета. Пном-Пень. 1963.

Политические организации и профсоюзы. Сангкум Риех Нийюм (Народно-социалистическое сообщество) — правящая и самая крупная политическая организация в стране, ставящая целью защиту монархии, религии и строительство «национального социализма». Создана в 1955 по инициативе Нородома Сианука, к-рый является ее председателем. Печатный орган — газ. «Neak cheat Niyum» («Националист»). Кхмерская королевская социалистическая молодежь — примыкающая к Народно-социалистич. сообществу массовая молодежная орг-ция. Создана в 1957. Председатель — Нородом Сианук. Группа Прачеачун — прогрессивная орг-ция, представляет интересы трудящихся города и деревни.

Ассоциация пром. рабочих — создана в 1957. Ассоциация докеров — создана в 1956. Ассоциация железнодорожников — создана в 1956. Согласно закону от 14 янв. 1956, могут заниматься вопросами, «имеющими отношение к изучению, защите или развитию коллективных профессиональных интересов».

Хронология

Важнейшие события и факты истории К. Камбоджа с древнейших времен до 9 в. **5-е тыс. до н. э.** — первые археол. памятники на терр. К.; **сер. 1-го тыс. до н. э.** — эпоха бронзы, памятники типа Мелупрей; **кон. 1-го тыс. до н. э.** — начало железного века; **1 в. н. э.** — возникновение гос-ва Фунань; **1—6 вв. н. э.** — период интенсивного распространения инд. культуры в К. и формирование клас. общества в сев. и центр. р-нах совр. К.; **6 в.** — выход сев.-кхмерских гос-в из-под контроля Фунани; **7—8 вв.** — междоусобные войны кхмерских гос-в.

Камбоджа в период развитого феодализма с 9 в. до сер. 19 в. **9 в.** — начало формирования империи Камбуджадеша; **10 в.** — завершение политич. консолидации кхмерских территорий, широкое ирригац. строительство, окончат. оформление культа девараджи; **сер. 10 в.** — усиление влияния буддизма махаяны; **11 в.** — начало массового закабаления кхмеров-общинников храмами-землевладельцами, особенно крупными; **10-е гг. 11 в.** — восстание храмовых крепостных в Аранье; **1128, 1132, 1219** — войны К. с Дайвьетом; **1153—1220** — период максимального усиления кхмерского политич. влияния в Тьямпе; **50-е гг. 12 в.** - народные восстания в Юж. К., «восстание под рук. Аравиндахарады»; **1161—64** — восстание Раху; **1165** — восстание под рук. Трибхуванадитьи; **конец 13 в.** — распад Камбуджадеши; **2-я четв. 14 в.** — завершение религ. реформы, замена индуизма буддизмом тхеравады; **1434** — перенос столицы в Пном-Пень; **1534** — осада Аютии кхмерами; **2-я пол. 16 в.** — войны с лаосскими княжествами; **1593** — взятие Ловека тайскими войсками; **1642—58** — борьба буддистов и мусульман. **1658—98** — отход левобережья Меконга к Дайвьету; **1665** — прибытие франц. миссионеров в К.; **3-я четв. 17 в.** — возникновение кн-ва Хатиен в юж. части кхмерского гос-ва; **1674**— распад К. на сев.-западное и юго-восточное гос-ва; **1683, 1684, 1689, 1691** — победы короля сев.-зап. гос-ва Чей Четты IV над королем юго-вост. гос-ва Анг Нономи его дайвьетскими союзниками; **нач. 18 в.** — объединение К. при Анг Емс, признание сюзеренитета Сиама; **1737** — распространение владений Нгуенов на всю дельту Меконга, до Хатиена на западе; **1767** — аннулирование кхмерским королем Пра Утеем сиамского сюзеренитета; **1779** — восстание в Компонг-Свас. **1795**— захват Сиамом зап. и сев. пров. К.; **1805—07**— установление двойного (Сиам и Вьетнам) сюзеренитета над К.; **20—30-е гг. 19 в.** — войны К. с Сиамом за зап. и сев. провинции. **1830** — восстание в зап. провинциях К.; **1840—44** — патриотич. восстания в К. против сиамских и вьетнамских феодалов. **1847** — коронация Анг Дуонга представителями Сиама и Вьетнама, реализация двойного сюзеренитета; **1853** — введение круглой плоской монеты Анг Дуонгом и др. реформы; **1854** — посылка кхмерских представителей к франц. консулу в Сингапуре; **1858** — восстание малайцев в Тхбонг-Кхмуме.

Камбоджа в период господства франц. империализма (1863—1953). **1861—62, 1876, 1885—95**— восстания под рук. Сиватты; **1863, 11 авг.**—франко-камбоджийский договор, устанавливавший франц. протекторат над К.; **1864—66** — восстание Атя Суа; **1866—1867** — восстание под рук. Пакомбо; **1867** — уступка Сиаму зап. провинций К. Францией; **1884** — договор, фактически превративший К. в колонию Франции; **1887**— включение К. в состав Индокитайского Союза; **1885—90** — антифранц. и антифеод. восстания; **1904** — возвращение в состав К. о-ва Кох-Конг, пров. Стунг-Тренг, р-нов Мелупрей и Сиемпанг; **1907** — возвращение в состав К. пров. Баттамбанг и Сием-Реап. Восстание в Зап. К.; **1914—18**— участие кхмерских войск в 1-й мировой войне; **1920 — 28** — широкое

проникновение франц. капитала в экономику К.; **1926** — восстание Атя Со; **1930** — образование Коммунистич. партии Индокитая; **1941, 11 марта** — подписание франко-сиамского договора, по к-рому Франция уступала Сиаму терр. К.— пров. Баттамбанг и части трех сев.-зап. провинций (Сием-Реапа, Компонг-Тхома, Стунг-Тренга). **21 апр.**— смерть короля Сисовата Монивонга. **25 апр.**— коронация Нородома Сианука; **1943**— антифранц. выступления в Пном-Пене во главе с Хем Чьё; **1945, 9 марта** — провозглашение Японией фиктивной независимости К. **Сент.**— начало оккупации К. франц. войсками; **1946, 7 янв.**— франко-камбоджийское соглашение о modus vivendi. **Авг.**— разгром франц. гарнизона и захват арсенала в г. Сием-Реап отрядами Кхмер Иссарака. **17 нояб.**— франко-сиамское соглашение, по к-рому К. возвращались пров. Баттамбанг и части трех сев.-зап. провинций страны; **1947, янв.**— временное соглашение о предоставлении Францией «внутр. автономии» К. **6 мая** — обнародование первой в истории К. конституции; **1949, 8 нояб.**— франко-камбоджийский договор о признании независимости К. в рамках Франц. Союза; **1950, апр.**— конгресс нар. представителей и оформление Единого Нац. фронта; **1951, 11 марта** — создание Объединенного фронта освобождения трех гос-в — К., Вьетнама и Лаоса; **1953, июнь** — признание суверенитета К. в области внеш. политики. **29 авг.**— протокол передачи К. прерогатив в области юстиции и полиции. **17 окт.**— протокол передачи К. прерогатив в воен. области. **9 нояб.**— вывод франц. войск и провозглашение независимости К.

Камбоджа после завоевания политической независимости. **1955, 1 янв.**— создание Нац. банка, установление нац. ден. единицы. **2 марта** — отречение Нородома Сианука от престола. **11 сент.**— победа Сангкума на выборах в Нац. собрание. **25 сент.**—Решение Нац. собрания о выходе К. из Франц. Союза и внесение соответств. изменения в конституцию страны. **Окт.**— формирование первого пр-ва Сангкума. **6 дек.**—закон о предоставлении избират. прав женщинам и равноправия с мужчинами. **14 дек.**— принятие К. в ООН; **1956, янв.**— принятие первого 2-летнего плана развития нар. х-ва (1956—57). **Февр.**— экономич. блокада К. **13 мая** — установление дипломатич. отношений между К. и СССР. **1-я пол. 1956 — возникновение снабженческо-сбытовых коопераций; 1957, 5 сент.** — учреждение орг-ции Кхмерская королев. социалистич. молодежь. **6 нояб.**— закон о нейтралитете К.; **1958, 25 нояб.**—закон об обязат. порядке объявления всех иностр. авуаров; **1959, янв.—февр.**— антиправительств. заговор Сам Сари и Дап Чхуона; **13 февр.**— подписание Договора о дружбе между К. и Индонезией; **1960, 3 апр.** — смерть короля Нородома Сурамарита. **6 апр.**— создание Регентского совета; **17 июня** — назначение Нородома Сианука главой гос-ва. **27 нояб.** — подписание договора О дружбе и сотрудничестве между К. и Чехословакией. **19 дек.** — подписание договора О дружбе и взаимном ненападении между К. и КНР. **29 дек.** — подписание 4-стороннего соглашения между К., Францией, Лаосом и Вьетнамом.

Династии и правители камбоджийских государств. Фунань: Каундинья (Хун-цян) [кон. 1 в. н. э.], Хун Панхуан [2-я пол. 2 в.], Пан-пан [нач. 3 в.], Фань Ши-мань [ок. 205 — ок. 225], Фань Чин-шен (?), Фань Чжань (?), Фань Чхан (?), Фань Сюнь [ок. 240—287], Чу Чан-тхан [(?) — 357 (?)], Каундинья II [(?) — до 434], Че-ли-па-мо [434 (?)—435 (?)], Джайяварман (Каундинья) [до 484—514], Рудраварман [514—539 (?)].

Ченла: Бхававарман I [ок. 550 — ок. 600], Махендраварман (Читрасена) [ок. 600 — ок. 611], Ишанаварман I [ок. 611—635 (?)], Бхававарман II [635—(?)], Джайяварман I [ок. 650— (?)], Джайядеви [(?) — 713 (?)]; династия Аниндитапуры [сер. 7 — нач. 8 вв.]: Баладитья [?], Нрипатиндраварман [2-я пол. 7 в.], Пушкаракша [?]; династия Шамбхупуры [8 в.]: Шамбхуварман [1-я пол. 8 в.], Раджендраварман [(?) — последняя четверть 8 в.], Махипативарман [?].

Камбуджадеша: Джайяварман II [802 (?) — 850], Джайяварман III [850—877], Индраварман I [877—889], Ясоварман I [889—900], Харшаварман I [900 — ок. 922], Ишанаварман II [ок. 922—928], Джайяварман IV [928—942], Харшаварман II [942—944], Раджендраварман II [944—968], Джайяварман V [968—1001], Удаядитьяварман I [1001—1002], Джайявираварман [1002 (?)— 1011 (?)], Сурьяварман I [1002—1050]; Удайдитьяварман II [1050—66], Харшаварман III [1066—80], Джайяварман VI [1080—1107], Дхараниндраварман I [1107—13], Сурьяварман II [1113—50], Дхараниндраварман II [1150—60], Ясоварман II [1160—66], Трибхуванадитьяварман [1166—81], Джайяварман VII [1181—ок. 1219], Индраварман II [ок. 1219—43], Джайяварман VIII [1243—95], Индраварман III [1295—1308], Индраджайяварман [1308—27], Джаяварман Парамешвара [1327—53 (?)], Ху-еул-на [(?) — 1371 (?)], Самтач Преа Пхайя [(?) — 1405], Самтач Чао Пхайя Пинг-я (Ниппеан Бат) [1405—09], Лампонг (Лампанг Парамараджа) [1409—16], Сориджовонг (Сориджонг, Ламбанг) [1416—25], Бором Рача (Гамкат Рамадхипати) [1425—29], Пхоммо Соккорач (Дхармашока) [1429—31].

Короли Камбоджи: Понья Ят (Гам Ят, Шри Сурьяварман) [1432—59], Срей Рача [1459—73], Дхармараджа [1473—1504], Срей Соконтхор Бат [1504—08], Най Кан [1508—26], Анг Чан [1516—66, до 1526 — параллельно с Най Каном], Бором Рача (Сотха) [1566—76], Четта I [1576—94], Пра Рама [1594—96], Понья Тан [1596—98], Понья Ан [1598—1600], Срей Сурьопор [1600—18], Четта II [1618—25], Понья То [1625—30], Понья Ну [1630—40], Анг Нон I [1640—42], Рама Тхуфдей Чан [1642—59], Батом Рача [1659—72], Четта III [1672—73], Анг Чей [1673—74], Анг Нон II [1674—75]. Четта IV [1675—1698], Анг Ем [1698—1701], Тхоммо Рача [1702—04], Тхоммо Рача (второе правление) [1706—10], Анг Ем (второе правление) [1710—22], Сотта II [1722—38]. Тхоммо Рача (третье правление) [1738—47], Анг Тон [1747—49], Четта V [1749—55], Анг Тон (второе правление) [1755—58], Пра Утей [1758—75], Анг Нон III [1775—79], Анг Енг [1779—96], Анг Чан [1802—34], Анг Мей [1834—41]. Анг Дуонг [1841—60], Нородом [1860—1904], Сисоват [1904—28], Монивонг [1928—41], Нородом Сианук [1941—55], Нородом Сурамарит [1955—60].

Глава государства — Нородом Сианук (с 1960).

Научные учреждения К., изучающие историю

Буддистский ин-т Министерства культов — осн. в 1953 в Пном-Пене. Нац. музей в Пном-Пене.

Источники и литература к статье

Источн.: Pelliot P., Mémoires sur coutumes du Cambodge de Tchéou - Ta - Kouan, P., 1951; Cœdès G., Inscriptions du Cambodge, v. 1—6, P., 1927—54; Aymonier E., Chronique des anciens rois du Cambodge, tr. et comm.. Saigon, 1881; Malleret L., L'archéologie du delta du Mékong, v. 1—2, P., 1960; Levy P., Recherches préhistoriques dans la région de Mlu Prei, Hanoi, 1943; Retour de l'indépendance nationale. Textes et documents. Ministère de l'Information Phnom - Penh; Le peuple Khmer lutte pour l'indépendance et la paix. Publ. par le Service d'Information du gouvernement de la Résistance Khmer, s. l., [195—] (Reéd. par l'Agence d'information de la République Democratique du Viêt - Nam); Cambodge, terre de travail et oasis de paix, par Ministère de l'Information, Phnom - Penh, 1963; Cambodge,par Ministère de l'Information, 1960.

Лит.: Верин В. П., Государственный строй Камбоджи, М., 1959; Седов Л. А., К вопросу об экономическом строе Ангкорской Камбоджи IX—XII вв. (по данным кхмерской эпиграфики), «НАиА», 1963, № 6; Сочевко Г. Г., Эксплуатация Камбоджи французским капиталом (до второй мировой войны), «НАиА», 1963, № 3; Дементьев Ю. П., Политика Франции в Камбодже и Лаосе, 1852—1907, М., 1960; его же, Захват Камбоджи Францией, в сб.: Юго-Восточная Азия, М., 1958; Бэрчетт У., Вверх по Меконгу, пер. с англ., М., 1958; Groslier B., Angkor et le Cambodge au XVI siècle..., P., 1958; Briggs L. P., The ancient khmer empire, Phil., 1951; Cœdès G., Pour mieux comprendre Angkor, P., 1947; Coral Remusat, L'art kmer, P., 1952; L'action de S. M. Norodom Sihanouk pour l'indépendance du Cambodge, 1941—1955. Recueil des articles..., Phnôm - Penh, 1959; Leclére A., Histoire du Cambodge..., P., 1914; Dauphin-Meunier A.. Histoire du Cambodge, P., 1961; Migot A., Les Khmers, P., 1960; Le Cambodge, Saigon, 1960.

Д. В. Деопик, В. А. Сергин. Москва.

КАМБО́ДЖА — др.-иран. племя, обитавшее в обл. Газни и Кандагара в Афганистане. В ранних инд. источниках(1-е тыс. до н. э.) фигурируют как племя кшатриев, образовавшее гос. объединение монархич. типа на сев.-зап. границе Индии, в к-ром существовало деление на свободных (арьев) и рабов (дасов). К., вероятно, придерживались др.-иран. верований, но источники свидетельствуют также о людях из этой страны, исповедовавших ведич. религию.

Лит.: Грантовский Э. А., Племенное объединение Parçu -Parçava у Панини, в кн.: История и культура древней Индии, М., 1963; Schlumberger D., Robert L., Dupont-Sommer A., Benveniste E., Une bilingue gréco - araméenne d'Asoka, «Journal Asiatique», 1958, t. 246, fasc. 1. *Е. М. Медведев.* Москва.

КАМБОДЖИ́ЙСКИЕ НА́ДПИСИ — находимые на терр. Камбоджи документы, высеченные на каменных стелах, на дверных стояках храмов, на сланцевых плитках. Относятся в основном к 6—12 вв. н. э., текст — на санскрите и старокхмерском яз. Часть К. н. содержит царские указы, преим. о передаче той или иной собственности храмам. В них фиксировались границы храмовых земель, списки храмовых работников — кхнюм, повинности. Отдельные К. н. посвящены разрешению спорных вопросов по поводу земли или др. имущества и подробно описывают процедуру судебного разбирательства. Сохранилась надпись с текстом клятвы чиновников царю Сурьяварману I [1002—50].

К. н. — ценный источник, позволяющий восстановить не только политич. историю Камбоджи, но и многие стороны ее социального устройства. Издание и перевод надписей осуществила Франц. дальневост. школа (L ' Ecole Française d ' Extrême Orient).

Публ.: Barth A., Inscriptions sanscrites du Cambodge, P., 1885; Cœdès G., Inscriptions du Cambodge, v. 1—6, P., 1927—1954; Majumdar R. Ch., Inscriptions of Kambuja, Calcutta, 1953; Cœdès G. et Parmentier H., Liste générale des inscription du Champa et du Cambodge, Hanoi, 1923. *Л. А. Седов.* Москва.

КАМБОДЖИЙСКО-КИТАЙСКИЙ ДОГОВОР 1960 О дружбе и взаимном ненападении — подписан между Камбоджей и КНР 19 дек. 1960 в Пекине премьер-министром пр-ва Камбоджи П. Прёнгом и премьером Гос. совета КНР Чжоу Энь-лаем. Стороны договорились сохранять между собой прочный мир, развивать и укреплять дружеств. отношения (ст. 1). Стороны обязались уважать суверенитет, независимость и терр. целостность каждой из сторон (ст. 2), разрешать все споры мирным путем (ст. 3), не нападать друг на друга и не участвовать в воен. союзах, направленных против др. стороны (ст. 4). Стороны договорились развивать и укреплять экономич. и культурные связи (ст. 5), разрешать споры и разногласия путем консультаций (ст. 6). Договор бессрочный; может быть денонсирован с уведомлением предварительно за один год (ст. 7). Обмен ратификац. грамотами состоялся в Пном-Пене 2 мая 1961.

Публ.: «Жэньминь жибао», 1961, 3 мая, № 4681; «Peking Review», 1961, № 18.

КАМБОДЖИЙСКО-ФРАНЦУЗСКИЙ ДОГОВОР 1863 О дружбе и торговле — заключен 11 авг. в Удонге губернатором франц. колонии в Кохинхине, адмиралом Ла Грандьером и королем Камбоджи Нородомом. Согласно договору, Камбоджа вынуждена была признать протекторат Франции (ст. 1), к-рая для наблюдения за строгим соблюдением договора назначала при короле Камбоджи своего резидента, подчиненного губернатору Кохинхины (ст. 2). Ни один представитель любого иностр. гос-ва, кроме Франции, не мог находиться в стране без предварит. уведомления об этом губернатора Кохинхины (ст. 4). Франция получала право беспошлинного ввоза и вывоза товаров Камбоджи (ст. 10). Обмен ратификац. грамотами состоялся 12 апр. 1864. В результате К.-ф. д. 1863 и договора 1884 Камбоджа фактически оказалась на положении колонии Франции.

Публ.: Reinach L., Recueil des traités conclus par la France en Extrême Orient (1684—1902), P., 1902, p. 98—103. *В. А. Сергин.* Москва.

КАМБОДЖИЙСКО-ЧЕХОСЛОВАЦКИЙ ДОГОВОР 1960 О дружбе и сотрудничестве — подписан 27 нояб. в Праге главой гос-ва Камбоджи принцем Нородомом Сиануком и президентом ЧССР А. Новотным. Согласно договору, между Чехословакией и Камбоджей провозглашается вечный мир и постоянная дружба, устанавливается, что все спорные вопросы стороны будут решать исключительно мирными средствами в рамках Устава ООН (ст. 1). Предусматривается развитие и укрепление взаимных научно-технич. и культурных связей (ст. 2). В интересах мирного строительства и прогресса обеих стран стороны соглашаются взаимно оказывать экономич. помощь и развивать взаимовыгодное экономич. сотрудничество (ст. 3). Договор заключен на 10 лет, считая со дня вступления его в силу с автоматич. продлением на дальнейший 10-летний срок, пока одна из сторон не сообщит письменно за шесть месяцев перед истечением срока о своем желании расторгнуть договор (ст. 4). Обмен ратификационными грамотами состоялся в Пном-Пене 2 мая 1961.

Публ.: Sbírka zákonů Československé socialistické republiky. Částka 24, Vydána dne 23. června, 1961. *В. А. Сергин.* Москва.

КАМБО-И-БАТЛЬЕ (Cambó y Batlle), Франсиско (2. IX. 1876 — 30. IV. 1947) — исп. политич. деятель, лидер правого крыла каталонского нац. движения. В 1890-х гг. возглавлял националистич. орг-цию каталонской молодежи в Барселонском ун-те. В 1901 стал чл., а затем одним из руководителей «Регионалистской лиги» (партии крупной каталонской буржуазии). В 1906 участвовал в организации «Каталонской солидарности» — блока правых и левых каталонских партий, выдвинувших общую платформу нац. требований. В июле 1917 был одним из инициаторов состоявшейся в Барселоне ассамблеи оппозиц. парламентариев, потребовавших созыва Учредит. кортесов. После всеобщей политич. стачки в авг. 1917 К.-и-Б., как лидер «Регионалистской лиги», пошел на союз с пр-вом во имя спасения монархии. Входил в пр-во в качестве мин. экономики (март — ноябрь 1918) и мин. финансов (авг. 1921 — март 1922). Был президентом крупнейшей монополии — «Компаньия Испано-Американа де электрисидад». В сент. 1923 активно содействовал установлению диктатуры ген. *Примо де Ривера.* С установлением республики (апрель 1931) К.-и-Б. оказался в лагере контрреволюции. В 1936—39 политические сторонники К.-и-Б. поддержали ген. Франко. Сам К.-и-Б. последние 11 лет своей жизни прожил в основном за границей.

Лит.: Rovira y Virgili, Els politics catalans, Barcelona, 1929; Plá J., Francese Cambó, Barcelona, 1928; Pabón J., Cambó. 1876—1918, Barcelona, 1952; García Venero M., Vida de Cambó, Barcelona, 1952.

КАМБРЕ (Cambrai) — город в Сев. Франции, на р. Шельде, департамент Нор. 30 т. ж. (1954). В древности рим. колония (Cameracum). С 5 в.— в составе Франкского королевства, по *Верденскому договору 843* вошел в состав Лотарингии. Город-коммуна с 1076. В 10—12 вв. К. — арена борьбы между епископами и горожанами. После смерти *Карла Смелого* (1477) К. был занят Людовиком XI, но затем отдан исп. Нидерландам. Окончательно присоединен к Франции в 1678. В период 1-й мировой войны оккупирован немцами (в авг. 1914). В ноябре 1917 в р-не К. англичане предприняли наступат. операцию, в к-рой в массовом количестве были применены танки (ок. 380).

Лит.: Reinecke W., Geschichte der Stadt Cambrai..., Marburg, 1896; Lancelin H., Histoire du diocèse de Cambrai, Valenciennes, 1946.

КАМБРЕЙСКАЯ ЛИГА 1508 — союз, заключенный 10 дек. в ходе т. н. *Итальянских войн 1494—1559* в г. Камбре между рим. папой Юлием II, имп. «Священной Рим. империи» Максимилианом I, франц. королем Людовиком XII, исп. королем Фердинандом I и нек-рыми итал. гос-вами (Флоренцией, Мантуей, Феррарой, Савойей и др.) против Венец. республики с целью раздела ее итал. владений. Воен. действия начал Людовик XII, разбив венецианцев под Аньяделло (1509), папа наложил на Венецию интердикт. К. л. распалась после примирения Венеции с папой и Испанией (1510) ценой частичных терр. уступок.

Лит.: Bonardi A., Venezia e la lega di Cambrai, «Nuovo archivio veneto», t. 7, pt. 2, 1904; Pinetti Ang., Dalla lega di Cambray alla pace di Noyon, Bergamo, 1916; Coniglio G., Fr. Gonzaga e la lega di Cambrai, «Archivio storico italiano», 1962, disp. 1.

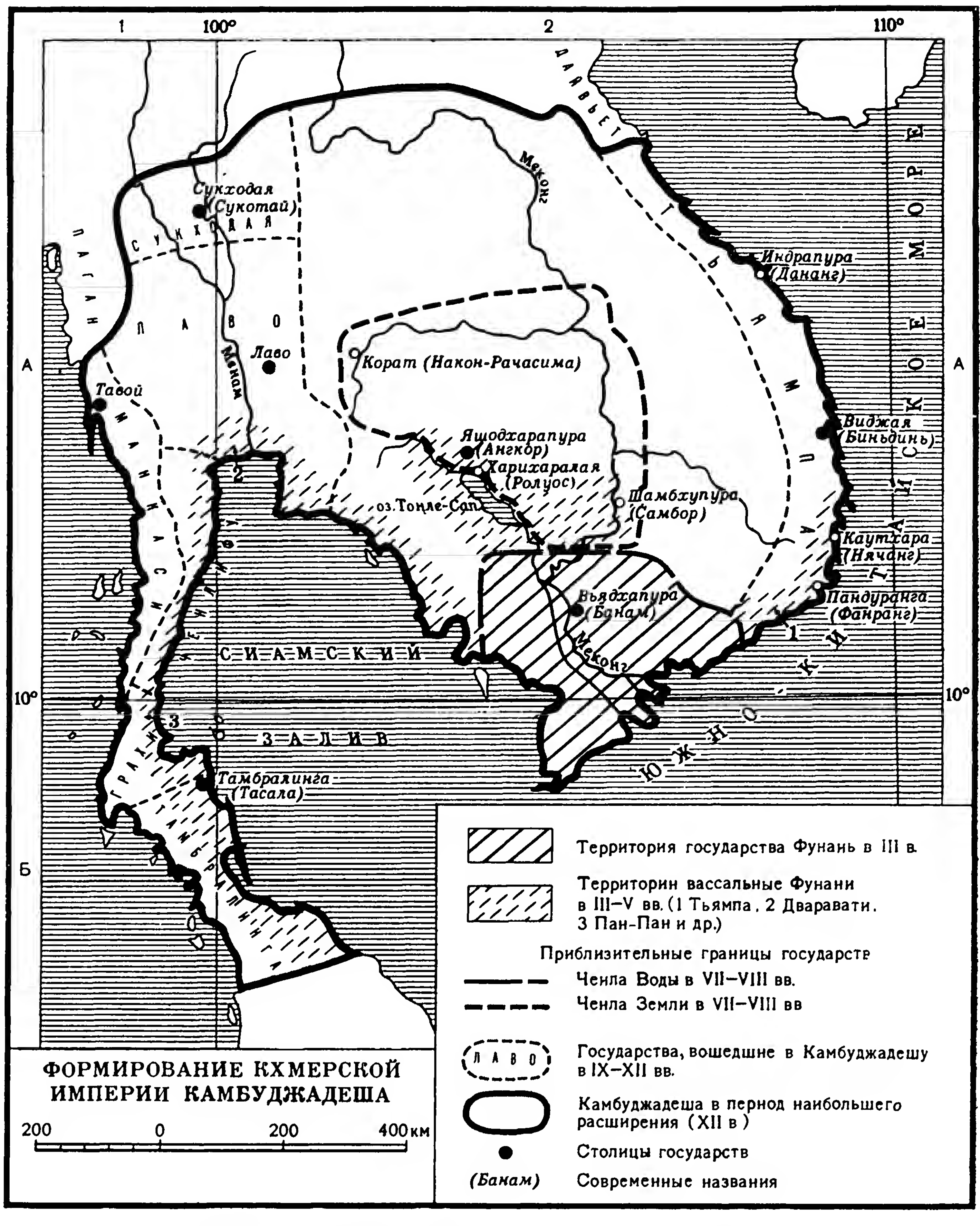
КАМБУДЖАДЕША (в ист. лит-ре известна как Ангкорская Камбоджа; в кит. источниках — Ченла) — феод. кхмерское гос-во (9—13 вв.) с центром в р-не Ангкора, на терр. Камбоджи, Лаоса и Таиланда. К. образовалась в результате разложения родоплем. строя кхмерских племен, населявших внутр. р-ны Индокитая, и появления у них феод. отношений. Объединению разрозненных кхмерских кн-в способствовало благоприятное расположение ангкорского р-на с точки зрения развития с. х-ва и защиты от внешних врагов. Нек-рую роль в этом процессе сыграло распространение из при-

морских р-нов в глубь п-ова влияния инд. цивилизации.

Основателем династии ангкорских царей был Джайяварман II [802(?)—850], но фактически объединение страны произошло при Индравармане I [877—889] и *Ясовармане I* [889—900]. В 11—12 вв. К. достигает наивысшего расцвета и становится одним из наиболее могуществ. гос-в Юго-Вост. Азии. С именем Сурьявармана I [1002—1050] и Удайдитьявармана II [1050—1066] связано строительство крупной ирригац. сети, питавшейся из искусств. водоема — Зап. Барая (16 *км*²). При *Сурьявармане II* [1113—1150] ведутся разорит. войны против соседних монских гос-в в долине Менама и также против гос-ва *Тьямпа*; терр. империи К. достигает наибольших размеров. Близ столицы воздвигается памятник ангкорской архитектуры — храм Ангкор-Ват. С сер. 12 в. К., истощенная непрерывными войнами и невиданным размахом строительства, постепенно приходит в упадок. В течение 2-й пол. 13 в. ее теснят с З. тайские племена. К 14 в. империя К. распадается.

Лит.: Briggs L. P., Ancient Khmer empire, Phil., 1951; Cœdès G., Pour mieux comprendre Angkor, P., 1947; Majumdar R. Ch., Kambuja — désa..., Madras, 1944.

Л. А. Седов. Москва.



КАМБУ́ДЖИЯ — см. *Камбис.*

КАМЕЛИНА́ (Camélinat), Зефирен (14. IX. 1840 — 4. III. 1932) — деятель франц. рабочего движения, один из руководителей парижской секции 1-го Интернационала. По профессии рабочий-бронзовщик. В дни Парижской Коммуны 1871 был директором Монетного двора. После поражения Коммуны эмигрировал в Великобританию, где работал бронзовщиком в Лондоне и Бирмингеме. В 1880 возвратился во Францию, принял активное участие в социалистич. рабочем движении. В 1885—89 — чл. Палаты депутатов. С 1920 — чл. Коммунистич. партии Франции (КПФ). В 1924 был кандидатом от КПФ на выборах президента Франц. республики.

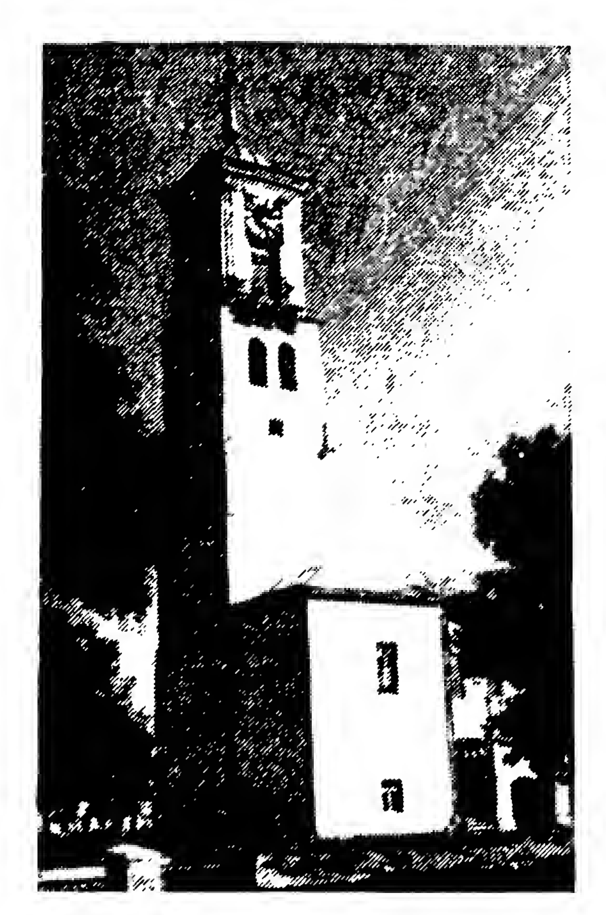
КА́МЕНЕВ, Сергей Сергеевич (4. IV. 1881 — 25. VIII. 1936) — сов. воен. деятель, командарм 1-го ранга (1935). Род. в Киеве в семье воен. инженера. Окончил Александровское воен. училище (1900) и Академию генштаба (1907). Во время 1-й мировой войны — на штабных должностях вплоть до нач. оперативного управления 1-й армии (в чине полковника). С нач. 1917 — командир 30-го пех. Полтавского полка. Благодаря своим демократич. взглядам после Февр. революции сблизился с революц. солдатами. Осенью 1917 назначен нач. штаба 15-го корпуса, а после Окт. революции — 3-й армии. К. был одним из выдающихся старых воен. специалистов, искренне перешедших на сторону Сов. власти. В 1918 добровольно вступил в Красную Армию, был воен. руководителем Невельского р-на Зап. завесы, формировал и был нач. 17-й стрелк. дивизии, с авг. 1918— пом. гл. руководителя Зап. завесы. С сент. 1918 по июль 1919 — командующий Вост. фронтом. Под рук. К. сов. войска осенью 1918 отбросили белогвардейцев от Волги и к весне 1919 вышли на подступы к Уралу. В 1919 К. успешно руководил обороной, а затем наступлением против войск Колчака. С июля 1919 по апр. 1924 — главнокомандующий Вооруж. Силами Республики. Будучи главкомом, К. стремился осуществлять директивы В. И. Ленина и ЦК партии и в целом успешно руководил действиями Красной Армии, хотя иногда в условиях сложной обстановки и давления со стороны нек-рых членов РВСР проявлял недостаточную твердость. В 1920 он был автором плана разгрома белополяков, но не смог осуществить его из-за противодействия командования Юго-Зап. фронта (Егоров, Сталин) и отчасти из-за недооценки сил противника. Был инспектором РККА (апр. 1924 — март 1925), нач. штаба РККА (март — нояб. 1925), гл. инспектором РККА (нояб. 1925 — авг. 1926), нач. Гл. управления РККА (авг. 1926 — май 1927). Одновременно был гл. руководителем цикла тактики в Академии им. М. В. Фрунзе. С мая 1927 по июль 1934 — зам. наркома по воен. и мор. делам и пред. Реввоенсовета. С июля 1934 — нач. управления ПВО и чл. Воен. совета.

Лит.: Полководцы гражд. войны, М., 1960; История гражд. войны в СССР, т. 3—5, М., 1957—60.

М. Р. Кошкин. Москва.

КА́МЕНЕЦ-ПОДО́ЛЬСКИЙ — город, р. ц. Хмельницкой обл. УССР на р. Смотрич, притоке Днестра. Ж.-д. станция. Пром. центр. В 1962 — 46,2 т. ж. (в 1897 — 35,9 т. ж., в 1926 — 28,9 т. ж., в 1939 — 34,4 т. ж., в 1959 — 40,3). Впервые упоминается в арм. летописях

под 1062. Входил в состав Киевской Руси, Галицко-Волынского кн-ва. Во 2-й пол. 14 в. захвачен Литвой, в 1430 — Польшей, превращен в крепость. В ср. века играл большую роль как торг. центр. В 1672 был захвачен Турцией, но по решению Карловицкого конгресса возвращен Польше. 27 марта (7 апр.) 1793 К.-П. был передан рус. войскам; в 1797—1917 — центр Подольской губ. Сов. власть установлена 26 окт. (8 нояб.) 1917. С нояб. 1917 по нояб. 1920 находился в руках Центр. рады, австро-венг. войск, петлюровцев, белополяков. Окончательно освобожден Красной Армией в нояб. 1920. В 1941—44 был оккупирован нем.-фаш. войсками; освобожден 26 марта 1944 сов. войсками. В К.-П. — педагогич. и с.-х. ин-ты, гос. ист. музей-заповедник. Ист. и архитектурные памятники: крепость 14—17 вв., в к-рую был заключен У. *Кармалюк*, гор. укрепления, башни, крепостные стены, арм. редуты, тур. бастион, церкви и костелы 14—19 вв. В К.-П. были на воен. службе поэт К. П. Батюшков, декабрист В. Ф. Раевский, В. И. Даль.


Каменец-Подольский. Церковь Крестовоздвижения. 18 в.

Лит.: Островерхов Н. Л., Каменец-Подольск, К., 1882; Поділля в роки громадянської війни, Вінниця, 1959. *Г. Н. Хотюн.* Каменец-Подольский.

КАМЕНИ́СТАЯ АРА́ВИЯ — название терр., охватывающей сев.-зап. часть Аравийского п-ова и Синайский п-ов, у античных географов и историков. Гос-ва К. А. — *Кедар*, *Набатейское государство* и др., представляли погран. зону между земледельч. р-нами Египта, Палестины, Сирии и кочевниками Аравии.

КА́МЕНКА, Борис Абрамович (1855 — г. смерти не уст.) — представитель рус. финанс. олигархии, крупный деятель кадетской партии. С 1910 — пред. (с 1894 — чл.) правления Азовско-Донского коммерч. банка. Вместе с родственниками владел контрольным пакетом акций банка. К 1917 К. являлся пред. или членом правления 10 финансировавшихся банком крупных акц. компаний. Избирался членом совета съездов представителей пром-сти и торговли. После Окт. революции — белоэмигрант.

КА́МЕННАЯ МОГИ́ЛА — песчанниковый останец у с. Терпенье Мелитопольского р-на Запорожской обл. УССР. Под плитами, на кам. потолках существовавших здесь в древности навесов и гротов сохранились многие сотни вырезанных фигур животных (быков, лошадей, оленей, антилоп, хищников), изредка людей и человеческих следов, многочисл. геометризированных, частью непонятных фигур и знаков. В нек-рых местах сохранились следы красной краски. Изображения К. м., по мнению части ученых, относятся ко времени от конца палеолита до нач. жел. века; по мнению других — не ранее неолита.

Каменная могила. Изображения животных из грота I (рис. с гипсового слепка).

Лит.: Бадер О. Н., Древние изображения на потолках гротов в Приазовье, МИА, № 2, М., 1941; Даниленко В. М., Про наскельні зображення Кам'яної Могили, «Археологія», 1950, № 4; Рудинський М. Я., Кам'яна Могила, К., 1961. *О. Н. Бадер.* Москва.

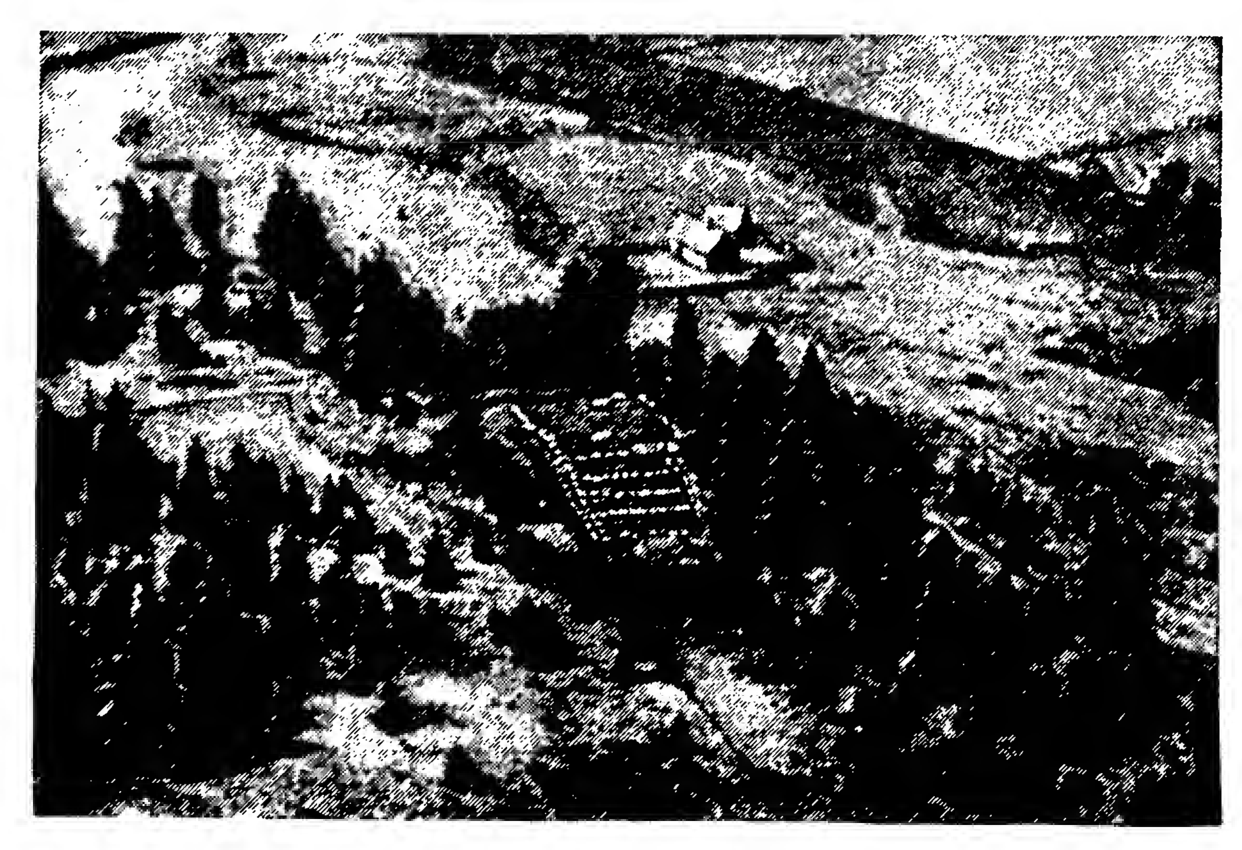
КА́МЕННЫЕ БА́БЫ — наименование кам. изваяний (от 1 до 4 *м* высоты) из известняка, песчаника и более твердых пород, ставившихся в древности на возвышенностях в евразийских степных пространствах от Днестра до Алтая и Монголии. Причерноморские К. б. принадлежат различным эпохам — от скифской (5—4 вв. до н. э.) до позднекочевнической (13—14 вв.). В Сибири известны также менгирообразные кам. изваяния, относящиеся к эпохе бронзы. Древнейшие письм. свидетельства о К. б. восходят к древнетюркским орхонским эпиграфич. текстам (5—8 вв.). Позднее о них писал фламандский путешественник В. Рубрук (сер. 13 в.), наблюдавший, как в причерноморских степях половцы ставили на курганах кам. статуи с чашами в руках (у пояса). Нек-рая часть К. б. представляет женщин. В К. б., вероятно, следует видеть изображения умерших вождей, жрецов и жриц в соответствующих ритуальных позах; установление К. б., по-видимому, было связано с культом предков. К. б. нередко имеют выраженно тюрко-монг. черты лица, головные уборы и др. детали убранства. Иногда представлены в сидячем положении.

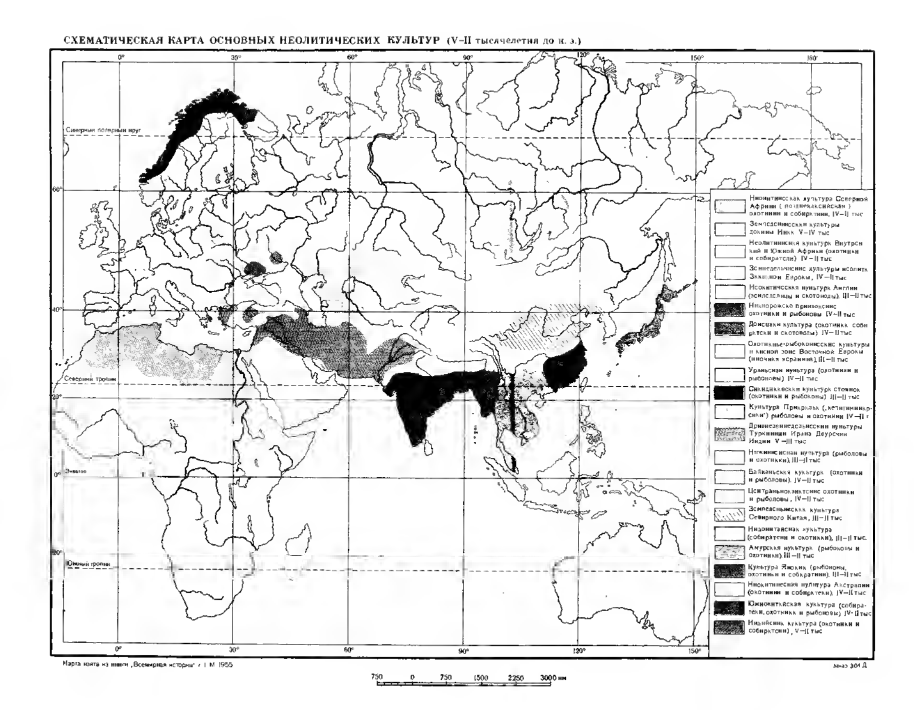
Каменные бабы: *1* — каменное изваяние Алтая. 6—7 вв.; *2—3* — каменные изваяния южнорусских степей. 11 в.

Лит.: Плетнева С. А., Печенеги, торки и половцы в южнорусских степях, МИА, № 62, М.—Л., 1958; Евтюхова Л. А., Каменные изваяния Ю. Сибири и Монголии, там же, № 24, М., 1952; Грязнов М., Шнейдер Е., Древние изваяния Минусинских степей, в кн.: Материалы по этнографии, т. 4, в. 2, Л., 1929; Елагина Н. Г., Скифские антропоморфные стелы Николаевского музея, «СА», 1959, № 2, с. 187—96.

КА́МЕННЫЕ МОГИ́ЛЬНИКИ — погребальные сооружения, распространенные на терр. Эстонии и Сев. Латвии. В 1—5 вв. н. э. представляют собой прямоугольную ограду (длина 6—8 *м*, ширина 2,5 *м*, высота 0,4—0,6 *м*) из крупных валунов или известковых плит, ориентированную по длинной оси север — юг, позже, в 6—13 вв., — бесструктурные кладки из камня и земли. Погребения прикрыты камнями и слоем земли. Захо-

Каменный могильник с оградками в Ягупи. Эст. ССР.





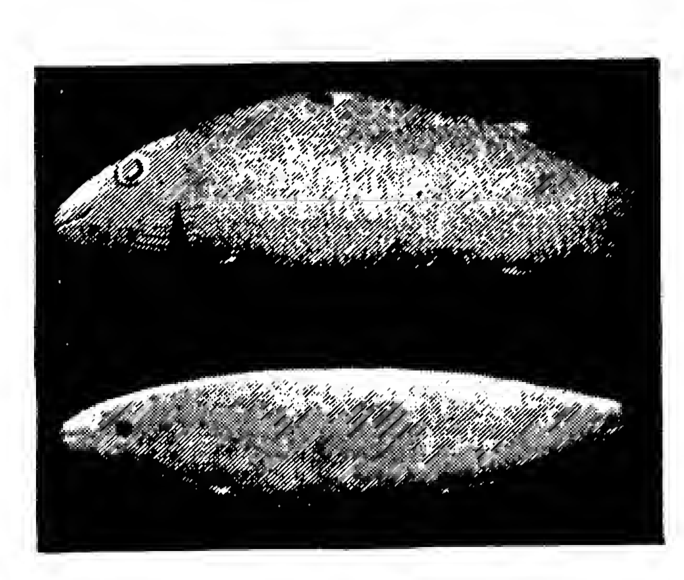
Карта взята из книги „Всемирная история" т. I. М. 1955

Заказ 301 Д

ронения коллективные, наиболее ранние (1—2 вв.) — трупоположения, позже — преим. трупосожжения. К. м. — погребения семейной общины или более крупной родств. группы; встречаются по 10 и более кам. оград, пристроенных друг к другу. Инвентарь К. м. разнообразен и состоит из жел. оружия, орудий труда и бронзовых украшений (браслеты, перстни, булавки, фибулы). Население, оставившее К. м., — предки ливо-эстонских племен.

Лит.: Моора Х. А., Археологические памятники I—IV вв. в Прибалтике, КСИИМК, в. 53, М., 1954, с. 17—22; Шмидельхельм М. Х., Археологические памятники периода разложения родового строя на северо-востоке Эстонии (V в. до н. э.— V в. н. э.), Таллин, 1955; Laul S., Jaagupi tarandkalme Elma rajonas, в кн.: Muistsed kalmed ja aarded Archeologiline kogumik, 2, Tal., 1962 (резюме на рус. яз.).

КА́МЕННЫЕ РЫБЫ — кам. скульптурные изображения рыб (от 45 до 10 и менее *см*), распространенные в Вост. Сибири в эпоху неолита. Небольшие, реалистически выполненные К. р., снабженные сквозными отверстиями, вероятно, употреблялись в качестве приманок при подледном лове. Крупные и фантастич. фигуры К. р. были связаны с магич. рыболовческими обрядами.



Каменные изображения рыб.

Лит.: Окладников А. П., Каменные рыбы. (К изучению памятников неолитического искусства в Вост. Сибири), в сб.: СА, т. 1, М., 1936; его же, К вопросу о назначении неолитических каменных рыб из Сибири, МИА, № 2, М.—Л., 1941.

КА́МЕННЫЕ Я́ЩИКИ — погребальные сооружения прямоугольной, ранее квадратной формы из кам. плит, поставленных на ребро, и нескольких покровных плит. Иногда над К. я. возводились курганы. Использовались для индивидуальных и коллективных захоронений. Имели широкое распространение в эпоху бронзы, связаны с различными археологич. культурами. На терр. СССР устойчивая традиция погребений в К. я. прослеживается почти во всех р-нах Кавказа, а также в Крыму, где наиболее характерна для *тавров*. К. я. тавров (2-я пол. 1-го тыс. до н. э.) содержат коллективные погребения в скорченном положении в сопровождении бронз. украшений и бус. На Сев. Кавказе обычай захоронения в К. я. сохранился до 19 в.

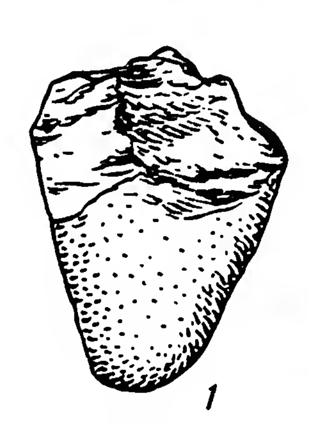
Лит.: Ивановский А. А., По Закавказью, М., 1911 (МАК, т. 6); Репников Н. И., Каменные ящики Байдарской долины, Известия археологической комиссии, в. 30, СПБ, 1909; Крупнов Е. И., Древняя история Северного Кавказа, М., 1960; Лесков А. М., Раннетаврские могильники горного Крыма, в сб.: Скифо-сарматское время, Л., 1961, с. 104—13 (Археологический сб., в. 2).

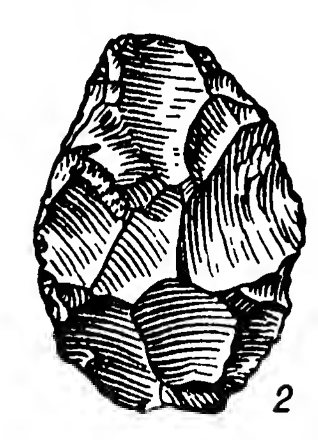
КА́МЕННЫЙ ВЕК — культурно-ист. период, в течение к-рого еще отсутствовала обработка металлов, а основные орудия и оружие изготовлялись гл. обр. из камня; употреблялись также дерево и кость. Через переходную эпоху — *энеолит*, К. в. сменяется *бронзовым веком*. К. в. совпадает с большей частью эпохи *первобытнообщинного строя*. В цифрах абсолютной хронологии продолжительность К. в. исчисляется сотнями тысячелетий — начиная со времени выделения человека из животного состояния (ок. 800 тыс. лет назад) и кончая эпохой распространения первых металлов (ок. 6 тыс. лет назад на Др. Востоке и ок. 4—5 тыс. лет назад в Европе). Нек-рые отставшие в своем развитии племена земного шара еще несколько десятков лет назад жили в условиях, близких к К. в.

В свою очередь, К. в. делится на древний К. в., или *палеолит*, и новый К. в., или *неолит*. Палеолит является эпохой существования ископаемого человека и принадлежит к тому отдаленному времени, когда климат земли и ее растит. и животный мир довольно сильно отличались от современных. Люди эпохи палеолита пользовались лишь оббитыми кам. орудиями, не зная шлифованных кам. орудий и глиняной посуды — керамики. Палеолитич. люди занимались охотой и собирательством пищи (растения, моллюски и др.). Рыболовство только начинало возникать, а земледелие и скотоводство не были известны. Люди эпохи неолита жили уже в совр. климатич. условиях и в окружении совр. животного мира. В неолите наряду с оббитыми появились шлифованные и сверленые кам. орудия, а также глиняная посуда (керамика). Неолитич. люди наряду с охотой, собирательством, рыболовством начали заниматься примитивным мотыжным земледелием и разводить домашних животных. Переход от палеолита к неолиту был вместе с тем переходом от периода преимущественного присвоения готовых продуктов природы к периоду, когда человек путем производств. деятельности научился увеличивать произ-во продуктов природы. Между палеолитом и неолитом выделяют переходную эпоху — *мезолит*.

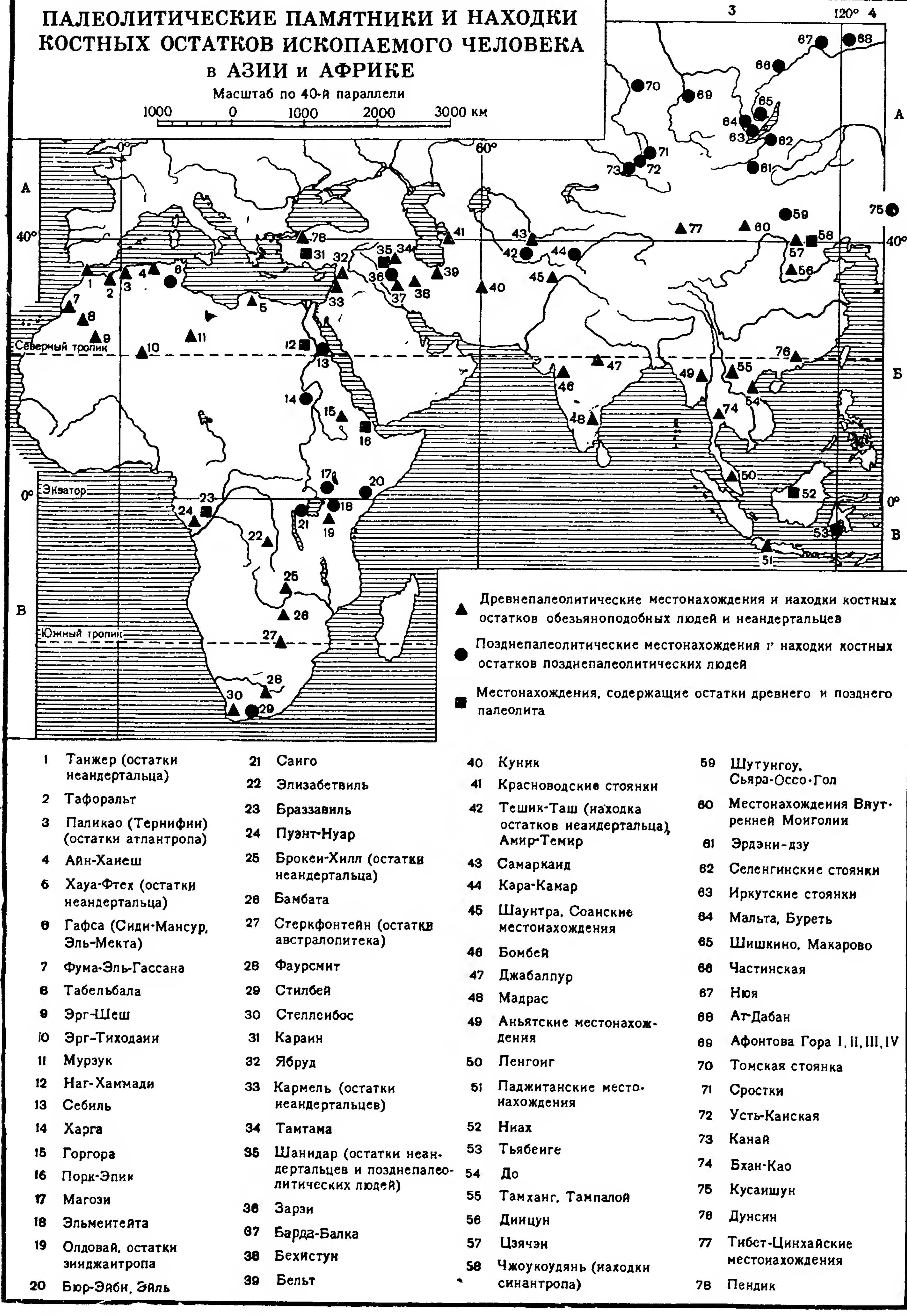
Палеолит делится на древний (нижний, ранний) (800—40 тыс. лет назад) и поздний (верхний) (40—8 тыс. лет назад). Древний палеолит делится на археол. эпохи (или культуры): дошелльскую, шелльскую, ашельскую и мустьерскую. Нек-рые археологи выделяют мустьерскую эпоху (100—40 тыс. лет назад) в особый период — средний палеолит. Деление позднего палеолита на эпохи: ориньякскую, солютрейскую и мадленскую, в отличие от деления на эпохи древнего палеолита, не имеет всеобщего значения; ориньякская, солютрейская и мадленская эпохи прослежены только в приледниковой Европе.

Древнейшими кам. орудиями были гальки, оббитые несколькими грубыми сколами на одном конце, и отщепы, отколотые от таких галек (культуры оббитых галек, дошелльская эпоха). Осн. орудиями шелльской и ашельской эпох являлись массивные кремневые отщепы, слегка оббитые по краю, ручные рубила — грубо оббитые с обеих поверхностей миндалевидные куски кремня, утолщенные на одном конце и заостренные на другом, приспособленные для захвата рукой, а также грубые рубящие орудия (чопперс) — оббитые куски или гальки кремня, имеющие менее правильные очертания, чем рубила. Эти орудия предназначались для резания, скобления, нанесения удара, изготовления деревянных дубин, копий, копательных палок. Существовали также кам. нуклеусы (ядрища), от к-рых откалывались отщепы. В дошелльскую, шелльскую и ашельскую эпохи были распространены люди древнейшей стадии развития (питекантроп, синантроп, атлантроп, гейдельбергский человек). Они жили в теплых климатич. условиях и не расселялись далеко за пределы области своего первоначального появления; заселены были б. ч. Африки, юг Европы и юг Азии (в осн. территории, расположенные южнее 50° сев. широты). В мустьерскую эпоху кремневые отщепы стали более тонкими и откалывались от дисковидного нуклеуса. Путем оббивки по краям (ретуши) их превращали в треугольные остроконечники и овальные скребла, наряду с к-рыми существовали обработанные с двух сторон небольшие рубила. Началось использование кости для производств. целей (наковаленки, ретушеры, острия). Человек овладел способами добывания огня искусств.



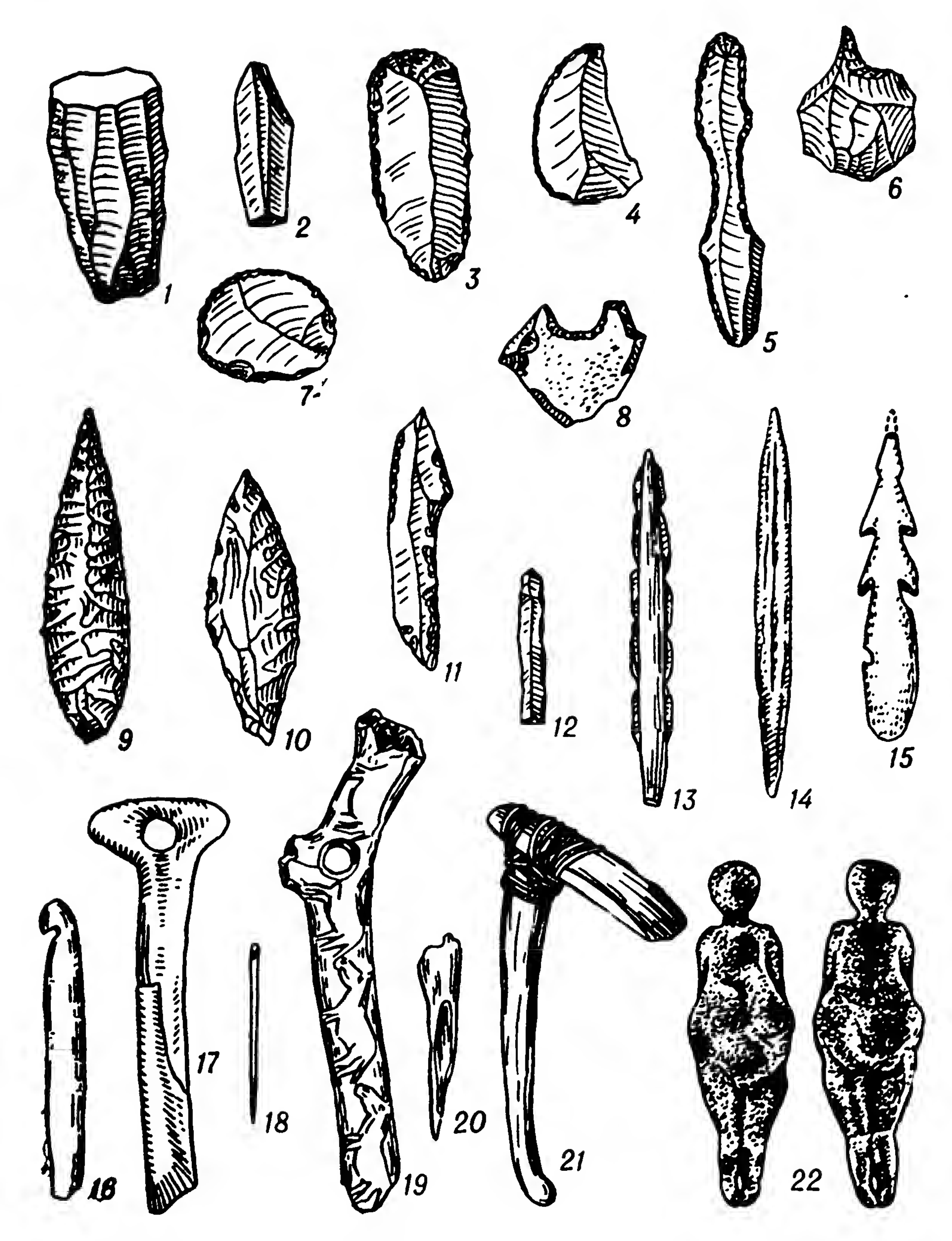


Ранний палеолит: *1* — дошелльское орудие из оббитой гальки; *2* — шелльское ручное рубило.



путем; чаще, чем в предшествующие эпохи, стал селиться в пещерах и освоил территорию с умеренными и даже суровыми климатич. условиями. Люди мустьерской эпохи принадлежали к неандертальскому типу (см. *Неандертальцы*). В Европе они жили в суровых климатич. условиях ледникового периода, были современниками мамонтов, шерстистых носорогов, сев. оленей. Древний палеолит относится к начальному этапу развития первобытного общества, к эпохе первобытного человеческого стада и зарождения родового строя. Это был безрелиг. период; только в мустьерскую эпоху, возможно, начали зарождаться примитивные религ. верования. Древнепалеолитич. техника и культура были в общем однородны повсюду. Местные различия были незначительны и не могут быть четко и бесспорно определены.

Для позднепалеолитич. техники характерен призматич. нуклеус, от к-рого откалывались удлиненные ножевидные кремневые пластинки, превращаемые затем с помощью ретуши и сколов в разнообразные орудия дифференцированных форм: скребки, острия, наконечники, резцы, проколки, скобели и т. д. Мн. из них употреблялись в деревянных и костяных рукоятках и оправах. Появились разнообразные костяные шилья, иглы с ушком, наконечники мотыги, копий-дротиков, гарпуны, копьеметалки, лощила, кирки и др. Развилась оседлость и распространились большие общинные жилища: землянки и наземные. Пещеры также продолжали использоваться в качестве жилищ. В связи с появлением более совершенного охотничьего оружия охота достигла более высокой ступени развития. Об этом свидетельствуют огромные скопления костей, находимые в позднепалеолитич. поселениях. Поздний палеолит — время развития матриархального родового строя (см. *Матриархат*). Появилось и достигло высокого развития иск-во— скульптура из бивня мамонта, камня, иногда из глины (*Дольни-Вестонице*, *Костенки*, *Монтеспан*, Павлов, Тюк-д ' Одубер), резьба по кости и по камню (см. *Мальта*, *Мезинская стоянка*), рисунки на стенах пещер (*Альтамира*, *Ла-Мут*, *Ласко*). Для позднепалеолитич. иск-ва характерны поразительная живость и реалистичность. Найдены многочисл. изображения женщин с подчеркнутыми признаками женщины-матери (см. *Дольни-Вестонице*, *Петршковице*, *Гагарино*, *Костенки*), по-видимому, отражающие женские культы эпохи матриархата, изображения мамонтов, зубров, лошадей, оленей и др., частично связанные с охотничьей *магией* и *тотемизмом*, условные схематич. знаки — ромбы, зигзаги, даже меандр. Появились разнообразные погребения: скорченные, окрашенные, с богатым погребальным инвентарем. При переходе к позднему палеолиту возник человек совр. физич. типа (Homo sapiens) и впервые появились признаки трех основных современных расовых типов — европеоидного (кроманьонцы), монголоидного и негроидного (гримальдийцы). Позднепалеолитические люди расселились гораздо шире, чем неандертальцы. Они заселили Сибирь, Урал, север ФРГ. Двигаясь из Азии через Берингов прол., они впервые заселили и Америку (см. *Сандия*, *Фолсом*).



Поздний палеолит. Изделия из кремня: *1* — призматический нуклеус; *2* — резец; *3*, *7* — скребки; *4* — острие с затупленным краем; *5* — скобель; *6* — проколка; *8* — вогнутый скребок; *9*, *10*, *11* — наконечники копий и дротиков; *12* — пластинка-вкладыш; *13* — костяной наконечник с кремневыми вкладышами по бокам (реконструкция). Изделия из кости и рога: *14* — наконечник копья или дротика; *15* — гарпун; *16* — копьеметалка; *17*, *19* — жезлы; *18* — игла с ушком; *20* — шило; *21* — мотыга (реконструкция); *22* — статуэтка женщины из бивня мамонта.

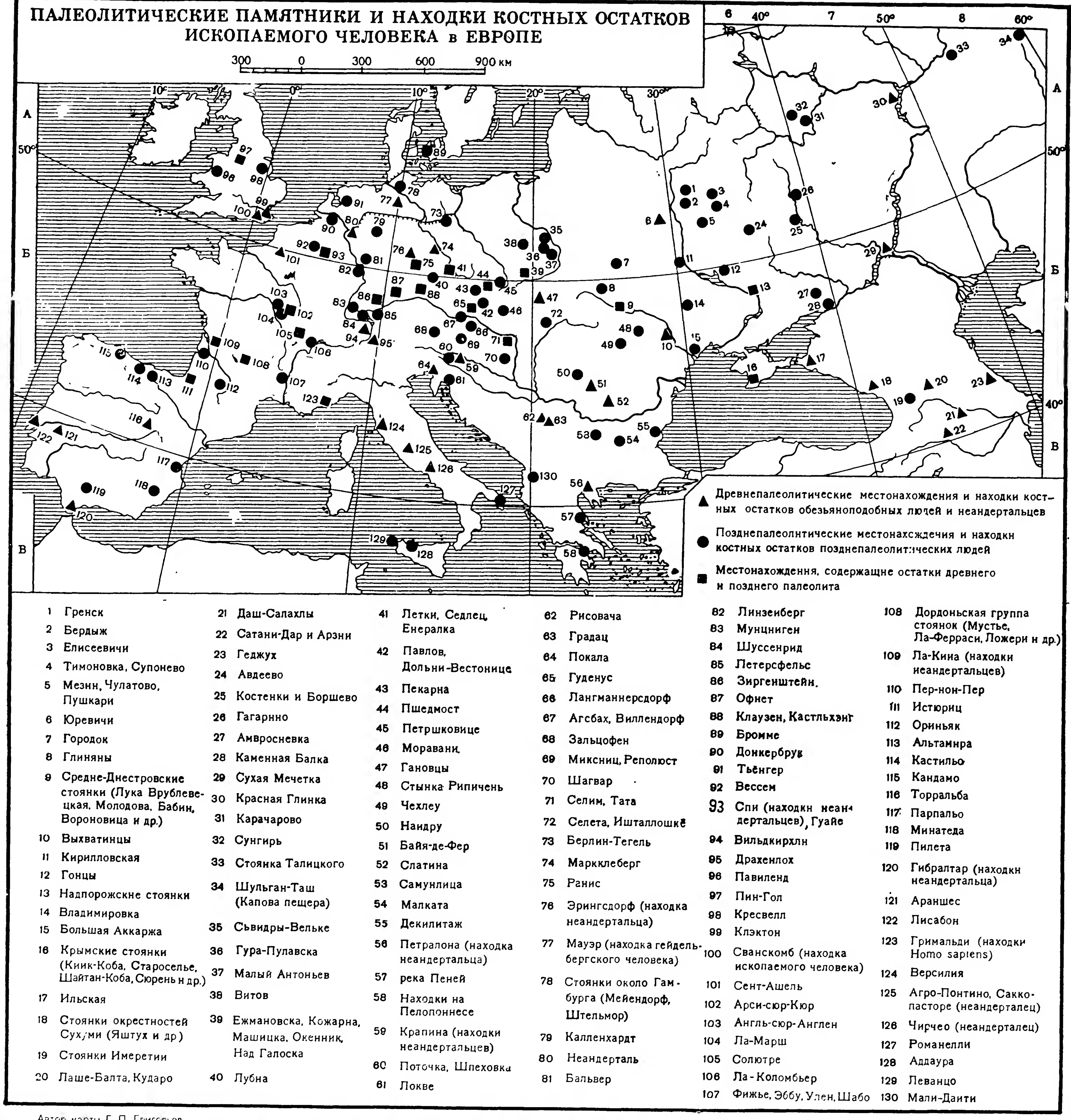
В позднем палеолите возникло несколько обширных различающихся между собой областей развития культуры. Особенно ясно прослеживаются 3 области: европейская приледниковая, сибирская и африканско-средиземноморская. Европейская приледниковая область охватывала территории Европы, испытавшие непосредств. влияние оледенения. Поздний палеолит Европы датируется радиоуглеродным методом 40—8 тыс. лет до н. э. Люди здесь жили в суровых климатич. условиях, охотились на мамонтов и сев. оленей, сооружали зимние жилища из костей животных и шкур.

В сходных природных условиях жили обитатели сибирской области, но у них шире развилась обработка дерева, выработалась несколько иная техника обработки камня, распространились массивные, грубо оббитые кам. орудия, к-рые напоминают ашельские рубила, мустьерские скребла и остроконечники и являются предвестниками неолитич. топоров. Африканско-средиземноморская область, кроме Африки, охватывает терр. Испании, Италии, Балканского п-ова, Крыма, Кавказа, стран Бл. Востока. Здесь люди жили в окружении теплолюбивой флоры и фауны и охотились преим. на газелей, косуль, горных козлов; больше, чем на С., было развито собирательство растит. пищи, охота не имела такого выраженного арктич. характера, меньше была развита и обработка кости. Здесь раньше распространились микролитич. кремневые вкладыши (см. ниже), появились лук и стрелы. Различия позднепалеолитич. культуры этих трех областей были еще незначительными и сами области не были разделены четкими границами. Возможно, что таких областей было больше трех, в частности Юго-Вост. Азия, поздний палеолит к-рой пока еще недостаточно изучен, образует четвертую большую область. В пределах каждой из областей существовали более дробные локальные группы, культуры к-рых несколько различались между собой.

Переход от позднего палеолита к *мезолиту* совпал с окончат. оттаиванием европ. оледенения и с установлением на земле в общем совр. климата, совр. животного и растит. мира. Древность европ. мезолита определяется радиоуглеродным методом — 8—5 тыс. лет до н. э.; древность мезолита Бл. Востока — 10—7 тыс. лет до н. э. Характерные мезолитич. культуры — *азильская культура*, *тарденуазская культура*, культуры *маглемозе* и др. Для мезолитич. техники характерно распространение микролитов — миниатюрных кремневых орудий геометрич. очертаний (в форме трапеции, сегмента, треугольника), употреблявшихся в качестве вкладышей в деревянных и костяных оправах, а также, особенно в сев. областях и в конце мезолита, грубо оббитых рубящих орудий — топоров, тесел, кирок. Все эти мезолитич. кам. орудия продолжали существовать и в неолите. В мезолите распространились лук и стрелы. Собака, к-рая впервые была приручена в позднем палеолите, в это время широко использовалась людьми. Мезолитич. люди расселились дальше на С., освоили Шотландию, Прибалтику, даже часть побережья Сев. Ледовитого ок., расселились по Америке (см. *Денби*), впервые проникли в Австралию.

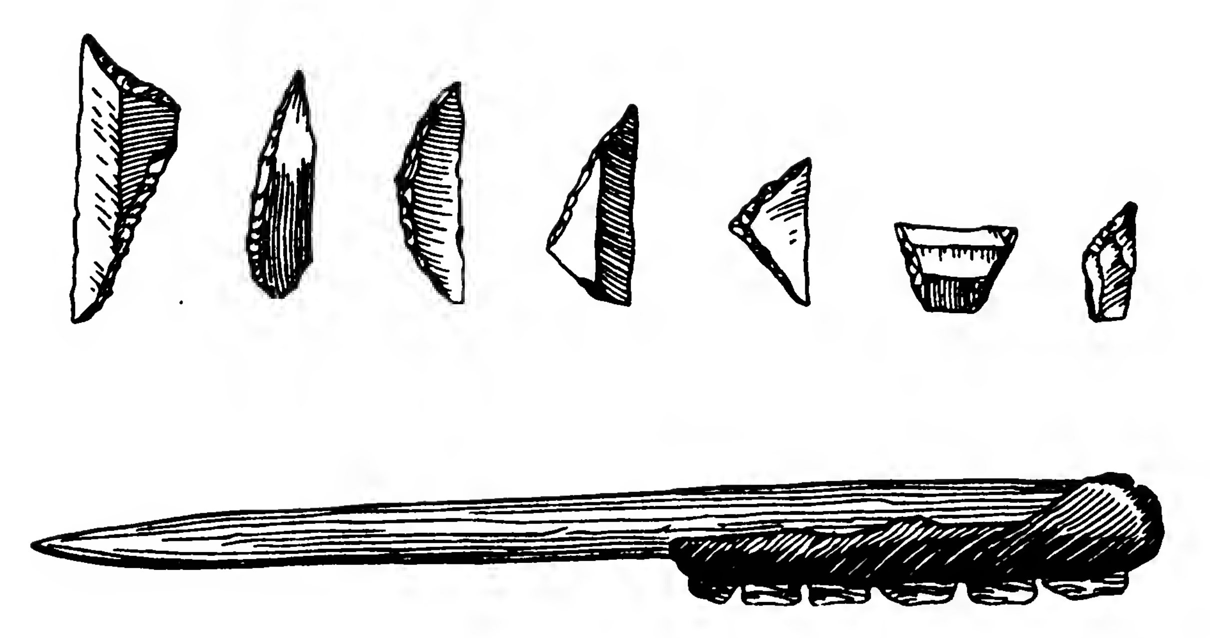
Важнейшая характерная черта неолита — переход от присвоения готовых продуктов природы (охота, рыболовство, собирательство) к произ-ву жизненно необходимых продуктов, хотя и присвоение продолжало занимать важное место в хоз. деятельности людей. В эпоху неолита люди начали возделывать растения и возникло скотоводство. Определяющими элементами неолитич. культуры являлись глиняная посуда (керамика), лепившаяся от руки, без применения гончарного круга, кам. топоры, молотки, тесла, долота, мотыги (при их производстве применялись пиление, шлифовка и сверление камня), кремневые кинжалы, ножи, наконечники стрел и копий, серпы (при изготовлении к-рых применялась отжимная ретушь), разнообразные микролиты и грубо оббитые рубящие орудия, возникшие еще в мезолите, разнообразные изделия из кости и рога (рыболовные крючки, гарпуны, наконечники мотыг, долота) и из дерева (долбленые челны, весла, лыжи, сани, рукоятки разного рода). Распространились примитивное прядение и ткачество. Неолит — время расцвета матриархального родового строя и перехода от материнского рода к отцовскому роду (см. *Патриархат*). Неравномерность развития культуры и локальное своеобразие ее на разных территориях, наметившиеся в позднем палеолите, еще более усилились в неолите. Налицо большое число различающихся между собой неолитич. культур. Племена разных стран в разное время проходили ступень неолита. Большая часть неолитич. памятников Европы и Азии датируется 5—3-м тыс. до н. э.

Наиболее быстрыми темпами неолитич. культура развивалась в странах Бл. Востока, где раньше всего возникли земледелие и разведение домашнего скота. Людям, к-рые широко практиковали сбор дикорастущих злаков и, возможно, делали попытки их искусств. выращивания, принадлежит *натуфийская культура* Палестины, относящаяся еще к позднему мезолиту (9—8-е тыс. до н. э.). Наряду с микролитами здесь встречаются серпы с кремневыми вкладышами, костяные мотыги и кам. ступки. В 9—8-м тыс. до н. э. примитивное



земледелие и скотоводство зарождаются также в Сев. Ираке (см. *Карим-Шахир*). Несколько более развитые неолитич. земледельч. культуры с глинобитными домами, расписной керамикой и женскими статуэтками распространены в 6—5-м тыс. до н. э. в Иране и Ираке. Поздний неолит и *энеолит* Китая (3-е и нач. 2-го тыс. до н. э.) представлены земледельч. культурами *Яншао* и *Луншань*, для к-рых характерны возделывание проса и риса, изготовление на гончарном круге расписной и полированной керамики. В джунглях Индокитая в это время еще жили племена охотников, рыболовов и собирателей (бакшонская культура), обитавшие в пещерах. В 5—4-м тыс. до н. э. земледельч. племена развитого неолита населяли также Египет (см. *Бадарийская культура*, *Меримде-Бени-Саламе*, *Файюмское поселение*).

Развитие неолитич. культур в Европе протекало на местной основе, но под сильным влиянием культур Средиземноморья и Бл. Востока, откуда в Европу, вероятно, проникали важнейшие культурные растения и нек-рые виды домашних животных. На терр. Англии и Франции в неолите и раннем бронз. веке жили земледельч., скотоводч. племена, сооружавшие мегалитич. постройки из огромных глыб камня. Для неолита и раннего бронз. века Швейцарии и прилегающих террито-



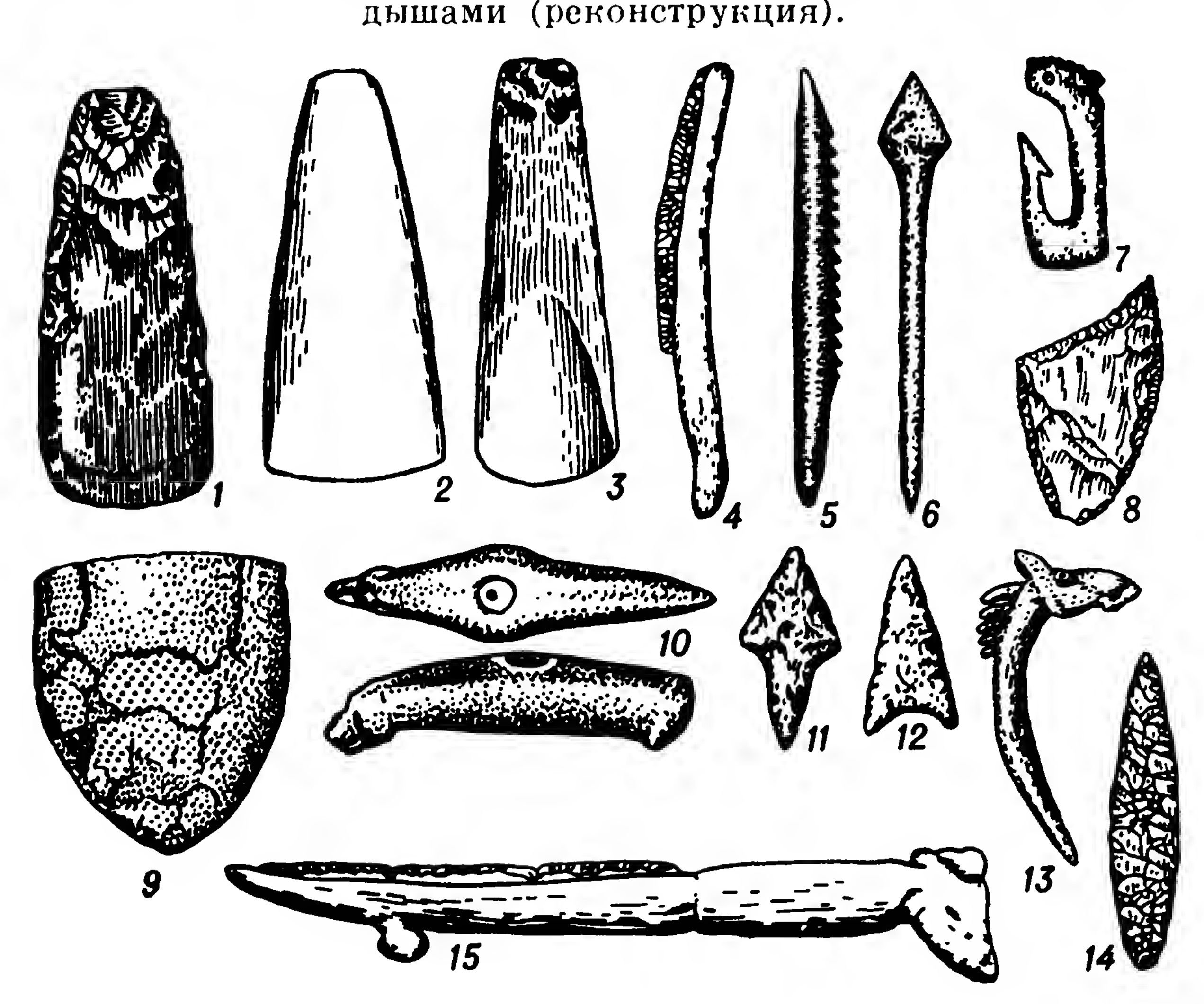
Мезолит: верхний ряд — микролиты; нижний ряд — деревянная пилка с кремневыми микролитами-вкладышами (реконструкция).

рий характерно широкое распространение свайных построек, обитатели к-рых занимались преим. разведением скота и земледелием, а также охотой, рыболовством. В Центр. Европе в неолите оформились земледельч. *дунайские культуры* с характерной керамикой, украшенной ленточным орнаментом. На С. Скандинавии в это же время и позднее, вплоть до 2-го тыс. до н. э., жили племена неолитич. охотников и рыболовов.

Каменный век на территории СССР. Древнейшие памятники К. в. в СССР относятся к шелльскому и ашельскому времени и распространены в Армении (*Сатани-Дар*), Грузии (*Яштух*, Цона, *Лаше-Балта*, *Кударо*), на Сев. Кавказе, на Ю. Украины (см. *Лука Врублевецкая*) и в Ср. Азии. Здесь обнаружены в большом числе отщепы, ручные рубила, грубые рубящие орудия из кремня, обсидиана, базальта и др. В пещере Кударо открыты остатки охотничьего стойбища ашельской эпохи. Стоянки мустьерской эпохи распространены дальше на С., вплоть до ср. течения Волги и Десны. Особенно многочисленны мустьерские пещеры в Крыму. В гроте *Киик-Коба* в Крыму и в гроте *Тешик-Таш* в Узб. ССР открыты погребения неандертальцев, а в пещере *Староселье* в Крыму — погребение мустьерского человека совр. физич. типа. Позднепалеолитич. население терр. СССР расселилось на значительно более широкие пространства, чем мустьерцы. Поздний палеолит известен, в частности, в басс. Оки, Чусовой, Печоры, Енисея, Лены, Ангары. Позднепалеолитич. стоянки Русской равнины относятся к европ. приледниковой области, стоянки Крыма, Кавказа и Ср. Азии — к афр.-средиземноморской области, стоянки Сибири — к сибирской области. Установлены 3 стадии развития позднепалеолитич. культуры Кавказа: от пещер Хергулис-Клде и Таро-Клде (I стадия), где еще представлены в значит. количестве мустьерские остроконечники и скребла, до пещеры Гварджилас-Клде (III стадия), где встречается множество микролитов и прослеживается переход к мезолиту. Установлено развитие позднепалеолитич. культуры в Сибири от ранних памятников типа *Буреть* и *Мальта*, кремневые орудия к-рых близко напоминают поздний палеолит европ. приледниковой области, до более поздних памятников типа *Афонтова гора* на Енисее, для к-рых характерно преобладание массивных кам. орудий, напоминающих древнепалеолитические и приспособленных для обработки дерева. Периодизация позднего палеолита Рус. равнины еще не может считаться твердо установленной. Налицо ранние памятники типа Радомышля и Бабино I на Украине, сохраняющие еще отд. мустьерские орудия, множество поселений, относящихся к средней поре позднего палеолита, а также стоянки, замыкающие поздний палеолит типа Владимировки на Украине и Боршево II на Дону. Большое количество многослойных позднепалеолитич. поселений раскопано на Днестре (Бабино, Вороновица, Молодова V). Здесь обнаружены многочисл. кремневые и костяные орудия, остатки зимних жилищ. Другим р-ном, где известно большое число разновременных позднепалеолитич. поселений, доставивших разнообразные кам. и костяные изделия, произведения иск-ва, остатки жилищ, является бассейн Десны (Мезин, *Пушкари*, Чулатово, Тимоновская стоянка, Супонево). Третьим подобным р-ном являются окрестности сел Костенки и Боршево на правом берегу Дона, где обнаружено несколько десятков позднепалеолитич. стоянок с остатками разнообразных жилищ, множеством произведений иск-ва и четырьмя погребениями. Самым северным в мире позднепалеолитич. памятником является Медвежья пещера на р. Печоре (Коми АССР). Следует назвать еще *Каповую пещеру* на Юж. Урале, на стенах к-рой обнаружены реалистич. расписные изображения мамонтов, несколько напоминающие росписи *Альтамиры* и *Ласко*. В степях Сев. Причерноморья и Приазовья были распространены своеобразные поселения охотников на зубров (Амвросиевка).

Неолит на терр. СССР представлен многочисл. разнообразными культурами. Часть их принадлежит древнеземледельч. племенам, а часть первобытным охотникам и рыболовам. К земледельч. неолиту и энеолиту относятся памятники *трипольской культуры* Правобережной Украины (4—3-е тыс. до н. э.), стоянки Закавказья (*Кистрик*, *Одиши* и др.), а также поселения типа *Анау* и *Джейтун* в Юж. Туркмении (кон. 5—3-е тыс. до н. э.), напоминающие поселения неолитич. земледельцев Ирана. Культуры неолитич. охотников и рыболовов 5—3-го тыс. до н. э. существовали также на юге — в Приазовье, на Сев. Кавказе, в Приаралье (см. *Кельтеминарская культура*); но особенно широко они были распространены в 4—2-м тыс. до н. э. на С., в лесной полосе от Балтики до Тихого ок. Многочисл. неолитич. охотничье-рыболовческие культуры, для к-рых характерна *ямочно-гребенчатой керамики культура*, представлены по берегам Ладожского и Онежского озер и Белого м. (см. *Беломорская культура*, *Каргопольская культура*, *Карельская культура*, *Оленеостровский могильник*), на Верхней Волге (см. *Воло-*

Неолит: *1*, *2* — каменные шлифованные топоры; *3* — каменное шлифовальное тесло; *4* — костяной нож с кремневым вкладышем; *5* — костяной гарпун; *6* — костяной наконечник стрелы; *7* — костяной рыболовный крючок; *8* — кремневый нож; *9* — остродонный глиняный сосуд; *10* — каменный полированный сверленый молот с головой медведя; *11*, *12* — кремневые наконечники стрел; *13* — изображение лося из кости; *14* — кремневый наконечник копья; *15* — натуфийский серп из рога с кремневыми вкладышами (реконструкция).



совская культура), в Приуралье и Зауралье, в басс. Лены, в Прибайкалье, в Приамурье, на Камчатке, на Сахалине и на Курильских о-вах. В отличие от гораздо более однородных позднепалеолитич. культур, они явственно различаются между собой формами керамики, керамич. орнаментом, нек-рыми особенностями орудий и утвари.

История изучения каменного века. Догадку о том, что эпохе использования металлов предшествовало время, когда оружием служили камни, впервые высказал рим. поэт и ученый *Лукреций Кар* в 1 в. до н. э. Но только в 1836 датский археолог К. Ю. *Томсен* показал на археол. материале смену трех культурно-историч. эпох (кам. век, бронз. век, железный век). Существование ископаемого, палеолитич. человека, современника ныне вымерших видов животных, доказал в 40—50-х гг. 19 в. в ходе ожесточ. борьбы против реакционной, клерикальной науки франц. археолог *Буше де Перт*. В 60-х гг. англ. ученый Дж. *Леббок* расчленил К. в. на палеолит и неолит, а франц. археолог Г. де *Мортилье* создал обобщающие работы по К. в. и разработал более дробную периодизацию последнего (эпохи шелльская, ашельская, мустьерская, солютрейская и др.). Ко 2-й пол. 19 в. относятся также исследования раннеиеолитич. кухонных куч (см. *Эртбёлле*) в Дании, неолитич. свайных поселений в Швейцарии, многочисл. палеолитич. и неолитич. пещер и стоянок Европы и Азии. В самом кон. 19 в. и в нач. 20 в. были открыты и изучены позднепалеолитич. многокрасочные росписи в пещерах Юж. Франции и Сев. Испании (см. *Альтамира*, *Ла-Мут*). Ряд палеолитич. и неолитич. поселений был изучен в России в 70—90-х гг. 19 в. А. С. *Уваровым*, И. С. Поляковым, К. С. Мережковским, В. Б. Антоновичем, А. А. Иностранцевым и др. Особенно следует отметить разработку В. В. *Хвойкой* (90-е гг.) методики раскопок палеолитич. *Кирилловской стоянки* в Киеве широкими площадями.

Во 2-й пол. 19 в. изучение К. в. было тесно связано с дарвиновскими идеями, с прогрессивным, хотя и исторически ограниченным, эволюционизмом. Это нашло свое наиболее яркое выражение в деятельности Г. де Мортилье. На рубеже 19 и 20 вв. в бурж. науке о К. в. (первобытной археологии, палеоэтнологии), хотя и существенно усовершенствовалась методика археол. работы, но на смену эволюционистским построениям распространились антисторич., реакц. построения, связанные с теорией культурных кругов и с теорией миграций; нередко эти концепции непосредственно связаны также с расизмом. Подобные антиэволюц. теории нашли отражение в работах Г. *Коссинны*, О. Менгина и др. В то же время против антисторич. расистских концепций К. в. выступали отд. прогрессивные бурж. ученые (А. Хрдличка, Г. *Чайлд*, Дж. *Кларк* и др.), стремившиеся проследить развитие первобытного человечества и его экономики как закономерный процесс. Серьезным достижением зарубежных исследователей 1-й пол. и сер. 20 в. является ликвидация обширных белых пятен на археол. картах, обнаружение и исследование многочисл. памятников К. в. в странах Европы (К. Абсолон, Ф. Прошек, К. Валох, И. Неуступни, Л. Вертеш, М. Габори, К. Николэеску-Плóпшор, Д. Берчу, И. Нестор, Р. Вульпе, Н. Джанбазов, В. Миков, Г. Георгиев, С. Бродар, А. Бенац, Л. Савицкий, Я. Козловский, В. Хмелевский и др.), на территории Африки (Л. *Лики*, К. Арамбур и др.), на Бл. Востоке (Д. *Гэррод*, Р. Брейдвуд и др.), в Корее (То Ю Хо и др.), Китае (Цзя Лань-по, Пэй Вэнь-чжун и др.), в Индии (Кришнасвами, Санкалиа и др.), в Юго-Вост. Азии (Мансюи, Гекерен и др.) и в Америке (А. Крёбер, Ф. Рейни, Х. М. Уоргмингтон и др.). Значительно усовершенствовалась техника раскопок и публикации археол. памятников (А. Руст, Б. Клима и др.), распространилось комплексное исследование древних поселений археологами, геологами, зоологами, начинает применяться радиоуглеродный метод датировки (Х. Л. Мовиус и др.), статистич. метод изучения кам. орудий (Ф. Борд и др.), созданы обобщающие труды, посвященные иск-ву К. в. (А. Брейль, П. Грациози и др.).

В России первые два десятилетия 20 в. ознаменованы обобщающими работами по К. в., а также проведенными на высоком для своего времени науч. уровне, с привлечением геологов и зоологов, раскопками палеолитич. и неолитич. поселений В. А. *Городцова*, А. А. *Спицына*, Ф. К. Волкова, П. П. *Ефименко* и др. Антиист. концепции, связанные с теорией культурных кругов и с теорией миграций, не получили сколько-нибудь широкого распространения в рус. первобытной археологии. Но исследования по К. в. в дореволюц. России были очень невелики.

После Окт. социалистич. революции исследования К. в. в СССР приобрели широкий размах и дали результаты первостепенного науч. значения. Если к 1917 на территории страны было известно всего 12 палеолитич. местонахождений, то сейчас их число превышает 900. Впервые открыты палеолитич. памятники в Белоруссии (К. М. Поликарпович), в Армении и Юго-Осетии (С. Н. *Замятнин*, М. З. Паничкина, С. А. Сардарян, В. П. Любин и др.), в Ср. Азии (А. П. *Окладников*, Д. Н. Лев, Х. А. Алпысбаев и др.), на Урале (М. В. Талицкий, С. Н. *Бибиков*, О. Н. Бадер и др.). Многочисл. новые палеолитич. памятники открыты и исследованы на Украине и в Молдавии (Т. Т. Тесля, А. П. Черныш, И. Г. Шовкопляс и др.), в Грузии (Г. К. Ниорадзе, Н. З. Бердзенишвили, А. Н. Каландзе и др.). Открыты самые северные палеолитич. памятники в мире: на Чусовой, Печоре и в Якутии на Лене. Обнаружены и расшифрованы многочисл. памятники палеолитич. иск-ва. Создана новая методика раскопок палеолитич. поселений (П. П. Ефименко, В. А. Городцов, Г. А. Бонч-Осмоловский, М. В. Воеводский, А. Н. Рогачев и др.), позволившая установить существование в конце древнего палеолита, а также на протяжении всего позднего палеолита, оседлости и постоянных общинных жилищ (напр., Буреть, Мальта, Мезин). Важнейшие палеолитич. поселения на терр. СССР раскопаны сплошной площадью от 500 до 1000 $м^2$ и более, что позволило вскрыть целые первобытные поселки, состоящие из групп жилищ. Разработана новая методика восстановления функций первобытных орудий по следам их употребления (С. А. Семенов). Установлен характер ист. изменений, происходивших в палеолите,— развития первобытного стада как начального этапа первобытнообщинного строя и перехода от первобытного стада к матриархальному родовому строю (П. П. Ефименко, С. Н. Замятнин, П. И. Борисковский, А. П. Окладников, А. А. Формозов, А. П. Черныш и др.). Количество неолитич. памятников, известных в наст. время на терр. СССР, также во много раз превосходит количество известных в 1917, причем значит. число неолитич. поселений и могильников исследовано. Созданы [illegible]щие труды, посвященные хронологии, [illegible] и ист. освещению неолитич. памятников [illegible]рий (А. Я. Брюсов, М. Е. Фосс, А. [illegible], В. И. *Равдоникас*, Н. Н. Гурина, П. [illegible], О. Н. Бадер, М. В. Воеводский, М. Я. Рудинский, А. В. Добровольский, В. Н. Даниленко, Д. Я. Телегин, Н. А. Прокошев, М. М. *Герасимов*, В. М. Массон и др.). Исследованы памятники неолитич. монументального иск-ва — наскальные изображения С.-З. СССР, Сибири и Приазовья (*Каменная могила*). Крупные успехи достигнуты в области изучения древнейшей земледельч. культуры Украины и Молдавии (Т. С. *Пассек*, Е. Ю. Кричевский, С. Н. Бибиков); разработана периодизация памятников трипольской культуры; трипольские площадки, долгое время остававшиеся

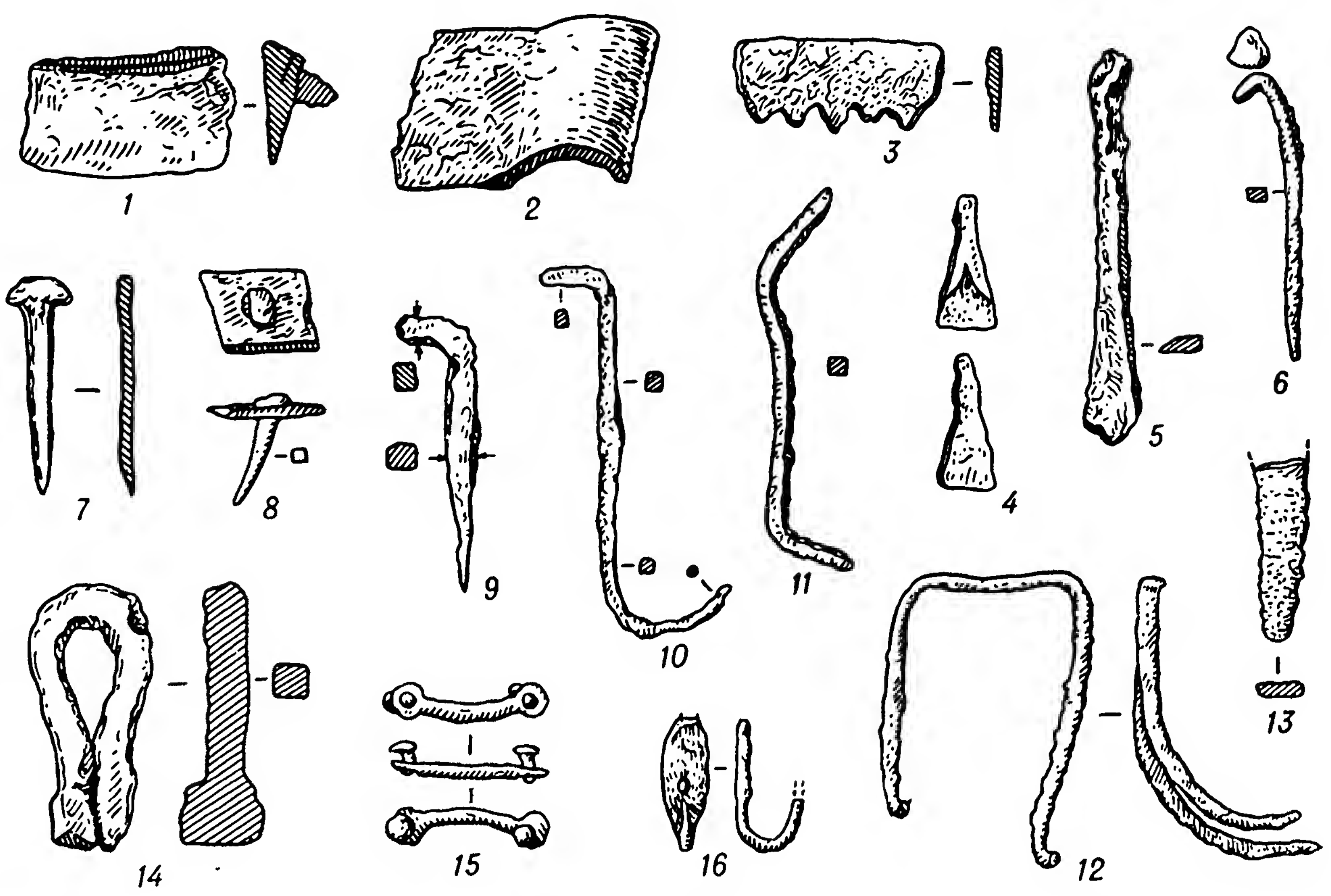
загадочными, разъяснены как остатки общинных жилищ. Сов. исследователями К. в. проделана большая работа по разоблачению антиист. расистских концепций реакц. бурж. археологов. Памятники К. в. успешно изучаются археологами и других социалистических стран, к-рые так же, как и сов. ученые, творчески применяют в своих исследованиях метод ист. материализма.

Лит.: Энгельс Ф., Происхождение семьи, частной собственности и государства, М., 1963; его же, Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека, М., 1963; Абрамова З. А., Палеолитич. иск-во на территории СССР, М.—Л., 1962; Береговая Н. А., Палеолитические местонахождения СССР, МИА, № 81, М.—Л., 1960; Бибиков С. Н., Раннетрипольское поселение Лука-Врублевецкая на Днестре, МИА, № 38, М.—Л., 1953; Бонч-Осмоловский Г. А., Палеолит Крыма, в. 1—3, М.—Л., 1940—54; Борисковский П. И., Палеолит Украины, МИА, № 40, М.—Л., 1953; его же, Древнейшее прошлое человечества, М.—Л., 1957, Брюсов А. Я., Очерки по истории племен Европ. части СССР в неолитич. эпоху, М., 1952; Всемирная история, т. 1, М., 1955; Гурина Н. Н., Древняя история северо-запада Европейской части СССР, МИА, № 87, М.—Л., 1961; Ефименко П. П., Первобытное общество, 3 изд., К., 1953; Замятнин С. Н., О возникновении локальных различий в культуре палеолитич. периода, в сб.: Происхождение человека и древнее расселение человечества, М., 1951; его же, Очерки по палеолиту, М.—Л., 1961; Каландадзе А. Н., К истории формирования дородового общества на терр. Грузии, Тр. Ин-та истории АН Груз. ССР, т. 2, Тб., 1956 (на груз. яз., резюме на рус. яз.); Нариси стародавньої історії Української РСР, К., 1957; Ниорадзе Г. К., Палеолит Грузии, Тр. 2-й Междунар. конференции Ассоциации по изучению четвертичного периода Европы, в. 5, Л.—М.— Новосиб., 1934; Неолит и энеолит юга Европ. части СССР, МИА, № 102, М., 1962; Окладников А. П., Якутия до присоединения к Русскому гос-ву, [2 изд.], М.—Л., 1955; его же, Далекое прошлое Приморья, Владивосток, 1959; Очерки истории СССР. Первобытно-общинный строй и древнейшие гос-ва на терр. СССР, М., 1956; Пассек Т. С., Периодизация трипольских поселений, МИА, № 10, М.—Л., 1949; ее же, Раннеземледельческие (трипольские) племена Поднестровья, МИА, № 84, М., 1961; Рогачев А. Н., Многослойные стоянки Костенковско-Борщевского района на Дону и проблема развития культуры в эпоху верхнего палеолита на Русской равнине, МИА, № 59, М., 1957; Семенов С. А., Первобытная техника, МИА, № 54, М.—Л., 1957; Тешик-Таш. Палеолитич. человек. [Сб. статей, отв. ред. М. А. Гремяцкий], М., 1949; Формозов А. А., Этнокультурные области на терр. Европ. части СССР в каменном веке, М., 1959; Фосс М. Е., Древнейшая история севера Европ. части СССР, МИА, № 29, М., 1952; Черныш А. П., Поздний палеолит среднего Приднестровья, в кн.: Палеолит среднего Приднестровья, М., 1959; Кларк Дж. Г., Доисторическая Европа, пер. с англ., М., 1953, Чайлд Г., У истоков европейской цивилизации, пер. с англ., М., 1952; его же, Древнейший Восток в свете новых раскопок, пер. с англ., М., 1956; Алиман А., Доисторич. Африка, пер. с франц., М., 1960; Bordes Fr., Typologie du paléolithique ancien et moyen, Bordeaux, 1961; Boule M., Les hommes fossiles, 4 éd., P., 1952; Braidwood R. and Howe B., Prehistoric investigations in Iraqi Kurdistan, Chi., 1960; Breuil H., Lantier R., Les hommes de la pierre ancienne, P., 1959; Dechelette J., [illegible] d'archéologie, t. 1, P., 1908; Clark G., World [illegible] Camb., 1962; Graziosi P., L'arte della antica [illegible]tra, Firenze, 1956; Neustupný J., Pravěk [illegible] Praha, 1960; Istoria Romîniei, [t.] 1, [Buc.], [illegible]č V., Chronologie der jüngeren Steinzeit Mit[illegible]ropas, B., 1949; Movius H. L., The [illegible] cultures of Southern and Eastern Asia. Trans[illegible] Amer. phil. society..., n. s., v. 38, pt 4, Phil., [illegible] K. P., Man the tool-maker, 5 ed., L., 1961; [illegible] R., Urgeschichte des österreichischen Raumes, [illegible]4; [illegible] A., Vor 20 000 Jahren. Rentierjäger der [illegible], [2 Aufl.], Neumünster, 1962; Sauter M. R., Préhistoire de la Méditerranée, P., 1948; Varagnac André, L'homme avant l'écriture, P., 1959; Wormington H. M., Ancient man in North America, Denver, 1949; Žebera K., Československo ve starši dobé kamenné, Praha, 1958.

П. И. Борисковский. Ленинград.

КАМЕ́НСКАЯ, Нина Васильевна (р. 28. XII. 1913)— сов. историк, чл.-корр. АН БССР (с 1959), директор Ин-та истории партии при ЦК КП Белоруссии (с 1962). Член КПСС с 1942. Специалист по истории Белоруссии сов. периода, автор мн. науч. работ, в т. ч. монографий: «Образование Белорус. Сов. гос-ва» (2 изд., Минск, 1948), «Первые социалистич. преобразования в Белоруссии» (Минск, 1957), «Вялікая кастрычніцкая соцыялістыч. рэволюцыя і ўтварэнне БССР» (Минск, 1954), «Белорус. народ в борьбе за Сов. власть» (Минск, 1963), «Боевой отряд КПСС» (Минск, 1963, в соавторстве с М. Е. Шкляр), соавтор и редактор 2-го тома «Истории БССР». К. — член Белорусского комитета защиты мира и других общественных организаций.

КА́МЕНСКОЕ ГОРОДИ́ЩЕ — остатки поселения — ремесл. и, вероятно, политич. центра Скифии кон. 5—3 вв. до н. э. (пл. ок. 12 *км*²). Расположено у г. Каменка-Днепровская и с. Б. Знаменка Запорожской обл. УССР. После сооружения Каховского м. часть его затоплена. Раскапывалось в 1899—1900 Д. Я. Сердюковым, в 1938—41 и 1944—50 — Б. Н. Граковым. Со стороны степи городище защищено земляным валом и рвом, а с С. и Ю.— обрывами над Днепром, р. Конкой и Белозерским лиманом. В юго-зап. углу находились цитадель и одновременно акрополь (ок. 30 *га*) — место, где жила скифская знать. Осн. занятием жителей было изготовление бронз. и жел. изделий на продажу соседнему населению Скифии, а также ткачество и гончарство, земледелие и скотоводство. Ремесленники жили в землянках и столбовых наземных постройках, знать — в кам. домах. Поселение являлось крупным торг. центром, тесно связанным с греч. колониями Сев. Причерноморья и местным населением Скифии. В кон. 3 в. до н. э. терр. городища сократилась до размеров акрополя, на к-ром жизнь продолжалась до 3 в. н. э. При Петре I на городище была построена крепость для борьбы с турками.



Каменское городище. Изделия из железа: *1* — лезвие топора; *2* — обух топора; *3* — обломок пилы; *4* — долотце; *5* — перка; *6* — гвоздь с боковой шляпкой; *7* — гвоздь из пластины; *8* — обойный гвоздь; *9* — костыль; *10* — крюк стенной; *11* — соединительная скоба; *12* — скоба для укладки орудий; *13* — ножевидный стенной шип; *14* — дверная петля; *15* — скрепка с клепками; *16* — овальная скрепка с шипами.

Лит.: Граков Б. Н., Каменское городище на Днепре, МИА, № 36, М., 1954.

А. И. Мелюкова. Москва.

КАМЕ́НЬСКИЙ (Kamieński), Хенрик (25. II. 1812— 9. I. 1865) — польск. революц. деятель, философ, экономист. Род. в семье генерала. Юношей принял участие в *Польском восстании 1830—31.* В 40-х гг. К. высту-

пал как идеолог польск. нац.-освободит. демократич. движения. В работах «О жизненных истинах польской нации» («O prawdach żywotnych narodu polskiego», Brux., 1844) и «Демократич. катехизис» («Katechizm demokratyczny», P., 1845, опубл. под псевд. Ф и л а р е т П р а в д о в с к и й) К. провозглашал неразрывность антифеод. преобразований с борьбой за нац. освобождение в форме нар. партиз. войны, указывал на необходимость полного освобождения всего польск. крестьянства от гнета шляхты и наделения его землей. В 1843—45 издал «Философию материальной экономии человеч. общества» («Filozofia ekonomii materialnej ludzkiego społeczeństwa», t. 1—2, Poznań), в к-рой выступал за т. н. динамич. рассмотрение истории. Основой существования общества К. считал процесс труда, материальное произ-во, понимаемое как подчинение природы обществу, но, подчеркивая только положит. сторону процесса труда, фетишизировал капиталистич. форму обобществления труда, хотя и не обходил противоречий капитализма. В 1845 после ареста находился в ссылке в Вятке. В 1851 уехал в Швейцарию. В 50-х гг. К. эволюционировал к либерализму. Однако придавал первостепенное значение борьбе нар. масс в деле освобождения Польши, что нашло выражение в книге «Нар. война» («Wojna ludowa», 1866). Взгляды К. на рус.-польск. отношения [книга «Россия и Европа. Польша» («Rossija i Europa. Polska», P., 1857)] получили высокую оценку А. И. Герцена.

С о ч.: Pamiętniki i wizerunki, Wrocław, 1951; в рус. пер.— Избр. произв. прогрессивных польских мыслителей, т. 2, М., 1956.

Лит.: P o n i a t o w s k i Z., O poglądach społeczno-filozoficznych Henryka Kamieńskiego, [Warsz.], 1955; P r z e m s k i L., Henryc Kamieński, 2 wyd., Warsz., 1950.

И. С. Миллер. Москва.

КАМЕРА́РИУС (Camerarius), Иоахим (12. IV. 1500— 17. IV. 1574) — нем. гуманист, лютеранский теолог. В 1518—21 жил в Эрфурте, входил в Эрфуртский кружок гуманистов. С 1521 — в Виттенберге, где сблизился с Ф. *Меланхтоном.* С 1535 — проф. в Тюбингене, с 1541— в Лейпциге. К. — один из значит. филологов и педагогов своего времени. Написал ряд ист. работ, в т. ч. историю Шмалькальденской войны (на греч. яз.). В кн. «Жизнь Меланхтона» («Vita Melanchtonis») К. дает с точки зрения ортодоксального лютеранина характеристику различных течений реформации.

Лит.: S t ä h l i n Fr., Humanismus und Reformation im bürgerlichen Raum, Lpz., 1936.

КАМЕРА́РИУС (Camerarius), Людвиг (22.I.1573 — 4.X.1651) — нем. политич. деятель и дипломат; поздний гуманист. Кальвинист. С 1598— на службе у курфюрста Пфальцского. Накануне и в нач. *Тридцатилетней войны 1618 — 48* играл значит. роль в политике Фридриха V Пфальцского, за к-рым после поражения у Белой горы (1620) последовал в Гаагу. Поборник широкой коалиции протестантских держав против габсбургско-католич. лагеря, К. особые надежды возлагал на Швецию. С 1626, перейдя на швед. службу, стал швед. резидентом, с 1629—послом в Гааге, добивался (безуспешно) заключения швед.-нидерл. союза. После смерти Густава Адольфа (1632) влияние К. постепенно ослабевает.

Лит.: S c h u b e r t F. H., Ludwig Camerarius. 1573—1651. Eine Biographie, Kallmünz, 1955.

КА́МЕР-КОЛЛЕ́ГИЯ (нем. Kammerkollegium) — центр. гос. учреждение в России 18 в. Создана Петром I в 1718, начала свою деятельность с 1721. Подчинялась непосредственно Сенату и ведала гос. доходами, казенными подрядами и откупами, продажей казенных товаров, казенными винокуренными заводами, рыбными ловлями и сальными промыслами, строительством казенных зданий, дорог и мостов, а также таможенными сборами. По регламенту 1719 К.-к. была разделена на 5 контор, с 1723 — на 6. Органами К.-к. на местах до 1727 были камерирские конторы, а после 1727 — губернские и воеводские канцелярии. В 1730 деление на конторы было заменено делением на четыре экспедиции. В связи с губ. реформой 1775 сбор мн. гос. доходов был передан в губ. казенные палаты, что явилось толчком для закрытия К.-к. в 1784. В 1797 снова была восстановлена, в 1801 окончательно упразднена.

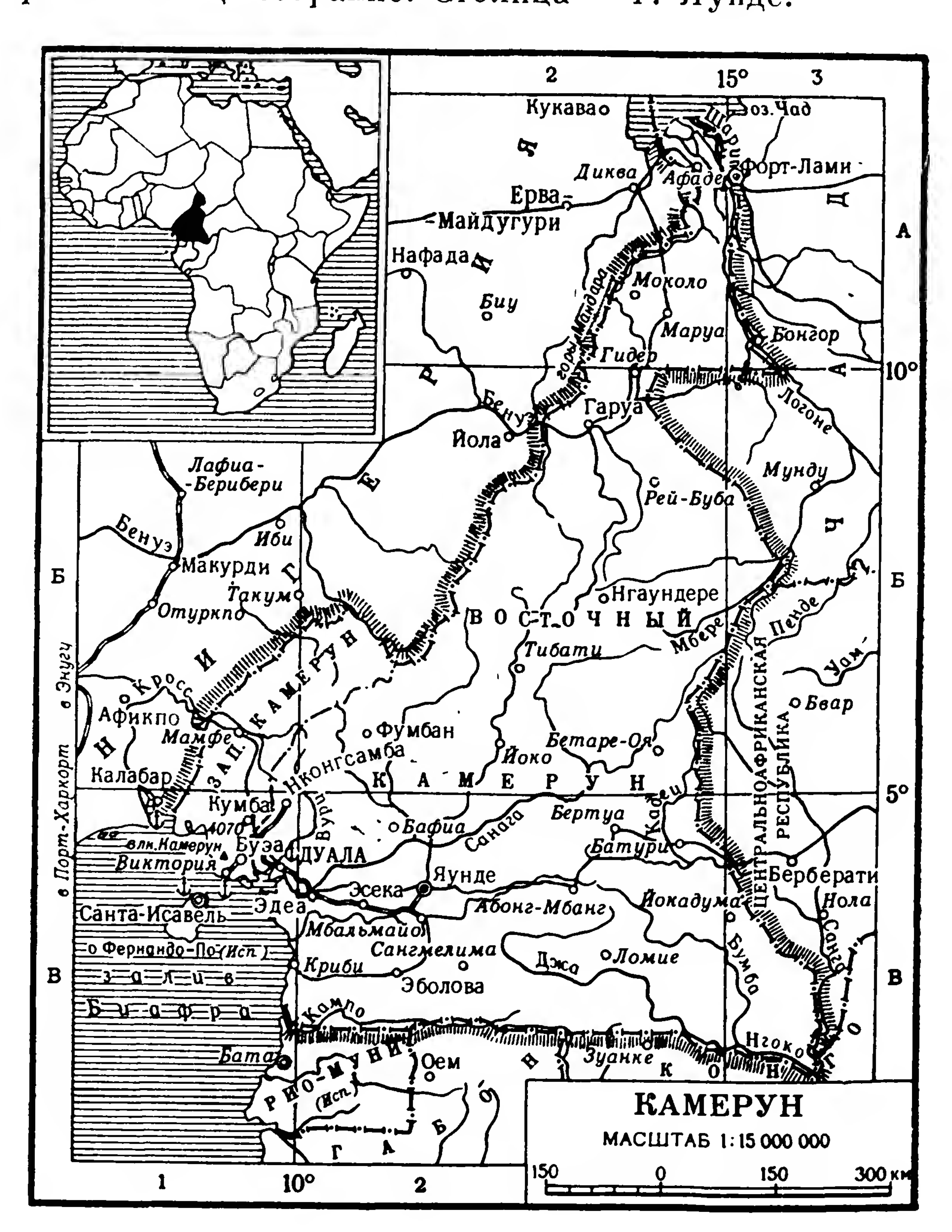
Лит.: Памятная книжка Моск. архива Мин-ва юстиции, М., 1890; Гос. учреждения России в XVIII в. Законодат. мат-лы, подгот. к печати А. В. Чернов, М., 1960.

КА́МЕРОН (Cameron), Джордж Гленн (р. 30. VII. 1905) — амер. иранист и ассириолог, ученик А. Олмстеда. С 1948 работает в Вост. ин-те Мичиганского ун-та. Занимался историей Др. Ирана и Элама, исследовал и издал клинописные эламские док-ты, найденные в персепольской царской сокровищнице (1-я пол. 5 в. до н. э.), а также опубликовал текст новых анналов Салманасара III, составл. в 842 до н. э. В 1948 снял эстампаж Бехистунской надписи Дария I.

С о ч.: History of early Iran, Chi., [1936]; Persepolis treasury tablets, Chi., [1948].

КАМЕРУ́Н, Ф е д е р а т и в н а я Р е с п у б л и к а К а м е р у н,— гос-во в Экваториальной Африке. Делится на Вост. К. и Зап. К. Площ. 475,4 тыс. *км*², в т. ч. Вост. К. 432,5 тыс. *км*², Зап. К. 42,9 тыс. *км*². Нас. 4097 тыс. ч. (1960, оценка), в т. ч. 3250 тыс. чел. в Вост. К. и 847 тыс. ч. в Зап. К. Бóльшая часть населения К. относится к трем языковым группам: банту на Ю. (фанг, дуала, мака, пигмеи-бабинга), восточной бантоидной в центре и частично на Ю. (бамилеке, бамум, видекум, тикар), хауса на С. (бата, мандара, маса, котоко, хауса). К. населен также и др. народами, в т. ч. фульбе на С. Офиц. языки — английский и французский.

По конституции 1961 глава гос-ва и федерального пр-ва — президент. Высший законодат. орган — Федеральное нац. собрание. Столица — г. Яунде.



Яунде. Вид части города.

Исторический очерк

В 8—14 вв. н. э. на терр. Сев. Камеруна в плодородной долине рр. Шари и Логоне и далее на берегах оз. Чад (в пределах Нигерии) жил народ сао, культура к-рого легла в основу культуры мн. народов, расселившихся к Ю. от оз. Чад. В этом р-не обнаружены развалины больших поселений, глиняная скульптура, керамика, бронз. украшения и многое др. Раскопки свидетельствуют о существовании здесь земледельч. населения с высоким уровнем развития ремесл. произ-ва. Своего расцвета «империя Сао» достигла, вероятно, в 12—13 вв. Гос-во и культура сао пали под ударами племен маса, двигавшихся ок. 15 в. с Ю.-В. и В. к оз. Чад. Между 17 и 18 вв. в р-не горного массива Мандара возник феод. султанат Мандара, обществ. строй к-рого был близок к феод. орг-ции мусульм. султанатов, сложившихся в 16—18 вв. на обширной терр. от плато Кордофана до оз. Чад. Султанат Мандара распространял свою власть на равнину к Ю.-В. от оз. Чад. По-видимому, султанат находился в зависимости от гос-ва *Борну*.

В нач. 19 в., после образования султаната Сокото в Сев. Нигерии, на территорию Сев. Камеруна вторглись *фульбе*. Они завоевали султанат Мандара и основали в Сев. и Центр. К. ряд феод. княжеств-ламидатов (Рей-Буба, Маруа, Тибати и др.). Движение фульбе было остановлено сопротивлением народов Центр. К. В Центр. К. к кон. 17 в. существовало небольшое гос-во Бали и сильное централизованное гос-во Бамум.

Ист. предания о создании гос-ва Бамум собраны в книге, составл. в нач. 20 в. султаном Нджоя — создателем письменности народа бамум. Книга рассказывает о первых правителях гос-ва, содержит сведения о нормах обычного права.

Сильное гос-во Бамум в 18—19 вв. играло большую роль в истории народов Центр. К. На это гос-во опирались мелкие кн-ва (Бамилеке, Тикар) в борьбе против вторжения народов фульбе.

Гос-во Бамум было феодальным, с развитой иерархией высших должностных лиц и феод. характером землевладения и землепользования. Глава гос-ва был владельцем всех земель и на этой основе получал налоги со всего крест. населения. Высший слой общества составляла наследств. аристократия, близкая к правителю. Наряду с лично свободными крестьянами в гос-ве Бамум существовали небольшие группы несвободного или полусвободного населения, что было связано с наличием рабовладельч. уклада.

Большая часть народов в юж. части К. ко времени вторжения в К. колонизаторов находилась на различных ступенях разложения первобытнообщинных отношений. Гос-во здесь сложилось сравнительно поздно, и то лишь у дуала (наиболее ранние сведения о нем относятся к первым десятилетиям 19 в.). Гос-во дуала развивалось на базе посреднич. торговли с европейцами: сначала — работорговля, позже — торговля слоновой костью, пальмовым маслом, перцем и т. д.

Первыми европейцами, посетившими К. в 15 в., были португ. моряки. Высадившись в устье р. Вури и обнаружив в реке большое количество креветок, португ. моряки назвали ее Рекой креветок (Rio dos Camarões). Впоследствии европейцы распространили это назв. на всю страну (нем Kamerun, франц. Cameroun, англ. Cameroon). С кон. 16 в. в К. начали проникать голландские, а с нач. 18 в. англ., франц. и нем. торговцы и миссионеры, основавшие на побережье торг. фактории.

В 1884 нем. путешественник и эмиссар герм. пр-ва Нахтигаль навязал местным вождям договор о протекторате; в этом же году Германия провозгласила свой протекторат над береговой полосой К. Султаны государств Бамум и Бали отдали без сопротивления свои терр. под колониальное иго, но дальнейшее освоение внутр. р-нов страны натолкнулось на решит. сопротивление местного населения [борьба народов баквири (1891—94), восстание народов, населяющих районы к Ю. и С. от р. Кросс (1904), и др.]. Герм. администрации потребовалось ок. 20 лет, чтобы утвердиться на значит. терр. страны вплоть до оз. Чад. К. представлял для Германии важный источник с.-х. сырья. Из страны вывозились какао, ядра пальмовых орехов, пальмовое масло, табак, лес; были построены осн. ж.-д. линии, на строительстве к-рых широко применялся принудит. труд местного населения. На землях, захваченных у прибрежных народов Зап. Камеруна (ок. 100 тыс. *га*), были созданы нем. плантации какао, кофе, чая.

В годы 1-й мировой войны К. был оккупирован англо-франц. войсками и в марте 1916 поделен между Англией и Францией. При этом отд. народы — дуала, бамилеке, тикар и др. — оказались расчлененными. После войны Лига наций подтвердила этот раздел. Вост. К. был передан в мандатное управление Франции, Зап. К. — Англии. Но колониальный режим, созданный для коренных жителей страны, не изменился. Господство англ. и франц. колонизаторов пагубно отразилось на экономич. развитии К. Страна использовалась как источник дешевого с.-х. сырья. Лучшие земли были захвачены иностр. компаниями. Камерунский крестьянин был поставлен в полную зависимость от произвола англ. и франц. монополий, сосредоточивших в своих руках скупку и сбыт с.-х. продукции из страны. Народ К. развернул борьбу против новых угнетателей (восстания 1928—29, 1931 и т. д.).

После 2-й мировой войны, к-рая повлекла за собой новый подъем освободит. движения в К., мандатный режим обеих терр. К. уступил место статуту подопечных терр. ООН (с 13 дек. 1946). Управление этими терр. было по-прежнему сохранено за Францией (Вост. К.) и Англией (Зап. К.). Зап. К., разделенный в адм. отношении на Сев. и Юж. К., был включен в состав англ. колонии Нигерии. С 1948 борьбу камерунского народа за нац. освобождение в Вост. К. возглавил Союз народов Камеруна (ЮПК). При своем возникновении союз опирался на пром. и с.-х. рабочих юж. и зап. р-нов Вост. К. Руководство ЮПК состояло в осн. из проф. деятелей и представителей интеллигенции. В мае 1955 ЮПК провел совместно с примкнувшими к нему молодежной и женской орг-циями в ряде городов Вост. К. манифестации за объединение и независимость страны. Демонстранты были расстреляны франц. войсками. ЮПК и примыкающие к нему орг-ции были с июля 1955 запрещены на терр. Вост. К. (франц. управление), а с июля 1957 — и на терр. Зап. К. (англ. управление).

В ответ на полицейский террор камерунские патриоты начали партиз. борьбу. В ходе борьбы погиб лидер ЮПК Рубен Ум Ниобе (сент. 1958); его соратник Феликс Роганд Мумье был отравлен в Женеве в нояб. 1960.

Развернувшаяся в 50-х гг. освободит. борьба народов К. вдохновила молодых камерунских поэтов (Элолонгэ Эпанья

Йондо, Хадж аль-Мукрана, Касе и др.) на создание произв., зовущих к борьбе за независимость. В эти же годы зародилась художеств. проза К. Произв. камерунских прозаиков [Бенжамен Матип, Монго Бети (псевд.; наст. имя—Александр Бийиди; писал также под псевд. Эза Бото), Фердинанд Ойоно и др.] проникнуты глубокими раздумьями о судьбах родной страны, о путях развития Африки.

Стремясь создать среди африканцев К. иллюзию перемен, франц. власти осуществили нек-рые реформы. 16 апр. 1957 подопечная терр. К. (франц. управление) была объявлена «подопечным гос-вом». В К. были созданы Законодат. собрание и пр-во с крайне ограниченными правами. Однако остановить освободит. движение в К. при помощи этих маневров франц. колонизаторам не удалось. В условиях нарастающей борьбы камерунского народа 1 янв. 1960 в соответствии с решениями ООН была провозглашена независимость К. (бывшее французское управление). В соответствии с первой конституцией (обнародованной 4 марта 1960) К. (б. франц. управление) был провозглашен республикой.

После провозглашения независимости Нигерии (1 окт. 1960) по решению ООН в Сев. и Юж. К. в февр. 1961 был проведен плебисцит о будущем статуте этих терр. 1 июня 1961, после состоявшегося плебисцита, Сев. К. был присоединен к Федерации Нигерии, став Сардаунской провинцией Сев. Нигерии; 1 окт. 1961 Юж. К. был воссоединен с Республикой К.; была создана Федеративная Республика Камерун (ФРК), вошедшие в ее состав терр. стали называться Вост. К. и Зап. К. (бывший Юж. К.). Президент Республики Камерун (с 1960) А. Ахиджо (лидер основанной в 1958 партии Камерунский союз) стал президентом ФРК и главой федерального пр-ва. Пр-во приступило к проведению курса на создание однопарт. системы и арестовало лидеров оппозиц. партий. В 1962 Камерунский союз — правящая партия Вост. К. и Камерунская нац.-демократич. партия (осн. в 1955) — правящая партия Зап. К. образовали координац. комитет для подготовки слияния обеих партий.

В Вост. К. осуществляется 5-летний план развития (1961—65), выполнение к-рого рассматривается пр-вом как первый этап намеченного перспективного плана экономич. и социального развития Вост. К. на 20 лет. Начата разработка регионального плана развития для Зап. К. Пр-во широко привлекает в страну частные иностр. инвестиции, особенно из Франции, к-рая сохраняет господств. положение в экономике Вост. К., так же, как Англия — в Зап. К. В 1962 иностр. капиталовложения (гл. обр. французские) составляли 98% капиталовложений в обрабатывающей и горнодоб. пром-сти. В соответствии с договором о «сотрудничестве» между Республикой К. и Францией (13 нояб. 1960) франц. компаниям предоставлены значит. преимущества, подтверждено присутствие на терр. К. франц. войск. После образования ФРК действие этого договора распространено на всю республику.

В 1962—63 были подписаны торг. соглашения, а также соглашения об экономич., технич. и культурном сотрудничестве с СССР, Болгарией, Чехословакией, Польшей, Румынией и Югославией.

В условиях почти поголовной неграмотности населения пр-во К. провело нек-рые мероприятия, направленные на расширение общего и особенно технич. образования в стране. В 1962 в ФРК насчитывалось 3,2 тыс. нач. школ, 91 ср. уч. заведение, 16 пед. училищ и 78 профессионально-технич. уч. заведений. Открытый в 1962 Федеральный ун-т К. будет готовить пед., адм. и науч. кадры.

В 1961 К. вступил в Африкано-Мальгашский союз (осн. в 1961, с 1964— Африкано-Мальгашский союз экономич. сотрудничества), объединивший первоначально 12 афр. гос-в (в 1964—14 гос-в), связанных экономически и политически с зап. странами (прежде всего с Францией). В 1963 К. вошел в *Организацию африканского единства*.

Деревня в провинции Баменда.

Политические партии и профсоюзы. Союз народов Камеруна (Вост. К.)— осн. в 1948 как орг-ция, возглавившая антиимпериалистич. освободит. движение. В 1955 перешел на нелег. положение. «Единый Камерун» (Зап. К.) — осн. в 1957 как филиал партии Союз народов К. Выступал за нац. независимость и воссоединение страны. Камерунский союз (Вост. К.) — осн. в 1958. Опирается на племенную знать мусульм. населения сев. р-нов страны. Выступает за тесное сотрудничество с Францией и др. гос-вами — членами Европейского экономич. сообщества. Проводит курс на создание единой партии в стране. Камерунская нац.-демократич. партия (Зап. К.) — осн. в 1955. Выступала за воссоединение обеих частей К. В 1962 совместно с Камерунским союзом обратилась ко всем политич. орг-циям Федерации с призывом о создании единой партии на основе Камерунского союза. Национальный конвент народа Камеруна (Зап. К.) — осн. в 1960. Поддержал призыв о создании единой партии Федерации.

Федерация профсоюзов Камеруна — осн. в 1963. Крупнейший профцентр, объединяющий большинство членов профсоюзов К.

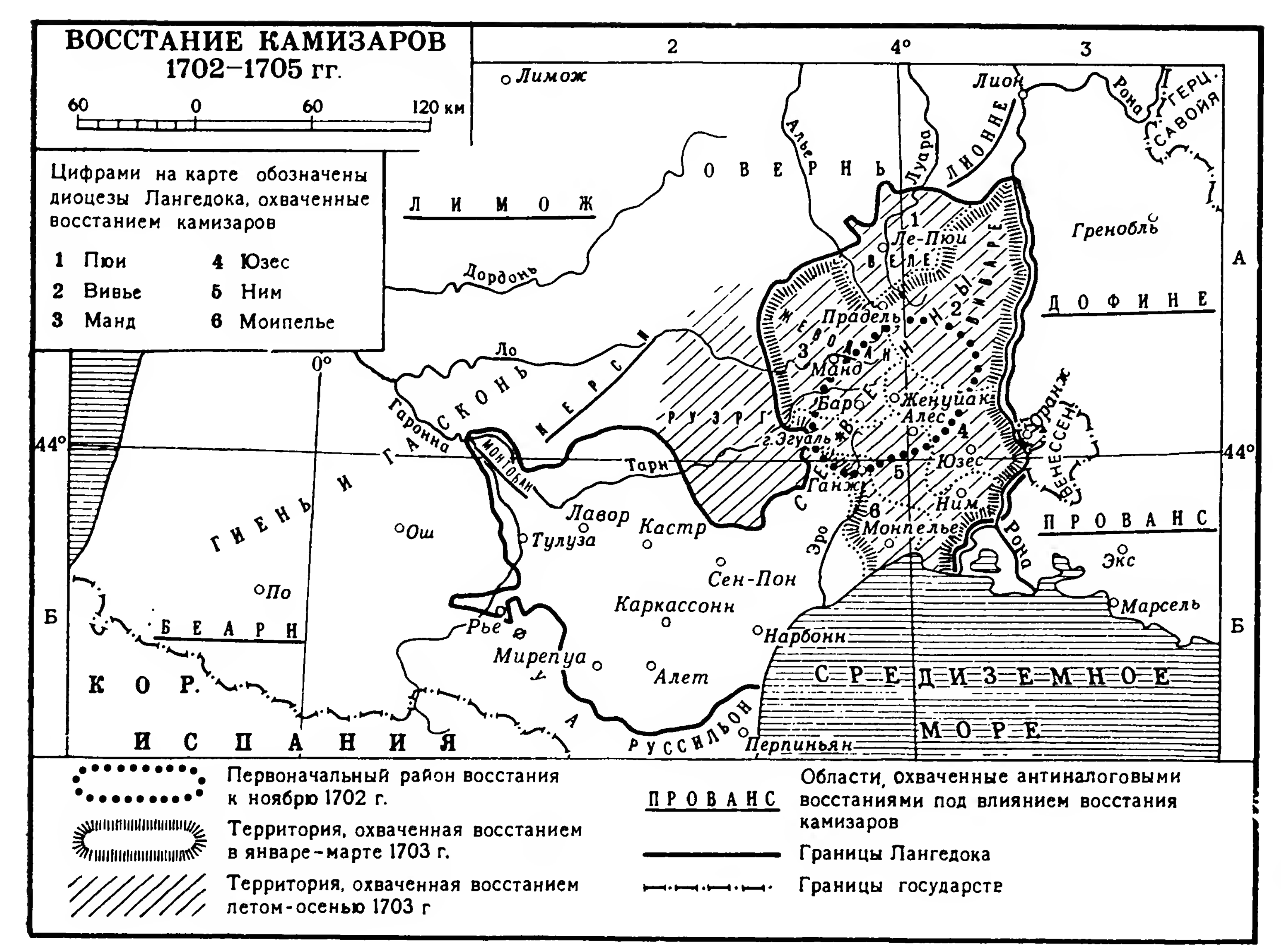
Лит.: Орлова А. С., Уровень обществ. развития народов Камеруна к началу европ. колонизации Африки, «СЭ», 1959, № 5; Красавин Э. К., О нек-рых вопросах федеративного устройства Камеруна, «Уч. зап. Ин-та междунар. отношений», в. 14, серия юрид., М., 1963; Cameroons under United Kingdom administration. Prime minister's report... on the Cameroons under United administration..., L, 1955; Froelich J. Cl., Cameroun—Togo. Territoires soux tutelle, P., 1956; Gueruier E., Cameroun, Togo, P., 1951; «Europe France Outremer», 1963, № 398. Le Cameroun Fédéral.

А. С. Орлова, В. П. Логинова. Москва.

КА́МЕР-ФУРЬЕ́РСКИЙ ЖУРНА́Л [от камер... (нем. Kammer) — первая часть устарелых сложных слов, обозначающих придворные звания, и нем. Furier— квартирмейстер] — сборник кратких записей, к-рые велись ежедневно при рус. императорском дворе придворными — камер-фурьерами. Осн. содержание записей составляет описание придворных церемоний, быта царской семьи. К.-ф. ж. 1695—1817 опубликованы, журналы последующего времени хранятся в архивах.

Лит.: Камер-фурьерский церемониальный журнал. 1695—1817, СПБ—П., 1853—1916; Соболевский С. А., Юрналы и камер-фурьерские журналы 1695—1774 гг., «РА», М., 1867 (В приложении).

КАМИЗА́РЫ (франц. camisards, от старофранц., на диалекте Лангедока camiso — рубашка) — участники крест.-плебейского антифеод. восстания 1702—04 в провинции Лангедок (Юж. Франция). Причиной восстания было усиление феод. эксплуатации крестьянства (рост гос. налогов и феод. повинностей, введение новых налогов), связанное с войной за *Испанское наследство*, а также усилившиеся после отмены *Нантского эдикта 1598* грабежи и насилия администрации и духовенства над *гугенотами*. Центром движения были Севенны, где



24 июня 1702 гугеноты подняли восстание и одержали ряд побед. В дек. интендант Лангедока доносил: «вся страна охвачена восстанием, которому не было равного». Руководителями восстания были Ж. *Кавалье* (умеренное крыло) и Ролан (лев. крыло). В 1703—04 восстание распространилось на мн. округа Лангедока и соседние провинции. К повстанцам присоединились крестьяне-католики. К. жгли замки, церкви, убивали дворян, духовенство, королев. чиновников, запрещали населению платить налоги, десятину. Среди крест. бедноты была распространена идея равенства. В нач. 1703 в Лангедок были посланы правительств. войска, предназначавшиеся для фронта, рим. папа провозгласил крестовый поход против мятежников. Восставшие требовали восстановления Нантского эдикта, отмены всяких налогов. Неудачи правительств. войск в борьбе с восставшими, боязнь помощи К. со стороны Англии заставили пр-во пойти на уступки. Оно предложило соглашение, обещая свободу богослужения гугенотам и снижение налогов, подкупило Кавалье. Соглашение было подписано в мае 1704; осенью 1704 были разгромлены осн. силы восставших. Вспышки восстания продолжались до 1715 (особенно сильным было движение 1709). Восстание К. было одним из первых массовых нар. движений периода начавшегося кризиса феод.-абсолютистского режима.

Источн.: Cavalier J., Mémoires sur la guerre des Cévennes, P., 1918; Boislisle A. M. de, Correspondance des contrôleurs généraux des finances avec les intendants des provinces..., t. 2, P., 1883.

Лит.: Коробочко А. И., Восстание камизаров (1702—1705 гг.), в сб.: Ср. века, вып. 3, М., 1951.

М. М. Себенцова. Москва.

КАМИЛЛ, Марк Фурий (Marcus Furius Camillus) (ок. 447—365 до н. э.) — рим. военачальник и политич. деятель из патриц. рода. Был цензором, диктатором (5 раз), трибуном с консульской властью (6 раз); удостоен почетного титула «Второй основатель Рима», награждался триумфом (4 раза). Традиция приписывает К. взятие после десятилетней осады (406—396) этрусского г. Вейи. Обвиненный плебейскими трибунами в присвоении добычи, К. добровольно отправился в изгнание. После разгрома Рима *галлами* был возвращен из изгнания. Вел успешные войны с *эквами*, *вольсками*, *этрусками* в 80-х гг. 4 в.: отразил новый натиск галлов в 367 на р. Альбе. Сочувствовал патрициям и силой подавил в 392 движение плебеев, возглавленное Манлием Капитолийским, однако провел воен. реформу в интересах богатых плебеев (они были привлечены к службе на собств. конях и вскоре допущены к высшим должностям в гос-ве).

Источн.: Livius, V, 10; VI, 4; Plut., Camillus; в рус. пер. — Плутарх, Сравнит. жизнеописания, т. 1, М., 1961.

КАМИЛЬ, Мустафа (14. VIII. 1874—10. II. 1908)—деятель нац.-освободит. движения Египта, публицист и оратор. Род. в Каире в семье воен. инженера. В 1893 окончил юридич. школу в Каире, в 1894 защитил диссертацию в Тулузском ун-те и получил диплом юриста. Вернувшись в Египет, объединил группу патриотов, выступавшую против англ. колон. режима. В янв. 1900 начала выходить основанная К. газ. «аль-Лива» («Знамя»). К. выступал за освобождение Египта от брит. оккупации, введение конституции, создание парламента. К. требовал внутр. автономии Египта в рамках Османской империи и рассчитывал на помощь тур. пр-ва в борьбе против Англии. После «*Деншавайского дела*» К. усилил антиангл. агитацию и, сплотив вокруг себя часть егип. интеллигенции, учащейся молодежи, мелкой буржуазии, создал в 1907 партию «*Ватан*» и был ее первым пред. К. был одним из крупнейших просветителей Египта, ему принадлежит инициатива создания егип. ун-та. Велика роль К. в развитии совр. лит. араб. яз.

Соч.: Миср ва-ль-ихтиляль аль-инглизи (Египет и англ. оккупация), Каир, 1896; Аш-Шамс аль-Мушрика (Восходящее солнце), ч. 1—2, Каир, 1904; Дифаа аль-Мысри ан билядихи (Защита египтянином его страны), Каир, 1906; Egyptiens et Anglais, P., 1906 (Избр. речи К.); аль-Мас'ала аш-шаркийя (Вост. вопрос), ч. 1—2, Каир, 1909.

Лит.: Крачковский И. Ю., Мустафа Камил и Жюльетта Адан, Избр. соч., т. 3, М.—Л., 1956; Искандеров А. Ф., Первая речь Мустафы Камиля в Александрии, в сб.: Исследования по истории культуры народов Востока, М.—Л., 1960; Камиль Али Фахми, Мустафа Камиль. т. 1—9, Каир, 1908—10 (на араб. яз.); ар-Рафии Абд ар-Рахман, Мустафа Камиль..., Каир, 1950 (на араб. яз.); Рашад Ахмед, Мустафа Камиль..., Каир, 1958 (на араб. яз.).

А. М. Голдобин. Ленинград.

КАМИЛЬ АЛЬ-ЧАДЫРЧИ — обществ. деятель Ирака. См. *Чадарчи*, К.

КАМИНСКИЙ, Григорий Наумович (1895—1939)— сов. парт. и гос. деятель. Чл. Коммунистич. партии с 1913. Род. в Днепропетровске в семье рабочего. С 1915 учился на мед. ф-те Моск. ун-та, вел революц. работу среди рабочих и студентов. После Февр. революции 1917 был избран чл. Моск. обл. бюро РСДРП(б) и направлен на парт. работу в Тулу. С марта 1917— секретарь Тульского объединенного к-та РСДРП, а затем Тульского к-та РСДРП(б). Делегат VI съезда РСДРП(б). После Окт. революции руководил тульской орг-цией РСДРП(б), был чл. штаба укрепл. р-на и Реввоенсовета 2-й армии. В 1920 был направлен в Баку, где работал секретарем ЦК КП Азербайджана и пред. Бакинского совета. В 1922—29 — пред. Колхозцентра. В 1929— зав. отделом агитации ЦК ВКП(б). В 1930—31 — секретарь МК ВКП(б), а в 1932—34 — пред. Мособлисполкома. В 1934—36 — нарком здравоохранения РСФСР, в 1936—37 — нарком здравоохранения СССР. Избирался чл. ВЦИК и ЦИК СССР. На XIV—XVII съездах партии избирался канд. в члены ЦК. В период

культа личности Сталина незаконно репрессирован. Реабилитирован посмертно.

КАМЛА́НИЕ — см. *Шаманство.*

КА́МНО — городище в 8 *км* к С.-З. от Пскова. В 8—10 вв. К. — хорошо укрепленный ремесл. поселок, в к-ром особое развитие получила металлургия железа и меди. Раскопками С. А. Таракановой в 1948—1949 и 1951—52 найдены литейные мастерские, сыродутные горны и связанные с ними жертвенники, тигли, льячки, 67 формочек для отливки мелких украшений и кам. плитки с рисунками. В 12 в., с расцветом Пскова, укрепленное поселение К. пришло в упадок, но одноим. погост существовал до 16 в.

Лит.: Тараканова С. А., Псковские городища, КСИИМК, в. 62, М., 1956.

КА́МО, Мабути (1697—1769) — япон. ученый, один из виднейших представителей националистич. школы. Род. в пров. Тотоми в семье священнослужителя. С 1738 служил в Эдо у сына сёгуна. В основе учения К. лежало отрицание заимствованной в Китае культуры, религ. учений буддизма и конфуцианства и возрождение древней япон. идеологии, культуры и языка. Осн. работы К. завершены после 1760: «Исследование „Ман'ё сю"» («Ман'ё ко»), «Исследование „Кодзики"» («Кодзики ко»), «Мысли о государстве» («Кокуико») и др.

Соч.: Камо Мабути дзэнсю (Полное собрание Камо Мабути), т. 1—12, Токио, 1932.

КАМО́ (парт. псевдоним Тер-Петросяна, Симона Аршаковича) [15(27). V. 1882—14. VII. 1922]— профессиональный революционер, активный участник гражд. войны 1918—20. Чл. Коммунистич. партии с 1901. Род. в г. Гори (Грузия). Революц. деятельность начал в 1901, распространял нелег. лит-ру в Тифлисе, Баку, Батуме, Кутаисе, Гори и др. городах, был организатором подпольных типографий. В нояб. 1903 был арестован, в сент. 1904 бежал из тюрьмы. В 1905 вел работу по организации и обучению боевых рабочих дружин, сбору оружия. Во время Декабрьского вооруж. восстания 1905 в Тифлисе возглавлял отряд рабочих боевиков, получил в бою с казаками 5 ранений, был заключен в Метехский тюремный замок, подвергнут пыткам, но сумел обмануть полицию и бежать из тюрьмы. В марте 1906 выехал в Петербург, где впервые встретился с В. И. Лениным. По поручению Ленина выезжал за границу для закупки и тайной транспортировки оружия в Россию. Чтобы обеспечить партию ден. средствами, в 1905—06 организовал ряд экспроприаций денег у царского пр-ва, в т. ч. в 1907 экспроприацию на Эриванской пл. в Тифлисе 250 тыс. руб., принадлежавших казначейству. Деньги были отвезены в Петербург и переданы в распоряжение партии. В 1905—07 неоднократно доставлял из Петербурга в Тифлис оружие и боеприпасы. В нояб. 1907 был выдан провокатором и арестован в Берлине нем. полицией. В целях избавления от суда и выдачи рус. пр-ву симулировал сумасшествие. В кон. 1909 был выдан царским властям, доставлен в Тифлис, заключен в Метехский замок и предан воен. суду. 15 авг. 1911 бежал из тюремной больницы и уехал в Париж. По поручению Ленина наладил транспортировку в Россию парт. лит-ры. В 1912 вернулся в Россию, был арестован и приговорен к смертной казни, замененной по амнистии 1913 (в связи с 300-летием дома Романовых) 20 годами каторги, к-рую отбывал в Харьковской каторжной тюрьме. 6 марта 1917 был освобожден. В дек. 1917 по поручению С. Г. *Шаумяна* был направлен в Петроград с письмом к В. И. Ленину и 8 янв. 1918 привез в Тифлис письма В. И. Ленина и постановление СНК РСФСР о назначении С. Г. Шаумяна врем. чрезвыч. комиссаром Кавказа.

В 1919 вместе с Г. К. *Орджоникидзе* на лодке прибыл из Баку в Астрахань. Летом 1919 В. И. Ленин дал К. поручение организовать партиз. отряд для действий в тылу врага. В связи с этим Ленин писал в РВС Республики, что знает К. «...как человека совершенно исключительной преданности, отваги и энергии...» (Ленинский сб., XXXV, 1945, с. 73). Выполнив указание Ленина, К. организовал в 1919 партиз. отряд, действовавший под Курском и Орлом, а потом в тылу войск Деникина на Юж. фронте; через Астрахань на рыбачьей лодке доставил в Баку оружие и деньги для подпольной парт. орг-ции и партизан Сев. Кавказа. 15 янв. 1920 был арестован в Тифлисе меньшевистским пр-вом, через $1^1/_2$ мес. освобожден с условием в 24 часа покинуть Грузию. Переехав в Баку, участвовал в подготовке вооруж. восстания за власть Советов. После освобождения Баку Красной Армией в мае 1920 приехал в Москву, учился в Воен. академии, в 1921 работал в системе Внешторга. С нач. 1922 работал в Наркомфине Грузии. Погиб в Тифлисе, попав под автомобиль.

Лит.: Товарищ Камо. По док-там Центр. архива ССР Грузии, Тифлис, 1924; Горький М., Камо, Собр. соч., т. 17, М., 1952; Бибинейшвили В. Е., Камо, М., 1934; Арутюнян А., Камо, Ер., 1957; Шаумян Л., Камо, [М., 1959].

КАМО́РРА (La Camorra, от исп. camorra — драка, ссора) — тайная бандитская орг-ция, существовавшая в Италии. Получила распространение в 18 в. в континент. части Королевства обеих Сицилий. Аналогична *Мафии.* Социальной базой К. являются деклассиров. элементы деревни и города. Имела широко разветвленную орг-цию, свою иерархию, свои законы, свой жаргон. Участие в К., как правило, было наследственным. Сфера деятельности — от вымогательств, поборов на проезжих дорогах и гор. рынках до открытого грабежа и бандитизма.

В период реставрации Бурбонов (1815—60) К. была своеобразным гос-вом в гос-ве, пользовалась покровительством монархии, использовавшей ее для подавления антифеод. выступлений. К. поставляла монархии шпионов и палачей; нек-рое время, перед падением Бурбонов, К. выполняла даже полицейские функции. После воссоединения Италии итал. пр-во начало преследование К., связанной с сепаратистскими кругами Юга. В 1864, 1874, 1883 ей был нанесен ряд сильных ударов (аресты главарей и пр.). На рубеже 19 и 20 вв. К. перестала существовать. Остатки каморристов создали шайки «рикаттори» — вымогателей. Слово «К.» стало в итал. яз. синонимом вымогательства, насилия.

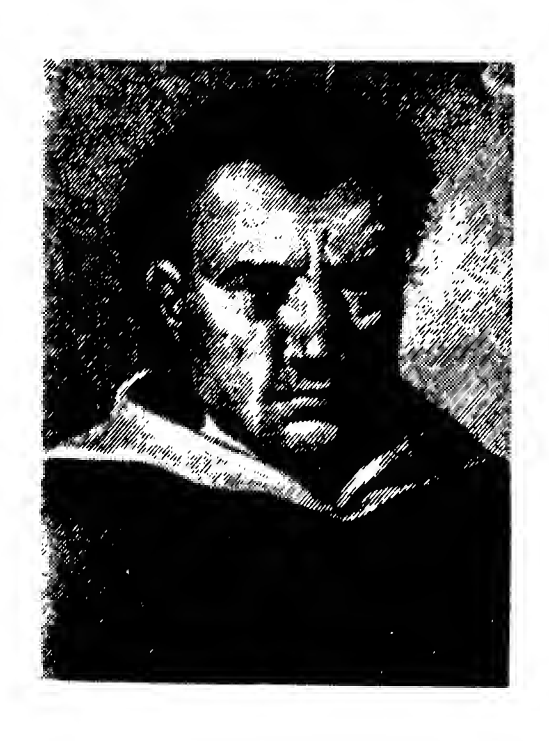
Лит.: Умильта А., Каморра и Мафия, пер. с франц., М., 1882; Blasio A. de, Usi e costumi dei camorristi, 2 éd., Napoli, 1897. *Л. И. Мильграм.* Москва.

КА́МОС, Камес, — последний егип. фараон XVII династии (правил до 1580 до н. э.), сын и преемник *Секененра.* Правил первоначально лишь в Юж. Египте (в 1—13-м номах), в то время как Дельта и Ср. Египет находились в руках *гиксосов.* К. объявил войну царю гиксосов *Апопи III,* разгромил его войска при Неферуси (к С. от Гермополя) и захватил б. ч. Ср. Египта.

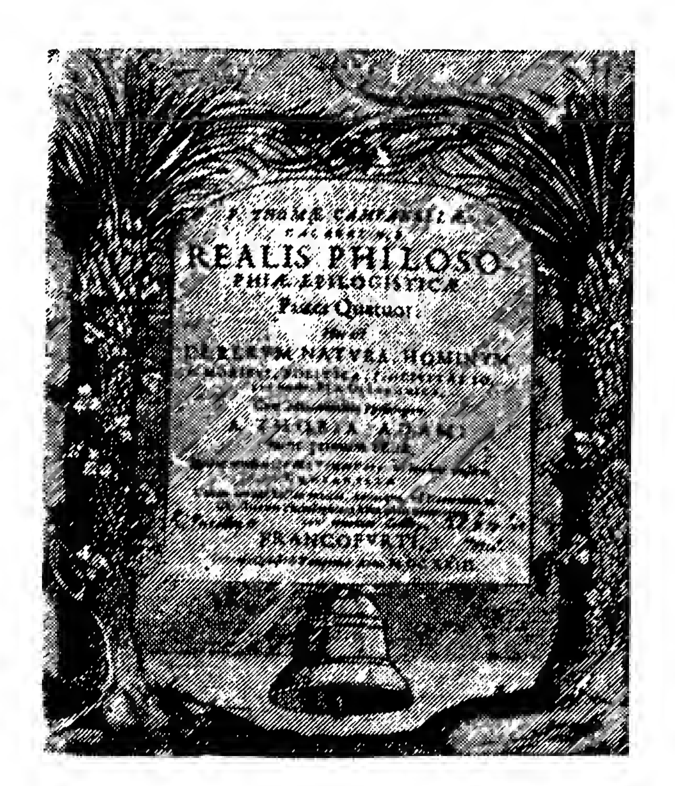
Лит.: Лапис И. А., Новые данные о гиксосском владычестве в Египте, «ВДИ», 1958, № 3.

КАМПАНЕ́ЛЛА (Campanella), Томмазо (до пострижения в монахи—Джованни Доменико) (5. IX. 1568 —21. V. 1639) — итал. мыслитель и поэт, один из представителей раннего утопич. коммунизма. Род. в Стило (Калабрия), в 1582 стал монахом. Увлечение идеями Б. Телезио и вольнодумство привели к конфликту с орденом: в 1589 К. бежал из монастыря. После

опубликования в 1591 своей «Философии, основанной на ощущениях» был арестован инквизицией. Выйдя из тюрьмы, не вернулся в монастырь. Во время скитаний по Италии К. неоднократно арестовывали по обвинению в ереси. Возвратившись на родину, К. стал готовить восстание с целью свержения ига исп. Габсбургов и установления республики, где существовала бы общность имущества. В сент. 1599 изменники выдали К. Светские власти обвиняли его в заговоре, инквизиция—в ереси. Умелая защита и мужество, проявленное при пытках, помогли К. избежать казни. В неаполитанской тюрьме в 1601 К. написал «Город Солнца» (изд. в 1623), где нарисовал картину идеального общества без частной собственности. Жизнь в городе Солнца построена в соответствии с требованиями науки; дети воспитываются гос-вом, воспитание неразрывно связано с произ-вом; всеобщий труд гарантирует изобилие; рабочий день сокращен до 4 часов благодаря высокой производительности; люди подчинили себе силы природы, машины облегчили труд. В утопии К., в его весьма еще примитивных представлениях об обществе, построенном на коммунистич. началах, отразилось стремление нар. масс к равенству и счастью. В то же время в этих представлениях К. было еще немало наивного. Так, К. полагал, что власть в городе Солнца должна находиться в руках духовных правителей — жрецов, семья подлежала уничтожению, строго регламентировался быт, сохранялась вера в астрологию и т. д. Верность идеям «Города Солнца» К. сохранял всю жизнь.



Больше 33 лет провел К. в темницах. Несмотря на это, он был одним из крупнейших ученых своего времени. К. писал работы по философии, воен. иск-ву, медицине, экономике, богословию, политике, физике, астрологии. Когда инквизиция стала преследовать Галилея, К. не побоялся из тюрьмы поднять голос в его защиту («Апология Галилея», 1616, изд. в 1622). Основу филос. взглядов К. составлял материалистич. пантеизм. К. утверждал, что в основу изучения природы должен быть положен опыт. В теории познания К. выступал как сенсуалист. Умер в Париже.



Титульный лист издания сочинений Кампанеллы 1623.

Соч.: La città del Sole, ed. N. Bobbio, Torino, 1941; Tutte le opere, v. 1, Mil.—Verona, 1954; Opuscoli inediti, Firenze, 1951. Недавно найденные соч. К. опубл. Л. Фирпо в «Rivista Storica Italiana», a. 73, fasc. 4, Napoli, 1961. Рус. пер. «Города солнца» были сделаны А. Г. Генкелем (СПБ, 1906 и [П.], 1918) и Ф. А. Петровским (М.—Л., 1934 и 1947, 1954; вступит. статья ко всем изд. В. П. Волгина); Firpo L., Bibliografia degli scritti di Tommaso Campanella, Torino, 1940.

Лит.: Луначарский А., Ленин о монументальной пропаганде, «Литературная газета», 1933, № 4—5, 29 янв.; Квачала И. И., Фома Кампанелла, «ЖМНП», 1906, № 10; 1907, № 1, 5, 8, 12; Лафарг П., Томас Кампанелла. Страница из истории социализма, М.—Л., 1926; Волгин В. П., Очерки по ист. социализма, 4 изд., М., 1935; Асмус В. Ф., Томмазо Кампанелла, «Под знаменем марксизма», 1939, № 7; Рутенбург В. И., Кампанелла, Л., 1956; Штекли А. Э., Кампанелла, М., 1960; Amabile L., Fra Tommaso Campanella..., v. 1—3, Napoli, 1882; его же, Fra Tommaso Campanella ne'castelli di Napoli, in Roma ed in Parigi, v. 1—2, Napoli, 1887; Firpo L., Ricerche campanelliane, Firenze, 1947. *А. Э. Штекли.* Москва.

КАМПА́НИЯ (Campania) — ист. область в Ср. Италии, включающая пров. Авеллино, Беневенто, Казерта, Салерно, Неаполь. Первоначально занимала терр. между р. Вольтурно и отрогами Самнитских гор. В древности славилась своим плодородием. В нач. 1-го тыс. до н. э. была заселена племенами *осков*. В 8 в. до н. э. в К. основана греч. колония *Кумы*, позднее Неаполь, Помпеи и др. В 6 в. до н. э. К. была захвачена *этрусками*, с сер. 5 в. до н. э. — *самнитами*, с сер. 4 в. до н. э. — римлянами. Население К. выступало против римлян во 2-й Пунической (218—201 до н. э.) и Союзнической войнах, а позже участвовало в гражд. войнах Помпея, Суллы, Катилины. По адм. реформе *Августа* в 27 до н. э. К. входила в один округ с Лацием и Пиценом, а в 3—5 вв. н. э. назв. К. распространилось на весь Лаций. Значение К. определялось ее центр. положением, плодородием земель, важными торг. путями (Via Appia, Via Latina и др.); живописные берега К. были излюбленными местами отдыха рим. знати, славились роскошными виллами в Байях, Путеолах, Нуцерии.

Лит.: Немировский А. И., История раннего Рима и Италии, Воронеж, 1962; Beloch K. J., Campanien, 2 Ausg., Breslau, 1890; Nissen H., Italische Landeskunde, Bd 2, B., 1902.

КА́МПГАУЗЕН (Camphausen) (10. I. 1803—3. XII. 1890), Лудольф — нем. политич. деятель, бурж. либерал, один из лидеров рейнской крупной буржуазии. В 1842 вошел в Рейнский провинц. ландтаг, в 1847— в Объединенный ландтаг. Был одним из основателей «Rheinische Zeitung». С 29 марта по 20 июня 1848, будучи министром-президентом Пруссии, стремился задержать развитие революции. В июне 1848 — апр. 1849 К. был уполномоченным Пруссии во Франкфурте-на-Майне; стремился обеспечить выдвижение прус. короля в качестве главы объединенной Германии. После революции — член Палаты господ в Пруссии.

Соч.: Briefwechsel Camphausens mit dem König Friedrich Wilhelm IV, hrsg. von E. Brandenburg, B., 1906.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 6—7 (см. Указат. имен); Caspary A., Ludolf Camphausens Leben, Stuttg.—B., 1902; Schwann M., Ludolf Camphausen als Wirtschaftspolitiker, Bd 1—3, B., 1915; Obermann K., Deutschland 1815—1849, B., 1961.

КАМПЕ́НЗЕ, Альберто (гг. рожд. и смерти не уст.)— автор написанного ок. 1523—24 по рассказам отца и брата, посещавших Россию, послания папе римскому Клименту VII, содержащего проект введения католичества в России и краткое описание Рус. гос-ва 16 в.

Изд.: Письмо Альберта Кампензе к папе Клименту VII о делах Московии, пер. с итал., в кн.: Библиотека иностр. писателей о России, отд. 1, т. 1, СПБ, 1836.

КАМПИНИ́ЙСКАЯ КУЛЬТУ́РА — археол. культура эпохи раннего неолита (6—4-е тыс. до н. э.) на терр. Франции. Названа по стоянке Кампиньи (Campigny) в деп. Ниж. Сена. Понятие К. к. в 1886 установил Ф. Сальмон. Население К. к. занималось охотой на оленей, диких лошадей и быков, а также рыболовством. Большое значение имело собирательство злаков (о чем свидетельствуют находки зернотерок и отпечатков зерен ячменя на керамике), подготовившее развитие земледелия. Из домашних животных известна только собака. Жилища — круглые полуземлянки диаметром 3—6 *м*. Типичные кам. орудия: транше (топор-резак — рубящее треугольное орудие, сделанное из крупной пластины, с заостренными боковым сколом, широким лезвием и с обухом на узком конце) и пик (топор-мотыга —овальное вытянутое двустороннее орудие, обработанное крупными сколами, с рабочими боковыми краями). Назначение орудий — обработка дерева (изготовление лодок, плотов, рыболовных заколов).

Топор-мотыга использовался и для земляных работ. В поздних стоянках К. к. появились полированные топоры. Впервые в К. к. стала изготовляться керамика плоско- и остродонная из глины с примесью песка и толченых раковин, изредка с поперечным орнаментом. Орудия типа транше и пик характерны и для отличающихся от К. к. рядом деталей культур раннего неолита Германии, кухонных куч Прибалтики (культура Эртбёлле), на Волыни и др.

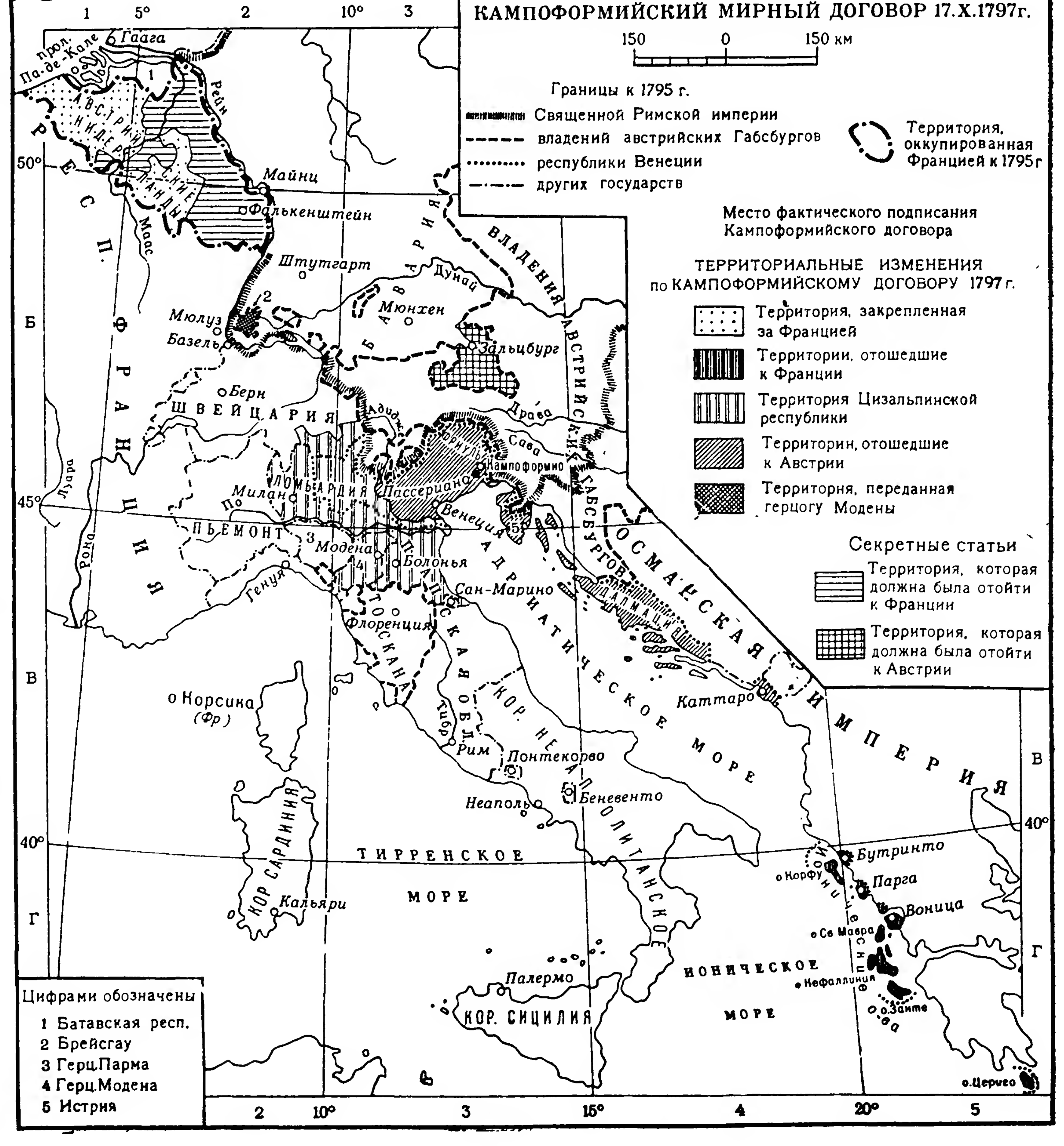
Лит.: Всемирная история, т. 1, М., 1955; Salmon Ph., Ault du Mesnil d' et Capitan, Le Campignien, P., 1899; Nougier L.-R., Les civilisations campigniennes en Europe occidentale. Le Mans, 1950; Arnal J. und Burnez C., Die Struktur des französischen Neolitikums auf Grund neuester stratigrafischer Beobachtungen, «Bericht der Römisch-Germanischer Kommission», 1956—57, Bd 37—38.

КАМПОМА́НЕС (Campomanes), Родригес (Rodriguez), Педро (1. VII. 1723—3. II. 1803), граф, — исп. гос. деятель, экономист, историк, один из видных проводников политики «*просвещенного абсолютизма*» в Испании. Сын астурийского крестьянина, К. учился у доминиканских монахов. Был адвокатом, директором почтового ведомства, в 1763—89 — мин. финансов, в 1789—1791 — пред. Королев. совета Кастилии, в 1791—98— гос. секретарь. Будучи сторонником учения физиократов, К. стремился освободить исп. экономику от феод. ограничений: он ввел свободу хлебной торговли, облегчил торговлю Испании с колониями, пытался воспрепятствовать накоплению владений «мертвой руки». К. содействовал улучшению гос. финансов, поощрял создание мануфактур, технич. училищ, переводы технич. учебников, выписку мастеров из-за границы и посылку за границу исп. мастеров, улучшение дорог и средств сообщения. Будучи правоверным католиком, К. тем не менее стремился ограничить привилегии церкви в пользу короны. Он выступал за изгнание иезуитов из Испании (было осуществлено в 1767). К. положил начало деятельности т. н. экономич. обществ, обсуждавших проблемы экономич. развития Испании. Экономич. реформы К. не принесли серьезных результатов в условиях крайне отсталой феод. экономики и засилья реакц. элементов. С 1764 К. возглавлял королевскую Академию истории. К.— автор ряда трудов по экономике, праву, истории. Особенно большое значение имеют труды К., в к-рых собран значит. материал по экономич. истории Испании.

Соч.: Tratado de la regalia de amortizacion, Madrid, 1765; Discurso sobre el fomento de la industria popular, Madrid, 1774; Discurso sobre la educacion popular de los artesanos y su fomento, t. 1—5, Madrid, 1775—77; Disertaciones históricas del orden y cavalleria de los Templarios, Madrid, 1747.

КА́МПОС, Кампус (Campos), Антониу Сикейра (18. V. 1898—1930) — браз. революционер-демократ, выходец из мелкобурж. среды. В 1920 окончил Высш. воен. школу. 5 июля 1922 руководил восстанием столичного гарнизона крепости Копакабана, явившимся одним из проявлений революц. подъема, начавшегося во 2-й пол. 1917. После подавления восстания эмигрировал в Аргентину. Через 2 года вернулся в Бразилию и принял участие в восстании воинских частей Сан-Паулу (5 июля 1924), целью к-рого было свержение диктатуры Бернардиса и восстановление конституц. свобод. Участвуя в походе повстанч. частей (1924—27), К. с отрядом в 80 чел. совершил рейд протяженностью ок. 9 тыс. *км*, во время к-рого вел бои с правительств. войсками, захватывая города и крупные насел. пункты. Вынужденный отступить в Парагвай, был там интернирован. По возвращении в Бразилию находился на нелег. положении. Погиб при авиац. катастрофе. Л. К. *Престес* писал о К.: «Его основным качеством был патриотизм, любовь к нашей Родине» («Voz Operaria», 1954, 29.X).

КАМПОФОРМИЙСКИЙ МИР 1797 — договор, завершивший победоносную для Франции войну против Австрии; подписан 17 окт. 1797 вблизи итал. дер. Кампоформио (Campoformio) со стороны Франции ген. Бонапартом, со стороны Австрии — графом Л. фон Кобенцлем. Договор оформил выход потерпевшей поражение Австрии из первой антифранц. коалиции. По К. м. Австрия уступала Франции Бельгию, признавала *Цизальпинскую республику* с включенной в ее состав Ломбардией, соглашалась оказать содействие Франции на *Раштаттском конгрессе 1797—99* в том, чтобы за ней были закреплены терр. на лев. берегу Рейна; в свою очередь, Австрия получала часть баварских земель, Зальцбург, б. ч. терр. ликвидированной



по К. м. Венецианской республики, в т. ч. принадлежавшие последней владения в Истрии и Далмации. Ионич. о-ва и часть Албании переходили к Франции.

Публ.: Martens Ch. de et Cussy Ferd. de, Recueil manuel et pratique de traités, conventions et autres actes diplomatiques, t. 2, Lpz., 1846, p. 148—51.

КАМУЛОДУН (Camulodunum) — см. *Колчестер.*

КАМУНТА — высокогорное селение на лев. берегу р. Комидона (Дигория, Сев.-Осет. АССР). Известно по многочисл. археол. находкам из окрестных могильников. Отд. предметы относятся к *кобанской культуре* позднебронз. века. Наиболее богато представлены образцы ср.-век. культуры *алан* 5—11 вв. н. э. из т. н. катакомбных захоронений родовой знати, содержавших золотые украшения и монеты: византийские 5—9 вв., сасанидские 6 в. и аббасидские серебряные диргемы 8 в.

Лит.: Уварова П. С., Могильники Сев. Кавказа, МАК, в. 8, М., 1900; Кузнецов В. А., Аланские племена Сев. Кавказа, МИА, № 106, М., 1962.

КАМЧАДАЛЫ — старое наименование коренного населения Камчатки — *ительменов.* В наст. время К. называют на Охотском побережье, Камчатке и Чукотке потомков ительменов, коряков и чуванцев, слившихся с рус. старожилами, а также потомков рус. переселенцев 18—19 вв. Язык русский с сибирскими и местными особенностями. Осн. занятия: рыболовство, пушная охота, огородничество и молочное животноводство. Объединены в колхозы и совхозы.

Лит.: Дебец Г. Ф., Антропологич. исследования в Камчатской обл., М., 1951 (Тр. ин-та этнографии. Нов. серия, т. 27); Комаров В. Л., О рус. населении Камчатки, «Рус. антропологич. ж.», 1912, № 2—3; его же, Путешествие по Камчатке в 1908—1909 гг., М., 1912.

КАМЫШЛИНСКАЯ КУЛЬТУРА — см. *Суярганская культура.*

КАН, Сергей Борисович [17(29).VII. 1896 — 7. III. 1960] — сов. историк, специалист по истории нового времени, профессор (с 1940), д-р ист. наук (с 1940). В 1924—59 вел преподавательскую работу (на ист. ф-те МГУ в 1934—37 и в 1946—47, в Пед. ин-те им. Ленина в 1938—41 и в 1943—46, в Пед. ин-те им. Либкнехта в 1941—42, в Гор. пед. ин-те им. Потемкина в 1955—59, в Высшей дипломатич. школе в 1946—49 и др.). В 1944—52 — ст. науч. сотрудник Ин-та истории АН СССР. Перу К. принадлежит ценное капитальное исследование «Два восстания силезских ткачей. 1793—1844», М.—Л., 1948, в к-ром на примере полотняной пром-сти впервые проанализирована мануфактурная стадия капитализма в Германии и с большой полнотой освещены первые восстания нем. рабочих. К. также автор работ по истории Парижской Коммуны и историографии. К. участвовал в создании мн. коллективных трудов и учебников (главы в коллективных трудах: «Революции 1848—1849», т. 1—2, М., 1952; «Парижская Коммуна 1871 г.», т. 1, М., 1961; «История дипломатии», т. 1, М., 1959; «Новая история», т. 1, М., 1963).

Соч.: Революция 1848 г. в Австрии и Германии, М.,1948; Нем. историография революции 1848—1849 гг. в Германии, М., 1962; История социалистич. идей (до возникновения марксизма). Курс лекций, М., 1963.

Лит.: Алексеев-Попов В. С., О науч. и пед. деятельности С. Б. Кана, «НДВШ ИН», 1961, № 1.

КАНАДА (Canada) — гос-во в Америке. Расположено в сев. части Сев. Америки и на многочисленных примыкающих к ней островах. Площадь 9974,5 тыс. *км*² (из к-рых примерно $^1/_6$ приходится на острова). Нас. 19,2 млн. чел. (июнь 1964) — англо-канадцы (43,8%), франко-канадцы (30,4%; в провинции Квебек до 80%), немцы (ок. 6%), украинцы (2,6%) и др. Индейцы и эскимосы — коренные жители страны — составляют 1%. Гос. языки — английский и французский. Верующие франко-канадцы — католики, подавляющая часть верующих англо-канадцев принадлежит к объединенной церкви К., часть — к англиканской церкви. В городах живет 69,6% нас. страны (1961). Столица — г. Оттава.

К. — крупнейший доминион в составе Содружества. Номинальный глава гос-ва — король Великобритании (с 1952 — королева Елизавета II), представленный назначаемым им по рекомендации пр-ва К. ген.-губернатором. Высший законодат. орган — двухпалатный парламент (палата общин и сенат). Исполнит. власть принадлежит пр-ву, возглавляемому лидером партии, имеющей большинство мест в палате общин К. Гос. флаг и герб см. в таблицах к статьям *Флаг государственный* и *Герб государственный.*

Исторический очерк

В истории К. можно выделить следующие осн. периоды: 1) Первобытнообщинный строй на терр. К. (до европ. завоевания в 17 в.). 2) Установление феод. отношений в К. после франц. колонизации. Начало развития капитализма (17—сер. 18 вв.). 3) Экономич. и политич. развитие К. в период англ. господства. Образование доминиона (1763—1867). 4) Развитие капитализма в К. после образования доминиона (1867—99). 5) К. в эпоху империализма (до окончания 1-й мировой войны 1914—18). 6) К. в период общего кризиса капитализма. Этот период включает подразделы: К. в 1918—39, К. в годы 2-й мировой войны, К. с 1945.

Первобытнообщинный строй на территории К. (до европейского завоевания в 17 в.). С древнейших времен терр. К. населяли индейские племена (см. *Индейцы*), сев. побережье — эскимосы. Ко времени открытия Америки европейцами здесь жило св. 50 племен, насчитывавших примерно 250 тыс. чел. Они находились на стадии развитого неолита. Осн. занятиями индейцев были охота, рыболовство и собирательство; племена ирокезов занимались земледелием.

Все индейские племена на терр. К. жили при первобытнообщинном строе, к-рый достиг своего высшего развития у *ирокезов.* Обрабатывавшаяся ирокезами земля, а также охотничьи и земельные угодья были коллективной собственностью рода, к-рый являлся основой родоплеменной организации ирокезов. Отдельные роды входили в племя, возглавлявшееся племенным советом. Во 2-й пол. 16 в. 5 ирокезских племен объединились в «Лигу длинного дома». Лишь у племен тихоокеанского побережья еще до прихода европейцев началось разложение первобытнообщинного строя и появились зачатки клас. общества.

Установление феодальных отношений в К. после французской колонизации. Начало развития капитализма (17—сер. 18 вв.). Первым достоверно известным европ. мореплавателем, достигшим берегов К. (1497),

Рисунок канадских индейцев на шкуре бизона.

КАНАДА

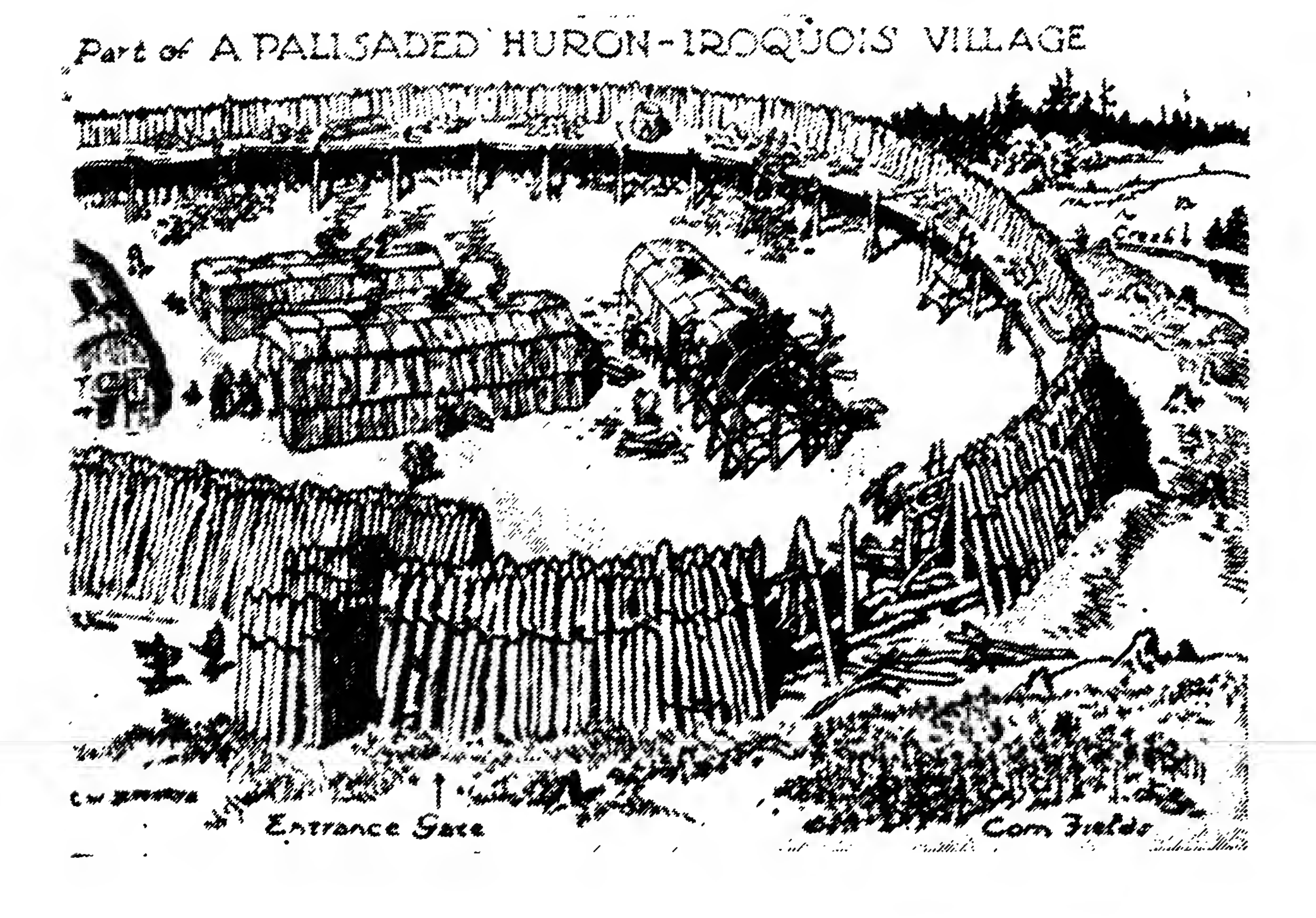
400 0 400 800 км

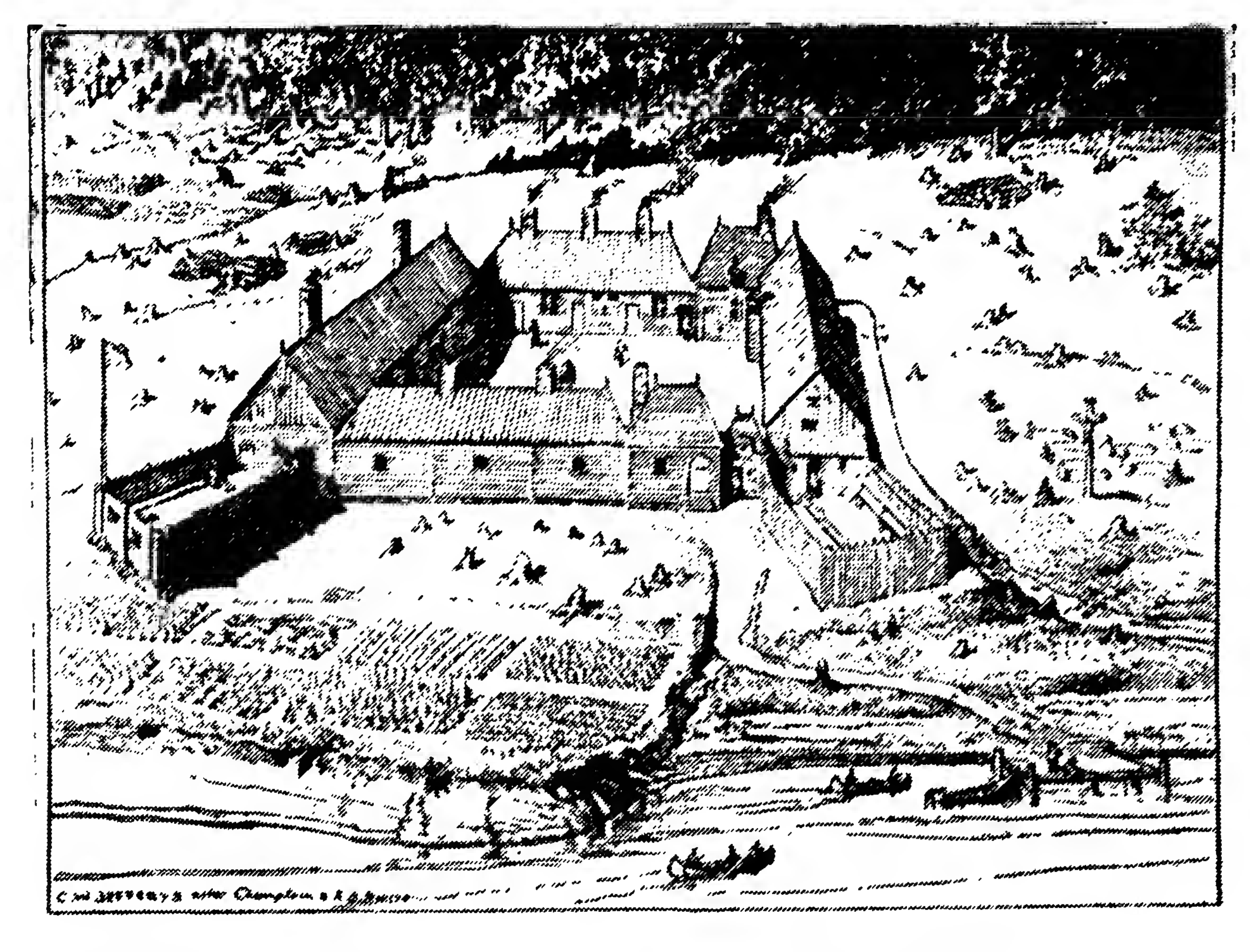
Границы государств
Границы провинций и территорий
Столица государства
Центры провинций и территорий

Цифрами на карте обозначены провинции:
1 Нью-Брансуик 2 Новая Шотландия
3 Остров Принс-Эдуард

считается генуэзский моряк (находившийся на англ. службе) Дж. Кабот. Первая серьезная попытка основать постоянное европ. поселение на терр. К. была предпринята в нач. 17 в., когда франц. купечество организовало экспедицию во главе с де Моном и Самюэлем Шамплейном. В 1605 на побережье Акадии (ныне Новая Шотландия) был заложен Пор-Руаяль. В 1608 Шамплейн основал у сужения р. Св. Лаврентия новое поселение— Квебек, к-рое стало ядром франц. колонии Новая Франция. Постепенно франц. колонизаторы проникали все дальше в глубь континента. Индейцы были оттеснены на бесплодные земли, где они погибали от голода и болезней. Осн. целью франц. колонизаторов было извлечение прибылей от мехоторговли (добычей мехов занимались в осн. индейцы, к-рых нещадно эксплуатировали торговцы пушниной). Для развития земледелия колонизаторы мало что делали. Темпы развития Новой Франции были крайне медленными. К 1663, когда колония перешла из-под власти торговых монопольных компаний под непосредственное королев. управление, в ней насчитывалось всего 2500 жит. В основе обществ. строя колонии лежала феод. собственность на землю, захваченную у индейцев. За годы франц. владычества сложился класс феод. собственников — сеньоров, владевших громадными участками земли и эксплуатировавших своих арендаторов, к-рые, как в прошлом на своей старой родине, вынуждены были выполнять феод. повинности. Однако в К. крестьяне, стремившиеся освободиться от гнета феодалов, могли, в отличие от франц. крестьян, покинуть их владения и обосноваться на свободных землях. Важнейшей опорой королев. власти была церковь, к-рая являлась крупнейшим землевладельцем. Со 2-й пол. 17 в.

Вид индейской (гуронско-ирокезской) деревни. Рис. Ч. У. Джеффериса (реконструкция).





Поселение Пор-Руаяль — первое постоянное поселение европейцев в Северной Америке (осн. в 1605). Рис. Ч. У. Джеффериса (реконструкция на основе рисунков 17 в.).

экономич. развитие Новой Франции ускорилось. Несмотря на препоны со стороны метрополии, в стране стали развиваться земледелие и ремесло, возникли первые капиталистич. мануфактуры (железоделательная мануфактура на р. Сен-Морис и др.). В колонии появились бурж. элементы и наемные рабочие. В период франц. колониального господства в Новой Франции развернулся процесс формирования новой франко-канадской нации.

Развитие Новой Франции происходило в обстановке ожесточенной борьбы между Англией и Францией за господство в Сев. Америке. В результате *Семилетней войны 1756—63* К. перешла к Англии. Англ. завоевание К. привело к возникновению вопроса о положении и правах франко-канадцев, не получившего демократич. решения и поныне.

Экономическое и политическое развитие К. в период английского господства. Образование доминиона(1763—1867). Захватив К., к-рая в то время насчитывала уже св. 60 тыс. жит., англ. колонизаторы, стремясь упрочить свою власть в новой колонии, встали на путь заигрывания с феодалами-землевладельцами и католич. церковью. *Квебекский акт* 1774 сохранял феод. систему землевладения, за церковью оставались принадлежавшие ей земли и право собирать десятину. Во главе колонии был поставлен губернатор, к-рый опирался на назначавшийся им т. н. Законодат. совет. Во время революц. войны за независимость 13 североамер. колоний (1775—83) канад. феодально-католич. верхушка поддержала Англию и сумела предотвратить широкое выступление канадцев в поддержку амер. революционеров.

В ходе войны за независимость из США на терр. К. бежало ок. 40 тыс. лоялистов — противников революции. Лоялистская иммиграция наряду с последующей иммиграцией в К. из Англии и США заложила основу для формирования новой англо-канадской нации, в результате чего в дальнейшем сложился двунац. характер К.

Учитывая уроки войны за независимость в Сев. Америке, англ. колонизаторы Конституционным актом 1791 провели реорганизацию управления колониями. Были образованы 2 провинции — Нижняя К. и Верхняя К. В этих провинциях были созданы парламенты, состоявшие из двух палат — верхней (законодат. совет), к-рая формировалась губернатором (губернатор назначался англ. королем), и нижней (ассамблея), избиравшейся населением. Вся полнота власти в К. принадлежала губернатору.

Англо-американская война 1812—14, во время к-рой правящие круги США стремились захватить К., способствовала росту нац. самосознания канадцев. Как франко-канадцы, так и недавние переселенцы из Англии, эмигранты из США и выходцы из др. стран встали на защиту своей новой родины. Попытки США захватить К. потерпели неудачу. Для канадцев война против США была освободительной, справедливой. В послевоен. годы усилилось развитие капитализма в К. В стране стало расти произ-во зерна, развивались лесная пром-сть, судостроение. Началось строительство каналов. В 1817 был основан первый канад. банк — Монреальский.

Укреплявшаяся канад. буржуазия усилила борьбу за реформы. Ее возглавили бурж. демократы: адвокат Л. *Папино* в Нижней К. и журналист У. *Макензи* в Верхней К. Бурж. демократы выдвинули широкую программу экономич. и политич. реформ и освобождения страны от власти метрополии. Они требовали демократизации парламента, демократич. решения вопроса о земле, ликвидации господства т. н. Дворцовой клики и «семейного союза», объединявших наиболее реакц. элементы буржуазии, чиновничества, сеньоров, зем. спекулянтов и церковную верхушку. Борьба, начавшаяся в стенах парламента, в 1837 вылилась в восстание. В восстании в Нижней К., начавшемся 6 нояб., приняли участие ремесленники Монреаля, фермеры близлежащих селений. Английские регулярные войска жестоко расправились с повстанцами. Вспыхнувшее 4 дек. того же года восстание в Верхней К. также было подавлено. Папино и Макензи с группой своих сторонников бежали в США. В 1838 повстанцы предприняли несколько неудачных вылазок в К. с терр. США. Одной из главных причин поражения восстания являлось то, что широкие нар. массы Нижней и Верхней К. в нем не участвовали. Действия повстанцев Нижней и Верхней К. не координировались. Восстание в целом было плохо подготовлено.

Тем не менее влияние восстания на всю последующую историю К. было очень велико. Англ. колонизаторы вынуждены были встать на путь реформ, завершившихся образованием в 1867 самоуправляющегося канад. гос-ва. В К. был направлен со специальной миссией лорд *Дергем*, представивший в начале 1839 доклад о положении в К., в к-ром рекомендовалось объединение Нижней и Верхней К. и создание ответственного пр-ва. Исходя из выводов Дергема, англ. парламент принял в 1840 Акт об объединении обеих провинций. При этом ущемлялись права франко-канадцев, к-рым было отказано даже

Бой повстанцев с войсками в селении Сент-Эсташ (Нижняя Канада). 14 декабря 1837.

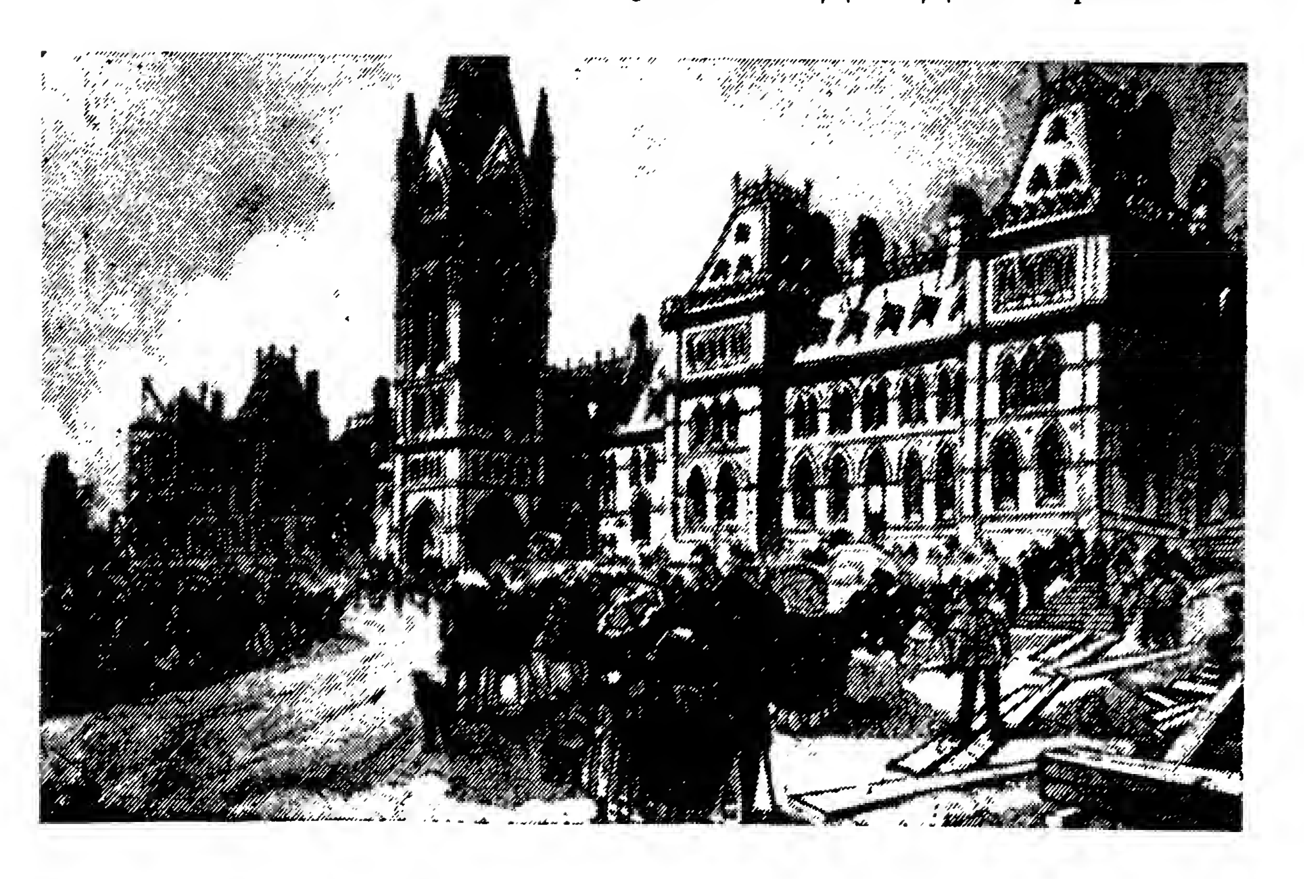
в праве пользоваться в ассамблее родным языком. Такое право они получили лишь в 1848, когда в пров. К. было сформировано пр-во, ответственное перед парламентом. Ответственные пр-ва образовались и в ряде др. англ. североамер. колоний. В 1854 в К. был принят закон об отмене сеньоральной системы и выкупе крестьянами земли.

Реформы 40—50-х гг. 19 в. совпали по времени с периодом подъема канад. экономики (он был прерван кризисом 1857) и началом пром. переворота. В нач. 50-х гг. в К. было всего несколько миль жел. дорог, а уже к 1867 ж.-д. сеть достигла 2188 миль. Ускорилось развитие канад. пром-сти, в особенности ее старых отраслей — лесоперерабатывающей и судостроительной; возникли такие отрасли, как металлургическая и с.-х. машиностроение. В результате усилившейся иммиграции стало быстро увеличиваться население страны. По переписи 1851—52 в Вост. К. (б. Нижней К.) население составляло 890261 чел., а в Зап. К. (б. Верхней К.)—951004 чел. В 1870 население этих провинций возросло до 1191516 чел. в Вост. К. и 1620851 чел. в Западной. Ускорились темпы освоения целинных земель, что способствовало росту произ-ва зерна, значит. часть к-рого шла на экспорт. В 1851—61 произ-во пшеницы только в Зап. К. выросло в 2 раза.

Серьезные изменения произошли в классовой структуре страны. Место пушных магнатов, отодвинутых со сцены, заняли ж.-д. магнаты, тесно связанные с англ. капиталом. Развернулся процесс формирования канад. пролетариата. Разбросанный по мелким фабрикам и предприятиям, малочисленный, он был еще слаб и неорганизован. Наиболее эксплуатируемую часть канад. пролетариата составили рабочие-иммигранты. Наличие свободных земель приводило к текучести рабочей силы. В сер. 19 в. возникли две существующие и поныне осн. политич. партии канад. буржуазии: Консервативная и Либеральная.

Интересы дальнейшего развития капитализма в К. настойчиво требовали объединения всех англ. колоний в Сев. Америке и провозглашения их независимости от Англии, препятствовавшей развитию канад. экономики. Однако канад. буржуазия, к-рая не менее английской опасалась революц. выступлений нар. масс К., стремилась получить независимость путем реформ и сговора с англ. колонизаторами. После окончания гражданской войны 1861—65 в США возросла угроза захвата К. Соединенными Штатами Америки. В этих условиях англ. правящие круги рассчитывали посредством объединения колоний сохранить власть Англии над К.

У здания парламента в Оттаве в день провозглашения доминиона. 1 июля 1867. Картина Э. Дж. Динсмора.



В окт. 1864 в Квебеке состоялась конференция представителей провинций Нью-Брансуика, Новой Шотландии, о-ва Принс-Эдуард, Ньюфаундленда и К., целью к-рой была выработка условий объединения указанных 5 колоний в единое гос-во. Выработанные ею рекомендации (о-в Принс-Эдуард и Ньюфаундленд в дальнейшем отказались их утвердить) легли в основу принятого в марте 1867 англ. парламентом Акта о Британской Сев. Америке (вступил в силу 1 июля 1867). Правящие круги Англии и К. постарались придать этому акту как можно более консервативный характер. Сохранялась сильная зависимость К. от Англии. Не были провозглашены осн. гражд. свободы. По акту 1867 создавалась конфедерация, получившая статус доминиона, в состав к-рой вошли К. (давшая имя новому гос-ву), разделенная на пров. Онтарио и Квебек, а также Нью-Брансуик и Новая Шотландия. В К. устанавливалась парламентарная монархия во главе с англ. королем, представленным в К. ген.-губернатором. Вопросы внеш. политики остались в руках метрополии. Создавался единый парламент конфедерации. Исполнит. власть сосредоточивалась в кабинете министров. Провинции получили довольно широкие права. К компетенции конфедерации относились вопросы обороны, вооруж. сил, налогов и др. Акт 1867 включил нек-рые положения о правах франко-канадцев (так, офиц. языками объявлялись английский и французский, провозглашалась свобода вероисповедания). Однако франко-канадцам было отказано в праве на самоопределение. Нац. вопрос решен не был.

Образование канад. самоуправляющегося гос-ва явилось важным шагом на пути к полной независимости К. Были созданы условия для быстрого экономич. развития страны, для ускорения пром. переворота, возникали новые возможности для революц. борьбы нар. масс.

В канад. бурж. историографии вопросу о причинах создания канад. конфедерации в 1867 посвящена обширная лит-ра. Канад. бурж. историки, как правило, выдвигают на первый план или чисто экономич. моменты (Д. Крейтон, М. Иннис, Дж. Бребнер и др.), или же чисто политические (Р. Троттер, А. Бэрт, Б. Хатчисон и др.). Все канад. историки обычно признают значение англо-амер. противоречий как фактора, способствовавшего ускорению создания доминиона. Вместе с тем они обычно превозносят «государственную мудрость» англ. колонизаторов, их «добрую волю» и «доброжелательность» (Д. Крейтон, Ч. Мартин, А. Бэрт, А. Лоуэр, Дж. Браун и др.). Р. Троттер пишет, что англ. пр-во, содействуя созданию конфедерации, будто бы «доводило до логического конца свою имеющую многолетнюю давность колониальную политику». С ослаблением позиций Англии в К. и ростом влияния США появились работы, в к-рых настойчиво проводится мысль, будто своим возникновением канад. гос-во обязано «в основном согласию и помощи Соединенных Штатов» (см., например, B. Hutchison, The struggle for the border, Toronto, 1955, p. 10 и др.).

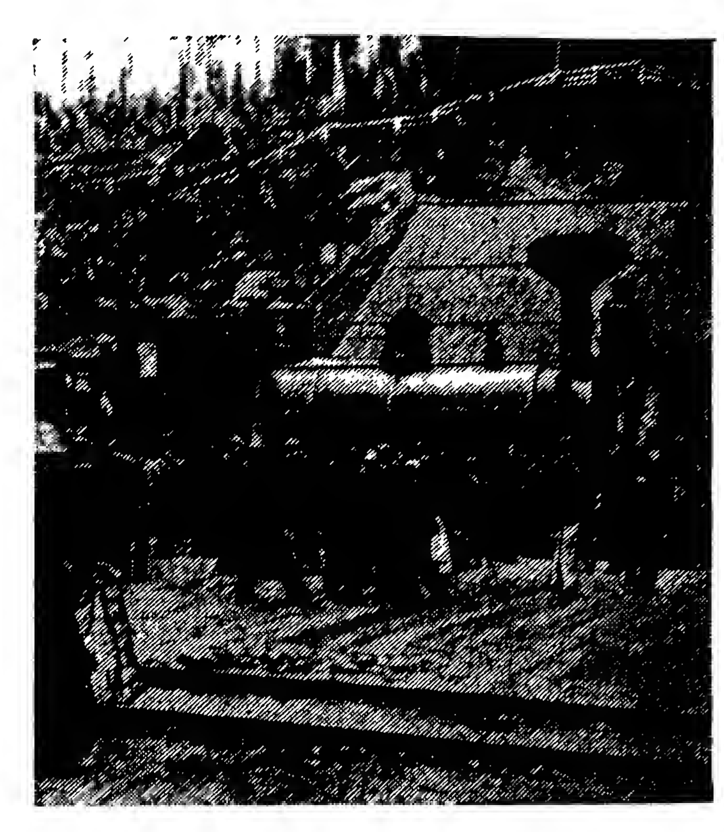
При различии в оценках причин, приведших к созданию конфедерации 1867, все канад. бурж. историки сходятся в одном: они игнорируют борьбу нар. масс, отрицая огромное воздействие восстаний 1837—38 на все дальнейшее развитие событий в К. Канад. бурж. историки (Д. Крейтон и др.) пытаются доказать, будто «канадский путь» исключает революц. потрясения. К. объявляется единственной страной в Зап. полушарии, «политические традиции которой не прерывались революцией или гражданской войной» (M a r t i n Ch., Foundations of Canadian nationhood, Toronto, 1955, p. V).

Эти антиист. взгляды разоблачают канад. историки, стоящие на позициях марксизма-ленинизма. Большой вклад в разработку проблем образования канад. конфедерации внес крупный канад. историк-марксист С. Б. Райерсон.

Развитие капитализма в К. после образования доминиона (1867—99). Создание канад. конфедерации способствовало ускорению развития канад. капитализма. К 1900 нас. К. составляло 5301 тыс. чел. (рост нас. происходил гл. обр. за счет иммиграции, в страну только в 1867 — 1900 прибыло 1 620 685 иммигрантов). Наряду с быстрым развитием легкой пром-сти дальнейшее развитие получила металлургия, с.-х. машиностроение, лесоперерабатывающая пром-сть. Значительно возросло количество пром. предприятий и число занятых на них рабочих (в 1870 — 41 259 предприятий с 187 942 рабо-

чими, в 1890 — 75 964 предприятий с 369 595 рабочими). Развитию пром-сти содействовала политика протекционизма, к-рую с 1879 под назв. «национальной политики» стало усиленно проводить консервативное пр-во Дж. Макдональда.

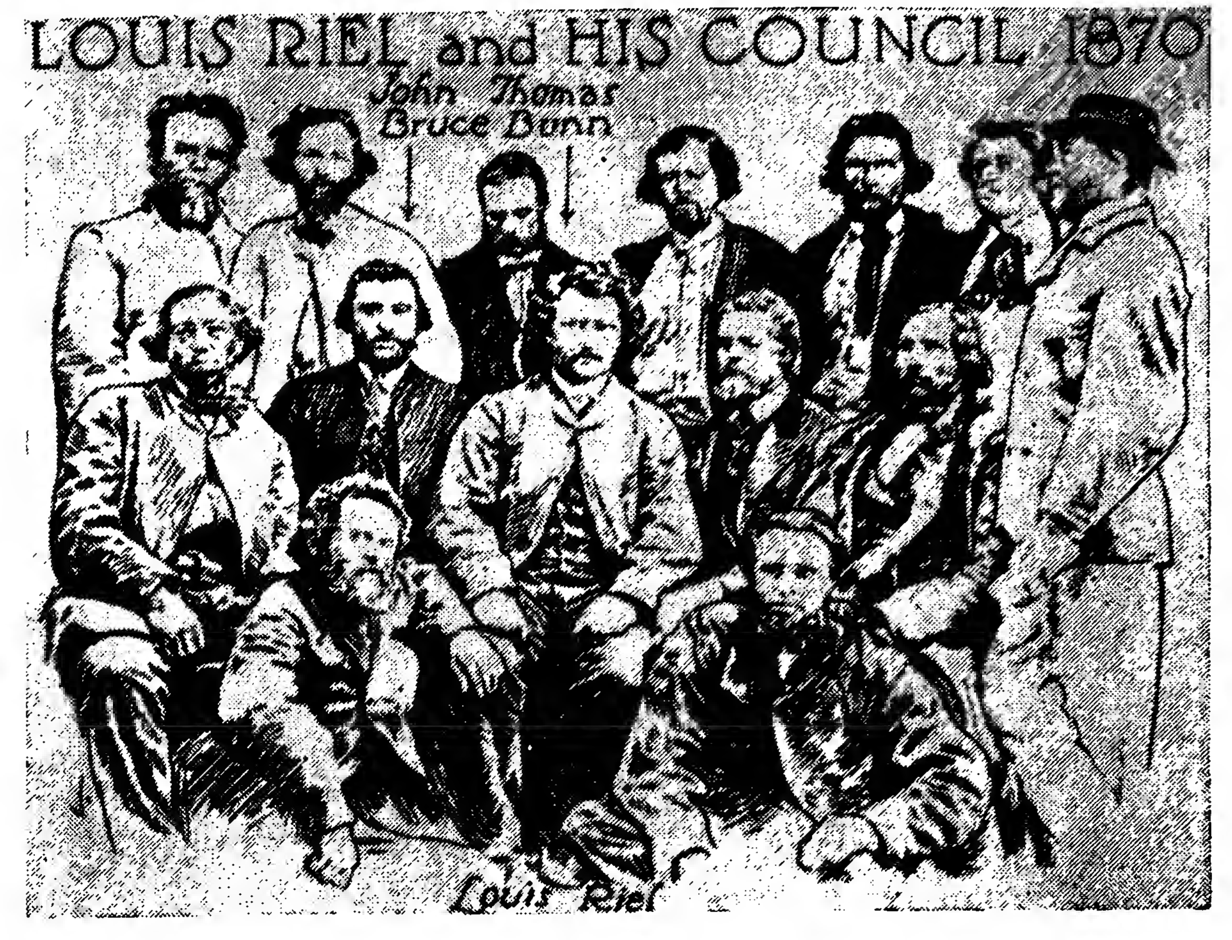
Быстрыми темпами развивалось ж.-д. строительство, к-рое стало источником быстрого обогащения верхушки канад. и англ. буржуазии. Помимо колоссальных субсидий, ж.-д. компании безвозмездно получили в 1881—94 от гос-ва 31 783 634 акра земли.



Прибытие в г. Ванкувер (Брит. Колумбия) первого поезда по трансконтинентальной Канадской Тихоокеанской ж. д. 1886.

В результате приобретения К. в 1870 земель на С.-З. у Компании Гудзонова залива и с развитием ж.-д. строительства для канад. капитализма открылись возможности быстрого развития вширь. В 1870 на землях С.-З. была образована новая провинция Манитоба. В 1871 в состав доминиона вошла колония Британская Колумбия, в 1873— о. Принс-Эдуард. Пр-во Макдональда издало в 1872 зем. закон, к-рый предусматривал бесплатное наделение землей (по 160 акров) каждого желающего. Однако нек-рые положения закона (требование постройки дома стоимостью в 300 долл., обработки определ. количества земли и т. д.) ограничивали его применение. Закон 1872 и последующие зем. законы сыграли большую роль в привлечении в К. новых иммигрантов (из Европы и США) и заселении Запада. Особенно большой размах приняла колонизация зап. земель после завершения в 1885 строительства канад. трансконтинентальной жел. дороги. В 1867 на сев.-зап. землях насчитывалось 60 тыс. чел., а в 1900 — 438 тыс. чел. Однако значит. часть плодородных земель перешла в руки ж.-д. компаний, Компании Гудзонова залива, а также в руки крупных и мелких спекулянтов, что тормозило колонизацию Запада.

Луи Риль и его соратники — руководители первого восстания метисов и индейцев. 1870.



Колонизация канадского Запада. Иммигранты в Торонто в ожидании поезда на Запад. Конец 19 в. Картина У. Армстронга.

Колонизация Запада сопровождалась сгоном коренных жителей — индейцев, а также метисов с их исконных земель. Лишенные земли и всех средств к существованию, они дважды (в Манитобе в 1869—70 и в Саскачеване и Альберте в 1885) поднимали восстание под руководством мужественного борца за свободу Л. *Риля*. Борьба метисов и индейцев за демократич. решение вопроса о земле и гражд. права была в 1885 поддержана также белыми переселенцами. Оба восстания были жестоко подавлены.

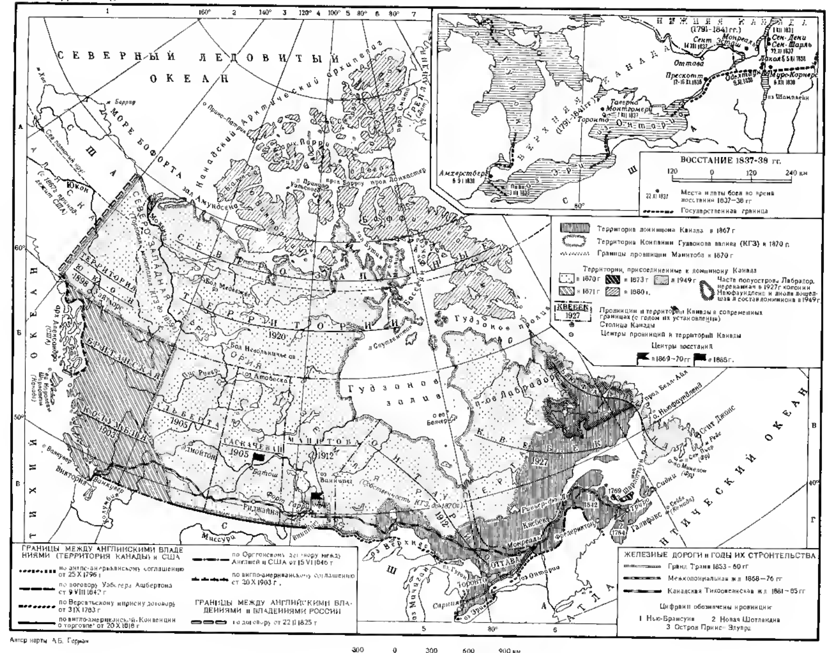
70—80-е гг. в К. характеризовались ростом рабочего движения. В июне 1872 канад. парламент принял Акт о тред-юнионах (первые тред-юнионы возникли в 1-й пол. 19 в.), снимавший ограничения с деятельности профсоюзов. Это свидетельствовало о том, что канад. рабочий класс становится серьезной силой. Развитие рабочего движения привело к созданию в 1886 первого крупного профсоюзного объединения — Канадского конгресса профсоюзов.

К. в эпоху империализма (до окончания 1-й мировой войны 1914—18). Конец 19 — нач. 20 вв. — период быстрого развития экономики К. Эмигранты из Европы, Азии и из США (где фонд свободных земель уже был в осн. исчерпан) устремились на плодородные земли канад. Запада. За 1901—11 нас. К. возросло на 35%. Происходило быстрое капиталистич. развитие с. х-ва. Произ-во пшеницы стало одной из осн. отраслей хозяйства и ведущей статьей экспорта К. В 1910 удельный вес канад. пшеницы на мировом рынке составил 13%. Нач. 20 в. получило в истории К. назв. периода «пшеничного бума».

В конце 19 — нач. 20 вв. возросла роль фермерства Запада в политич. жизни К. Создаются крупные фермерские орг-ции. Фермерское движение способствовало образованию в 1905 на терр. канад. прерий провинций Альберта и Саскачеван. Продолжалось интенсивное ж.-д. строительство (за 1896—1914 ж.-д. сеть увеличилась с 26 тыс. до 49 тыс. *км*).

Подъем канад. капитализма проходил в эпоху империализма, что обусловило особенности его развития. На рубеже 19—20 вв. молодой канад. капитализм уже вступил в стадию империализма. В нач. 20 в. монополии становятся важным фактором в пром-сти К. К 1912 были монополизированы сталелитейная, бумажная, машиностроит., резиновая и др. отрасли пром-сти. В ж.-д. транспорте господствовала компания «Канейдиан Пасифик». Происходило сращивание банковского и пром. капитала и образование финанс. олигархии.

КАНАДА в конце XVIII–XX вв.



Составление закладной на гомстед. Картина худ. Дж. А. Рида. 1890.

В банковском деле концентрация проходила еще интенсивнее. В 1913 в К. было 26 банков, имевших 2888 отделений. В 1913 в К. примерно 50 крупнейших капиталистов контролировало $^1/_3$ нац. богатств страны. Индустриальное развитие различных р-нов страны проходило неравномерно. 92% пром. предприятий было сосредоточено в вост. провинциях. Высокие темпы экономич. роста в 1-е десятилетие 20 в. послужили почвой для создания легенды об «исключительности» К., страны «сказочных богатств» и перспектив. Идеологи и политики канад. буржуазии утверждали, будто К. предстоит стать величайшей державой 20 в. Однако в условиях развития монополистич. капитализма в странах Европы и в США канад. капитализм не смог завоевать достаточно широких рынков и крепких экономич. позиций как внутри, так и вне страны. Сказалась также узость внутр. рынка К. Уже накануне 1-й мировой войны началось снижение темпов экономич. развития К. Специфика канад. империализма определялась также тем, что он складывался в условиях возраставшей зависимости х-ва К. от англ. и амер. капитала и обострения борьбы англ. и амер. капитала за ключевые отрасли канад. экономики. Англ. инвестиции по абсолютным цифрам превосходили американские, однако значительно отставали от них по темпам роста. Англ. капитал помещался гл. обр. в ценных бумагах, займах, ж.-д. акциях, американский направлялся в пром-сть, особенно в новые отрасли — автомобильную, химическую, резиновую, в произ-во древесной массы. Более дешевая, чем в США, рабочая сила, а также протекционистская политика К. делали выгодным для амер. монополий экспорт капитала в К. путем создания там своих филиалов и дочерних предприятий. В 1904 Форд построил в К. автомобильный завод; в 1902 в К. начала свою деятельность амер. алюминиевая компания АЛКОА. Зависимость К. от англ. и амер. империализма тормозила развитие обрабатывающей пром-сти. Несмотря на развитие собственного монополистич. капитализма, К. продолжала оставаться аграрно-сырьевым придатком Великобритании и США. Вместе с тем канад. буржуазия использовала в своих интересах острую борьбу между Англией и США за влияние в К. Опасаясь конкуренции США, англ. пр-во вынуждено было делать дальнейшие уступки канад. буржуазии. В 1909 был создан департамент иностранных дел К. В то же время в связи с принятием в США крайне протекционистских тарифов Мак-Кинли (1890) и Дингли (1897) возросла заинтересованность канад. буржуазии в рынках Англии и Британской империи. Либеральное пр-во У. Лорье (1896—1911), к-рое на выборах выступало с программой более независимой от Англии экономич. политики, на деле не меньше, чем консерваторы — открытые сторонники проангл. курса, способствовало сохранению имперских связей.

Долгое время в центре политич. борьбы в К. оставалась проблема тарифов, связанная с отношениями доминиона с метрополией и США. Фермеры выступали против протекционизма, за свободную торговлю с США, к-рая дала бы им возможность покупать дешевое амер. с.-х. оборудование и др. товары, а также открыла бы доступ к рынкам сбыта в США. Однако Либеральная партия, стоявшая на фритредерских позициях, придя к власти, продолжала протекционистскую политику консерваторов, к-рая проводилась в интересах крупных канад. промышленников, ж.-д. магнатов и зем. спекулянтов

В 1897 пр-во Лорье приняло новый тариф, впервые установивший преференциальные (предпочтительные) пошлины для англ. товаров, к-рые затем были распространены на др. страны Брит. империи. Канад. буржуазия стремилась стать партнером Англии в эксплуатации англ. колониальной империи. Во время англо-бурской войны 1899—1902 К. послала в Юж. Африку экспедиц. корпус в помощь англ. колонизаторам. В связи с интенсивной подготовкой англ. империализма к войне за передел мира пр-во Лорье в 1909 провело крупные ассигнования на строительство воен.-мор. флота.

В период подъема рабочего движения в нач. 20 в. происходит быстрое распространение марксизма в рабочем классе К. В 1904 отдельные социалистич. лиги объединились в Социалистич. партию К. В 1911 была создана С.-д. партия. Руководство в обеих партиях, а также в профсоюзах захватили оппортунистич. элементы. Буржуазия К., опираясь на верхушку рабочего класса, использовала для борьбы с рабочим движением многонац. состав трудящихся К., искусственно разжигая нац. рознь. Рабочие и фермеры англо-саксонского происхождения находились в привилегированном положении, тогда как трудящиеся др. национальностей — иммигранты из славянских стран, из Италии, выходцы из Азии и др. подвергались особенно жестокой эксплуатации.

В 1-й мировой войне К. участвовала на стороне Англии. Консервативное пр-во Р. Бордена (1911—17) сменилось коалиц. кабинетом консерваторов и либералов (1917—20). В период войны ускорился рост канад. пром-сти и монополистич. капитала. В то же время в К. укрепились экономич. позиции США. Монопольное положение Англии в канад. экономике было подорвано. Усилились противоречия между канад. и амер. капиталом. Возросла эксплуатация трудящихся и обострились клас. и нац. противоречия в стране.

К спору о границе между Аляской и Канадой. Дядя Сэм стремится наложить руку на канадские месторождения золота. Рис. А. Райена. Нач. 20 в.

К. в период общего кризиса капитализма. К. в 1918—39. Начало общего кризиса капитализма ознаменовалось в К. подъемом рабочего и фермерского движения. Трудящиеся горячо приветствовали победу Окт. революции, проводили сбор денег в фонд помощи Сов. России. Коалиц. пр-во Р. Бордена направило для участия в антисов. интервенции канад. войска, что вызвало в К. широкую кампанию протеста. Весной 1918, в связи с вве-

дением обязат. воинской повинности, среди населения, особенно французского, возникли волнения; в Квебеке имели место столкновения населения с правительств. войсками.

Резко усилилась забастовочная борьба (в 1911—16 было 244 забастовки, в 1918 — 244, в 1919 — 336). В мае — июне 1919 происходила всеобщая забастовка в Виннипеге (см. *Виннипегская забастовка 1919*). Впервые самостоятельно на политич. арене выступили фермеры. После всеобщих федеральных выборов 1921 пр-во либералов зависело от фермерской Прогрессивной партии (осн. в 1919), получившей 65 мандатов. Однако в дальнейшем мелкобурж. Прогрессивная партия была поглощена либералами.

В обстановке подъема рабочего и фермерского движения, растущего влияния идей Окт. революции была осн. *Коммунистическая партия Канады* (1921).

Укрепление позиций канад. буржуазии в период 1-й мировой войны и быстрый рост амер. капиталовложений (к концу 1922 инвестиции США составляли 2593 млн. долл., а английские — 2464 млн. долл.) привели к ослаблению политич. влияния Англии в К. На Парижской мирной конференции 1919—20 К. самостоятельно подписала мирные договоры. К. и др. доминионы получили право на свое собственное представительство в Лиге наций. В 1920 была достигнута договоренность об учреждении самостоятельного дипломатич. представительства К. в США (первый случай в истории имперских отношений). Во время Вашингтонской конференции 1921—22 К. выступала на стороне США.

Под давлением доминионов во главе с К. Англия была вынуждена на имперской конференции 1926 пойти на юридич. уравнение доминионов с метрополией во всех правах, что было оформлено *Вестминстерским статутом 1931*. В 1927 начала свою деятельность канад. дипломатич. миссия в Вашингтоне.

Зависимость нар. х-ва страны от внеш. торговли и сырьевая направленность экспортных отраслей обусловили большую разрушительность для К. мирового экономич. кризиса 1929—33. За эти годы уровень пром. произ-ва в К. упал более чем в 2 раза. В нач. 1933 в стране насчитывалось св. 1,3 млн. чел. безработных и членов их семей (12% всего нас. страны). Катастрофич. падение цен на с.-х. товары, в первую очередь на пшеницу (за 1929—32 на 88%), привело к разорению 240 тыс. ферм. Падение доходов трудящихся (в среднем на 48% на душу населения) усугублялось инфляцией.

На всеобщих выборах 28 июля 1930 либеральное пр-во Макензи Кинга (1926—30), отказавшееся по сути дела от борьбы с последствиями кризиса, потерпело поражение. К власти пришли консерваторы во главе с миллионером Р. Беннеттом. Пр-во Беннетта (1930—35) сразу же провело повышение тарифов на пром. товары. Стремясь облегчить канад. монополиям сбыт товаров на рынках Брит. империи, Беннетт выступил инициатором заключения в 1932 (в Оттаве) соглашений об имперских преференциях. Но имперские рынки не могли поглотить излишки канад. пром. и с.-х. товаров, и в 1935 Беннетт начал переговоры о заключении торг. договора с США. Пр-во неоднократно применяло вооруж. силу для разгона демонстраций и подавления забастовок. Была создана сеть т. н. «трудовых лагерей» для безработных, к-рых заставляли за бесценок выполнять тяжелые работы. В стране возникли многочисл. фаш. группировки. В авг. 1931 ген. секретарь компартии Т. *Бак* и 7 др. руководящих деятелей партии были арестованы и брошены в тюрьму. Компартия была объявлена вне закона. Всего за годы правления Беннетта, прозванного рабочими «железной пятой», было арестовано ок. 10 тыс. чел. Под влиянием массового движения протеста власти в 1934 были вынуждены досрочно освободить из тюрьмы Т. Бака и его товарищей.

На всеобщих выборах 14 окт. 1935 консерваторы потерпели сокрушительное поражение. Придя к власти, либералы (пр-во Кинга 1935—48) продолжали начатое пр-вом Беннетта ослабление политики протекционизма.

Правящие круги К. полностью одобряли и поддерживали политику империалистов Англии, Франции и США, стремившихся направить фаш. державы против СССР. Канадское пр-во фактически одобрило *Мюнхенское соглашение 1938*.

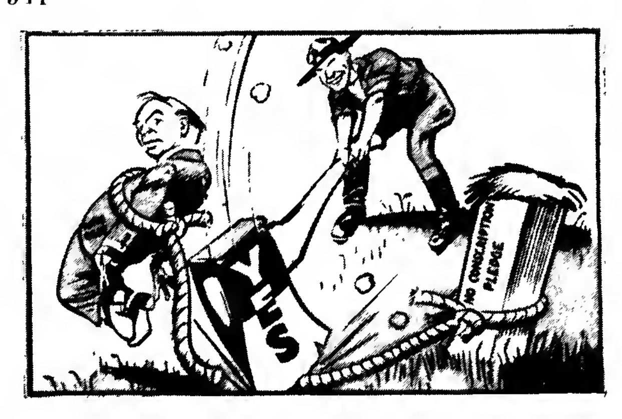
К. в годы 2-й мировой войны. 10 сент. 1939 К. вступила на стороне Англии во 2-ю мировую войну. К. снабжала страны антифаш. коалиции, в первую очередь Англию, сырьем, продовольствием (только пшеницы Англии поставлено в 1940—45 св. 29 млн. *т*), вооружением и в меньшей степени людскими ресурсами. В стране выросла мощная воен. пром-сть. Возник ряд новых отраслей — станкостроение, произ-во синтетич. каучука и др. Быстро развивались цветная металлургия, металлообработка, энергетика, химия. В целом за 1939—1945 пром. произ-во К. увеличилось в 2,5 раза.

Происходило дальнейшее серьезное ослабление позиций англ. капитала, доля к-рого в общей сумме иностр. капиталовложений упала с 35,8% в 1939 до 25% в 1945. В то же время доля амер. капиталовложений составила в 1945 70,2% (60% в 1939). Проникновение амер. капитала все более усиливало влияние правящих кругов США на политику канад. пр-ва. 17 авг. 1940 было заключено амер.-канад. соглашение о совместной обороне Сев. Америки. США получили право размещать в К. свои войска. Был создан Постоянный объединенный комитет обороны. Монополии США использовали амер.-канад. соглашение (заключено 20 апр. 1941) об экономич. сотрудничестве для дальнейшего подчинения канад. экономики нуждам амер. пром-сти. Война предоставила канад. буржуазии небывалые возможности наживы на воен. заказах. В этих целях широко использовались различные формы гос.-монополистич. капитализма. В воен. пром-сти за счет гос-ва строились и оборудовались новые предприятия, обучались рабочие. Монополии получали огромные льготы и субсидии за счет госбюджета. Происходил дальнейший рост концентрации произ-ва и капитала. Заработная плата была «заморожена», что в условиях быстрого роста интенсификации труда означало усиление эксплуатации трудящихся. Обострилась забастовочная борьба. Если в 1939 произошло 122 забастовки, то в 1943 — 402. Численность профсоюзов возросла вдвое (с 359 тыс. в 1939 до 711 тыс. чел. в 1945).

В июне 1940 компартия была запрещена, сотни коммунистов, прогрессивных деятелей профсоюзов были арестованы и без суда и следствия брошены в лагеря. В авг. 1943 коммунисты воссоздали свою партию под назв. Рабочей прогрессивной партии (РПП).

Обострение клас. противоречий, борьба с силами фашизма привели к заметному полевению нар. масс. Это сказалось и в положительном исходе плебисцита (апр. 1942), к-рый дал право канадскому пр-ву посылать на заморские театры воен. действий против сил фаш. блока не только навербованные войска, но и сформированные на основе воинской повинности. 12 июня 1942 между К. и СССР были установлены дипломатич. отношения, 11 февр. 1944 было заключено канад.-сов. соглашение о воен. поставках.

К. с 1945. После окончания 2-й мировой войны влияние правящих кругов США на политику К. продолжало усиливаться. К. способствовала реализации т. н. плана Маршалла (см. *Маршалла план*). В ноябре 1947 был обнародован т. н. план Эббота. Под предлогом необходимости сбалансировать платежный баланс с США этот план предусматривал стимулирование развития сырьевых отраслей пром-сти, продукция к-рых предназначалась для вывоза в США, и еще большее



Канадский народ высказывается за активное участие Канады в войне против фашистских агрессоров. К итогам плебисцита 27 апр. 1942. Рис. Ч. А. Грассика. 1942.

поощрение ввоза иностр. капитала в страну. Будучи высокоразвитой в экономич. отношении империалистич. страной (по величине нац. дохода и объему пром. продукции, приходящихся на душу населения, К. в капиталистич. мире уступает только США; К. занимает одно из первых мест по добыче и экспорту никеля, асбеста, урановой руды, цинка, золота, меди, свинца, по произ-ву алюминия, древесной массы; по произ-ву и экспорту пшеницы К. занимает в капиталистич. мире 2-е место после США), К. тем не менее явилась объектом невиданной по масштабам экспансии со стороны монополистич. капитала самой сильной империалистич. державы — США. Монополии США захватили ключевые позиции в канад. экономике, тесня в ожесточенной борьбе своих англ. конкурентов. В конце 1960 из 22,3 млрд. долл. иностр. инвестиций в К. амер. капиталу принадлежало 16,85 млрд. долл. Под контролем амер. капитала в 1959 находилось 44% всей обрабат. пром-сти, 69% нефтегазовой, 61% горнодобывающей, 97% автомобильной и т. д. Внешняя торговля К. оказалась прочно привязанной к США (в 1961 54% экспорта и ок. 70% импорта). Каждое значит. падение произ-ва в США неизбежно влекло за собой падение произ-ва в К. Отсутствие многосторонних экономич. связей в условиях замедления роста экономики США и застоя в экономике Англии привело к резкому уменьшению темпов развития экономики К. (в первые послевоенные годы среднегодовой рост совокупного нац. продукта доходил в К. до 5%, после 1956 он составлял уже менее 2%).

Правящие круги К. активно участвовали в развязывании «холодной войны». К. относится к числу инициаторов и самых активных участников Североатлантич. блока. Между К. и США заключен ряд соглашений, к-рые амер. монополисты используют для контроля над экономикой, внеш. политикой и обороной К. 12 февр. 1947 было объявлено об амер.-канад. соглашении о продлении воен. сотрудничества на послевоен. период, был возрожден Постоянный объединенный комитет обороны, на канад. территории были размещены войска США. В окт. 1950 было заключено амер.-канад. соглашение об «экономическом сотрудничестве». Создан Объединенный комитет пром. мобилизации обеих стран. В 1953 и 1955 были подписаны амер.-канад. соглашения о строительстве в канад. Арктике системы авиац. и морских баз в сочетании с радарными станциями для «обороны» континента с С.

Отражением дальнейшего ослабления позиций Англии в К. явился ряд актов, к-рые свели до минимума остатки формальной зависимости К. от б. метрополии. В янв. 1947 вступил в силу Закон о канадском гражданстве (все граждане К. сохраняли, однако, подданство брит. короне). В 1949 право дополнения канад. конституции, к-рым до этого обладал лишь англ. Тайный совет, было, хотя и не полностью, передано парламенту К. Еще одним свидетельством ослабления экономич. и политич. позиций Англии было присоединение к К. в марте 1949 в качестве десятой провинции Ньюфаундленда — последней англ. колонии на североамер. континенте.

В то же время правящая верхушка К. пыталась отвлечь нар. массы от борьбы против закабаления страны ее южным соседом. Однако антинац. политика либералов вызывала все большее недовольство канад. народа. На парламентских выборах 10 июня 1957 Либеральная партия потерпела поражение, и к власти пришло пр-во консерваторов во главе с Дж. Дифенбейкером (1957—63). Но консерваторы не выполнили обещаний проводить политику, независимую от США, и укреплять самостоятельность канад. экономики. Более того, в мае 1958 пр-во Дифенбейкера заключило с США соглашение о создании Объединенного командования противовоздушной обороной Сев. Америки (НОРАД, North American Air Defence), отдав фактически в руки амер. военщины контроль над канад. территорией. В нач. 1963 госдепартамент США сделал заявление, навязывающее К. ядерное оружие, что привело к падению пр-ва Дифенбейкера и новым всеобщим выборам, состоявшимся 8 апреля. Консерваторы потерпели поражение, и лидер либералов Л. Пирсон сформировал пр-во.

Политика пр-ва Пирсона отражает зависимое положение канад. буржуазии от монополистич. кругов США, а также обострение канадо-амер. противоречий в результате стремления канад. монополий обладать большей долей дохода от совместной эксплуатации канад. народа и ресурсов К. В авг. и окт. 1963 были заключены новые канадо-амер. соглашения о снабжении канад. вооруж. сил амер. ядерным оружием и о размещении амер. ядерного оружия на терр. самой К. В то же время было впервые введено обложение дополнит. налогом доходов фирм, находящихся под контролем иностр. капитала.

Проблема экспансии амер. империализма в К. получила искаженное отображение в работах бурж. авторов, большинство к-рых (Дж. Бребнер, Д. Крейтон, Г. Глейзбрук, Дж. Грэхем и др.) оправдывает проамер. антинац. курс канад. правящих кругов мифич. угрозой К. извне, географич. расположением страны, «отсутствием иного выбора». В немногих работах, где отмечается факт растущего проникновения США в К. (напр., Ч. Мартина и Д. Мастерса), освещаются лишь отдельные стороны этого сложного процесса, не прослеживается их тесная взаимная связь. В редких случаях, когда делается попытка дать обобщенную оценку быстрого роста влияния США в К., дело не идет дальше благих пожеланий о необходимости для К. сохранить «свое лицо» (напр., в работах А. Лоуэра).

Особняком стоит книга канад. журналиста Дж. Минифи, «Миротворец или подносчик пороха» (рус. пер., М., 1961), отражающая стремление все более широких кругов канад. общественности к миру и независимости от США. Дж. Минифи выступает за нейтралитет К.

Принципиальная критика антинар. политики монополистич. верхушки канад. буржуазии и губительных для К. последствий растущего влияния империализма США дана в док-тах компартии К., в работах Тима Бака.

Свой вклад в марксистско-ленинскую разработку этой проблемы внесли и сов. авторы, занимающиеся исследованиями в области экономики и истории К. (см. лит. в конце статьи).

Стремление буржуазии к увеличению наживы путем усиления эксплуатации трудящихся, повышения налогов, инфляции встречало организованное сопротивление. За 1946—61 численность профсоюзов выросла более чем вдвое. В апр. 1956 произошло слияние двух крупнейших профсоюзных центров страны в единый Канадский рабочий конгресс (КРК), объединяющий (янв. 1963) 1,4 млн. чел. (3/4 всех организованных рабочих К.). В 1956—62 число забастовок возросло на 37%, забастовки стали более организованными и упорными.

Демонстрация безработных, собравшихся из разных районов страны в Оттаву. 24 апр. 1961.

Резкое замедление темпов роста экономики, автоматизация произ-ва и др. факторы вызвали быстрый рост безработицы. В янв. 1963 число безработных достигло 8,3% общей рабочей силы, что является своеобразным «рекордом» для развитых капиталистич. стран. Требование ликвидации безработицы — одно из программных требований совр. рабочего движения К.

После 2-й мировой войны еще больше обострился нац. вопрос. Резко усилилось движение франко-канадцев за полное равноправие с англо-канадцами во всех областях экономич. и политич. жизни. В 1962 активизировалось движение бурж. сепаратистов, призывающих к выходу провинции Квебек из конфедерации. Как либералы, так и консерваторы проявили полное нежелание и неумение решить нац. вопрос демократич. путем.

Участие К. в НАТО, в НОРАД, в гонке вооружений вызывает возмущение канадцев. В 1949 был создан Канадский конгресс мира, затем возник еще ряд орг-ций борцов за мир. В авангарде сил, борющихся за лучшее будущее канад. народа, выступают коммунисты. В окт. 1959 XVI съезд партии решил вновь именовать ее Коммунистической партией Канады и принял новую программу «Путь к социализму в Канаде», призывающую к борьбе за мир, нац. независимость, демократию и социальный прогресс. В марте 1964 состоялся XVIII съезд компартии, к-рый призвал к борьбе за новую внешнюю политику — политику мира, разоружения и международного сотрудничества. Съезд вновь подтвердил требование компартии о предоставлении франко-канадцам полного равноправия и права на нац. самоопределение вплоть до отделения. Канад. коммунисты борются за единство в рабочем движении, за самостоятельность политич. действий рабочего класса.

А. И. Кононцев (ист. очерк до 1899), *М. И. Новинская* (1899—1918), *С. Ф. Молочков* (1918—64). Москва.

Политические партии. Л и б е р а л ь н а я п а р т и я выражает интересы канад. монополий, наиболее тесно связанных с амер. капиталом. Возникла в сер. 19 в., организационно оформилась в 70-х гг. 19 в. Выступает за тесное сотрудничество с США в политич., экономич. и воен. областях. На выборах в канад. парламент в 1963 получила 129 мест (из 265). П р о г р е с с и в н о - к о н с е р в а т и в н а я п а р т и я (Консервативная партия) —организационно оформилась в 1854. Выступая за сотрудничество с США, стремится в то же время в отд. вопросах сохранить традиц. политич. и экономич. связи с Англией. На выборах в 1963 получила 95 мест. П а р т и я с о ц и а л ь н о г о к р е д и т а—связана с нефтяными монополиями США. Осн. в 1935. Объединяет часть бывших членов правого крыла Консервативной партии, часть националистич. элементов из числа франко-канадцев и профашистски настроенных лиц. На выборах в 1963 получила 24 места. В сент. — окт. 1963 раскололась на две фракции. Н о в а я д е м о к р а т и ч е с к а я п а р т и я — создана в 1961 на основе Федерации кооперативного содружества (партия социал-демократического типа) и при поддержке профсоюзов, входящих в Канадский рабочий конгресс. Руководство партии стоит на правооппортунистич. позициях. На выборах 1963 получила 17 мест. К о м м у н и с т и ч е с к а я п а р т и я К а н а д ы — осн. в июне 1921 (учредит. съезд партии состоялся в февр. 1922). В 1921—24 наз. Рабочей партией. В 1943—59 наз. Рабочей прогрессивной партией. Газ. «Canadian Tribune», «Combat», теоретич. журн. «Marxist Quarterly».

Профсоюзы и важнейшие общественные организации. К а н а д с к и й р а б о ч и й к о н г р е с с — самое крупное профсоюзное объединение в К., созданное в 1956 в результате слияния Канад. конгресса профсоюзов (осн. в 1886) и Канадского конгресса труда (осн. в 1940). Насчитывает 1,4 млн. чл. (янв. 1963) (3/4 всех рабочих и служащих, организованных в профсоюзы). Тесно связан с американским профсоюзным объединением АФТ — КПП. Примыкает к Новой демократической партии. Входит в Международную конфедерацию свободных профсоюзов. Руководство конгресса стоит на правооппортунистич. позициях. Печатные органы: «Canadian Labour», «Labour Research». К о н ф е д е р а ц и я н а ц и о н а л ь н ы х п р о ф е с с и о н а л ь н ы х с о ю з о в—профсоюзное объединение. Осн. в 1921. До 1960 наз. Канад. конфедерацией католич. профсоюзов. Насчитывает 125 тыс. чл. (1964). Действует гл. обр. в провинции Квебек. Тесно связано с католич. церковью. Входит в Междунар. объединение христ. профсоюзов. Печатный орган «Le Travail». К а н а д с к и й к о н г р е с с з а щ и т ы м и р а — осн. в 1949. А с с о ц и а ц и я К а н а д а — С С С Р — осн. в 1960. С л а в я н с к и й к о м и т е т — осн. в 1943. Т о в а р и щ е с т в о о б ъ е д и н е н н ы х у к р а и н с к и х к а н а д ц е в (ТОУК) — осн. в 1918. Печатные органы: «Украинске життя», «Украинске слово», «Ukrainian Canadian». Ф е д е р а ц и я р у с с к и х к а н а д ц е в — осн. в 1942. Печатный орган «Вестник». Р а б о ч е е о б щ е с т в о в з а и м о п о м о щ и — осн. в 1922. Г о л о с ж е н щ и н — осн. в 1960. С о в е т н а ц и о н а л ь н ы х г р у п п — осн. в 1962. Объединяет ряд нац. организаций. К а н а д с к а я а с с о ц и а ц и я п р о м ы ш л е н н и к о в — осн. в 1871. А с с о ц и а ц и я м о л о д ы х х р и с т и а н — осн. в 1851.

В. Захаров, Д. Семин. Москва.

Статистические таблицы

Р а с п р е д е л е н и е з а н я т ы х п о о т р а с л я м н а р о д н о г о х о з я й с т в а в К а н а д е в 1 9 4 6 — 6 1 (среднегодовые данные, в %)

Год	Общее количество занятых (в тыс.)	Сельское хозяйство	Добывающая пром-сть (в т. ч. горная, а также произ-во электроэнергии, лесное х-во, рыболовство, охота)	Обрабатывающая промышленность	Строительство	Транспорт, связь, складское хозяйство, газ, водопровод	Торговля	Финансы, страховое дело	Обслуживание (адм. и муниципальный аппарат, конторские служащие, обслуживание населения, туристское дело)
1946	4 666	25,4	4,0	26,0	4,8	8,1	12,3	2,6	16,8
1951	5 097	18,4	4,4	26,5	6,8	8,8	14,1	3,0	18,0
1956	5 585	13,9	4,6	25,7	7,4	8,9	15,8	3,5	20,2
1961	6 049	11,1	3,0	25,0	6,7	8,4	16,3	4,0	25,5

Данные из «Canada Year Book 1962», [Ottawa, 1962], p. 711.

Иностранные капиталовложения в Канаде в 1900—60 (данные на конец года)

Годы	Все иностранные капиталовложения (млн. канад. долл.)	Англия		США	
		(в млн. канад. долл.)	в % ко всем иностр. капиталовложениям	(в млн. канад. долл.)	в % ко всем иностр. капиталовложениям
1900	1232	1050	85	168	14
1914	3837	2778	72	881	23
1918	4536	2729	60	1630	36
1922	5207	2464	47	2593	50
1939	6913	2476	36	4151	60
1945	7092	1750	25	4990	70
1950	8664	1750	20	6549	76
1955	13473	2356	18	10275	76
1960	22325	3400	15	16850	76

Данные из «The Canadian Balance of International Payments 1960», Ottawa, 1962, p. 81.

Географическое распределение внешней торговли Канады в 1961

	Экспорт *		Импорт	
	млн. канад. долл.	%	млн. канад. долл.	%
Всего	5755	100,0	5771	100,0
Зап. Европа .	1565	27,2	1035	17,9
в т. ч. Англия . . .	909	15,8	618	10,7
Сев. и Центральная Америка. .	3271	56,8	4007	69,4
в т. ч. США	3109	54,0	3864	66,9
Южная Америка . . .	146	2,5	306	5,3
Азия	373	6,5	309	5,3
Африка . . .	69	1,2	45	0,8
Австралия и Океания . .	112	1,9	50	0,9
Социалистические страны	250	4,3	24	0,4

* Исключая реэкспорт.

Данные из кн. «Экономика капиталистич. стран в 1961 году», М., 1962, с. 383.

Хронология

Важнейшие события и факты истории К. Канада до 1867. **Ок. 30—20 тыс. лет** до н. а. — начало заселения Сев. Америки охотничьими племенами древнего кам. века (поздний палеолит), переселившимися из Сев.-Вост. Азии; **ок. 10—5 тыс. лет до н. а.** — «палеоиндейский» период в истории индейцев К. (оббитые кам. наконечники); **ок. 5 тыс.—500 лет до н. а.** — «архаический» («лаврентийский») период в истории индейцев К. (шлифованные кам. орудия, обработка меди); **ок. 2 тыс. лет до н. э.** — переселение предков эскимосов с внутр. территорий Сев. Америки к берегам Сев. Ледовитого океана; **ок. 500 лет до н. а.—ок. 600 н. а.** — период «вудланд» в истории индейцев К. (появление гончарных изделий, ткачества, земледелия и обмена); **986 или 990** — годы предполагаемого плавания викинга Бьярне Херьюльфсона (из Исландии) у атлантич. побережья К.; **1008—11** — годы предполагаемого основания Торфинном Карлсефне на побережье К. кратковрем. поселения норманнов; **ок. 1300—ок. 1500** — распространение поселений ирокезов на долину р. Св. Лаврентия (из р-на Великих озер); **1497—98** — посещение англ. экспедициями Дж. и С. Кабота вост. побережья К.; **1524**— посещение франц. экспедицией Дж. Веррацано сев.-вост. побережья Америки, назв. им Новой Францией *; **1541—43** — попытка путешественников Картье и Роберваля основать франц. поселенческую колонию в басс. р. Св. Лаврентия (потерпела неудачу); **ок. 1570** — создание союза 5 ирокезских племен («Лига длинного дома»); **1583** — объявление о. Ньюфаундленд англ. владением; **1605** — основание высадившимися в 1604 на атлантич. побережье К. колонистами первого постоянного франц. поселения в Сев. Америке — Пор-Руаяль (с 1710—Аннаполис-Ройял, в англ.колонии Новая Шотландия); **1608**—основание французами поселения Квебек; **1609—1701** (с небольшими перерывами) — войны ирокезов с французами; **1623** — создание первой англ. колонии в К. на терр., назв. Новая Шотландия; **1627**— образование Компании Новой Франции; **1663**— превращение терр. Новой Франции в коронную колонию; **1670, 2 мая** — создание англ. Компании Гудзонова залива; **1713** — приобретение Англией по Утрехтскому миру всей Акадии (за исключением о. Кейп-Бретон), франц.части Ньюфаундленда (была захвачена Францией в 17 в.) и признание англ. владением терр. у Гудзонова залива; **1728** — крест. волнения в Новой Франции (повторились в 1733); **1737**— постройка первой в К. железоделательной мануфактуры на р. Сен-Морис (около Труа-Ривьер); **1741, окт.** — забастовка рабочих квебекской верфи; **1755** — начало воен. действий англичан против франц. колоний в Сев. Америке (офиц. объявление войны Англией Франции в 1756); **1759, 13 сент.** — сражение на равнине Авраама (западнее Квебека), окончившееся победой англ. войск над французами. **1760, сент.**— захват англичанами г. Монреаля — последней франц. крепости в К. Установление в К. англ. воен. управления; **1763,10 февр.**—Парижский мирный договор, по к-рому К. переходила от Франции к Англии; **1769** — выделение из Новой Шотландии отдельной колонии — о. Принс-Эдуард; **1774, 22 июня** — Квебекский акт (вступил в силу 1 мая 1775); **1775, май — 1776, июнь** — неудачная воен. экспедиция американцев в К.; **1778, март — апрель**— посещение экспедицией Дж. Кука тихоокеанского побережья К. и объявление его владением Англии; **1784, авг.**—выделение из Новой Шотландии провинции (колонии) Нью-Брансуик; **1791, 26 дек.**— вступление в силу Конституционного акта, разделившего колонию на Верхнюю и Нижнюю К. (впоследствии Онтарио и Квебек); **1803** — открытие первой в К. бумажной ф-ки в Сент-Андрусе (в Нижней К.); **1804** — Акт о чужестранцах в Верхней К. (был направлен против демократич. элементов); **1809** — спуск на воду первого парохода, построенного в К.; **1812** — основание поселения Ред-Ривер (зародыш будущей пров. Манитоба); **1812, 18 июня—1814, 24 дек.**— англо-амер. война, во время к-рой американцы неоднократно пытались вторгнуться в К. и завоевать ее; **1817**—основание первого в К. Монреальского банка; **1824**— создание в Торонто профсоюза печатников — первого канад. профсоюза; **1829, нояб.** — открытие Уэллендского канала между озерами Эри и Онтарио в обход Ниагары; **1836, 21 июля** — начало эксплуатации первой в К. жел. дороги от Лаппрери до Сен-Жана (пров. Квебек); **1837—38** — революц. восстания в Нижней и Верхней К.; **1839, 11 февр.**—представление англ. парламенту отчета лорда Дергема о положении в Брит. Сев. Америке; **1840, 23 июля** — принятие англ. парламентом Акта о союзе — о воссоединении Верхней и Нижней К. под одним управлением (вступил в силу 5 февр. 1841); **1842, 9 авг.** — договор Уабстера — Ашбертона между Англией и США об уточнении границы между США и К. на С.-В.; **1846, 15 июня** — т. н. Орегонский договор между Англией и США, признавший границей между Брит. Сев. Америкой и США к З. от Скалистых гор 49-ю параллель; **1848** — признание в Новой Шотландии и в провинции Канада (впервые в англ. колониях) принципа ответственного пр-ва; **1851** — создание объединенного об-ва механиков; **1854, 5 июня** — амер.-канад. торговый договор (т. н. Договор взаимности — о взаимном беспошлинном ввозе ряда товаров; расторгнут США в 1866); **1854** — закон об отмене сеньориальной системы и выкупе крестьянами земли в Нижней К. Оформление Консервативной партии; **1857** — экономич. кризис в К.; **1858, 20 авг.**— провозглашение англ. владений на тихоокеанском побережье коронной колонией Брит. Колумбия; **1862** — открытие месторождений асбеста (в р-не совр. г. Асбестос, пров. Квебек); **1864, окт.**—принятие т. н. Квебекских резолюций, предусматривавших создание федерации брит. владений в Сев. Америке.

Канада в 1867—1917. **1867, 1 июля** — вступление в силу принятого англ. парламентом в марте 1867 Акта о Брит. Сев. Америке. Образование самоуправляющейся Канад. конфедерации (1-й англ. доминион); **1869, 11 окт. — 1870, 24 авг.** — восстание метисов и индейцев на С.-З. под рук. Л. Риля; **1870, 15 июля** — переход территорий Компании Гудзонова залива на материке к доминиону К. (арктические острова были переданы К. в 1880). Образование пров. Манитоба; **1871, 20 июля** — присоединение Брит. Колумбии к конфедерации; **1872, июнь** — принятие парламентом Акта о тред-юнионах, **1872** — издание в К. закона о гомстедах; **1873, 1 июля** — присоединение о-ва Принс-Эдуард к конфедерации. **23 сент.** — объединение канад. профсоюзов в Нац. рабочий союз (существовал 4 года); **1873—79** — экономич. кризис в К.; **1883** — открытие крупных месторождений никеля и меди в р-не Садбери; **70-е гг. 19 в.** — организационное оформление Либеральной партии; **1885, 26 марта — 2 июля** — 2-е восстание метисов и индейцев под рук. Л. Риля. **7 нояб.** — окончание постройки трансконтинентальной Канад. Тихоокеанской ж. д.; **1886, сент.** — создание Канад. конгресса профсоюзов; **1892**— открытие свинцово-цинково-серебряных месторождений в Кимберли (Брит. Колумбия); **1896, авг.**— открытие золота в басс. р. Клондайк на С.-З. К.; **1897** — введение преференциальных пошлин на ввоз англ. товаров в К.; **1902** — начало деятельности в К. амер. алюминиевой компании АЛКОА; Образование контролируемой нью-йоркскими дельцами компании «Интернейшонал никл»; **1904**—постройка в К. автомобильного з-да Форда. Основание Социалистической партии К; **1905, 1 июня — 30 сент.**— стачка шахтеров в Нанаймо (Брит. Колумбия); **1905** —образование к З. от Манитобы новых провинций Альберта и Саскачеван. Открытие золота

* Подробнее об истории исследования терр. К. см. в ст. *Северная Америка*.

в Поркьюпайне (ставшем крупнейшим золотодобывающим р-ном в Зап. полушарии); **1907—08** — экономич. кризис в К.; **1908, 5 авг. — 5 окт.** — стачка железнодорожников Канад. Тихоокеанской ж. д.; **1909, 1 июня** — создание в К. департамента внешних сношений; **1911** — основание С.-д. партии К.; **1914—18** — участие К. в 1-й мировой войне; **1917, 20 сент.** — предоставление женщинам частичного права голоса на федеральных выборах (полностью предоставлено в 1920).

Канада в 1918—64. **1918, 29 марта — 1 апр.** — волнения в г. Квебеке против обязат. воинской повинности; **1918—19** — участие канад. войск в интервенции против Сов. России в Сибири, в р-не Архангельска и Мурманска. Выкуп пр-вом доминиона ряда жел. дорог, в результате чего возникла гос.-капиталистич. монополия «Канадская нац. жел. дорога» (охватила 52% всей ж.-д. сети); **1919, 13—15 марта** — конференция рабочих орг-ций Зап. К. в г. Калгари (пров. Альберта), заявившая о солидарности рабочих К. с Сов. Россией. **15 мая — 26 июня** — всеобщая забастовка в Виннипеге (началась со стачки металлистов и строителей, происходившей с 1 мая); **1919** — участие К. в подписании Версальского мирного договора и вступление ее в Лигу наций. Образование Прогрессивной партии (существовала до 1932); **1920—21** — экономич. кризис в К.; **1921, июнь** — основание Коммунистич. партии К. (учредительный съезд партии состоялся 22—23 февр. 1922; до 1924 наз. Рабочей партией, с авг. 1943 по окт. 1959 — Рабочей прогрессивной партией); **1922, 3 июля** — распространение на К. англо-сов. торгового соглашения от 16 марта 1921; **1923, 2 марта** — самостоятельное заключение К., вопреки протестам со стороны Англии, договора о рыболовстве с США; **1924** — создание Канад. хлебного пула — монополистич. орг-ции по сбыту зерна (распался в 1931); **1926, 19 окт. — 23 нояб.** — участие К. в имперской конференции, декларировавшей «равноправие» доминионов и Великобритании; **1927** — создание Всеканад. конгресса труда (в 1940 вошел в Канад. конгресс труда). Создание канад. миссии в Вашингтоне — 1-го канад. дипломатич. представительства за границей; **1928** — образование крупных монополий «Интернейшонал никл компани оф Канада», «Канейдиан индастрис», «Алюминум лимитед», находящихся под контролем амер. и англ. капитала; **1929—33** — мировой экономич. кризис, тяжело поразивший К.; **1931, авг.** — объявление вне закона компартии К., арест ее руководителей (легальная деятельность компартии К. разрешена в 1936); **1931, 11 дек.** — принятие Вестминстерского статута; **1932, 21 июля — 20 авг.** — участие К. в Оттавской имперской конференции. **1 авг.** — основание Федерации кооперативного содружества (партии социал-демократич. типа); **1934, окт.** — 1-й конгресс борьбы против войны и фашизма в Торонто; **1935** — создание Канад. пшеничного к-та — гос.-монополистич. орг-ции по сбыту зерна. Поход безработных на Оттаву; **1939, 10 сент.** — вступление К. на стороне Англии во 2-ю мировую войну; **1940, июнь** — запрещение Коммунистич. партии К.; **17 авг.** — соглашение между К. и США в Огденсберге о создании Постоянного объединенного комитета обороны; **1940, сент.** — основание Канадского конгресса труда; **1941, 20 апр.** — амер.-канад. соглашение об установлении тесной координации воен. произ-ва К. и США; **1942, 27 апр.** — плебисцит по вопросу о праве пр-ва посылать канад. войска на заморские театры воен. действий («за» высказались 64%). **12 июня** — установление прямых дипломатич. отношений между К. и СССР; **1943, авг.** — образование Рабочей прогрессивной партии К.; **1943** — начало строительства завода по произ-ву плутония в Чок-Ривер (Онтарио) (1-й атомный реактор пущен в сент. 1945); **1944, 11 февр.** — сов.-канад. соглашение о воен. поставках; **1944** — победа Федерации кооперативного содружества на выборах в провинции Саскачеван; **1946, 7 марта** — соглашение о предоставлении К. займа Англии на сумму 1250 млн. долл.; **1947, 1 янв.** — вступление в действие Закона о канад. гражданстве. **12 февр.** — опубликование амер.-канад. соглашения о продолжении сотрудничества между вооруженными силами обеих стран в мирное время. **Февр.** — открытие месторождений нефти в р-не Ледюк-Вудбенд (пров. Альберта), после чего начался быстрый рост добычи нефти в К. **Нояб.** — введение в действие т. н. плана Эббота; **1949, 31 марта** — включение Ньюфаундленда в состав К.; **1949, 1 апр. — окт.** — забастовка моряков К. (вызвала в знак солидарности бойкот канад. судов в 25 странах). **4 апр.** — участие К. в подписании агрессивного Сев.-атлантич. пакта; **1949, 6—8 мая** — 1-й Всеканад. конгресс сторонников мира, создание Канад. конгресса мира. **Дек.** — предоставление канад. парламенту права изменять Акт о Британской Сев. Америке 1867. Объявление Верх. суда К. высшей апелляционной инстанцией в К. (вместо юридич. к-та англ. Тайного совета); **1950, авг.** — стачка железнодорожников, к к-рым присоединились работники связи, автотранспорта, гостиниц, моряки (охватила 400 тыс. чел.). **1950—53** — участие канад. войск в амер. интервенции в Корее; **1953, нояб.** — амер.-канад. соглашение о создании возд. и морских баз и радарных станций в канад. Арктике (в 1955 заключено еще одно соглашение); **1956, апр.** — образование Канад. рабочего конгресса; **1957, янв.** — стачка 69 тыс. железнодорожников Канад. Тихоокеанской ж. д.; **1958, 12 мая** — амер.-канад. соглашение о создании Объединенного командования противовоздушной обороны Сев. Америки (НОРАД); **1959, окт.** — принятие XVI нац. съездом компартии К. программы партии «Путь к социализму в Канаде»; **1959** — забастовка лесорубов Ньюфаундленда (янв. — март) и Брит. Колумбии (июль — авг.); **1962, 4 июня** — пуск 1-й очереди атомной электростанции в Ролфтоне (Онтарио); **1963, 8 авг.** — подписание К. Договора о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космич. пространстве и под водой. **16 авг.** — сообщение о заключении соглашения К. с США об оснащении канад. вооруж. сил амер. ядерным оружием. **9 окт.** — согласие пр-ва К. на вооружение канадских военно-воздушных сил американским ядерным оружием; **1963, 31 дек. — 1964, 7 янв.** — доставка в К. первых партий амер. ядерных боеголовок для канад. ракет; **1964, 27—30 марта** — XVIII съезд Коммунистич. партии Канады.

Правительства К. в 1867—1964. 1867, 1 июля — 1873, 5 нояб. — мин-во Дж. А. Макдональда (Консервативная партия); 1873, 7 нояб. — 1878, 16 окт. — мин-во А. Макензи (Либеральная партия); 1878, 17 окт. — 1891, 6 июня — мин-во Дж. А. Макдональда (Консервативная); 1891, 16 июня — 1892, 24 нояб. — мин-во Дж. Дж. Эббота (Консервативная); 1892, 5 дек. — 1894, 12 дек. — мин-во Дж. С. Д. Томпсона (Консервативная); 1894, 21 дек. — 1896, 27 апр. — мин-во М. Боуэлла (Консервативная); 1896, 1 мая — 8 июля — мин-во Ч. Таппера (Консервативная); 1896, 11 июля — 1911, 6 окт. — мин-во У. Лорье (Либеральная); 1911, 10 окт. — 1917, 12 окт. — мин-во Р. Л. Бордена (Консервативная); 1917, 12 окт. — 1920, 10 июля — коалиц. («юнионистское») мин-во Р. Л. Бордена (консерваторы и либералы из англо-канад. провинций); 1920, 10 июля — 1921, 29 дек. — мин-во А. Мейгена (Консервативная); 1921, 29 дек. — 1926, 28 июня — мин-во У. Л. М. Кинга (Либеральная); 1926, 29 июня — 24 сент. — мин-во А. Мейгена (Консервативная); 1926, 25 сент. — 1930, 6 авг. — мин-во У. Л. М. Кинга (Либеральная); 1930, 7 авг. — 1935, 23 окт. — мин-во Р. Б. Беннетта (Консервативная); 1935, 23 окт. — 1948, 15 нояб. — мин-во У. Л. М. Кинга (Либеральная); 1948, 15 нояб. — 1957, 17 июня — мин-во Л. Сен-Лорана (Либеральная); 1957, 21 июня — 1963, 17 апр. — мин-во Дж. Дифенбейкера [Прогрессивно-консервативная (Консервативная) партия]; с 22 апр. 1963 — мин-во Л. Пирсона (Либеральная).

А. Б. Герман. Москва.

Важнейшие события культурной и научной жизни и годы жизни выдающихся деятелей науки и культуры. 1635 — основание иезуитами колледжа в Квебеке, первого на всей терр. к С. от Мексики; 1659—1735 — Мишель Сарразен, врач, ботаник и зоолог, первый канад. ученый (родом из Франции), жил в Квебеке с 1691; 1765 — выход в свет 1-й книги, напечатанной в К.; 1791—1859 — Т. Байарже, архитектор и скульптор; 1790 — открытие англиканского Кингс-колледжа (с 1802 — ун-т) в Виндзоре (Новая Шотландия), в 1923 переехал в Галифакс; 1796—1865 — Т. Халибёртон, писатель, историк, один из зачинателей канад. лит-ры на англ. яз.; 1798—1875 — У. Логан, геолог; 1800 — основание Королев. колледжа во Фредериктоне (с 1859 — Нью-Брансуикский ун-т); 1804—73 — Дж. Хау, писатель, один из зачинателей канад. лит-ры на англ. яз.; 1809—66 — Ф. К. Гарно, один из основоположников франко-канад. лит-ры, историк; 1811 — основание колледжа Мак-Гилла (ныне ун-т Мак-Гилла) в Монреале (преподавание на англ. яз.); 1815—72 — К. Кригхофф, художник; 1818 — основание ун-та Далхузи в Галифаксе (Новая Шотландия); 1819—98 — У. Кингсфорд, историк; 1820—99 — У. Даусон, геолог, естествоиспытатель; 1827—79 — О. Кремази, писатель, представитель т. н. франц. школы; 1829 — основание Королев. колледжа в Торонто (с 1850 — Торонтский ун-т); 1839—1908 — Л. О. Фрешетт, писатель, представитель т. н. франц. школы; 1840 — основание ун-та в Кингстоне (Онтарио); 1847—1922 — А. Г. Белл, амер. изобретатель, работал также в К.; 1850—87 — И. Кроуфорд, поэтесса; 1852 — основание католич. ун-та Лаваля в Квебеке; 1860—1946 — Э. Сетон-Томпсон, писатель и художник-анималист; 1862—1913 — П. Джонсон (Текахионвейк), поэтесса; 1864—1924 — Дж. У. Моррис, живописец; 1866 — основание ун-та в Оттаве; 1869—1944 — С. Б. Ликок, писатель-юморист; 1876 — основание Монреальского ун-та (преподавание на франц. яз.); 1877 — основание ун-та провинции Манитоба в Виннипеге; 1877—1917 — Т. Томсон, живописец; 1880 — основание Академии искусств в Оттаве; 1881 — родился У. П. М. Кеннеди, историк; 1882 — родился Ч. Б. Мартин, историк; 1886 — родился Д. Дженнесс, этнограф; 1889 — родился А. Р. М. Лоуэр, историк; 1890—1939 — Н. Бетюн, хирург, участвовал на стороне республиканцев в гражд. войне в Испании, затем в войне против япон. агрессии в Китае; 1891—1941 — Ф. Бантинг, врач; 1894—1952 — Г. А. Иннис, экономист и историк; 1896 — родился Дж. Брок Чисхолм, врач и психиатр; 1906 — основание ун-та провинции Альберта в Эдмонтоне; 1907 — учреждение Саскачеванского ун-та в Саскатуне; 1908 — основание ун-та Брит. Колумбии в Ванкувере; 1911 — родился С. Б. Райерсон, историк-марксист; 1919 — образование художниками Дж. Э. Х. Макдоналдом, Л. Харрисом, А. Лизмером и др. т. н. «Группы семи», оказавшей большое влияние на канад. живопись (существовала до 1933); 1921—22 — открытие инсулина Ф. Бантингом и Ч. Бестом (работали под рук. Дж. Дж. Р. Маклеода) и получение его в очищенном виде Дж. Б. Коллипом; 1934 — основание Монреальского неврологич. ин-та, ставшего крупным центром неврологич. исследований; 1953 — начало ставших традиционными театральных фестивалей в г. Стратфорде; 1954 — основание ун-та в Шербруке (пров. Квебек) (преподавание на франц. яз.); 1957 — основание ун-та в Садбери (Онтарио) с занятиями на англ. и франц. яз.; 1959 — основание ун-та в Ватерлоо (Онтарио); 1959 — основание Йоркского ун-та в Торонто (Онтарио).

Важнейшие научные учреждения К., изучающие историю; органы исторической периодики (даются в квадратных скобках и в конце раздела).

Научные учреждения, исторические общества, архивы. История изучается в ун-тах на факультетах искусств или искусств и наук. Важнейшими центрами изучения истории являются Торонтский ун-т, при нем — Ин-т изучения средних веков (Institute of Mediaeval Studies) (осн. в 1929); ун-т Лаваля в г. Квебеке и Монреальский ун-т (при двух последних в 1945 осн. историч. ин-ты); ун-ты Мак-Гилла (в Монреале) и Куинс (в Кингстоне); Королев. об-во К. (Royal Society of Canada) — осн. в 1882 в Оттаве, включает 2 секции гуманитарных и социальных наук (Humanitics and Social Sciences), франкоязычную и англоязычную [«Transactions...»]; Канад. ист. ассоциация в Оттаве (Canadian Historical Association)—осн. в 1922 [«Annual Report», ежег.; статьи на англ. или франц. яз.; серия «Historical Booklets»]; Канадский ин-т междунар. отношений (Canadian Institute of International Affairs) в Торонто — осн. в 1928 [«International Journal», кварт.; «Annual Report», ежег.]; Шамплейновское общество (Champlein Society) в Торонто — осн. в 1905, публикует редкие и малодоступные материалы по истории К. [«Transactions...»]; Ин-т истории франц. Америки (Institut d'histoire de l'Amérique française) в Монреале [«La Revue d'Histoire de l'Amérique française»]; Публичный архив К. (Public Archives of Canada) в Оттаве — осн. в 1872.

Библиотеки. Нац. библиотека (National Library) в Оттаве — осн. в 1953; Библиотека парламента (Library of Parliament) в Оттаве — осн. в 1849; Торонтская публичная библиотека (Toronto Public Library); Библиотека Торонтского ун-та (University of Toronto Libraries) — осн. в 1842; Библиотека ун-та Мак-Гилла (Mc Gill University Library) в Монреале — осн. в 1821; Библиотека г. Монреаля (Library of the City of Montreal) — осн. в 1902 (большая коллекция книг по истории К.).

Музеи. Нац. музей К. (National Museum of Canada) в Оттаве — осн. в 1842; Королевский музей Онтарио (Royal Ontario Museum) в Торонто—осн. в 1912; Нац. музей Мак-Корда (McCord National Museum) при ун-те Мак-Гилла в Монреале — осн. в 1919 (коллекции по истории К. с 1535).

Органы исторической периодики. «Canadian Historical Review» (Toronto); «British Columbia Historical Quarterly» (Victoria); «Mediaeval Studies» (Pontifical Institute of Mediaeval Studies, Toronto).

Источники и литература к статье

Источн.: Statutes, treaties and documents of the Canadian constitution 1713—1929. Ed. by W. P. M. Kennedy, 2 ed., Toronto, 1930; Documents relating to the constitutional history of Canada 1759—1791, selected and ed. with notes by A. Shortt and A. G. Doughty, 2 ed., p. 1—2, Ottawa, 1918; Documents relating to the constitutional history of Canada 1791—1818, selected and ed. by A. G. Doughty and D. A. McArthur, Ottawa, 1914; Documents relating to the constitutional history of Canada, 1819—1828. Selected and ed. with notes by A. G. Doughty and N. Story, Ottawa, 1935; Proceedings and debates of the British parliaments respecting North America. Ed. by L. F. Stock, v. 1—5, Wash., 1924—41; Select documents in Canadian economic history 1497—1783, ed. by H. A. Innis, Toronto, 1929; Select documents in Canadian economic history 1783—1885, ed. by H. A. Innis and A. R. M. Lower, Toronto, 1933; Selected writings of William Lion Mackenzie. 1824—1837. Ed. by M. Fairley, Toronto, 1960; Papineau. Textes choisis et présentés par F. Quellet, [Québec, 1958]; Official report of the debates of the House of Commons of the Dominion of Canada, Ottawa, 1867 —; Debates of the Senate of the Dominion of Canada, Ottawa, 1867 —; Documents on Canadian foreign policy 1917—1939. Selected and ed. by W. A. Riddell, Toronto, 1962; XVI Национальный съезд Коммунистической партии Канады. Торонто, 9—12 окт. 1959 г., [пер. с англ.], М., 1961; XVII Национальный съезд Коммунистической партии Канады. Торонто, 19—21 янв. 1962 г., [пер. с англ.], М., 1962.

Лит. (кроме указ. в статье): **Общие работы.** Милейковский А. Г., Канада и англо-амер. противоречия, М., 1958; Мижуев П. Г., Крестьянское царство. Очерк истории и современного состояния Канады, СПБ, 1905; Canada and its provinces. A history of the Canadian people..., gen. ed. A. Shortt, A. G. Doughty, v. 1—23, Toronto, 1914—17; Brown G. W., Building the Canadian nation, Toronto — Vancouver, [1945]; Bruchési J., Histoire du Canada pour tous, t. 1—2, Montréal, 1933—[35]; Cambridge history of the British empire, v. 6, Canada and Newfoundland, Camb., 1930; Careless J. M. S., Canada. A story of challenge, Camb., 1953; Chapais T., Cours d'histoire du Canada, t. 1—8, Québec, 1919—34; Creighton D., Dominion of the North. A history of Canada, L., 1958; Hutchison B., The unknown country. Canada and her people, Toronto, [1959]; Lower A. R. M., Colony to nation. A history of Canada, [3 ed., Toronto, 1961]; Wittke C., A history of Canada, 3 ed., N. Y., 1941; Mélèse P., Canada, deux peuples, une nation, [P., 1959]; Ryerson S. B., French Canada. A study in Canadian democracy, Toronto, 1943; Easterbrook W. T. and Aitken H. G. J., Canadian economic history, Toronto, 1956; Innis M. Q., An economic history of Canada, [5 ed.], Toronto, 1954; Lower A. R. M., Canadians in the making. A social history of Canada, Toronto, 1958; Clark S. D., The social development of Canada, Toronto, 1942; McInnis E. W., The unguarded frontier, N. Y., 1942; Brebner J. B., North Atlantic triangle, N. Y., [1958]; Davies R. A., Canada and Russia, Toronto, [1944].

Канада до 1867. Райерсон С. Б., Основание Канады. Канада с древнейших времен до 1815 г., пер. с англ., М., 1963; Индейцы Америки, М., 1955; Дивин В. А., К берегам Америки, М., 1956; Chronicles of Canada, ed. by G. M. Wrong and H. H. Langton, [v. 1—32], Toronto, 1920—21; Garneau F. X., Histoire du Canada, 8 éd., v. 1—9, Montréal, 1944—1946; Kingsford W., The history of Canada, v. 1—10, Toronto, 1887—98; Long M. H., A history of the Canadian people, v. 1, New France, Toronto, [1942]; Bonnault C. de, Histoire du Canada français (1534—1763), P., 1950; Brown G., Harman E., Jeanneret M., Canada in North America. 1800—1901, Vancouver [a. o., 1961]; Clark S. D., Movements of political protest in Canada, Toronto, 1959; Ryerson S. B., 1837 — the birth of Canadian democracy, Toronto, s. a.; French D., Faith, sweat and politics. The early trade union years in Canada, [Toronto, 1962]; Innis H. A., The fur trade in Canada, Toronto, 1956; Creighton D. G., The commercial empire of the St. Lawrence 1760—1850..., Toronto, 1937.

Канада с 1867. Бак Т., Наша борьба за Канаду, Избр. произведения, 1923—1959, пер. с англ., М., 1961; его же, Правда о Канаде, пер. с англ., М., 1950; его же, Тридцать лет коммунистического движения в Канаде (1922—1952), пер. с англ., М., 1954; его же, Октябрьская революция и канадское рабочее движение, М., 1957; Лазарев Н. И., Советско-канадские отношения в период 1918—1924 гг., «ИАН СССР. Сер. истории и философии», 1947, т. 4, № 3; Соссинский И., Война и экономика Канады, [М.], 1947; Сущенко В. В., Экспансия американского империализма в Канаде после второй мировой войны, М., 1953; его же, Англо-американские противоречия в Канаде после второй мировой войны, М., 1956; его же, Канада и Содружество наций, «МЭ и МО», 1963, № 1; Алтаев Б. и Ломов К., Новое в рабочем движении Канады, [М.], 1960; Парк Л. К. и Парк Ф. У., Анатомия большого бизнеса, пер. с англ., М., 1964; Le Bourdais D. M., Nation of the North. Canada since confederation, N. Y., [1953]; Brebner J. B., Canada. A modern history, Ann Arbor, [1960]; Allen R., Ordeal by fire. Canada. 1910—1945, N. Y., 1961; Aitken H. G. J., American capital and Canadian resources, Camb., 1961; Lamorie A., How they sold our Canada to the USA, [Gravenhurst — Ontario, 1963]; Liversedge R., Recollections of the on-to-Ottawa trek, 1935, [Vancouver, 1963]; Pickersgill J. W., The Mackenzie King record, v. 1. 1939—1944, [Chi.], 1960; Canada in world affairs..., [v. 1—4], L. — Toronto, 1941—50; The culture of contemporary Canada, ed. by J. Park, Ithaca (N. Y.), [1957].

Библиографические и справочные издания. The Canada year book, Ottawa, 1885 —; The Encyclopedia of Canada, v. 1—6, Toronto, 1935—37; Encyclopedia Canadiana, [v. 1—10], Ottawa, [1957—58]; The dictionary of Canadian biography, by W. S. Wallace..., 2 ed., v. 1—2, Toronto, 1945; Audet F. J., Canadian historical dates and events 1492—1915..., Ottawa, 1917; A historical atlas of Canada, Toronto, [1960]; «Review of historical publications relating to Canada», v. 1—22, Toronto, 1897—1919 (ежегодник); «Canadian Historical Review», Toronto, 1920 — (регулярно даются обзоры литературы по истории К.).

КАНА́ДСКИЙ КОНГРЕ́СС ТРУДА́ (Canadian Congress of Labour) — проф. объединение в Канаде, существовавшее в 1940—56. К. к. т. создан в результате слияния Всеканад. конгресса труда (осн. в 1927) с левыми производств. профсоюзами, исключенными из Канад. конгресса профсоюзов (осн. в 1886) его правым руководством. Объединял гл. обр. профсоюзы рабочих крупных пром. предприятий. К 1956 насчитывал св. 350 тыс. членов. Руководство К. к. т. (президент Э. Р. Мошер) стояло на оппортунистич. позициях. В 1956 К. к. т. слился с Канад. конгрессом профсоюзов, образовав *Канадский рабочий конгресс*.

Лит. см. при ст. *Канадский рабочий конгресс*.

КАНА́ДСКИЙ РАБО́ЧИЙ КОНГРЕ́СС (Canadian Labour Congress) — самое крупное проф. объединение в Канаде. Создан в 1956 в результате слияния Канад. конгресса профсоюзов (осн. в 1886) и Канад. конгресса труда (осн. в 1940). К. р. к. объединяет 1,4 млн. членов (янв. 1963), большинство к-рых — члены межнац. профсоюзов. К. р. к. поддерживает Новую демократич. партию (создана в 1961 на основе Федерации коопе-

ративного содружества—партии с.-д. типа), осуществляющую представительство К. р. к. в политич. борьбе. Руководство К. р. к. (президент К. Жодуэн) стоит на правооппортунистич. позициях. Однако в результате боевой позиции мн. местных орг-ций К. р. к. выступает против ядерного вооружения Канады, требует улучшения экономич. положения трудящихся.

Лит.: Бак Т., Наша борьба за Канаду. Избр. произв. 1923—1959, пер. с англ., М., 1961; Алтаев Б. и Ломов К., Новое в рабочем движении Канады, [М.], 1960, XVII Нац. съезд Коммунистической партии Канады, М., 1962; Logan H. A., Trade Unions in Canada, their development and functioning, [Toronto], 1948.

КАНА́ДЦЫ — совр. население Канады. 19,2 млн. чел. (оценка, 1964). Состоит из двух наций — англо-канадской и франко-канадской, ряда нац. групп и индейско-эскимосских нац. меньшинств. Франко-канадцы (30,4% всего населения, 80% населения Квебека) — первая наиболее компактно сложившаяся нация. Ядро ее — первые европ. поселенцы в Канаде; франц. земледельцы, ремесленники, солдаты, основавшие в 1-й пол. 17 в. Новую Францию. Нац. самосознание франко-канадцев развивалось в борьбе с колониализмом сначала Франции, а с 1763 Англии, превратившей Новую Францию в свою колонию. На протяжении всей истории Канады франко-канадцы стремились к достижению равноправия. В результате упорной борьбы им удалось сохраниться в качестве компактной группы населения, живущей на территории пров. Квебек, отстоять свой язык (признанный вторым гос. языком страны), создать свою нац. культуру. Большинство франко-канадцев—католики; католич. духовенство стремится подчинить своему контролю не только образование, но и всю жизнь франко-канадцев, особенно сильно его влияние в сел. р-нах. Вместе с реакц. силами оно пытается направить нац. чаяния франко-канадцев по руслу бурж. национализма и обострения взаимоотношений между 2 осн. нациями Канады. Но рост политич. сознания К., втягивающихся в борьбу народов против империализма, ослабляет позиции церкви и реакции.

С переходом Канады к Англии начинается быстрое заселение ее англоязычными эмигрантами из Англии и ее амер. колоний (лойялисты). 1-ю волну массового переселения составила гл. обр. шотландская и ирландская беднота. В 1840—70 шла 2-я массовая волна брит. колонизации Канады, в к-рой значит. место занимали рабочие. Приток новых поселенцев создал численный перевес англоязычного населения над франкоязычным. Господствующее положение в стране заняли англо-канадцы, хотя вначале канадцами признавались лишь франко-канадцы, а англичане, будучи колонизаторами, к канадцам себя не причисляли. Однако экономич. развитие страны, борьба с колониализмом метрополии, вооруженная борьба против неоднократных попыток США аннексировать Канаду, а также против экономич. и политич. господства монополистич. капитала США содействовали росту нац. самосознания англо-канадцев и сознанию ими общности интересов с франко-канадцами и др. населением страны. Англо-канадцы сформировались в нацию в кон. 19 — нач. 20 вв. Составляя ок. 44% совр. населения Канады, они создали свою нац. культуру. Этнич. компоненты англо-канадцев: англичане, шотландцы, ирландцы и ассимилировавшиеся переселенцы из стран континентальной Европы. Язык англо-канадцев несколько отличен от языка США и Англии. Большинство верующих англо-канадцев — протестанты; католики — гл. образом ирландцы.

Кроме двух основных наций, крупнейшими нац. группами (составляющими ок. 25% населения) являются славяне, немцы и итальянцы. Немцы и выходцы из Скандинавских стран ассимилируются значительно быстрее, чем славяне, итальянцы. Незначит. угнетаемое национальное меньшинство составляют индейцы — ок. 190 тыс. чел. и эскимосы — ок. 12 тыс. чел. (1959).

Лит.: Народы Америки, т. 1, М., 1959; Бак Т., Правда о Канаде, пер. с англ., М., 1950; его же, Наша борьба за Канаду, пер. с англ., М., 1961; Райерсон С. Б., Основание Канады. Канада с древнейших времен до 1815 г., пер. с англ., М., 1963; Милейковский А. Г., Канада и англо-американские противоречия, М., 1958; Ryerson S. B., French Canada, Toronto, 1943. *Ю. П. Аверкиева.* Москва.

КАНАЛЕ́ХАС-И-МЕ́НДЕС (Canalejas y Méndez), Хосе (31. VII. 1854 — 12. XI. 1912) — исп. гос. деятель, один из лидеров Либеральной партии, публицист. Начиная с 1881 неоднократно избирался в кортесы. В 1888 был мин. пром-сти, в 1894—95 — мин. финансов, в 1902 — мин. экономики. В 1910—12 — премьер-мин. На страницах газ. «El Demócrata», «Heraldo de Madrid» выступал за ограничение церк. землевладения, введение всеобщей воинской повинности, за реформы в области администрации, здравоохранения. К.-и-М.—автор ряда трудов, посв. гл. обр. политич. истории Испании кон. 19—нач. 20 вв., а также латинской лит-ре.

Соч.: Discursos parlamentarios. Cortes de 1910, Valencia, [1910]; Apuntes para un curso de literatura latina, v. 1—2, Madrid, 1874—76.

КАНАМДА́Р (канаккар — на яз. малаялам) — привилегированный арендатор в Керале (Индия). В ср. века К. — верхняя прослойка сел. общины у *малаяли*. При заключении или при возобновлении арендного договора К. вносил помещику-дженми ден. сумму (канам), величина к-рой определялась обычаем и сроком аренды (обычно 12 лет). Ограничение величины канама, ренты (мичаварама) и наделение К. правами наследств. аренды было осуществлено: в кн-ве Траванкур — указами 1829, 1867 и актом V от 1896; в кн-ве Кочин — указом 1904, актом II от 1915 и актом XV от 1938; в Малабарском округе Мадрасской пров. — актом I от 1900 и актом XIV от 1930 (измененном в 1951 и 1954). В новейшее время К. превратились в землевладельцев типа *райятвари*. *Г. Г. Котовский.* Москва.

КАНА́РИС (Κανάρης), Константинос (ок. 1790 — 2. IX. 1877) — греч. гос. деятель, флотоводец. Род. на о. Псара. Принял активное участие в греч. нац.-освободит. восстании 1821—29. Проявил героизм, лично уничтожив тур. флагман и крупнейший корвет (1824). В 1826 К. был избран депутатом Нац. собрания. В 1843—44 и 1854 — мин. мор. флота Греции. Выступал против абсолютной монархии, был сторонником конституции. С авг. 1864 по март 1865 К. возглавлял пр-во. В 1865 вышел в отставку и отошел на время от политич. деятельности. В июне 1877 вновь возглавил пр-во Греции.

Лит.: Φωτιάδης Ν., Κανάρης, «Revue des arts» («Ἐπιθεώρηση τέχνης»), Ἀθῆναι, 1960, fasc. 46—48.

КАНА́РИС (Canaris), Фридрих Вильгельм (1. I. 1887 — 9. IV. 1945) — нем.-фаш. воен. деятель, адмирал (1940). Род. в Аплербеке, близ Дортмунда, в семье директора сталелитейного з-да. На флоте с 1905. В 1-ю мировую войну служил на крейсере «Дрезден», был в 1915 вместе с командой интернирован в Чили, но в 1916 бежал в Испанию, где вел широкую шпионскую деятельность, организовал снабжение герм. подводных лодок и рейдеров с терр. Испании и Португалии. После *Ноябрьской революции 1918* — адъютант воен. министра Г. Носке, участвовал в убийстве К. Либкнехта и Р. Люксембург, а затем возглавлял «следствие» по этому делу. Активно поддерживал *Капповский путч 1920*. Установил тесные связи с национал-социалистами, после «пивного» путча 1923 создал т. н. «фонд К.», средства к-рого использовались для финансирования фаш. партии, нелегального перевооружения флота, строительства авиазаводов. С мая 1935 — нач. управления разведки и контрразведки («абвер») при воен. мин-ве, а затем при верх. командовании вооруж. силами. Был организатором и инициатором междунар. воен. провокаций и диверсий (при захвате Австрии, Судетской обл., нападении на Польшу и др.). Создал широкую шпионско-диверсионную

сеть в странах Европы и Америки. В февр. 1944 в связи с реорганизацией нем. разведки и подчинением ее Гиммлеру уволен в отставку. За участие в заговоре против Гитлера в 1944 арестован, а затем казнен.

КАНА́УДЖ (древнее назв. — Каньякубджа) — один из древнейших инд. городов, расположен в центре Джамна-Гангской долины на зап. берегу р. Калинади, примерно в 10 *км* от ее впадения в Ганг. В сер. 1-го тыс. до н. э. — гл. город обл. Юж. Панчала. К 7 в. н. э.—важнейший торг. и политич. центр Сев. Индии. Харша (1-я пол. 7 в.) сделал его столицей своей империи. В 8—нач. 11 вв. К. — столица гос-ва Гурджара-Пратихаров. Вследствие большого стратегич. значения К. в 9—12 вв. стал объектом борьбы между крупнейшими феод. гос-вами Индии, в ходе к-рой экономич. и политич. значение К. упало. В дек. 1018 он был захвачен и разграблен войсками *Махмуда Газневи*, а к 1199 окончательно завоеван мусульманами.

Лит.: Tripathi R. S., History of Kanauj, Benares, 1937; The history and culture of the Indian people, [v. 4—5], Bombay, [1955—57].

КА́НБЕРРА (Canberra) — столица *Австралийского Союза*. Нас. 71 т. ч. (1963). Возникновение К. связано с решением австрал. парламента, принятым в 1908, о создании федеральной столицы. Строительство К. началось с 1913. Резиденция австрал. парламента и пр-ва с 1927. Нац. академия наук. Нац. ун-т.

КА́НВА (73—28 до н. э.) — династия правителей др.-инд. гос-ва *Магадха*; основана Васудевой, министром последнего царя из династии *Шунга*, к-рого он сверг и убил. При К. гос-во Магадха все более слабеет. По инд. преданиям, в 28 до н. э. оно было завоевано андхрским гос-вом *Сатаваханов*.

Лит.: The history and culture of the Indian people, v. 2, [2 ed.], Bombay, [1953].

«КАН ВЬЮ́НГ» («В защиту императора») — патриотич. движение в Сев. и Центр. Вьетнаме в 1885—96. Это движение было ответом на договор 1884 между Францией и Вьетнамом, устанавливавший над последней франц. протекторат. Участники «К. в.» отстаивали нац. независимость, выступая под флагом защиты монархии и феод. устоев. Во главе движения были представители класса феодалов и феод. интеллигенции, в связи с чем во вьетнамской ист. лит-ре его наз. движением ван тхан (букв. — ученый). Движение началось восстанием в г. Хуэ и на терр. Куангчи во главе с *Тонтхат-Тхуетом* (регентом малолетнего имп. *Хам Нги*, действовавшего от его имени). Оно было поддержано многочисл. нар. выступлениями, возглавляемыми патриотическими ван тхан.

Наиболее крупными очагами восстаний были: местечко Байсэй, пров. Хынгйен (1885—89), во главе с Нгуен-тан-Тхуатом; волость Бадинь, пров. Тханьхоа (сент. 1886—87), под рук. ван тхана Фам Бань, Динь-конг-Чанга и др.; в р-не Хунглинь, пров. Тханьхоа (1886—92), во главе с видным ученым Тонг-зюй-Таном и Као Диеном; в р-не Хыонгкхе, пров. Нгеан под рук. Фан-динь-Фунга и Као Тхангом (1885—96). Все очаги восстания были подавлены франц. карателями. Но борьба вьетнамского народа продолжалась и вылилась в широкое антифранц. движение крестьян во главе с Де Тхамом, к-рое длилось до 1913.

Лит.: Шилтова А. П., Мордвинов В. Ф., Нац.-освободит. движение во Вьетнаме (1858—1945), М., 1958, с. 90—92; Демократич. республика Вьетнам. 1945—1960, М., 1960, с. 111—114, Trần Huy Liêu, Lịch sử tám mu'o'i năm chống Pháp, quyên 1, Hà-nội, 1956; Trần-Văn Giàu, Chống Xâm lăng; quyên 3, Hà-nội, 1957.

КА́НГА АРГУЭ́ЛЬЕС (Canga Argüelles), Хосе (1770—1843), граф, — исп. политич. деятель и экономист. Во время Нац.-освободит. войны исп. народа 1808—14 участвовал в организации сопротивления Наполеону. Был деп. *Кадисских кортесов*, мин. финансов нац. регентства, участником подготовки *Кадисской конституции 1812*. В 1814, после восстановления абсолютизма в Испании, был сослан. Участвовал в Исп. революции 1820—23, занимал пост мин. финансов; принадлежал к партии «умеренных» (модерадос). В 1823—29 — в эмиграции, после возвращения из к-рой в политич. жизни участия не принимал. К. А. — автор ряда экономич. работ. Опубликованный К. А. 5-томный труд «Финанс. словарь для руководителей финансов» («Diccionario de la hacienda para el uso de los encargados de la suprema direccion de ella», L., 1826—27) содержит богатый материал по экономич. жизни Испании кон. 18 — нач. 19 вв., а также изложение его экономич. взглядов. К. А. считал необходимой предпосылкой экономич. благосостояния страны наличие земледельцев, не стесненных ограничениями и свободно реализующих свою продукцию.

Соч. (кроме указ. в статье): Elementos de la ciencia de hacienda, L., 1826; Observaciones sobre la historia de la guerra de España que escribieron los señores Clarke, Southey, Londonderry y Napier..., Madrid, 1833—36; Texto y comentarios sobre la politica de actualidad, Madrid, 1886; Mémoria sobre el credito publico..., Madrid, 1820.

КАН ГАМ ЧХАН (948—1031) — кор. полководец, организатор борьбы против киданьских захватчиков в 11 в. В 1010, когда кидани захватили столицу Корё Кэгён (Кэсон), К. Г. Ч., вопреки капитулянтским настроениям придворных, собрал силы народа и изгнал захватчиков. В кон. 1018 при повторном нашествии киданей К. Г. Ч. заранее подготовил кор. войска к обороне и в решающем сражении у г. Кучжу (Кусон) разбил противника; из 100-тысячного войска киданей осталось лишь неск. тыс. чел.

КАНГЛЫ́ — тюрк. родоплеменное объединение, возникшее в 11—12 вв. в Приаральских степях (на С. от Хорезма и до Волги) на базе местного огузско-печенежского населения, смешавшегося с кипчаками, переселившимися из Прииртышья в 11 в. Осн. занятия — кочевое скотоводство и ремесло. По мнению совр. ученых (С. П. Толстов и др.), этноним К., так же как и более древний этноним кангар (ср.-век. назв. части печенегов), происходит от древнего назв. Хорезма — Кангха-Кангюй. К. играли значит. роль в ср.-век. ср.-азиат. гос-вах, особенно в гос-ве Хорезмшахов. Часть К., откочевавшая на В., в р-н оз. Иссык-Куль, в 13 в. была разгромлена монголами. Оставшаяся в Хорезме часть вошла в состав формировавшихся народов Ср. Азии (узбеков, казахов, каракалпаков), а также башкир.

Лит.: Абуль-Гази, Родословное древо тюрков, Каз., 1914; Аристов Н. А., Заметки об этнич. составе тюрк. племен и народностей и сведения об их численности, «Живая старина», в. 3—4, 1896; Толстов С. П., Города гузов, «СЭ», 1947, № 3; его же, Древний Хорезм, М., 1948; Жданко Т. А., Очерки ист. этнографии каракалпаков, М.—Л., 1950; Задыхина К. Л., Культура и быт узбеков Кипчакского р-на Кара-Калп. АССР, Тр. Хорезмской экспедиции, т. 2, М., 1958; История Узб. ССР, 2 изд., т. 1, кн. 1—2, Таш., 1955—56; История Казах. ССР, т. 1, А.-А., 1957.

КАНГЮ́Й, Кангха, Кангдиз, — гос. образование в древней Ср. Азии. Ядро К. составляли кочевники, обитавшие, вероятно, вблизи Сыр-Дарьи, к-рая еще в ср. века именовалась «рекой Канга». Время сложения гос-ва К. неизвестно, несомненно только, что оно существовало уже во 2 в. до н. э. В кон. 2 в. до н. э., по данным кит. источников, юж. р-ны К. признавали власть юэчжей, а восточные — хуннов. На Ю. в состав К. входили тогда совр. Ташкентский оазис и часть земель междуречья Аму-Дарьи и Сыр-Дарьи. В 1 в. до н. э. К. подчинялись также Хорезм и неск. др. владений, к-рые С. П. Толстов отождествляет с Кешом (Шахрисябзом), Кушанией на Зеравшане и Бухарой, а А. Н. Бернштам — с р-нами средней и нижней Сыр-Дарьи. К. в это время представлял собой крупное гос-во, объединявшее ряд кочевых и оседло-земледельч. областей. Обладая большим войском (до 120 т. ч.), К. активно участвовал в борьбе народов Ферганы и Вост. Туркестана против Китая. В 1—3 вв. н. э. К. теряет Хорезм и Ташкентский оазис, вошедшие в состав *Кушанского*

царства, но сохраняет самостоятельность и даже подчиняет себе владения Яньцяй (аланы) в Сев. Приаралье и Янь в Юж. Приуралье. Позже 4 в. в источниках не упоминается.

Источн.: Бичурин Н. Я., Собрание сведений о народах, обитавших в Ср. Азии в древние времена, т.2, М.—Л., 1950.

Лит.: Бартольд В. В., История культурной жизни Туркестана, Л., 1927; Толстов С. П., Древний Хорезм, М., 1948; Бернштам А. Н., Проблемы древней истории и этногенеза Юж. Казахстана, «Изв. АН Казах. ССР», № 67, серия археол., в. 2, А.-А., 1949; История тадж. народа, т. 1, М., 1963.

КАНГЮЙСКАЯ КУЛЬТУ́РА — культура древнего Хорезма 4 в. до н. э. — 1 в. н. э., относящаяся к т. н. кангюйскому периоду его истории — времени развитого рабовладения. Основой х-ва являлось ирригац. земледелие. Сеть каналов, тянувшихся на много десятков *км*, строилась и поддерживалась при помощи рабского труда. Высокого развития достигло в это время керамич. произ-во. Сосуды отличались разнообразием и совершенством форм, как правило, покрывались красным ангобом или расписывались. Парадная и культовая посуда нередко покрывалась рельефными композициями. Найдено множество терракотовых статуэток. Ухудшение качества керамики в кон. 2 в. до н. э. — 1 в. н. э., в связи с влиянием культуры степных племен периферии Хорезма, позволяет выделить т. н. позднекангюйский период. В строит. технике К. к. применялись необожженные кирпичи, сводчатые перекрытия, стреловидные бойницы. Обнаружены памятники письменности, сложившейся на основе арамейского алфавита. Религия близка культам авестийского круга. Характерные памятники: *Кой-Крылган-кала*, *Джанбаскала*.

Лит.: Толстов С. П., По древним дельтам Окса и Яксарта, М., 1962; Воробьева М. Г., Керамика Хорезма антич. периода, Тр. Хорезмской экспедиции, т. 4, М., 1959.

Ю. А. Рапопорт. Москва.

КАНДАГА́Р — город в Афганистане, центр одноим. провинции. Нас. ок. 100 т. ч. (1962). Крупный торг.-ремесл. центр. Основание К. приписывается Александру Македонскому (назывался Александрией-Арахосией). В 12—13 вв. становится крупным городом. В нач. 13 в. захвачен Чингисханом, в 1281—82 взят Куртами. С кон. 14 в. был подчинен Тимуром, а затем К. владели его преемники. В 16—17 вв. К., являвшийся важным торг. стратегич. пунктом, был объектом борьбы между Сефевидами и Великими Моголами. В нач. 16 в. дважды захватывался *Бабуром*. С сер. 17 в. под властью Сефевидов. В 1709 нас. К. и его области подняло против Сефевидов восстание, к-рое привело к образованию *Гильзайского княжества* с центром в К. В 1738 К. подвергся нападению Надир-шаха Афшара, разрушившего город. Рядом был построен город, назв. Надирабадом (совр. К.). После образования в 1747 *Дурранийской державы* К. являлся ее столицей до 1773/74, когда столица была перенесена в Кабул. После падения Дурранийской державы стал центром *Кандагарского княжества*. В 1855 подчинен Дост Мухаммедом и вошел в состав его гос-ва. Во время англо-афганских войн (1839—42, 1878—80) был оккупирован англичанами. Из ист. памятников сохранились: сооружение времен Бабура — Чехель-Зина—«40 ступенек» (16 в.), мавзолей Ахмад-шаха Дуррани (18 в.), усыпальница-мавзолей Мир Вайса, основателя Гильзайского кн-ва (18 в.).

М. Р. Арунова. Москва.

КАНДАГА́РСКОЕ КНЯ́ЖЕСТВО — существовало в 1818—55 на терр. Афганистана, возникло после распада *Дурранийской державы*. Его терр. — от Джальдака на С. до Белуджистана на Ю. и от Бавашира на З. до Маруфа на В. Феод. правители К. к. — братья Кохендиль, Рахимдиль и Мехрдиль имели неогранич. власть над жизнью и имуществом своих подданных. Старший брат Кохендиль играл гл. роль в управлении кн-вом. В период англо-афг. войны 1838—42 правители К. к. бежали в Иран и вернулись в 1843. В 1855 К. к. было подчинено афг. эмиром *Дост Мухаммедом*.

КАНДЕ́ЕВСКОЕ ВОССТА́НИЕ (Кандиевское) — крест. восстание в апр. 1861 в Чембарском и Керенском уездах Пензенской губ., в Моршанском и Кирсановском у. Тамбовской губ. Началось 1 апр. с отказа крестьян с. Черногай и Студенки (Чембарский у.) работать на помещиков. 2 апр. крестьяне с. Высокого того же уезда, заявив, что от них скрывают подлинное Положение 19 февр., по к-рому крестьянам якобы передавалась без выкупа вся помещичья земля, прогнали управляющего, сместили должностных лиц вотчинного управления и избрали из своей среды новых. 5 апр. крестьяне с. Покровское Чембарского у. разделили между собой господский скот. В нач. апр. волнения охватили 26 сел и деревень Пензенской губ., Кирсановский у. Тамбовской губ. 10 апр. вооруженные косами и самодельными пиками крестьяне с. Черногай заставили отступить роту солдат. Центром восстания становится с. Кандеевка (по др. источникам, Кандиевка, Кандевка) Керенского у. На ежедневные сходы в Кандеевке приходили крестьяне из окрестных сел. Руководили восстанием отставные солдаты Гаврила Стрельцов, Антон Тихонов, Андрей Елизаров, крестьянин Леонтий Егорцев. 18 апр. безоружную 10-тысячную толпу в Кандеевке обстреляли солдаты. Среди крестьян было 8 убитых на месте и 11 умерших после ранения. По делу о К. в. было осуждено 174 чел.; 114 из них сосланы на каторгу и поселение в Сибирь. В К. в. наиболее полно (после *Бездненского выступления 1861*) проявились антикрепостнич. настроения крестьян, требовавших перехода всей земли к крестьянству, полной независимости от помещика, невмешательства царских чиновников в дела крест. об-ва. К. в. получило значит. обществ. отклик.

Лит.: Крест. движение в 1861 г. после отмены крепостного права, ч. 1—2, М.—Л., 1949; Найденов М. Е., Классовая борьба в пореформ. деревне (1861—1863 гг.), М., 1955; Шварев В. А., Кандиевское восстание, Пенза, 1955.

КАНДЕЛО́РО (Candeloro), Джорджо (р. 20. III. 1909) — итал. историк-марксист. Доцент Римского ун-та. В период 2-й мир. войны был чл. Партии действия, активным участником антифашистской борьбы (с 8 сент. 1943 по 4 июня 1944 боролся против гитлеровцев в рядах итал. Движения Сопротивления). С 1947 — чл. итал. компартии. В 1956—61 — чл. Руководства Римской федерации ИКП.

Соч.: Профсоюзное движение в Италии, пер. с итал., М., 1953; Католическое движение в Италии, пер. с итал., М., 1955; История совр. Италии, пер. с итал., т. 1—3, М., 1958—62; Storia dell 'Italia moderna, v. 4, Mil., 1964.

КА́НДИ (англ. Kandy; сингальск. Маха-Нувара — «Великий город») — город в центр. части о. Цейлона. 57 т. ж. (1953). Торг., культурный и религ. ц.; ц. осн. р-на чайных плантаций. К. был столицей последнего самостоят. сингальского гос-ва, ликвидированного англичанами в 1815. Богат ист. и буддийскими памятниками, место паломничества буддистов. В пригороде ун-т.

КА́НДИЯ (Candia) — итал. название о. *Крит*.

КА́НДИЯ (Cándia), Альберто (1918—48) — деятель рабочего движения Парагвая. В кон. 30 — нач. 40-х гг. принимал активное участие в студенч. движении. Позже возглавлял профсоюз портовых рабочих. Входил в состав Парагвайской конфедерации трудящихся и пользовался большим авторитетом в рабочем движении Лат. Америки. Был стойким и верным коммунистом-ленинцем. Занимал ряд руководящих постов в парагвайской компартии (ПКП). С 1945 — секретарь ЦК ПКП. В 1948 был арестован и после зверских пыток убит в тюрьме.

КА́НЕМ — ср.-век. гос-во в центр. Судане. Возникло ок. 9 в. к С.-В. от оз. Чад. Нас.—канембу, буддума и др. народности. В 11 в. в страну проникает ислам.

В нач. 13 в. К. достиг наибольшего могущества, подчинив ряд соседних терр. Преемником гос-ва К. явилось гос-во Борну.

Лит.: Bouillié R., Les coutumes familiales au Kanem, P., 1937.

КАНЗА́С—НЕБРА́СКА БИЛЛЬ — внесенный лидером демократов Севера Дугласом в конгресс США в дек. 1853 (в первонач. форме), гласил, что вопрос о рабстве в Канзасе и Небраске должен решаться белым населением, проживающим на этих терр. Вокруг К.—Н. б. развернулась ожесточ. борьба, в к-рой победу одержали рабовладельцы. 30 мая 1854 К.—Н. б. был принят конгрессом США. «Так впервые в истории Соединенных Штатов были устранены всякие географические и юридические преграды для распространения рабства в территориях» (Маркс К., см. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 15, с. 341). К.—Н. б. привел к началу гражд. войны в Канзасе между сторонниками и противниками рабства (1854—56).

Лит.: Фостер У., Негритянский народ в истории Америки, пер. с англ., М., 1955; К столетию гражд. войны в США, М., 1961; Commager H. (ed.), Documents of American history, 6 ed., N. Y., 1958.

КАНИЗИЙ, Петр (Petrus Canisius — латинизир., собств. — Pieter de Hondt) (8. V. 1521—21. XII. 1597)— деятель католич. реакции, с именем к-рого связано начало деятельности ордена *иезуитов* в Германии. Родом из Нимвегена (Нидерланды). В 1543 вступил в орден иезуитов и был послан в 1549 в Германию для борьбы с реформацией. Обосновался в ун-те в Ингольштадте, а затем в Вене (с 1552). Назначенный в 1556 «первым провинциалом» верхне-герм. провинции ордена иезуитов, повсюду основывал иезуитские коллегии (в Ингольштадте, Мюнхене, Диллингене, Инсбруке и др.). Для внедрения католич. вероучения в народе составил три *катехизиса* — большой (1555), малый (1556) и средний (1558), широко распространявшиеся.

Соч.: Epistulae et acta, hrsg. von O. Braunsberger, Bd 1—8, Freiburg im Breisgau, 1896—1923.

Лит.: Braunsberger O., Petrus Canisius, 3 Aufl., Freiburg im Breisgau, 1921.

КАНИ́ШКА — царь *Кушанского царства* [78—123]. Подчинил всю Сев. Индию до Бенареса (по мнению нек-рых ученых—до Магадхи) на В. и р. Нарбада на Ю. После изгнания из Вост. Туркестана китайских войск, нанесших ему в 90-х гг. поражение, присоединил эту терр. к своим владениям. К. перенес политич. центр гос-ва в Индию (в Пурушапуру, совр. Пешавар). При К. начинается процесс индианизации завоевателей — кушан, сам К. известен как покровитель буддизма. Его правление совпадает с расцветом экономики и культуры Сев. Индии и Ср. Азии. Широкое развитие получает торговля с Китаем и Рим. империей («Великий шелковый путь», мор. торговля).

Лит.: Бичурин Н. Я. (Иакинф), Собрание сведений о народах, обитавших в Ср. Азии в древние времена, т. 2, М.—Л., 1950; The history and culture of Indian people, v. 2, [2ed.], Bombay, [1953].

КАНКА́ЕВ, Каныкаев, Бахтиар (годы рожд. и смерти неизв.) — старшина одной из мишарских волостей в Казанской губ., сподвижник Е. И. *Пугачева* в Крест. войне 1773—75. Примкнул к движению в дек. 1773, выступив крупным организатором восстания в вост. Татарии. В июне 1774 по предписанию Пугачева формировал отряды для пополнения гл. повстанч. армии. Энергичные действия К. создали благоприятную обстановку для продвижения войска Пугачева вдоль р. Камы и для захвата Казани. После поражения Пугачева под Казанью (12—15 июля 1774) и перехода его с остатками армии на прав. берег Волги К. отошел в прежний р-н своих действий на правобережье Камы, где продолжал борьбу до конца июля 1774. Потерпел поражение в бою под Рыбной Слободой, бежал, оставив на поле боя свой походный архив. Дальнейшая судьба К. неизвестна.

Лит.: Пугачевщина, т. 1, М.—Л., 1926; Пушкин А. С., История Пугачева, Полное собр. соч., т. 9, ч. 2, М.—Л., 1940, с. 689, 691—92; Дубровин Н., Пугачев и его сообщники, т. 3, СПБ, 1884, с. 22. *Р. В. Овчинников.* Москва.

КАНКРИ́Н, Егор Францевич (16. XI. 1774—10.IX. 1845) — рус. гос. деятель, граф (с 1829). Уроженец Германии, с 1797 состоял на рус. службе. В 1823—44— мин. финансов. Почти полностью прекратил кредитование пром-сти, не допускал создания частных банков. Проведенная К. в 1824 гильдейская реформа тормозила процесс выделения капиталистич. элементов из среды «торгующих крестьян» и мещан. Но К. не мог полностью игнорировать объективные экономич. потребности: сохранял протекционистские тамож. тарифы, в к-рых были заинтересованы владельцы заводов, осн. на крепостном труде, а также пром. буржуазия. К. добился бездефицитных бюджетов путем жесткого сокращения расходов на х-во, развития питейно-откупной системы. Автор работ на экономич. и др. темы, гл. обр. на нем. яз.

Лит.: Божерянов И. Н., Граф Е. Ф. Канкрин, СПБ, 1897; Мин-во финансов. 1802—1902, т. 1, СПБ, 1902; Боровой С. Я., К истории пром. политики России в 20—50-х гг. XIX в., в сб.: ИЗ, [т.] 69, [М.], 1961; Рындзюнский П. Г., Гильдейская реформа Канкрина 1824 г., в сб.: ИЗ, [т.] 40, [М.], 1952. *С. Я. Боровой.* Одесса.

КАНКРИ́НА РЕФО́РМА — ден. реформа 1839—43 (по имени Е. Ф. *Канкрина*), установившая в России серебряный монометаллизм. До К. р. было бумажноден. обращение. Бумажными деньгами финансировали воен. расходы, особенно во время войн с Наполеоном. В результате ассигнации резко обесценились. В сохранении «дешевых денег» были заинтересованы помещики, отвечавшие за уплату податей своих крепостных и экспортировавшие с.-х. продукцию. Однако интересы гос. кредита и нормализации хоз. жизни заставили пр-во пойти на реформу. В 1839 в основу ден. обращения был положен серебряный рубль и установлен обязат. курс ассигнаций: 3 руб. 50 коп. ассигнациями= =1 руб. серебром. В 1843 ассигнации начали постепенно изыматься из обращения и обмениваться по указанному курсу на кредитные билеты. Во время Крымской войны 1853—56 обязат. обмен бумажных денег на металлические прекратился. См. также *Денежная реформа 1895—97*.

Лит.: Друян А. Д., Очерки по истории ден. обращения России в XIX в., М., 1941; Кауфман И. И., Из истории бум. денег в России, СПБ, 1909; его же, Серебряный рубль в России от его возникновения до кон. XIX в., СПБ, 1910. *С. Я. Боровой.* Одесса.

КАННА́РА, каннада, каннадига, — народ в Юж. Индии, составляющий осн. население шт. Майсур. Числ.—ок. 17,5 млн. чел. (1961). Язык принадлежит к дравидийской семье. Язык и народ К. известны с 5 в. н. э. Осн. занятия К. — земледелие, скотоводство и промыслы (произ-во тростникового сахара, керамич. изделий, резьба по дереву и слоновой кости). В гористых местностях работают на плантациях, в городах — в пром-сти. Религия — индуизм; распространены также джайнизм, христианство и ислам (только в городах).

Лит.: Народы Юж. Азии, М., 1963.

КА́ННИНГ (Canning), Джордж (11. IV. 1770— 8. VIII. 1827)—англ. гос. и политич. деятель, тори. Род. в семье лондонского адвоката. Воспитан дядей — богатым лондонским банкиром. Окончил Оксфордский ун-т (1791). С 1793 — чл. парламента. В 1796—99 — пом. мин. иностр. дел в кабинете *Питта* Младшего. В 1797—98 активно сотрудничал в журн. «Anti-Jacobin». С марта 1807 по окт. 1809 — мин. иностр. дел в пр-ве Кавендиша, проводил курс на активную финанс. и воен. поддержку Испании в войне с Наполеоном. В 1809—12 — фактич. лидер оппозиции пр-ву, призывал использовать в войне против Наполеона нац.-освободит. движение европ. народов. В 1814—16 — посол в Лисабоне, в 1816—20 — президент контрольной палаты. Поддерживал все репрессивные меропри-

тия пр-ва *Ливерпула* против демократич. движения внутри страны. С 1822— мин. иностр. дел в кабинете Ливерпула и самый влиятельный политич. деятель в стране. Возглавил «левых» *тори* (т. н. либеральный торизм), при поддержке к-рых провел нек-рые реформы: снижение таможенных пошлин на хлеб и сырье, облегчение экспорта пром. товаров, нек-рое смягчение уголовного законодательства. С апр. 1827 К. — премьер-мин. К. проявил себя энергичным и гибким руководителем внеш. политики Великобритании, умело защищавшим интересы англ. буржуазии. В 1823, стремясь ослабить невыгодное для Англии усиление влияния континентальных держав *Священного союза* и завладеть новыми рынками в Юж. Америке, К. выступил против франц. интервенции в Испании и признал независимость б. исп. колоний в Юж. Америке. Исходя из корыстных интересов англ. буржуазии, К. выступил за автономию Греции. К. всегда отдавал предпочтение конституц. монархии перед республикой. Для бурж. историографии была традиционна идеализация К. как «освободителя» Юж. Америки и Греции, якобы смелого и бескорыстного поборника свободы народов, едва ли не единолично подготовившего крушение Священного союза. Ныне она подвергает К. критике с реакц. позиций в связи с идеализацией его политич. противника *Каслри*.

Соч.: Speeches, v. 1—6, L., 1828.

Лит.: Тарле Е. В., Англ. годовщина, 1827—1902. (К семидесятипятилетию со дня смерти Джорджа Каннинга), Соч., т. 1, М., 1957; Шпаро О., Внеш. политика Каннинга и греч. вопрос (1822—1827), «ВИ», 1947, № 12; Stapleton A., Political life of Canning. 1822—1827, v. 1—3, L., 1831; Temperley H. W. V., The foreign policy of Canning (1822—1827), L., 1925; Petrie Ch., George Canning, 2 ed., L., 1946; Freitas Caio de, George Canning e o Brasil, v. 1—2, São Paulo, 1958.

И. Н. Неманов. Смоленск.

КА́ННИНГ (Canning), Чарлз Джон, лорд (14. XII. 1812—17. VI. 1862) — англ. колон. деятель. Сын Дж. *Каннинга*. С февр. 1856 по нояб. 1858 — ген.-губернатор Индии, после ликвидации англ. Ост-Индской компании К. с нояб. 1858 по март 1862 — вице-король Индии. В период его правления в Индии произошло нар. восстание 1857—59. Изданная К. в марте 1858 прокламация о ликвидации зем. владений феодалов Ауда вызвала недовольство в Лондоне, т. к. оттолкнула от англичан аудских феодалов, придерживавшихся до этого нейтральных позиций. На 2-м этапе восстания К., руководствуясь *Прокламацией королевы Виктории* (нояб. 1858), стремился заключить союз с инд. феодалами против нар. масс. В целом восстание было подавлено с большой жестокостью, хотя К. формально заявлял, что нужно руководствоваться «обдуманным правосудием» (за что получил у европейцев иронич. прозвище «милосердный»).

КАННИНЕФА́ТЫ (лат. Canninefates) — др.-герм. племя. Расселение см. на карте к ст. *Германцы*.

КА́ННО, Суга (или Сугако) (1881 — 25. I. 1911) — первая япон. революционерка, друг и жена *Котоку* Дэндзиро. Род. в деревне под Киото в семье горного мастера. Рано познакомилась с тяжелой жизнью горняков. Писала в газ. «Хэймин симбун», «Майнити» (1904—05) под псевд. Югэцу. В 1909 издавала журн. «Дзию сисо» («Свободная мысль»; издание было запрещено, вышло только 2 номера); дважды была арестована (в 1908 и 1910). На суде в 1910 вела себя героически. Была казнена в тюрьме вместе с мужем и 10 др. революционерами. Идеалом К. была рус. революционерка Софья *Перовская*. К. выступала за ниспровержение императорской власти, за построение социализма, однако ее революционность имела анархич. налет.

Лит.: Очерки по истории рабочего движения в Японии, М., 1955, с. 54—58; Сиода Сёбэй, Ватанабэ Дзюндзо, Дайгяку дзикэн (Инцидент «великого предательства»), т. 1—2, Токио, 1961; Итоа Тоеио, Дайгяку дзикэн, Токио, 1960; Ватанабэ Дзюндзо, Дзюнидзин-но сикэйсю (12 приговоренных к смерти), Токио, 1956.

И. Г. Поздняков. Москва.

КА́ННСКАЯ КОНФЕРЕ́НЦИЯ 1922 — конференция Верх. совета *Антанты*, в к-рой принимали участие представители Бельгии, Великобритании, Италии, Франции и Японии, а также представитель Германии, члены Репарац. комиссии и наблюдатель от США; происходила 6—13 янв. в г. Канн (Cannes, Франция). К. к. явилась этапом подготовки *Генуэзской конференции 1922*.

6 янв. 1922 К. к. единогласно приняла предложенную англ. премьер-министром Д. Ллойд Джорджем резолюцию о созыве в феврале или в марте в Генуе экономич. и финанс. конференции всех европ. гос-в, включая Сов. Россию, Германию, Австрию, Венгрию и Болгарию, с приглашением США.

7 янв. пр-во Италии по поручению Верх. совета Антанты направило Сов. пр-ву меморандум с приглашением принять участие в намечаемой конференции в Генуе. На след. день пр-во РСФСР ответило положительно на приглашение.

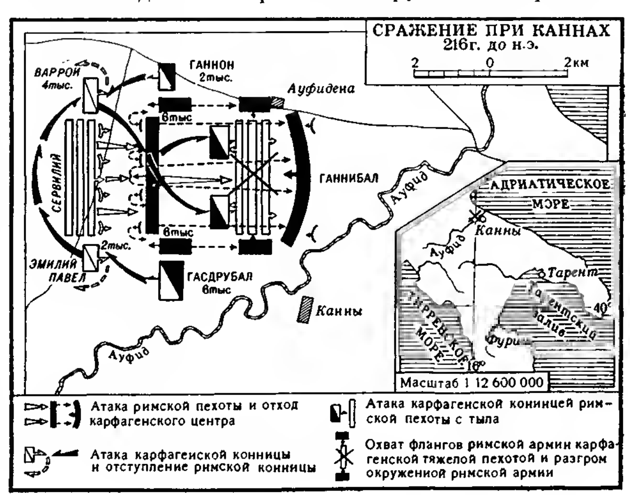
13 янв. К. к. утвердила предварит. порядок дня Генуэзской конференции. «Основные условия, необходимые для плодотворной работы» ее, были сформулированы в 6 пунктах. «Нации не могут присваивать себе права диктовать другим принципы, на основе которых они должны организовать свою систему собственности, внутренней экономической жизни и образа правления. Каждая нация в этом отношении имеет право избирать для себя ту систему, которую она предпочитает» (п. 1). Остальные пункты предусматривали гарантии для иностр. капитала и имущества в России; признание ею всех частных долгов и обязательств прежних пр-в и т. д.; обязательство наций воздерживаться от пропаганды друг против друга; призыв ко всем странам воздерживаться от враждебных действий против соседних гос-в. В особом пункте указывалось, что зап. державы признают Сов. пр-во лишь после принятия им перечисленных условий.

По оценке В. И. Ленина, п. 1 резолюции К. к. «...признавая равноправие двух систем собственности (капиталистической, или частной собственности, и коммунистической, принятой пока лишь в РСФСР), вынужден, таким образом, признать, хотя и косвенно, крах, банкротство первой системы собственности, неизбежность соглашения ее со второй, как равной с равным» (Соч., т. 33, с. 319).

Публ.: Док-ты внеш. политики СССР, [т. 5], М., 1961; Мат-лы Генуэзской конференции, М., 1922, с. 3—10.

А. И. Степанов. Москва.

КА́ННЫ (Canne; лат. Cannae) — селение в Юго-Вост. Италии на р. Ауфид (ныне Офонто), близ к-рого 2 авг. 216 до н. э. произошло крупнейшее сражение



2-й Пунической войны между рим. армией (80 тыс. пехоты, в т. ч. 17 тыс. в лагере и обозе, и 6 тыс. конницы), к-рой командовал в день сражения консул Теренций Варрон, и карфаген. армией Ганнибала (40 тыс. пехоты и 10 тыс. конницы). Рим. пехота атаковала в глубоком плотном построении центр карфаген. боевого порядка и потеснила его. Однако карфаген. конница разгромила на флангах рим. конницу, после чего отборная карфаген. пехота охватила фланги рим. пехоты, к-рая была окружена и почти полностью уничтожена. Потери римлян составили 48 тыс. убитых и 10 тыс. пленных, карфагенян — 6 тыс. убитых. После сражения при К. многие южно-итал. и сицилийские города перешли на сторону Ганнибала. Но последний из-за недостатка сил не смог воспользоваться победой и пойти на Рим, а вынужден был ограничиться ее тактич. результатом. Сражение при К. является выдающимся образцом воен. искусства. «Никогда еще не было такого полного разгрома целой армии» (Энгельс Ф., Избр. воен. произведения, 1956, с. 211).

Источн.: Полибий, Всеобщ. история в 40 кн., пер. с греч., т. 1, кн. 3, § 107—118, М., 1890; Ливий Тит, Рим. история от основания города, пер. с лат., т. 3, кн. 22, § 43—49, М., 1896.

Лит.: Разин Е. А., История воен. искусства, т. 1, М., 1955; Дельбрюк Г., История воен. искусства в рамках политич. истории, т. 1, М., 1936; Шлиффен, Канны, 2 изд., М., 1938.

КА́НО Санин, Б. — см. *Санин Кано*, Б.

КА́НОВАС ДЕЛЬ КАСТИ́ЛЬО (Cánovas del Castillo), Антонио (8. II. 1828—8. VIII. 1897) — исп. гос. деятель, основатель (1875) и лидер Консервативной партии, писатель и историк. В молодости был либералом, участвовал в разработке т. н. Мансанаресской программы 1854, предусматривавшей созыв кортесов, уменьшение налогов, создание нар. милиции. С 1854 неоднократно избирался в кортесы. В 1857 — губернатор Кадиса, в 1864 — мин. финансов. В годы революции 1868—74 выступал против республики, за монархию Бурбонов, возглавив т. н. альфонсунистов. Был одним из гл. вдохновителей Реставрации 1874. В 1874—75, 1875—79, 1879—81, 1884—85, 1890—92 и 1895—97 был премьер-министром. Способствовал упрочению конституц.-монархич. системы в стране, пытаясь путем реформ примирить помещиков и капиталистов. Отстаивая интересы помещиков и крупной буржуазии, жестоко подавлял рабочее и крест. движение. К. д. К. — автор ряда ист. работ.

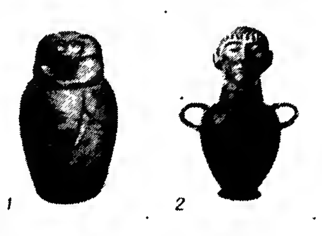
Соч.: Historia de la decadencia de España..., 2 ed., Madrid, 1910; Estudios del reinado de Felipe IV, v. 1—2, Madrid, 1888.

КАНО́Н (греч. κανών — правило) — 1) Принятое христ. церковью, в отличие от гражд. закона, постановление, касающееся внутр. распорядка, морали (особенно служителей церкви), семейных отношений и культа. Первые сборники К. появились в 4 в. Для вост. церкви осн. сборниками К. являются «Синтагма канонов 50 титулов» (6 в.) и «Синагога 14 титулов» (9 в.), для зап. церкви — т. н. канон Дионисия Малого (ок. 500). К. оказали влияние на гражд. законодательство. Систематизация К. составляет каноническое право. 2) Название одного из важнейших налогов в Византии.

Лит.: Правила святых апостол, святых соборов вселенских и поместных и святых отец с толкованиями, вып. 1—3, М., 1876—1913; Бенешевич В. Н., Канонич. сборник XIV титулов со 2-й четв. VII века до 883 г., СПБ, 1905; его же, Синагога в 50 титулов и др. юридич. сборники Иоанна Схоластика, СПБ, 1914; Feine H. E., Kirchliche Rechtsgeschichte, Bd 1, Weimar, 1954.

КАНО́ПА (от греч. Κάνωβος — назв. города в Др. Египте, у устья Нила) — 1) В Др. Египте 4 высоких сосуда (из алебастра, фаянса и др. материалов), в к-рые клали внутренности покойного, вынутые при бальзамировании. Крышки К. делали в форме голов сыновей бога Гора (павиана — Хапи, человека — Амсет, сокола — Кебексенуф, шакала — Дуамутеф). К. ставили в спец. ящик с рельефными изображениями богинь — покровительниц К.: Исиды, Нефтиды, Мут и Нейт.

2) В Др. Этрурии (Италия) — урна для хранения пепла после трупосожжения. Имела округлую или яйцевидную форму, две ручки, иногда высокую подставку, крышку в виде человеч. головы.


1 — древнеегипетская канопа; 2 — этрусская канопа.

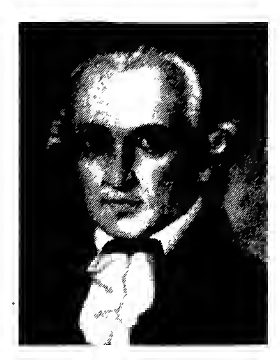
КАНО́ССА (Canossa) — замок в Сев. Италии, в к-ром в янв. 1077 в ходе борьбы за *инвеституру* произошла встреча рим. папы Григория VII (гостя владелицы К. маркграфини Матильды Тосканской) с отлученным от церкви и низложенным герм. императором Генрихом IV. По данным нек-рых хроник, Генрих IV три дня в одежде кающегося грешника простоял у стен К., добиваясь приема папой (на самом деле «хождение» Генриха в К. было лишь политич. маневром). Выражение «идти в К.» стало означать унизит. капитуляцию (оно стало «крылатым словом» после реплики Бисмарка в рейхстаге в мае 1872, во время культуркампфа: «мы не пойдем в К.»).

Лит. см. при ст. *Инвеститура.*

КАНСИ́ (личное имя — Сюань Е; посмертное храмовое имя — Шэн-цзу; К. — девиз эры правления) (4. V. 1654 — 20. XII. 1722) — император (с 1662) маньчжурской династии Цин в Китае. При нем с помощью европейцев временно были подавлены очаги сопротивления кит. народа маньчжурам на Ю. и Ю.-З., на о. Тайвань и завершено завоевание Китая. С целью предотвращения нар. выступлений К. сделал ряд уступок крестьянам, ремесленникам и торговцам. Вместе с тем жестоко подавлял многочисл. нар. выступления, подвергал террору участников антиманьчжурских движений, в т. ч. патриотически настроенную интеллигенцию; положил начало т. н. «литературной инквизиции» («тюрьмы письменности»). Покровительствовал иезуитам, стремясь использовать их помощь в борьбе с китайцами. В 1691 захватил *Халху*, начал войны с Джунгарским ханством. При К. укрепилась власть маньчжурской династии в Тибете, был навязан России *Нерчинский договор 1689*. К. способствовал восприятию отсталыми завоевателями кит. форм гос. правления, языка, идеологии, прежде всего конфуцианства. По его распоряжению было начато составление самого полного иероглифич. словаря в Китае, назв. «Канси цзыдянь». *Г. Я. Смолин.* Ленинград.

КАНТ (Kant), Иммануил (22. IV. 1724—12. II. 1804) — нем. философ, родоначальник нем. классич. философии. Род. и прожил всю жизнь в Кёнигсберге (ныне Калининград). Окончил Кёнигсбергский университет (1745); приват-доцент этого университета с 1755, проф. с 1770. Творчество К. распадается на два периода — докритический (до нач. 70-х гг.) и критический.

Докритич. период характеризуется преимуществ. интересом К. к естествознанию и натурфилософии. К этому периоду относится его космогонич. гипотеза, изложенная в соч. «Всеобщая естественная история и теория неба» («Allgemeine Naturgeschichte und Theorie des Himmels», Königsberg—Lpz., 1755), — «... величайшее завоевание астрономии со времени Коперника» (Энгельс Ф., см. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 20, с. 56). Согласно К., Солнечная система возникла естественным путем на основании законов механич. движения из гигантского облака разрежен-



ных частиц материи. Хотя К. был далек от того, чтобы сделать из своей гипотезы материалистич. и атеистич. выводы, они объективно содержались в ней. Большое значение К. придавал ист. подходу к естеств.-науч. исследованию. Признавая закономерность обществ. процесса, К. в то время указывал на естественную среду и экономические отношения как на его основу. Молодой К. испытал сильное влияние *Руссо*, не разделяя, однако, его иллюзий относительно идиллического характера первоначальных ступеней человеческой истории.

Осн. произв. К. критич. периода — «Критика чистого разума» (Riga, 1781, рус. пер., СПБ, 1867, 1907, 1915), «Критика практического разума» (1788), «Критика способности суждения» (B.—Libau, 1790, рус. пер. 1898).

Здесь К. выступает как агностик, утверждающий непознаваемость объективного мира («вещи в себе»), его философия — своеобразный компромисс между идеализмом и материализмом. «Когда Кант допускает, что нашим представлениям соответствует нечто вне нас, какая-то вещь в себе,— то тут Кант материалист. Когда он объявляет эту вещь в себе непознаваемой, трансцендентной, потусторонней, — Кант выступает как идеалист» (Ленин В. И., Соч., т. 14, с. 184—85).

Вместе с тем названные произведения К. дали огромный толчок для развития диалектического мышления. Плодотворным было выяснение активной роли субъекта в процессе познания, постановка вопроса о создании содержательной логики, идея неизбежности противоречий в познании, акцентирование роли долга в нравственном воспитании, изучение специфики эстетического.

По обществ. взглядам К. — просветитель умеренного направления, противник применения насилия как средства решения социальных проблем. Он был идеологом передовой нем. буржуазии. По словам Маркса, «...философию Канта можно по справедливости считать немецкой теорией французской революции...» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 1, с. 88). Философия истории зрелого Канта изложена им в работах «Идея всеобщей истории» (1784) и «Предполагаемое начало истории человечества» (B., 1786, рус. пер. в кн.: «Родоначальники позитивизма», в. 1, СПБ, 1910). К. считал, что естеств. причины возникновения человеч. рода недоступны для познания, он исходил из факта существования уже готового человека, обладающего прямой походкой, наделенного речью и живущего в благоприятных природных условиях. Плодотворной была мысль К. о едином происхождении всех человеч. рас. В социально-политич. учении К., как и в его натурфилософии, понимание ист. закономерности развития сочеталось с уступками религии и телеологии. Рассматривая всемирную историю в целом, К. видит прогрессивное развитие человечества, намечает нек-рые его стадии: 1) дикая охотничья жизнь; 2) начало труда, возникновение земледелия и скотоводства; 3) отделение земледелия от скотоводства, появление неравенства, зарождение «примитивной государственности». Дальнейшее совершенствование гос. устройства, по К., все больше приближает человечество к осуществлению цели истории — достижению всеобщего правового гражд. состояния.

Важным вкладом К. в подготовку науч. взгляда на развитие общества была высказанная им догадка о роли социальных антагонизмов как источника прогресса. Антагонизм — это та сила, указывал К., к-рая действует в обществе независимо от личных устремлений людей. Человек хочет согласия, но природа лучше знает, что составляет благо для его рода: она стремится к раздору. Этот неискоренимый раздор, завистливо соревнующееся тщеславие, ненасытное желание владеть и господствовать явились, по К., причиной возникновения гос-ва — великого орудия прогресса. С целью спасти себя от взаимного истребления люди создают гос-во, передавая ему часть своих прав. Нечто подобное должно произойти, по мнению К., и в отношениях между гос-вами: войны, соперничество в вооружении и т. д. с силой необходимости заставляют гос-ва искать выхода из беззаконного состояния; хотят ли люди этого или нет, но логика истории, полагал К., сами объективно складывающиеся обстоятельства заставляют гос-ва объединиться с целью сохранения мира. В работе «К вечному миру» (Königsberg, 1795), рус. пер. в сб.: «Трактаты о вечном мире», М., 1963, К. набросал план осуществления своей идеи. Он не брался предсказать время создания мирного союза, но считал, что его идея «... практически достижима и обязывает нас работать во имя этой (не столь уж призрачной) цели» (указ. соч., с. 172).

Все ценное и прогрессивное, что имелось в учении К., было воспринято последующим развитием нем. классич. философии, подготовившей возникновение диалектич. и ист. материализма. Реакц. стороны учения К. возродились в 60-е гг. 19 в. в т. ч. *неокантианстве*, интерпретировавшем философию К. в духе субъективного идеализма.

Соч.: Gesammelte Schriften, Bd 1—23, B., 1910—55; Zur Geschichtsphilosophie, B., 1946; в рус. пер. — Соч., т. 1—2, М., 1963—.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Нем. идеология, Соч., 2 изд., т. 3; Энгельс Ф., Людвиг Фейербах и конец классич. нем. философии, там же, т. 21; его же, Анти-Дюринг, М., 1957; Ленин В. И., Материализм и эмпириокритицизм, Соч., 4 изд., т. 14; Асмус В., Философия И. Канта, М., 1957; Галанза П. Н., Учение И. Канта о государстве и праве, М., 1960; Сережников В., Кант, М.—Л., 1926; Фишер К., История новой философии, т. 4—5, СПБ, 1906—10; Гулыга А. В., Ист. взгляды нем. просветителей XVIII в., «ННИ», 1963, № 3; Adler M., Das Soziologische in Kants Erkenntniskritik, W., 1924; Görland A., Kant als Friedensfreund, Lpz., [1924]; Ebbinghaus J., Kants Lehre vom ewigen Frieden und die Kriegsschuldfrage, Tübingen, 1929; Dörpinghaus W., Der Begriff der Gesellschaft bei Kant, [Köln, 1959]. Eisler R., Kant-Lexicon, B., 1930. *А. В. Гулыга.* Москва.

КАНТА́БРИЯ (Cantabria) — ист. область на С.-З. Испании, населенная племенами *кантабров* (см. карту к ст. *Испания*).

КАНТА́БРЫ (лат. cantabri) — древнее исп. племя, образовавшееся из слияния *кельтов* и *иберов* с местным населением Сев. Испании. Жили на сев. побережье Испании и в прилегающих горах, на В. Астурии, от верховьев р. Эбро до Бискайского зал. Сохраняли родовой строй и пережитки матриархата. Во 2—1 вв. до н. э. упорно боролись против рим. завоевания. Окончательно покорены и частично уничтожены в Кантабрскую войну в период походов Августа и Агриппы (29—19 до н. э.); их терр. вошла в рим. провинцию *Испания Ближняя* (или Тарраконская).

Лит.: Мишулин А. В., Антич. Испания, М., 1952, с. 171—201; Машкин Н. А., Принципат Августа, М.—Л., 1949; Bosch y Gimpera P., Etnología de la península ibérica, Barcelona, 1932.

КАНТАКУЗИ́НЫ (Καντακουζηνοί) — 1) Знатный визант. род, выдвинувшийся на рубеже 11—12 вв. и активно поддерживавший династию *Комнинов*. Особенное влияние К. приобрели в нач. 14 в. Им принадлежали огромные владения во Фракии и на Пелопоннесе. Михаил К. (ум. 1316) был наместником Пелопоннеса, его сын стал императором (Иоанн VI Кантакузин). Сыновья Иоанна получили в уделы: Мануил—Пелопоннес (Морея), Матфей — Фракию. После смер-

ти Мануила (1380) его потомки нек-рое время удерживали Морею в своих руках, опираясь на помощь турок и латинян, но затем были вынуждены уступить ее *Палеологам.* 2) Знатный валашский род (Cantacuzino), возводящий свое происхождение к визант. роду К., представители к-рого после падения Византии (сер. 15 в.) перешли на службу к туркам. Щербан К. (1640—1688) был с 1678 господарем Валахии. С нач. 18 в. многие члены рода К. переселились из Валахии в Россию. В 19—нач. 20 вв. К. занимали видные политич. посты в Румынии.

КАНТЕМИ́Р, Антиох Дмитриевич (10. IX. 1709, по др. данным, 1708—31. III. 1744)— рус. поэт-сатирик, дипломат. Сын молд. господаря Д. К. *Кантемира.* Был широко образован: в совершенстве владел неск. языками, изучал точные и гуманитарные науки. С 1732— посол в Англии, в 1738—44 — во Франции. Принадлежал к передовой дворянской интеллигенции того времени и вместе с Ф. *Прокоповичем* и В. Н. *Татищевым* составлял т. н. «ученую дружину». Сторонник реформ Петра I. Осн. задачей К. считал защиту естеств. человеч. прав, распространение просвещения, борьбу с невежеством и суеверием. Занимался теорией естеств. права, путями развития рус. культуры, происхождением Вселенной, остро критиковал церковь и клир. Широко известны сатиры К., написанные в 1729—30 (впервые опубл. во франц. пер. в Лондоне в 1749), изд. в России лишь в 1762. В 1730 К. перевел на рус. яз. трактат физика Фонтенеля «О множестве миров», опрокидывающий церк. представление о строении Вселенной (изд. 1740). В 1742 К. написал к трактату примечания, многие из к-рых вошли в одиннадцать писем «О природе и человеке», явившихся первой попыткой (за 20 лет до франц. энциклопедии) создания рус. филос. терминологии и материалистич. объяснения важнейших филос. понятий. Ввел в оборот рус. речи такие слова, как «идея», «депутат», «материя», «природа» и др. В 1756 Синод конфисковал перевод трактата. Произв. К., а также его связи с прогрессивными людьми Зап. Европы (Монтескьё, Вольтером и др.) обострили в нач. 40-х гг. его отношения с пр-вом. Но большой авторитет К. в европ. столицах, глубокое знание междунар. отношений, умение действовать в сложной обстановке франц. политики «восточного барьера» и войны за Австр. наследство (1740—1748) заставляли рус. пр-во терпеть К. на ответств. дипломатич. постах. Реляции и вся дипломатич. переписка К. содержат серьезный анализ внеш. и внутр. политики европ. гос-в. Язык их современнее и ярче языка сатир. Бо́льшая часть их не опубликована, хранится в архивах СССР.

Соч.: Соч., письма и избр. переводы, т.1—2, СПБ, 1867—68; Майков Л. Н. (сост.), Мат-лы для биографии Кантемира, СПБ, 1903 [Письма К.].

Лит.: Александренко В. И., Рус. дипломатич. агенты в Лондоне в XVIII в.,Варшава, 1897; Благой Д. Д., История рус. лит-ры XVIII в., 4 изд., М., 1960; Плеханов Г. В., Собр. соч., т. 21, М.–Л., 1921; Сементковский Р. И., А. Д. Кантемир, СПБ, 1893.

Е. Е. Юровская. Москва.

КАНТЕМИ́Р, Дмитрий Константинович (26. X. 1673—21. VIII. 1723) — молд. ученый-энциклопедист и политич. деятель. С 1710—молд. господарь. В 1711 заключил договор с Петром I о союзе против Турции и переходе Молдавии в состав России. Прутский поход Петра I (1711) не принес освобождения Молдавии; вместе с рус. войсками К. и 4 тыс. молдаван прибыли в Россию. К. стал советником царя по вост. вопросам, получил титул князя и поместья на Украине. Продолжал науч. деятельность. В 1714 был избран чл. Берлинской академии. В Перс. походе 1722—23 управлял походной канцелярией Петра I. Почти все труды К. написаны в России под влиянием и в связи с реформами Петра I. Ист. работы К. — «Ист., географич. и политич. описание Молдавии», «Хроника стародавности романо-молдо-влахов», «История возвышения и упадка Оттоманской империи» и др. — стали известны в России и в Зап. Европе. Патриотизм, вера в прогрессивную роль России на Балканах и возможности экономич. расцвета Молдавии пронизывают все ист. работы К. Гл. источником познания мира К. считал разум — что было шагом вперед в развитии молд. науки, — хотя наряду с разумом придавал большое значение божеств. воле.

Лит.: Ермуратский В. Н., Обществ.-политич. взгляды Дм. Кантемира, Киш., 1956; Panaitescu P. P., Dimitrie Cantemir viaţa şi opera, [Buc.], 1958.

КАНТО́Н — см. *Гуанчжоу.*

КАНТОНИ́СТЫ (нем. Kantonist — призванный на воен. службу, от франц. canton — округ) — в России солдатские сыновья, числившиеся со дня рождения за воен. ведомством. Для подготовки солдатских детей к воен. службе в 1721 были созданы гарнизонные школы, переим. в 1798 в воен.-сиротские отделения. Их воспитанники с 1805 наз. К. Впоследствии школы К. были причислены к ведомству воен. поселений, где все мальчики с 7 до 18 лет считались К. Небольшая часть К. обучалась (с 1836) в школах, готовивших унтер-офицеров для кавалерии, артиллерии и инж. войск; осн. масса К. зачислялась в солдаты. Категория К. упразднена в 1856.

КАНТО́ННОЕ УПРАВЛЕ́НИЕ В БАШКИ́РИИ — система управления, введенная по указу 10 апр. 1798 и превратившая башкир, тептярей и мишарей в воен.-казачье сословие, из к-рого формировалось иррегулярное войско, делившееся на кантоны. Посредством К. у. в Б. царизм стремился переложить на местное население всю тяжесть воен.-сторожевой службы на вост. границах, использовать во время воен. действий на западе (Отечеств. война 1812, Крымская война 1853—56), разобщить многонац. население и привлечь на свою сторону башк. феодалов, предоставляя им льготы. Введение К. у. в Б. ликвидировало остатки башк. самоуправления, окончательно заменяло родоплеменную волость территориальной, образ жизни и хоз. деятельность башкир и мишарей регламентировались воен. начальством; вводились воен. суды, в полную зависимость от воен. властей было поставлено мусульм. духовенство. К. у. в Б. с небольшими изменениями существовало до 1865, когда башкиры и мишари были переведены в обычное гражд. положение.

Лит.: ПСЗ, т. 25, СПБ, 1830, № 18477; Очерки по истории Башк. АССР, т. 1, ч. 2, Уфа, 1959, с. 33—64; Усманов А. Н., Башк. народ в Отечеств. войне 1812 г., Уфа, 1964.

А. Н. Усманов. Уфа.

КАНТО́НСКОЕ ВОССТА́НИЕ — см. *Гуанчжоуское восстание.*

КАНУЛЕ́Й, Гай (Gaius Canuleius) — нар. трибун 445 до н. э. в Др. Риме. Провел в сенате закон, отменявший старинное запрещение браков между патрициями и плебеями. Законом К., признававшим за браками юридич. силу, уничтожилась грань между 2 сословиями рабовладельч. гос-ва; есть основание считать, что этим мероприятием заканчивается первый период борьбы между патрициями и плебеями.

«КАНУ́Н-НАМЕ́ МИСР» (арабо-перс., тур. «Mısır kanun namesi» — «Книга законов Египта») — свод законов, относящихся к Египту. Составлен в 1524 (оформлен в 1532) при султане *Сулеймане I Кануни* [1520—66]. Устанавливал юридич. статут воен. и гражд. феод. сословий, осн. на признании существовавшей до тур. завоевания системы откупов (ильтизам), формы землепользования и землевладения, полностью прикреплявшей феллахов к земле феодалов. Особенно тщательно разработаны статьи о правах и обязанностях наместника (бейлербея) Египта, о воен., адм. и фискальном аппарате, совещат. органе при бейлербее — диване. Гл. задача этого аппарата состояла в том, чтобы осу-

ществлять власть тур. султана, объявленного верх. собственником всех земель Египта, и обеспечить регулярное поступление в Стамбул дани. Тур. текст свода опубл. в изд.: Barkan O. L., XV ve XVI inci asırlarda Osmanlı imparatorluğunda ziraî ekonominin hukukî ve malî esasları, c. 1, Ist., 1943; несовершенный нем. перевод издан в кн.: Hammer-Purgstall J., Des Osmanischen Reichs Staatsverfassung, [Bd] 1, W.,1815.

Н. Г. Калинин. Москва.

КАНУРИ́ (известны также как б е р и - б е р и) — народ в Сев.-Вост. Нигерии (пров. Борну и часть Кано и Баучи), живут также на Ю.-В. Республики Нигер и на вост. берегу оз. Чад (Республика Чад). Общая числ. — 2,3 млн. чел. (1960). Язык К. входит в группу канури-теда. На языке К. существует лит-ра. Большинство К. — мусульмане (ислам среди К. распространился в 11 в.); сохраняются также пережитки древних родоплеменных культов. Ок. 9 в. н. э. К. создали гос. объединение — *Канем* (см. также *Борну*). Занимаются земледелием и скотоводством. Для К. характерно переплетение феод. отношений с нарождающимися капиталистическими.

Лит.: U r v o y Y., Histoire de l'empire du Bornou, P., 1949; P a l m e r H. R., Sudanese memoirs, v. 1—3, Lagos, 1928; M e e k C. K., The northern tribes of Nigeria, v. 1—2, L., 1925.

КАНХВА́СКИЙ ДОГОВО́Р 1876 — был заключен между Японией и Кореей 26 февр. на о. Канхва. К. д. открывал для япон. торговли кор. порт Пусан, а через 20 месяцев — Вонсан и Инчхон. Япония направляла в Корею своего посланника, к-рый фактически вмешивался в управление страной. Япон. подданным предоставлялась экстерриториальность в Корее (ст. 4—10).

В 1878 были подписаны т. н. «Дополнительные статьи к договору в Канхва», по к-рым товары япон. купцов освобождались от тамож. пошлин. Япон. денежные знаки были допущены к обращению на кор. ден. рынке. К. д. открыл целую серию неравноправных договоров, навязанных Корее империалистич. державами.

П у б л.: Договор, заключенный между Кореей и Японией..., в кн.: Описание Кореи, сокр. переизд., М., 1960, с. 485—89.

КАНЦЕЛЯ́РИЯ ТА́ЙНЫХ РОЗЫСКНЫХ ДЕЛ — центр. гос. учреждение в России 18 в. Создана в Москве (в с. Преображенском) в 1731 для расследования преступлений политич. характера; восприняла компетенции Тайной канцелярии Петра I, б. министр к-рой А. И. Ушаков до 1747 возглавлял К. т. р. д., с 1747 — А. И. Шувалов. Подчинялась непосредственно императрице. В авг. 1732 канцелярия была переведена в Петербург, в Москве же оставлена ее контора во главе с С. А. Салтыковым. За время существования этих двух учреждений они несколько раз менялись ролями и соответственно наименованиями; упразднена в 1762. Компетенция К. т. р. д. перешла к созданной Екатериной II Тайной экспедиции Сената.

Лит.: В е р е т е н н и к о в В. И., Из истории Тайной канцелярии. 1731—1762 гг., Х., 1911.

КА́НЦЛЕР (нем. Kanzler, англ. Chancellor, от лат. cancellarius — директор канцелярии) — 1) В феод. и бурж. гос-вах высшее должностное лицо (начальник канцелярии короля, хранитель печати и т. п.). 2) В царской России (с 1709) гос. К. — высший гражд. чин. 3) В Швейцарии — секретарь Совета кантонов (палата парламента). 4) В Германии (1871—1945) рейхсканцлер — премьер-министр. 5) В ФРГ и Австрии федеральный К. — глава пр-ва. 6) В Великобритании К. казначейства — мин. финансов; лорд-К. — пред. палаты лордов.

КАНЬЯ́ (Cagnat), Рене (10. X. 1852—27. III. 1937) — франц. филолог-классик и археолог, работавший преим. в области изучения лат. эпиграфики. С 1888 редактировал эпиграфич. приложение к журн. «Revue archéologique» («l'Année épigraphique»). С 1895 — чл. Академии надписей, с 1916 — ее непременный секретарь.

С о ч.: Carthage, Timgad, Tébessa et les villes antiques de l'Afrique du Nord, P., 1909; L'armée romaine et l'occupation militaire de l'Afrique sous les empereurs, P., 1912; Inscriptiones graecae ad res romanas pertinentes... Edendum curavit R. Cagnat auxiliantibus J. Toutain, v. 1—4, P., 1901—1927; Cours d'épigraphie latine, P., 1914.

КАН Ю-ВЭЙ (К а н Ч а н - с у, К а н Н а н ь - х а й) (19. III. 1858 — 31. III. 1927) — кит. ученый и педагог, руководитель движения за реформы в Китае в кон. 19 в. Род. в семье мелкопоместного *шэньши* уезда Наньхай пров. Гуандун. Получил классич. конфуцианское образование. В 1888, прибыв на экзамены в Пекин, К. Ю-в. направил письмо троим влиятельным сановникам при маньчжурском дворе, а затем послал меморандум вдовствующей императрице Цыси и молодому императору *Гуансюю* (Цзай Тяню); в письме и меморандуме он обличал порядки в империи, обращал внимание двора на рост агрессии капиталистич. держав в Китае и призывал к срочному проведению преобразований в управлении страной. Выступая с критикой двора, К. Ю-в., выходец из кит. помещичьей среды, в то же время проявлял и свойственную его классу боязнь возникновения новой крест. войны, повторения тайпинского восстания и призывал двор к проведению реформ во имя недопущения революц. выступлений крестьян. К. Ю-в. выпустил неск. книг, в к-рых обличал офиц. феод. идеологию — догматич. неоконфуцианство. Эти книги ставили под сомнение подлинность классич. канонов, на к-рых основывалось офиц. конфуцианство, и ссылками на авторитет самого Конфуция обосновывали необходимость проведения реформ в стране. Одновременно К. Ю-в. вел педагогич. работу в Гуанчжоу, руководя школой «Чансин», в к-рой ввел преподавание совр. зап. естеств. и обществ. наук, бросив вызов офиц. схоластич. феод. системе образования.

В 1887 К. Ю-в. была написана книга «Да тун шу» («Книга о Великом Единении»), излагавшая его утопич. социальную теорию и содержавшая обличит. критику как совр. кит. феод. общества, так и бурж. строя Запада. К. Ю-в. выдвигал идею о необходимости ликвидации старого общества, об упразднении частной собственности и создании нового общества, осн. на всеобщем равенстве.

Весной 1895 К. Ю-в. стал во главе возникшего в Китае организованного бурж.-помещичьего движения за реформы. Он написал меморандум императору, направленный против ратификации кабального *Симоносекского договора 1895* с Японией; меморандум содержал обширную программу политич., экономич. и культурных преобразований, преследовавших цель усиления Китая и по существу расчищавших пути для капиталистич. развития страны. В авг. 1895 в Пекине К. Ю-в. и его сторонниками был создан «клуб реформ» — Цянсюэхой (Ассоциация усиления государства), вскоре открывший свои филиалы в осн. провинциальных центрах и выпускавший свой печатный орган «Цянсюэбао» («Усиление государства»). В апр. 1898 под рук. К. Ю-в. была создана новая партия реформ — *Баогохой* (Союз защиты государства). Сторонникам реформ удалось организовать в июне 1898 аудиенцию К. Ю-в. у молодого императора и заручиться его согласием на привлечение группы реформаторов к гос. управлению. В период «*Ста дней реформ*» (11 июня — 21 сент. 1898) реформаторы от имени императора издали ок. 60 указов о реформах. После дворцового переворота, прове-

денного 21 сент. 1898 ультраконсервативной группировкой Цыси и положившего конец организованному движению за реформы, К. Ю-в. эмигрировал из страны. В эмиграции К. Ю-в. создал в 1899 *Баохуанхой* (Союз защиты императора) — монархич. орг-цию, ставившую целью реставрацию на престоле императора Цзай Тяня, отстраненного от власти Цыси. Деятельность К. Ю-в. после 1898 объективно носила реакц. характер, ибо она препятствовала сплочению прогрессивных сил страны в борьбе за революц. свержение Цинской монархии. В 1908 после смерти Цзай Тяня и Цыси К. Ю-в. принял участие в умеренном бурж.-помещичьем конституц.-монархич. движении. После революции 1911 заметной роли в политич. жизни страны не играл, хотя в 1917 участвовал в монархич. путче ген. Чжан Сюня, пытавшегося восстановить правление Цинской династии. Последние годы жизни К. Ю-в. были посвящены тщетным попыткам возрождения конфуцианства, к-рое он стремился превратить в общенац. религию.

Серьезное науч. изучение деятельности К. Ю-в. и его теоретич. наследства в Китае началось лишь после учреждения КНР. После дворцового переворота Цыси были изданы императорские указы, требовавшие сожжения книг К. Ю-в. Пока существовала Цинская династия, ни о каком изучении движения за реформы в Китае не могло быть и речи. Гоминьдановские историки также отказывались от исследования движения за реформы и наследства, оставленного К. Ю-в., мотивируя это тем, что К. Ю-в. после 1898 вел активную борьбу с Сун Ят-сеном и был тесно связан с антиресп. монархич. движением. За годы существования КНР кит. учеными выпущен ряд книг и статей о К. Ю-в. и руководимом им движении за реформы. Осн. масса статей вышла в 1958 в связи с широко отмечавшимся 60-летием движения за реформы и 100-летием со дня рождения К. Ю-в.

Лит.: Тихвинский С. Л., Движение за реформы в Китае в конце XIX в. и Кан Ю-вэй, М., 1959 (библ.).

С. Л. Тихвинский. Москва.

КАПАДОСИ́Я (Capadocia), Гильермо (ок. 1909—27. IX. 1951) — деятель рабочего движения на Филиппинах. По профессии рабочий-повар. В кон. 20-х гг. выдвинулся в число руководителей «Союза пролетариев» — революц. проф. объединения, в 1930 принял участие в создании компартии. В 1931—37 К. — в тюрьме и ссылке. В 1937—41 К. — ген. секретарь ЦК компартии, в 1938—41—исполнит. секретарь крупнейшего проф. центра страны «Коллективное рабочее движение». В 1945—50 — вице-президент «Конгресса рабочих организаций». В 1950 в связи с угрозой ареста скрылся из Манилы, стал командующим отрядами Армии освобождения страны на Висайском архипелаге. Был убит в бою на о. Панай.

Лит.: Левинсон Г. И., Рабочее движение на Филиппинах, М., 1957.

КАПАНЦЯ́Н, Григорий Айвазович (29.XII.1887—5.V.1957) — сов. языковед, историк, акад. АН Арм. ССР (с 1943). Окончил Петербург. ун-т (1913). В 1943—48 — акад.-секретарь отделения обществ. наук АН Арм. ССР, в 1950—56 — директор Ин-та языка АН Арм. ССР. С 1925—проф. Ереван. гос. ун-та, где преподавал древнеарм. яз. (грабар), сравнит.-историч. грамматику арм. яз., урартский яз., общее языкознание. Осн. работы посвящены истории Урарту, арм. народа и языка (древнейший период), изучению малоазиатских языков (хеттский, урартский, хурритский, палайский и др.).

Соч.: Chetto-armeniaca. Сравнит.-лингвистич. исследование, выявляющее до 200 общих слов и форм, Эривань, 1931—33; Общие элементы между урартским и хеттским языками, Эривань, 1936; Историко-лингвистич. значение топонимики Др. Армении, Ер.,1940; Хеттские боги у армян..., Ер., 1940; Хайаса — колыбель армян. Этногенез армян и их начальная история, Ер., 1947; К происхождению арм. языка, Ер., 1946; Суффиксы и суффигированные слова в топонимике др. М. Азии, Ер., 1948; О каменных стелах на горах Армении, Ер., 1952; Историко-лингвистич. работы. К начальной истории армян. Др. М. Азия, Ер., 1956.

Р. О. Костанян. Ереван.

КА́ПЕРСТВО — нападение вооруж. частновладельч. судов воюющего гос-ва на неприятельские торг. суда, а также на суда нейтральных стран, перевозящие контрабанду. Частное лицо, снаряжавшее судно для К.,— капер (от голл. kaper) — получало для занятия К. специальное разрешение пр-ва. Особое значение К. приобрело во время торг. войн 16—18 вв., в период первоначального накопления; широко применялось во время наполеоновских войн. Запрещено декларацией о мор. войне, подписанной на Парижском междунар. конгрессе 1856. В нарушение междунар. права Великобритания во время гражд. войны в США 1861—65 снарядила в помощь южанам крейсер «Алабаму» и ряд др. судов, занимавшихся К., что вызвало конфликт между США и Англией (разрешен в 1872).

Лит.: Merricn J., Histoire des corsaires du Moyen Age à nos jours, P., 1954.

КАПЕТИ́НГИ (позднее лат. Capetingi, франц. Capétiens) — королев. династия во Франции [987—1328].

К. вышли из среды крупных франц. феодалов — Робертинов. Основатель рода — маркграф Нейстрии, граф Парижский Роберт Сильный (ум. 866) владел обширной терр. с Парижем и Орлеаном и известен обороной Франции от норманнов. Представители рода несколько раз избирались франц. королями в противовес Каролингам: сын Роберта Сильного Эд [888—898], брат Эда Роберт [922—923]; сын Роберта Гуго Великий, хотя и не имел королев. титула, но был фактич. правителем гос-ва. После смерти последнего короля из династии Каролингов (987) франц. королем был избран сын Гуго Великого Гуго Капет (от него произошло и назв. новой династии — К.); королев. власть из выборной фактически (а с 12 в. и формально) стала наследств. в роде К.

При первых К. Франция была раздробленным гос-вом со слабой королев. властью, а сами К. владели лишь *Иль-де-Франсом.* По мере роста городов и при их поддержке К. удалось постепенно расширить свой домен и превратиться из номинальных государей в подлинных, предпринять шаги к созданию централизованного гос-ва. При Филиппе II большое значение получил королев. совет как орган внутр. и внеш. политики; сенешалы, бальи, прево, назначаемые королем, проводили его политику на местах. При Людовике IX создание парижского парламента ограничило суд. власть феодалов, установление единой монеты в королев. домене и ограничение феод. войн способствовали развитию экономич. жизни страны. Увеличение терр. королев. домена происходило гл. обр. при Филиппе II — присоединение в борьбе с *Плантагенетами* Нормандии, Анжу, Мена, части Пуату, при Людовиках VIII и IX —б. ч. Пуату, Лангедока, при Филиппе IV — Шампани и ряда др. терр.— к нач. 14 в. $^3/_4$ Франции были объединены.

При К. появилась новая форма феод. гос-ва — сословная монархия. Опираясь на *Генеральные штаты* (начали созываться с 1302), королев. власть одержала победу над папством, ее междунар. значение усилилось. К. сменила династия *Валуа* (ветвь К.).

Короли династии К.: Гуго Капет [987—996], Роберт II [996—1031], Генрих I [1031—60], Филипп I [1060—1108], Людовик VI Толстый [1108—37], Людовик VII [1137—80], Филипп II Август [1180—1223], Людовик VIII [1223—26], Людовик IX Святой [1226—70], Филипп III Смелый [1270—1285], Филипп IV Красивый [1285—1314], Людовик X [1314—1316], Филипп V [1316—22], Карл IV [1322—28].

Лит.: Пти-Дютайи Ш., Феод. монархия во Франции и в Англии X—XIII вв., пер. с франц., М., 1938; Luchaire A., Histoire des institutions monarchiques de la France sous les premiers Capétiens, 2 éd., v. 1—2, P., 1891; Fawtier R., Les Capétiens et la France, P., 1942; Calmette J., Les rois de France, P., [1943].

КАПИТАЛИ́ЗМ (нем. Kapitalismus, от лат. capitalis — главный) — общественный строй, основанный на частнокапиталистич. собственности на средства произ-ва и на эксплуатации наемного труда капиталистами, последняя общественно-экономич. формация, основанная на эксплуатации человека человеком; сменяет *феодализм* и непосредственно предшествует социализму — первой фазе *коммунизма.*

Почва для созревшего в недрах феодализма капиталистич. строя, для замены феод. собственности собственностью капиталистической была расчищена в результате

ряда *буржуазных революций.* Хотя возникновение и развитие К. во многих странах происходило в разное время, оно было подчинено общим для капиталистич. формации экономич. и социальным законам.

На протяжении существования К. его экономич. структура претерпела изменения, но основа капиталистич. способа произ-ва осталась неизменной. «Капитализм есть товарное производство на высшей ступени его развития, когда и рабочая сила становится товаром» (Ленин В. И., Соч., т. 22, с. 228). В основе производств. отношений К. лежит монополия класса капиталистов на средства произ-ва, в то время как масса непосредственных производителей превращена в пролетариев, владеющих лишь своей рабочей силой. В отличие от феодала, капиталист не нуждается во внеэкономич. принуждении, ибо наемные рабочие, хотя они и свободны от личной зависимости, не имея др. средств к существованию, вынуждены продавать свою рабочую силу капиталистам.

По сравнению с феодализмом К. представлял собой прогрессивный общественный строй. «Менее, чем за сто лет своего классового господства,— писали К. Маркс и Ф. Энгельс в 1848 в «Манифесте Коммунистической партии»,— буржуазия создала более многочисленные и более грандиозные производительные силы, чем все предшествовавшие поколения вместе взятые». К. впервые в истории человечества привел к обобществлению произ-ва, сосредоточивая его на все более крупных, специализированных предприятиях. Однако прогрессу, совершившемуся в эпоху К., свойственны ограниченность и противоречивость. Он достигнут ценой неисчислимых страданий нар. масс, ценой жизней десятков и сотен миллионов людей, погибших от эксплуатации, голода, войн.

Для капиталиста цель произ-ва заключается в получении прибыли, источником к-рой является прибавочная стоимость, безвозмездно присваиваемая капиталистами. Производство прибавочной стоимости и присвоение ее капиталистами — закон капиталистич. способа производства. Капиталистич. произ-во — это произ-во ради наживы.

Основное противоречие К. — между обществ. характером произ-ва и частнокапиталистич. формой присвоения — причина неизлечимых язв К., к числу к-рых, в частности, относятся анархия произ-ва, безработица, кризисы перепроиз-ва (см. *Кризисы экономические*). Между производит. силами общества и капиталистич. производств. отношениями существует непримиримое противоречие. К. превратился в величайшую преграду на пути обществ. прогресса.

Историю К. можно подразделить следующим образом: генезис (возникновение) (16—1-я пол. 18 вв.), домонополистич. стадия (сер. 18—19 вв.), эпоха *империализма* (сложилась на рубеже 19 и 20 вв.), составной частью к-рой является начавшийся в годы 1-й мировой войны период *общего кризиса капитализма* — период полного крушения К. и окончательной смены его социализмом.

Генезис К. Возникновение капиталистич. уклада было обусловлено рядом технич., экономич. и социальных предпосылок. Элементы К. спорадически появлялись в городах Италии, в Нидерландах (уже в 14—15 вв.); однако как уклад х-ва на более или менее обширной (и не только городской) территории К. возник лишь с началом разложения феодализма (к 16 в.). «Экономическая структура капиталистического общества выросла из экономической структуры феодального общества. Разложение последнего освободило элементы первого» (Маркс К., см. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 23, с. 727). Мощным фактором разложения феодализма было развитие товарно-ден. отношений, способствовавших углублению имуществ. дифференциации (как среди крестьянства, так и в ремесл. цехах) и расширению применения наемного труда в пром-сти и земледелии. Крупная зем. собственность, расчлененная между рядом совладельцев, превратилась в собственность, свободно отчуждаемую. Крупные собственники, к-рые раньше извлекали зем. ренту гл. обр. благодаря существованию на их земле мелких крест. х-в, стали теперь стремиться от них избавиться, чтобы использовать землю с большей выгодой, сдав ее в аренду капиталистич. арендаторам (см. *Аренда земли*) или переходя к ведению собств. х-ва на капиталистич. основе. Крест. х-во, вовлеченное в тов.-ден. отношения, дифференцировалось. На одном полюсе возникала кучка богатеев, на другом — масса малоземельных и безземельных крестьян, к-рые уже не могли существовать без дополнит. приработков. Аналогичный по своему характеру процесс дифференциации происходил и в сфере гор. цехового ремесла, в к-ром наряду с немногочисл. разбогатевшими мастерами, превратившимися в купцов-предпринимателей, образовалась масса обедневших мастеров, по существу домашних рабочих. Мелкое обособленное произ-во, становившееся крайне неустойчивым под ударами стихии рынка, утратило свою важнейшую опору — былую общинную солидарность (солидарность общины-марки в деревне и ремесленного цеха — в городе).

Мелкое обособленное произ-во, в особенности в пром-сти, пришло в противоречие с новыми производит. силами, требовавшими перехода к произ-ву крупному, обобществленному. Хотя ручной труд все еще оставался основой произ-ва, численность и разнообразие применяемых орудий труда возросли. Водяное колесо и механич. приводы позволили перейти к крупному произ-ву в горнодобывающей пром-сти, металлургии, текст. пром-сти и в ряде др. отраслей. Увеличение произ-ва железа и жел. орудий содействовало технич. прогрессу (в т. ч. и прогрессу в земледелии), что обусловило возникновение новых форм массового произ-ва товаров. Такое произ-во требовало и больших партий сырья и приложения труда большого числа рабочих, одновременно занятых на одном и том же предприятии. Для организации крупного произ-ва (в горной пром-сти, металлургии и в др. новых, неизвестных средневековью отраслях пром-сти) были необходимы значит. накопления ден. средств в руках предпринимателей. Накопление крупных капиталов происходило в сфере ср.-век. торговли и кредита еще до возникновения капиталистич. произ-ва. Но само по себе оно не могло привести к возникновению капиталистич. способа произ-ва.

Пока непосредств. производитель обладает средствами произ-ва, так или иначе ему принадлежащими, его рабочая сила не является товаром и не может быть куплена за деньги. Последнее становится возможным только с появлением свободных рабочих рук. Рабочий должен быть свободным в двояком смысле: лично свободным от уз крепостничества и «свободным» от средств производства. Поэтому характерной чертой т. н. *первоначального накопления* явился массовый и, как правило, насильственный отрыв непосредственных производителей от средств произ-ва и превращение их в продавцов своей рабочей силы, в армию наемных рабочих. Основой этого процесса была экспроприация крестьянства, осуществлявшаяся в разных странах различными методами: в Англии — в виде т. н. огораживаний, во Франции — в виде системы разорит. гос. налогов и пошлин.

Первой формой капиталистич. пром-сти была простая кооперация, в к-рой капитал организовал и подчинил себе совместный труд мн. рабочих на одном предприятии. С ростом товарного произ-ва и развитием рынка возникла *мануфактура.* Хотя мануфактура оставалась произ-вом ручным, она обеспечила огромное увеличение производительности труда по сравнению

с цеховым ремеслом, достигавшееся благодаря разделению труда между рабочими, занятыми в одном и том же произ-ве. *Великие географические открытия* и их экономич. последствия, в частности ограбление «открытых» стран, революция цен, небывалое расширение рынков сбыта дали мощный толчок дальнейшему развитию мануфактурного произ-ва. Однако на пути распространения мануфактуры стояли корпоративные привилегии и цеховые регламенты, все еще регулировавшие ремесл. произ-во и торговлю в городах. Вот почему рассадником капиталистич. мануфактуры стала прежде всего сельская округа городов, где наличие массы малоземельных и безземельных крестьян обеспечивало мануфактуру дешевой рабочей силой.

Издававшиеся во мн. странах в 16—17 вв. «Законы о рабочих», справедливо названные Марксом «кровавым законодательством», создавали для массы бывших крестьян и ремесленников, ограбленных и изгнанных из насиженных мест, режим принудит. и дарового труда на нанимателей. Ту же цель — укрепление буржуазии — преследовала осуществлявшаяся абсолютизмом система протекционизма, торговая и колониальная экспансия. «Открытие золотых и серебряных приисков в Америке, искоренение, порабощение и погребение заживо туземного населения в рудниках, первые шаги по завоеванию и разграблению Ост-Индии, превращение Африки в заповедное поле охоты на чернокожих — такова была утренняя заря капиталистической эры производства» (там же, с. 760). Испанию и Португалию — зачинательниц европ. колониализма — в нач. 17 в. обогнала Голландия, совершившая в 16 в. свою бурж. революцию и ставшая, по выражению Маркса, образцовой бурж. страной 17 в. *Английская буржуазная революция 17 века*, первая бурж. революция европ. масштаба, уничтожила феод. преграды на пути капиталистич. развития Англии. К концу же 17 в. Голландия в результате ожесточенных торговых войн была оттеснена на задний план Англией, ставшей после английской буржуазной революции 17 в. ведущей капиталистич. страной мира. Революция отменила феод. строй зем. собственности. Исчезновение англ. йоменри в столетие, последовавшее за революцией, и торжество системы *лендлордизма* были прямым результатом агр. законодательства революции. После «Славной революции» (1688—89) в действие были приведены новые рычаги первонач. накопления: система косвенных налогов, гос. долг, покровительств. пошлины, расхищение коронных земель и тому подобные, по саркастич. выражению К. Маркса, «идиллические методы» первонач. накопления капитала.

Процессы, протекавшие в 16—сер. 18 вв. в агр. строе стран Азии и Африки до их захвата колонизаторами, за редким исключением, еще не приводили к разложению феод. землевладения, а сводились к смене его низших форм более развитыми. Во мн. странах Африки поземельные отношения оставались на дофеод. стадии. Для большинства стран Азии было характерно широкое распространение или даже преобладание зем. собственности феод. гос-ва, хотя к сер. 18 в. в Китае, Индии, Османской империи и особенно в Японии наметилось заметное укрепление владельческих прав крупных феодалов, а также (напр., в Индии) феодализировавшихся верхов сельской общины, что, однако, не сопровождалось ни укреплением собств. х-ва феодалов, ни серьезным расширением мелкотоварного х-ва крестьян.

В Индии, Индонезии и нек-рых др. странах в осн. сохранилась экономич. замкнутость деревенской общины, исключавшая обществ. разделение труда в масштабе страны. Изымавшийся у крестьян в качестве ренты продукт превращался в товар гл. обр. в руках феодалов, поэтому купеческий капитал был особенно тесно связан с системой феод. эксплуатации и в большой степени зависел от класса феодалов. Вместе с тем развитие произ-ва и обществ. разделения труда в 16—18 вв. расширяло самостоят. связи купца как с внешним, так и с внутр. рынком.

Накоплению купеческого капитала и возникновению более высоких производит. форм капитала препятствовали произвол и самовластие феодалов, их междоусобицы и разорит. нашествия внеш. врагов. «...Восточное господство, — указывал Энгельс, — несовместимо с капиталистическим обществом; нажитая прибавочная стоимость ничем не гарантирована от хищных рук сатрапов и пашей; отсутствует первое основное условие буржуазной предпринимательской деятельности — безопасность личности купца и его собственности» (там же, т. 22, с. 33).

Органы гор. управления в странах Азии и Африки обычно составляли часть феод. аппарата (кроме отдельных городов в Японии). Объединения купцов и ремесленников, выполняя функции гильдий и цехов по регламентации торговли и ремесла, совершенно недостаточно ограждали своих членов от произвола феодалов. Ввиду этого капиталистич. тенденции, присущие мелкотоварному произ-ву, не могли получить достаточного развития. В Японии, Индии, Китае на базе мелкотоварного произ-ва возникли зачатки раннекапиталистич. произ-ва, но к сер. 18 в. ни одна страна Азии и Африки, исключая, может быть, Японию, еще не достигла мануфактурной стадии развития К.

Колониальная экспансия европ. держав с самого начала стала подрывать наметившиеся в нек-рых странах Азии и Африки прогрессивные тенденции их экономич. развития. В частности, перехват европ. торговцами части мор. торговли существенно препятствовал накоплению местного купеческого капитала. Переход колонизаторов в 16—18 вв. к терр. захватам (прежде всего на Цейлоне, в Индонезии, Индии), к-рые сопровождались воен. и налоговым ограблением населения, принудит. контрактацией труда крестьян и ремесленников, оттеснением местных купцов, приводил к разрушению производит. сил.

Со времени выхода в свет 1-го тома «Капитала», в к-ром К. Марксом была раскрыта подлинная история раннего К., бурж. историография тщетно пытается противопоставить марксистской концепции различные «опровергающие» построения. Еще т. н. ист. школа вульгарной политич. экономии (В. Г. Рошер, Б. Гильдебранд, Г. Шмоллер и др. — см. *Историческая школа в политической экономии*) стремилась перевести всю историю раннего К. на рельсы истории «чистой» экономики, т. е. якобы имевшей место постепенной эволюции ср.-век. хозяйственных начал.

В первые десятилетия 20 в. в бурж. историографии господствовали теории генезиса капитализма, созданные В. *Зомбартом* и М. *Вебером* — бурж. историками и социологами, внешне воспринявшими в известной мере марксистскую терминологию. Это были концепции насквозь идеалистические, поскольку К. объявлялся порождением «духа рационализма», протестантизма и т. п.

В период между двумя мировыми войнами и особенно после 2-й мировой войны в бурж. историографии распространились концепции (политэконома австр. школы Й. Шумпетера и социолога Ф. Хайека, амер. историков, экономистов и социологов Н. Граса, Дж. Нефа, У. Ростоу и др.), к-рые отличаются от предшествовавших еще более откровенной апологетикой бурж. строя, антиисторизмом и реакционностью. Несмотря на видимые расхождения в частностях, все эти «учения» игнорируют роль социальных предпосылок К. и не замечают переворота в производств. отношениях и формах собственности, обусловленного его становлением. Отсюда присущее всем им стремление объяснить генезис К. с позиций психологии, технологии или «чистой» экономики. Так, напр., Шумпетер усматривает движущую пружину хозяйств. структуры К. в личности «антрепренера-новатора». «Духу инициативы» последнего, его «психологии новаторства» К. якобы обязан своим возникновением. Неудивительно, что под пером Шумпетера и его последователей генезис К. превращается в повествование о подвигах его зачинателей, к-рым якобы неведомы корыстные цели, эгоистич. интересы, так как «новаторство», а не капитал обеспечивает им руководящее положение в новой системе х-ва. Эту доктрину еще более откровенно сформулировал амер. историк бизнеса Н. Грас, взгляды к-рого сводятся к следующему: лидерами экономики явились отдельные индивидуумы, к-рым человечество и обязано прогрессом бизнеса и культуры; гл. вознаграждением лидера является

не прибыль, а удовлетворение, к-рое он испытывает от сознания хорошо выполненной задачи. Так, в новейших бурж. концепциях истории раннего К. прибыль уже не рассматривается в качестве движущей пружины капиталистич. х-ва, как она рассматривалась Зомбартом и Вебером. Явный антиисторизм «новейших теорий» по существу преследует цель — снять вообще проблему генезиса К., к-рый объявляется извечным обществ. строем (Грас, Неф). История человечества с этой точки зрения — всего лишь смена одной стадии К. другой. То, что отличает совр. «промышленную цивилизацию» от предшествовавшего ей общества,— это якобы вовсе не способ произ-ва, а «промышленная технология». Капитал объявляется извечным. Новизна же 17—18 вв. заключается будто бы лишь в том, что это время принесло с собой технологию массового произ-ва. Но даже в тех случаях, когда генезис К. приурочивается к определенной ист. эпохе (Хайек), связанные с ним социальные процессы рисуются совр. бурж. историками и социологами в качестве «спасительного» приобщения неимущих к благам цивилизации, уготованной для них талантом лидеров бизнеса. Три школы подвизаются наиболее активно в новейшей историографии раннего К.: институционализм (амер. историк О. Коке и др.), неолиберализм (Хайек и др.) и школа экономич. роста (У. Ростоу и др.). Восходя к историко-экономич. воззрениям Шмоллера, современный институционализм связывает генезис К. с возникновением определенных обществ. институтов (прежде всего политических, юридических, идеологических и др.), к-рые будто бы и составляют «структуру» капиталистич. общества. Ту же цель маскировки существа капиталистич. способа произ-ва историки-«неолибералы» пытаются достигнуть др. способом: путем выдвижения на первый план товарного обращения, к двум «типам» к-рого («регулируемое хозяйство» и «рыночное хозяйство») сводится вся история человечества. Для школы «экономич. роста» характерен тот же отрыв периодизации истории от смены способа произ-ва, к-рый подменяется чисто логич. категориями хозяйств. стадий. Антиисторизм этой концепции подтверждается и тем, что она включает все развитие человечества вплоть до 18 в. в рамки одной единственной стадии — «традиционного х-ва».

Домонополистический К. Мануфактура представляла собой большой шаг вперед в развитии капиталистич. отношений. Однако дальнейшее развитие К. тормозилось узостью технич. базы. Во 2-й пол. 18 в. в Англии начался *промышленный переворот*, в результате к-рого утвердилась фабричная система пром-сти и были открыты возможности для быстрого подъема производит. сил. В дальнейшем пром. переворот произошел и в др. странах, охватив в первую очередь те из них, где почва для быстрого развития К. была подготовлена бурж. революциями — *войной за независимость в Северной Америке 1775—83*, *французской буржуазной революцией конца 18 века* и др. Сравнительно позднее пром. переворот произошел в Германии и Италии (здесь развитие К. тормозилось раздробленностью этих стран), в многонац. монархии Габсбургов, в ряде стран Вост. и Юж. Европы, где нац. гнет умножал силу феод. пережитков, и в России, где до 1861 господствовали крепостнич. отношения (см. ниже— К. в России).

С 1820 по 1850 мировое пром. произ-во увеличилось примерно в 5 раз. К. обнаружил огромные возможности для расширения крупного произ-ва, постоянно открывая все новые области его применения и все новые ресурсы, необходимые для дальнейшего развития производит. сил. К. развивался как К. свободной конкуренции, большую роль в ряде стран при этом играла политика фритредерства. Развитие К. сопровождалось ростом городов — пром. центров, процессом *индустриализации*. Но с самого начала эти успехи достигались путем хищнич. расточения ценнейшей производит. силы общества, непосредственных производителей — рабочих, к-рые влачили нищенское существование. Создав пропасть между физич. и умств. трудом, К. сделал для огромного большинства рабочих практически невозможным переход в ряды работников умств. труда.

Придав произ-ву обществ. характер, К. уничтожил феод. замкнутость и раздробленность. Необходимым следствием этого явилась политич. централизация. «Независимые, связанные почти только союзными отношениями области с различными интересами, законами, правительствами и таможенными пошлинами, оказались сплоченными в о д н у нацию, с о д н и м правительством, с о д н и м законодательством, с о д н и м национальным классовым интересом, с о д н о й таможенной границей» (М а р к с К. и Э н г е л ь с Ф., Соч., 2 изд., т. 4, с. 428). К. создал, т. о., необходимые предпосылки для завершения образования нац. рынков и превращения народностей в нации. В Европе сложились многочисл. нац. гос-ва, хотя в ряде случаев в их составе продолжали оставаться территории, населенные др. национальностями, подвергавшимися жестокому угнетению. В странах Азии и Африки создание нац. гос-в, как правило, значительно задерживалось в результате превращения этих стран в колонии и полуколонии.

К. была свойственна и тенденция к расширению межгосударственных связей, развитию междунар. торговли и транспорта, разделению труда между странами, что привело к образованию мирового капиталистич. рынка. Но втягивание народов Азии, Африки, Лат. Америки в орбиту капиталистич. развития происходило в мучительной для этих народов форме насильственного захвата, порабощения и эксплуатации, превращения их в агр.-сырьевые придатки горстки крупнейших капиталистич. держав. При К. развитие одних стран неминуемо происходило за счет ограбления других — большинства населения земли.

Безусловный закон К. — неравномерность экономич. и политич. развития. Одной из ее наиболее характерных черт является отставание с. х-ва от пром-сти. В ряде стран (Германия, Россия) развитие К. в с. х-ве развивалось по т. н. прусскому пути, при к-ром неизбежны замедленное развитие капиталистич. отношений в с. х-ве, длит. консервация феод. пережитков и отсталости. Но и там, где К. в с. х-ве развивался по т. н. амер. пути, при к-ром докапиталистич. формы эксплуатации сводятся к минимуму, нередко имеет место застой и даже упадок нек-рых с.-х. областей (напр., в Юж. Италии, в Юж. штатах США). К. присущи и кричащие диспропорции в развитии отдельных отраслей пром-сти, их географич. размещении и т. п.

Пролетариат при К. обречен на тяжелый подневольный труд. Пром. переворот резко усилил эксплуатацию рабочих. Капиталисты заставляли пролетариев трудиться по 14—16 и более часов в сутки; намного расширилось применение женского и детского труда. Со 2-й пол. 19 в. растущее сопротивление рабочих вынуждало капиталистов идти на уступки в отношении продолжительности рабочего дня и ряда др. условий труда. Тем не менее с развитием К. в соответствии со всеобщим законом капиталистич. накопления происходит относительное, а иногда и абсолютное обнищание пролетариата, углубляется социальная пропасть между трудом и капиталом.

Особенно велики бедствия трудящихся при К. во время экономич. кризисов перепроизводства, периодически поражающих капиталистич. страны. Первоначально они захватывали лишь Англию — страну наибольшего развития К., обладавшую в течение большей части 19 в. мировой промышленной монополией. Позднее кризисы перепроиз-ва приобрели мировые масштабы. Они наглядно обнаружили несостоятельность капиталистич. способа произ-ва с его бесплановостью, неорганизованностью, противоположностью между организацией произ-ва на отдельных фабриках и анархией во всем обществе (см. Ф. Энгельс, там же, т. 20, с. 285). К. стал тормозом на пути использования производит. сил на благо человечества.

С утверждением господства капиталистич. способа произ-ва в развитых странах сложились осн. антагонистич. классы капиталистич. общества — *буржуазия* и пролетариат (см. *Рабочий класс*). В большинстве стран сохранялись также класс помещиков и крестьянство, мелкая буржуазия города, интеллигенция. Клас. структура капиталистич. общества все более поляризовалась за счет размывания средних слоев, разорявшихся круп-

ным капиталом и пополнявших собой ряды пролетариата. Но, как правило, эти классы и прослойки не исчезают.

Социальное выражение осн. противоречия К. — борьба между буржуазией и пролетариатом, к-рая начинается с самого их зарождения и обостряется по мере развития К. Рабочий класс «...обучается, объединяется и организуется механизмом самого процесса капиталистического производства» (Маркс К., Капитал, т. 1, 1955, с. 766). Борьба пролетариата, наиболее последоват. противника К., против буржуазии проходит ряд этапов. Во времена пром. переворота в Англии в нач. 19 в. рабочие выступали, напр., против внедрения машин (движение *луддитов*). Одной из самых распространенных форм борьбы стала защита экономич. требований, в ходе к-рой рабочий класс начал прибегать к забастовкам. В Англии (уже в 18 в.), а затем и в др. странах возникают профессиональные союзы; в 1-й пол. 19 в. появляются и другие формы объединения пролетариата — кооперативы, кассы взаимопомощи. Растущее возмущение пролетариата капиталистич. угнетением привело в 30—40-х гг. 19 в. к стихийным вооруж. выступлениям — восстаниям рабочих Лиона (Франция) в 1834 и нем. ткачей в Силезии в 1844. В июне 1848 в Париже произошло восстание рабочих — первая великая битва между двумя классами, на к-рые распадается совр. общество (см. К. Маркс, в кн.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 7, с. 29). В Англии с сер. 30-х гг. 19 в. развернулось чартистское движение, одной из основных целей к-рого было завоевание всеобщего избират. права. Это были первые крупные политич. выступления пролетариата, направл. против класса капиталистов в целом. В дальнейшем появились и др. формы политич. борьбы, в т. ч. массовые демонстрации и политич. стачки. Начиная с 40-х гг. 19 в. в нек-рых капиталистич. странах стали возникать политич. партии рабочего класса.

В своей борьбе против рабочего класса капиталисты с самого начала пользовались помощью гос-ва. Правда, по сравнению с феод. абсолютной монархией конституц. монархия и особенно бурж.-демократич. республика представляли большой шаг вперед. Но и самая демократич. форма бурж. гос-ва не могла обеспечить нар. массам действит. равенства и действит. свободы.

Эксплуататорскую сущность капиталистич. строя стремится замаскировать бурж. идеология. Если в период становления К. она отстаивала идеалы разума и просвещения, то после победы капиталистич. отношений характер бурж. идеологии коренным образом изменился. Ее гл. задачи сводятся к освящению частной собственности на средства произ-ва, приукрашиванию и восхвалению К. Характерной чертой идеологии, господствующей в эпоху развитого К., являются националистич., шовинистич. расистские идеи, при помощи к-рых буржуазия старается затемнить клас. сознание широких масс и удержать их под своим влиянием. В противовес этому возникает революц. марксистская идеология, составляющая мировоззрение пролетариата и вооружающая трудящихся идеями социализма и коммунизма, интернационализма, мира между народами.

До 70-х гг. 19 в. К. развивался по восходящей линии. Быстрому развитию К. способствовали такие события, как объединение Италии и объединение Германии, отмена крепостного права в России, бурж. революция Мэйдзи в Японии и др. В ряде стран, относительно поздно вступивших на путь К., большое значение имело непосредств. гос. вмешательство в экономику с целью стимулирования ее развития (см. *Государственный капитализм*). В сферу складывавшегося мирового капиталистич. х-ва вовлекались страны, расположенные на всех континентах, что создавало огромные потребности в расширении транспорта и связи, в новом крутом подъеме уровня производит. сил. В 70—90-х гг. произошли крупные технич. сдвиги (в т. ч. применение электрич. энергии в пром-сти, изобретение двигателя внутр. сгорания, открытие новых совершенных способов выплавки стали и др.). С 1870 по 1900 объем мирового пром. произ-ва вырос более чем втрое, при этом значительно усилилась неравномерность развития К., что выражалось, в частности, в резком изменении доли крупных гос-в в мировом произ-ве, быстром опережении «старых» капиталистич. стран — Англии и Франции — более «молодыми» — Соединенными Штатами Америки и Германией. К кон. 19 в. США прочно заняли место первой пром. державы; в нач. 20 в. на 2-е место, оттеснив Англию, вышла Германия. Значительно ускорилось пром. развитие России, но абсолютный уровень, достигнутый ею, был сравнительно невысок. В ряды экономически развитых стран стали выдвигаться Бельгия и Япония. Вместо одной державы-гегемона — Англии к кон. 19 в. на мировой арене выступала целая группа индустриальных стран (см. табл.).

Доля индустриальных стран в мировом промышленном производстве (в %)

Год	Англия	США	Германия	Франция	Россия
1820	50	10	—	15—20	ок. 1
1870	32	23	13	10	4
1900	22	31	14	8	6
1913	14	36	16	6	6

Из кн.: Кучинский Ю., Очерки истории мирового хозяйства, М., 1954, с. 27, 31.

В последней четверти 19 в. развернулась ожесточенная борьба за овладение огромными колониальными терр. в Африке и Азии, в результате чего на земном шаре практически не осталось земель, не поделенных между капиталистич. державами.

Капиталистич. державы усилили эксплуатацию стран Азии, Африки и Лат. Америки в качестве рынка сбыта фабричных товаров и источника сырья и продовольствия. Насильств. включение этих стран в мировой капиталистич. рынок разоряло х-во крестьян и ремесленников. Накопления же местных помещиков и купцов, особенно *компрадоров*, в осн. оставались в сфере торговли и ростовщичества или оседали в виде сокровищ. Лишь в отдельных крупных городах (Бомбей, Шанхай и др.) иностр. и местные капиталисты и купцы приступили к строительству фабрик. Эти очаги крупного произ-ва наряду с низшими видами капиталистич. произ-ва образовали к кон. 19 в. капиталистич. уклад в Индии, Китае, Египте и нек-рых др. колониальных и полуколониальных странах.

Монополистический К. Вместе с быстрым развитием производит. сил происходили важные изменения в экономич. базисе К., следствием к-рых явилось вступление К. в его высшую, последнюю стадию — империализм. Происходил быстрый рост концентрации произ-ва. Усилилась централизация капитала. Быстро шел рост крупных и крупнейших предприятий и увеличение их доли в общем выпуске продукции; с др. стороны, значительно ускорились упадок мелких предприятий и их поглощение крупными. 60—70-е гг. 19 в. были высшей точкой развития свободной конкуренции. В дальнейшем концентрация произ-ва с неизбежностью привела к появлению монополий, к-рые, однако, полностью не устранили свободной конкуренции, «... а существуют над ней и рядом с ней, порождая этим ряд особенно острых и крутых противоречий, трений, конфликтов» (Ленин В. И., Соч., т. 22, с. 253). Не прекращается борьба между монополиями и многочисл. немонополистич. предприятиями, между самими монополиями и внутри них.

Наряду с концентрацией произ-ва происходила концентрация и централизация банковского капитала,

к-рый, сливаясь с промышленным, образовал финанс. капитал. Кучка крупнейших магнатов составила финанс. олигархию, захватившую господство над экономикой. Одним из отличительных свойств К. на его империалистич. стадии является вывоз капитала в широких масштабах в целях получения более высокой, чем внутри данной страны, прибыли путем усиленной эксплуатации населения др. стран, в первую очередь слаборазвитых. Конкурентная борьба между монополиями за господство на мировом рынке приводит к экономич. разделу мира между союзами капиталистов. Но ввиду того, что соотношение сил участников подобных соглашений все время меняется, междунар. монополии непрочны. Наконец, для высшей стадии К. характерна невиданная прежде острота борьбы за господство в колониях. Это было вызвано тем, что к кон. 19 — нач. 20 вв. терр. раздел мира между несколькими крупнейшими державами был завершен. Начались империалистич. войны за его передел. В результате испано-амер. войны 1898 США захватили у Испании Филиппины; Англия в 1902 аннексировала Юж. Африку, на территории к-рой были расположены независимые бурские республики.

Неравномерность развития К. в эпоху империализма необычайно обострилась. Неотъемлемым свойством империализма является рост милитаризма и воен. расходов, поглощающих все большую долю бюджетов капиталистич. гос-в. Войны — одно из неизбежных до создания мировой системы социализма проявлений К. Помимо ряда империалистич. войн локального характера, человечество пережило в 20 в. две мировые войны, еще невиданные в истории по своим масштабам, числу человеческих жертв и размерам материального ущерба.

Империализм — это паразитический и загнивающий К. Монополии, к-рая является самой глубокой основой империализма, свойственна тенденция к застою. Если в условиях домонополистич. К. задержка развития производит. сил сказывалась лишь эпизодически, то в эпоху империализма у капиталистов появилась экономич. возможность искусственно задерживать технич. прогресс. В борьбе двух тенденций — к технич. прогрессу и к технич. застою — верх берет то одна, то другая из них. Быстрый рост произ-ва в нек-рых отраслях пром-сти, в отдельных странах в те или иные периоды сопровождается усилением неравномерности развития и загниванием К. В целом развитие производит. сил при монополистич. К. все более отстает от возможностей, предоставляемых наукой и техникой. Паразитизм К. на последней стадии его развития нашел выражение в таких явлениях, как рост слоя рантье — лиц, живущих исключительно на доходы от ценных бумаг, как превращение целых стран в государства-рантье, живущие эксплуатацией др. стран. Монопольно высокие прибыли позволили капиталистам подкупать немногочисл. часть рабочих, т. н. рабочую аристократию, способствуя тем самым насаждению оппортунизма в рабочем движении. Наконец, загнивание выразилось в повороте к политич. реакции по всей линии, порожденной стремлением монополий к неограниченному политич. господству, к ликвидации демократич. завоеваний масс.

Эксплуатация колоний превращает горстку крупных империалистич. держав «...в паразита на теле сотен миллионов нецивилизованных народов» (Ленин В. И., Соч., т. 23, с. 95).

В эпоху империализма существенно изменилось положение колоний и полуколоний. При домонополистич. К. они, как указывал Ленин, втягивались только в обмен товаров, но еще не в само капиталистич. произ-во. При империализме же, в результате вывоза капитала в колониальные и полуколониальные страны, они превратились в часть мирового капиталистич. х-ва. Такое «пересаживание» К. путем вывоза капитала вело в ряде стран Азии и Африки к образованию сектора капиталистич. отношений лишь в весьма узкой сфере фаб.-зав. пром-сти, плантац. х-ва и транспорта. Но вместе с тем создавались возможности для разрушения натуральных связей и образования мелкотоварного уклада — основы развития нац. К.

Империалистич. эксплуатация и сопутствующий ей процесс экспроприации крестьянства, давая известный толчок развитию К., одновременно закрепляли феод. пережитки в деревне, т. к. крестьянин, лишившись земли, вынужден был арендовать ее на кабальных условиях. И все же расширение товарно-ден. отношений углубляло разрыв натуральных связей между земледелием и ремеслом, к-рое страдало от разорительной конкуренции со стороны фабричного произ-ва (гл. обр. иностранного). Выстоять могло лишь такое мелкое произ-во, в к-ром система эксплуатации производителя до конца использовала гл. «резерв» ремесла — сверхдешевую рабочую силу. Поэтому преобладающей формой К. в мелких промыслах большинства стран Азии и Африки становилась рассеянная мануфактура с закабалением ремесленника скупщиками-ростовщиками. В целом этот процесс развития К. в условиях колониального угнетения характеризовался необычайно большим разрывом между экспроприацией мелких производителей и их капиталистич. использованием. Такое недостаточное и искаженное колониальным гнетом развитие К. обрекало нар. массы Азии и Африки на пауперизацию в невиданных ранее масштабах, приводило к неполному возмещению и без того крайне низкой стоимости их рабочей силы, к нищете и во мн. случаях к массовой гибели от голода.

Даже в таких странах, как Индия, Китай, Египет, фаб.-зав. пролетариат составлял незначит. процент населения и сосредоточивался гл. обр. в немногих отраслях легкой и горнодобывающей пром-сти и на ж.-д. транспорте. Принуждая пром-сть стран Азии и Африки пользоваться устаревшей (хотя и дорогостоящей) иностр. техникой и консервируя с.-х. технику на ср.-век. уровне, иностр. монополисты делали удлинение рабочего дня гл. методом увеличения прибавочной стоимости.

Империализм стремился увековечить отсталость стран Азии и Африки. Колонизаторы безжалостно подавляли протесты нар. масс против империалистич. гнета и наиболее тяжелых, докапиталистич. приемов эксплуатации. Отсутствие нац. тяжелой пром-сти лишало страны Азии и Африки возможности самостоятельно воспроизводить основной капитал — фабричное оборудование. «В колониях своего капитала нет или почти нет, добывать его иначе как на условиях политического подчинения, в обстановке финансового капитала, колония не может» (Ленин В. И., Соч., т. 22, с. 323). Господство империализма закреплялось и монопольным положением иностр. капитала в сфере капиталистич. кредита, судоходства, ж.-д. транспорта, в произ-ве многих видов сырья и полуфабрикатов, а также в области технич. знаний.

Нарождавшаяся в ходе капиталистич. развития нац. буржуазия имела с империализмом как общие интересы (в области торговли, землевладения и даже в самой пром-сти), так и глубокие противоречия, вытекавшие из того, что колонизаторы изымали у местных предпринимателей значит. часть прибавочной стоимости. При этом наступление на прибыли нац. буржуазии усиливало ее давление на рабочий класс, а сопротивление рабочего класса толкало нац. буржуазию к более решительной защите своих интересов от притязаний иностр. капитала и империалистич. держав. По мере развития К. в странах Азии и Африки укреп-

лялись силы, жизненные интересы к-рых настоятельно требовали ликвидации колониального гнета.

«Империализм вырос как развитие и прямое продолжение основных свойств капитализма вообще» (там же, с. 252). Империализм крайне усилил все противоречия К., обострил их до предела. В. И. Ленин, раскрывший существо империализма, показал, что это — умирающий К., что империализм есть канун социальной революции пролетариата. Гигантское обобществление произ-ва в период монополистич. К. создало материальные предпосылки социализма. Доводя до крайности противоречия К.— между трудом и капиталом, между угнетенными народами и эксплуатирующими их капиталистами, между самими империалистич. гос-вами,— империализм объективно создал экономич. и политич. предпосылки для социалистич. революции. Но свергнуть господство К. можно лишь в упорной революц. борьбе. Не случайно первая победоносная социалистич. революция произошла в России — стране, в к-рой сочетание помещичьего, капиталистич. и нац. гнета с деспотизмом самодержавия особенно усиливало клас. противоречия и где имелась боевая марксистско-ленинская партия — подлинный вождь широчайших масс трудящихся. Партия большевиков исходила из того, что рабочий класс может выполнить свою великую освободительную миссию лишь в союзе с др. социальными слоями, подвергающимися капиталистич. эксплуатации, в первую очередь с крестьянством, основным союзником рабочего класса, причем пролетариат должен быть руководителем всех трудящихся в борьбе против эксплуататоров.

В результате Великой Октябрьской социалистич. революции в России К. перестал быть единственной всеохватывающей социально-экономич. системой. Начался общий кризис К.— период крушения К. и революц. замены его социализмом. Открылась новая эпоха всемирной истории — эпоха перехода от капитализма к социализму.

Одна из важных составных черт общего кризиса К. — кризис колониальной системы империализма, завершившийся в 50—60-х гг. 20 в. полным ее распадом. Для периода общего кризиса К. характерны растущее ослабление позиций К. в экономическом соревновании с социализмом, усиление неустойчивости и загнивания капиталистич. экономики. Неспособность К. полностью использовать производит. силы проявляется в сравнительно низких темпах роста произ-ва, хронич. недогрузке предприятий (в этом отношении характерна пром-сть главной страны К.— США, где, напр., предприятия обрабатывающей пром-сти в конце 1960 были загружены только на 77%) и хронич. безработице (см. табл.).

Число полностью безработных (в тыс. чел.)

Страна	1929	1937	1946	1954	1961	1962
США	1550	7700	2270	3230	4806	4013
Англия	96	1284	390	303	377	502
Италия	301	—	—	1959	1407	1162
Япония	369	295	1590	590	390	400

Из кн.: «Проблемы безработицы в период общего кризиса капитализма», М., 1963, с. 10—11; «Страны социализма и капитализма в цифрах», с. 178 (данные за 1962).

Общий кризис значительно ускорил перерастание монополистич. К. в государственно-монополистич. К. «Государственно-монополистический капитализм соединяет силу монополий с силой государства в единый механизм в целях обогащения монополий, подавления рабочего движения и национально-освободительной борьбы, спасения капиталистического строя, развязывания агрессивных войн» (Программа КПСС, 1961, с. 26—27). Действуя в интересах монополистич. капитала, бурж. гос-во активно и непосредственно вмешивается в процесс капиталистич. произ-ва, проводит разного рода регулирующие мероприятия; огосударствляются отдельные отрасли экономики. Еще более, чем в предшествующие десятилетия, усиливается милитаризм, широкие масштабы приобретают закупки вооружения гос-вом, огромных размеров достигают воен. расходы (в США в 1961 св. 59% к общей сумме гос. бюджета).

Гос. регулирование капиталистич. экономики не может устранить коренных пороков К., т. к. основой производственных отношений К. остаются капиталистическая собственность и эксплуатация наемного труда. Гос.-монополистич. К. еще более обостряет противоречия К. и создает материальные предпосылки для социализма, переход к к-рому может быть совершен только путем социалистич. революции и установления диктатуры пролетариата.

Показателем упадка совр. К. являются низкие по сравнению с социалистич. странами темпы роста производства. За полвека — с 1913 по 1962 — пром-сть капиталистич. стран увеличила выпуск продукции менее чем в 4 раза, а пром-сть Сов. Союза — в 48 с лишним раз. Пром. произ-во социалистич. стран выросло в 1962 по сравнению с уровнем 1937 (на территории этих стран) в 7,5 раза, произ-во же капиталистич. стран за это время увеличилось лишь в 2,7 раза. Среднегодовые темпы прироста пром. продукции за 1951—62 составили соответственно 12,2 и 4,9%.

Гл. политич. особенностями общего кризиса К. являются кризис бурж. демократии и безудержная политич. реакция. По мере обострения клас. борьбы все более отчетливым становится стремление буржуазии к отказу от демократич. прав и свобод, к-рые декларировались в бурж. конституциях, к установлению открыто реакционных, диктаторских режимов. Эта тенденция нашла свое законченное выражение в *фашизме*. Фашизм, в особенности в Германии, означал невиданный разгул человеконенавистничества, шовинизма и расизма, доходивший до осуществления политики физич. уничтожения миллионов «неарийцев». После 2-й мировой войны оплотом междунар. реакции стали США. В условиях усиления реакции рабочий класс заинтересован в защите бурж.-демократич. свобод, используя к-рые рабочие развертывают борьбу против бурж. строя.

Для общего кризиса К. характерен подъем массовой революц. борьбы, порождаемый непрерывным усилением гнета финанс. капитала. Растет эксплуатация рабочего класса. Монополии разоряют миллионы крестьян, фермеров и городских мелких собственников. Усиливаются расовая дискриминация, сегрегация (особенно в США, ЮАР и нек-рых др. капиталистич. странах). Все это вызывает растущее сопротивление масс, прежде всего дальнейшее революционизирование пролетариата. Крепнут коммунистич. партии. Крупнейшей победой революц. сил со времени Окт. революции явились социалистич. революции в ряде стран Европы и Азии в 40-х гг., открывшие собой второй этап общего кризиса К. Сложилась мировая система социализма. Социалистич. страны, к-рым принадлежит гл. роль в мировом революц. процессе, уверенно идут к решающей победе в экономич. соревновании с К. В 50-х гг. начался 3-й этап общего кризиса К., важнейшая особенность к-рого состоит в том, что он развернулся не в связи с мировой войной. На этом этапе клас. противоречия в капиталистич. странах все более усиливаются. Основные слои населения этих стран решительно выступают против всевластия монополий. На этой основе создаются предпосылки для создания могучего антимонополистич. фронта, руководимого рабочим клас-

сом — гл. движущей силой революц. преобразования мира.

Обществ. характер произ-ва, особенно очевидно проявляющийся в гос.-монополистич. К., властно требует ликвидации частной собственности на средства произ-ва, полной замены К. социализмом. Борьба мирового социализма и мирового К. является основным содержанием нашей эпохи. «Сотни миллионов людей видят, что капитализм— это строй экономической анархии и периодических кризисов, хронической безработицы и нищеты масс, хищнической растраты производительных сил, строй, постоянно несущий угрозу войн. Человечество не хочет и не будет мириться с исторически изжившей себя системой капитализма» (там же, с. 35).

В обстановке общего кризиса К. и кризиса колониальной системы империализма империалистич. гнет уже не только тормозил развитие производит. сил колониальных, полуколониальных и зависимых стран, но нередко — и прежде всего в с. х-ве — нарушал даже их простое воспроиз-во.

В 20—30-х гг. 20 в. в нек-рых странах Азии и Африки (в Индии, Китае, Египте и нек-рых др.) заметно расширилась легкая пром-сть и даже появились отдельные отрасли тяж. пром-сти, однако иностр. капитал полностью сохранял монополию на поставки фаб.-зав. оборудования. В годы 2-й мировой войны огромное разрушение материальных ценностей и резкое сокращение поставок оборудования поставили фаб.-зав. пром-сть и ж.-д. транспорт ряда стран Азии и Африки перед угрозой полного износа техники.

В дальнейшем образование суверенных гос-в в Азии и Африке дало известный толчок развитию К. в нек-рых из этих стран, но их неравноправное положение в системе мирового капиталистич. х-ва по-прежнему задерживает накопление капитала, необходимого для создания или расширения крупной пром-сти и модернизации с.-х. и ремесл. произ-ва. Страны Азии, Африки и Лат. Америки в 1961 производили всего лишь 12 млн. *т* стали и 163 млн. *квт-ч* электроэнергии, тогда как развитые капиталистич. страны — 233 млн. *т* стали и 1745 млн. *квт-ч* электроэнергии. Во мн. странах Азии и Африки ощущается острая нехватка продовольствия.

В условиях изживания вековой технико-экономич. отсталости правящие круги большинства молодых независимых гос-в Азии и Африки усиливают гос. сектор экономики. Опираясь на помощь СССР и др. социалистич. стран, нек-рые гос-ва Азии и Африки сделали первые важные шаги по пути экономич. самостоятельности и провели ряд антиимпериалистич. и антифеод. мероприятий. Происходит также важный процесс поисков новых некапиталистич. путей развития. Понимая, что К. изжил себя и что с помощью капиталистич. методов невозможно до конца уничтожить корни господства иностр. капитала, решить агр.-крестьянский вопрос, поднять экономику страны и обеспечить благосостояние масс, наиболее прогрессивные революц.-патриотич. силы ряда гос-в Азии и Африки все более осознают неоспоримые преимущества социализма и переводят или стремятся перевести свои страны на путь некапиталистич. развития. Этот путь является особым путем перехода стран Азии и Африки к социалистич. преобразованиям в эпоху общего кризиса К. и отступления К. под натиском сил мирового социализма. Переход на некапиталистич. путь обеспечивается борьбой нар. масс, прежде всего рабочего класса, всем общедемократич. движением и отвечает коренным интересам абсолютного большинства нации.

В «Манифесте Коммунистич. партии», «Капитале» и др. великих трудах основоположников марксизма были не только вскрыты сущность и механизм капиталистич. способа произ-ва, но и заложены основы науч. истории домонополистич. К. В «Капитале» нашел наиболее полное выражение величайший революционный переворот, совершенный К. Марксом в науке. Исследуя капиталистический способ производства, Маркс научно обобщил огромный конкретно-исторический материал. «Капитал» пронизан подлинным историзмом, включающим в себя неразрывную связь революционной теории с революционной практикой. В этом труде Маркс показал «...всю капиталистическую общественную формацию как живую — с ее бытовыми сторонами, с фактическим социальным проявлением присущего производственным отношениям антагонизма классов, с буржуазной политической надстройкой, охраняющей господство класса капиталистов, с буржуазными идеями свободы, равенства и т. п., с буржуазными семейными отношениями» (Ленин В. И., Соч., т. 1, с. 124). Исследовав общие законы исторического развития и специфич. законы развития капиталистич. эпохи, Маркс и Энгельс доказали неизбежность грядущего крушения К. и его замены коммунизмом в результате победы социалистич. революции и установления диктатуры пролетариата. Основоположники науч. коммунизма раскрыли всемирно-ист. роль пролетариата как могильщика капитализма. Маркс и Энгельс подчеркивали, что в борьбе против К. пролетариат, руководимый партией, являющейся его авангардом, становится естественным вождем всех трудящихся и эксплуатируемых масс.

В новую ист. эпоху В. И. Ленин создал марксистскую теорию империализма как высшей стадии К. и разработал важнейшие проблемы истории империализма. Ленин доказал, что империализм является последней стадией развития капиталистич. формации, что империализм — это монополистический, загнивающий и умирающий К. Он всесторонне исследовал действие закона неравномерности экономич. и политич. развития К. в империалистич. эпоху и сделал на основе этого гениальный вывод о возможности победы социалистич. революции первоначально в нескольких или даже в одной отдельно взятой капиталистич. стране; одним из важнейших условий победы социалистич. революции Ленин считал союз рабочего класса с крестьянством.

Дальнейшее творч. развитие марксистско-ленинское учение о сущности К. получило в решениях XX съезда КПСС, в Программе Коммунистич. партии Советского Союза, принятой XXII съездом КПСС, в программных документах междунар. коммунистич. движения — Декларации и Заявлении Московских совещаний представителей коммунистич. и рабочих партий 1957 и 1960, в к-рых содержится глубокий анализ К. в совр. эпоху, особенностей развития его общего кризиса.

В работах советских и зарубежных историков-марксистов разрабатываются общие проблемы К. и конкретные вопросы, связанные с развитием К. в отдельных странах. Одной из своих главных задач историки-марксисты считают критику буржуазных, ревизионистских и догматич. концепций К.

Бурж. историография К. как часть бурж. ист. науки по существу сформировалась в сер. и во 2-й пол. 19 в., когда буржуазия уже перестала быть восходящим классом и отказалась от свойственного ей в прошлом прогрессивного мировоззрения. Идеологич. основой бурж. работ по истории К. первоначально стал либерализм, нашедший яркое выражение в вульгарной политич. экономии (французы Ж. Б. Сей и Ф. Бастиа, англичане Н. У. Сениор, Дж. Р. Мак-Куллох и др.), к-рая объявляла капиталистич. строй естественным строем, соответствующим природе человека. В капиталистич. обществе отношения между людьми приобретают видимость отношений между вещами. Товарный фетишизм, «овеществление» социальных связей было с самого начала свойственно бурж. историографии К., возводившей производств. отношения капиталистич. общества в ранг вечных категорий и оправдывавшей такие последствия К., как нищету рабочего класса, разорение крестьянства и гор. мелкой буржуазии, ограбление колоний, служение гос-ва интересам крупного капитала.

В кон. 19 в. и особенно после перехода К. в империалистич. стадию произошли серьезные изменения в бурж. историографии К., все развитие к-рой протекало под знаком борьбы против марксизма. Взамен теорий вульгарной политэкономии, уничтожающе раскритикованных в трудах основоположников марксизма, стали выдвигаться субъективистские теории стоимости (австр. экономист Э. Бём-Баверк и др.), имевшие целью «опровергнуть» марксистское учение о капиталистич. способе произ-ва и факт капиталистич. эксплуатации. Нек-рые авторы, отказавшись от признания законов К. естественными и вечными, стремились разорвать связь между законами произ-ва и распределения или доказать примат законов обмена и распределения (напр., нем. историк К. Бюхер). Этот прием, призванный скрыть неизбежность эксплуатации при К., вместе с тем служил обоснованием апологетич. идеи о возможности коренного преобразования капиталистич. строя с помощью отдельных социальных реформ.

Большое место в бурж. и ревизионистской историографии конца 19—20 вв. уделялось попыткам доказать, будто развитие К. «опровергло» марксистскую теорию концентрации капитала, обнищания пролетариата, разорения средних слоев (В. Зомбарт, Э. Бернштейн). Параллельно сохранялась и прежняя трактовка К., как естеств. строя, к-рую бурж. историки стремились подкрепить реакц. теориями социального дарвинизма и расизма. Кризис либеральной историографии, переход значит. части бурж. ученых на позиции отрицания объективности ист. знания вызвали стремление представить К. как чисто теоретич. понятие, создаваемое из произвольно вырванных элементов

пестрой экономич. действительности, в к-рой переплетаются различные формы хоз. отношений (М. Вебер и др.).

Новейшая бурж. историография накопила большой фактич. материал по истории развития производительных сил, техники, финансов, кредитной системы и ряду др. вопросов экономич. истории капиталистич. общества. Но бурж. историки еще дальше уходят от выяснения действительных законов развития капиталистич. формации.

Победа Великой Октябрьской социалистич. революции, развертывание общего кризиса К., возникновение мировой социалистич. системы воочию продемонстрировали несостоятельность прежних бурж. представлений о К. как строе, соответствующем человеческой природе. Это сделало невозможной проповедь бурж. взглядов в старых формах и требовало от идеологов и защитников капиталистич. строя изобретения новых приемов его реабилитации и приукрашивания. Необходимость изменения прежних концепций диктовалась для бурж. историков и тем, что собранный конкретный фактич. материал не вмещался в рамки схемы, рисующей К. «естественным строем», взрывал представление о «гармонии» интересов и «сотрудничестве классов» в капиталистич. обществе. Бурж. историки могли в какой-то мере учитывать этот материал, не порывая с задачами апологии современного им К. только путем проведения «принципиального различия» между капиталистич. строем в 19 и 20 вв. Это было достигнуто в результате реакц. «переписывания» истории, получившего особый размах после 2-й мировой войны. Возникла «новая концепция» истории К., к-рая стала господствующей в бурж. историографии, а также в ревизионистских работах. Суть ее сводится к изображению домонополистич. К. в виде преходящей стадии в развитии капиталистич. строя на пути его мнимой трансформации в «строй общего благосостояния». Эксплуатация и нищета масс при этом объявляются следствием не природы К., а лишь его генезиса, издержек индустриализации, неизбежных при любом общественном строе, или даже феод. пережитками.

Под влиянием англ. экономиста Дж. М. Кейнса и «неолибералов» причиной обществ. зол в эпоху домонополистич. К. часто объявляется политика фритредерства, базирующаяся на идее 19 в. о возможности «гармонического» развития капиталистич. способа произ-ва на основе неконтролируемых, стихийно действующих экономич. законов. В последующем все эти недостатки якобы сходили на нет в результате постепенного расширения вмешательства бурж. гос-ва в экономич. жизнь и будто бы происходившего в результате этого перераспределения дохода в пользу трудящихся масс. Движущей силой этих изменений бурж. историки изображают отнюдь не борьбу масс, к-рой отводится сугубо второстепенное место, а эволюцию либерализма и либерального гос-ва, наделяемого мифич. способностью отменять законы развития капиталистич. способа производства.

Составной частью новой концепции явилось, т. о., искажение реальных процессов, протекавших в экономике К. Вынужденные отражать действительно имевшие место существенные сдвиги (появление монополий и захват ими господствующего положения в экономике капиталистич. стран) реакц. историки всячески извращают смысл и ист. роль этих перемен. Господство монополий выдается за фактор превращения К. в «народный», «демократический» строй, в «строй всеобщего благосостояния» и т. д. Широкое распространение получила теория понижения роли экономики по мере развития капиталистич. строя в 20 в. Согласно этой теории, экономич. строй общества мог оказывать решающее влияние на обществ. жизнь лишь в период раннего К., классовое деление лишь на отдельных этапах ист. развития определялось способом произ-ва и т. д.

Особенно характерным для совр. бурж. историографии К. является упорное стремление отделить от К. порождаемые им «отрицательные» социальные и политич. последствия — эксплуатацию и нищету трудящихся масс, колониальное угнетение и грабеж, милитаризм и империалистич. войны, политич. реакцию, фашизм. Все это выдается за следствие будто бы биологич. и психологич. особенностей человека, мнимого «национализма» нар. масс, существования гос. суверенитета, мешающего созданию «всемирного правительства», и т. п.

В новейших бурж. работах всячески преуменьшается степень монополизации, а нередко даже самый факт ее постоянного возрастания в капиталистич. странах. Часто о монополиях говорится лишь в связи с их возникновением, причем бедствия, к-рые они несут нар. массам, объявляются «болезнями роста» или даже недостаточной степенью перерастания старого К. в новый. Часто история монополий освещается лишь с целью «доказательства» значения монополий как фактора организации произ-ва на науч. основе, понижения цен и т. п. (амер. историки Н. Грас, А. Невинс, Г. Ларсон и др.).

В бурж. историографии (так же как в экономич. науке и социологии) популяризируется лживая теория «демократизации капитала», монополии объявляются чуть ли не «народной собственностью» (амер. социолог А. Берли и др.). Всячески затушевывается рост противоречий между производит. силами и производств. отношениями, замалчиваются или крайне преуменьшаются гл. проявления общего кризиса капиталистич. строя. Усердно маскируется паразитизм К. Напр., вывоз капитала бурж. авторы неизменно рисуют в виде «великого фактора прогресса» и даже показателя «гуманистич. сущности» капиталистич. общества (амер. и англ. историки — О. Тейлор, Д. Филдхауз, Н. Ферис, Л. Хекер и др.). Выдвигается утверждение о будто бы добровольном отказе империалистич. держав от колоний, о «самоликвидации колониализма», в действительности потерпевшего крах под ударами нац.-освободит. движения в условиях существования мировой социалистич. системы и при ее помощи.

Ист. неизбежность крушения капиталистич. строя побуждает бурж. историков отрицать самое существование мировой системы К. и утверждать, что в каждой из капиталистич. стран существует свой особый социальный строй, отличающийся от других соотношением средств произ-ва, находящихся в руках гос-ва и в руках частных лиц (амер. социолог У. Бекингем и др.). Широкое распространение получило в бурж. историографии изолированное рассмотрение развития производит. сил и производств. отношений капиталистич. общества, что дает ей возможность «абстрагироваться» от противоречий и клас. борьбы при К. (эта тенденция ярко проявляется, напр., у амер. историка и экономиста У. Ростоу, в работах школы историков бизнеса и др.).

Большое влияние на новейшую бурж. историографию оказала распространенная в совр. реакц. социологии теория «второй пром. революции», согласно к-рой технич. прогресс, быстрый рост автоматизации произ-ва якобы сами собой, без всякого социального переустройства, приведут к ликвидации всех противоречий и пороков совр. капиталистич. строя. К этой теории примыкает и выдвинутое амер. публицистом Д. Бернхемом утверждение, будто в период новейшей истории в результате технич. революции произошла «революция управляющих» — директоров крупных акц. предприятий, к-рые якобы противостоят капиталистич. собственникам и ставят своей целью «народное благо». Если ранее часть бурж. и мелкобурж. историков пыталась объяснить пороки, связанные с бесплановостью капиталистич. х-ва, следствием легкоисправимого неумения управлять, то новейшая реакц. историография пытается доказать, что такое умение ныне обретено, отрицая, т. о., продолжающееся господство анархии в экономике капиталистич. стран.

Среди части бурж. ученых возникло стремление, учитывая дискредитацию К. и растущую притягательную силу социализма, проводить фальшивое сближение между капиталистич. и социалистич. строем, объединяя их под понятием «современное индустр. общество» (амер. дипломат и историк Д. Кеннан, франц. социолог Р. Арон и др.). Не менее показательны попытки принизить значение вопроса о том, в чьих руках находятся средства произ-ва в данной стране, или утверждать, что главное — это способны ли капиталисты установить сердечные, основанные на взаимном доверии отношения со своими рабочими, и т. п. С этими теориями тесно связано и повторение в новой форме утверждений о том, что понятие «капитализм» является лишь искусственной конструкцией (Кокс). Пытаясь опровергнуть научное, марксистское освещение истории капиталистич. формации, бурж. и реформистская историография голословно уверяет, будто марксистский анализ либо вовсе не отражает реального положения вещей, либо относится лишь к К. 19 в., а не к «народному», «демократич.» К. современной эпохи, что «ленинская модель» империализма основана на изучении специфич. особенностей К. в первые два десятилетия 20 в., исчезнувших в ходе последующего развития (лейбористские социологи Дж. Стрейчи, Б. Уорд и др.). Влиятельное направление в бурж. науке проповедует, будто принципы К., проявлявшиеся в 19 и 20 вв., были искажены феод. примесями, что и являлось причиной мн. обществ. зол, а также воспрепятствовало проявлению возможностей, заложенных в капиталистич. строе (зап.-герм. социологи А. Рюстов, В. Рёпке и др. представители неолиберализма).

Для бурж. историографии чрезвычайно показательно искажение всей ист. картины клас. борьбы в эпоху К. Отрицая антагонистич. характер клас. противоречий между буржуазией и пролетариатом, выводя их не из природы К., а из особенностей его домонополистич. стадии, эта историография излагает историю 20 в., исходя из фальшивой теории исчезновения революционности пролетариата и его постепенного растворения в некоем всеобъемлющем среднем классе «современного индустр. общества» (напр., англ. историк Х. Сетон-Уотсон, зап.-герм. историк Г. Риттер и др.).

Полная науч. несостоятельность бурж. и др. антинауч. концепций капиталистич. строя особенно ярко проявляется на фоне новых достижений марксистской историографии в области изучения всего исторического пути К. (см. лит. к статье).

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Манифест Коммунистич. партии, Соч., 2 изд., т. 4; Маркс К., Нищета философии, там же; его же, Речь о свободе торговли, там же; его же, Наемный труд и капитал, там же, т. 6; его же, К критике политич. экономии, там же, т. 13; его же, Заработная плата, цена и прибыль, там же, т. 16; его же, Капитал, там же, т. 23—25, ч. 1—2; его же, Теории прибавочной стоимости, там же, т. 26, ч. 1—2; Энгельс Ф., Анти-Дюринг, там же, т. 20; его же, Закон стоимости и норма прибыли, там же, т. 25, ч. 2; Ленин В. И., К характеристике экономич. романтизма, Соч., 4 изд., т. 2; его же, Развитие капитализма в России, там же, т. 3; его же, Уроки кризиса, там же, т. 5; его же, Воинствующий милитаризм и антимилитаристская тактика социал-демократии, там же, т. 15; его же, Обнищание в капиталистич. обществе, там же, т. 18; его же, Пробуждение Азии, там же, т. 19; его же, Карл Маркс, там же, т. 21; его же, Империализм как высшая стадия капитализма, там же, т. 22; его же,

Новые данные о законах развития капитализма в земледелии, там же; е г о ж е, Империализм и раскол социализма, там же, т. 23; е г о ж е, Гос-во и революция, там же, т. 25; е г о ж е, К пересмотру партийной программы, там же, т. 26; е г о ж е, Доклад о партийной программе, там же, т. 29; е г о ж е, Первоначальный набросок тезисов по национальному и колониальному вопросам, там же, т. 31; е г о ж е, II Конгресс Коммунистич. Интернационала, там же, т. 31; е г о ж е, Пять лет российской революции и перспективы мировой революции. Доклад на IV конгрессе Коминтерна, там же, т. 33.

Коммунистич. Интернационал в документах. 1919—1932, М., 1933; Резолюции VII Всемирного конгресса Коммунистич. Интернационала, М., 1935; Программа и устав Коммунистич. Интернационала, М., 1937; Программные документы борьбы за мир, демократию и социализм. Документы совещаний представителей коммунистич. и рабочих партий..., М., 1961; Программа КПСС (Принята XXII съездом КПСС), М., 1961; Ф о с т е р У. З., Закат мирового капитализма, [пер. с англ., 2 изд.], М., 1959; Д а т т Р. П., Кризис Британии и Брит. империи, пер. с англ., М., 1959; М о т ы л е в В. Е., Экономич. история зарубежных стран. Эпоха домонополистич. капитализма, М., 1961; П о л я н с к и й Ф. Я., Экономич. история зарубежных стран. Эпоха капитализма, М., 1961; L a b r i o l a A., Capitalismo. Disegno storico, Napoli, 1926; Генезис капитализма в пром-сти. Сб. ст., М., 1963; K u c z y n s k i J., Studien zur Geschichte des Kapitalismus, Berlin, 1957; М е н д е л ь с о н Л. А., Теория и история экономич. кризисов и циклов, т. 1—3, М., 1959—1964; Т р а х т е н б е р г И. А., Денежные кризисы (1821—1938), 2 изд., М., 1963; В а р г а Е. С., Современный капитализм и экономич. кризисы, М., 1962; е г о ж е, Очерки по проблемам политэкономии капитализма, М., 1964; Мировые экономич. кризисы 1848—1935, т. 1—3, М., 1937—39; Проблемы современного капитализма. К 80-летию акад. Е. С. Варга, М., 1959; А р з у м а н я н А. А., Кризис мирового капитализма на современном этапе, М., 1962; е г о ж е, Проблемы современного капитализма, М., 1963; Вопросы третьего этапа общего кризиса капитализма. Сб. ст., М., 1963; Усиление загнивания капитализма в условиях нового этапа общего кризиса, М., 1961; Р ы м а л о в В. В., Т я г у н е н к о В. Л., Слаборазвитые страны в мировом капиталистич. х-ве, М., 1961; Гос. капитализм в странах Востока, М., 1960; Проблемы современного капитализма и рабочий класс, Прага, 1963; Агр. вопрос и нац.-освободит. движение, М., 1963; Реальная заработная плата в период общего кризиса капитализма, М., 1962; Проблемы безработицы в период общего кризиса капитализма, М., 1963; K u c z y n s k i J., Geschichte der Lage der Arbeiter unter dem Kapitalismus, Bd1—, B., 1960—; Ф и р л и н г е р З., На грани двух эпох, пер. с чеш., М., 1963; Критика теорий «регулируемого капитализма». Сб. ст., М., 1959; История междунар. рабочего и нац.-освободит. движения, т. 1—2, М., 1959—62; История профсоюзного движения за рубежом (С 60-х гг. XVIII в. до 1939), М., 1962; Б л ю м и н И. Г., Д в о р к и н И. Н., Миф о «народном капитализме», М., 1957; Д а л и н С. А. и др., Критика теорий современных бурж. экономистов, М., 1963; Ч е р н я к Е. Б., Историография против истории (Критика реакц. историографии эпохи крушения капитализма), М., 1962; Экономика капиталистич. стран после второй мировой войны. Статистич. сб., М., 1953; Статистич. показатели экономич. положения капиталистич. стран (1950—1955 гг.), М., 1956; Страны социализма и капитализма в цифрах. Краткий статистич. справочник, М., 1963; Милитаризм. Разоружение. Справочник, М., 1963; Экономич. положение стран Азии и Африки в 1957 г.—, М., 1959 —; Б ю х е р К., Возникновение нар. х-ва, П., 1923; А ф т а л и о н А., Периодич. кризисы перепроизводства, т. 1—2, М.—Л., 1930; Г и л ь ф е р д и н г Р., Финансовый капитал. Новейшая фаза в развитии капитализма, пер. с нем., 6 изд., М.—Л., 1931; Г о б с о н Д. А., Эволюция современного капитализма, СПБ, 1898; З о м б а р т В., Современный капитализм, т. 1—3, М., 1930—31; Д э в и с Д., Капитализм и его культура, пер. с англ., М., 1949; S c h u m p e t e r J., History of economic analysis, Oxf., 1954; G r a s N. S. B., Business and capitalism ..., N. Y., 1939; N e f J., La naissance de la civilisation industrielle et le monde contemporain, P., 1954; B a r b o u r V., Capitalism in Amsterdam in the 17 century, Balt., 1950; C o x O. C., The foundations of capitalism, L., 1959; C o m m o n s J. R., Legal foundations of capitalism, Madison, 1957; R o s t o w W., The stages of economic growth, Camb., 1960; J e a n n i n P., Les marchands au XVI siècle, P., 1957; D a v i e s R. T., Golden century of Spain. 1501—1621, L., 1954; B l a i r J., Seeds of destruction. A study in the functional weaknesses of capitalism, N. Y., 1938; B r e n t a n o L., Die Anfänge des modernen Kapitalismus, Münch., 1916; C o l e G. D. H., Capitalism in the modern world, L., 1957; G e r l i c h F., Geschichte und Theorie des Kapitalismus, Münch., 1913; R u s s e l l B., The prospects of industrial civilization, N. Y.—L., 1923; S a i n t - G e r m a i n J., Puissance et déclin du capitalisme, P., 1936; K e y n e s J. M., The general theory of employment. Interest and money, L., 1936; R ö p k e W., L'économie mondiale aux XIX et XX siècles, P., 1959.

См. также лит. к статьям: *Первоначальное накопление, Промышленный переворот, Буржуазия, Империализм, Общий кризис капитализма, Государственный капитализм, Государственно-монополистический капитализм, Кризисы экономические, Индустриализация* и лит. к статьям о странах.

М. А. Барг (генезис К., критика бурж. теорий генезиса К.), *Л. И. Гинцберг* (вводная часть статьи, домонополистич. К., монополистич. К.), *В. И. Павлов* (К. в странах Азии и Африки), *Е. Б. Черняк* (критика бурж. теорий домонополистич. и монополистич. К.). Москва.

К. в России. В русской историографии заслуга постановки вопроса о К. и судьбах его в России принадлежит революционерам-шестидесятникам, к-рые были убеждены, что народная революция, утвердив социалистический строй, избавит Россию от капиталистического пути. Народники 70—90-х гг. 19 в. признавали наличие К. в рус. промышленности, но считали это случайным явлением, характеризовали его как упадок, регресс, отрицали в целом капиталистич. развитие России. В либерально-бурж. историографии кон. 19 — нач. 20 вв. широкое распространение получили взгляды представителей *«легального марксизма»*, к-рые изображали капиталистич. строй как абсолютно прогрессивный и передовой, отрицали необходимость его революц. ниспровержения. На подлинно науч. основу проблема развития К. в России была поставлена марксистами — К. Марксом и Ф. Энгельсом на Западе, Г. В. Плехановым и В. И. Лениным в России. В.И.Ленин не только обосновал общетеоретич. положения о развитии К. в России, но и внес огромный вклад в конкретно-ист. разработку проблемы. Руководствуясь марксистско-ленинской теорией, крупных успехов в изучении К. в России достигла сов. ист. наука. Наиболее обстоятельному изучению подверглись вопросы генезиса капиталистич. отношений, характера мануфактуры, перерастания К. в империализм, особенностей рус. К. и империализма. В настоящее время большинство сов. историков исходит из того, что история К. в России делится на два осн. периода: генезис капиталистич. отношений (нач. 17 в.— 1861), утверждение и господство капиталистич. способа производства (1861—1917). Период генезиса К. состоит из двух этапов: появления и постепенного развития зачатков капиталистич. отношений (нач. 17 — сер. 18 вв.) и оформления и развития капиталистич. уклада (сер. 18 в.— 1861). Период господства К. делится на две стадии: прогрессивного, восходящего развития (1861— кон. 19 в.) и стадию империализма, гибели капиталистич. системы эксплуатации (нач. 20 в.— 1917).

Развитие К. в России совершалось по тем же экономич. законам, что и в др. странах. Вместе с тем оно имело и свои особенности. Одной из них является замедленный генезис К., растянувшийся в условиях господства крепостничества более чем на два века. Необходимой предпосылкой для зарождения капиталистич. отношений было сравнительно широкое развитие товарного производства и внутр. рынка. Их появлению предшествовал также процесс первоначального накопления, к-рый в дальнейшем шел параллельно с развитием К. (см. *Первоначальное накопление* в России). Нек-рые исследователи (С. Г. Струмилин, В. А. Голобуцкий и др.) находят зачатки капиталистич. производства уже в 16 в. Однако большинство историков справедливо считает, что первые ростки капиталистич. отношений, наблюдаемые в промышленности и речном транспорте, появляются в России не ранее нач. 17 в. В это время в кузнечном, кожевенном и др. промыслах возникают мастерские типа простой капиталистич. кооперации. Появляется и крупнопром. производство в форме капиталистич. мануфактуры — солеваренные предприятия гостя Панкратьева в Яренском уезде, гостей Шустовых и Филатьевых в Соликамском уезде, позднее — Тульский чугуноплавильный з-д Н. Демидова и др. Довольно широко использовался вольнонаемный труд в рыбной пром-сти в низовьях Волги. Однако господствовавшие в стране феод. отношения задерживали развитие новых явлений в экономике. Это сказывалось прежде всего в том, что кре-

постная зависимость осн. массы населения замедляла формирование рынка рабочей силы, спрос на свободные рабочие руки опережал его предложения. С др. стороны, феод. гос-во и дворянство стремятся приспособиться к новым условиям и использовать в своих интересах капиталистич. форму крупной пром-сти — мануфактуру.

Вопрос о природе рус. *мануфактуры* явился предметом длительной дискуссии, не закончившейся до сих пор. В отличие от зап.-европ. стран, к-рые знали только капиталистич. мануфактуру, в России возникает неск. типов мануфактуры: капиталистич. мануфактуры, обслуживавшиеся вольнонаемным трудом, крепостные — применявшие принудит. труд (вотчинные предприятия И. Д. Милославского, Б. И. Морозова и др.) и мануфактуры смешанного типа, на к-рых использовались оба вида труда (Тульско-каширские металлургич. з-ды Виниуса, Марселиса и Акемы и др.). Именно к 17 в. относится зарождение «...того самобытного явления в русской истории, которое состоит в применении крепостного труда к промышленности», о чем писал В. И. Ленин (Соч., т. 3, с. 411). К кон. 17 в. в России насчитывалось ок. 40 мануфактур всех трех типов. Удельный вес новых капиталистич. элементов в это время был еще мал, наблюдались лишь первые их ростки.

Важный шаг в развитии мануфактурной пром-сти был сделан в 1-й четв. 18 в., когда возникло более 30 крупных по тому времени предприятий в текстильной пром-сти (полотняные, суконные, шелковые), мануфактуры по производству кожи, стекла, бумаги и др., было положено начало новому металлургич. р-ну на Урале. В 1725 насчитывалось св. 200 мануфактур, среди владельцев к-рых преобладало купечество, представителей дворянства и крестьян было мало. В кон. 60-х гг. 18 в. было уже 663 мануфактуры, в т. ч. 481 в обрабатывающей и 182 в горнозаводской пром-сти. Характер социальных отношений в пром. производстве в этот период претерпевает важные и противоречивые изменения. В первые два десятилетия 18 в. в обрабатывающей пром-сти складывались гл. обр. предприятия капиталистич. типа. Однако узость рынка рабочей силы и быстрый рост пром-сти вызывали все усиливавшуюся нехватку свободных рабочих рук. В этих условиях пр-во начало широко практиковать приписку к заводам гос. крестьян. Указ 1721 разрешил купечеству покупку крепостных крестьян для работы на предприятиях (см. *Посессионные крестьяне*). Особо широкое применение этот указ получил в 30—40-е гг. 18 в. В эти же годы издается ряд новых указов, к-рыми вольнонаемные рабочие прикреплялись к тем предприятиям, где они работали, увеличивается приписка гос. крестьян. Пр-во препятствует развитию мелкотоварного производства в городе и деревне, на базе к-рого вырастали предприятия капиталистич. типа. В 1754 ликвидируется купеч. винокурение (288 заводов), в к-ром капиталистич. отношения получили заметное развитие и винокурение объявляется монополией дворян. В результате этих мероприятий в горнозаводской пром-сти преобладающее положение вплоть до отмены крепостного права в 1861 заняла крепостная мануфактура. В обрабатывающей пром-сти в 30—40-е гг. также возрастает использование несвободного труда. Однако в этой области пром. производства феод.-крепостнич. строй не мог надолго затормозить развитие новых отношений. С нач. 50-х гг. применение вольнонаемного труда здесь снова начало расти, особенно на вновь строящихся предприятиях. С 1760 прекращается приписка крестьян к фабрикам и заводам. В 1762 отменяется Указ 1721. Постепенно снимаются ограничения, препятствовавшие развитию пром. производства крестьян и посадских людей. Поэтому из 43 600 рабочих, занятых в 1767, по офиц. данным, в обрабатывающей промышленности, уже 17 900 (41%) было вольнонаемных и 25 700 принудительных (59%).

Характерной чертой в истории К. в России было раннее и довольно широкое развитие капиталистич. отношений на речном транспорте. В 1-й пол. 17 в. только на участке между Волгой и Устюгом Великим ежегодно работало ок. 10 тыс. вольнонаемных рабочих. В 1772 суда, проплывавшие мимо Нижнего Новгорода, обслуживали не менее 45 тыс. наемных работников. В 60-х гг. 18 в. работой на судах было занято 120 тыс. вольнонаемных рабочих. В целом в пром-сти количество вольнонаемных рабочих, включая сюда занятых в мелкой пром-сти и на водном транспорте, составляло в 60-е гг. 18 в. до 220 тыс. чел. Это свидетельствовало о том, что капиталистич. производство заняло заметное место в экономике страны.

В сов. ист. науке широко обсуждается проблема зарождения капиталистич. отношений в сельском хозяйстве и начала расслоения *крестьянства* в России. Историки не пришли к общему мнению в этих вопросах. С. Г. Струмилин, В. А. Голобуцкий и Д. П. Маковский относят начало этого процесса к 16 в., Н. В. Устюгов, Е. И. Индова, А. А. Преображенский и Ю. А. Тихонов — к 17 в., Н. Л. Рубинштейн — ко 2-й пол. 18 в., В. К. Яцунский и И. Д. Ковальченко исходят из того, что капиталистич. расслоение промыслового крестьянства началось значительно раньше, чем земледельч. крестьянства, и относят начало расслоения последнего к 1-й пол. 19 в. Факты показывают, что во 2-й пол. 17 в. среди сел. населения начинает выделяться немногочисл. группа богатых крестьян, организующих товарное производство с.-х. продуктов и использующих при этом наемную рабочую силу обедневших крестьян. Показателем расслоения являлось также появление крестьян-отходников, уходивших на заработки на промышл. предприятия и речной транспорт. Капиталистич. расслоение крестьянства в этот период наиболее заметно в р-нах Поморья и Урала. В 1-й пол. 18 в. процесс расслоения продолжался.

Значит. удельный вес вольнонаем. труда в пром-сти, новые тенденции в экономич. политике пр-ва в 50—60-х гг., определенные изменения в сфере идеологии, выразившиеся в осознании передовыми кругами дворянства необходимости смягчения и даже отмены крепостного права, — все это позволяет утверждать, что в России в 60-е гг. 18 в. капиталистич. элементы сложились в систему обществ. отношений, что в недрах феод.-крепостнич. строя образовался капиталистич. уклад. Вопрос о начальной грани капиталистич. уклада требует дополнительных исследований, поскольку нек-рые историки относят ее к другому периоду: С. Г. Струмилин—ко 2-й четв. 18 в., В. К. Яцунский — к кон. 18 в. Время с 70-х гг. 18 в. до 1861 составляет второй этап генезиса К., время развития капиталистич. уклада. К кон. 18 в. количество мануфактур выросло до 2294, в т. ч. 2094 в обрабат. и 200 в горнозаводской пром-сти. Показательно, что рост последней, где преобладал крепостной труд, шел медленно. Характерным явлением в 70—90-е гг. было широкое развитие мелкотоварного производства, перераставшего в капиталистич. мануфактуру. Увеличилось количество промысловых сел, особенно в центр. губ. (Московской, Владимирской, Нижегородской и др.). Разбогатевший крестьянин становится заметной фигурой среди капиталистич. предпринимателей. В 1799 в обрабат. пром-сти, по офиц. данным, было занято 81 747 рабочих, в т. ч. 33 567 вольнонаемных (41,1%) и 48 180 принудительных (58,9%). Т. о., за 30 лет значительно выросла как капиталистич., так и крепостная мануфактура, при этом темпы роста были примерно одинаковыми. Наи-

более капиталистич. по своему характеру была новая отрасль текст. пром-сти — хлопчатобумажная, находившаяся в осн. в руках предпринимателей из крестьян; в ней 92,1% рабочих были вольнонаемными. В шелковой и полотняной пром-сти численность вольнонаемных рабочих составляла ок. 65%. Новые мануфактуры, выраставшие в этих отраслях, по своей социальной природе носили двоякий характер: это были или капиталистич. предприятия на вольнонаемном труде, принадлежащие крестьянам и купечеству, или вотчинные предприятия дворян на крепостном труде крестьян. Суконная пром-сть держалась гл. обр. на крепостном труде, вольнонаемные рабочие составляли здесь ок. 16%. Во всех отраслях обрабат. пром-сти продолжали существовать мануфактуры смешанного типа. Общая численность вольнонаемных рабочих в пром. произ-ве страны по сравнению с 60-ми гг. выросла почти в 2 раза и составляла в кон. 18 в. 420 тыс. чел. Усиливается процесс расслоения крестьянства и развития капиталистич. отношений в сел. х-ве. В черноземных губ. (Воронежская, Тульская, Пензенская, Саратовская и др.) зажиточные крестьяне используют наемный труд для произ-ва товарного хлеба и др. с.-х. продуктов. Процесс расслоения особо отчетливо прослеживается среди промысловых крестьян центр. пром. губ. Незначительная группа крестьян заводит капиталистич. мастерские и мануфактуры, на к-рых эксплуатирует своих обедневших односельчан. Все более увеличивается отход крестьян на пром. и земледельч. заработки, он принимает систематич. характер, охватывая в ряде промышленных губ. до 20% муж. населения.

В 1-й пол. 19 в. капиталистич. отношения развивались еще более интенсивно. Процесс перерастания мелких предприятий в капиталистич. мануфактуру и превращение мелких промышленников, в особенности из крестьян, в крупных капиталистов в этот период усилился, особенно в хлопчатобумажном и шелковом производстве. Наиболее характерной чертой в развитии крупной обрабат. пром-сти являлось дальнейшее увеличение численности вольнонаемных рабочих: в 1799—33,6 тыс. (41,1%), в 1825 — 114,6 тыс. (54,4%), в 1860—462 тыс. (81,8%). Ведущей капиталистич. отраслью была хлопчатобумажная пром-сть, к-рая почти целиком работала на вольнонаемном труде и заняла доминирующее положение как в текст. произ-ве (45,4% от общего числа рабочих в 1835), так и среди др. отраслей обрабат. пром-сти (31% от общего числа рабочих в 1835). Капиталистич. отношения возобладали в полотняном и шелковом произ-ве. В 1854 в полотняной пром-сти вольнонаемные рабочие составляли св. 90%, в шелковой в 1825—83,1%. Даже в шерстяной пром-сти, к-рая раньше была цитаделью несвободного труда, вольнонаемных рабочих к 1860 стало большинство. Принудит. труд преобладал только в свеклосахарной пром-сти. В крупной горнозаводской пром-сти на вольнонаемном труде работали золотые прииски в Сибири, получившие развитие именно в этот период. В остальных отраслях металлургии сохранилось господство принудит. труда. Поэтому горнозаводская пром-сть росла медленно. Другой характерной чертой в развитии крупной пром-сти в 1-й пол. 19 в. было начало *промышленного переворота* (с сер. 30-х гг.). Мануфактуру с ручным трудом начинает сменять фабрика. Переход к машинной индустрии означал высшую стадию развития К. в промышленности. Пром. переворот проходил в различных отраслях производства в разное время и в каждой из них имел свои особенности. Наибольших успехов он достиг в передовой в капиталистич. отношении хлопчатобумажной пром-сти. В гораздо меньшей степени затронул основанное на крепостном труде металлургич. произ-во.

Развитие капиталистич. отношений в с. х-ве шло гораздо медленнее, чем в пром-сти. В бóльших размерах, чем раньше, применялся наемный труд в х-ве гос. крестьян центр. губ. Заметным становится использование вольнонаемных рабочих в торг. огородничестве (Ярославская губ. и др.). Шел процесс выделения сел. буржуазии в льноводческих р-нах северо-запада страны. Новым явлением было сравнительно широкое применение наемного труда в помещичьем х-ве, в особенности на вновь осваиваемых терр. Новороссии, Дона и Заволжья. К вольнонаемному труду в этих р-нах стали прибегать и зажиточные крестьяне. Наемная рабочая сила используется также на свекловичных плантациях помещиков Украины, в помещичьих х-вах Прибалтики. По приблизит. подсчетам накануне реформы 1861 в пром-сти и с. х-ве было занято ок. 4 млн. вольнонаемных рабочих.

С возникновением капиталистич. отношений начался процесс формирования осн. классов капиталистич. общества — пролетариата и буржуазии. Однако вплоть до отмены крепостного права Россия не знала пролетариата в полном смысле этого слова, т. е. рабочих лично свободных и живущих только продажей своей рабочей силы. Таких рабочих было очень немного. В подавляющем большинстве вольнонаемными рабочими были крестьяне-отходники, к-рые по отношению к владельцу предприятия выступали как свободные продавцы рабочей силы и в то же время находились в феод. зависимости от помещика, церкви или гос-ва. К тому же значит. часть их в той или иной степени сохраняла связь с с. х-вом, получая от него известные средства к существованию. Условия для формирования подлинного пролетариата создаются лишь после отмены крепостного права и развития фабричной индустрии (см. *Рабочий класс* в России). Буржуазия на первом этапе развития К. формировалась в осн. из представителей *купечества*, вкладывавших свои торг. капиталы в пром-сть. В условиях становления и развития капиталистич. уклада ряды буржуазии все шире пополняются выходцами из крестьян, основывавших крупные предприятия капиталистич. типа (Гарелины, Грачевы, Морозовы и др.). Буржуазия находилась в сильной зависимости от феод. гос. власти, что оказывало влияние на формирование ее идеологии, лишало революционности (см. *Буржуазия* в России). Рост К. и формирование новых обществ. классов все более углубляли разложение феод.-крепостнич. системы. В последние десятилетия 18 в. уже явственно обнаруживалось несоответствие между новыми производит. силами и старыми производств. отношениями. Показателем этого были изменения в экономич. политике пр-ва, усиление антифеод. борьбы крестьянства, вылившейся в крест. войну 1773—75 под предводит. Е. И. Пугачева, осознание передовыми кругами дворянства необходимости ликвидации крепостного права. Началось формирование бурж.-революц. идеологии (А.Н.Радищев). Ярким проявлением нарастающего протеста против отживающего феодализма было вооруж. выступление дворянских революционеров-декабристов в 1825. В 30—50-е гг. 19 в. феод.-крепостнич. строй переживал глубокий кризис, приведший к революц. ситуации 1859—61, к-рая, однако, не переросла в революцию. Гл. революц. силой против крепостничества и самодержавия выступало крестьянство, к-рое в силу своей разобщенности, отсутствия ясной программы, организации и класса-гегемона не могло подняться выше локальных и стихийных выступлений.

Переход к К. в России произошел путем реформы (1861), а не революции, что привело к сохранению серьезных крепостнич. пережитков в области экономики и политики. Это обусловило ряд особенностей К. Для пореформ. России характерна многоукладная

экономика, в к-рой сохранялись, а в нек-рых районах преобладали докапиталистич. отношения. Сравнительно развитый К. в пром-сти совмещался с общей экономич. отсталостью, больше всего проявлявшейся в с. х-ве, был тесно связан с абсолютизмом, крепостнич. гос-вом. В то время как генезис К. сильно затянулся, капиталистич. формация в России заняла исторически короткий отрезок времени и быстро переросла в свою высшую стадию — империализм. К. как обществ.-экономич. формация в стадии его прогрессивного, восходящего развития охватывает в России период с 1861 по кон. 19 в., в к-ром можно выделить два этапа: 60—70-е гг. и 80—90-е гг. 19 в.

Развитие с. х-ва в 60—70-е гг., как и в последующее время, характеризовалось прежде всего ростом товарного произ-ва. «Основная черта пореформенной эволюции земледелия состоит в том, что оно принимает все более и более торговый, предпринимательский характер» (Ленин В. И., Соч., т. 3, с. 267). Растет внутр. и особенно внеш. с.-х. рынок. За 20 лет среднегодовой вывоз за границу пшеницы, ржи, овса, ячменя увеличился с 69 млн. пуд. до 267 млн. пуд., т. е. более чем в 3½ раза. Росли посевные площади, гл. обр. в южных черноземных р-нах, увеличивалась торг. специализация земледелия, шире использовалась новая техника, неск. поднялась урожайность. В социальном отношении самым важным явлением в деревне был процесс «раскрестьянивания». Зажиточные крестьяне прибегали к покупке и аренде земли для производства товарного хлеба, использовали новую технику, эксплуатировали батраков и поденщиков, основывали торг. и пром. заведения, занимались ростовщичеством. В кон. 70-х гг. было ок. 6,5 тыс. выходцев из крестьян, имевших от 100 дес. до 10 тыс. дес. земли. Типичным представителем сел. пролетариата был батрак, поденщик с наделом, к-рый не мог существовать без продажи своей рабочей силы. Помещики, лишившись дарового труда крестьян, вынуждены были перестраивать свое х-во применительно к капиталистич. условиям. Однако переход от крепостнич. системы ведения х-ва к капиталистич. не мог быть осуществлен сразу, т. к. старая система была лишь подорвана, но не уничтожена. Поэтому помещичье х-во основывалось на сочетании двух систем — отработочной и капиталистической. Крепостнич. пережитки, и в первую очередь дворянское землевладение, задерживали развитие К. в с. х-ве. Крестьяне страдали от малоземелья, т. к. по реформе 1861 помещики не только сохранили свои земли, к-рые они обрабатывали трудом крепостных, но и значительно увеличили их за счет крест. земель («отрезков»), несли выкупные платежи за полученную землю, платили высокие гос. налоги.

Развитие К. заметно ускорило рост пром-сти в 60—70-е гг. Быстрее развивалось мелкотоварное произ-во. В нем шире стал применяться наемный труд, усилился процесс образования капиталистич. мастерских, перераставших в мануфактуру, особенно в кожевенном производстве, обработке дерева, в изготовлении одежды и др. В тех отраслях крупной пром-сти, где применялся принудит. труд, происходила замена его вольнонаемным. Большая часть вотчинных предприятий, не сумев приспособиться к новым условиям, закрылась или была продана, часть перестроилась на капиталистич. началах. В обрабат. пром-сти ведущей отраслью по размерам производства и технич. уровню по-прежнему оставалась хлопчатобумажная. Формировались новые отрасли крупной пром-сти и в новых р-нах на чисто капиталистич. началах. В Донецком бассейне получают распространение выплавка чугуна и добыча каменного угля, в Баку — добыча нефти, в Петербурге и Прибалтике — машиностроение. Огромного размаха достигло строительство ж. д., что оказало большое влияние на развитие с. х-ва, пром-сти и рынка. Протяженность их увеличилась в 10 раз и составила св. 20 тыс. верст. В кон. 70 — нач. 80-х гг. в ведущих отраслях крупной пром-сти завершается в осн. промышленный переворот, на смену мануфактуре с ручным трудом пришла фабрика с паровым двигателем. В снабжении пром-сти машинами гл. роль пока играл импорт, но заметных успехов достигло уже и отечественное машиностроение, особенно в производстве пароходов, паровозов и с.-х. техники. Создается капиталистическая кредитная система, хотя операции ее в эти годы были еще невелики (см. *Банки* в России). Отчетливо начинает проявляться циклический характер развития, свойственный капиталистич. способу производства: кризис 1867, затронувший гл. обр. хлопчатобум. пром-сть, кризис 1873, охвативший большую часть пром-сти. Они вызывались внутр. причинами и были связаны с мировыми кризисами того времени, т. к. капиталистич. Россия все теснее связывалась с системой мирового К. С развитием пром-сти формировались и росли кадры пром. пролетариата. Численность рабочих в крупной пром-сти 50 губ. Европ. России в 1879 достигла почти 1,2 млн. чел. По сравнению с 1765 число рабочих в крупной промышленности увеличилось за эти годы примерно в 1½ раза, численность железнодорожников—в 6 раз. Осн. источником пополнения пролетариата было крестьянство.

80—90-е гг. 19 в. являются заключит. этапом в истории домонополистич. К. На развитие с. х-ва в это время большое влияние оказал мировой агр. кризис, осн. проявлением к-рого было падение хлебных цен. За 20 лет цены на хлеб упали примерно в 2 раза. Гл. причиной снижения цен на рынках Европы был ввоз дешевого американского хлеба. Кризис тяжело отразился на помещичьем и крест. х-ве. Усилилась задолженность дворянства зем. банкам, увеличилась продажа помещиками земли, большая часть к-рой переходила в руки сел. буржуазии. Осн. масса крестьянства также страдала от кризиса, выручка от продажи хлеба уменьшилась, приходилось продавать самое необходимое, покупательная способность крестьянства на пром. товары падала. Капиталистич. кризис переплетался в России с общим агр. кризисом, порожденным остатками крепостничества. Вывоз хлеба за границу по-прежнему увеличивался, но более медленно, чем раньше. Среднегодовой экспорт всех хлебов вырос с 287 млн. пудов в 70-х гг. до 444 млн. пудов в 90-х гг. Внутренний сельскохоз. рынок рос быстрее, чем внешний, и в 90-е гг. уже превышал его. Расширение посевных площадей и специализация торг. земледелия продолжались в том же направлении, что и в 60—70-е гг., но темпы их снизились. Расширилось использование сельскохоз. орудий, в результате чего урожайность хлебов за 20 лет выросла на ¼, хотя в целом оставалась еще низкой (39 пуд. с десятины на крест. землях и 47 пудов — на помещичьих).

В 80—90-е гг. продолжался процесс разложения крестьянства. Степень разложения в разных р-нах была неодинаковой. Там, где пережитков крепостничества было меньше, разложение проявлялось ярче и сильнее и наоборот. Сел. буржуазия в это время в ряде районов составляла ок. 20% всех крест. дворов, но экономически она господствовала в деревне. Ей принадлежало от 34 до 50% крест. земель, в т. ч. подавляющая часть купчей и половина или более арендованной, от 38 до 62% рабочего скота, от 70 до 80% и более улучшенных орудий производства. Сел. беднота составляла около 50% крест. дворов, но ей принадлежало только от 18 до 32% земли, от 10 до 30% скота, от 1 до 3,6% улучшенных орудий. Ок. 30% дворов составляло среднее крестьянство, положение к-рого было

очень неустойчиво: шел процесс его разложения. Положение бедняцких и середняцких масс непрерывно ухудшалось, росло малоземелье, увеличивались подати и налоги. Продолжался переход помещичьего х-ва на капиталистич. путь. Капиталистич. система ведения х-ва преобладала в 19 губ. Европ. России, к-рые были более тесно связаны с внутр. и внеш. рынком и где было меньше остатков крепостничества (Прибалтика, Зап. и Центр. Белоруссия, Правобережная и Степная Украина, Бессарабия, Дон и Нижнее Поволжье). В 17 губ. Центральночерноземного р-на, Нечерноземной полосы и Ср. Поволжья, где сохранились огромные помещичьи латифундии и к-рые были удалены от рынков сбыта, преобладала отработочная система. В 7 губ. Левобережной Украины, Вост. Белоруссии и соседних рус. областей была распространена смешанная система ведения помещичьего х-ва.

Развитие К. в пореформ. земледелии было прогрессивным явлением. К. разрушал сословность землевладения, превращая землю в товар, земледельца—в промышленника, а земледелие —в обычное торг.-пром. занятие, продукция к-рого поступала на рынок; подрывал вековой застой земледелия; способствовал внедрению новой с.-х. техники и агрономич. культуры; значительно поднимал производит. силы с. х-ва; содействовал созданию крупного с.-х. произ-ва с применением машин и широкой кооперацией рабочих; он подрывал отработки и личную зависимость крестьян, усиливал подвижность сел. населения, что способствовало развитию его самодеятельности и сознательности. К. в с. х-ве развивался по двум путям: прусскому и американскому. Но поскольку преобладал прусский путь, при к-ром крепостнич. помещичье х-во медленно перерастает в буржуазное, а масса крестьянства подвергается мучительной экспроприации, общий уровень земледельч. К. в России был низок.

В 80—90-е гг. интенсивно развивалась пром-сть. Росло и мелкое пром. произ-во, приобретая все более выраженный капиталистич. характер. Рост крупной пром-сти до нач. 90-х гг. был невелик. Вся ее продукция в 1880 оценивалась в 1214 млн. руб., а в 1890—в 1656 млн. руб., т. е. увеличилась на 36%. Однако гл. отрасли тяжелой пром-сти росли в эти годы значительно быстрее, чем вся пром-сть в целом. Добыча угля в Донбассе увеличилась с 86 млн. пудов в 1880 до 218 млн. пудов в 1892, т. е. почти в 2½ раза, выплавка чугуна с 26 млн. пудов до 64 млн. пудов, добыча нефти—с 21 млн. пудов до 296 млн. пудов. Обрабатывающая пром-сть развивалась гораздо медленнее.

Резкий скачок в пром-сти начался в 1893 и продолжался до конца столетия. За эти годы продукция всей крупной пром-сти почти удвоилась. Подъем, охватывающий все осн. ее отрасли, был вызван внутр. накоплениями капитала, крупными капиталовложениями пр-ва в ж.-д. строительство, протекционистской политикой пр-ва и значит. притоком иностр. капитала. О росте производства в годы пром. подъема свидетельствуют след. цифры.

Годы	Добыча угля в Донбассе	Добыча нефти	Выплавка чугуна			Переработка хлопка	Производство машин
			всего	в том числе			
				на Юге	на Урале		
	миллионы пудов						млн. руб.
1892	218	296	64	17	31	10	54
1900	672	631	177	92	50	16	160

Добыча угля в Донбассе увеличилась более чем в 3 раза и составила 91% всей добычи в стране. По добыче нефти Россия на нек-рое время заняла первое место в мире, обогнав США. Выплавка чугуна выросла почти в 3 раза, при этом производство чугуна на Юге превосходило выплавку на Урале почти в 2 раза. По своей технич. организации и мощности юж. металлургич. заводы значительно превосходили уральские. Высокими темпами развивалось машиностроение. Огромный объем ж.-д. строительства (с 1893 по 1902 было построено ок. 25 тыс. верст ж.-д. путей, что почти удвоило протяженность ж.-д. сети) вызвал бурный рост производства паровозов и вагонов. Сильно выросло с.-х. машиностроение, к-рое удовлетворяло, однако, около половины внутреннего спроса. Легкая пром-сть развивалась менее быстро, но по размерам производства хлопчатобум. тканей Россия опередила Францию и Германию. Пром. подъем сыграл очень большую роль в истории пром-сти страны. Промышленность развивалась более быстрыми темпами, чем в Германии и США. Усилился процесс концентрации произ-ва, особенно в таких передовых в технич. отношении отраслях, как хлопчатобум. пром-сть и черная металлургия Юга. По концентрации произ-ва Россия опережала все наиболее развитые страны. Рост концентрации произ-ва вызвал усиленное развитие акц. формы предприятий. Если в 1878 общая сумма акц. капиталов равнялась 244 млн. руб., то в 1900 она составляла уже 1176 млн. руб., т. е. увеличилась почти в 5 раз. В акц. предприятия была вложена большая часть капиталов крупной пром-сти, на них работало большинство рабочих. Важным новым явлением в развитии пром-сти этого периода было появление первых объединений монополистич. типа — синдикатов (по произ-ву гвоздей, рельсов, сахарного, нефтяного). Получает дальнейшее развитие система капиталистич. кредита, в к-рой на первое место по своему значению выдвигаются акц. коммерч. банки. В 90-е гг. появляются первые зачатки сращивания банковского и пром. капитала.

Ускорился процесс формирования пролетариата. Его численность увеличилась в годы пром. подъема. В кон. 19 в. в стране насчитывалось около 10 млн. рабочих, в т. ч. около 3½ млн. с.-х. рабочих. Вместе с семьями численность пролетариата составляла не менее 22 млн. чел., т. е. 18% всего населения страны. Важным моментом в формировании пролетариата был все усиливавшийся в связи с механизацией произ-ва отрыв рабочих от земледелия. Создаются кадры потомств. пролетариев. С сер. 90-х гг. начался новый этап рабочего движения под идейным руководством марксизма. В. И. Ленин и его соратники развернули борьбу за создание революц. партии нового типа. Шел процесс дальнейшего развития класса буржуазии.Наиболее характерной особенностью истории К. в пореформ. время было противоречие между ставшими господствующими бурж. производственными отношениями, к-рые двигали вперед производительные силы, и остатками крепостничества в виде дворянского землевладения и самодержавия, к-рые тормозили это движение. В стране сочетался самый передовой пром. и финанс. К. с самым отсталым с. х-вом. Второй характерной чертой было развитие К. не только вглубь (т. е. дальнейший рост капиталистич. земледелия и капиталистич. пром-сти на определенной территории), но и вширь (т. е. распространение капиталистич. отношений на новые терр. и районы — Кавказ, Ср. Азию, Сибирь и др.). Развитие К. вширь шло различными путями, неодинаковой была и степень его проникновения в экономику нац. окраин. Но по мере роста К. экономич. и все другие связи нац. окраин как с центром страны, так и между собой все более

ширились и укреплялись, они все больше становились органич. частью народного х-ва капиталистич. России. Обратной стороной этого процесса было то, что замедлялось развитие К. вглубь на старых терр., вследствие чего острота свойственных К. и порождаемых им противоречий ослаблялась и замедлялось их разрешение. В целом развитие К. было неравномерным: капиталистич. пром-сть была сосредоточена гл. обр. в центре Европ. России, на Юге и в Прибалтике. Третьей важной особенностью рус. К. была чрезвычайно высокая степень концентрации производства в гл. отраслях пром-сти, что предопределило сравнительно короткий срок его прогресс. развития и быстрое перерастание в монополистич. К. Необходимо, однако, отличать капиталистич. концентрацию от концентрации, порожденной полуфеод. пром-стью (Урал) и агр. перенаселением. Бурный рост К. после реформы 1861 не привел к ликвидации относительной отсталости России от передовых бурж. стран.

На рубеже 19 и 20 вв. К. в России вступает в свою последнюю, монополистич. стадию, стадию *империализма*. В ходе развития империализма создавались необходимые предпосылки для социалистич. революции. Концентрация и централизация производства и капиталов достигли той степени, когда их обобществление и переход в руки народа встали в порядок дня как непосредств. задача. Империализм крайне обострил противоречия, свойственные К.,—противоречия между крестьянами и помещиками, усилил колониальное угнетение нерус. народов. Выросла и сила, способная разрешить эти противоречия, — росс. пролетариат, к-рый под рук. большевистской партии, объединив вокруг себя все трудящиеся и угнетенные массы России, сверг в окт. 1917 иго К. и открыл новую эру в истории человечества. *И. А. Булыгин.* Москва.

I. Крупнейшие фабрично-заводские предприятия Российской империи на 1913*

Каменноугольные и антрацитовые копи, железные и медные рудники

Южный р-н. Екатеринославская губ.: Ауэрбах А. и К° акц.об-во ртутного и угольного дела, Александровский каменноуг. рудник с коксовой ф-кой, 1896 (2000); Брянских каменноуг. копей и рудников акц. об-во, Брянский каменноуг. рудник с коксовой ф-кой, 1893 (2644); Брянского рельсопрокатного, железоделат. и мех. з-да акц. об-во, Рутченковский каменноуг. рудник, [1873] (3800); Голубовское Берестово-Богодуховское горнопром. т-во, Голубовский каменноуг. рудник, 1889 (2402); Карпова П. А. наследниц т-во, Вознесенский каменноуг. рудник, 1880 (3282); Криворожских жел. рудников акц. об-во, Орлово-Еленевская и Каменская каменноуг. копи с коксовой ф-кой, 1890 (4000); Новорос. об-во каменноуг., железного и рельсового произ-ва, кам.-уг. рудники «Центральный», «Ветка» и «Ново-Смоляниновский» (с коксовой ф-кой), 1869 (9575); Об-во для разработки каменной соли и угля в Юж. России, Щербиновский и Нелеповский каменноуг. рудники с коксовой ф-кой, 1895, 1901 (3198); Петро-Марьевских и Варваро-польских объединенных каменноуг. копей об-во, каменноуг. рудники с коксовыми печами, [1873] (4500); Рус.-бельг. металлургич. об-во, Веровский каменноуг. рудник, 1895 (2191); то же об-во, Софиевский каменноуг. рудник, 1900 (2468); Юж.-рус. днепровское металлургич. об-во, Кадиевские каменноуг. копи с коксовыми печами, [1888] (3546); то же об-во, Лидиевские рудники, 1900 (2150); Юж.-рус. об-во каменноуг. пром-сти, Корсунская каменноуг. копь с коксовой и брикетной ф-кой, [1872] (4378). Донская обл.: Алексеевское горнопром. об-во, Кальмиусо-Богодуховская каменноуг. копь, 1879 (2004); Берестово-Крынских каменноуг. копей Франко-русское об-во, каменноуг. рудники, 1892 (5000); Голубовское Берестово-Богодуховское горнопромышленное т-во, Берестово-Богодуховский каменноугольный рудник, 1890 (2811); Горнозаводской рус. пром-сти об-во, Ясиновские каменноуг. рудники с коксовой ф-кой, 1899 (2994); Донецко-Грушевское акц. об-во кам.-уг. и антрацитовых копей, Грушевские антрацитовые рудники (2254); Екатериновское горнопром. акц. об-во, Екатериновский рудник с коксовой и брикетной ф-кой, [1896] (3263); то же об-во, б. Рыковские рудники: Макарьевский, Григорьевский и Ларинский с коксовой ф-кой (3205); Прохоровских каменноуг. копей К°, каменноуг. копи и коксовая ф-ка, [1906] (2399); «Рус. горный и металлургич. унион», каменноуг. рудники с коксовой ф-кой, [1911] (7938); Сулинского з-да акц. об-во, Берестовские каменноуг. рудники с коксовой ф-кой, 1906, (2103). Херсонская губ.: Брянского рельсопрокатного, железоделат. и механич. з-да акц. об-во, Карнаватский, Тарапаковский, Лихмановский и Червонный жел. рудники, [1873] (4000); Криворожских жел. рудников акц. об-во, Добровольский, Саксаганский, Рахмановский и Червонный жел.рудники, 1881 (2500). Тифлисская губ.: Кавк. пром. и металлургич. об-во, Аллавердские мед. рудники и завод [1897] (2190). **Польский р-н.** Петроковская губ.: Варшавское об-во каменноуг. копей и горных з-дов, каменноуг. копи «Казимир» и «Яков II», [1874] (3233);«Ренард граф», горнопром. об-во, каменноуг. копи «Граф Ренард», 1884 (3187); «Сатурн», горнопром. об-во, каменноуг. копи «Сатурн» и «Юпитер», 1900 (2431); Франц.-итал. об-во Домбровских каменноуг. копей, каменноуг. копи «Париж» и «Кошелев», 1878 (2600). Пермская губ.: Абамелек-Лазарева С. С. кн. Кизеловская, Губахинская и Половинская каменноуг. копи (5000); Богословское горнозаводское об-во, Башмаковский, Богословский, Васильевский, Никитинский и Фроловский мед. рудники, [1896] (2468); Шайтанских горных з-дов акц. об-во, Гологорский, Зауральский, Стукинский, Ольховский, Четаевский и Северский жел. рудники, 1907 (2000). Рязанская губ.: Каменноуг. копей в Побединке акц. об-во, каменноуг. копь, 1898 (2000). Тамбовская губ.: Тамбовское анонимное горное и металлургич. об-во, Липецкий, Сырский, Романовский и др. жел. рудники, 1899 (2000). Томская губ.: Анжерская казенная каменноуг. копь, 1898 (2200).

Золотые и платиновые прииски

Пермская губ.: Березовского золотопром. т-ва, 1874 (2370); Лысьвенского горного округа наследников гр. П. П. Шувалова акц. об-ва золотые и платиновые прииски, [1913] (5300); Платинопром. анонимной К° золотые и платиновые прииски, 1899 (3031). Иркутская губ.: Ленского золотопром. т-ва золотые прииски в Витимском гор. окр., 1896 (3600). Забайкальская обл.: Росс. золотопром. об-ва Апполоновский и др. золотые прииски, 1877, 1878, 1880 (4100). Амурская обл.: Верхне-Амурской золотопром. К°, 1867 (3900).

Добыча и переработка нефти

Бакинская губ.: «Каспийское т-во», нефтепром. и торг. акц. об-во, нефтяные промыслы, керосино-масляный з-д, 1887 (2115); Каспийско-Черномор. нефтепром. и торг. об-во, нефтяные промыслы, керосино-масляно-бензиновый з-д, 1885 (4000); «Манташев А. И. и К°», нефтепром. и торг. об-во, нефт. промыслы, керосино-масляные з-ды, 1889, 1899 (2000); «Нобель братья», т-во нефт. производства, промыслы, нефтеперегонные з-ды, 1879 (3141).

Металлургич., металлообрабатывающие и машиностроительные заводы

Центр.-пром. р-н. Моск. губ.: Вагоностроит. з-д Моск. об-ва Вагоностроит. з-да, 1896 (2000); Коломенский машиностроит. з-д Акц. об-ва коломенского машиностроит. з-да, 1863 (9128); Машиностроит. з-д акц. об-ва «Компания Зингер», 1902 (4000); Междунар. компания жатвенных машин в России, завод на ст. Люберцы, [1910] (2800); Моск. металлич. з-д Гужона, 1884 (2900). Тульская губ.: Меднопрокатный, латунный и патронный з-ды Акц. об-ва тульских меднопрокатных и патронных з-дов, 1898 (6500); Тульский оружейный казенный з-д, 1712 (7000). Владимирская губ.: Латунный и меднопрокатный з-ды т-ва Кольчугина, 1871 (2500). Калужская губ.: Людиновский машиностроит. и горный з-д Акц. об-ва мальцовских з-дов, 1769 (3500). Орловская губ.: Бежицкий з-д Акц. об-ва брянского рельсопрокатного, железоделат. и мех. з-да, 1873 (11650). Нижегородская губ.: Кулебакский чугуноплавильный, железо-сталеделат. з-д Акц. об-ва коломенского машиностроит. з-да, 1867 (3099); Нижне-Выксунский стале-железоделат. з-д Акц. об-ва выксунских горных з-дов, 1766 (2500); Сормовские железоделат.-сталелит. механич. и вагоностроит. з-ды Акц. об-ва «Сормово», 1849 (11 000). Саратов. губ.: Царицынский металлургич. з-д Уральско-Волжского металлургич. об-ва, 1898 (2188). **Сев.-Зап. р-н.** Петерб. губ.: Балтийский судостроит. и механич. казенные з-ды, 1857 (5200); Вагоностроит. з-д Т-ва петерб. вагоностроит. з-да, 1874 (2000); Железопрокатный и проволочный з-д Акц. об-ва петерб. железопрокатного и проволочного з-дов, 1884 (2300); Ижорский оружейный адмиралтейский казенный з-д, 1803 (3025); Машиностроит. з-д Акц. об-ва Айваз Я. М., 1898 (2000); Машиностроит., механический и меднопрокатный з-ды Акц. об-ва франко-рус. з-дов, б. Берда, 1792 (2100); Меднопрокатный и трубный з-д Акц. об-ва петерб. меднопрокатного и трубного з-дов,

* В список вошли ф-ки, заводы и горные предприятия с числом рабочих св. 2 тыс. чел., текстильные — св. 3 тыс. чел. Первая цифра означает год основания предприятия (в тех случаях, когда год основания предприятия точно выяснить не удалось, он указывается в квадратных скобках), цифра в круглых скобках—число рабочих. Составлено по кн. «Фабрично-заводские предприятия Росс. империи», Изд. Совета съездов представителей пром-сти и торговли, П., 1914.

б. Розенкранц, 1881 (2000); Металлич. з-д Петерб. металлич. з-да компании, 1857 (3000); Невский судостроит. и механич. з-д, 1860 (3500); Обуховский сталелитейный казенный з-д, 1863 (4500); Петербургский трубочный казенный з-д, 1873 (5500); Путиловский паровозостроит., машиностроит., механический и литейный з-д Акц. об-ва путиловских з-дов, 1801 (8182). Лифляндская губ.: Вагоностроительные, сельскохозяйств. орудий, сталелит. и механич. з-ды акц. об-ва «Феникс», 1895 (1700—2000); Завод для устройства электрич. сооружений рус. акц. об-ва «Всеобщая компания электричества», 1901 (2000); Рус.-балт. вагонный з-д Акц. об-ва рус.-балт. вагонного з-да, 1874 (3200). Эстляндская губ.: Ревельский судостроит. з-д Акц. об-ва металлургич., механич. и судостроит. з-дов Беккер и К°, 1899 (2000). Польский р-н. Петроковская губ.: Домбровский металлургич. з-д акц. об-ва «Гута Банкова», 1877 (3704); Екатерининский железоделат. з-д герм. акц. об-ва соединенных з-дов «Королевский и Лаура», 1883 (2000); Сосновицкий трубопрокатный з-д Акц. об-ва сосновицких трубопрокатных и железоделат. з-дов, 1881 (2500); «Ченстохов», горный з-д Акц. об-ва металлич. з-дов в Варшаве Гантке Б., 1882 (2000); Чугуноплав., сталелитейный и железопрокатный з-д Акц. об-ва сосновицких трубопрокатных и железоделат. з-дов, 1902 (2000). Варшавская губ.: «Вулкан», Варшавское т-во ф-к металлических и эмалированных изделий, 1828 (2000); Радомская губ.: Климковичевский з-д Акц. об-ва островецких чугуноплав. и железоделат. з-дов, 1885 (3600). Южный р-н. Екатеринослав. губ.: Александровский Южноросс. з-д Акц. об-ва брянского рельсопрокатного, железоделат. и механич. з-да, 1886 (8166); Днепровский и Кадиевский металлургич. з-ды Южнорус. днепровского металлургич. об-ва, 1887 (ок. 8000); Дружковский чугуноплав., железоделат. и рельсопрокатный з-д Донецкого акц. об-ва железоделательного и сталелитейного произ-ва, 1892 (3600); Донецко-юрьевского металлургич. об-ва з-д, 1895 (5000); Луганский патронный казенный з-д, 1895 (2490); Машиностроит. з-д Рус. об-ва машиностроит. з-дов Гартмана, 1896 (4300); Нижнеднепровский железопрокатный, эстампажный и чугунолитейный з-ды Донецкого металлургич. об-ва штампования, 1896 (2000); Никополь-Мариупольский чугуноплав., железоделат. и бронепрокатный з-д Никополь-Мариупольского горного и металлургич. об-ва, 1896 (3000); Петровский чугуноплав. и железоделат. з-д Русско-бельг. металлургич. об-ва, 1895 (7258); Сартанский чугуноплавильный и железоделат. з-д акц. об-ва «Русский Провиданс», 1897 (3000); Юзовский чугуноплавильный и железоделат. з-д Новороссийского об-ва каменноуг., железного и рельсового произ-ва, 1869 (7600). Донская обл.: Макеевские сталелитейные и труболитейные з-ды об-ва «Рус. горный и металлургич. унион», 1898 (4303); Таганрогский металлургич. з-д Таганрогского металлургич. об-ва, 1896 (4300); Сулинский чугуноплавильный, железоделат. и труболитейный з-д Акц. об-ва сулинского з-да, 1905 (4242). Харьковская губ.: Краматорский машиностроит., литейный, чугуноплав., сталелитейный и прокатный з-д Краматорского металлургич. об-ва, 1889 (2850); Харьковский паровозостроит. и механич. з-д Рус. паровозостроит. и механич. об-ва, 1895 (3000); Херсонская губ.: Завод земледельч. машин акц. об-ва Эльворти Р. и Т., 1874 (2000); Судостроительные, механич. и литейные з-ды (Наваля) Акц. об-ва николаевских заводов и верфей, 1895 (5700); Судостроит. з-д Рус. судостроит. акц. об-ва, 1911 (3000). Уральский р-н. Пермская губ.: Верхне-Туринский чугуноплав., чугунолитейный и сталеспарядный казенный з-д Гороблагодатского горного окр., 1735 (2600); Выйский медеплав. з-д Демидова П. П. кн. Сан-Донато наследников (2100); Кувшинский чугуноплав. и сталеплав. з-д Гороблагодатского горного округа, 1736 (2415); Лысьвенский железоделат. и сталелит. з-д и ф-ка металлич. изделий акц. об-ва «Лысьвенский горный округ» наследников гр. П. П. Шувалова, 1785 (6000); Надеждинский чугуноплав., железоделат. и стале-рельсовый з-д Богословского горнозаводского об-ва, 1895 (6800); Пермские казенные пушечные з-ды, 1863 (6316); Северский чугуноплав. и железоделат. з-д акц. об-ва Сысертского горного округа, 1735 (2500); Чермозский чугуноплав. и железоделат. з-д кн. Абамелек-Лазарева С. С., 1763 (2452); Чусовской чугуноплав., железо- и сталеделат. з-д Камского акц. об-ва, 1884 (2640). Оренбургская губ.: Белорецкий чугуноплав. и железоделат. з-д Акц. об-ва белорецких железоделат. з-дов Пашковых, 1874 (3400); Тирлянский листопрокатный з-д того же об-ва, 1874 (2700). Вятская губ.: Воткинский казенный паровозо-судостроит., сталежелезоделат. и земледельческих орудий з-д, 1759 (5466). Уфимская губ.: Златоустовский чугуноплавильный и железоделат. казенный з-д, 1754 (5995).

Хлопчатобумажные фабрики

Центр.-пром. р-н. Моск. губ.: Богородско-Глуховской мануфактуры компании, учрежд. З. С. Морозовым, 1847 (13000); Вознесенской мануфактуры Лепешкина С. сыновей т-ва, 1878 (3100); Воскресенской мануфактуры т-ва, 1864 (4883); Высоковской мануфактуры т-ва, 1864 (5000); Даниловской мануфактуры т-ва, 1867 (6000); Зимина И. Н. т-ва Зуевской мануфактуры, 1867 (4500); Коншина Н. Н. т-ва мануфактур, 1822 (14 000); Малютина П. сыновей пром. и торг. т-ва Раменская ф-ка, 1843 (6200); Покровской бумагопрядильной и ткацкой мануфактуры т-ва, 1859 (6000); Прохоровской трехгорной мануфактуры т-ва, 1799 (7400); Рабенек Л. т-ва мануфактур, 1834 (3600); Рус.-франц. анонимного об-ва хлопчатобум. мануфактуры, 1898 (3800); Рябовской мануфактуры т-ва 3 фабрики, 1850 (5000); Циндель Э. т-ва ситценабивной мануфактуры, 1825 (3000); Шибаева С. М. сыновей т-ва Истомкинской мануфактуры, 1857 (3500); Владимирская губ.: Балина А. Я. т-ва, 1862, 1869 (5300); Баранова Асафа т-ва Соколовской мануфактуры, 1784 (4000); Барановых т-ва мануфактур Троицко-Александровская мануфактура, 1846 (5364); Гарелина Ив. с сыновьями т-ва мануфактур, 1855, 1879 (4500); Горбуновых братьев Г. и А. т-ва бумаготкацкой мануфактуры, 1865 (8569); Дербеневых Никонора сыновей т-ва мануфактур, 1837 (3866); Иваново-Вознесенской ткацкой мануфактуры т-ва, 1869 (5000); Каретниковой А. с сыном т-ва Тейковская мануфактура, 1787 (6000); Морозова Викулы с сыновьями т-ва мануфактур, 1833 (13200); Морозова Саввы сына и К° т-ва Никольской мануфактуры, 1797 (22000); Нечаева-Мальцева Ю. С. Гусевская ф-ка, 1847, 1887 (5000); Переяславльской мануфактуры т-ва, 1849 (3200); Полушина Н. М. наследников т-ва мануфактур, 1825 (3150); Собинской мануфактуры т-ва, 1858 (4500); Треумова И. А. наследников, 1883 (3460); Шуйской мануфактуры т-ва, 1883 (3370). Костромская губ.: Кинешемской Большой мануфактуры т-ва, 1882 (4000); Коновалова Ив. с сыном т-ва мануфактур, 1812 (6175); Красильниковой Анны с сыновьями т-ва мануфактур, 1820 (8200); Миндовского П. и Бакакина И. т-ва Волжской мануфактуры, 1882 (5000); Разореяова Г. и Кокорева И. т-ва мануфактур, 1822 (6500); Разореновых братьев Ф. и А. т-ва Вичугских мануфактур, 1822 (5200); Севрюгова П. Ф. наследников, 1898 (3500); Основанного Скворцовым И. И. т-ва мануфактур, 1870 (6500). Тверская губ.: Берга П. В. т-ва Рождественск. мануфактуры, 1858 (5400); Рябушинского П. М. с сыновьями т-ва мануфактур, 1858 (4500); Тверской мануфактуры т-ва, 1858 (14000). Рязанская губ.: Бардыгина Н. М. наследника пром. и торг. т-ва бумажной мануфактуры, 1886 (3500); Хлудовых братьев А. и Г. т-ва Егорьевской бумагопряд. ф-ки, 1845 (6400). Ярослав. губ.: Ярославской Большой мануфактуры торг.-пром. т-ва, 1857 (11 300). Смоленская губ.: Хлудова А. т-ва Ярцевской мануфактуры, 1873 (5460). Сев.-Зап. р-н. С.-Петерб. губ.: Невской ниточной мануфактуры т-ва (3 фабр.), 1888 (7500); Российской бумагопрядильной мануфактуры об-ва, 1835 (3600). Эстляндская губ.: Кренгольмской мануфактуры бумажных изделий т-ва, 1857 (9900). Польский р-н. Петроковская губ.: Видзевской бумажной мануфактуры акц. об-ва, бывш. Гейнцель и Куницер, 1879 (3200); Гейер Луи, акц. об-ва бумаж. мануфактур, 1829 (4500); «Заверце» акц. об-ва бумагопрядильной, ткацк. и белильной ф-к, 1878 (6050); «Круше и Эндер», акц. об-ва Пабианицких хлопчатобум. мануфактур, 1830 (4500); Познанского И. К. акц. об-ва хлопчатобум. мануфактур, 1852 (7000); Розенблятт Ш. акц. об-ва хлопчатобум. мануфактур, 1893 (3000); Шейблер Карла акц. об-ва хлопчатобум. мануфактур, 1854 (7500).

Предприятия по обработке льна, пеньки, джута и шелка

Центр.-пром. р-н. Моск. губ.: Жиро К. О. сыновей акц. об-ва шелковых ф-к, 1875 (4000); Московской шелковой мануфактуры т-ва, 1881 (3000). Владимирская губ.: Меленковской льняной мануфактуры т-ва, 1867 (4850). Костромская губ.: Большой Костромской льняной мануфактуры т-ва, 1866 (6500). Ярослав. губ.: Локалова А. А. т-ва Гаврило-Ямской мануфактуры льняных изделий, 1871 (3900). Нижегородская губ.: Нижегородской льнопрядильной мануфактуры т-ва, 1897 (5000). Польский р-н. Варшавская губ.: Жирардовских мануфактур Гилле и Дитриха акц. об-ва, 1833 (9000). Петроковская губ.: Ченстоховского прядильного анонимного об-ва (La Czenstohovienne), [1900] (4670).

Предприятия пищевкусовые

Моск. губ.: Высоцкого В. и К° т-ва чайной торговли, чайной развески, 1898 (2200); Кузнецова А. и К° торг.-пром. т-ва чайные развески, 1890 (2000); «Эйнем» т-ва кондитерская ф-ка, 1867 (2800). Петерб. губ.: Богданова А. Н. и К° т-ва, 2 табач. ф-ки, 1884 (2000); «Лаферм» т-ва ф-к табачных изделий, 1852 (2500). Южный р-н. Киевская губ.: Черкасский рафинадный з-д Тульско-Черкасского т-ва, б. бр. Терещенко, 1854 (2800). Подольская губ.: Гниванский свекло-сах. и рафинадный з-д, 1877 (2464). Харьковская губ.: Павловский рафинадный з-д П. И. Харитоненко (2100). Херсон. губ.: Одесский рафинадный з-д т-ва Одесского сахаро-рафинадного з-да, 1897 (2000). Черниговская губ.: Михайловский рафинадный з-д Тульско-Черкасского т-ва, б. бр. Терещенко, 1835 (2700).

Предприятия легкой пром-сти, химические и типографии

Центр. р-н. Моск. губ.: Моск. акц. об-во для произ-ва цемента и др. строит. материалов и торговли ими, цементный з-д и каменоломни, 1875 (2000); «Поставщик», Моск. акц. об-во, кожев. ф-ки и мастерские, 1854 (3500); Сиу А. и К°, т-во ф-к, парфюмерная ф-ка, 1855 (2000); «Яковлева С. П. печатня», 1882 (2500). Тверская губ.: Кувшинов М. Г. Писчебум. торг.-пром. т-во, з-ды целлюлозы и древесной массы, 1799 (2000). Калужская губ.: Говард В., компания Троицко-Кондровских писчебумажных ф-к, 1858 (2000); Мальцовских з-дов акц. об-во, цементный з-д, 1899 (2500). Ор-

ловская губ.: Дятьковская хрустальная ф-ка акц. об-ва Мальцовских з-дов, 1780 (2100). Казанская губ.: Алафузовских ф-к и заводов торг.-пром. об-во, кожев. заводы и мастерские, 1858 (6500). **Сев.-Зап. р-н.** Петерб. губ.: Мин-во финансов, экспедиция заготовления гос. бумаг, типография и стерсотипни (3200); «Скороход», т-во Петерб. механич. произв. обуви, 1882 (2700); «Треугольник», т-во Росс.-амер. резиновой мануфактуры, 1860 (11 000). Новгородская губ.: «Ираида», спичечная ф-ка, 1876 (2600); Курженковы братья П. и М., стекольно-ламповая ф-ка и хрустальный з-д, 1881 (2000). Лифляндская губ.: «Проводник», т-во Русско-франц. з-да резинового, гуттаперчевого и телеграфного произ-в, 1888 (13 500); «Вальдгоф», Русское акц. об-во целлюлозной ф-ки, 1898 (2200). **Южный р-н.** Екатеринославская губ.: Донецких стекольных и химич. з-дов в Сартуриновке об-во, 1895 (4125). **Уральский р-н.** Пермская губ.: Березниковский содовый з-д акц. об-ва для произ-ва соды в России «Любимов, Сольвэ и К°», 1883 (3000). Вятская губ.: Ушков П. К., Т-во 2 химич. з-дов, 1883 (2000). *Н. А. Иванова.* Москва.

II. Железные дороги дореволюционной России на 1 янв. 1914*

Казенные ж. д. Александровская (Москва—Брест), 1075; Баскунчакская, 68; Екатерининская, 2827; Забайкальская, 1701; Закавказская, 1768; Ковель-Владимир-Волынская, 53; Либаво-Роменская, 1344; Московско-Курская, Нижегородская и Муромская, 1151; Николаевская, 1525; Пермская, 2553; Полесские, 1909; Привислинские, 3005; Риго-Орловская, 1460; Омская, 642; Самаро-Златоустовская, 1234; Сибирская (Челябинск—Красноярск), 3163; Средне-Азиатская, 2375; Сызрано-Вяземская, 1316; Северные (Москва—Архангельск—Вятка), 3004; Северо-Западные (С.-Петербург—Псков—Рига—Варшава), 2566; Ташкентская, 2094; Уссурийская, 913; Юго-Западные, 3909; Южные (Курск—Харьков—Севастополь), 3072. Всего казенных ж. д. — 44 727.

Частные ж. д. Общего значения. Богословская, 203; Белгород-Сумская, 153; Владикавказская, 2367; Волго-Бугульминская, 340; Гербы-Келецкая, 133; Ейская, 133; Лодзинская фабричная, 74; Коканд-Наманганская, 85; Московско-Виндаво-Рыбинская, 2475; Московско-Казанская, 2442; Московско-Киево-Воронежская, 2530; Рязанско-Уральская, 4123; Северо-Донецкая, 691; Троицкая, 102; Юго-Восточная, 3252; Всего частных ж. д. общего значения — 19 103.

Местного значения (подъездные). Варшавские подъездные пути, 62; Вольмаровский подъездной путь, 107; Ириновская ж. д., 59; Кувшиновский подъездной путь, 55; Либаво-Газенпотский подъездной путь, 46; Лифляндские подъездные пути, 197; Лодзинские узкоколейные электрич. подъездные пути, 40; Марковский подъездной путь, 19; Московского общества подъездные пути, 301; Новозыбковский подъездной путь, 123; Первое об-во подъездных путей, 1149; Петроковско-Сулеевский подъездной путь, 15; Приморская ж. д. (Петербург-Сестрорецкая), 46; Стародубский подъездной путь, 32. Всего частных подъездных ж. д. — 2251. Итого всех частных ж. д. — 21 354.

Финляндские ж. д. (в км). Казенные. Гельсингфорс-Петербургская, 527; Гангеская, 154; Або-Тавастгусская, 212; Вазаская, 313; Улеаборгская, 492; Саволакская, 529; Карельская, 530; Бьёрнеборгская, 159; Ювяскюляская, 120; Гельсингфорс-Абоская, 195; Нейшлотская, 82; Рованиемиская, 109; Кристенестад-Каскэская, 139. Всего казенных ж. д. — 3561. Частные. Боргоская, 33; Раумоская, 49; Фридрихсгамская, 27; Брахестадская, 34; Разные узкоколейные, 211. Всего частных ж. д. — 354. Всего ж. д. в Финляндии — 3 915.

Итого ж. д. (казенных и частных) на терр. Росс. империи (в верстах) — 68 751. *А. М. Соловьева.* Москва.

Лит.: Маркс К., Капитал, т. 1—3, М., 1955; Ленин В. И., Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?, Соч., 4 изд., т. 1; его же, Развитие капитализма в России, там же, т. 3; его же, Империализм, как высшая стадия капитализма, там же, т. 22 (см. также Справочн. том, ч. 1, с. 203—07); Плеханов Г. В., Наши разногласия, в его кн.: Избр. филос. произведения, т. 1, М., 1956; Туган-Барановский М. И., Рус. фабрика в прошлом и настоящем, 7 изд., М., 1938; Струве П., Крепостное хоз-во, СПБ, 1913; Дружинин Н. М., Генезис капитализма в России, в кн.: Десятый международный конгресс историков в Риме, сент. 1955. Доклады сов. делегации, М., 1956; его же, Гос. крестьяне и реформа П. Д. Киселева, т. 1—2, М., 1946—58; Яцунский В. К., Осн. этапы генезиса капитализма в России, «ИССР», 1958, № 5; его же, Генезис капитализма в сел. х-ве России, в кн.: Ежегодник по агр. истории Вост. Европы. 1959 г., М., 1961; Любомиров П. Г., Очерки по истории рус. промышленности XVII, XVIII и нач. XIX в., [М.], 1947; Струмилин С. Г., История черной металлургии в СССР, т. 1, М., 1954; Устюгов Н. В., Солеваренная пром-сть Соли Камской в XII в., М., 1957; Рус. гос-во в XVII в. Новые явления в социально-экономич., политич. и культурной жизни. Сб. ст., М., 1961; Вопросы генезиса капитализма в России. Сб. ст., Л., 1960; К вопросу о первонач. накоплении в России (XVII—XVIII вв.). Сб. ст., М., 1958; Павленко Н. И., История металлургии в России XVIII в. Заводы и заводовладельцы, М., 1962; его же, Развитие металлургич. промышленности в России в первой пол. XVIII в. Промышл. политика и управление, М., 1953; Мешалин И. В., Текст. промышленность крестьян Моск. губ. в XVIII и первой пол. XIX в., М.—Л., 1950; Заозерская Е. И., Рабочая сила и клас. борьба на текст. мануфактурах России в 20—60 гг. XVIII в., М., 1960; ее же, Развитие легкой промышленности в Москве в первой четв. XVIII в., М., 1953; Пажитнов К. А., Очерки истории текст. пром-сти дореволюц. России. Хлопчатобум., льно-пеньковая и шелковая пром-сть, М., 1958; его же, Очерки истории текст. промышленности дореволюц. России. Шерстяная промышленность, М., 1955; Рубинштейн Н. Л., Сел. х-во России во второй пол. XVIII в. (Ист.-экономич. очерк), М., 1957; его же, Нек-рые вопросы формирования рынка рабочей силы в России XVIII в., «ВИ», 1952, № 2; его же, Крепостное х-во и зарождение капиталистич. отношений в XVIII в., «Уч. зап. МГУ», в. 87, История СССР, М., 1946; Разгон А. М., Мелкотоварное производство во 2-й пол. XVIII в. и генезис капиталистич. мануфактуры (по мат.-лам Ивановского промышл. района), «ИССР», 1959, № 6; Волков М. Я., Рынок рабочей силы Ярославля 20-х гг. XVIII в., «НДВШ. Ист. науки», 1959, № 1; Очерки экономич. истории России первой пол. XIX в., Сб. ст., М., 1959; Лященко П. И., История нар. х-ва СССР, 4 изд., т. 2, М., 1956; Рашин А. Г., Формирование рабочего класса России, [2 изд.], М., 1958; Хромов П. А., Экономич. развитие России в XIX—XX вв., 1800—1917, [М.], 1950; Индова Е. И., Преображенский А. А., Тихонов Ю. А., Бурж. расслоение крестьянства в России XVII—XVIII вв., «ИССР», 1962, № 3 (см. также статьи И. Д. Ковальченко, В. К. Яцунского, Л. В. Милова, И. А. Булыгина, А. Н. Сахарова в «ИССР», 1962—64); Гиндин И. Ф., Рус. буржуазия в период капитализма, ее развитие и особенности, «ИССР», 1963, № 2, 3; его же, Гос. капитализм в России домонополистич. периода, «ВИ», 1964, № 9; Сидоров А. Л., Нек-рые проблемы развития росс. капитализма в сов. ист. науке, «ВИ», № 12, 1961; См. также лит. к ст. *Банки, Буржуазия, Государственный капитализм, Империализм, Монополистические объединения в России, Рабочий класс, Крестьянство, Мануфактура.*

* Цифры означают эксплуатац. длину дорог в верстах. Составлено по данным Статистич. сборника Мин-ва путей сообщения за 1914, П., 1916.

КАПИТА́НИЯ (португ. capitania, от позднелат. capitaneus — военачальник) — сначала наследств. феод. владение, затем адм.-терр. единица в португ. владениях. В Бразилии появляется в 30-х гг. 16 в. Первоначально К.— королев. пожалование дворянину («донатарию», или «капитану»), к-рый не только получал доходы, но и располагал неогранич. властью в пределах К. Всего в Бразилии было создано 13 К. Во 2-й пол. 16 в. капитаны были лишены адм. власти, а К. превратились в адм.-терр. единицы Браз. ген.-губернаторства. К. существовали и на о-вах Мадейра, Азорских, Зеленого Мыса.

Лит.: Очерки истории Бразилии, М., 1962, с. 18—25; Помбу Р., История Бразилии, пер. с португ., М., 1962, с. 60—81. *В. Л. Афанасьев.* Ленинград.

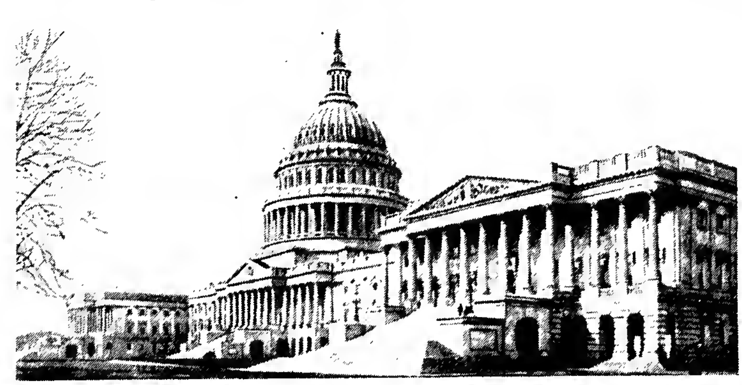
КАПИТО́ЛИЙ (Capitolinus mons) — холм близ р. Тибра в Италии с 2 разделенными седловиной вершинами. Первоначально служил местом религ. культа для древних обитателей городища на *Палатине* и на Форуме. В седловине К. находилось убежище для чужестранцев и беглых рабов, создание к-рого приписывается *Ромулу.* С объединением поселений на рим. холмах (Septimontium — семихолмие) К. был включен в гор. границу и обнесен стеной. Одна из его вершин стала крепостью (Arx). На др. вершине в эпоху этрусского господства был воздвигнут *Капитолийский храм*, крутой склон этой вершины (*Тарпейская скала*) был местом казни. В респ. эпоху в крепости построили храм Юноны Советчицы (Juno Moneta), давший название находившемуся при нем Монетному двору. Седловина К. была занята зданием гос. архива (Tabularium), к к-рому примыкал храм Конкордии. На К. заканчивалось триумфальное шествие победившего рим. войска, начиналась праздничная процессия рим. игр (Ludi Romani). Рим. К. послужил образцом для создания подобных К. в др. городах Италии и рим. провинциях. В нач. ср. веков постройки К. были разрушены. Седловина К. служила рынком. Место крепости было занято церковью св. Марии. Реконструкция К. по проекту Микеланджело осуществлена в 16—17 вв. На развалинах гос. архива был построен дворец (итал.

Palazzo senatorio), рядом было сооружено здание Капитолийских музеев с их знаменитым собранием статуй.

Лит.: Немировский А. И., История раннего Рима и Италии, Воронеж, 1962; Gjerstād E., Early Rome, v. 1, Lund, 1953; Lugli G., Fontes ad topografiam veteris urbis Romae pertinentes, v. 1, Roma, 1952.

А. И. Немировский. Воронеж.

КАПИТО́ЛИЙ (Capitol) — здание в Вашингтоне, где заседает конгресс США. 18 сент. 1793 президент Дж. Вашингтон в торжеств. обстановке заложил первый камень на строительстве К. В 1814 во время *англо-американской войны 1812—14* англичане сожгли строившееся здание. Строительство центр. части здания с низким куполом закончилось в 1827, сев. и юж. крыльев — в 1859, совр. железного купола высотой до 300 футов — в 1865. К. наз. также здания в столицах амер. штатов, в к-рых происходят сессии местных законодат. собраний.



Капитолий в Вашингтоне.

Лит.: Bryan W. B., A history of the National Capitol, v. 1—2, N. Y., 1914—16.

КАПИТОЛИ́ЙСКАЯ ТРИА́ДА — три божества (Юпитер, Юнона, Минерва), объединенные культом в храме на Капитолии. Выделение К. т.—непосредств. результат усиления царской власти в эпоху *Тарквиниев.* Централизация культа отвечала интересам этрусских правителей в Риме и складывающегося жречества. Божества К. т., как правило, не связанные с определ. патриц. родами, считались покровителями рим. гос-ва (civitas) и всего свободного населения. Итал. ученые У. Бьянки, А. Банти и др. отвергают этрусское происхождение К. т., ссылаясь на то, что о ней нет упоминания в этрусских надписях и на преобладание в самой Этрурии храмов с одной целлой (приделом), в то время как в храме на Капитолии их было 3.

Лит.: Bianchi U., Disegno storico del culto capitolino nell'Italia romana e nelle provincie dell'Impero, «Memorie dell'Accademia nazionale dei Lincei. Classe di scienze morali...», Roma, 1949, a. 346, ser. 8, v. 2; Latte K., Römische Religionsgeschichte. Münch., 1960.

А. И. Немировский. Воронеж.

КАПИТОЛИ́ЙСКИЙ ХРАМ — древнейший рим. храм на *Капитолии,* в к-ром почиталась *Капитолийская триада.* По преданию, начал строиться Тарквинием Приском, освящен в 509 до н. э., сохранялся до 6 в. н. э. К. х. был разделен на 3 целлы (придела), средняя посвящалась *Юпитеру,* представленному статуей (Юпитер, сидящий на троне из золота и слоновой кости). К. х. имел большое значение в укреплении рим. гос-ва, в ликвидации родовой разобщенности. В нем собирался сенат, приносили благодарств. жертвы магистраты, передавая власть своим преемникам.

Лит. см. при ст. *Капитолийская триада, Капитолий* (в Италии).

КАПИТУЛЯ́РИИ (позднелат. Capitularia) — законы и распоряжения франкских королей из династии Каролингов; разделялись на небольшие параграфы (лат. capitula—отсюда название). Термин «К.» появился уже при Пипине Коротком (в 744), но обычным обозначением королев. постановлений стал при Карле Великом; составление К. прекратилось в кон. 9 в., в период ослабления Каролингов. Язык К.— латинский. Текст К. «говорился» королем в собрании высших должностных лиц, к-рые затем «объявляли» предписания на собраниях местной знати. Ни одного оригинала К. до нас не дошло, сохранились лишь сборники копий К., древнейший из к-рых был составлен аббатом Ансегизом в 827.

По содержанию К. весьма многообразны. Большое место в них занимают постановления, узаконивающие зависимость крестьян и уничтожающие остатки старых свобод (в частности, резко ограничиваются суд. и воен. права крестьян, усиливаются наказания за неповиновение властям). Многие К. касались организации воинской повинности, поддержания мира в стране, управления завоеванными землями, а также порядка взимания торг. пошлин, монетного дела и т. д. В целом К. способствовали узаконению феод. отношений. Они представляют один из важных ист. источников. К К. примыкают по своему значению законы и постановления Меровингов, обозначавшиеся обычно терминами praeceptum, edictum, constitutio.

Источн.: Boretius A., Krause V., Capitularia regum Francorum, MGH, Legum sectio II, t. 1—2, Hannoverae, 1883—97.

Лит.: Люблинская А. Д., Источниковедение истории средних веков, Л., 1955; Seeliger G., Die Kapitularien der Karolinger, Münch., 1893; Ganshof F. L., Was waren die Kapitularien?, Weimar, 1961.

Ю. Л. Бессмертный. Москва.

«КАПИТУЛЯ́РИЙ О ПОМЕ́СТЬЯХ» (лат. Capitulare de villis) — инструкция Карла Великого [768—814] о хоз. организации поместий (вотчин), находившихся в непосредств. владении королев. двора. Содержит предписания об организации полевых и ремесл. работ, об обязанностях и правах королев. управляющих, о живом и мертвом инвентаре, к-рый надо иметь в каждой вотчине, и т. д. В «К. о п.» содержатся также данные о социальных категориях внутри крестьянства и втягивании в феод. зависимость людей, остававшихся еще свободными. Особое внимание в нем уделяется мерам по усилению надзора королев. управляющих за исполнением многообразных повинностей крестьян и за сохранностью королев. владений и доходов от расхищения. Будучи одним из немногих памятников, дающих характеристику устройства крупной каролингской вотчины, «К. о п.» позволяет вскрыть господство в ней натур. х-ва, а также показывает активное влияние королев. власти на расширение и углубление процесса феодализации франкского общества.

Как ист. источник «К. о п.» впервые был широко использован во 2-й пол. 19 в. сторонниками *вотчинной теории,* к-рые видели в нем один из важнейших памятников социально-экономич. строя для всей каролингской эпохи. Источниковедч. изучение «К. о п.» развернулось в нач. 20 в. в связи с дискуссией вокруг работ А. *Допша,* выступившего за полный пересмотр осн. положений вотчинной теории (в частности, и базировавшихся на данных «К. о п.»). Стремясь поэтому принизить значение «К. о п.», Допш пытался доказать, что он не имел общегос. применения и был локальной инструкцией, изданной сыном Карла Людовиком (тогдашним королем Аквитании) для своих аквитанских доменов; время составления «К. о п.», согласно Допшу,— сер. 90-х гг. 8 в. Точка зрения Допша подверглась критике как со стороны ряда зап.-европ. историков (М. Блока, В. Эльснера, К. Ферхейна и др.), так и со стороны сов. историков (Н. П. Грацианского, Л. В. Черепнина, А. И. Данилова и др.). Большинство совр. исследователей считают «К. о п.» док-том, составленным в канцелярии Карла Великого и изд. прибл. в 800. В то же время получил широкое признание факт сложности состава «К. о п.», который, видимо, возник в результате переработки ряда предшествовавших постановлений, относившихся к разным географич. районам.

Источн.: Gareis K., Die Landgüterordnung Kaiser Karls des Grossen, B., 1895; Хрестоматия по истории ср. веков, т. 1, М., 1961, с. 437—46.

Лит.: Данилов А. И., Капитулярий о поместьях Карла Великого и его интерпретация в ист. лит-ре, Тр. Томского гос. ун-та, 1953, т. 121, в. 2; Грацианский Н. П., К критике Capitulare de villis, в его кн.: Из социально-экономич. истории зап.-европ. средневековья, М., 1960; Verhein K., Studien zu den Quellen zum Reichsgut der Karolingerzeit, «Deutsches Archiv für Erforschung des Mittelalters», Jg. 10, 1954; Mayer Th., Das Capitulare de villis. «Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte. Germanistische Abteilung», Weimar, 1962, Bd 79. *Ю. Л. Бессмертный.* Москва.

КАПИТУЛЯ́ЦИИ (позднелат., ед. ч. capitulatio, от лат. capitulo — договариваюсь, делю на главы, от лат. capitulum — глава, раздел, статья) — 1) Особый вид неравноправных договоров (по форме — иногда односторонних документов), фиксирующих привилегированный режим для иностранцев по сравнению с гражданами гос-ва пребывания. В частности, К. предусматривают т. н. консульскую юрисдикцию, т. е. изъятие иностранцев из местной уголовной и гражд. юрисдикции, применение к ним юрисдикции их консулов в соответствии с законами своей страны, а также широкие льготы в области торговли, мореплавания и местного самоуправления, освобождение их от мн. налогов и сборов и т. д. Характерной чертой К. является то, что подобные привилегии предоставляются иностранцам односторонне, а не на основе взаимности. Режим К. возник в ср. века во взаимоотношениях зап.-европ. стран с Османской империей. Первоначально К. являлись односторонне дарованными льготами, к-рые Порта (пр-во Османской империи), заинтересованная в развитии торговли с европ. странами, предоставляла их подданным. Первые такие привилегии были предоставлены Портой гражданам Генуи и Венеции в 1453—54. В 1535 их получила Франция; привилегии в ее пользу были еще больше расширены и «закреплены навечно» в 1740. Аналогичными льготами пользовались и др. европ. державы. С кон. 18 в. условия К. включались в договоры (Кючюк-Кайнарджийский договор с Россией 1774, договор 1802 с Францией и т. п.), при этом К. стали уже не добровольно предоставляемыми льготами, а кабальными условиями, закреплявшими привилегии в пользу иностр. гос-в в междунар. договорах. В 18—19 вв. режим К. был распространен европ. гос-вами и США на мн. страны (Китай, Японию, Иран, Египет, Алжир, Тунис, Марокко и др.) под тем предлогом, что гос. строй в этих странах стоит на более низком уровне и не может гарантировать безопасность и права иностр. подданных. Капиталистич. державы, навязывая полуколониальным странам режим К., использовали его для их дальнейшего порабощения.

С развитием нац.-освободит. движения в этих странах началась борьба за ликвидацию К. Сокрушит. удар по системе К. нанесла Вел. Окт. социалистич. революция. Сов. пр-во полностью отказалось от всех неравноправных договоров и капитуляц. привилегий царской России, «...признавая режим капитуляций несовместимым с свободным национальным развитием всякой страны, равно как и с полным осуществлением ее суверенных прав...» (Док-ты внешней политики СССР, т. 3, 1959, с. 599—600). В договорах с Турцией (16 марта 1921), Ираном (26 февр. 1921), Китаем (1924) Сов. пр-во отказалось от привилегий режима К. Опираясь на этот отказ, Турция (1923), Иран (1928), Китай (1943—47), Египет (1949) и др. добились от империалистических держав отмены режима К.

Н. И. Петренко. Москва.

2) Договоры, заключавшиеся в кон. 15— 1-й пол. 16 вв. исп. короной с мореходами, предводителями *конкистадоров* и др., определяли условия предполагаемых открытий и колониальных захватов в «*Индиях*». С помощью К. Испания пыталась оградить свои интересы. 1-я К.— договор с *Колумбом* 17 апр. 1492.

Лит.: Путешествия Х. Колумба. Дневники, письма, док-ты, 4 изд., М., 1961, с. 57—59. *В. И. Афанасьев.* Ленинград.

КАПИТУЛЯ́ЦИЯ (воен.)—прекращение сопротивления вооруж. сил или части их на театрах и в р-нах воен. действий, в крепости, укрепленном или населенном пункте, на море, в мор. базе и т. д. на условиях, предъявленных победителем или согласованных в результате переговоров между командующими сторон. При К., как правило, все вооружение, воен. корабли, самолеты, крепости и воен. имущество передаются противнику, а личный состав (кроме отд. случаев) поступает победителю в качестве пленных; вся полнота власти переходит к победителю. Оформление К. обычно производится в виде подписания акта о К. [акты о безоговорочной К. фаш. Германии (8 мая 1945) и империалистич. Японии (2 сент. 1945) и др.].

КА́ПИЩЕ (от др.-слав. капь, кипь — изваяние, идол) — культовое сооружение у вост. и прибалт. славян дохрист. периода. К. упоминается в «Слове о законе и благодати» митрополита *Илариона* (11 в.) и др. письм. источниках. Одно из древнейших К. открыто при раскопках в *Перыни*.

Лит.: Динцес Л. А., Дохрист. храмы Руси в свете памятников нар. иск-ва, «СЭ», 1947, № 2; Седов В. В., Др.-рус. языч. святилище в Перыни, «КСИИМК», 1953, т. 50.

КА́ПОВАЯ ПЕЩЕ́РА, Шульган-Таш,— одна из крупнейших пещер на Юж. Урале, на прав. берегу р. Белой (общая длина ходов достигает 1,5 *км*). В 1959 зоологом А. В. Рюминым в К. п. были обнаружены рисунки эпохи палеолита. В 1960—61 К. п. изучала экспедиция Ин-та археологии АН СССР под рук. О. Н. Бадера. На 2-м этаже К. п. имеются рисунки 7 мамонтов, 2 лошадей, 2 носорогов. Рисунки представляют собой сплошь закрашенные красной краской силуэты или грубые контуры. Наличие фигур мамонтов и носорога позволяет отнести рисунки 2-го этажа К. п. к эпохе верх. палеолита (вероятно, ко времени раннего мадлена). Все рисунки находятся на глубине до 300 *м* от входа, в полной темноте. Длина фигур от 44 до 112 *см*. Кроме того, в задних залах 1-го этажа К. п. обнаружены красные же рисунки геометрич. характера в виде лестниц, хижин(?), треугольников, косых линий, а также антропоморфных фигур; относятся они, вероятно, также ко времени палеолита.

Лит.: Бадер О. Н., Палеолитич. рисунки Каповой пещеры на Урале, «СА», 1963, № 1. *О. Н. Бадер.* Москва.

КАПОДИ́СТРИЯ (Καποδίστριας), Иоаннис (1.II.1776—9.X.1831) — греч. гос. деятель. Род. на о. Корфу. Получив медицинское образование в Италии, с 1799 работал гл. врачом рус. воен. госпиталя на о. Корфу. В 1800 — секретарь законодат. совета республики на Ионич. о-вах, в 1803 — статс-секретарь по иностр. делам там же. В 1809 по приглашению царя Александра I переехал в Россию. Находясь в 1809—27 на рус. дипломатич. службе, в 1811 был секретарем посольства в Вене, в 1812 — управляющим дипломатич. канцелярией Дунайской армии, в 1813 — посланником в Швейцарии, с авг. 1815 — статс-секретарем по иностр. делам (ведал отношениями России с Востоком). К. вначале отнесся неодобрительно к греч. восстанию 1821—29, считая его преждевременным, затем стал активным участником событий: оказывал восставшим финанс. и моральную поддержку, приветствовал предоставление Греции независимости. В апр. 1827 был избран в Трезене президентом Греции. В период пребывания на посту президента К. проявил себя как сторонник рус.-греч. дружбы, поддерживая тесные личные связи с рус. правящими кругами. Политика К. вызвала недовольство у англичан и французов, стремившихся подорвать влияние России в Греции. В 1830—31 они инспирировали восстание против пр-ва К. и 9 окт. 1831 в Навплионе он пал жертвой заговора.

Источн.: Записка графа Иоанна Каподистрия о его служебной деятельности, Сб. РИО, т. 3, СПБ, 1868.
Лит.: Стурдза А. С., Воспоминания о жизни и деяниях графа И. Каподистрии, правителя Греции, М., 1864; Теплов В. А., Граф Иоанн Каподистрия, президент Греции, СПБ, 1893; Λασκάρις Μ., Αὐτοβιογραφία Ἰωάννου Καποδίστρια. Ἀθῆναι, 1940.

КАПОРЕ́ТТО (Caporetto) — местечко в Сев. Италии (на р. Изонцо), в р-не к-рого во время 1-й мировой войны австро-герм. войска прорвали итал. фронт 24 окт. 1917. Прорыв привел к отступлению, а частично и к развалу всего итал. фронта, стабилизировавшегося лишь 9 нояб. у р. Пьяве. В результате прорыва итал. армия потеряла 10 тыс. убитыми, 40 тыс. ранеными, 265 тыс. пленными, 350 тыс. ушедшими в глубь страны, громадное количество вооружения и продовольствия и ок. 14 тыс. *км²* территории. Поражение итал. войск у К. резко обострило внутр. положение в Италии и способствовало назреванию революц. кризиса в стране.
Лит.: Капоретто. Разгром итал. армии на р. Изонцо в окт. 1917 г., М., 1938.

КАППАДО́КИЯ (др.-греч. Καππαδοκία) — древнее назв. обл. в центр. части М. Азии. Древнейшее нас. К. наз. себя «хаттами». В сер. 3-го тыс. до н. э. в К. с С.-З. начали вторгаться индоевроп. племена; к 20 в. завершилось их смешение с частью хаттов, и завоеватели приняли это название (видоизмененное историками в «хеттов», для отличия от древнего назв.). Ок. 2000 до н. э. в К. существовали ассир. торг. колонии. На терр. К. во 2-м тыс. до н. э. находилось осн. ядро *Хеттского царства.* В нач. 6 в. до н. э. К. была завоевана Мидией, а со 2-й пол. 6 в. до н. э. К.— часть Перс. царства *Ахеменидов.* В это время К. простиралась от р. Галис (Кызыл-Ирмак) на З. и побережья Черного м. на С. до гор Тавра на Ю. и делилась на 2 сатрапии: Великую К., занимавшую внутр. области, и Малую К.— прибрежную, или Понт. Впоследствии назв. К. сохранилось лишь за первой. В 4 в. до н. э. при царе Ариарате I (см. в ст. *Ариарат*) К. добилась независимости. В кон. 4 в. до н. э. была подчинена Селевкидами, но в сер. 3 в. до н. э. стала самостоят. царством. С 1 в. до н. э. находилась в зависимости от Рима. После смерти последнего царя К. Архелая (17 н. э.) стала рим. провинцией, а столица К.— Мазака — была переименована в Кесарию (в честь рим. имп. *Августа*). Вместе с Понтом К. вошла в состав Визант. империи. В 1074 была захвачена сельджуками. С 15 в.— в составе Османской империи. К. была известна своими храмами, владевшими большими землями и имевшими тысячи храмовых рабов (см. *Иеродулы*). В 80-х гг. 19 в. на терр. К. были найдены древнейшие ассир. клинописные док-ты, т. н. «каппадокийские таблички»; единичные находки этих табличек завершились открытием архива древнеассир. колонии Канес (у совр. *Кюль-Тепе* в Турции), к-рый дает важные сведения о развитии рабовладения в Ассирии.
Лит.: Пригоровский Г. М., Каппадокийские таблички и их ист. значение, Уч. зап. РАНИОН, т. 6, М., 1928; Ранович А., Вост. провинции Рим. империи в I—III вв., М.—Л., 1949; Голубцова Е. С., Очерки соц.-политич. истории М. Азии, М., 1962; Golénischeff W., Vingt-quatre tablettes cappadociennes..., St. Pb., 1891; Magie D., Roman rule in Asia Minor to the end of the third century..., v. 1—2, Princeton, 1950; Götze A., Kleinasien, 2 Aufl., Münch., 1957. *Т. М. Шепунова.* Москва.

КА́ППЕЛЬСКИЕ ВО́ЙНЫ — две войны (1529 и 1531) между швейц. протестантскими кантонами (гл. обр. Цюрихом) и католич. лесными кантонами (Швиц, Ури, Унтервальден, Цуг, Люцерн); отражали острую социально-политич. борьбу в Швейцарии в период Реформации. К. в. предшествовало создание в 1527—29 т. н. «Христ. объединения», в к-рое вошли примкнувшие к Реформации кантоны и земли, и заключение союза (1529) пяти католич. кантонов с Фердинандом Австрийским Габсбургом (что было прямым нарушением союзных договоров, оформивших Швейц. конфедерацию). Конфликт 1529 (т. н. первая К. в.), во время к-рого Цюрих объявил войну католич. кантонам и двинул против них воен. отряд (дошедший до погран. насел. пункта Каппель, Kappel), в результате посредничества окончился без воен. столкновений: 26 июня было заключено перемирие на выгодных для протестантских кантонов условиях (в частности, расторгался союз католич. кантонов с Австрией). Во второй К. в. (1531) цюрихцы потерпели жестокое поражение при Каппеле (11 окт.); в этом сражении погиб руководитель швейц. реформац. движения У. *Цвингли* (участвовавший в воен. походе в качестве полкового священника). В ночь с 23 на 24 окт. войска протестантских кантонов, действовавшие несогласованно, потерпели новое поражение. По миру, заключенному в нояб. 1531, «Христ. объединение» распускалось, в ряде земель было восстановлено католич. вероисповедание.
Лит.: Ван-Мюйден Б., История швейц. народа, пер. с франц., т. 2, СПБ, 1900; Schweizer Kriegsgesch., unter Leitung von M. Feldgmann und H. G. Wirz, H. 5, Bern, 1925; Sprüngli B., Beschreibung der Kappelerkriege, hrsg. von L. Weisz, Z., 1932.

КА́ППОВСКИЙ ПУТЧ 1920 — неудавшийся контрреволюц. переворот в Германии. Был организован нем. монархистами и милитаристами во главе с крупным помещиком В. Каппом (W. Kapp), генералами Людендорфом, Сектом, Лютвицем и др. Заговорщики, опиравшиеся на т. н. «добровольч. корпуса» и на части рейхсвера, ставили своей целью свержение пр-ва, возглавлявшегося с.-д., ликвидацию достижений Ноябрьской революции и установления открытой воен. диктатуры. 10 марта, подтянув к Берлину «добровольч. части», ген. Лютвиц предъявил пр-ву ультиматум, потребовав роспуска нац. собрания, перевыборов президента, отказа от сокращения личного состава рейхсвера, предусмотренного Версальским договором. Пр-во не приняло никаких решит. мер против мятежников. 13 марта они заняли Берлин и образовали свое пр-во во главе с Каппом. Президент и пр-во оставили столицу и переехали в Штутгарт. На К. п. рабочие по призыву КПГ ответили охватившей всю страну всеобщей забастовкой, в к-рой приняло участие 12 млн. чел. Благодаря единству действий рабочих, крестьян, а также городских средних слоев мятежникам был нанесен сокрушит. удар и в течение 5 дней К. п. был ликвидирован. 17 марта Капп бежал в Швецию. Самый широкий размах революц. бои приняли в Рурской обл. Созданная там под рук. КПГ и левых независимцев 100-тыс. Красная Армия очистила Рур от путчистов. В процессе борьбы против К. п. возникли условия для создания рабочего пр-ва, но по вине правых лидеров с.-д. и Независимой с.-д. партии, а также ввиду отсутствия у КПГ достаточного опыта эта возможность не была использована. Вернувшись в столицу, президент и пр-во прежде всего позаботились о прекращении всеобщей стачки. Пр-во, боявшееся вооруженного народа гораздо больше, чем путчистов, опираясь на тех же капповцев, подавило революц. движение. В результате событий, связанных с К. п., авторитет с.-д. лидеров был сильно подорван. Ускорился процесс полевения герм. рабочего класса.
Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 31, с. 73; Grundriß der Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung, B., 1963. *Д. С. Давидович.* Москва.

КАППО́НИ (Capponi), Джино (13.IX.1792—3.II. 1876), маркиз,— итал. политич. деятель, историк и литератор. В период движения за воссоединение Италии — один из лидеров либерально-монархич. дворянства и буржуазии Тосканы. В 20—30-х гг. вместе с др. либералами, группировавшимися вокруг журн. «Antologia», участвовал в просветит. деятельности, направленной на создание единой итал. культуры. Выступал за проведение политич. реформ в рамках конституц. монархии при сохранении в тосканской деревне

полуфеод. испольщины. Во время революции 1848 возглавлял в авг.—окт. пр-во Тосканы и выступал за создание федерации итал. гос-в на основе соглашения между итал. монархами. Попытки К. обуздать нар. и демократич. движение натолкнулись на решит. отпор нар. масс, что вынудило К. уйти в отставку. После создания Итал. королевства был назначен сенатором.

Ист. работы К., посвященные в осн. ср.-век. Италии, носят отпечаток либерально-патриотич. идей. Стремясь выявить итальянскую нац. традицию, К. доказывал, что в ср. века папство было символом свободы и независимости Италии, и отводил итал. народу роль продолжателя греко-латино-христ. традиции.

Соч.: Scritti editi e inediti, v. 1—2, Firenze, 1877.

В. С. Бондарчук. Москва.

КАПРИ́ВИ (Caprivi), Лео фон (24.II.1831—6.II.1899), граф,— герм. гос. деятель, генерал. В 1883—88 — шеф адмиралтейства. В марте 1890 стал рейхсканцлером и министром-президентом Пруссии. Под влиянием милитаристских кругов в 1890 отказался возобновить договор «перестраховки» с Россией, заключил для сближения с Англией договор об обмене Занзибара на Гельголанд (1890), в 1891 возобновил *Тройственный союз 1882*, что было основой политики т. н. «нового курса». Он заключил ряд торг. договоров с долгосрочными тарифами, облегчавшими вывоз нем. пром. изделий и снижавших пошлины на ввоз с.-х. продуктов. Проводя эти мероприятия в интересах нем. промышленников и пользуясь поддержкой бурж. партий, К. вызвал сильное недовольство юнкерства, в 1892 оставил пост министра-президента Пруссии, а в 1894 — пост рейхсканцлера.

Соч.: Die Reden... im deutschen Reichstage... 1883—1893, B., 1894.

Лит.: История дипломатии, т. 2, М., 1963; Schneidewin M., Das politische System des Reichskanzlers Grafen Caprivi, Danzig, 1894; Geis R., Der Sturz des Reichskanzlers Caprivi, B., 1930; Eyck E., Das persönliche Regiment Wilhelms II. Politische Geschichte des deutschen Kaiserreiches von 1890—1914, Z., [1948]. *М. Н. Машкин.* Москва.

КАПРИ́ЙСКАЯ ШКО́ЛА — была организована на о. Капри (Capri, Италия) *отзовистами*, *ультиматистами* и сторонниками *богостроительства*— А. А. Богдановым, Г. А. Алексинским и А. В. Луначарским в 1909. Создавалась фактически как фракционный центр. Совещание расширенной редакции «Пролетария» (июнь 1909) указало, что «под видом этой школы создается новый центр откалывающейся от большевиков фракции» и что организаторы К. ш. преследуют «свои особые, групповые идейно-политич. цели». Несмотря на это, инициаторы создания школы обратились через голову руководящих парт. центров к местным парт. организациям в России и добились присылки из нек-рых с.-д. организаций 13 слушателей в школу. К. ш. работала в авг.—дек. 1909; лекции читали. А. А. Богданов, Г. А. Алексинский, А. В. Луначарский, М. Н. Лядов, М. Горький, М. Н. Покровский и В. А. Десницкий (Строев). В. И. Ленин отказался читать лекции в К. ш. и пригласил ее слушателей в Париж на цикл лекций. В нояб. 1909 неск. слушателей вместе с Н. Е. *Вилоновым* отмежевались от богдановцев, послав в редакцию «Пролетария» протест против антипарт. поведения лекторов. Советом школы они были исключены из К. ш. и приехали в Париж, где прослушали ряд лекций, в т. ч. и лекции Ленина «Современный момент и наши задачи» и «Аграрная политика Столыпина». В дек. 1909 организаторы и лекторы К. ш. с оставшимися учениками организовали антибольшевистскую группу *«Вперед»*.

Лит.: Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 19, с. 17, 41—42, 74—108, 131—133; Протоколы совещания расширенной редакции «Пролетария». Июнь 1909 г., [М.], 1934, с. 48—61; Косарев В., Парт. школа на острове Капри, «Сибирские огни», 1922, № 2; Лившиц С., Каприйская парт. школа, «ПР», 1924, № 6, с. 33—74.

КАПСИ́ЙСКАЯ КУЛЬТУ́РА— археол. культура эпохи конца верх. палеолита и мезолита, распространенная в Сев. Африке (гл. обр. в Магрибе) и странах Средиземноморья. Названа по стоянке Эль-Мекта ок. Гафсы (или Капсы) в Тунисе. Капсийцы занимались охотой и собирательством. Огромные скопления раковин вперемежку с костями животных, занимающие порой тысячи квадратных метров и достигающие 2—3 и даже 5 *м* в высоту,— характерная особенность поселений К. к. Найдены многочисл. кремневые орудия, обломки сосудов из скорлупы страусовых яиц (нередко орнаментированные). Особенно характерны микролиты, к-рые служили у капсийцев и в качестве вкладышей для составных орудий и наконечников стрел (лук и стрелы появились у капсийцев неск. раньше, чем в Сев. Европе). Возможно, что именно капсийцы создали древнейшие наскальные изображения Сев. Африки и Вост. Испании (от Лериды до Альмерии). Общие черты культуры позднепалеолитич. и мезолитич. насельников стран Средиземноморья объясняются, по-видимому, не только сходством естественногеографич. условий, но и связями между населением этих областей.

Капсийские кремневые орудия из Эль-Мекта.

Лит.: Алиман А., Доист. Африка, пер. с франц., М., 1960; Замятнин С. Н., О возникновении локальных различий в культуре палеолитич. периода, в кн.: Происхождение человека и древнее расселение человечества, М., 1951 (Тр. Ин-та этногр. АН СССР, т. 16); Wulsin F. R., The prehistoric archaeology of North-West Africa, Camb., 1941.

КА́ПСКАЯ КОЛО́НИЯ (голл. Kaapkolonie, от Kaap de Goede Hoop — мыс Доброй Надежды) — голл., впоследствии брит. владение в Юж. Африке. Осн. в 1652 на мысе Доброй Надежды голл. Ост-Индской компанией. К. к. постепенно расширялась за счет захвата земель у бушменов, готтентотов и народов банту. В 1795 К. к. захвачена Англией, в 1803 отдана ею под управление голл. властей, в 1806 снова захвачена Англией; аннексия была утверждена Венским конгрессом 1814—15. В результате серии англ. захватнич. войн (*«кафрские войны»*) вост. граница К. к. достигла в 1835 р. Грейт-Кей, в 1858 — р. Баши, в 1894— р. Умтамвуна. Юж. часть земель бечуанов, аннексированных в 1884—85, была включена в К. к. в 1895. С созданием ЮАС (1910) К. к. стала крупнейшей по площади провинцией Союза.

Лит.: Walker E. A., A history of Southern Africa, L., 1959. *А. Б. Давидсон.* Москва.

КАПУЦИ́НЫ (итал. ед. ч. cappucino, от cappucio — капюшон) — монахи, образующие ветвь ордена *францисканцев* (наряду с миноритами и конвентуалами). Назв. получили по остроконечному капюшону, наглухо пришитому к рясе из грубого сукна, к-рую К. носят подпоясавшись веревкой. Орден К. был осн. в 1525 в Италии для противодействия идеям *Реформации* и получил распространение в ряде стран Зап. Европы. В дальнейшем К. нередко выступали в роли миссионеров в колониальных и зависимых странах Азии и Африки, помогая их закабалению колонизаторами. В наст. время К. насчитывается ок. 14 тыс. Подобно др. католич. монашеским орденам, К. составляют один из отрядов совр. клерикализма. *М. А. Заборов.* Москва.

КА́ПУЯ (Capua)— древний город в *Кампании*, в 4 *км* к Ю.-В. от современной Капуи. Осн. в 6 в. до н. э. *этрусками*. После *Латинской войны* 340—338 до н. э. К. получила от Рима самоуправление. По богатству и значению стояла в то время почти наравне с Римом и Карфагеном. В 1 в. до н. э. славилась своими гладиаторскими школами; в одной из гладиаторских школ К. Спартак в 74 до н. э. организовал заговор гладиаторов. В 456 К. была опустошена *вандалами*. С нач. 7 в.— центр одного

из лангобардских княжеств, входивших в *Беневенто*. В 842 была разрушена арабами.

Лит.: Nissen H., Italische Landeskunde, Bd 2, B., 1902; Heurgon J., Étude sur les inscriptions osques de Capoue..., P., 1942.

КАР, Марк Аврелий (Marcus Aurelius Carus) — рим. император [282—283]. Воевал с *квадами* и *сарматами* на Дунае. Умер (от удара молнии) в походе против персов.

Источн.: Scriptores Historiae Augustae, Lipsiae, 1884; рус. пер.— «ВДИ», 1960, № 1.

КАРА́ ЯЗЫДЖИ́ — ДЕЛИ́ ХАСА́НА ВОССТА́НИЕ — крест. антифеод. восстание в Османской империи периода движения *джеляли*. Началось в 1595 на б. ч. Анатолии выступлениями крестьян против налогового гнета и произвола феодалов и султанских чиновников. В 1599 к восставшим крестьянам присоединились мелкие феодалы-ленники и бежавшие с фронта австро-тур. войны 1592—1606 воины феод. ополчения. Восстание возглавил мелкий феодал-ленник Абдул-халим, по прозвищу Кара Языджи (Kara Yazıcı—Черный писарь). В окт. 1599 отряды Кара Языджи заняли Урфу. Посланные против повстанцев султанские войска были разбиты в сент. 1600 у Кайсери. Захватив Кайсери, Кара Языджи объявил себя султаном. После смерти Кара Языджи (нач. 1602) во главе восстания встал его брат Дели Хасан (Deli Hasan). В 1603 Дели Хасан со своими единомышленниками перешел на сторону пр-ва, его отряды распались, восставшие были рассеяны султанскими карателями.

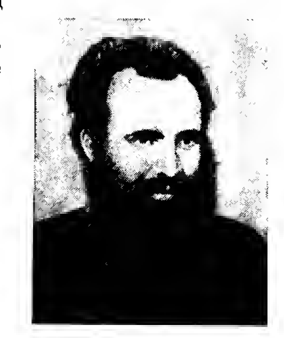
Лит.: Тверитинова А. С., Восстание Кара Языджи — Дели Хасана в Турции, М.—Л., 1946 (имеется библиография); Akdağ M., Celâlî fetreti, «Ankara üniversitesi Dil ve tapih-coğrafya dergisi», c. 16, №1—2, 1958. *А. С. Тверитинова.* Москва.

КАРАБА́ХСКОЕ ХА́НСТВО — феод. гос-во в 18 — нач. 19 вв. в междуречье Аракса и Куры в Азербайджане. В 1747 Панах Али-хан [кон. 40-х гг.— 1759] захватил власть и основал К. х.; периодически распространял свое влияние на Ганджинское, Ереванское, Нахичеванское и Ардебильское ханства. Осн. занятием населения К. х. было земледелие, скотоводство и садоводство, ремесленники особенно славились изготовлением ковров и кож. изделий. В годы правления Ибрагима Халил-хана [1759—1806], сына Панах Али-хана, К. х. стало одним из могущественных среди др. ханств. В 1783 и 1797—99 Ибрагим Халил-хан под угрозой поглощения Ираном или Турцией обращался к России с просьбой о покровительстве. В 1805 был подписан договор о переходе К. х. под власть России. В 1822 ханское управление было упразднено и заменено рус. воен. администрацией, а на терр. бывшего К. х. была образована Карабахская пров.

Лит.: История Азербайджана, т. 1—2, Баку, 1958—60; Джаваншир А., О политич. существовании Карабахского ханства (с 1747 по 1805 г.), Баку, 1961; Левиатов В. Н., Очерки из истории Азербайджана в XVIII в., Баку, 1948.

КАРАВЕ́ЛОВ, Любен [ноябрь 1834 — 21.I (2.II). 1879] — болг. обществ. деятель, писатель и публицист, философ. Род. в г. Копривштица в семье зажиточного торговца. В 1857—66 жил в Москве, учился на ист.-филологич. ф-те Моск. ун-та. В 1867 уехал в Белград (Сербия) в качестве корреспондента рус. умеренно либеральных газет «Голос» и «Рус. ведомости», где сблизился с радикально-демократич. молодежной орг-цией «*Омладина*». Корреспонденции К. в рус. газетах вызвали недовольство серб. властей. К. вынужден был эмигрировать в Австро-Венгрию (март 1868), где в июне 1868 был арестован по обвинению в участии в убийстве *Михаила Обреновича*. С 1869 жил в Румынии. Лит. и обществ.-политич. взгляды К. формировались под влиянием рус. реалистич. лит-ры, лит. критики, прогрессивной публицистики, особенно произведений рус. революц. демократов — Н. Г. Чернышевского, Н. А. Добролюбова, А. И. Герцена, под влиянием популярных в то время в России сочинений историков-позитивистов Бокля и Дрейпера; в то же время известное воздействие оказало на К. славянофильство.

Социальные явления К. объяснял закономерностями природы, переоценивая при этом влияние географич. среды. Субъектом всех изменений в обществе считал народ, а лучшим гос. и обществ. устройством — демократию, образец к-рой видел в гос. строе США. К. стремился к освобождению Болгарии от тур. ига, но не имел четкого представления об общественно-политич. строе освобожденной страны. В 1869—74 К. — редактор революц. болг. газет «Свобода» и «Независимост». В 1870 (как считают нек-рые историки, осенью 1869) вместе с В. *Левским* был избран в *Болгарский революционный центральный комитет* (БРЦК) и являлся автором программы этого к-та.



В 1872—75 возглавлял радикально-бурж. крыло к-та. В отличие от В. Левского, К. не был уверен в возможности самостоят. освобождения Болгарии, а больше рассчитывал на помощь извне (со стороны Сербии). В 1875 отошел от политич. деятельности и в созданном им журн. «Знание» проводил идеи чистого просветительства. В болг. лит-ре К. явился основоположником критич. реализма. В своих произв. обрисовал быт и нравы болг. общества своего времени, героич. борьбу гайдуков. Осн. труды К. до 1874: «Памятники нар. быта болгар» (на рус. яз., М., 1861); «Страницы из книги страданий болг. племени» (на рус. яз., М., 1868). Повести К., написанные на серб. языке, — «Виновата ли судьба?» («Је ли крива судбина?», Нови Сад, 1869), «Сока» (в сб.: «Србски омладински календар», 1869) и др., повлияли на развитие реалистич. лит-ры в Сербии.

Соч. (кроме указ. в статье): Съчинения, т. 1—8, Руссе, 1886—88; Избрани произведения, т. 1—3, С., 1954—56; Публицистиката на Любен Каравелов... (1860—69), С., 1957.

Лит.: Благоев Д., За Любен Каравелов, в его кн.: Литературно-критически статии, С., 1951, с. 248—50; Димитров М., Любен Каравелов, Биография, С., 1959; Любен Каравелов (1879—1959). Библиографически и методични материали, Плевен, 1959; Воробьев Л. В., Философские и социологические воззрения Л. Каравелова, М., 1962; Изследования и статии за Любен Каравелов, С., 1963.

С. А. Никитин. Москва.

КАРАВЕ́ЛОВ, Петко (1843—1903) — болг. политич. деятель, лидер (с 1879) Либеральной партии, представлявшей интересы болг. буржуазии. В 1878 — вице-губернатор Раховской (позднее Видинской) губ. В февр. 1879 был зам. пред., а с окт.— пред. Нар. собрания. В 1880 (март—нояб.) К.— мин. финансов, в нояб. 1880 — апр. 1881 — премьер-министр. В 1881—83, находясь в Вост. Румелии, издавал газ. «Независимост». В 1883 вернулся в Софию. Вел энергичную борьбу против диктатуры князя А. *Баттенберга*, за восстановление *Тырновской конституции 1879*. В 1884—86 — снова премьер-министр. После свержения Баттенберга К.— один из регентов Болгарии (авг.— сент. 1886). Возглавлял оппозицию прогерм. режиму князя *Фердинанда Кобургского*. В 1901 — премьер-министр.

Соч.: [Сб. статей], 2 изд., С., 1946.

Лит.: Пеев П., Петко Каравелов, С., 1946.

КАРАГАНДА́ (назв. от казах.— местность, где растет караганник) — город, ц. Карагандинской обл. Казах. ССР (с 1936). Ж.-д. ст., аэропорт. 459 т. ж. в 1962 (в 1939 — 156 т. ж., в 1959 — 397 т. ж.). Образован в 1934 в центре Карагандинского угольного басс. За 1931—41 добыча угля в бассейне возросла более чем в 22,6 раза. В 1931 К. был соединен ж. д. с Сиб. магистралью. Кроме предприятий угольной пром-сти,

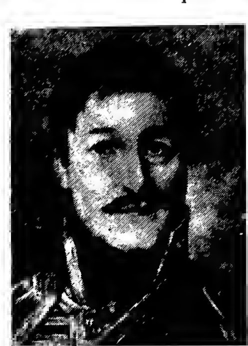
в К.— з-ды горного оборудования, машиностроения, железобетонных изделий, цементный, предприятия легкой пром-сти и др. К.— крупный науч. и культурный центр Казах. ССР. В городе политехнич., пед. и мед. ин-ты, 8 н.-и. ин-тов.

Лит.: Бараг Т. Я., Караганда, М., 1950; Малыбаев О., Борьба КПСС за создание и развитие третьей угольной базы СССР, А.-А., 1961.

КАРАГА́СЫ — употреблявшееся в дореволюц. лит-ре наименование *тофаларов.*

КАРАГЕО́РГИЕВИЧИ (Karađorđevići) — в 19 в. княжеская, затем королев. династия в Сербии [1903—18], *Королевстве сербов, хорватов и словенцев* [1918—29] и Югославии [1929—45; фактически до 1941]. Основатель — *Карагеоргий* [1808—13]. Представители ее: Александр [князь в 1842—58]; Петр I [король в 1903—21], пришел к власти после свержения династии *Обреновичей*; Александр I [король в 1921—34; с 1914 по 1921 — принц-регент], в 1929 установил монархо-фаш. диктатуру; Петр II [король с 1934], в 1941 через неск. дней после нападения на Югославию фаш. Германии и Италии бежал за границу. 29 нояб. 1945 на 3-й сессии *Антифашистского веча народного освобождения Югославии* была официально провозглашена ликвидация монархии.

КАРАГЕО́РГИЙ, Георгий Черный Петрович (Карађорђе, Karađorđe) (14.XI.1768 — 25.VII.1817),— руководитель *Первого сербского восстания 1804—13* против тур. ига. Род. в бедной крест. семье. Во время австро-тур. войны 1788—91 сформировал и возглавил серб. добровольч. отряд, сражавшийся на стороне Австрии; после войны занимался торговлей. В февр. 1804 на скупщине повстанцев К. был избран верх. вождем восстания, проявил себя как талантливый полководец, одержав победы при *Иванковаце, Мишаре.* В своей внутр. политике вел борьбу с влият. воеводами, противившимися централизации власти в стране, стремясь при этом сосредоточить власть в своих руках. В 1808 Правительствующий совет, а в 1811 и скупщина повстанцев признали К. наследственным «верховным сербским предводителем». В 1811 К. реорганизовал Правительствующий совет в Министерство и Высший суд, раздробил крупные воеводства на более мелкие, назначив воеводами верных себе людей. Во внеш. политике К. ориентировался на помощь России. После разгрома восстания (1813) бежал в Австрию, где был интернирован, а в 1814 уехал в Россию. В 1817 К. тайно прибыл в Сербию и был изменнически убит по приказу *Милоша Обреновича.*



Лит.: История Югославии, т. 1, М., 1963 (см. указатель); Ненадовић К., Живот и дела великого Ђорђа Петровића Карађорђа, ..., књ. 1, Беч, 1883; Протић А., Повесница од почетка времена вожда србског Кара-Ђорђа Петровића, Београд, 1892; Караџић В. С., Скупљени историски и етнографски списи, [књ.] 1, Београд, 1898; Ивић А., Списи бечких архива о Првом српском устанку, књ. 1—5, Београд—Суботица, 1935—39; Јовановић С., Кара-Ђорђе и његове војводе, Београд, 1938; Стопедесетгодишњица устанка у Србији. 1804—1954, Београд, 1954. *В. В. Зеленин.* Москва.

КАРАГОДЕУА́ШХ — курган, самый богатый из всех известных памятников синдо-меотского населения Прикубанья 4—3 вв. до н. э. Расположен у станицы Крымской Краснодарского края. Раскопан Е. Д. Фелицыным в 1888. В насыпи кургана находились 2 кам. погребальных камеры с дромосами. Стены главной камеры и ее дромос оштукатурены и покрыты фресками. Здесь обнаружен скелет мужчины (возможно царь или воен. предводитель) с остатками головного убора на черепе, украшенного золотыми бляшками, с золотой гривной на шее, рядом лежало украшенное золотом оружие. В этой же камере найдена бронз. и серебряная посуда, гл. обр. антич. произ-ва. В дромосе лежали кости лошади с жел. и бронз. уздечным набором. 2-я камера оказалась пустой, но в ее дромосе найдено неск. скелетов лошадей с остатками погребальной колесницы, погребение молодой женщины в богатом ритуальном уборе из золота и серебра и остатки тризны. По-видимому, женщина — жена или наложница — была принесена в жертву покойнику. К. близок к царским скифским курганам ниж. Приднепровья.

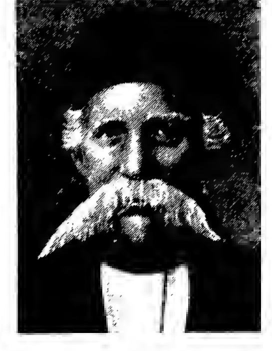
Лит.: Лаппо-Данилевский А. и Мальмберг В., Древности юж. России. Курган Карагодеуашх, СПБ, 1894 (Мат-лы по археологии России, № 13); Ростовцев М. И., Антич. декоративная живопись на юге России, т. 1, СПБ, 1914; его же, Эллино-скифский головной убор, ИАК, 1917, в. 63. *А. И. Мелюкова.* Москва.

КАРАДАШЛЫ́ — туркм. племя. См. *Туркмены.*

КАРАДЖА́, Стефан Тодоров (май 1844 — июль 1868) — активный участник нац.-освободит. борьбы болг. народа против тур. ига. Род. в крест. семье. В 1861 эмигрировал в Сербию, где в 1862 вступил в *Болгарскую легию.* В июне 1862 К. участвовал в штурме Белградской крепости, занятой тур. гарнизоном. После роспуска легии (21 сент. 1862) К. вел партиз. борьбу на Балканах. В ночь на 6 июля 1868 возглавляемая К. и Хаджи Димитром чета в количестве 125 чел. переправилась через Дунай и высадилась между г. Свиштовом и г. Русе в устье р. Янтры. В неравной борьбе с превосходящими силами противника чета была разгромлена, К. взят в плен, где скончался от ран.

Лит.: Косев Д., Новая история Болгарии, пер. с болг., М., 1952; Натан Ж., Болгарское возрождение, пер. с болг., М., 1949; Кинов И. [и др.], Въоръжената борба на българския народ срещу османското господство, С., 1961. *А. Улунян.* Москва.

КАРА́ДЖИЧ (Караџић), Вук Стефанович (26.X. 1787 — 26.I.1864) — деятель серб. нац. возрождения, реформатор сербо-хорв. лит. языка, алфавита и правописания; положил начало науч. исследованию серб. фольклора, яз., обычаев и новой истории серб. народа. Род. в с. Тржич в семье крестьянина. Принял участие в 1-м серб. восстании 1804—13, после разгрома к-рого жил гл. обр. в Вене, приезжал в Сербию (в 1828—31 был чл. законодат. комиссии и пред. белградского суда). Путешествовал по Далмации, Черногории и Германии. В 1819 был в России, где познакомился с Карамзиным, Жуковским, П. Кеппеном, Ф. Калайдовичем и др. представителями рус. лит-ры и науки. Связи с рус. учеными поддерживал на протяжении всей жизни. Собрал и издал большое количество серб. нар. песен, сказаний, описал нар. обычаи. В 1814 издал первую грамматику серб. языка, в 1818 — серб. словарь. Талантливый ученый-самоучка, К. вместо книжного славяно-серб. языка в своих трудах ввел живую разговорную речь, положив в основу лит. языка штокавский диалект. Создал на базе рус. гражд. азбуки серб. новый алфавит и новую серб. орфографию, осн. на фонетич. принципе. Большую ценность представляют труды К. по истории Сербии, Боснии, Черногории и Боки Которской (кон. 18—1-й пол. 19 вв.). Как историк К. был склонен к эмпиризму. В своих работах



К. использовал воспоминания участников 1-го и 2-го серб. восстаний, собств. воспоминания и док-ты. Материалы К. по серб. истории послужили основой для кн. Л. *Ранке* «Сербская революция» («Die serbische Revolution», Hamb., 1829).

К. был чл.-корр. Венской (1848), Берлинской (1850), Петербургской (1851) академий наук.

Соч.: Скупљени историски и етнографски списи, књ. 1, Београд, 1898; Српски рjечник, 4 изд., Београд, 1935; Граматички и полемички списи, књ. 1—3, Београд, 1894—96; Вукова преписка, књ. 1—7, Београд, 1907—13.

Лит.: Кулаковский П., Вук Караджич, его деятельность и значение в сербской литературе, М., 1882; Стојановић Љ., Живот и рад Вука Стеф. Караџића, Београд, 1924; Скерлић J., Историја нове српске књижевности, 3 изд., Београд, 1953; Ковчекић П., Прилози и грађа о Доситеју и Вуку, књ. 1, Београд, 1958; Никитин С. А., Караджич и Ранке, в сб.: Проблемы историографии, Воронеж, 1960, с. 11—16.

Е. П. Наумов. Москва.

КАРА́ЗИН, Василий Назарович (30.I.1773 — 4.XI. 1842) — рус. либерально-дворянский просветитель, обществ. деятель, основатель Харьковского ун-та. Род. в Харьковской губ. в дворянской семье. Испытал известное влияние идей франц. бурж. революции кон. 18 в. и был одно время близок с А. Н. *Радищевым*, от к-рого воспринял ряд мыслей о гос. устройстве России. Обществ.-политич. воззрения К., выраженные в многочисл. проектах и планах, были крайне противоречивы. В письме Александру I (1801) К. предлагал ограничить самовластие «непреложными законами», облегчить положение крепостных крестьян, ввести гласность суда, развивать нар. просвещение, пром-сть и торговлю и пр. Однако со временем К. отошел от этих прогрессивных планов и неизменно подчеркивал свою приверженность монархич. образу правления. Отмену крепостного права считал недопустимой. В 20-х гг. 19 в. дошел до прямого доносительства на прогрессивных деятелей и писателей. Проекты К. содержали и положит. моменты — решит. критику мн. отрицат. сторон существовавшего строя, за что К. неоднократно подвергался репрессиям: в 1820 на полгода был заточен в Шлиссельбург, затем находился под надзором полиции, не имел права жить в Петербурге и Москве. Положит. значение имели и работы К. о рациональном ведении сел. и лесного х-ва и др.

Соч.: Разные бумаги из собрания В. Н. Каразина, равно как его статьи и о нем, М., 1861; Сочинения, письма и бумаги, Х., 1910.

Лит.: Абрамов Я. В., В. Н. Каразин (основатель Харьковского ун-та). Его жизнь и обществ. деятельность, СПБ, 1891; Багалей Д. И., Просветит. деятельность В. Н. Каразина, Х., 1893; Светлов Л. Б., Рукописное наследие А. Н. Радищева, «Новый мир», 1956, № 6; Слюсарский А. Г., В. Н. Каразин, его научная и обществ. деятельность, Х., 1955; В. Н. Каразин. 1773—1842. Биобиблиография, Х., 1953.

Л. Б. Светлов. Москва.

КАРАИ́МЫ (от др.-евр. караим — чтецы) — малочисл. этнографич. группа, живущая гл. обр. в городах Крымской, Одесской и Волынской обл. УССР и Тракайском р-не Литов. ССР. Числ.—5,7 т. ч. (1959). Язык К. относится к кыпчакской подгруппе тюрк. группы языков. В наст. время говорят преим. на русском языке, а по характеру быта и деятельности не отличаются от окружающего населения. В прошлом материальная культура и быт К. были близки к крымско-татарским. Верующие К.— последователи караимистич. секты иудаизма, отвергающей Талмуд. Происхождение К. связывают с *хазарами*, часть к-рых после разгрома *Хазарского каганата* киевскими князьями осталась в Крыму. В кон. 14 в. группа К. попала в Литву и зап. области Украины в качестве пленных Вел. кн-ва Литовского.

Лит.: Токарев С. А., Этнография народов СССР, М., 1958, с. 210—11; Скальковский А., Опыт статистич. описания Новоросс. края, ч. 1, Одесса, 1850, с. 309—11.

КАРАИ́Н (Karain) — палеолитич. пещера близ г. Анталья в Турции. Открыта (в 1946) и в течение ряда лет раскапывалась К. Кёктеном. Содержит неск. культурных слоев, в к-рых обнаружены кам. орудия ашельской, мустьерской и ориньякской эпох палеолита. В мустьерском слое и в слое, промежуточном между мустьерским и ориньякским, найдены два зуба ископаемого человека; один из них принадлежит неандертальцу.

Лит.: Любин В. П., Палеолит Турции и проблема раннего расселения человечества, в сб.: СА, т. 27, М., 1957; Kökten I. Kılıç, Ein allgemeiner Überblick über die prähistorischen Forschungen in Karain-Höhle bei Antalya, «Türk Tarih Kurumu Belleten», 1955, cilt 19, sayi 75.

КАРАИСКА́КИС (Καραϊσκάκης), Георгиос (ок. 1780— 4.V.1827) — греч. полководец периода войны за независимость (1821—29). В нач. войны в 1821 его отряд успешно действовал против турок в Зап. Греции. В 1825—26 командовал греч. отрядом, действовавшим в тылу тур. армии, осаждавшей Месолонгион. В 1826 г. — главнокомандующий войском континентальной Греции, к-рое в сражении при Арахове (1—6 дек.) нанесло тяжелое поражение туркам (была освобождена значит. часть Центр. Греции). Затем армия под команд. К. начала операции против тур. армии, осаждавшей с авг. 1826 Акрополь. Эти операции по вине англ. офицеров Чёрча и Кокрана, назначенных Нац. собранием в Тризене главнокомандующими греч. силами, в конечном счете закончились поражением греков. Сам К. был убит незадолго до штурма.

Лит.: Φωτιάδης Δ., Καραϊσκάκης, Ἀθῆνα, 1962.

Г. Л. Арш. Москва.

КАРАКА́ЛЛА, Марк Аврелий Антонин (Marcus Aurelius Antoninus Caracalla) (4.IV. 186—8.IV. 217)— рим. император с 211. Сын *Септимия Севера.* После смерти отца правил вместе с братом; с 212, убив брата,— самостоятельно. Для упорядочения финанс.-налоговой системы и привлечения всего населения к уплате налогов К. в 212 издал эдикт, предоставлявший права рим. гражданства почти всему свободному населению империи. К. продолжал политику отца в отношении армии: солдаты осыпались наградами, жалованье им было увеличено. К. установил жестокий террористический режим (казнь знаменитого юриста Папиниана, кровавая расправа с жителями Александрии). Вел пограничные войны с герм. и дунайскими племенами, совершил два похода в Парфию. Во время 2-го похода был убит командиром преторианцев Макрином.

Источн.: Dio Cass., Historiarum romanarum..., ed. U. P. Boissevain, Bd 1—5, B., 1895—1931; Scriptores historiae Augustae..., Lipsiae, 1884.

Лит.: Штаерман Е. М., Кризис рабовладельч. строя в Зап. провинциях Рим. империи, М., 1957; Ранович А., Эдикт Каракаллы о даровании рим. гражданства населению империи, «ВДИ», 1946, № 2.

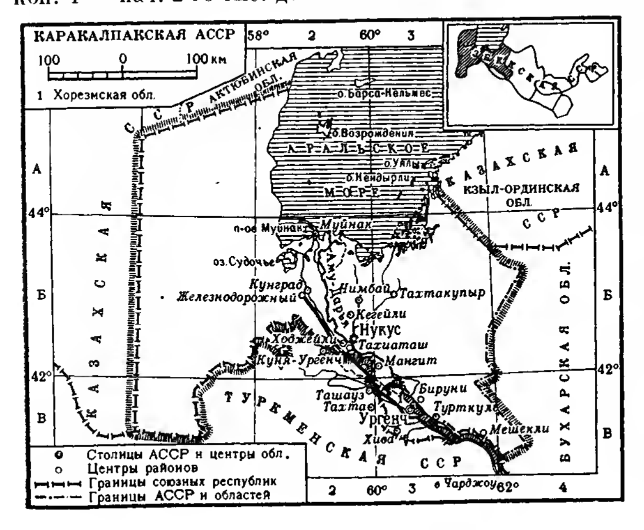
КАРАКАЛПА́КИ — нация, осн. население *Каракалпакской АССР*. Общая числ. в СССР — 172,6 т. ч. (1959). Из них 156 т. ч. живет в Каракалп. АССР, часть — в разных областях Узб. ССР и на С. Туркм. ССР, небольшие группы имеются в Казахстане и Киргизии. Вне пределов СССР ок. 2 т. ч. К. живет в Афганистане. Язык К. относится к кыпчакско-ногайской подгруппе кыпчакской группы (зап. ветви тюрк. языков). В антропологич. типе К. установлено наличие 2 пластов —европеоидного, связанного с местным ср.-азиат. древним степным населением эпохи бронзы и антич. времени, и более позднего — монголоидного, связанного с пришлыми степными племенами. Древнейшими предками К. были сако-массагетские племена (апасиаки, аугасии и др.), жившие с 1-х вв. до н. э. у юж. берегов Аральского м. В период с кон. 2 в. н. э. — 4 в. н. э. в приаральские степи нахлынули с В. и частично смешались с местными племенами *гунны*, а в 6—8 вв.— тюрки. На этой этнич. базе происходило формирование раннесредневековых народов Приаралья печенегов и огузов, в среде к-рых в 8—10 вв. началось формирование К. В нач. 10 в. часть печенегов ушла на З., в юж.-рус. степи; поселившиеся в Киевской Руси племена именуются в рус. летописях «черными клобу-

ками» (черные шапки — каракалпаки). Оставшаяся между Волгой и Уралом вост. часть печенегов постепенно сливалась с пришедшими из басс. Иртыша кыпчаками, восприняв их язык. В составе Кыпчакского родоплеменного союза засвидетельствовано источниками племя «кара-боркли» — этноним, идентичный названию К. В послемонг. период на этногенез К. существенное влияние оказали связи К. с ногайцами. В кон. 16 в. К. уже фигурируют в ср.-азиат. источниках под своим совр. названием. К. вели полуоседлый образ жизни, сочетали иригац. земледелие со скотоводством (особенно кр. рог. скот) и рыболовством. Обществ. строй в 19 — нач. 20 вв. был феодальным со значит. пережитками патриархальных и нек-рыми элементами капиталистич. отношений. Сохранялась родоплеменная структура и пережитки патриарх.-родовых отношений в хоз., обществ. и семейной жизни. Помимо офиц. религии — ислама, было распространено много доисламских верований. В культуре прослеживаются многовековые связи с народами Вост. Европы, Приуралья и Ср. Азии. В условиях сов. строя К. прошли путь некапиталистич. развития и сформировались в социалистич. нацию (см. *Каракалпакская АССР*).

Лит.: Иванов П. П., Каракалпаки, в сб.: СЭ, т. 4, М.—Л., 1940; Толстов С. П., К вопросу о происхождении каракалпакского народа, «КСИЭ», 1947, в. 2; Жданко Т. А., Очерки ист. этнографии каракалпаков. Родо-племенная структура и расселение в XIX — нач. XX в., М.—Л., 1950; её же, Проблема этногенеза каракалпаков, «КСИЭ», 1962, в. 36; [её же], Каракалпаки, в кн.: Народы Ср. Азии и Казахстана, т. 1, М., 1962 (библ.); Толстова Л. С., Каракалпаки за пределами Хорезмского оазиса в XIX — нач. XX в., Нукус — Таш., 1963. *Т. А. Жданко.* Москва.

КАРАКАЛПА́КСКАЯ АВТОНО́МНАЯ СОВЕ́ТСКАЯ СОЦИАЛИСТИ́ЧЕСКАЯ РЕСПУ́БЛИКА, Каракалпакия,— в составе Узб. ССР. Расположена на С.-З. Узбекистана, занимает зап. половину пустыни Кызылкум, дельту Аму-Дарьи и юго-вост. часть плато Устюрт. Граничит с Казах. и Туркм. ССР. Образована 20 марта 1932. Площ. 165,6 т. $км^2$. Нас. по переписи 1959—510 101 чел. (каракалпаки — 156 т. ч., узбеки — 147 т. ч., казахи — 134 т. ч., туркмены — 29 т. ч., русские — 23 т. ч. и др.); на 1 янв. 1962 (оценка) — 563 т. ч. (в т. ч. городского — 163 т. ч., сельского — 400 т. ч.). В К.—8 городов, 5 пос. гор. типа. Столица — г. Нукус. Высшие органы гос. власти — Верх. Совет республики и его Президиум, высший исполнит. и распорядит. орган — Сов. Мин. КАССР.

В низовьях Аму-Дарьи обнаружены многочисл. археол. памятники разных эпох, начиная с неолита. Стоянки т. н. кельтеминарской культуры датируются кон. 4 — нач. 2-го тыс. до н. з. В кон. 2-го тыс. до н. э.



Развалины Кой-Крылган-кала. 4 в. до н. э.— 1 в. н. э.

у племен бронз. века возникло поливное земледелие К этому периоду относятся археол. памятники тазабагьябской культуры и суярганской культуры. Самый древний письм. памятник Узбекистана (3 в. до н. з.) найден на терр. К. при раскопках монумент. культового сооружения *Кой-Крылган-кала.* Выдающимся памятником позднеантич. периода на терр. К. является дворец *Топрак-кала* (3 — нач. 4 вв. н. з.) — резиденция хорезмских шахов. Здесь найдены многочисл. предметы иск-ва и культуры, архив док-тов на коже и деревянных дощечках, характеризующие высокий уровень древнехорезмийской культуры в Кушанский период. В 1962 найдены письм. памятники 8 в. н. з. — надписи на оссуариях городища Ток-кала (около Нукуса). Эти памятники созданы предками каракалп. народа, этногенез к-рого связан с мн. племенами, населявшими низовья Сыр-Дарьи. Однако в осн. этот процесс был связан с дельтовыми и степными областями Приаралья, расположенными по соседству с Хорезмским оазисом. Бо́льшая часть *каракалпаков* в 17 — сер. 18 вв. занимала терр., прилегающие к среднему и ниж. течению Сыр-Дарьи. Они были зависимыми от казах. ханов Младшего жуза. В 1742 каракалпаки отправили своих послов в Оренбург и Петербург с просьбой о принятии в рус. подданство. Рус. пр-во удовлетворило просьбу. Этот акт вызвал зимой 1743 нападение на каракалпаков их прежнего владетеля казах. хана Абулхаира. В результате нашествия осн. масса каракалпаков ко 2-й пол. 18 в. переместилась с Сыр-Дарьи на зап. проток ее дельты — Жана-Дарью. В кон. 18 в. начались активные действия хивинских ханов по завоеванию каракалпаков, к-рые в 1811, после воен. похода на Жана-Дарью, завершаются окончательным их покорением и переселением в дельту Аму-Дарьи, входившую в пределы *Хивинского ханства.* Переселение каракалпаков надолго прервало связи с Россией. Владычество хивинских ханов было тяжелым периодом в истории К. Пустынные и болотистые земли в дельте Аму-Дарьи были малопригодны для земледелия. Однако каракалпаки за короткий срок создали неск. новых земледельч. р-нов в Хивинском ханстве, сыграв большую роль в экономич. развитии этого гос-ва. Но хищнич. политика хивинских феодалов, действовавших в союзе с феод. знатью каракалпаков и мусульм. духовенством, беспощадная эксплуатация привела к полному обнищанию трудящихся каракалпаков. Наиболее крупные восстания против хивинских ханов в 1855—56 и в 1858—59 были жестоко подавлены хивинским войском. У повстанцев наблюдалось стремление уйти из-под власти Хивы и присоединиться к России, но осуществлению его мешали каракалп. феодалы, сомкнувшиеся с хивинским пр-вом и заинтересованные в сохранении своих привилегий.

После похода царских войск на Хиву летом 1873 и заключения договора с хивинским ханом о протекторате России осн. терр. каракалпаков, расположенная на правом берегу Аму-Дарьи, присоединилась к Рос-

Каракалпакская АССР: 1. Селение Нукус (1920-е годы). 2 Современный вид г. Нукуса. Здание Совета Министров Каракалпакской АССР. 3. Головное сооружение канала Кызкеткен. 4. Муйнакский рыбоконсервный комбинат. 5. Уборка хлопка на полях Ходжейлинского района.

сии; здесь был образован Аму-Дарьинский отдел, впоследствии вошедший в Сыр-Дарьинскую обл. Туркестанского ген.-губернаторства. Меньшая часть каракалпаков, жившая на левобережье, осталась в составе Хивинского ханства под протекторатом России. Присоединение правобережной К. к России имело объективно-прогрессивное значение: установление непосредств. связей между трудящимися К. и рус. народом, включение К. в общее русло капиталистич. развития, что способствовало росту товарного хлопководства и появлению первых пром. предприятий.

В нач. 20 в. появились первые нац. группы рабочих. Создавались школы европ. типа. Были прекращены феод. усобицы и непрерывные набеги, от к-рых сильно страдало население. Вместе с тем включение К. в состав России несло трудящимся каракалпакам колон. гнет со стороны царизма, рус. помещиков и капиталистов. Их обирали как местные баи, духовенство, так и царская администрация. Еще хуже было положение на левобережье Аму-Дарьи: в вассальном Хивин. ханстве население было еще более бесправным, чем в колон. Туркестане. Ок. 70% крест. х-в в дореволюц. К. были батрацко-бедняцкими, влачили полунищенское существование. Техника с. х-ва и ирригации была примитивна. Существовало лишь неск. полукустарных хлопкозаводов. Колон. гнет особенно усилился в годы 1-й мировой войны. Под воздействием революц. борьбы пролетариата России в К., как и в др. р-нах Ср. Азии, вспыхивали восстания, направленные против самодержавия. Наиболее крупным из них было *Среднеазиатское восстание 1916*. Гл. очагами его в К. были г. Чимбай и Сарыбийская волость Шураханского у. Восстание было подавлено карательными отрядами. После Февр. революции 1917 в Петро-Александровске, Шурахане, Чимбае были созданы Советы. Однако преобладавшие в них меньшевики и эсеры активно поддерживали Врем. пр-во, проводившее колон. политику, тогда как крестьянство и гор. беднота К. требовали нац. равноправия, революц. решения зем. и водного вопросов.

После победы Окт. социалистич. революции в центр. губ. России и Туркестанском крае Сов. власть в первой половине дек. 1917 установилась и в правобережной К., к-рая с образованием Туркестанской АССР (апр. 1918) вошла в ее состав. Период гражд. войны 1918—20 характеризовался в К. упорной борьбой трудящихся с *басмачеством*. Басмач. банды Джунаид-хана в нояб.— дек. 1918 пытались захватить г. Петро-Александровск (Турткуль); население города выдержало 11-дневную осаду, пока не прорвались на помощь из Туркестана пароходы с красноармейцами и оружием. Нападению басмачей подвергались также Шаббаз и Нукус. Летом 1919 решением Реввоенсовета Туркестанской республики в Петро-Александровске был создан ревком, в руках к-рого сосредоточилась политич., воен. и агитац. работа в Хорезмском оазисе. Было сформировано неск. боевых коммунистич. дружин. В авг. 1919 в Чимбае вспыхнул контрреволюц. мятеж, руководители к-рого — кулаки из казаков-уральцев, местные феодалы и мусульм. духовенство — получали поддержку от атамана *Дутова* и Джунаид-хана. Мятежники овладели Чимбаем, Муйнаком, Нукусом. В февр. 1920 мятеж был ликвидирован. Тогда же под ударами нар. революции и Красной Армии пал хивинский деспотизм. В апр. 1920 на терр. быв. Хивинского ханства была образована Хорезмская нар. сов. республика, в ее состав вошла левобережная К. В дек. 1920 Аму-Дарьинский отдел был преобразован в Аму-Дарьинскую обл. Туркестанской АССР. 25 июня 1921 на 1-й обл. парт. конференции оформилась обл. парт. орг-ция К.

14 окт. 1924 2-я сессия ВЦИК вынесла постановление, по к-рому в ходе нац.-гос. размежевания Ср. Азии часть терр. Туркестанской АССР с преобладающим каракалп. населением была выделена в Каракалп. АО; в нее вошли также каракалп. округа Хорезмской республики. Создание АО было провозглашено и законодательно оформлено 1-м Учредит. съездом ее Советов (г. Турткуль, 12—19 февр. 1925). Область вошла в состав Казах. АССР, а в 1930 — непосредственно в состав РСФСР.

20 марта 1932 она была преобразована в Каракалп. АССР, к-рая по Конституции СССР 1936 вошла в состав Узб. ССР.

За годы довоен. пятилеток с помощью всех народов СССР каракалпаки совершили переход к социализму, минуя капиталистич. стадию развития. Значит. развитие получила хлопкоочистит. и пищ. пром-сть. Важным шагом на путях подготовки социалистич. переустройства с. х-ва К. явились мероприятия 1927—29 по ликвидации нетрудового землепользования байских х-в. Изъятые у баев земля, скот, инвентарь были переданы крестьянам-беднякам, батракам, издольщикам. В 1928 в К. был организован первый колхоз. В 1936 колхозы и совхозы К. объединяли уже 87% посевной площади (ее размеры в 1928—40 возросли с 99,4 до 154,6 тыс. *га*). В ходе сплошной коллективизации были ликвидированы остатки эксплуататорских классов — баев и кулачества. Было коренным образом преобразовано ирригац. х-во. При помощи бюджетных ассигнований союзного пр-ва в 1935 была завершена стройка крупнейшего канала Кызкеткен, в 1939—40 реконструирована Ходжейли-Кунградская ирригац. система, построен канал им. Ленина, соединивший ирригац. системы Лениняб и Суэли. С. х-во республики получило совр. с.-х. технику. В К. была создана пром-сть, а вместе с ней сформировался нац. рабочий класс. В годы Вел. Отечеств. войны 1941—45 каракалп. народ проявил высокий патриотизм на фронте и в тылу. В послевоен. годы х-во К. еще более развилось и окрепло.

В 1963 валовая продукция пром-сти К. возросла по сравнению с 1913 в 150 раз. В республике вновь созданы строительная, маслобойная, швейная, обувная, рыбоконсервная, молочная, мясоконсервная и др. отрасли пром-сти. Введены в действие Тахиа-Ташская ГРЭС, газопровод Бухара—Урал, ж. д. Чарджоу—Кунград. Терр. К. покрылась совр. шосс. дорогами. До Окт. революции в К. было лишь неск. десятков пром. рабочих. Ныне их св. 10 тыс. ч. Посевные площади возросли с 154,6 т. *га* в 1940 до 161,7 т. *га* в 1953 и 189,4 т. *га* в 1963. Произ-во хлопка — основной с.-х. культуры— увеличилось с 16,4 тыс. *т* в 1913 до 115 тыс. *т* в 1947—53 и 214 тыс. *т* в 1963. За успешное развитие хлопководства К. в 1959 награждена орденом Ленина. Новой, перспективной отраслью с. х-ва республики является рисоводство. В республике 36 колхозов и 43 совхоза.

До Окт. революции грамотные составляли в К. всего 0,2% населения. В Аму-Дарьинском отделе существовали только 3 т. н. рус.-туземные школы со 174 учащимися и 4 учителями. За годы Сов. власти К. стала республикой сплошной грамотности. Этому в значит. мере способствовали реформы каракалп. письменности: в 1930 она была переведена с араб. на лат. алфавит, а в 1940 — на алфавит, разработанный на основе рус. графики. В 1964/65 в К. действовало 605 общеобразоват. школ (в т. ч. 88 средних) с 128 тыс. уч-ся и 7 тыс. учителей. В республике — пед. ин-т, н.-и. ин-т с. х-ва, техникумы, училища. В 1959 открыт Каракалп. филиал АН Узб. ССР. Выросли кадры нац. интеллигенции. В условиях Сов. власти фактически заново создана письм. художеств. лит-ра каракалпаков, возник многожанровый проф. театр. На базе достижений в экономике и культуре коренным образом изменились быт и обществ. отношения народа. В жизнь семьи вошло сов. законодательство о полном равноправии женщин. Почти полностью изжиты различные формы вынужденного брака, выросли поколения людей, свободных от влияния идеологии ислама и архаич. обычаев. Каракалп. народ консолидировался в социалистич. нацию.

Респ. газеты: «Совет Қарақалпақстаны», «Жас ленинши», «Жеткиншек» — на каракалп. яз.; «Сов. Каракалпакия» — на рус. яз. и журналы: «Әмудәрья» — на каракалп. яз., «Вестник Қарақалпақского филиала АН Узб. ССР» — на рус. и каракалп. яз.

Ист. учреждения: Ин-т истории, языка и лит-ры Каракалп. филиала АН УзбССР (осн. в 1944), ист.-филологич. ф-т Каракалп. пед. ин-та (1939); краеведч. музей Каракалп. филиала АН УзбССР (1929).

Лит.: История Узб. ССР, т. 1—2, Таш., 1955—57; Очерки истории Каракалпакской АССР, т. 1—2, Таш., 1963—64; Народы Ср. Азии и Казахстана, т. 1, М., 1962; Толстов С. П., Древний Хорезм, М., 1948; его же, По следам др.-хорезмийской цивилизации, М.—Л., 1948; его же, По древним дельтам Окса и Яксарта, М., 1962; Мат-лы по истории каракалпаков. Сб., М.—Л., 1935 (Тр. Ин-та востоковедения, т. 8); Иванов П. П., Новые данные о каракалпаках, в сб.: «СВ», т. 3, М.—Л., 1945; Жданко Т. А., Очерки ист. этнографии каракалпаков, М.—Л., 1950 (Тр. Ин-та этнографии АН СССР, новая серия, т. 9); ее же, Каракалпаки Хорезмского оазиса, в кн.: Археол. и этнографич. работы хорезмской экспедиции 1945—1948, М., 1952 (Тр. Хорезмской археолого-этнографич. экспедиции АН СССР, т. 1); Камалов С., Завоевание каракалпаков хивинскими ханами в кон. 18—нач. 19 вв., Нукус, 1958; Мат-лы и исследования по этнографии каракалпаков, М., 1958; Досумов Я. М., Победа Вел. Окт. социалистич. революции в Кара-Калпакии, Таш., 1958; его же, Очерки истории Кара-Калп. АССР (1917—1927), Таш., 1960; Татыбаев С. У., К истории преобразования Кара-Калп. авт. обл. в Авт. сов. социалистич. республику, Нукус, 1959; Шалекенов У. Х., Очерки по истории культуры Сов. Кара-Калпакии (1917—1940 гг.), Нукус, 1960. *С. Камалов.* Нукус.

КАРА́КАС (Caracas) — столица и крупнейший финанс. и пром. ц. Венесуэлы. Расположен на выс. 950 *м* над ур. м., в 14 *км* от порта Ла-Гуайра (рядом с к-рым расположен крупный междунар. аэропорт — Майкетия). Нас. 1400 т. ж. (1961). К. осн. в 1567 исп. конкистадором Диего де Ласадой на месте селения индейского племени каракас. Во время войны исп. колоний в Америке за независимость (1810—26) был центром освободит. борьбы. В К. имеется значит. число мелких и ср. предприятий текст., пищ., обувной, цементной и др. отраслей пром-сти, где сосредоточены сотни тыс. трудящихся, являющихся важнейшим отрядом демократич. движения в стране. В столице неск. музеев (Национальный, Художественный, Естеств. наук), Пантеон с прахом Боливара, ун-т (осн. в 1721) — центр прогрессивного движения студенчества Венесуэлы.

Лит. см. при ст. *Ишутинцы. Э. С. Виленская.* Москва.

СПИСОК КАРТ
(в скобках указаны страницы)

ОШИБКИ И ОПЕЧАТКИ В 1—5-м ТОМАХ СИЭ, ЗАМЕЧЕННЫЕ ПОСЛЕ ВЫХОДА 5-ГО ТОМА СИЭ

Том	Столбец	Строка	Напечатано	Следует читать
1	31	10 сверху	в нач. 9 в.	в нач. 10 в.
1	52	17 снизу	Москва	Ленинград
1	189	7 снизу	15 марта	17 марта
1	379	29 сверху	генерал-адмирал	адмирал
1	677	13 сверху	(965—1035)	(965 — ок. 1039)
1	карта к с. 688	квадраты Б3—4	Мекка (столица до 661 г.)	Медина (столица до 656 г.)
1	там же	легенда, 10 сверху	(после 750 г.)	(с 762 г.)
2	76	24 снизу	1878	1892
2	166	2 снизу	нарушившими условия	в соответствии с условиями
3	87	13 сверху	Ф. Н. Голиков	Ф. И. Голиков
3	118	33 снизу	5 окт. 1941	30 окт. 1941
3	129	20 сверху	г. а. Р. Я. Малиновский	г. а., с сент. 1944 Маршал Сов. Союза Р. Я. Малиновский
3	764	19 снизу	овладел Одессой, чтобы войти в связь с правым крылом	чтобы овладеть Одессой и войти в связь с правым крылом
4	945	15 снизу	по 1802	по 1804
5	473	10 сверху	(2?. X. 1883	[13 (25). X. 1883
5	729	17 снизу	движения	княжения
5	834	6 снизу	(1653)	(1649—53)

Советская историческая энциклопедия. Гл. ред. Е. М. Жуков.
М., «Сов. Энциклопедия». 1965.
(Энциклопедии. Словари. Справочники)
т. 6 Индра—Каракас. 1965. 1022 столб. с илл. и карт.
6 л. илл. и карт.

В томе помещены 2 вклейки глубокой печати и 4 вклейки цветных карт. В тексте 73 карты и 264 иллюстрации и схемы. Бумага в тексте изготовлена на фабрике им. Ю. Янониса. Цветные карты отпечатаны на картографической фабрике им. Дунаева.

Сдано в набор 19 марта 1964. Подписано к печати 10 ноября 1964 г.

Издательство «Советская Энциклопедия», Москва, Ж-28, Покровский бульвар, д. 8.
Т-13409. Тираж 60500 экз. Заказ № 3148. Формат 84×108 1/16. Объем 32 физич. п. л. 52,48 усл. п. л.+1,43 усл. п. л. вклеек Всего 53,91 усл. п. л. Уч.-издат. л. 96,92. Цена 1 экз. книги 3 руб.

Московская типография № 2 «Главполиграфпрома» Государственного комитета Совета Министров СССР по печати. Москва, Проспект Мира, 105.